

Protokół Nr IX/15
sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 25 maja 2015 r.

IX sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego V kadencji odbyła się w dniu 25 maja 2015 roku w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy Al. Cieplickiego 4 w Rzeszowie.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 11.10.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego – pan Bogdan Romaniuk otworzył obrady sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie poprosił radnych o powstanie i odmówienie Modlitwy za Ojczyznę Ks. Piotra Skargi.

Przewodniczący Sejmiku odczytał list gratulacyjny, jaki zamierza przesłać wspólnie z Marszałkiem na ręce Prezydenta Elekt – Andrzeja Dudę.

Marszałek Władysław Ortyl w imieniu Zarządu Województwa wyraził zadowolenie i radość oraz złożyć gratulacje Prezydentowi Elektowi. Stwierdził, że czas kampanii i wytężonej pracy kandydatów na Prezydenta był czasem debaty nad sprawami całego kraju. Chciałby aby Podkarpackie jak najwięcej skorzystało w związku z tą dobrą kandydaturą dla naszego regionu i całego kraju.

Następnie Przewodniczący Sejmiku powitał licznie zgromadzonych gości, przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

Przypomniał, że na sesji Sejmiku w dniu 27 kwietnia br. Sejmik przyznał Panu Janowi Partyce odznakę honorową „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” i dzisiaj odbędzie się uroczyste wręczenie odznaki.

W związku z powyższym Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego Wojciech Buczak dokonał uroczystej laudacji. Poinformował, że pan Jan Partyka jest emerytowanym prawnikiem, działaczem społecznym, kolekcjonerem pamiątek narodowych i wytrwałym popularyzatorem najnowszej historii Polski. Przez wiele lat gromadził pamiątki dokumentujące walkę Polaków o niepodległość w XX wieku, koncentrując się zwłaszcza na: okresie legionowym, obronie Lwowa, powstaniu wielkopolskim i powstaniach śląskich, wojnie polsko-bolszewickiej 1920 r., II wojnie światowej, działalności Armii Krajowej i „Solidarności”. Z czasem zgromadził dużą kolekcję obejmującą fotografie, dokumenty, ordery, odznaczenia, odznaki i mundury wojskowe, białą broń oraz różnego rodzaju pamiątki związane z walką o niepodległość. W oparciu o swoje zbiory rozpoczął akcję popularyzowania ideałów niepodległościowych, poprzez organizowanie licznych okolicznościowych prezentacji wystaw, połączonych zawsze z prelekcjami w placówkach muzealnych, klubach, szkołach i instytucjach kultury. Należy podkreślić, że czynił to społecznie, nieodpłatnie, korzystając jedynie ze wsparcia i pomocy żony. Wielkość i ranga kolekcji spowodowały, że o udostępnienie zbiorów na wystawy wielokrotnie zwracali się do p. J. Partyki instytucje muzealne. Jego zbiory prezentowane były na wystawach w Muzeum Niepodległości w Warszawie, Muzeum Historycznym m. Krakowa, Muzeum Okręgowym w Rzeszowie, Krośnie, Przemyślu, Sandomierzu, Lublinie i Tarnobrzegu. Prezentowane zbiory oraz pielęgnowanie tradycji i symboli narodowych, przyczyniły się znacząco do popularyzacji wiedzy historycznej wśród szerokich kręgów społeczeństwa i pobudzały ducha patriotyzmu, szczególnie młodego pokolenia Polaków. Miało to szczególne znaczenie w czasach PRL, gdzie wiele ważnych tematów i wątków nie mogło być poruszanych w oficjalnym nurcie historycznym. Za swoje dokonania pan Jan Partyka został uhonorowany wieloma odznaczeniami i są wśród nich: Krzyż Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski, Złoty Krzyż Zasługi, Złoty Medal za Zasługi dla Obronności Kraju, Brązowy Medal Zasłużony Kulturze „Gloria Artis”, Medal Komisji Edukacji Narodowej oraz wiele innych. Pan Wicemarszałek poinformował, że jako przedstawiciel Samorządu Województwa Podkarpackiego niezmiennie się cieszy, że pan Jan Partyka podzielił się swoją drogocenną kolekcją gromadzoną przez całe życie ze społeczeństwem województwa. Wymienić należy tutaj dar około 300 różnych dokumentów i pamiątek związanych z powstaniem i działalnością „Solidarności” przekazanych na rzecz rzeszowskiego Oddziału IPN. Udostępnił i przekazał Muzeum Okręgowemu w Rzeszowie ponad 2200 eksponatów, na bazie których została zorganizowana stała wystawa „Czyn zbrojny żołnierza polskiego 1914-1945. Kolekcja Jana Partyki”.

Wicemarszałek Wojciech Buczak podziękował panu Janowi Partyce za jego dokonania.

Następnie Przewodniczący Sejmiku oraz Marszałek Województwa Podkarpackiego wraz z Wiceprzewodniczącymi Sejmiku i członkami Zarządu Województwa Podkarpackiego dokonali uroczystego wręczenia odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

Pan Jan Partyka serdecznie podziękował przedstawicielom Samorządu Województwa za wyróżnienie. Podkreślił, że dzisiaj jest podwójnie szczęśliwy w związku z wynikami wyborów na funkcję Prezydenta RP. Poruszył kwestie znaczenia historii dla narodu. Zwrócił uwagę, że dzisiejsza młodzież nie zna historii, sprawy historyczne nie są należycie uporządkowane. W dzisiejszej rzeczywistości można spotkać się z twierdzeniami, że historia jest dla historyków ale on uważa, że historia jest dla narodu. Naród, który nie zna swojej historii i nie potrafi przekazać jej młodemu pokoleniu wcześniej lub później zginie. Nie chciałby jednak aby naród polski, państwo polskie nic nie znaczyło w Europie. Największą jednak tragedią jest zakłamywanie historii na każdym kroku. Poinformował, że najbardziej boli go fakt iż narodowi polskiemu oficjalnie przypisywane jest przez najwyższe czynniki zagraniczne współudział w wymordowaniu Żydów i społeczeństwo polskie godzi się na to. Wymordowanym 180 tysięcy Polakom za wolność i niepodległość nikt dzisiaj nie zapali nawet świeczki i nikt o tym nie wspomina a jeśli chcemy być państwem uznanym i szanowanym to powinno mieć miejsce. Poinformował, że on nigdy nie należał do żadnej partii chociaż wszyscy wiedzą, że ma poglądy prawicowe. Poinformował również, że w swojej kolekcji przekazanej do Muzeum pokazuje żołnierza walczącego pod Lenino, o Monte Cassino oraz forsującego Odrę i Nysę Łużycką – byli to żołnierze i należy im się szacunek bez wchodzenia w ocenę kierownictwa. Zwrócił uwagę, że żaden z polskich historyków nie pisze pozytywnie o historii i wartościowe historycznie sprawy można przeczytać u historyków brytyjskich. Poinformował, że przekazanie przez niego do Muzeum zgromadzonej kolekcji o wartości historycznej miało na celu aby placówka mogła być ośrodkiem edukacyjnym w związku z faktem coraz większego ograniczania nauki historii w szkołach. Przypomniał również, że ze względu na swój wiek pamięta jeszcze okres międzywojenny oraz jak przez cały okres wojny w jego rodzinnej miejscowości Naklik mieszkali matka z córką o narodowości żydowskiej, przeżyły wojnę a później wyjechały i nigdy nie wróciły i nie podziękowały mieszkańcom wioski a dzisiaj przypisuje się Polakom współudział oraz stosuje celowe „zamydlenie oczu”. Jest to celowa działalność władz i środowisk aby pokazać Polaków jako jeden z najgorszych narodów w Europie. Nie można jednak do tego dopuścić. Należy dbać o prawdziwą historię a rozliczenia historyczne należy prowadzić w ten sposób, że to co nam się należy trzeba wyegzekwować bo jeśli jest się słabym to nie wzbudzi to szacunku.

Po uroczystym wręczeniu odznaki, Przewodniczący Sejmiku poinformował, że na jego ręce wpłynęły dodatkowe materiały na sesję tj. projekty uchwał w sprawie:

- przyjęcia stanowiska dotyczącego sytuacji w ochronie zdrowia na Podkarpaciu,
- nadania Panu Janowi Budziaszkowi odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”,
- podjęcia inicjatywy zagranicznej i zawarcia Porozumienia o ustanowieniu partnerskich relacji pomiędzy Województwem Podkarpackim (Rzeczpospolita

Polska) a Regionem Autonomicznym Kuangsi-Czuang (Chińska Republika Ludowa).

oraz informacje:

- o stanie realizacji projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie”
- na temat projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – Województwo podkarpackie” (stan zaawansowania)
- i
- informacji o stanie realizacji projektu Budowa Centrum Wystawienniczo-Kongresowego Województwa Podkarpackiego.

a także autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2025 i autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r.

Przewodniczący Sejmiku przypomniał również, że na poprzedniej sesji Sejmiku w dniu 27 kwietnia br. radni w drodze głosowania zdecydowali o ponownym przekazaniu do rozpatrzenia przez Komisję Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie. Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały i zgłosiła go ponownie do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie propozycje zgłoszonych zmian do porządku obrad sesji proponując jednocześnie umieszczenie ich jako określone punkty porządku obrad sesji.

Za wprowadzeniem do porządku obrad informacji o stanie realizacji projektu Budowa Centrum Wystawienniczo-Kongresowego Województwa Podkarpackiego – jako punkt 7) porządku obrad sesji radni głosowali jednomyślnie (31 głosami za).

Za wprowadzeniem do porządku obrad autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r. radni głosowali jednomyślnie (32 głosami za).

Za wprowadzeniem do porządku obrad autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2025 radni głosowali jednomyślnie (32 głosami za).

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie – jako

punkt 15) porządku obrad sesji radni również głosowali jednomyślnie (31 głosami za).

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że na chwilę wstrzymuje głosowania nad porządkiem obrad sesji ponieważ jest problem z kartą radnego Jerzego Cyprysia.

Prosił o ponowne sprawdzenie obecności radnych.

Po dokonaniu sprawdzenia obecności wszystkich radnych, Przewodniczący Sejmiku przystąpił do przeprowadzenia kolejnych głosowań do porządku obrad sesji.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu w sprawie w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego sytuacji w ochronie zdrowia na Podkarpaciu,
” – jako punkt 16) porządku obrad sesji radni głosowali jednomyślnie (33 głosami za).

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Panu Janowi Budziaszkowi odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” – jako punkt 21) porządku obrad sesji radni głosowali jednomyślnie (33 głosami za).

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie podjęcia inicjatywy zagranicznej i zawarcia Porozumienia o ustanowieniu partnerskich relacji pomiędzy Województwem Podkarpackim (Rzeczpospolita Polska) a Regionem Autonomicznym Kuangsi-Czuang (Chińska Republika Ludowa) – jako punkt 22) radni również głosowali jednomyślnie (33 głosami za).

Za wprowadzeniem do porządku obrad informacji dotyczącej o stanie realizacji projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie” – jako punkt 24) porządku obrad sesji radni głosowali jednomyślnie (33 głosami za).

Za wprowadzeniem do porządku obrad informacji dotyczącej realizacji projektu pn. „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – województwo podkarpackie ” – jako punkt 25) porządku obrad sesji radni głosowali jednomyślnie (32 głosami za).

Po przegłosowaniu zmian porządek obrad VI sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołów VII i VIII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały numer II/6/14 w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 r.

5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2014 r.
6. Debata o funkcjonowaniu Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego.
7. Informacja o stanie realizacji projektu Budowa Centrum Wystawienniczo-Kongresowego Województwa Podkarpackiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r. + AUTOPOPRAWKI.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015-2025 + AUTOPOPRAWKI.
10. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Wadowice Górne oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Wadowice Górne.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Województwem Podkarpackim a Gminą Tarnobrzeg.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Przemyślu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół przy Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Lubaczowskiemu w roku 2015 pomocy finansowej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego sytuacji w ochronie zdrowia na Podkarpaciu.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia etatów rezydenckich dla pielęgniarek i położnych.
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania problemu finansowania przez Narodowy Fundusz Zdrowia świadczeń medycznych wykonywanych przez pielęgniarki i położne.
19. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego dofinansowania budowy Podkarpackiego Centrum Lekkiej Atletyki.
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3).
21. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu Janowi Budziaszkowi odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
22. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia inicjatywy zagranicznej i zawarcia Porozumienia o ustanowieniu partnerskich relacji pomiędzy Województwem Podkarpackim (Rzeczpospolita Polska) a Regionem Autonomicznym Kuangsi-Czuang (Chińska Republika Ludowa).

23. Sprawozdanie roczne z realizacji komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na Podkarpaciu za rok 2014.
24. Informacja o stanie realizacji projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie”.
25. Informacja na temat projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – Województwo podkarpackie” (stan zaawansowania).
26. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 15 kwietnia 2015 r. do 14 maja 2015 r.
27. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na VII i VIII sesji w dniu 27 kwietnia 2015 r.
28. Interpelacje i zapytania radnych.
29. Wnioski i oświadczenia radnych.
30. Zamknięcie sesji.

Przyjęcie protokołów VII i VIII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Protokoły z VII i VIII sesji zostały przesłane radnym w wersji elektronicznej.

W związku z brakiem uwag do ich treści Przewodniczący Sejmiku poddał je pod głosowanie.

Radni głosowali za przyjęciem protokołów - 31 głosów za, bez głosów sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały numer II/6/14 w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Główną.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w związku z tym, że radny Władysław Stępień będąc członkiem Komisji Rewizyjnej został wybrany na funkcję Wiceprzewodniczącego Sejmiku zaszła kolizja statutowa bowiem nie można być jednocześnie w składzie komisji i pełnić tej funkcji. W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Sejmiku złożył rezygnację z pracy w tejże komisji. W jego miejsce należy dokonać wyboru nowego członka Komisji Rewizyjnej.

Radny Jan Tarapata zgłosił kandydaturę radnego Wiesława Lady.

Radny Jerzy Cypriś poinformował, że reprezentowany przez niego klub nie zgłasza kandydata do składu komisji.

W związku z brakiem zgłoszeń innych kandydatów Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wybór radnego Wiesława Lady do składu Komisji Rewizyjnej.

Za głosowało 31 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr IX/152/15 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 r.

Przewodniczący Sejmiku – Bogdan Romaniuk poinformował, że radni Województwa Podkarpackiego otrzymali następujące materiały:

- 1) projekt uchwały sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 r.
- 2) Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2014 r. wraz z informacją o stanie mienia Województwa Podkarpackiego,
- 3) Sprawozdanie finansowe Województwa Podkarpackiego za 2014 r. wraz z opinią biegłych rewidentów – *załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.*
- 4) Uchwałę Nr III/5/2015 z dnia 29 kwietnia 2015 r. roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Województwa Podkarpackiego sprawozdaniu z wykonania budżetu województwa za 2014 rok - *załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.*
- 5) Opinię Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2014 rok, sprawozdania finansowego za rok obrotowy 01.01.2014 r. – 31.12.2014 r. i informacji o stanie mienia Województwa Podkarpackiego (stan na dzień 31 grudnia 2014 r.) - *załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.*
- 6) Uchwałę Nr III/1/2015 z dnia 8 maja 2015 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2014 r. - *załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.*

Przypomniał, że radni otrzymali również sprawozdania roczne:

- z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za 2014 rok.
- z wykonania planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa za rok 2014 rok oraz

- informację o przebiegu wykonania planów finansowych wojewódzkich jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi za 2014 rok.

Radny Jerzy Cypriś poinformował, że awaria urządzenia uniemożliwiła mu głosowanie w poprzednim punkcie porządku obrad sesji dotyczącym zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej. Poinformował, że był „za” i prosi o odnotowanie tego faktu w protokole obrad.

Przewodniczący Sejmiku zapewnił radnego, że zostanie to zanotowane w protokole z posiedzenia sesji.

Radny Jerzy Cypriś poprosił o możliwość głosowania ręcznego.

Przewodniczący Sejmiku poprosił Radcę Prawnego o opinię w tej sprawie.

Radca Prawny- Wiesław Durda stwierdził, że radny może głosować ręcznie chociaż żaden przepis prawa nie mówi o systemie mieszanym głosowania ale należy podejść do tego tematu zdroworozsądkowo.

Radny Jerzy Cypriś podkreślił, że prosił o możliwość głosowania ręcznego w przyszłych głosowaniach.

Marszałek Województwa Podkarpackiego – Władysław Ortyl poinformował, że uchwała o udzieleniu lub nieudzieleniu absolutorium bo stwarza możliwość debaty na temat stanu finansów województwa i zrealizowanych lub nie zrealizowanych inwestycji w 2014 roku. Przypomniął, że budżet Województwa Podkarpackiego na 2014 rok został przyjęty Uchwałą Nr XLI/815/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 30 grudnia 2013r. Zarząd Województwa Podkarpackiego mając na celu optymalne wykonanie zadań, dokonywał w trakcie roku budżetowego systematycznej analizy zarówno planowanych wydatków, jak i możliwości ich faktycznego sfinansowania wydatków z innych dostępnych źródeł. Zmiany w planie dochodów i wydatków budżetu oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej dokonywane były uchwałami Sejmiku, a także w ramach posiadanych uprawnień uchwałami Zarządu. W zakresie dochodów budżet Województwa Podkarpackiego na 2014 rok został wykonany w kwocie 1 mld 304 mln zł co stanowi 95% planu po zmianach wynoszącego 1 mld 373 mln zł. Niewykonanie 5% zaplanowanych dochodów stanowi kwotę 69 mln zł. Związane jest głównie z tempem realizacji projektów własnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego oraz Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, projektów realizowanych przez beneficjentów w ramach programów operacyjnych oraz realizacją zadań z zakresu administracji rządowej. Marszałek podkreślił, że w zakresie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego oraz Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki proces wydatkowania środków uzależniony jest od stanu realizacji projektów przez beneficjentów programów oraz poprawności składanych wniosków o płatność. Nieterminowa realizacja projektów przez

beneficjentów programów skutkuje niezależnym od Zarządu powstaniem opóźnień realizacji dochodów i wydatków z budżetu Województwa Podkarpackiego. Płatności, które były zaplanowane a nie zostały wykonane w 2014r. będą realizowane w 2015r. W dochodach własnych wystąpiło ponadplanowe wykonanie, które dotyczyło wpływów ze sprzedaży mienia będącego w zasobie Województwa (+ 3,3 mln zł), udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych (+ 4,7 mln zł), dochodów realizowanych przez jednostki budżetowe (+ 800 tys. zł), z odsetek od środków na rachunkach bankowych oraz z lokat terminowych (+ 650 tys. zł). W zakresie wydatków plan w wysokości 1 mld 424 mln zł został wykonany w kwocie 1 mld 259 mln zł co stanowi 88% planowanych wydatków, przy czym wydatki bieżące wykonane zostały w 93,1%, zaś wydatki majątkowe 84,8%. Marszałek podkreślił, że nie miało miejsca przekroczenie planu wydatków. Niewykonanie 12% zaplanowanych wydatków w łącznej kwocie 166 mln zł spowodowane jest głównie powstaniem oszczędności na realizowanych zadaniach, opóźnieniami w realizacji i rozliczaniu projektów przez beneficjentów oraz opóźnieniami w realizacji projektów własnych. Opóźnienia w zakresie projektów własnych dotyczyły głównie najtrudniejszych inwestycji tj.:

- „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej” (niewykonanie w kwocie 3 mln zł),
- „Budowa Centrum Wystawienniczo-Kongresowego Województwa Podkarpackiego” (niewykonanie w kwocie 26,8 mln zł),
- „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – Województwo Podkarpackie” (niewykonanie w kwocie 8,1 mln zł).

Marszałek poinformował, że niewykonania wydatków wystąpiły również na:

1) zadaniach drogowych, w tym:

- zadanie pn. „Likwidacja barier rozwojowych - most na Wiśle z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 764 oraz połączeniem z drogą wojewódzką Nr 875” w kwocie 16,4 mln zł,
- zadanie pn. „Rozbudowę drogi wojewódzkiej Nr 869 łączącej węzeł A-4 Rzeszów Zachodni z węzłem S-19 Jasionka, połączonej w sposób bezkolizyjny z istniejącymi drogami krajowymi nr 9 Radom – Barwinek i nr 19 Kuźnica – Rzeszów i linią kolejową L-71” w kwocie 16,9 mln zł,
- zadanie pn. „Budowę drogi obwodowej Mielca w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 985 Nagnajów – Dębica przebiegającej od miejscowości Tuszów Narodowy w km 20+636 do ulicy Dębickiej w km 38+522 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi” w kwocie 5,4 mln zł,
- zadanie pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 892 Zagórz-Komańcza i drogi wojewódzkiej Nr 897 Tylawa – Komańcza – Radoszyce – Cisna – Ustrzyki Górne – Wołosate – Granica województwa” w kwocie 5,9 mln zł,
- zadanie pn. „Budowa wschodniej obwodnicy miasta Brzozowa w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 886 Domaradz – Brzozów – Sanok” w kwocie 5,3 mln zł,

- zadanie pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 986 Tuszyna – Ropczyce – Wiśniowa w km 34+550 – 34+900 i zabezpieczenie osuwiska w km 34+550 – 34+850 w miejscowości Wielopole Skrzyńskie” w kwocie 5,3 mln zł,

2) pozostałych zadaniach, w tym:

- realizacja projektu pn. „PSeAp – Podkarpacki System e-Administracji Publicznej” w kwocie 11,3 mln zł,
- realizacja projektu pn. „Podkarpacie stawia na zawodowców” w kwocie 6,6 mln zł.

Duży wpływ na tempo realizacji zaplanowanych inwestycji mają również: proces wyłonienia wykonawców zadań w procedurze zamówień publicznych, uzyskiwania decyzji administracyjnych, trudności związane z wykupem gruntów, niekompletne dokumentacje projektowe podwykonawców, opóźnienia w wykonaniu planowanego zakresu rzeczowego przez wykonawców inwestycji.

Marszałek poinformował, że mając na uwadze drastyczne zmniejszenie dochodów bieżących na 2015r., o czym wiedział już w II półroczu 2014r. i związane z tym również zmniejszenie wydatków, Zarząd dążył do właściwego wykonania zadań zaplanowanych do wykonania w 2014r. przy jednoczesnym wygospodarowaniu oszczędności w postaci wolnych środków do zagospodarowania. Takie działania były niezbędne aby zabezpieczyć na optymalnym poziomie wydatki roku 2015 oraz zapewnić kontynuację zadań współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej. Jeśli chodzi o przychody to na plan 59 mln 057 tys. zł wykonane zostały one w kwocie 92 mln 210 tys. zł. Wykonane przychody obejmują głównie wolne środki po rozliczeniu roku 2014 oraz dokonanie przez Muzeum Podkarpackie w Krośnie spłaty pożyczki krótkoterminowej udzielonej w trakcie 2014r. Rozchody w kwocie 9 mln 354 tys. zł obejmują spłatę rat kredytów zaciągniętych w latach ubiegłych przez Województwo Podkarpackie oraz udzielenie pożyczki krótkoterminowej Muzeum Podkarpackiemu w Krośnie. Na koniec roku uzyskana została nadwyżka w kwocie 45 mln 261 tys. zł.

W 2014r. nie był zaciągany kredyt długoterminowy. Po rozliczeniu wykonania dochodów, wydatków oraz uzyskanych przychodów i dokonanych rozchodów pozostały środki w wysokości 128,1 mln zł stanowiące wolne środki do wykorzystania w 2015r. Już w uchwale budżetowej na 2015r. została rozdysponowana część tych środków w wysokości 31,5 mln zł, natomiast kwota 51,9 mln zł wymagała wprowadzenia do uchwały budżetowej w trakcie roku 2015, w celu zapewnienia kontynuacji zadań wieloletnich oraz prawidłowego rozliczania projektów realizowanych ze środków budżetu Unii Europejskiej lub dochodów budżetu podlegających szczególnym zasadom. Do dyspozycji pozostała zatem kwota 44,7 mln zł, która została rozdysponowana przez Sejmik w okresie luty-kwiecień w wysokości 39,3 mln zł, natomiast w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie skierowanym na dzisiejszą Sesję Sejmiku ujęto rozdysponowanie kwoty 5,4 mln zł.

Według stanu na koniec 2014 roku globalne zadłużenie Województwa z tytułu zaciągniętych w latach poprzednich kredytów i pożyczek długoterminowych oraz wyemitowanych obligacji wyniosło 309,6 mln zł co stanowi 23,7% zrealizowanych dochodów budżetu Województwa w 2014r. Zadłużenie pochodzi z lat 2006, 2007,

2010 i 2011. Wartość udzielonych w latach poprzednich poręczeń kredytów zaciągniętych przez szpitale i Podkarpacką Agencję Energetyczną Sp. z o.o. na koniec 2014 roku wyniosła 39,4 mln zł. W roku 2014 nie było konieczności spłaty z budżetu poręczonych kredytów.

Marszałek poinformował, że zakres wykonywanych zadań w ramach planu dochodów i wydatków został szczegółowo opisany w objaśnieniach do sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za rok 2014, przygotowanego przez Zarząd Województwa i przedłożonego Sejmikowi Województwa Podkarpackiego. Przypomniat, że radni Sejmiku otrzymali wszystkie niezbędne materiały oraz stosowne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie.

Sprawozdanie finansowe Województwa Podkarpackiego za rok obrotowy 2014 zostało poddane badaniu przez niezależnych biegłych rewidentów i również uzyskało pozytywną opinię. Wszystkie sprawozdania za 2014 rok były rozpatrywane i analizowane przez Komisję Rewizyjną Sejmiku Województwa Podkarpackiego i uzyskały pozytywną opinię, a opinia Komisji Rewizyjnej wraz z wnioskiem o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego za 2014 rok zostały zbadane przez Regionalną Izbę Obrachunkową i uzyskały pozytywną opinię. Kończąc swoje wystąpienie Marszałek Województwa Podkarpackiego w imieniu Zarządu Województwa, mając na uwadze konieczność zrealizowania nałożonych na organy Samorządu Województwa Podkarpackiego obowiązków wynikających z ustawy o finansach publicznych oraz biorąc pod uwagę zakres i prawidłowość wykonania ujętych w budżecie zadań, zwrócił się z prośbą o przyjęcie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2014 rok i udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa. Podkreślił również, że wykonawcą budżetu w głównej części był Zarząd Województwa poprzedniej kadencji.

W trakcie informacji składanej przez Marszałka Województwa Podkarpackiego radny Jerzy Cyprys zmienił swoje miejsce na takie, z którego mógł głosować za pomocą urządzenia do głosowania, tak jak czynią to inni radni w trakcie wszystkich obrad sesji Sejmiku.

Przewodnicząca Klubu Radnych „Platformy Obywatelskiej” – pani Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że sprawozdanie z wykonania budżetu za 2014 rok jest okazją do podsumowania pracy Zarządu. Z otrzymanych materiałów oraz prezentacji Marszałka jasno wynika, że 166 milionów złotych to środki, których Zarząd nie wydatkował w ubiegłym roku. Z tej kwoty aż 120 milionów złotych to wydatki majątkowe – czyli środki, które można było zainwestować i dzięki, którym województwo mogło się rozwijać, mogły powstać nowe miejsca pracy. Wśród tych wydatków inwestycyjnych największa kwota, bo około 50 milionów złotych to wydatki, które nie zostały zrealizowane w pozycji Infrastruktura drogowa i komunikacyjna. Wynikało to w dużej mierze z opóźnień w realizacji inwestycji. Drugą pozycją co do wielkości są środki przeznaczone na realizację CWK – kwota około 26 milionów

złotych i kwota około 20 milionów złotych to szeroko rozumiane projekty z obszaru rozwoju społeczeństwa informacyjnego. Miniony rok to również problemy z realizacją trzech kluczowych dla Podkarpacia inwestycji tj. CWK, sieć szerokopasmowa i ścieżki rowerowe. Niewykonanie w terminie zakresu prac spowodowało konieczność przesunięcia zakresu realizacji tych projektów na 2015 rok, który jest ostatni do rozliczenia perspektywy finansowej 2007 – 2013. Przesuwanie terminów realizacji inwestycji do samego końca może narazić województwo na konieczność sfinansowania części tych projektów ze środków własnych a to z kolei będzie wiązało się z rezygnacją z realizacji innych ważnych inwestycji dla Podkarpacia. Radna stwierdziła, że dokonując oceny pracy Zarządu należy to uczynić przez pryzmat funkcjonowania jednostek podległych Samorządowi Województwa. Była dokonywana analiza sytuacji finansowo – ekonomicznej tych placówek i w większości przypadków po raz pierwszy pojawiły się straty. W placówkach ochrony zdrowia straty te sięgają około 60 milionów złotych. Starty te spowodują konieczność wyasygnowania ze środków własnych Samorządu Województwa kwoty około 15 milionów złotych na ich pokrycie. Radna stwierdziła również, że nie należy się cieszyć iż powstały wolne środki w wysokości 128 milionów złotych bo pojawiły się one m.in. dlatego, że nie realizowano w terminie zaplanowanych projektów i inwestycji. Radna w imieniu Klubu Radnych PO poinformowała, że radni zrzeszeni w jej klubie nie mogą poprzeć sprawozdania z wykonania budżetu województwa za 2014 rok, liczyli bowiem na to, że wszystkie zaplanowane inwestycje zostaną zrealizowane. Radna stwierdziła, że nie jest również chlubą, że wydatki w pozycji- wydatki bieżące są zdecydowanie wyższe, czyli jest ponad 93% wykonania a tylko osiemdziesiąt kilka % w pozycji – wydatki majątkowe. Oznacza to, że Zarząd potrafi rozdawać środki i realizować zadania bieżące nie patrząc na długofalowy perspektywiczny rozwój województwa

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Władysław Stępień w imieniu Klubu Radnych PSL poinformował, że PSL jest formacją, która potrafi realnie ocenić działania poprzedniego Zarządu i tego, który przejął władzę dwa lata temu. Rok 2014 według Klubu Radnych PSL był jednym z lepszych pod względem możliwości realizacji celów ponieważ było wiele wolnych środków z kończącego się programu unijnego. Stwierdził, że nowe władze samorządu zaczęły zmieniać kierunek swojego postępowania., żaden Samorząd Województwa nie jest w stanie realizować celów w takim zakresie jakiego oczekivaliby radni i mieszkańcy województwa jeśli nie będzie polepszającej się współpracy z rządem. Pogorszenie stosunków z rządem miało wpływ na brak możliwości realizacji wielu milionów złotych, które były do dyspozycji na różne cele. Radny podkreślił, że warto byłoby aby taki kierunek nie istniał. Podkreślił, że PSL zauważa zaniechania lub opóźnienia w realizacji celów takich jak: szerokopasmowy internet, CWK, nie można się przebić w zwiększeniu kwot na melioracje, dla tworzących się lub funkcjonujących grup producenckich na Podkarpaciu. Radny zaznaczył, że musi być formuła wsparcia grup producenckich na Podkarpaciu. Bardzo słabo wygląda program scalania gruntów, odszkodowań dla rolników z tytułu niszczenia mienia przez różnego rodzaju szkodniki, skasowano dwa

programy PSL tj. Bezpieczne Boisko Wiejskie i Przyjazna Remiza. Należy zwrócić uwagę, że na Podkarpaciu mimo wysokiego bezrobocia nie podejmuje się żadnych programowych działań małym i średnim przedsiębiorcom w kwestii zatrudniania absolwentów, należy rozwiązać ten problem. W dalszym ciągu jest stagnacja w kwestii szpitali wojewódzkich. Należy zagwarantować pracownikom szpitali, których oczekiwania są duże bowiem ich wynagrodzenia są kompromitująco niskie. Radny poinformował, że w związku z tym iż nie udało w ramach współpracy z poprzednim Zarządem uzyskać oczekiwań PSL postanowili zmienić taktykę i w tej chwili przedstawiają swoje oczekiwania w formie pisemnej i oczekują odpowiedzi a później chcą się spotkać z Marszałkiem i przekazać społeczeństwu czy będą realizowane ich cele wynikające z programu czy nie. Radny poinformował, że reprezentowany przez niego Klub nie może udzielić poparcia Zarządowi Województwa za 2014 rok i będzie głosował przeciw udzieleniu absolutorium.

Przewodniczący Klubu Radnych "Prawo i Sprawiedliwość" – Jerzy Cypriś poinformował, że szczegółowe dane dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu województwa za 2014 rok były przedmiotem analizy radnych i stosownych organów i instytucji. Otrzymane pozytywne opinie świadczą o tym, że Zarząd zrealizował zaplanowane zadania rzetelnie i z poszanowaniem prawa. Realizacja dochodów i wydatków utrzymuje się na stałym, stabilnym poziomie. Niewykonanie 5% zaplanowanych dochodów i 11% zaplanowanych wydatków zostało rzetelnie wyjaśnione i udokumentowane. Należy podkreślić, że wydatkowanie środków publicznych musi opierać się o ścisłe przestrzeganie prawa krajowego i unijnego. Radny poinformował, że reprezentowany przez niego Klub dostrzega pełną odpowiedzialność Zarządu Województwa w zakresie gospodarowania powierzonym mu mieniem. Prosił o przyjęcie podziękowań dla pracowników Urzędu Marszałkowskiego i jednostek podległych Samorządowi Województwa za zaangażowanie i efektywne realizowanie zadań budżetowych. Radny poinformował, że w poczuciu odpowiedzialności za rozwój województwa i realizację szeregu projektów i zamierzeń Klub Radnych PiS będzie głosował za przyjęciem przedmiotowej uchwały.

Marszałek Władysław Ortyl odniósł się do wystąpień klubowych. Poinformował, że Zarząd biorąc pod uwagę dochody w bieżącym roku, miał na uwadze to, że są one zmniejszone o 60 milionów złotych tytułem utraty z tytułu „janosikowego” i nie chce aby radni odnieśli wrażenie, że Zarząd cieszy się z nadwyżki bo urząd nie jest przedsiębiorstwem i zysk nie jest jego celem. Trzy projekty, które ciążyą na wykonaniu budżetu od 27 maja 2013 roku zostały odziedziczone z całym dobrodziejstwem. Po zrobieniu bilansu otwarcia, po odniesieniu się do tych projektów, już w trakcie realizacji Zarząd nie narzeka tylko usuwa pojawiające się przeszkody i wdraża je. Są to oczywiście w dalszym ciągu projekty zagrożone. Jeśli chodzi o sytuację w jednostkach służby zdrowia podległych Samorządowi Województwa to Zarząd nie chce dopuścić do prywatyzacji szpitali i będzie pokrywał stratę konsekwentnie trzymając się zapisów programowych. Zwiększenie strat w roku ubiegłym miało kilka

przyczyn i nie wszystkie są wytłumaczalne, będą jednak podejmowane działania mające na celu niwelowanie strat jak np. łączenie szpitali w Przemyślu. Ważnym elementem, który miał miejsce w ubiegłym roku jest uruchomienie Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej, który pozwala ujednolicić podejście do szpitali i uporządkować pewne kwestie. Marszałek stwierdził, że chce jednoznacznie przeciwstawić się twierdzeniu, że Zarząd rozdaje środki. Celem Zarządu jest aby inwestycje na Podkarpaciu realizowali wykonawcy z terenu Województwa Podkarpackiego. Jeśli chodzi o współpracę z rządem to wiele zależy od strony rządowej. Jako przykład podał, że województwo podkarpackie było ostatnim, które podpisało kontrakt i jedynym, które nie podpisało go przed wyborami. PiS miał być „powieszony” za ten kontrakt, że nie potrafi negocjować lecz ten zabieg polityczny nie udał się bo dwa dni po wyborach droga S-19 do Babicy została wprowadzona listę podstawową i tak właśnie wygląda współpraca z rządem na podstawie tego jednego przykładu. Marszałek poinformował, że on nigdy nie narzekał na Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju i współpraca oraz relacje są. Jedynym przykładem jest Ministerstwo Rolnictwa, które nie przekazało środków na Eko Gałę, chociaż zawsze były środki na ten cel. Jest to jedyne ministerstwo, które mogłoby lepiej traktować Województwo Podkarpackie. Marszałek zwrócił uwagę, że relacje z rządem wchodzi w takie kwestie jak rozstrzygnięcie przetargów. Marszałek podkreślił, że Zarząd chce bronić małą przedsiębiorczość i wspiera małe i średnie firmy i gdyby np. przetarg był merytoryczny a nie polityczny to w przypadku przemysłu zbrojeniowego i obronnego pracują małe i średnie firmy i rząd mógłby się również przyczynić do tego wsparcia. Marszałek podziękował radnym za pracę przy budżecie, który był wielokrotnie zmieniany w trakcie roku bo jak wiadomo jest to dokument dynamiczny. Kwota 3 milionów złotych na koszty utrzymania CWK nie miało miejsca w tym ani ubiegłym roku, są jedynie koszty wdrażania projektu. Marszałek zwrócił uwagę, że na tegoroczny i ubiegłoroczny budżet ma wpływ kończąca się i rozpoczynająca się perspektywa finansowa.

Kończąc swoje wystąpienie Marszałek wniósł o udzielenie Zarządowi absolutorium i zaakceptowanie sprawozdania z wykonania budżetu województwa za 2014 rok.

Radna Teresa Kubas – Hul odniosła się do wystąpienia Marszałka. Stwierdziła, że najłatwiej jest się uderzać w cudze piersi i obwiniać poprzedników za to, że 27 maja 2013 roku Zarząd przejął trudne do realizacji projekty. Radna podniosła kwestię projektu ścieżek rowerowych. Zwróciła uwagę, że obecny Zarząd przejął projekt na etapie ogłoszonego postępowania i został popełniony błąd bo nie podjęto decyzji o jego rozstrzygnięciu, dokonano podziału inwestycji na pięć części i przeprowadzono oddzielne przetargi. W momencie, kiedy została podsumowana wartość tych przetargów, okazało się iż jest to zdecydowanie większa kwota niż kwota, która była przewidywana do realizacji inwestycji w oparciu o najkorzystniejszą ofertę złożoną w pierwszym przetargu. Ograniczano zakres rzeczowy projektu i po jego znaczącym ograniczeniu zostały podpisane umowy na realizację ścieżek rowerowych, częściowo realizowane z programu Rozwój Polski Wschodniej, w dużej części ze środków

własnych i teraz podsumowując wartość realizacji projektu to zarówno ta finansowana ze środków europejskich, jak i część finansowana ze środków własnych to się okaże, że ta kwota przewyższyła najkorzystniejszą ofertę, która została wtedy złożona. Miał tu miejsce brak umiejętności podejmowania decyzji, które czasem są ryzykowne ale warto je podejmować aby nie narażać budżetu Samorządu Województwa na dodatkowe koszty .

Radna zwróciła się z prośbą do Marszałka aby więcej zastanawiał się nad decyzjami, które Zarząd samodzielnie podejmuje i mniej obwiniał innych o swoje ewentualne zaniechania.

Marszałek Władysław Ortyl poinformował, że nie miał już zabierać głosu w niniejszym punkcie porządku obrad ale wobec kłamliwych informacji musi to uczynić. Poinformował, że pierwszy przetarg był na kwotę prawie 50 milionów złotych wyższą niż dysponował Zarząd Województwa, w drugim przetargu różnica ta dochodziła do kwoty 30 milionów złotych. Sejmik nie miał środków na ten cel i nie było deklaracji Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, że zwiększy środki na ścieżki rowerowe. Trzecie podejście było skuteczne, oczywiście po przeprowadzeniu podziału, przetarg został rozstrzygnięty pozytywnie. Marszałek podkreślił, że jest tylko jedna firma, która wykonuje ścieżki rowerowe i różnego rodzaju obiekty inżynieryjne i jest ona spoza Podkarpacia. Poinformował, że nie obwinia i nie posługuje się tym argumentem narzekania na pośredników bo jest to najłatwiejsza metoda aczkolwiek w bilansie otwarcia jest napisane co przejął nowy Zarząd i on o tym tylko przypomnieli. Podkreślił zwracając się do Przewodniczącej Klubu Radnych PO, że obecny Zarząd nie uderza się w cudze piersi i chce aby projekty dotyczące ścieżek rowerowych, internetu szerokopasmowego i CWK zostały w tym roku wykonane.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 r.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, 13 radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr IX/153/15 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Marszałek Władysław Ortyl podziękował za przyjęcie uchwały.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2014 r.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się z pytaniem do radnych, czy wyrażają wolę aby Skarbnik Województwa przedstawił im stosowne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, które jak zaznaczył otrzymali w materiałach na sesję Sejmiku.

Radni nie wyrazili takiej woli.

Zwrócił się również do radnych czy życzą sobie przedstawienia przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa.

W związku z taką wolą radnych głos zabrał **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Mieczysław Miazga**, który poinformował, że komisja na swoim posiedzeniu zapoznała się ze sprawozdaniem finansowym Województwa Podkarpackiego oraz sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 rok oraz opinią dotyczącą badania sprawozdania finansowego a także z informacją o stanie mienia Województwa Podkarpackiego. Radny poinformował, że komisja jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem wykonania budżetu za 2014 rok oraz udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa. Zwrócił uwagę, że na sesji prowadzona jest polityka i stanowiska są inne, co rozumie.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja Rewizyjna występuje z wnioskiem o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego. Prosił o przyjęcie przez Sejmik uchwały udzielającej absolutorium Zarządowi.

Przewodniczący Sejmiku przypomniał jeszcze raz jakie dokumenty są niezbędne w związku z podejmowaniem przez Sejmik uchwały o udzieleniu absolutorium z tytułu wykonania budżetu informując, że są nimi: sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2014 r., sprawozdanie finansowe Województwa Podkarpackiego za 2014 r., opinia biegłych rewidentów z badania sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego za 2014 r., opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o sprawozdaniu z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2014 r., która była pozytywna, informacja o stanie mienia Województwa Podkarpackiego na dzień 31 grudnia 2014 r. i stanowisko Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Klubu Radnych PSL – Wiesław Lada zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej w jakim składzie osobowym była komisja podejmując stanowisko. Mówi się o wielkiej polityce a takiej nie ma.

Radny Mieczysław Miazga poinformował, że na posiedzeniu komisji było kworum, obecnych było 4 członków komisji. W głosowaniu było 4 głosy „za”.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS - Jerzy Cypryś w imieniu reprezentowanego przez niego klubu podziękował za zrealizowane zadania. Zwrócił uwagę, że zewnętrzne opinie organów i instytucji świadczą iż Zarząd właściwie zrealizował podjęte działania. Radny Poinformował, że Klub Radnych PiS będzie głosował za udzieleniem absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2014 rok.

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2014 r.

Radni przystąpili do procedury głosowania.

Radny Stanisław Bartman poinformował, że pomylił się oddając swój głos.

W związku z powyższym Przewodniczący Sejmiku prosił o wycofanie całego rozpoczętego głosowania i zarządził przeprowadzenie ponownego głosowania nad projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2014 r. , o czym poinformował radnych.

Za pojęciem uchwały głosowało 19 radnych, przeciw było 14 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Po ogłoszeniu wyników głosowania Przewodniczący Sejmiku poinformował zebranych, że Sejmik udzielił Zarządowi Województwa absolutorium z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2014 r. i jednocześnie złożył gratulacje Marszałkowi i Zarządowi Województwa. Życzył im również owocnej pracy w 2015 roku.

Uchwała Nr IX/154/15 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2014 r. stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Marszałek Województwa Podkarpackiego – Władysław Ortyl podziękował za udzielenie absolutorium w imieniu poprzedniego i obecnego Zarządu Województwa Podkarpackiego. Podkreślił, że zadaniem Zarządu jest dbanie o jakość finansów i właściwe wydatkowanie środków, tak aby były dobre efekty dla rozwoju społeczeństwa. Sejmik był świadkiem jak budżet zmieniał się dynamicznie w ciągu roku i trzeba było patrzeć na niego analitycznie i syntetycznie i wprowadzać zmiany. Podziękował radnym za pracę nad budżetem w ubiegłym roku. Wyraził również podziękowania za pracę Skarbnik Województwa – pani Janinie Jastrząb oraz pracownikom Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że jeśli nie usłyszy głosów sprzeciwu ze strony radnych to ogłosi 5 minut przerwy celem odbycia posiedzenia Komisji Współpracy z Zagranicą, Turystyki i Promocji, która dokona zaopiniowania projektu uchwały wniesionego dzisiaj pod obrady Sejmiku.

Przerwa rozpoczęła się o godzinie 13.05.

Po przerwie o godzinie 13.20 wznowiono obrady.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się z prośbą do radnych o przychylenie się do jego propozycji aby realizować teraz punktu 7) porządku obrad tj. informację o stanie realizacji projektu Budowa Centrum Wystawienniczo-Kongresowego Województwa Podkarpackiego, w związku z koniecznością wcześniejszego opuszczenia sesji przez Prezesa Firmy TRIAS – pana Zbigniewa Klonowskiego.

W związku z brakiem sprzeciwu ze strony radnych Przewodniczący Sejmiku przystąpił do realizacji

Informacja o stanie realizacji projektu Budowa Centrum Wystawienniczo-Kongresowego Województwa Podkarpackiego.

Informacja niniejsza stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Marszałek Władysław Ortyl poinformował, że przedstawi kilka informacji na temat stanu realizacji inwestycji, natomiast Prezes firmy TRIAS poinformuje na jakim etapie jest wybór operatora oraz przybliży kwestię wyposażenia centrum, które będzie wiązało się później ze zmianami w budżecie i WPF. Marszałek poinformował, że realizacja CWK nadal jest projektem zagrożonym. Zasadnicza sprawa jest taka, że spór toczący się o jakość konstrukcji stalowej został zakończony, chociaż odbyło się to kosztem wielu nerwów, czasu i pieniędzy bo musiała być zrobiona ekspertyza wobec posądenia o katastrofę budowlaną. Zostały zakończone konstrukcje żelbetowe całego budynku, fundamenty, mała kopuła, trwają prace wykończeniowe w części kongresowej. Można powiedzieć, że ta część jest dobrze zaawansowana i nie ma zaległości jeśli chodzi o płatności. W punkcie dotyczącym zmian w budżecie będą również kwestie zwiększenia zakresu wykonywanych prac - robót dodatkowych, na które znaleziono dodatkowe środki. Koszty te uległy zwiększeniu w związku z tym, że niektórych kwestii nie można było przewidzieć. Marszałek poinformował, że w tej chwili Zarząd jest w trakcie ogłaszania przetargu na wyposażenie oraz operatora, w związku z tym dzisiaj wystąpienie Prezesa Klonowskiego. Marszałek podkreślił, że wybór operatora jest niezwykle ważny. Zazaczył, że w ramach działań należy promować obiekt, co prowadzi RARR.

Pan Zbigniew Klonowski - Prezes firmy TRIAS poinformował, że jego firma działa w wielu obszarach i ma cztery linie biznesowe występujące pod różnymi logotypami.

Jedna z nich to spółka zajmująca się wyposażeniem multimedialnym, która ma na swoim koncie wiele realizacji m.in. systemy na stadionach pod EURO 2012, wiele obiektów kulturalnych m.in. Muzeum Powstania Warszawskiego, ekspozycja w rynku podziemnym w Krakowie, obecnie realizowane jest Centrum Pieniądza Muzeum Wystawiennicze dla NBP, edukacyjnych np. dla uniwersytetów m.in. dla UJ. Kolejna spółka ma charakter serwisowy i obsługuje systemy na stadionach, halach. Wiedza z wdrażania systemów przekłada się bezpośrednio na użytkowanie i funkcjonowanie, co ma bardzo duże znaczenie. Pan Prezes podkreślił, że funkcjonowanie CWK wymaga dobrych i sprawnych ekip technicznych, które spełnią oczekiwania organizatorów i użytkowników. Poinformował również, że w firmie jest również grupa spółek, która zajmuje się obsługą wydarzeń w kraju i za granicą, jest właścicielem dużej liczby sprzętu konferencyjnego, który obsługuje wydarzenia w całym kraju. Firma obsługuje festiwale piosenki w Sopocie, Opolu, program Jaka to melodia a także wydarzenia polityczne i religijne m.in. obsługę pielgrzymek Jana Pawła II w Polsce, Ukrainie i Słowacji. Firma ma na swoim koncie około 800 dużych wydarzeń krajowych w ciągu roku. Osiągnęła ona już poziom nasycenia rynkowego od kilku lat przygotowywała się od tego aby zarządzać obiektami i stąd poszerzenie od dwóch lat tj. wsparcie obiektów. Doświadczenie i relacje z rynkiem dostawców, organizatorami kongresów przekłada się w tej chwili na współpracę na poszczególnych obiektach. Poinformował, że mają podpisane stałe umowy m.in. ze Stadionem Legii, obsługa centrum konferencyjnego na Stadionie Narodowym, byli również pierwszym i jedynym podmiotem w postępowaniu na zarządzanie wielofunkcyjną halą w Szczecinie – Azoty Arena. Teraz są jedynym oferentem, który zgłosił się do postępowania na koncesję zarządzania CWK. Przed sesją redaktorzy pytali go dlaczego są jedynym oferentem i odpowiedź jest jedna: bo w 1999 roku zaczęła się ich przygoda z tym rynkiem i jako pierwsi wtedy zakupili ekran diodowy będąc innowacyjnym przez dwa lata. Firma jest innowacyjna i nie dziwi go, że są pierwsi i są jedyni nie dlatego, że jest to Rzeszów lecz dlatego, że bo rynek dopiero się tworzy.

Prezes firmy TRIAS przedstawił w prezentacji multimedialnej elementy wyposażenia, które rekomendują do podjęcia uchwały zmieniającej budżet i dostosowującej CWK do wymogów nowoczesnego Centrum.

Prezentacja niniejsza stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Jerzy Borcz pytał czy uwzględnione jest w projekcie centrum do tłumaczenia w przypadku gdyby konferencje odbywały się dla uczestników posługujących się różnymi językami.

Prezes firmy poinformował, że jest to uwzględnione w projekcie sali AV i sal indywidualnych ale głównie jest podest szklany, gdzie są przewidziane miejsca dla tłumaczy i system tłumaczeń. Jest to 12 miejsc.

Radna Teresa Kubas – Hul zwróciła uwagę, że w materiałach na sesję radni otrzymali informację iż w postępowaniu na wybór operatora wystąpiła firma HKO sp. z o.o. a przed chwilą Prezes powiedział, że grupa kapitałowa TRIAS wystąpiła w postępowaniu na wybór operatora. Radna prosiła o przedstawienie jakie są powiązania i relacje kapitałowe pomiędzy HKO a grupą kapitałową TRIAS.

Prezes TRIAS poinformował, że w ramach Grupy VES tworzone są spółki celowe do każdego obiektu, więc spółka HKO to nazwa robocza spółki powołanej do zarządzania jeśli zostaną wyłonieni w tym postępowaniu. Identyczna sytuacja miała miejsce w Szczecinie, gdzie spółka miała nazwę AKO i po wygraniu postępowania została przerejestrowana do Szczecina i funkcjonuje tam jako ARENA Szczecin Operator. Prezes poinformował, że jest to typowe działanie.

Radna Teresa Kubas – Hul pytała kiedy powstała ta spółka celowa i jakim majątkiem ona dysponuje.

Prezes TRIAS poinformował, że spółka powstała ponad rok temu i jej współnikami są Grupa TRIAS i Międzynarodowe Targi Poznańskie. Posiada wszystkie gwarancje od współników i dopiero w momencie postępowania będzie zasilana kapitałowo. Posiada również polisy ubezpieczeniowe na kwotę 50 milionów złotych i gwarancje, spółki matki dały gwarancje. Poinformował, że spółka ta jest również w postępowaniu na zarządzanie Spodkiem w Katowicach, w stosunku do której były o wiele większe wymogi dlatego też kwota 50 milionów złotych.

Radna Lidia Błądek pytała o współników spółki i jej kapitał zakładowy oraz nazwę spółki. Pytała jaki ma ona numer KRS oraz kim są współnicy spółek.

Prezes TRIAS poinformował, że firma HKO jest jedyna więc nie będzie kłopotu aby ją znaleźć w wyszukiwarce internetowej ponieważ nie pamięta w tej chwili numeru KRS. Zgodnie z wpisami i ze stanem faktycznym 50% posiadają Międzynarodowe Targi Poznańskie i 50% TRIAS SA. Te dwie grupy udzieliły wsparcia i gwarancji spółce HKO., więc można to traktować jako tożsame ze spółkami matkami.

Radny Jan Tarapata pytał o kwestię ciągłości projektu, co jest bardzo ważne dla operatora. Pytał również czy przychód firmy będzie stanowił zysk z organizację różnych imprez i konferencji i czy firma będzie z tego pokrywać koszty utrzymania, bo tak chyba należy to rozumieć. Jeśli chodzi o gwarancje ubezpieczeniowe to polega ona na tym, że wykupuje się i wypłaca firmie ubezpieczeniowej pewną kwotę i otrzymuje się gwarancje, która jest żądana przy danym przetargu i co tak jest dzisiaj praktykowane i jest dosyć łatwą sprawą. Radny poinformował, że interesuje go czy firma z organizacji imprez będzie w stanie obsłużyć Centrum czy też będzie musiał w tym partycypować Samorząd Województwa.

Prezes Zbigniew Klonowski poinformował, że toczące się postępowanie nie pozwala jeszcze mówić o cyfrach bo będzie to wynik całego postępowania. Proponowane rozwiązania i organizacja wydarzeń uwzględnia wskaźniki,

bezpieczeństwo projektu i jego ciągłość. Firma ma świadomość ile wydarzeń ma zorganizować i propozycja formy przewyższa te wskaźniki wielokrotnie i możliwa jest koncepcja funkcjonowania Centrum, tak aby było w nim wiele wydarzeń. Na tym etapie postępowania nie należy jeszcze w stanie tego ujawniać.

Debata o funkcjonowaniu Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego.

Marszałek Władysław Ortyl poinformował, że niniejszy punkt został zaproponowany do porządku obrad sesji w związku z dyskusją i pytaniami na posiedzeniu Sejmiku. Marszałek podkreślił, że Podkarpacki Park Naukowo – technologiczny jest bardzo ważną instytucją służącą rozwojowi gospodarczemu województwa. Lokujący się tam inwestorzy to znane w świecie i Europie marki i są one swoistym certyfikatem tego miejsca. Samorząd Województwa chce nadal rozwijać PPNT, rozbudowuje się również Inkubator Przedsiębiorczości, który ma bardzo duże oddziaływanie na wsparcie i kooperację różnego rodzaju mniejszych firm z dużymi firmami funkcjonującymi w Parku. Marszałek poinformował, że bieżącą sytuację Parku oraz zarys przyszłościowych działań przedstawi Prezes Barbara Kostyra.

Barbara Kostyra – dyrektor Centrum Zarządzania Podkarpackim Parkiem Naukowo-Technologicznym przedstawiła prezentację multimedialną na temat Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego.

Prezentacja niniejsza stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Regionalnego – Ewa Draus przedstawiła stanowisko Komisji Rozwoju Regionalnego. Poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 19 maja 2015 roku w Weryni zapoznała się z informacją dotyczącą zarządzania Podkarpackim Parkiem Naukowo-Technologicznym przez Rzeszowską Agencję Rozwoju Regionalnego. Na jej podstawie stwierdziła, że podjęte przez Samorząd Województwa Podkarpackiego i RARR działania przyczyniły się do rozwoju innowacyjnego potencjału gospodarczego Podkarpacia. Na terenach objętych Parkiem lokuje się krajowe i międzynarodowe przedsiębiorstwa oraz tworzone są możliwości rozwoju dla początkujących firm znajdujących się w inkubatorach technologicznych. Jednocześnie dobra współpraca z Uniwersytetem Rzeszowskim i Politechniką oraz innymi uczelniami zapewnia dobre merytoryczne wsparcie dla funkcjonujących przedsiębiorstw. Dzięki inwestycjom podjętym przez RARR na rzecz przygotowania Parku do działalności gospodarczej uzbrojone zostały tereny wraz z wybudowaniem infrastruktury towarzyszącej w gminach Trzebownisko i Głogów Małopolski oraz w Rzeszowie. Wydatki na te cele poniósł Samorząd Województwa, z wykorzystaniem funduszy z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007-2013. Natomiast utrzymanie tej infrastruktury wraz z należnymi podatkami obciąża budżet województwa, co zwiększa coraz bardziej

udziały w kosztach zarządzania Parkiem Naukowo-Technologicznym. Komisja Rozwoju Regionalnego uznała, że konieczne jest podjęcie przez RARR działań zmierzających do wypracowania nowego modelu zarządzania Podkarpackim Parkiem Naukowo-Technologicznym, który będzie opierał się na partnerskiej współpracy RARR z samorządami lokalnymi w zakresie: kosztów zarządzania PPNT, niezbędnych inwestycji na rzecz ulepszania warunków infrastrukturalnych dla działalności przedsiębiorstw, rozwoju Parku o nowe tereny i inwestycje, promocji PPNT. Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego powinna dążyć do samofinansowania się Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego a zatem udział samorządów lokalnych staje się ważnym warunkiem zapewnienia dobrego zarządzania i rozwoju Parku na najbliższe lata.

Radna dodała w swoim imieniu, że sprzedaż działek zaprezentowana przez panią Wiceprezes w chwili obecnej rekompensuje poniesione koszty, jednak ten model zarządzania szybko się wyczerpie wraz ze sprzedaż gruntów i konieczne są działania dotyczące renegotiacji zawartych umów i poszukiwanie nowych rozwiązań zgodnie ze stanowiskiem komisji.

Radna Teresa Kubas – Hul podziękowała za prezentację pokazującą wszystkie aspekty tj. sukcesy i szczegółowe wyliczenia dotyczące zarządzania parkiem. Radni będą mieli teraz świadomość nie tylko olbrzymich korzyści ale również tego, że samorządy takie jak Samorząd Województwa czy ościenne gminy z tytułu sprzedaży działek osiągają niemałe przychody. Radna podkreśliła, że ta bardzo szczegółowa analiza kosztów związanych z utrzymaniem Parku bardzo przekonała ją do tego i zwraca się takim wnioskiem do Zarządu aby można było zwiększyć środki na koszty zarządzania Parkiem, tak aby RARR mogła się zbilansować. Poinformowała, że nie zna wyniku finansowego RARR na koniec 2014 roku ale przypuszcza, że jest strata i nie powinna być ona spowodowana kosztami związanymi z kosztami zarządzania i utrzymania PPPNT. Z przekazanych radnym wyliczeń wynika, że Samorząd Województwa zarobił około 10 milionów złotych na PPNT więc powinny znaleźć się w budżecie województwa środki na to aby pokryć koszty funkcjonowania Parku, tak aby bilansowały się na 0. Innym aspekt jest taki, że należy prowadzić rozmowy z samorządami, a zwłaszcza z Gminą Trzebowno, bo przychody z tytułu sprzedaży terenów nie są małe i jest możliwość udzielenia wsparcia finansowego jednostce samorządu terytorialnego przez inną jednostkę samorządu terytorialnego, wtedy Samorząd Województwa mógłby z tego tytułu pokrywać koszty związane z zarządzaniem PPNT. Kolejna kwestia to konieczność pracy nad koncepcją związaną z modelem zarządzania Parkiem oraz koncepcją związaną z rozwojem i realizacją kolejnych etapów rozwoju PPNT. Radna zwróciła uwagę, że RARR, który zarządza PPNT będzie miała olbrzymie możliwości jeśli chodzi o aplikowanie środków w ramach funduszy europejskich i należy pamiętać o tym, że w wielu wypadkach będzie potrzebny wkład własny. Zwróciła się z prośbą do Zarządu Województwa aby dokonał kompleksowej analizy i udzielił wsparcia RARR w takiej wysokości aby mogła z jednej strony pokryć koszty funkcjonowania PPNT a z drugiej strony mogła

skutecznie mogła aplikować o granty z funduszy europejskich, z których będą korzystać przedsiębiorcy nie tylko z Parku ale całego województwa.

Radna Ewa Draus poinformowała, że Komisja Rozwoju Regionalnego podjęła również w dniu 19 maja br. stanowisko w sprawie rozbudowy Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego – IV etap budowa inkubatora biotechnologicznego w Kolbuszowej. Komisja zapoznała się z planami Uniwersytetu Rzeszowskiego, w tym Zamiejscowego Pozawydziałowego Instytutu Biotechnologii Stosowanej i Nauk Podstawowych w Weryni w zakresie rozwoju biotechnologii jako jednej z wiodących dziedzin potencjału innowacyjnego Podkarpacia. Prowadzona przez Uczelnię działalność naukowa jest bardzo wysoko ceniona na forum krajowym i międzynarodowym i stanowi jeden z filarów regionalnej specjalizacji dotyczącej jakości życia, określonej w Regionalnej Strategii Innowacyjności. Jednocześnie działania prowadzone przez Uczelnię zmierzają do poszerzenia współpracy z przedsiębiorstwami na rzecz komercjalizacji prowadzonych badań naukowych, co przyczynia się do podniesienia innowacyjności istniejących podkarpackich firm a jednocześnie stanowi bazę do powstawania nowych przedsiębiorstw w kierunkach określonych w Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego oraz Regionalnym Programie Operacyjnym na lata 2014-2020. Komisja Rozwoju Regionalnego uznała, że zasadnym jest rozszerzenie Parku Naukowo Technologicznego o tereny zlokalizowane w Gminie Kolbuszowa przeznaczone na budowę Inkubatora Biotechnologicznego w Kolbuszowej. Jego celem będzie stworzenie dogodnych warunków do rozwoju badań naukowych i ich komercjalizacji poprzez działalność gospodarczą dla absolwentów Uniwersytetu Rzeszowskiego i Politechniki Rzeszowskiej, które kształcą studentów w dziedzinie biotechnologii, chemii, medycyny i kierunków pokrewnych. Jednocześnie funkcjonowanie inkubatora biotechnologicznego pozwoli wspierać absolwentów Uczelni poprzez doradztwo specjalistyczne, dotacje kapitałowe oraz pomieszczenia na własną działalność gospodarczą. Inkubator biotechnologiczny funkcjonował w następujących obszarach:

- farmaceutycznym, opartym o metody biotechnologiczne i syntezy chemicznej,
- kosmetycznym, w oparciu o naturalne związki oraz z wykorzystaniem nanotechnologii,
- biotechnologii żywności dotyczącej produkcji żywności w oparciu o innowacje technologiczne, z wyłączeniem GMO,
- przemysłu bioweterynaryjnego,
- przemysłu związanego z produkcją aparatury typu life science.

Prowadzona w przyszłym inkubatorze działalność badawczo-naukowa i przemysłowa pozwoli wykorzystać i rozwinąć istniejący potencjał podkarpackich uczelni, a szczególnie Uniwersytetu Rzeszowskiego oraz jednocześnie wzmocni innowacyjność regionalnej gospodarki.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Komisja Rozwoju Regionalnego wyraziła uznanie dla deklarowanego wsparcia dla realizacji inwestycji przez: Starostę Kolbuszowskiego, Zarząd i Radę Powiatu, które zaoferowały przygotowany i uzbrojony teren na budowę Inkubatora Biotechnologicznego, Burmistrza Kolbuszowej i Rady Miasta, które zaproponowały wsparcie kapitałowe inwestycji w kwocie 500 tys. zł, oraz wieloletnie ulgi i zwolnienia podatkowe, a także pokrycie wszystkich kosztów eksploatacji infrastruktury drogowej i wodno-kanalizacyjnej, wójtów gmin Powiatu Kolbuszowskiego, które będą wspierać kapitałowo przedsięwzięcia w miarę swoich możliwości budżetowych. Jednak zaangażowanie Starosty, Burmistrza i Wójtów powiatu kolbuszowskiego nie będzie w stanie sprostać budowie i zarządzaniu Inkubatora Biotechnologicznego. Z tego względu Komisja Rozwoju Regionalnego zwraca się do Zarządu Województwa Podkarpackiego o potrzebne wsparcie i pomoc w realizacji IV etapu rozbudowy Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego w postaci inkubatora biotechnologicznego w Kolbuszowej. Ponadto Komisja rekomenduje Rzeszowską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A. do opracowania i złożenia do PARP stosownego projektu na pozyskanie funduszy w ramach programów operacyjnych.

Radna dodała, że ona jako radna i mieszkanka Kolbuszowej rekomenduje rozważenie jak najszybszego przygotowania i złożenia projektu przez RARR i rozważenie przez Marszałka wsparcia ponieważ jest bardzo duża determinacja samorządów lokalnych zarówno w postaci kapitałowej, chociaż Powiat Kolbuszowski jest biednym regionem. Zwróciła się z prośbą aby Zarząd Województwa udzielił wsparcia, jak podkreśliła tej bardzo cennej inicjatywie. Zwróciła uwagę, że o determinacji samorządów świadczy obecność na sesji starosty, wójta i dziekana zamiejscowego Wydziału Biotechnologii Stosowanych, którzy oczekują wsparcia cennej inicjatywy przez radnych.

Radna Teresa Kubas – Hul zwróciła uwagę, że stanowisku komisji jest apel do RARR aby przygotowała projekt dotyczący budowy Inkubatora i aby ten wniosek został złożony w PARP. Radna poinformowała, że PARP w tej perspektywie dysponowała środkami na ten cel natomiast w nowej perspektywie środki na ten cel będą wyłącznie w regionalnych programach operacyjnych, więc ten apel powinien być skierowany do Marszałka.

Radna Ewa Draus poinformowała, że w stanowisku komisji zostanie wprowadzona stosowna korekta. Radna podkreśliła, że liczy na to, że głos radnej Teresy Kubas – Hul jest głosem wsparcia niniejszej inicjatywy.

Radna Teresa Kubas – Hul poinformowała, że wspiera wszystkie inicjatywy zmierzające do rozwoju przedsiębiorczości na terenie województwa. W związku z tym wspiera również tą inicjatywę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak stwierdził, że sytuacja przedstawiona przez panią Prezes dotycząca funkcjonowania PPNT daje obraz

wspierania przedsiębiorczości w Województwie Podkarpackim. Z informacji wynika, że nie ma dobrej współpracy z samorządami lokalnymi tj. z Rzeszowem, Gminą Głogów Małopolski i Trzebownisko. Radny stwierdził, że należy zająć się całościowym programem rozwoju przedsiębiorczości i pomyśleć o zrównoważonym rozwoju w tym zakresie. Poinformował, że całościowe podejście do problemu przedstawi niebawem Zarząd wsłuchując się w oczekiwania Kolbuszowej i innych regionów Podkarpacia.

Przewodniczący Sejmiku podkreślił znaczenie biotechnologii jako dziedziny nauki nie tylko dla regionu, ale również całego kraju. Poinformował, że na sesji Sejmiku wspierając tę kwestię, obecni są przedstawiciele Powiatu Kolbuszowskiego oraz wybitny naukowiec z zakresu biotechnologii profesor Marek Koziorowski. Zwrócił się z prośbą do profesora o przybliżenie radnym zagadnień związanych z biotechnologią.

Prof. dr hab. Marek Koziorowski stwierdził, że województwo stoi przed niepowtarzalną szansą stworzenia nowej wiodącej dziedziny na swoim terenie tj. biotechnologii. Jest to dziedzina, która proporcjonalnie przy najniższych nakładach może dać bardzo wysokie, konkretne i wymierne efekty. W tej chwili w Weryni jest fantastyczna baza naukowa związana z aparaturą i prowadzonymi tam badaniami. Pan profesor podkreślił, że tutaj przyjeżdżają goście z zagranicy uczyć się. W tej chwili studiować przychodzą do nich brylanty, które tylko się szlifuje, studenci wyjeżdżają na studia Fulbrighta, ci po stażach zagranicznych są zapraszani do najlepszych zagranicznych ośrodków celem robienia doktoratów. Jeśli nie umożliwimy im zakładania własnych firm, pracy rozwojowej i aplikacyjnej, to społeczeństwo nam tego nie wybaczy. Są to bardzo ważne aspekty, o których należy mówić. Zwrócił się z prośbą do radnych o poparcie tej inicjatywy.

Radna Teresa Kubas – Hul zwróciła się z apelem do Zarządu Województwa Podkarpackiego aby w porozumieniu z samorządami lokalnymi wykazującymi tę inicjatywę, stworzyć inkubator przedsiębiorczości czy też technologiczny bo w ramach programu Polski Wschodniej na lata 2014 – 2020 PARP dysponuje środkami na wsparcie i rozwój tzw. start - upów, więc nie wyobraża sobie aby tak znamienici studenci nie mieli technicznych warunków ku temu aby w oparciu o wiedzę zdobytą na uczelni popartą badaniami prowadzonymi w laboratoriach oszukiwali miejsca do prowadzenia działalności gospodarczej poza naszym województwem. Stwierdziła, że jeśli nastąpi połączenie sił samorządów lokalnych i Samorządu Województwa to będzie możliwość pomocy młodym ludziom aby zakładali własną działalność gospodarczą i rozwijali się oraz tworzyli miejsca pracy w oparciu o nowoczesne technologie.

Przewodniczący Sejmiku wyraził nadzieję, że wniosek skierowany do Zarządu zostanie właściwie potraktowany i oczekiwania Uniwersytetu Rzeszowskiego spotkają się ze stosowną decyzją Marszałka i Sejmik będzie zadowolony z zaproponowanych przez niego rozwiązań.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r. + AUTOPOPRAWKI.

Projekt niniejszej uchwały wraz z autopoprawkami został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu, Mienia i Finansów.

Skarbnik Województwa – Janina Jastrząb przedstawiła radnym projekt uchwały. Poinformowała, że zmiany w zakresie dochodów polegają na zmianie klasyfikacji budżetowej (dotyczy to kwoty 2 milionów 100 tysięcy złotych). W zakresie dochodów i wydatków bez zwiększenia deficytu następuje zwiększenie dochodów o 670 tysięcy 20 złotych i dotyczy to konieczności zabezpieczenia środków na promocję projektu drogowego Sieniawa – Hrebenne, zwiększenia w dochodach i wydatkach na skutek rozwiązania umów z ośmioma doktorantami, w związku z niewywiązywaniem się z obowiązku obrony rozprawy doktorskiej – kwota 645 420 tysięcy złotych zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków. Zmiany w zakresie wydatków związane są ze zwiększeniem wydatków na realizację zadania – Budowa Centrum Wystawienniczo – Kongresowego o kwotę 21 milionów 861 tysięcy 468 złotych. W ramach tej kwoty planowane jest zwiększenie na: zakup dodatkowego wyposażenia zwiększającego funkcjonalność i atrakcyjność CWK – kwota 14 milionów 604 tysiące 121 złotych, zapłata za dodatkowe roboty Wykonawcy – 3 miliony 475 tysięcy 655 złotych, budowę dodatkowych miejsc parkingowych – 2,5 miliona złotych, w ramach wydatków niekwalifikowalnych przekazywanych do RARR – 1 milion 242 tysiące 906 złotych. Pani Skarbnik poinformowała, że obecnie wydatki te wskazywane są jako finansowane ze środków własnych, z rozmów przeprowadzonych w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego wynika, że jest możliwość uzyskania dofinansowania ale ponieważ nie ma takiego pisemnego potwierdzenia, Zarząd proponuje aby całość kwoty zabezpieczyć ze środków własnych i jako źródło sfinansowania w 2015 roku wskazuje oszczędności na zadaniu – Budowa budynku przy ul. Lubelskiej – kwota 4 miliony 400 tysięcy złotych i wolne środki po rozliczeniu roku 2014 – 5 milionów 431 tysięcy 310 złotych. Pozostała kwota, która pozostaje do zabezpieczenia to 12 milionów 30 tysięcy 158 złotych, którą proponuje się pokryć z kredytu długoterminowego. W przypadku dofinansowania z PARP, po pisemnym potwierdzeniu kwoty zmniejszy to kredyt długoterminowy. Ponadto zmiany w budżecie dotyczą zmiany nazwy zadań realizowanych przez instytucje kultury. Autopoprawki dotyczą zmian na wydatkach związanych z budową i modernizacją dróg dojazdowych.

Radna Teresa Kubas – Hul pytała o przeznaczenie dodatkowych środków na CWK. Poinformowała, że ona nie ma nic przeciwko temu aby wyposażyć obiekt pod warunkiem, że jest pomysł na jego funkcjonowanie. Radna pytała o dodatkowe środki na realizację procesu inwestycyjnego oraz środki na wyposażenie obiektu. Należy pamiętać, że obiekt jest realizowany ze środków europejskich i czy w związku z tym dokonano szczegółowej analizy pod kątem, że te zmiany i decyzje z dnia

dzisiejszego nie spowodują nieprawidłowości w realizacji projektu skutkując nałożeniem ewentualnej korekty. Pytała również w jaki sposób środki te zostaną przekazane do wykonawców, czy w przypadku projektu inwestycyjnego będzie to oddzielna umowa, czy aneks do umowy a w przypadku wyposażenia – czy w pierwotnym projekcie, będącym przedmiotem dofinansowania z funduszy europejskich było również wyposażenie, czy jest to rozszerzenie tego projektu.

Marszałek Władysław Ortyl poinformował, że do pytań radnej odniesie się dyrektor Marta Matczyńska.

Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego – Marta Matczyńska odniosła się do pytań radnej. Poinformowała, że jeśli chodzi o wyposażenie to w samym projekcie na ten cel było przewidziane 5 milionów 851 tysięcy 878 złotych. Poinformowała, że po rozmowach z Minister Wendel skierowano pismo z PARP – wniosek o rozszerzenie zakresu rzeczowego i finansowego projektu. Odpowiedź jest taka, że na razie nie ma środków w programie ale rozszerzenie projektu będzie możliwe kiedy one się pojawią. Zwraca się jednocześnie uwagę, że musi to być przeanalizowane i zgodne z prawem zamówień publicznych. Jeśli chodzi o roboty to są one uzupełniające i dodatkowe. Uzupełniające to te, które już były w projekcie i jest ich, jest to kwalifikowalne rozszerzenie. Natomiast roboty dodatkowe w rozumieniu funduszy europejskich są nie kwalifikowalne, w tym przypadku, wynegocjowane roboty z generalnym wykonawcą przez zamawiającego nie są robotami dodatkowymi w rozumieniu funduszy europejskich tj., że grozi im nie kwalifikowalność. Podkreśliła, że jest to projekt kluczowy i można sobie w nim na więcej pozwolić niż w projekcie konkursowym.

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 24 radnych, głosów przeciw nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr IX/155/15 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015-2025 + AUTOPOPRAWKI.

Projekt niniejszej uchwały wraz z autopoprawkami został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu, Mienia i Finansów.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 25 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr IX/156/15 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Po zrealizowaniu niniejszego punktu porządku obrad sesji Przewodniczący Sejmiku ogłosił ½ godziny przerwy o godzinie 15.10.

Po przerwie o godzinie 15.45 Przewodniczący Sejmiku wznowił obrady sesji i przystąpił do realizacji kolejnych punktów porządku obrad sesji.

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Wadowice Górne oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Wadowice Górne.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Radni głosowali jednomyślnie (19 głosami za) za podjęciem uchwały.

Uchwała Nr IX/157/15 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Województwem Podkarpackim a Gminą Tarnobrzeg.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu, Mienia i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Infrastruktury.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Radni głosowali jednomyślnie (18 głosami za) za podjęciem uchwały.

Uchwała Nr IX/158/15 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Przemyślu.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Infrastruktury.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Radni głosowali jednomyślnie (20 głosami za) za podjęciem uchwały.

Uchwała Nr IX/159/15 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół przy Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Radni głosowali jednomyślnie (21 głosami za) za podjęciem uchwały.

Uchwała Nr IX/160/15 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Lubaczowskiemu w roku 2015 pomocy finansowej.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Komisję Budżetu, Mienia i Finansów.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Radni głosowali jednomyślnie (20 głosami za) za podjęciem uchwały.

Uchwała Nr IX/161/15 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej.

Członek Zarządu Województwa – Stanisław Kruczek przypomniał, że projekt niniejszej uchwały będzie przedmiotem obrad Sejmiku po raz drugi. Poinformował, że są to zmiany statutowe, które mają na celu wprowadzenie możliwości prowadzenia działalności gospodarczej oraz wprowadzenie w jednostce Pełnomocnika ds. Praw Pacjenta. Członek Zarządu poinformował również, że niniejszy temat był wyjaśniany w związku z wnioskiem Radnej Teresy Kubas – Hul i Zarząd ponownie kieruje projekt uchwały pod obrady Sejmiku. Zwrócił się z prośbą do radnych o przyjęcie uchwały.

Radna Joanna Frydrych podziękowała za udzielenie odpowiedzi na zapytania złożone przez nią na poprzedniej sesji Sejmiku dotyczących skutków zmiany statutu Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie. Poinformowała, że nie otrzymała informacji dotyczącej kształtowania się zatrudnienia w poszczególnych latach w podziale na trzy grupy zawodowe tj. administrację szpitala, średni personel medyczny i wyższy personel medyczny z podaniem średniego wynagrodzenia w tych trzech kategoriach w poszczególnych latach. Stwierdziła, że nie zna przyczyny nie podania niniejszych danych i nadal oczekuje na odpowiedź w tej kwestii.

Członek Zarządu Województwa - Stanisław Kruczek poinformował, że jeśli takie dane nie zostały dostarczone to zostaną one uzupełnione.

W związku z brakiem innych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, głosów przeciw nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr IX/162/15 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego sytuacji w ochronie zdrowia na Podkarpaciu.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej.

Członek Zarządu Województwa – Stanisław Kruczek poinformował, że Zarząd na dzisiejszej sesji proponuje aby Sejmik przyjął trzy stanowiska. Pierwsze z nich dotyczy szeroko pojętej sytuacji w ochronie zdrowia na terenie Województwa Podkarpackiego, kolejne związane są z protestami pielęgniarek i położnych, gdzie wspólnie z przedstawicielami związków zawodowych zostały wypracowane pewne propozycje oraz jest prośba ze strony tych środowisk aby Sejmik poparł słuszne protesty. Przypomniał, że protesty takie można było obejrzeć w mediach w dniu 22 kwietnia br. i uczestniczyli w nich przedstawiciele związków zawodowych wszystkich placówek medycznych z terenu Podkarpacia a także z prywatnych podmiotów

lecniczych. Głównymi postulatami były kwestie zatrudnienia oraz płac w służbie zdrowia. To, że w Polsce system jest nieczytelny i jest bałagan w służbie zdrowia widoczne było również na ostatniej konferencji zorganizowanej w Urzędzie Marszałkowskim, gdzie zgromadziło się prawie 200 lekarzy rodzinnych z terenu Podkarpacia, gdzie podejmowano tematykę niezrozumienia nowego systemu. Jeśli jest to nieczytelne dla tej inteligentnej, wyselekcjonowanej grupy społeczeństwa, to co ma powiedzieć przeciętny mieszkaniec. Protest przed Urzędem Marszałkowskim świadczy również o tym, że struktura finansowania jest złożona i bardzo trudna, przedstawiciele związków zawodowych pojawili się przed samorządem Województwa, chociaż wiadomo, że finansowanie samej ochrony zdrowia sprawowane jest w Polsce przez rząd. Członek Zarządu poinformował, że na sali obrad obecna jest dyrektorka PO NFZ, od której również pewne kwestie nie są zależne i na pewno w miarę możliwości stara się „iść” na rękę dyrektorom szpitali wojewódzkich aby to finansowanie było na poziomie utrzymania płynności finansowej. Zaznaczył, że strajki dotyczą nie tylko nasze placówki, ale również powiatowe. Poinformował, że placówki wojewódzkie zamknęły się w ubiegłym roku stratą prawie 60 milionów złotych i jest to strata łącznie z amortyzacją, którą się odejmuje. To odjęcie amortyzacji w dłuższym okresie czasie powoduje, że jeśli nie odtwarza się majątku trwałego to cały czas jest trudna sytuacja. Należy dążyć do tego aby szpitale bilansowały się z amortyzacją. Poinformował również, że obecny rok jest jeszcze trudniejszy, ponieważ łączna strata za pierwsze trzy miesiące w naszych placówkach wyniosła 47 milionów złotych. Podkreślił, że jest to dramatyczna sytuacja, która jest również związana z wprowadzeniem Pakietu Onkologicznego na przełomie roku. Skomplikowana sprawa związana z wypisaniem karty diagnostyki leczenia onkologicznego powoduje, że nie ma przyływu pacjentów do szpitali, w wielu przypadkach samo leczenie onkologiczne prowadzone jest według starych zasad i pacjent trafia bezpośrednio do szpitala. Stwierdził, że jego zdaniem sytuacja w służbie zdrowia jest tak skomplikowana bo od 4 lat punkt wyceny za procedurę medyczną wynosi 52 zł. Gdyby punkt wzrósł przynajmniej o stopę najniższego wynagrodzenia to nadal za ubiegły rok brakowałoby około 40 milionów złotych. Ceny energii, krwi i innych kosztów szpitala wzrastają więc sytuacja jest dramatyczna, co pogłębiają jeszcze protesty średniego personelu medycznego spowodowane dysproporcjami w wynagrodzeniach. Członek Zarządu poinformował, że Zarząd stara się o to aby pensje w służbie zdrowia były podnoszone, spotyka się jednak z trudnymi sytuacjami, jak strajk anestezjologów w Krośnie, który doprowadził do tego, że groziła ewakuacja szpitala. Zarząd Województwa podejmuje również działania, które w przyszłości obniżą koszty i jest nim chociażby połączenie szpitala Miejskiego i Wojewódzkiego w Przemyślu. Konsolidacja szpitali będzie również wymuszona poprzez opracowywaną przez ministerstwo Mapę Potrzeb Zdrowotnych, która spowoduje w Polsce wiele przekształceń w służbie zdrowia, głównie szpitali. Członek Zarządu – Stanisław Kruczek zwrócił się z prośbą do Sejmiku o przyjęcie stanowiska.

Radna Teresa Kubas – Hul zwróciła się z prośbą o udzielenie głosu Dyrektor Podkarpackiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia – Grażynie Hejda celem przekazania informacji o środkach przekazywanych przez NFZ.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że udzieli głosu pani dyrektor, jednak wcześniej zgłoszeni są do wystąpień radni i jeśli nie będzie z ich strony sprzeciwu to uczyni to.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Władysław Stępień poinformował, że chce zabrać w tym momencie głos ponieważ ma pytanie do dyrektora PO NFZ.

Radny stwierdził, że teraz jest dobry czas na to aby włączyć się w dyskusję ogólnonarodową w sprawie zmian, które są niezbędne aby system funkcjonowania służby zdrowia był bardziej wydolny ponieważ grozi bankructwo szpitali powiatowych, wojewódzkich oraz klinik, pozostaną jedynie jednostki prywatne. Problemem jest również katastrofalnie niski poziom wynagrodzeń personelu medycznego średniego i pomocniczego. Radny stwierdził, że kiedyś lekarze skutecznie porozumieli się ze stroną rządową i udało się rozwiązać parę problemów, tak aby nie wyjeżdżali oni za granicę a teraz może zabraknąć pielęgniarek i położnych. Stwierdził, że podziela pogląd Marszałka Ortyła, że należy kontynuować dyskusję na ten temat, być może zaprosić na posiedzeniu Sejmiku przedstawiciela strony rządowej i zorganizować debatę na ten temat bo bez dopływu środków nie ma szans na polepszenie sytuacji. Radny zwrócił uwagę, że wszelkie próby oszczędzania w szpitalach są już poza nami i nie przyniosły one efektów bo największym problemem są koszty leków, płac i jeśli nie będzie zwiększenia środków w systemie NFZ to Samorząd Województwa nie poradzi sobie sam. Zwrócił się z pytaniem do dyrektora PO NFZ jak ona widzi przyszłość. Stwierdził, że jego zdaniem jest ona beznadziejna bo w 8 placówkach podległych Samorządowi województwa rosną długi a roszczenia są słuszne chociaż chwilami niewykonalne.

Dyrektor Podkarpackiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia- Grażyna Hejda poinformowała, że przekaże kilka danych podkreślając jednocześnie, że jej zdaniem warto również pochwalić NFZ jako instytucję. Pani dyrektor przypomniała, że kiedy jesienią 2009 roku obejmowała urząd budżet przekroczony był w kwocie 92 milionów złotych a na skutek funkcjonowania starego algorytmu placówki służby zdrowia były niedoszacowane na około 700-800 milionów złotych. Zmiana algorytmu spowodowała, że od 2011 roku do 2014 roku przyrost kwot w szpitalach szacowany jest na około 400 milionów złotych, z czego szpitale podległe Samorządowi Województwa otrzymały 140 milionów złotych. Podkreśliła, że jest o znacząca kwota. NFZ stara się płacić za nadwykonania bez zbędnej zwłoki i w tej chwili nie ma żadnych procesów(poza jednym ugodowym za 2013 rok ze Szpitalem Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie). Generalnie płaci się na koniec roku, w tej chwili nadwykonania zostały zapłacone już za I kwartał. Do szpitali wojewódzkich

przesunięto 21 milionów złotych a ponadto 7,5 miliona złotych zapłacono ekstra. NFZ stara się płacić na bieżąco i do kwoty, która jest w pełni pokrywalna. Płacą za onkologię, kardiologię, Oddziały Intensywnej Terapii, udary w neurologii – są to zakresy za nadwykonania płacone w 100%. Nie można oczywiście płacić za wszystkie nadwykonania w 100% ponieważ wtedy nie byłoby sensu zawierać umów. NFZ czyni wszystko aby placówki zachowały płynność finansową. Jeśli chodzi o Pakiet Onkologiczny to jest on kolejnym narzędziem, które pozwoli szpitalom otrzymywać bezlimitowo pieniądze tzn., że za każdą procedurę fundusz jest zobowiązany zapłacić. Zwróciła uwagę, że Pakiet Onkologiczny jest na początku drogi więc zdarzają się potknięcia ale jeśli da się to zrobić w innych województwach to w naszym również zacznie on właściwie funkcjonować. Pani dyrektor zaznaczyła, że w wielu wypadkach nasze województwo jest powyżej średniej krajowej w zakresie kontraktowania. Absolutnie nasze województwo na pierwszym miejscu jeśli chodzi o rehabilitację i rehabilitację dziecięcą, są dobre notowania w zakresie psychiatrii i pokrewne jej zakresy świadczeń. Nie można powiedzieć, że nasz region w zakresie służby zdrowia odstaje od innych województw. Podkreśliła, że na pewno należy podjąć wiele działań reorganizacyjnych, które pozwoliłyby na to aby szpitale zamiast konkurować w takim niedobrym znaczeniu tego słowa, zaczęły ze sobą współpracować aby środki mogły być dobrze wydane. Poinformowała, że składa niniejsze informacje aby dać asumpt do dyskusji ale również przekazać jakie jest miejsce województwa w Polsce.

Radny Maciej Lewicki poinformował, że dokonał analizy projektu stanowiska i nie ma pretensji odnośnie ataku skierowanego na ministerstwo ponieważ dzieje się wiele różnych rzeczy, w stosunku do których można je mieć z punktu widzenia dyrektora i lekarza. Można mieć również pretensje do centrali NFZ, natomiast nie może zrozumieć „ruszania” swojego gniazda, które od paru dobrych lat dobrze funkcjonuje. Radny stwierdził, że w PO NFZ nie dzieje się źle i można z nim rozmawiać. Wiele szpitali wyszło na prostą w związku z dogadywaniem się z PO NFZ. Zaznaczył, że nie jest tak, że za wszystkie nadwykonania NFZ musi płacić bo mogą one czekać, nie dziwi się więc dyrektor, że za nie nie zapłaci bo wiele rzeczy można sobie darować. Za wszystkie ciężkie procedury i ratujące życie z NFZ można dojść do porozumienia. Podkreślił, że on z pozycji dyrektora szpitala znając poprzednich dyrektorów PO NFZ, kiedy czasami było naprawdę ciężko, może powiedzieć iż dzisiaj rozmawia się z NFZ na stopie partnerskiej, nie z pozycji siły. Stwierdził również, że dziwi go fakt uderzania we własny oddział NFZ i w związku z tym akapit odnośnie naszego oddziału powinien zostać usunięty z projektu stanowiska.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Władysław Stępień stwierdził, że podpisuje się pod bardzo dobrą oceną PO NFZ pod kierownictwem dyrektora Grażyny Hejdy wystawioną przez radnego Lewickiego i mógłby przedstawić na to wiele pozytywnych przykładów. Stwierdził, że podejmując niniejszy temat mówił o całym systemie, w którym brakuje pieniędzy oraz jak postępować ze szpitalami. Gdyby podejść do prywatyzacji szpitali wojewódzkich tak jak jest to zapiane w ustawie to nastąpiłyby

wielkie redukcje zatrudnienia oraz protesty i wcale nie jest powiedziane, że można byłoby utrzymać konstytucyjny wymóg, że szpital ma obowiązek prowadzić postępowanie wobec chorego na najwyższym poziomie możliwym poziomie z wykorzystaniem nowoczesnych technologii. Nie da się połączyć jednego z drugim jeśli nie będzie środków, jednak należy wyraźnie podkreślić, że jest pełen uznania dla dokonań dyrektora PO NFZ w kwestiach poprawiania sytuacji, mając jednocześnie świadomość iż nie wszystko jest możliwe.

Radny Wiesław Lada stwierdził, że z jednej strony jest stanowisko Zarządu, z którego wynika że nie ma współpracy z NFZ i Ministrem Zdrowia a z drugiej strony są bardzo dobre opinie radnych Lewickiego i Stępnia. Radny pytał czy były spotkania Marszałka z PO NFZ i Ministrem Zdrowia celem wyjaśnienia spornych spraw bo prezentowane stanowisko nie pasuje do wypowiedzi radnych. Stwierdził, że chciałby mieć jasną sytuację oraz wiedzę głosując nad projektem stanowiska.

Członek Zarządu Województwa – Stanisław Kruczek podkreślił, że sytuacja jest dramatyczna i jest ona również spowodowana protestami. Wymagania protestujących pielęgniarek i położnych nie są możliwe do zrealizowania przez dyrektorów i PO NFZ. Kwoty te są tak duże, że należy zająć się tym systemowo. Nikt nie kwestionuje tego, że sytuacja na Podkarpaciu układa się dobrze. Jeśli chodzi natomiast o sprawę samego projektu stanowiska to nie da się w nim pominąć kwestii NFZ, który od lipca ubiegłego roku podlega bezpośrednio pod Ministra Zdrowia. Zwrócił uwagę, że szpital to nie tylko pielęgniarki i położne ale również inni pracownicy. Jako przykład podał podwyżki zrealizowane w Szpitalu w Przemyśle, gdzie podwyżka dla jednej grupy spowodowała tak potężny konflikt wśród pracowników i związków zawodowych, że praktycznie jeszcze do tej pory nie jest on rozstrzygnięty. Projekt stanowiska jest tak sformułowany aby głównie zwrócić uwagę na to, że realizacja protestów bez zmian systemowych nie jest możliwa bez zwiększenia finansowania. Zaznaczył, że chodzi o to, że wszyscy dyrektorzy szpitali są złymi menadżerami a sytuacja jest dramatyczna prawie we wszystkich placówkach. Członek Zarządu poinformował, że jest zaplanowane spotkanie z ministrem, na którym rozmowy będą poparte stanowiskiem przyjętym przez Sejmik odnośnie konieczności zmian systemowych w służbie zdrowia.

Radna Teresa Kubas – Hul zwróciła się z pytaniem co chce się osiągnąć przez przyjmowanie takiego stanowiska. Zwróciła uwagę, że Sejmik przyjmował wiele stanowisk i rozumie iż to dzisiejsze ma wesprzeć Zarząd w rozmowach ale czy dokument opisany w taki sposób w mało grzecznym tonie, atakującym i obrażającym przyniesie oczekiwane skutki. Radna podkreśliła, że jest zwolenniczką przyjmowania stanowisk ale tworzonych w dobrym tonie, które mogą przyczynić się do rozwiązania danego problemu a nie oskarżania oraz obrażania. Nie jest to właściwa droga jeśli chce się osiągnąć jakieś rozwiązanie i otrzymać wsparcie. Grzeczny ton i merytoryczne uzasadnienie bardziej pomaga, natomiast ton i sformułowania nie do

końca pokrywające się z rzeczywistością zastosowane w stanowisku nie służą niczemu dobremu.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że nie jest to ostry język. Stanowisko jest faktycznie stanowcze ale musi ono mieć takie cechy. Marszałek podkreślił, że sytuacja jest naprawdę napięta i groźna. Zwrócił się z propozycją aby po przyjęciu stanowiska udać się wspólnie z Przewodniczącymi Klubów Radnych Po i PSL do Ministra Zdrowia bo to ułatwiłoby rozmowy. Apelowal o stworzenie takiej delegacji informując jednocześnie, że konkretny termin spotkania jest jeszcze uzgadniany. Marszałek jeszcze raz podkreślił, że sytuacja jest napięta i tak jak mówił przy okazji dyskusji odnośnie przyjęcia sprawozdania z tytułu wykonania budżetu, że Zarząd nie chce prywatyzować i komercjalizować publicznego majątku i rozmowa z Ministrem Zdrowia jest konieczna. Stwierdził, że jego zdaniem język i ton stanowiska nie jest zbyt ostry.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Władysław Stępień stwierdził, że popiera negocjacje i pokazywanie problemów w projekcie stanowiska. Jeśli jednak mają być rozmowy z ministrem i tworzenie delegacji klubowych radnych to on proponuje wykreślenie jednego zdania z projektu stanowiska, które nie buduje- „Biorąc pod uwagę fatalną w skutkach politykę Ministra Zdrowia oraz działania NFZ w 2015 roku strata może być znacznie wyższa”. Radny stwierdził, że należy wykreślić to zdanie i wtedy on poprze stanowisko, natomiast z tym zapisem jest to uderzanie w partnera przed podjęciem porozumienia. Radny złożył wniosek o treści jak powyżej.

Radny Wojciech Zając podkreślił, że Komisja Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt stanowiska. Zwrócił uwagę, że opinia zawsze będzie subiektywna odnośnie kwestii czy stanowisko jest subiektywne czy też nie. Stwierdził, że aby stanowisko miało swój wydźwięk to musi być zdecydowane. Zwrócił uwagę, że projekt stanowiska jest odpowiedzią na to co dociera od szeroko pojętej opinii publicznej, samorządów pielęgniarskich – środowiska funkcjonującego w ochronie zdrowia. Zaznaczył, że radni są pośrednikami tych środowisk i stąd też niniejszy projekt stanowiska. Złożył deklarację, że w związku z otwartą formułą spotkań Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej i wolą dyrektora PO NFZ odnośnie udziału w posiedzeniu komisji, wystosuje zaproszenie do pracy w posiedzeniu komisji, którego przedmiotem obrad będzie ocena bieżącej sytuacji w podkarpackiej służbie zdrowia.

Radny Jan Tarapata stwierdził, że od lat obserwuje zmiany w służbie zdrowia zarówno w powiatach, jak i Samorządzie Województwa i nasuwa mu się konkluzja, że wszyscy po kolei od strony politycznej, rządowej i samorządowej chowają głowę w piasek aby coś w tym temacie uczynić. Stwierdził, że nigdy nikt nie mówi prawdy i nie chce niczego zrobić ponieważ się boi i są to skutki podejścia bez odpowiedzialności do tych wszystkich zdarzeń. Jeśli po stronie rządowej byłyby działania, które rozwiązują pewne sytuacje to Samorząd Województwa jako właściciel też by coś robił aby uporządkować całość tej substancji i byłby jakiś rezultat. Teraz sytuacja

wygląda tak, że zaczyna protestować jedna grupa, która coś dostaje i jest na chwilę zadowolona, pielęgniarki mają głodowe pensje więc protestują i mają rację, że mają pretensje. Cały czas to koło się zamyka. Stwierdził, że nie jest to już w tej chwili kwestia pieniędzy, jeśli nie wypracuje się systemu, który będzie monitorował całą tę sytuację to nic z tego nie będzie. Dzisiaj sytuacja wygląda tak, że nikt nic z tym nie robi, bo każdy ma swoją grupę elektoratu w szpitalach. Minister Zdrowia, Samorząd Województwa i NFZ muszą odpowiedzieć sobie na pytanie jak skonfigurować cały system.

Radny Wiesław Lada prosił o przekazanie radnym projektu stanowiska. Zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Sejmiku aby odczytał treść projektu stanowiska oraz uwzględnił wnioski radnych Lewickiego i Stępnia.

Przewodniczący Sejmiku wyjaśnił, że radni otrzymali projekt niniejszego stanowiska w materiałach na sesję Sejmiku.

Członek Zarządu Województwa – Stanisław Kruczek zaproponował aby w drodze autopoprawki Zarządu Województwa przyjąć wykreślenie z projektu stanowiska zdania „Biorąc pod uwagę fatalną w skutkach politykę Ministra Zdrowia oraz działania NFZ w 2015 roku strata może być znacznie wyższa”.

Radna Teresa Kubas – Hul zwróciła uwagę, że radny Maciej Lewicki złożył wniosek odnośnie innego akapitu i jeśli byłaby zgoda to te dwie autopoprawki można byłoby uwzględnić drogą jednego głosowania. Chodzi o wykreślenie akapitu: „Protestujemy przeciw polityce godzącej w płynność finansową szpitali, która polega m.in. na płaceniu tylko za część świadczeń medycznych wykonanych ponad limity zawarte w kontraktach z NFZ oraz zmuszaniu do wielomiesięcznego oczekiwania na powyższe płatności. Wielką niewiadomą jest to, kiedy szpitale odzyskają pieniądze i w jakiej wysokości”. Radna poinformowała, że wykreślenie tych dwóch zdań spowoduje, że stanowisko może być przyjęte jednogłośnie i pomysł spotkania z Ministrem w obecności przedstawicieli wszystkich klubów jest dobrym rozwiązaniem.

Marszałek Stanisław Kruczek odniósł się do głosu radnej Teresy Kubas – Hul. Jeśli chodzi o wykreślenie zdania przez nią zgłaszanego to jest ono kluczowe ponieważ dyrektorzy szpitali zgłaszają problem, że nie są w stanie przewidzieć płatności i nawet jeśli są one płacone to generalnie nie chcą wchodzić w protest z NFZ bo wiadomo jak długo trwają sprawy sądowe w Polsce i przede wszystkim nie chcą się narażać Prezes NFZ. Prosił o pozostawienie niniejszego zdania bo jak podkreślił nie dotyczy ono bezpośrednio PO NFZ, jest to odniesienie się do polityki centralnej NFZ.

W związku z powyższym Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wniosek radnej Teresy Kubas – Hul.

Za wnioskiem głosowało 11 radnych, przeciw było 11 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Wniosek nie został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką głosowało 22 radnych, głosów przeciw nie było, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr IX/163/15 stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia etatów rezydenckich dla pielęgniarek i położnych.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej.

Członek Zarządu Województwa – Stanisław Kruczek poinformował, że dwie kolejne uchwały mają podobny charakter. Dotyczą one protestów pielęgniarek i położnych oraz realizacji części postulatów.

Zaproponował w imieniu Zarządu Województwa wprowadzenie do projektu uchwały autopoprawki Zarządu, której treść radni otrzymali w trakcie obrad sesji. Podkreślił, że etaty rezydenckie mogłyby spowodować odmłodzenie się środowiska pielęgniarek i położnych, finansowanie tego odbywałoby się z funduszy rządowych. Przyczyniłoby się to w znacznym stopniu do dużego przyptywu osób do tego zawodu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Radni głosowali jednomyślnie za podjęciem niniejszej uchwały głosowało - 24 głosami za.

Uchwała Nr IX/164/15 stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania problemu finansowania przez Narodowy Fundusz Zdrowia świadczeń medycznych wykonywanych przez pielęgniarki i położne.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej.

Członek Zarządu Województwa – Stanisław Kruczek poinformował, że Zarząd Województwa również przyjął autopoprawkę do niniejszego projektu uchwały. Radni w trakcie obrad sesji otrzymali jej treść. Członek Zarządu poinformował również, że projekt uchwały dotyczy finansowania służby zdrowia i m.in. mówi o tym, że należy

dokonać wyceny procedur medycznych pracy pielęgniarek i położnych oraz ujednolicić system zatrudnienia pielęgniarek w publicznej i prywatnej służbie zdrowia.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Radni głosowali jednomyślnie za podjęciem niniejszej uchwały głosowało - 24 głosami za.

Uchwała Nr IX/165/15 stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego dofinansowania budowy Podkarpackiego Centrum Lekkiej Atletyki.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Radni głosowali jednomyślnie (24 głosami za) za podjęciem uchwały.

Uchwała Nr IX/166/15 stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3).

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rozwoju Regionalnego.

Radna Iwona Kołek poinformowała, że na złożone przez nią dwa pisma otrzymała odpowiedzi, które nie są satysfakcjonujące. Radna pytała czy jeśli strategia ma być uzupełniana to czy znajdą się pieniądze na dodatkowe priorytety i jakie gwarancje da Zarząd Województwa, że dodatkowe priorytety będą uwzględnione. Stwierdziła, że takich gwarancji nie ma, więc co dalej z szansami rozwoju branż gospodarki, z których żyje kilkaset tysięcy mieszkańców województwa a firmy te to w większości kapitał polski. Radna wyraziła nadzieję, że Zarząd podejmie do tego problemu odpowiedzialnie. Zapewniła, że będzie jeszcze wracać do tej sprawy.

Marszałek Władysław Ortyl odniósł się do wypowiedzi radnej. Poinformował, że nie zabraknie środków na dodatkowe specjalizacje, które zostały zapisane w RSI jako potencjalne. Dokument ten będzie dynamiczny i jeśli sytuacja zmieni się to

inteligenta specjalizacja związana z przemysłem maszynowym, motoryzacyjnym czy biotechnologie mogą pojawić się jako regionalne specjalizacje. Marszałek poinformował, że na początku kiedy dokument był opracowywany była tendencja aby była wspierana tylko jedna ale była to zła droga i Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju oraz Komisja Europejska od tego odeszły i w tym momencie jest więcej inteligentnych specjalizacji. Jeśli chodzi o kwestię czy brakuje środków to sytuacja jest taka, że te inteligentne specjalizacje w jakimś wymiarze będą preferowane przy konkursach organizowanych dla przedsiębiorców. Marszałek poinformował, że jedna specjalizacja już mu się jawi jako ta, która może być główna i ma na myśli motoryzację. Pozostałe w dalszym ciągu są badane i tak ten proces będzie wyglądał.

Radna Iwona Kołek prosiła o przesłanie jej odpowiedzi na niniejszy temat w formie pisemnej.

Marszałek Władysław Ortyl poinformował radną, że po uchwaleniu dokumentu radna otrzyma informację w formie pisemnej.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Radni głosowali jednomyślnie (20 głosami za) za podjęciem uchwały.

Uchwała Nr IX/167/15 stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu Janowi Budziaszkowi odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Główną.

Wicemarszałek Wojciech Buczak przedstawił niniejszy projekt uchwały. Poinformował, że Kapituła odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” w nowym składzie, z udziałem przedstawicieli Klubów Radnych jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała wniosek o nadanie odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” dla Pana Jana Budziaszka. Wicemarszałek poinformował, że jest on osobą wyjątkową nie tylko jeśli chodzi o zasługi dla naszego województwa. Podkreślił, że pan Jan Budziaszek szeroko działa w sferze kultury, szeroko dostępnej dla ogółu społeczeństwa. Przybliżył osobę kandydata do tytułu „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” informując, że jest on pomysłodawcą i organizatorem wielkiego przedsięwzięcia kulturotwórczego w Rzeszowie pn. „Jednego Serca Jednego Ducha”. Artysta wyposażony w ponadprzeciętną wrażliwość muzyczną i chęci dzielenia się z innymi, od 12 lat jest filarem artystycznym uczty duchowej organizowanej w święto Bożego Ciała dla kilkunastu tysięcy uczestników w rzeszowskim Parku Sybiraków. Koncert „Jednego Serca Jednego Ducha” stał się sakralną wizytówką Podkarpacia, rozpoznawalną na

całym świecie. Określany jest on przez bardzo wiele osób jako niepowtarzalny, niezapomniany, jedyny w swoim rodzaju Koncert. Od kilku lat transmitowany na żywo przez internet i telewizję odnotowuje zwiększającą się oglądalność. Niepowtarzalna osobowość uznanego w kraju i na świecie muzyka Pana Jana Budziaszka w pełni zasługuje na uhonorowanie odznaką „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Radni głosowali jednomyślnie (23 głosami za) za podjęciem uchwały.

Uchwała Nr IX/168/15 stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia inicjatywy zagranicznej i zawarcia Porozumienia o ustanowieniu partnerskich relacji pomiędzy Województwem Podkarpackim (Rzeczpospolita Polska) a Regionem Autonomicznym Kuangsi-Czuang (Chińska Republika Ludowa).

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Współpracy z Zagranicą, Turystyki i Promocji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Radni głosowali jednomyślnie (20 głosami za) za podjęciem uchwały.

Uchwała Nr IX/169/15 stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie roczne z realizacji komponentu Regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na Podkarpaciu za rok 2014.

Sprawozdanie niniejsze stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Informacja o stanie realizacji projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie”.

Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Informacja na temat projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – Województwo podkarpackie” (stan zaawansowania).

Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 15 kwietnia 2015 r. do 14 maja 2015 r.

Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na VII i VIII sesji w dniu 27 kwietnia 2015 r.

Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Joanna Frydrych poinformowała, że od pewnego czasu odbiera niepokojące sygnały od mieszkańców Rymanowa Zdroju oraz pracowników spółki Uzdrowisko Rymanów S.A. na temat sytuacji w tej firmie. Dotyczy to zarówno sytuacji finansowo – ekonomicznej, jak i relacji społecznych. Jak wszyscy pamiętają podstawowymi powodami odwołania poprzedniego Zarządu uzdrowiska była m.in. katastrofalna sytuacja w zakresie dzieci leczonych w tym uzdrowisku. Radna pytała na jakim poziomie nowy Zarząd spółki zakontraktował umowę na 2015 rok. Poinformowała, że z otrzymanych przez nią informacji wynika, że ilość dzieci przebywających na leczeniu w Rymanowie Zdroju jest mniejsza niż w analogicznym okresie roku 2014. Radna poinformowała, że interesuje ją wartość kontraktu z NFZ na bieżący rok i jaki jest to wzrost lub spadek wobec roku poprzedniego. Zwróciła uwagę, że kolejnym zarzutem wobec poprzedniego Zarządu był brak potraw regionalnych, dziczyzny, ryb i miodu na stołach kuracjuszy więc prosi o informację czy nowy Zarząd wprowadził do menu pacjentów takie potrawy. Sztandarowym zarzutem wobec odwołanego Zarządu była niegospodarność w zakresie nabycia obiektu „Kasztanowy Dwór” a zakup ten został zaakceptowany przez Radę Nadzorczą oraz właściciela – Zarząd Województwa Podkarpackiego. Radna pytała jakie działania dotyczące tego obiektu podjął nowy Zarząd. Zwróciła się z prośbą do Marszałka o przedstawienie sytuacji w zakresie polityki kadrowej prowadzonej przez nowy Zarząd uzdrowiska. Podkreśliła, że interesuje ją zwłaszcza nabór nowych pracowników na stanowiska kierownicze i ich kompetencje do piastowania tychże stanowisk oraz zwolnienia i przesunięcia personalne. Prosiła również o informację czy spółka posiada właściwe, zgodne z wymaganiami NFZ zabezpieczenie kadry lekarskiej, szczególnie jeśli chodzi o

najważniejszy kontrakt, jakim jest wczesna rehabilitacja kardiologiczna w warunkach stacjonarnych prowadzona w szpitalu „Polonia”. Radna ponadto poinformowała, że z informacji prasowych wiadomo iż w wiosną ubiegłego roku poprzedniemu Zarządowi udało się nawiązać kontrakt z kontrahentem ze Stanów Zjednoczonych w zakresie eksportu wód zakładu produkcji „Celestynki” i „Rymanów Zdrój”. Pierwsza partia wód została wyeksportowana w kwietniu 2014 roku – radna prosiła o informację czy nowy Zarząd kontynuuje ten eksport, który jak zaznaczyła może stanowić promocję nie tylko dla Uzdrowiska ale również dla Podkarpacia. Z przekazów medialnych wiadomo, że pani Prezes odebrała z rąk Marszałka Podkarpacką nagrodę Gospodarczą za 2014 rok za serię naturalnych kosmetyków Celestin – radna pytała o dynamikę ich sprzedaży w okresie sprawowania funkcji przez nowy Zarząd. Radna poinformowała, że interesuje ją również kwestia remontu mieszkania pozostającego w zasobach spółki, jak wynika z ogłoszenia zamieszczonego na jej stronie internetowej jest ono przeznaczone dla lekarzy pracujących w Uzdrowisku i do tej pory było przez nich użytkowane. Radna pytała w jakim celu zostało ono gruntownie wyremontowane i ile niniejszy remont kosztował spółkę. Radna zwróciła się z prośbą do Marszałka aby zainteresował się kondycją spółki ponieważ dochodzące sygnały wskazują iż nie jest ona najlepsza i zmierza w złym kierunku. Prosiła o informację czy spółka posiada płynność finansową i czy nie ma zagrożenia w zakresie terminowego regulowania zobowiązań. Radna pytała również czy prawdą jest, że w spółce jest prowadzone dochodzenie w sprawie oszustwa na szkodę Uzdrowiska Rymanów S.A. Wyraziła nadzieję, że nie jest to prawda tylko fałszywe informacje.

Radny Wiesław Lada w imieniu Klubu Radnych PSL złożył dwa zapytania w sprawie przerostu zatrudnienia w administracji Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie, które *stanowią odpowiednio załączniki nr 34 i nr 35 do protokołu*.

Radny Wiesław Lada zwrócił uwagę, że Marszałek obiecywał iż po rozliczeniu roku 2014, co de facto następuje będą realizowane wnioski poszczególnych komisji i radnych. Radny zwrócił się z pytaniem do Marszałka czy te wnioski będą już faktycznie realizowane.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Władysław Stępień zwrócił się z pytaniem na temat sytuacji związanej z nierealizowaniem porozumienia w tarnobrzesckim szpitalu. Zaznaczył, że z informacji przekazanych mu dzisiaj przez Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych wynika iż pracownicy masowo udają się z pozwami do sądów ponieważ dyrektor szpitala nie realizuje podpisanego jesienią porozumienia. Zgodnie z opinią prawników można się spodziewać, że pozwy zostaną rozstrzygnięte przez sądy na korzyść pracowników, co może przynieść dodatkowe straty dla szpitala bo będzie on musiał zapłacić zaległe wynagrodzenia z odsetkami. Radny zwrócił się z pytaniem do Marszałka jak on widzi rozwiązanie tego problemu ponieważ grozi również zdecydowany protest personelu szpitala w Tarnobrzegu.

Radna Iwona Kołek również poruszyła kwestię sytuacji w szpitalu w Tarnobrzegu. Radna pytała jak wygląda odpowiedzialność Zarządu Województwa za brak realizacji

porozumienia podpisanego przez dyrektora szpitala z pielęgniarkami. Stwierdziła, że rozumie iż zostało ono podpisane w porozumieniu z Zarządem Województwa.

Członek Zarządu Stanisław Kruczek odniósł się do kwestii Szpitala w Tarnobrzegu. Poinformował, że strata szpitala za trzy miesiące 2015 roku wynosi 3 miliony złotych. W ubiegłym roku wynosiła ona dwa miliony złotych. Porozumienie z września 2014 roku zostało podpisane przez dyrektora szpitala i Zarząd Województwa miał o tym wiedzę. Porozumienie to zostało zerwane przez dyrektora szpitala mimo tego, że Zarząd Województwa wystosował do niego pismo aby wrócił do negocjacji i znalazł możliwość realizacji porozumienia. Dyrektor przedstawił Zarządowi sytuację szpitala. Porozumienie zakładało, że sytuacja będzie lepsza, że będą wypłacone nadwykonania przez NFZ. W I kwartale tego roku jest zupełnie inna sytuacja niż jesienią ubiegłego roku, ponadto jeszcze po drodze Pakiet Onkologiczny, który nie był przewidywany w tamtym czasie, który spowodował utratę płynności finansowej wielu szpitali. W tej chwili dyrektor szpitala jest praktycznie bez wyjścia, zerwanie porozumienia naraża go na skutki prawne, z kolei realizacja porozumienia spowoduje utratę płynności finansowej szpitala. Należy zaznaczyć, że 73% kosztów szpitala to koszty pracy. Sytuacja szpitala jest bardzo trudna do rozwiązania jeśli nie będzie dodatkowych zewnętrznych środków. Można rozważać, bo takie były również sugestie ze strony radnych, udzielenie pożyczki szpitalowi przez Samorząd Województwa, tylko pojawia się pytanie czy nie zostanie ona skonsumowana od razu, potrzebna jest kwota 200 tysięcy złotych miesięcznie na realizację porozumienia i środków tych szpital nie ma. Dlatego też Dyrektor obrał drogę, która da trochę czasu na realizację porozumienia. Poinformował, że Zarząd stoi na stanowisku, że chce realizować porozumienie, prowadzi jednak negocjacje z personelem aby rozłożyć w czasie podwyżkę. Wyraził nadzieję, że Minister Zdrowia i NFZ będzie miał na uwadze dofinansowanie dużych szpitali będących trzonem leczenia i bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców Podkarpacia.

Poinformował radnych, że otrzymają odpowiedź na złożone zapytania w formie pisemnej.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Stanisław Bartnik złożył oświadczenie radnej Ewy Draus w sprawie pomnika Świętego Jana Pawła II w Ploermal we Francji.

Oświadczenie niniejsze stanowi załącznik nr 36 protokołu.

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Sejmiku – Bogdan Romaniuk zamknął obrady IX sesji Sejmiku.

Sesja zakończyła się o godzinie 17.05.

**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Podkarpackiego**

Bogdan Romaniuk

Protokołowała:

Iwona Kielbasa