

Protokół Nr VII/15
sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 27 kwietnia 2015 r.

VII sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego V kadencji odbyła się w dniu 27 kwietnia 2015 roku w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy Al. Cieplickiego 4 w Rzeszowie.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego – pan Bogdan Romaniuk otworzył obrady sesji.

Następnie poprosił radnych o powstanie i odmówienie Modlitwy za Ojczyznę Ks. Piotra Skargi.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Sejmiku powitał zgromadzonych gości, przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

Poinformował, że na jego ręce w dniu 22 kwietnia br. wpłynęło pismo Marszałka Województwa o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

- Programu i szczegółowych warunków wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży „Nie zagubić talentu”,
- wyrażenia woli realizacji projektu w ramach programu Erasmus+ Sport,
- projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XXII/386/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 maja 2012 r. w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu systemowego "Podkarpacie stawia na zawodowców" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

oraz informacji:

- na temat projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – województwo podkarpackie” (stan zaawansowania)
- oraz
- o stanie realizacji projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie”

Ponadto w dniu 24 kwietnia br. wpłynęło z Zarządu pismo o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

- udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego,
- zmiany uchwały Nr XXXVII/686/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2 września 2009 r. w sprawie nadania Statutu Zespołowi Parków Krajobrazowych w Przemyśle,
- zmiany uchwały Nr XXXVII/687/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2 września 2009 r. w sprawie nadania Statutu Zespołowi Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie

oraz autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2025 oraz autopoprawek 2 do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r

W związku z faktem, że powyższe projekty, autopoprawki do uchwał oraz informacje wpłynęły w terminie krótszym niż 7 dni, wprowadzenie ich do porządku obrad wymaga głosowania.

Ponadto dzisiaj wpłynął wniosek ze strony Zarządu Województwa o zmianę kolejności procedowania punktów porządku obrad sesji tj. przesunięcie pkt 5) dotyczącego debaty na temat „Organizacje pozarządowe a Samorząd Województwa” przed dotychczasowym punktem 27) tj. Sprawozdaniem z realizacji Programu Współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2014 oraz autopoprawka Zarządu Województwa do projektu uchwały w sprawie ustanowienia odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, ustalenia jej wzoru, zasad i trybu nadawania oraz sposobu noszenia a także wniosek o wprowadzenie do porządku obrad informacji o stanie realizacji projektu Budowa Centrum Wystawienniczo – Kongresowego Województwa Podkarpackiego.

Zaproponował aby projekt uchwały w sprawie Programu i szczegółowych warunków wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży „Nie zagubić talentu” realizować **jako punkt 21)** porządku obrad sesji.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu w ramach programu Erasmus+ Sport **jako punkt 22)** porządku obrad sesji.

Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XXII/386/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 maja 2012 r. w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu systemowego "Podkarpacie stawia na zawodowców" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki **jako punkt 23)** porządku obrad sesji.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego jako **punkt 24)** porządku obrad sesji.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/686/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2 września 2009 r. w sprawie nadania Statutu Zespołowi Parków Krajobrazowych w Przemyślu jako **punkt 25)** porządku obrad sesji.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/687/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2 września 2009 r. w sprawie nadania Statutu Zespołowi Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie jako **punkt 26)** porządku obrad sesji

Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2025 będą realizowane w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Autopoprawki nr 2 do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r. będą realizowane w punkcie 6) dotyczącym przedmiotowego projektu uchwały.

Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie ustanowienia odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, ustalenia jej wzoru, zasad i trybu nadawania oraz sposobu noszenia będą realizowane w przedmiotowym punkcie porządku obrad.

Przewodniczący zaproponował też aby informacje przyjąć do porządku obrad **po dotychczasowym punkcie 28)** porządku obrad sesji tj. po informacji z działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Przemyślu, Rzeszowie, Krośnie i Tarnobrzegu za 2014 r.

Przewodniczący Klubu PSL Wiesław Lada w związku z faktem, że jest tak wiele zmian w porządku obrad zawnioskował aby program sesji nadzwyczajnej , zaplanowanej na godzinę 17, był dołączony do porządku tejże sesji i żeby była to jedna wspólna, długa sesja.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że na taki wniosek musi wyrazić zgodę grupa radnych, którzy wnioskowali o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że ma wątpliwości czy ze względów formalno – prawnych można połączyć te dwie sesji. Ponadto dodała, że Przewodniczący zwołał sesję nadzwyczajną z naruszeniem przepisów regulaminu i statutu ponieważ w momencie kiedy sesja zwoływana jest w trybie nadzwyczajnym to oni, jako radni, powinni otrzymać projekty uchwał zawarte w porządku obrad. Stwierdziła, że radni w regulaminowym terminie projektu uchwały nie otrzymali. Zaapelowała, że jeżeli jest to sprawa ważna dla województwa to nic nie stoi na przeszkodzie aby rozszerzyć porządek obrad odbywającej się sesji o przedmiotowe stanowisko dotyczące wyboru śmigłowca dla polskiej armii.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że jest przekonany, iż sesja nadzwyczajna została zwołana w trybie nienaruszającym przepisów naszego statutu i regulaminu a projekt uchwały w sprawie stanowiska zostanie radnym przekazany. Poprosił radcę prawnego o ustosunkowanie się do wypowiedzi radnej po przegłosowaniu zmian w porządku obrad.

Następnie zarządził głosowanie nad wprowadzeniem powyższych punktów do porządku obrad. Za wprowadzeniem punktu dot. :

- Programu i szczegółowych warunków wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży „Nie zagubić talentu” radni głosowali jednomyślnie, 30 głosami „za”.
- wyrażenia woli realizacji projektu w ramach programu Erasmus+ Sport radni głosowali jednomyślnie, 28 głosami „za”.
- projektu uchwały zmieniającego uchwałę Nr XXII/386/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 maja 2012 r. w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu systemowego "Podkarpacie stawia na zawodowców" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki radni głosowali jednomyślnie, 31 głosami „za”.
- informacji na temat projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – województwo podkarpackie” (stan zaawansowania) radni głosowali jednomyślnie, 29 głosami „za”.
- informacji o stanie realizacji projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie” radni głosowali jednomyślnie, 30 głosami „za”.
- udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego radni głosowali jednomyślnie, 31 głosami „za”.
- zmiany uchwały Nr XXXVII/686/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2 września 2009 r. w sprawie nadania Statutu Zespołowi Parków Krajobrazowych w Przemyślu radni głosowali jednomyślnie, 31 głosami „za”.
- zmiany uchwały Nr XXXVII/687/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2 września 2009 r. w sprawie nadania Statutu Zespołowi Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie radni głosowali jednomyślnie, 31 głosami „za”.

- autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2025 radni głosowali jednomyślnie, 31 głosami „za”.

- autopoprawek 2 do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r. głosowało 29 radnych, nikt nie był przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

- przesunięcie pkt 5) dotyczącego debaty na temat „Organizacje pozarządowe a Samorząd Województwa” przed dotychczasowym punktem 27) tj. Sprawozdaniem z realizacji Programu Współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2014 radni głosowali jednomyślnie 30 głosami „za”.

- autopoprawki Zarządu Województwa do projektu uchwały w sprawie ustanowienia odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, ustalenia jej wzoru, zasad i trybu nadawania oraz sposobu noszenia radni głosowali jednomyślnie 30 głosami „za”.

- informacji o stanie realizacji projektu Budowa Centrum Wystawienniczo – Kongresowego Województwa Podkarpackiego radni głosowali jednomyślnie 30 głosami „za”.

Przewodniczący Klubu PiS Jerzy Cypriś stwierdził odnosząc się do wniosku radnego Lady, że umieszczenie punktów zaproponowanych na sesję nadzwyczajną w porządku obrad odbywającej się sesji mogłoby nosić znamiona defektu prawnego w związku z czym pozostają oni przy swoim wniosku o sesję nadzwyczajną przekonani, że taka sesja w dniu dzisiejszym winna się odbyć.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że w momencie kiedy wnioskodawcy podtrzymują swój wniosek to sugestia radnego Lady staje się bezprzedmiotowa.

Radca Prawny Wiesław Durda odpowiadając na zarzut radnej Kubas – Hul stwierdził, że jeżeli chodzi o regulacje statutowe i regulaminowe w zakresie sesji nadzwyczajnej to w zasadzie można się oprzeć tylko na zapisie ustawowym, mówiącym o tym, że ta sesja powinna się odbyć w terminie 7 dni na wniosek uprawnionej liczby radnych. W żaden sposób nie jest regulowane rozsyłanie przez Przewodniczącego materiałów. Należy tutaj przyjąć zdroworozsądkowe rozwiązanie i analogię chociażby poprzez to, że skoro sesja może być zwołana nawet z dnia na dzień to tym bardziej nie ma tu mowy o naruszeniu prawa. Defekt prawny miałby miejsce wówczas gdy w momencie otwarcia sesji nie byłoby projektów uchwał.

Porządek obrad VII sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu VI sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu Janowi Partyce odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

4. Debata na temat założeń i stanu przygotowań do realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r. wraz z autopoprawkami +AUTOPOPRAWKI 2.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2025 + AUTOPOPRAWKI.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/519/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji celowej, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji oraz sposobu jej rozliczania dla spółek wodnych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XIX/317/08 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 lutego 2008 r. w sprawie uchwalenia "Wojewódzkiego Programu Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008-2020".
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Przemyślu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu w ramach Programu INTERREG EUROPA ŚRODKOWA 2014-2020.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu w ramach Programu INTERREG EUROPA 2014-2020.
16. Podjęcie uchwały w sprawie woli realizacji projektu w ramach Programu HORYZONT 2020.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/410/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2012 r. poz. 1829 z późn. zm.).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/88/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 lutego 2015 r. w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2015 w województwie podkarpackim.
19. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, ustalenia jej wzoru, zasad i trybu nadawania oraz sposobu noszenia + AUTOPOPRAWKA.
20. Podjęcie uchwały w sprawie Programu i szczegółowych warunków wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży „Nie zagubić talentu”.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu w ramach programu Erasmus+ Sport.
22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXII/386/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 maja 2012 r. w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu systemowego "Podkarpacie stawia na zawodowców" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
23. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego.

24. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/686/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2 września 2009 r. w sprawie nadania Statutu Zespołowi Parków Krajobrazowych w Przemyślu.
25. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/687/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2 września 2009 r. w sprawie nadania Statutu Zespołowi Karpaccich Parków Krajobrazowych w Krośnie
26. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego organizacji staży zawodowych.
27. Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim w 2014 roku.
28. Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie za rok 2014.
29. Informacja o realizacji zadań Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie w 2014 roku.
30. Informacja nt. stanu realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.
31. Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego oraz przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.
32. Debata na temat „Organizacje pozarządowe a Samorząd Województwa”.
33. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2014.
34. Informacja z działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Przemyślu, Rzeszowie, Krośnie i Tarnobrzegu za 2014 r.
35. Informacja na temat projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – województwo podkarpackie” (stan zaawansowania).
36. Informacja o stanie realizacji projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie”.
37. Informacja o stanie realizacji projektu Budowa Centrum Wystawienniczo – Kongresowego Województwa Podkarpackiego.
38. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od w okresie od 18 marca 2015 r. do 14 kwietnia 2015 r.
39. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na VI sesji w dniu 30 marca 2015 r.
40. Interpelacje i zapytania radnych.
41. Wnioski i oświadczenia radnych.
42. Zamknięcie sesji.

Przyjęcie protokołu VI sesji.

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że protokół został przesłany radnym, był również do wglądu w Kancelarii Sejmiku, w związku z brakiem uwag do jego treści Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Protokół został przyjęty 30 głosami „za”, nikt nie był „przeciw”, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu Janowi Partyce odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

Wicemarszałek Lucjan Kuźniar poinformował, że wniosek o nadanie Panu Partyce odznaki wpłynął 11 września 2013 r., kapituła na posiedzeniu w dniu 30 września 2013 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.

Pan Jan Partyka jest emerytowanym prawnikiem, działaczem społecznym, kolekcjonerem pamiątek narodowych oraz wytrwałym popularyzatorem najnowszej historii Polski.

Przez wiele lat gromadził pamiątki dokumentujące walkę Polaków o niepodległość w XX wieku, koncentrując się zwłaszcza na: okresie legionowym, obronie Lwowa, powstaniu wielkopolskim i powstaniach śląskich, wojnie polsko-bolszewickiej 1920 r., II wojnie światowej, działalności Armii Krajowej i „Solidarności”. Z czasem zgromadził dużą kolekcję obejmującą fotografie, dokumenty, ordery, odznaczenia, odznaki i mundury wojskowe, białą broń oraz różnego rodzaju pamiątki związane z walką o niepodległość.

W oparciu o swoje zbiory rozpoczął akcję popularyzowania ideałów niepodległościowych, poprzez organizowanie licznych okolicznościowych prezentacji wystaw, połączonych zawsze z prelekcjami w placówkach muzealnych, klubach, szkołach i instytucjach kultury. Należy podkreślić, że czynił to społecznie, nieodpłatnie, korzystając jedynie ze wsparcia i pomocy żony.

Wielkość i ranga kolekcji spowodowały, że o udostępnienie zbiorów na wystawy wielokrotnie zwracały się do p. J. Partyki instytucje muzealne. Jego zbiory prezentowane były na wystawach w Muzeum Niepodległości w Warszawie, Muzeum Historycznym m. Krakowa, Muzeum Okręgowym w Rzeszowie, Krośnie, Przemyślu, Sandomierzu, Lublinie i Tarnobrzegu.

Prezentowane zbiory, liczne prezentacje i przekazywana przy tym wiedza na temat polskich zrywów niepodległościowych oraz dziejów formacji polskich podczas I i II wojny światowej, a także pielęgnowanie tradycji i symboli narodowych, przyczyniły się znacząco do popularyzacji wiedzy historycznej wśród szerokich kręgów społeczeństwa i pobudzały ducha patriotyzmu, szczególnie wśród młodego pokolenia Polaków. Miało to szczególne znaczenie w czasach PRL, gdzie wiele ważnych tematów i wątków nie mogło być poruszanych w oficjalnym nurcie historycznym.

W 2005 r., p. J. Partyka udostępnił i przekazał Muzeum Okręgowemu w Rzeszowie ponad 2200 eksponatów, na bazie których została zorganizowana stała wystawa „Czyn zbrojny żołnierza polskiego 1914-1945. Kolekcja Jana Partyki”.

Z przekazanych Muzeum eksponatów, ponad 60% zostało już darowanych na rzecz Muzeum. Kolejna część ma być przekazana w roku przyszłym, podobnym aktem darowizny. Wartość eksponatów darowanych Muzeum w ostatnich latach przez p. J. Partykę przekroczyła 230 tysięcy.

To nie jedyna darowizna na rzecz instytucji. Rzeszowskiemu Oddziałowi IPN p. J. Partyka przekazał nieodpłatnie około 300 różnych dokumentów i pamiątek związanych z powstaniem i działalnością „Solidarności”.

Pan J. Partyka jest autorem 3 książek. Wiedzę historyczną popularyzował także na łamach różnych czasopism i na antenie Radia „Rzeszów”.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednomyślnie 30 głosami za.

Uchwała Nr VII/129/15 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Debata na temat założeń i stanu przygotowań do realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Marszałek Województwa Władysław Ortyl stwierdził, że dzisiejsza debata jest ważnym elementem służącym skutecznemu wdrażaniu tego programu w najbliższej perspektywie finansowej. Zaznaczył, że przedstawiony został harmonogram wdrażania tego programu, przedłożone zostało vademecum RPO, które zawiera w sobie beneficjentów, rodzaje projektów i działań, które można z danych priorytetów realizować. Będzie ono oczywiście aktualizowane równolegle do przygotowań wdrażania programu bo dzisiaj pracujemy nad uszczegółowieniem, które niedługo będzie w konsultacjach społecznych. Zarząd musi przyjąć Regionalną strategię na rzecz inteligentnych specjalizacji, musi zaktualizować Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami, przyjąć Regionalny Plan Transportowy, w którym będą główne inwestycje transportowe, lista projektów jak i kryteria ich wyboru. W porozumieniu z panią Wojewodą należy przygotować regionalną mapę potrzeb zdrowotnych, musi być także opracowana wojewódzka mapa potrzeb zdrowotnych i opracowany plan potrzeb w obszarze zdrowia jeżeli chodzi o RPO. Ponadto przygotowany musi zostać plan rozwoju uzdrowisk bo do tego zobowiązują środki, które specjalnie alokowane były na uzdrowiska. Dodał, że Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju potwierdziło, że nowe uzdrowiska nie mogą być finansowane w tej perspektywie finansowej. Zamyka to burzliwe dyskusje, które odbyły się zupełnie niepotrzebnie w mediach. Stwierdził, że chciałby aby radni w dzisiejszej debacie mówili o potrzebnych inwestycjach, dodał, że zostanie im przekazana wstępna mapa planowanych inwestycji drogowych w RPO, wspieranych z Kontraktu Terytorialnego jak zjazdy i wjazdy na autostrady. Koncepcja jest taka, że chciałby przedstawić cztery etapy wdrażania tych inwestycji dlatego aby korygować tymi etapami WPF i już dziś pierwsze 12 inwestycji czyli obwodnica wspomniana wcześniej i inne ważne inwestycje chcielibyśmy aby Sejmik przyjął. W zależności od dostępności środków i naszych możliwości kredytowych będziemy decyzyjnie podejmować sukcesywnie. Trzeba dodać, że w pierwszej odsłonie dzielimy inwestycje drogowe na dwie grupy czyli te, które zostaną zrealizowane do 2018 r. i te, których zakończenie będzie miało miejsce po 2018 r. są to inwestycje mniejsze tj. obwodnice, krótsze odcinki dróg aby można było uzyskać efekt w postaci wydatkowania środków i zrealizowania wskaźników RPO bo rok 2018 jest datą kiedy Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju oraz Komisja Europejska będą nas oceniać – na ile zrealizowaliśmy RPO i na ile możemy sięgnąć do rezerwy wykonania.

Dyrektor Departamentu Zarządzania RPO Adam Hamryszczak stwierdził, że przedstawi założenia RPO szczególnie w podejściu projektowym, który jest dla radnych najważniejszy w tym momencie. Wystąpienie oparł na prezentacji, *która stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.*

Radny Wiesław Lada stwierdził, że po raz kolejny dzisiaj usłyszeliśmy o braku możliwości budowania nowych uzdrowisk, poprosił o przekazanie mu dokumentu z ministerstwa, o którym wspominał Marszałek Ortyl. Zapytał czy ten zakaz obowiązuje cały kraj czy tylko nasze województwo bo z nieoficjalnych informacji wie, że w innych województwach można korzystać z tych środków w celu budowy nowych uzdrowisk.

Radna Lidia Błądek stwierdziła, że otrzymała wykaz dróg, które Pan Marszałek zamierza budować, podzieliła to na okręgi i w wyniku tego okazało się, że najwięcej pieniędzy (ponad 330 mln zł.) idzie oczywiście na okręg mielecki, na okręg przemysko - jarosławski 338 mln zł, na krośnieński 333 mln zł, rzeszowski 243 mln zł. – mowa tu

oczywiście o środkach z RPO. Tarnobrzeg, Nisko, Stalowa Wola otrzymują dużo mniej niż planowała koalicja PO – PSL – SLD bo tam przynajmniej droga 861 i drogi z których będą zjazdy na drogi wojewódzkie Zarzecze – Biłgoraj były ujęte w projektach. Obecnie Marszałek drogę 861 Kopki – Jeżowe – Bojanów skrócił, są jedynie dwa małe odcinki i na drogi w tym rejonie planuje tylko 42 mln zł. plus 50 mln zł. na obwodnicę Tarnobrzega. Zapytała czy to wzmocni nasz potencjał gospodarczy i społeczny w tym regionie bo jej zdaniem nie. Ponadto zaznaczyła, że zrobiła zestawienie dróg, które nie były robione w ogóle odkąd istnieje samorząd województwa i są to głównie drogi w tamtym terenie. Stwierdziła, że na konferencji dotyczącej Via Carpatia tak pięknie się mówi i piękne apele pisze ale co tak naprawdę się robi żeby ta S19 powstała, żeby drogi przez które będzie przebiegać były wzmocnione. Zapytała Marszałka dlaczego wykreślił drogę Bojanów – Jeżowe – Kopki na odcinku Bojanów – Jeżowe i nie uwzględnił drogi Nisko – Zarzecze – Biłgoraj – przewidziane jest tylko 2 czy 3 km przy Sierakowie a tymczasem marszałek projektuje drogę do Lisiej Góry. Biegnie ona wzdłuż autostrady A4 za 130 mln zł., stwierdziła, iż rozumie, że każdy ciągnie do siebie ale jak to się wpisuje w cele RPO. Zaproponowała aby na listę indykatywną wpisać dwie drogi : Nr 861 Bojanów – Jeżowe – Kopki i Nr 858 Zarzecze – Biłgoraj – granica województwa. Ponadto zaproponowała aby wpisać do realizacji drogę Nr 862 Kopki – Krzeszów – Cieszanów, Nr 854 Annopol – granica województwa i wybudowanie mostu bo wstydem jest aby do tej pory były przeprawy promowe. Dodatkowo zaproponowała aby zrobić drogę Nr 857 z Zaklikowa na Modliborzyce do granicy województwa. Dodała, że na otrzymanej mapce Marszałek zaznaczył, że będziemy mieć drogę S74 a ta droga jest na liście rezerwowej Kontraktu Terytorialnego i nie wiadomo kiedy ona będzie robiona, mówi się o niej w perspektywie do 2020 r. Obwodnica Niska i Stalowej Woli będzie finansowana z innych środków zresztą na terenie całego województwa. Stwierdziła, że na terenie północy województwa Marszałek praktycznie niczego nie przewidział, co ją bardzo rozczarowuje i rozczarowuje mieszkańców tego terenu. Zaznaczyła, że jest prośba i postulat w imieniu mieszkańców powiatów Nisko, Stalowa Wola, Tarnobrzeg aby Marszałek pamiętał, że to też jest teren województwa. Ponadto radna dodała, iż w Internecie przeczytał, że średni koszt budowy drogi wojewódzkiej wynosi 3 mln zł a my przecież remontujemy drogi bo są planowane po istniejących szlakach więc dlaczego tak drogo, niektóre odcinki wychodzą po 6 mln zł. w związku z czym poprosiła o podanie jej sposobu liczenia kosztów budowy poszczególnych odcinków dróg. Zaznaczyła również, że przeczytała ostatnio w jednej z gazet artykuł pt. ” Po co ta droga z Mielca do Lisiej Góry ” i w pełni zgadza się z przytoczonymi tam argumentami przeciw. Dodała, że gdybyśmy tak jak województwo małopolskie mieli wybudowane i wyremontowane prawie wszystkie drogi wojewódzkie a także zbudowane obwodnice miast to moglibyśmy wytyczać nowe szlaki i inwestować w dalszy rozwój. Natomiast my musimy w dalszym ciągu wykonać plan minimum m.in. poprzez to, że na most w Połańcu wydatkowaliśmy z budżetu województwa ponad 200 mln zł.

Kolejny temat jaki zamierza poruszyć to wydatki na e – zdrowie. Czy Zarząd w dalszym ciągu zamierza wydankować na system informatyczny informujący o stanie zdrowia pacjenta – co będzie służyć totalnej informacji o stanie zdrowia mieszkańców podkarpacia a nie poprawie ich stanu zdrowia. Zaznaczyła, że powinniśmy finansować inwestycje służące poprawie stanu zdrowia jak wyposażenie szpitali, stworzenie możliwości zarobkowych dla pielęgniarek. Dodała, że dotychczasowy kierunek inwestowania w służbę zdrowia był dobry w związku z czym zapytała co Zarząd zamierza zrobić aby było to kontynuowane i czemu i komu będzie służył ten system informacji bo z tego co wie to wprowadzają to tylko 3 czy 4 województwa w kraju.

Marszałek Województwa Władysław Ortyl zwracając się do radnego Lady stwierdził, że przedmiotowe pismo podpisał Minister Niezgoda, była to interpelacja Posła Moskala o której Zarząd Województwa wiedział więc sam się nie zwracał w tej sprawie. Jednocześnie Pan Minister stwierdza w piśmie, że wśród obszarów wsparcia nie znalazła się bezpośrednio budowa nowych uzdrowisk ze środków UE. Marszałek zaznaczył, że problem jest znany od dłuższego czasu i tymi sprawami Zarząd będzie się zajmował. Dodał, że są różne sposoby na rozwiązanie tego problemu a korespondowanie z Marszałkiem przez media nic nie daje natomiast konstruktywna rozmowa zawsze może jakieś efekty przynieść. Zaznaczył, że ostatnio spotkał się z grupą uzdrowisk z naszego województwa, tych które mogą w tym finansowaniu uczestniczyć i przygotowuje plan rozwoju, który będzie podstawą do wydatkowania.

Odpowiadając radnej Błądek zaznaczył, że skupi się na ostatniej kwestii dotyczącej tego, że system informacji nie służy pacjentom i jest systemem ujawniającym wrażliwe dane pacjentów otóż nie ujawnia bo gdyby tak było to byłby zakwestionowany przez Rzecznika Praw Obywatelskich. Zaznaczył, że oni o tym wiedzą i wiedziały o tym poprzednie Zarządy bo plan jest przygotowywany od lat. System działa w ten sposób, że jeżeli ktoś wykona sobie badania i się godzi to wyniki trafiają od razu do lekarza, nie trzeba wersji papierowej itd. dzięki czemu wiele rzeczy usprawnia.

W kwestii budowy dróg wstępnie przedłożonych radnym to plan zawiera wcześniej wspomniane cztery etapy wdrażania tych dróg dlatego, że po pierwsze musimy znać swoje możliwości budżetowe jeżeli chodzi o wkład własny, po drugie chcemy aby te, które mogą być zakończone przed rokiem 2018 były robione w pierwszej kolejności dla uzyskania efektu absorpcji środków i wykonania wskaźników, które są założone w tym programie. Zaznaczył, że Zarząd zwraca się do samorządów gminnych i powiatowych aby w przypadku budowy drogi na ich terenie jakiś wkład własny albo partycypacja w kosztach miała miejsce dlatego, że te inwestycje, które realizujemy jako obiekty wojewódzkiej infrastruktury drogowej służą nie tylko województwu ale służą też danemu miejscu. Mamy tutaj pozytywne sygnały i z Miasta Sanoka i Sokołowa Młp. A do innych poszczególnych samorządów będziemy się w tej kwestii zgłaszać, czasami przy tym są różnego rodzaju inwestycje towarzyszące i taka potrzeba jest. Zaznaczył również, że w Internecie raz koszt budowy drogi szacowany jest na 3 mln a innym razem na 6 mln. ale jeżeli bierzemy kwotę i dzielimy ja przez kilometry dróg to należy wziąć pod uwagę ilość obiektów inżynierskich, które na danej inwestycji są ulokowane. Dla przykładu obwodnica Strzyżowa jest tak skomplikowana inwestycją, że ma dwa mosty przez rzekę Wisłok i jeden wiadukt przez linię kolejową dlatego koszty tutaj zapewne przewyższą te, gdzie np. robiona jest tylko i wyłącznie nakładka. Zaznaczył również, że przedłożona mapką chcieli pokazać inwestycje drogowe realizowane z RPO oraz te z Programu Polski Wschodniej oraz zjazdy i wjazdy na autostrady i przez to są powiaty gdzie jest jakaś większa kwota tych funduszy. Dodał, że on sobie żadnych dróg do Lisiej Góry ani innych nie robi a wszystkie rzeczy o których będą decydowali, że się znajdują na liście i te które są wstępnie są poddane ocenie według kryteriów opracowanych przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju. My nakładamy na to nasze szczegółowe kryteria ale ramowe są z Ministerstwa. Jednym z najważniejszych kryteriów jest natężenie ruchu, bezpieczeństwo, wypadkowość, efekt gospodarczy z tego tytułu jest wzięty pod uwagę. Są miejsca takie gdzie jest 17 000 natężenie ruchu ale są i takie, że jest 2 300 ruch ogólnodobowy. To jest wg parametrów na rok 2010, w tym roku odbywa się badanie tego ruchu, publikacja będzie gdzieś pod koniec roku i będziemy mogli spojrzeć na to wg nowych danych. Stwierdził, że nie chce dziś powiedzieć, że

w związku z tym drogi wymienione przez radną Błądek znajdują się na liście dlatego, że musi to być poddane kryteriom. Ponadto zaznaczył, że nie można powiedzieć, że dla Niska i północnej części województwa się nic nie robi bo w kontrakcie mamy bardzo dużą obwodnicę Niska i Stalowej Woli. Trzeba też pamiętać o tym, że należy wprowadzić rozwiązania, które tę obwodnicę skomunikują z resztą województwa. Dla przykładu zaznaczył, że jeżeli my dzisiaj wskazujemy, że w Jeżowym w S19 będzie węzeł to tam w pierwszej kolejności musimy się do tego dowiązać żeby nie było tak, że zostanie zrobiona droga S19 a nie będzie rozwiązany do niej dojazd i węzeł. Taka jest logika i Zarząd nie chce dopuścić do sytuacji takiej jaka ma miejsce na autostradach.

Radna Ewa Draus zaznaczyła, że pieniędzy w każdej perspektywie finansowej UE mamy coraz więcej aczkolwiek one nie wystarczają żeby zrealizować wszystkie potrzeby naszego województwa aby dogonić silniejsze regiony z którymi sąsiadujemy. Nasze aspiracje są bardzo duże i czasami przekraczają możliwości projektowe i finansowe samorządu bo tutaj wiele projektów jest uwarunkowanych poziomem zadłużenia samorządów gminnych czy też możliwościami współfinansowania projektów przez samorządy powiatowe i na pewno jest to jedno z istotnych zagrożeń do realizacji projektowej. Dodała, że ważne są też uwarunkowania, które są specyficzne dla województwa podkarpackiego. We wszystkich warunkach wstępnych przedstawionych przez Marszałka i dyrektora Hamryszczaka widać było, że są nam one z góry narzucone, że nie możemy przeznaczyć więcej pieniędzy na drogi czy też na gospodarkę wodno – ściekową. W związku z powyższym zapytała o możliwość sięgania do programów krajowych. Zaznaczyła, że zawsze stała na stanowisku, że łączniki z autostradą A4, które będą budowane, powinny być finansowane z programów krajowych. Województwa, które wcześniej budowała autostrady miały możliwość budowy łączników z programów budżetu państwa. Dodała, że uwolnilibyśmy zdecydowanie większe środki na drogi gdyby nie było tak dużego obciążenia finansowego a programy krajowe mogłyby wspierać rozwój naszego województwa. Dodała też, że włączyłaby drogi do przejść granicznych, które również znajdują finansowanie i konsumują pieniądze przeznaczone na rozwój naszego województwa a mają one znaczenie krajowe i międzynarodowe. Jeżeli chodzi o inne uwarunkowania specyficzne to od początku tworzenia strategii województwa, widać było, że jest pewna matryca nałożona przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, później Infrastruktury i Rozwoju Regionalnego, która jest jednakowa dla wszystkich województw tzn. rozwijamy przede wszystkim metropolie, czyli dzielimy na obszary wzrostu i obszary metropolitarne. Obszary znajdujące się poza potencjalną metropolią i metropolią rzeszowska są można powiedzieć peryferiami peryferiów bo już my jako województwo jesteśmy peryferyjne a jeżeli jeszcze my wydzielimy w nim peryferia to będą to podwójne peryferia. Zapytała Zarząd jak zamierza wspierać w ramach RPO te zagrożone marginalizacją obszary.

Radna Joanna Frydrych zapytała na jakim etapie przygotowania jest instytucja zarządzająca do procesu desygnacji, kiedy będą opracowane plany działania na 2015 r., czy znany jest już skład komitetu monitorującego. Ponadto zaznaczyła, że w ramach I osi przewidywane jest wsparcie na infrastrukturę badawczą – rozwojową jednostek naukowych. Wiadomą rzeczą jest, że projekty muszą być uzgodnione w ramach kontraktu terytorialnego. Zapytała na jakim jest to etapie i jakie projekty zostały zgłoszone. Radna zapytała również jakie są wybrane inteligentne specjalizacje, jakie były kryteria ich doboru i jakie będą konsekwencje dla przedsiębiorstw funkcjonujących w innych branżach, czy te przedsiębiorstwa będą mieć jakieś trudności i czy będą

jakieś inne nabory w związku z tym. W ramach RPO będą wspierani przedsiębiorcy w związku z czym zapytała czy nastąpił już podział na dużych, średnich i mikro przedsiębiorców. Jaka będzie maksymalna i minimalna wartość dotacji dla przedsiębiorcy. Zapytała również czy w ramach RPO będą środki na parki technologiczne i inkubatory przedsiębiorczości i czy samorządy będą mogły otrzymywać środki na uzbrojenie terenu pod inwestycje.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Władysław Stępień stwierdził, że sytuacja Marszałka jest tak samo trudna jak ta dotycząca wyboru śmigłowca bo jakiegokolwiek rozwiązanie wybierze to zaraz będą równego rodzaju pretensje i propozycje innych rozwiązań. Powrócił do dialogu rozpoczętego przez Radną Lidzię Błądek, który on popiera aby na północy Podkarpacia spotkać się z nowymi samorządami – w większości jest to nowa władza, zmieniona po jesiennych wyborach i poukładać te wszystkie sprawy związane z inwestycjami drogowymi, tak aby było jak najmniej wątpliwości. Stwierdził, że inwestycja dotycząca drogi do Lisiej Góry jest potrzebna i drogę tę należy naprawić bo ona urąga standardom. Dodał jednak, że w sytuacji kiedy autostrada A4 działa to nie wie czy trzeba na tę drogę wydawać ok. 100 mln zł. jak wynika z wykazu inwestycji. Druga sugestia dotyczy planowanego oddania obwodnicy Tarnobrzega ale tylko 4 czy 5 km. i to w 2020 r. Zaznaczył, że to jest bardzo odległy termin a ta obwodnica w szerszym zakresie została zaplanowana w 1995 r. a więc mija 30 lat. Później była transformacja i ogromne pieniądze Rząd wydawał na ratowanie kombinatu mieleckiego, siarkowego i huty Stalowa Wola bo trzeba było uratować to co było do uratowania i inwestycje typu obwodnica zostały odłożone na później. Zapytał czy nie można powrócić do tego szerszego układu obwodnicy tarnobrzeszkiej w połączeniu z rozwiązaniem drogowym sandomierskim żeby ta obwodnica spełniła swoje zadanie w pełnym wymiarze. Dobrze byłoby także aby samorządy północne wiedziały kiedy ruszy kolejny etap obwodnicy Stalowa Wola – Nisko, jaki jest porozumienie między Rządem i samorządem. Samorząd Gminy Radomyśl nad Sanem i inne za powiatu stalowowolskiego i tarnobrzeszkiego piszą różnego rodzaju apele i petycje dot. budowy mostów, poprawy nawierzchni dróg wojewódzkich i np. w Gminie Radomyśl nad Sanem dzięki pomocy Marszałka Wojciecha Buczaka udało się rozpocząć poprawę bezpieczeństwa na drodze Gorzyce – Wrzawy – Annopol. Dodał raz jeszcze, że dobrze by było gdyby proponowane spotkanie się odbyło i by wszyscy wiedzieli to samo, w tych samych sprawach bo dzięki temu będzie mniej nieporozumień a więcej skupienia wokół spraw, które są najważniejsze dla ludzi w tamtym regionie.

Radny Stanisław Bartnik w ramach obecnej perspektywy RPO znalazły się środki przewidziane na wsparcie dla powiatów uboższych, których wyszczególnionych zostało 11. Poprosił o uszczegółowienie jaka ostatecznie kwota przeznaczona jest na wsparcie, jacy beneficjenci mogliby skorzystać i w jakich ewentualnie obszarach.

Radny Marek Ordyczyński zapytał czy przedsiębiorstwa, które chcą ubiegać się o dotacje muszą wpisywać się w tzw. inteligentne specjalizacje, zapytał co z tymi przedsiębiorstwami, które się w nie wpiszą a będą chciały utworzyć realne miejsca pracy. Podkreślił, że przez najbliższe lata możemy się spotykać z problemem dotyczącym środków na tworzenie miejsc pracy na obszarach wiejskich. Po negocjacjach w Brukseli, kiedy polski Rząd wynegocjował nowe środki na PROW okazało się m.in. że będzie mniej środków na pewne działania związane z rozwojem obszarów wiejskich i podjęto decyzję o przesunięciu środków z polityki spójności. Mówiło się w skali Polski o 5 mln zł. Zapytał jak do tej sytuacji ma się RPO ponieważ te środki do dyspozycji PROW będą w większości wspierać rolnictwo i branżę rolnicze

natomiast nie będzie w nich środków na tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw a na to była dotacja sięgająca 300 tys. zł. dla jednego beneficjenta a w skali województwa wykorzystaliśmy prawie 250 mln zł. w mijającej perspektywie. Zapytał czy ten aspekt został przewidziany w RPO, czy przewiduje się większe wsparcie dla rozwoju przedsiębiorczości przy kryteriach, które nie pozbawiały by możliwości ubiegania się o dotację przez osoby tworzące jakże na Podkarpaciu potrzebne miejsca pracy na obszarach wiejskich. Dodał, że dzisiaj kiedy mamy alokacje na poszczególne priorytety a nie mamy kryteriów to prosiłby aby zwrócić na to uwagę po to byśmy jako województwo, tego typu pomocy po prostu nie zostali pozbawieni.

Radny Jan Tarapata stwierdził, że z dyskusji, która się odbywa można wywnioskować, że każdy pilnuje tylko czubka własnego nosa. Zwrócił uwagę, że wiele inwestycji realizowanych na terenie innym niż powiat mielecki nie budzi tyle emocji. Jest to bardzo krzywdzące bo Mielec ma taką specyfikę i położenie, że nie ma żadnej drogi wojewódzkiej. Wszystkie w zasadzie drogi transportowe są drogami wojewódzkimi a nie krajowymi. Zaznaczył, że droga 984 stanowi równoległą drogę od Mielca do Tarnowa – połączenie do autostrady. Na dzień dzisiejszy obciążenie tej drogi to od 14 – 16 tys. pojazdów na dobę, na dzisiaj jest ona w stanie tragicznym. Po przejechaniu Radomyśla w stronę Lisiej Góry można pourywać koła. Jeżeli ta droga nie powstanie to zatrzyma to rozwój Mielca i okolic bo stanowi to okno na świat dla tego regionu. Przypomniał że powiaty północne mają S19, w perspektywie S74, rozwiązania dotyczące dojazdu do S19 i wiele inwestycji tam było realizowanych. Przechodząc do spraw związanych z RPO a w szczególności z osią I czyli rozwojem przedsiębiorczości wyraził obawę na ile ten system, który będzie funkcjonował w nowym rozdaniu czyli połączonych uczelniach, instytucjach badawczych a przedsiębiorcami poradzi sobie szczególnie w tej początkowej fazie. Stwierdził, że przedsiębiorstwa są na to przygotowane i mają wiele pomysłów ale problem jest z uczelniami i instytucjami badawczymi bo musi nastąpić symbioza a dziś jest rozdźwięk. Wiemy, że wybudowano wiele laboratoriów i instytucji badawczych ale stoją one puste i nie wykorzystane, brak jest symbiozy z przedsiębiorstwami. Wola jest taka aby wykorzystać te środki w taki sposób aby po 2020 r. wyjść z gotowymi produktami, pomysłami, które będą nowoczesne i inteligentne i sprzedawane na całym świecie. Zapytał czy Zarząd posiada wiedzę, po rozmowach z politechnikami i innymi uczelniami czy mają pomysły na wspólne z przedsiębiorstwami realizowanie projektów.

Radny Dariusz Sobieraj stwierdził, że chciałby się upomnieć o drogi z terenu południowej części województwa czyli szczególnie o program polsko – słowacki. Wyróżniona jest tylko Komańcza – Tylawa ale były też drogi w kierunku na Krempną i Równe Kopalnia Dukla Nowy Żmigród a nie widać ich w obecnie przedstawianym programie. Wydaje się, że dobrze było by te powiaty jasielski i krośnieński włączyć w Program Polska – Słowacja. Ponadto stwierdził, że problemem jest niedoszacowanie i niewidzenie przez samorząd województwa drogi Daliowa – Rymanów – Brzozów – zaznaczył, że ostatnio brał udział w spotkaniu w gminie Rymanów i mieszkańcy skarżą się na brak chodników i modernizacji tej drogi. Bardzo zniszczony jest odcinek Grabownica – Dydnia w ciągu drogi Nr 835. Naturalne jest, że robimy zjazd do Przeworska, z Przeworska do Kańczugi ale dobrze było by gdybyśmy realizowali modernizację w odcinkach wówczas te wyeksploatowane moglibyśmy realizować wcześniej. Stwierdził, że dobrze się stało, że łącznik drogi krajowej w Jaśle jest wpisany do realizacji bo dwa lata temu był ściągnięty. Ponadto poruszył temat natury zdrowotnej pytając czy będzie dofinansowanie do bloków operacyjnych bo w Jaśle,

Sanoku i innych miejscowościach są one wyeksploatowane i mają warunkowe dopuszczenia. Ważne jest aby samorządy, które są właścicielami tych szpitali miały możliwość dofinansowania, szczególnie przy wsparciu przez RPO. W związku z osią priorytetową regionalny rynek pracy zapytał o dofinansowanie 11 Powiatowych Urzędów Pracy czy też najsłabszych powiatów – chodzi tu o Brzozów, który po Nisku ma drugi najwyższy wskaźnik bezrobocia. Zapytał też o Lesko i Program Bieszczadzki – jakie to będą programy wsparcia, poprosił o więcej szczegółów. Dodatkowo zaznaczył, że istnieje problem badań profilaktycznych – na posiedzeniu Komisji Zdrowia zgłosił projekt szczepień przeciwko wirusowi HPV. Zaznaczył, że Rymanów podjął taką inicjatywę i na własną rękę szczepi dziewczynki 13, 14 latnie. Dodał, że szczepienia przeciwko rakowi szyjki macicy to byłoby najlepsze działanie prospołeczne jakie możemy wymyśleć z zakresu profilaktyki dlatego, że już za 10 - 15 lat będziemy mieli pierwsze efekty, gdzie spadnie zachorowalność. Takie programy są wprowadzone w Wielkiej Brytanii, Szwecji, Norwegii czy Niemczech – jest to bardzo dobry wzorzec dla nas ale również my jako Podkarpacie możemy pokazać ten program profilaktyczny dla całej Polski, co byłoby bardzo mądrym działaniem. Ponadto zaznaczył, że lokalne samorządy z Krosna, Leska, Jedlicza poparły budowę łącznika kolejowego Krosno – Rzeszów i zapytał czy ma to przedsięwzięcie szansę na skorzystanie ze środków RPO. Stwierdził, że duże jest oczekiwanie społeczne ponieważ wiele osób dojeżdża do pracy także droga Krosno – Lutcza i czy nie ma szans na zrealizowanie tej modernizacji przed 2018 r.

Radna Iwona Kołek zapytała na jakim etapie jest szczegółowy opis osi priorytetowych oraz jakie projekty z RPO będą składane przez samorząd województwa i jednostki podległe i kiedy radni otrzymają informacje w tym zakresie. Przyłączyła się również do głosu radnego Stępnia twierdząc, że bardzo chętnie weźmie udział w takim spotkaniu dotyczącym rozwoju tej części województwa i uważa to za bardzo dobry pomysł.

Marszałek Władysław Ortyl odpowiadając radnej stwierdził, że jest to na etapie wewnętrznych konsultacji i uzgodnień, poszczególne departamenty pracują nad tymi zapisami, dodając uwagi do tego co przygotował departament odpowiedzialny za wdrażanie tego programu. Projekty jakie samorząd będzie składał to te, które zapracują na wydatkowanie w 208 r. dotyczą one dróg, naszych szpitali, zabezpieczenia przeciwpowodziowego, działań w sferze społecznej związanych z edukacją, z bezrobociem. Zaznaczył, że liczą na samorządy, przedsiębiorców i pozostałych beneficjentów, którzy mogą korzystać z programu ale jak to mówią „umiesz liczyć, licz na siebie”. Jeżeli chodzi o drogi to nie możemy wcześniej podjąć decyzji dotyczącej dróg lokalnych do momentu dopóki nie ma Regionalnego Programu Transportowego ale w naszej ocenie, w przypadku naszych dróg możemy takie ryzyko podjąć dlatego, że jak się dana droga nie zmieści w RPO i nie dopasuje do kryteriów to najwyżej zostanie sfinansowana z budżetu po wcześniejszym umieszczeniu w WPF. W kwestii inicjatywy radnego Stępnia dotyczącej spotkania na północy to on jak najbardziej jest otwarty, odbył już pierwsze spotkanie w Stalowej Woli z radnymi gminnymi, powiatowymi, burmistrzem, prezydentem i starostą i kolejne trzeba zrobić jak najszybciej, kiedy ten program się kształtuje. Odpowiadając radnemu Sobierajowi stwierdził, że łącznik Krosno – Rzeszów Zarząd popiera a w kwestii terminów realizacji to jest w głównej gestii właściciela kolejowego czyli PKP. Zaznaczył, że zarząd chce aby te projekty dotyczące infrastruktury kolejowej realizowane były wcześniej i wpłynęły na efekt wydatkowania. Jeżeli chodzi o profilaktykę to tak ale jeżeli o HPV i dziewczynki 14 latnie to tutaj najlepsza jest powściągliwość a profilaktyki nie możemy ograniczać tylko i wyłącznie do tego programu. Są instytucje, które już dzisiaj z nami współpracują

i tę profilaktykę i możliwość składania wniosków i projektów w tym zakresie widzą. Jeżeli chodzi o bloki operacyjne to też tak tylko z tym uwarunkowaniem, że one muszą się znaleźć w Wojewódzkim Planie Rozwoju Bazy Ochrony Zdrowia, musi się to potwierdzić w rozwoju infrastruktury ochrony zdrowia. Stwierdził, że odbył spotkanie ze starostami, którzy popierają to aby na podstawie przygotowanych dokumentów w naszym województwie dać możliwość uruchomienia tych inwestycji, żeby nie czekać na plan krajowy bo on może być najwcześniej zrobiony 1 kwietnia 2016 r. Będziemy wnioskowali aby Rząd podjął negocjacje z Komisją Europejską aby na podstawie tych naszych regionalnych białych plam można było uruchomić te inwestycje. Problemem jest też dostosowanie szpitali do standardów w 2016 r. to też m.in. te bloki operacyjne są podnoszone, nie ma na to środków ani w budżecie ani nie bardzo się to klaruje aby można było to robić z RPO czy POIiŚ - iu. Dlatego też samorząd wraz ze starostami będzie wnioskował do Rządu aby mogło się to tam znaleźć. Ponadto zaznaczył, że droga Nr 835 jest przez Zarząd dostrzegana, ma wiedzę jak jest zniszczona i w tym momencie dwie decyzje remontowe na tej drodze zostały podjęte na najbardziej krytycznych odcinkach. Jeżeli chodzi o drogi związane z możliwością finansowania z Programu Polska – Słowacja to Marszałek Buczak w dniu jutrzejszym jedzie na komitet monitorujący i będziemy rozmawiać bo chcielibyśmy aby Krempna była na rezerwie. Odpowiadając radnemu Ordyczyńskiemu stwierdził, że 5 mln w skali wszystkich regionalnych programów jest znalezione, niektóre województwa deklarowały 20 % środków na obszary wiejskie, my deklarowaliśmy 15% z tym, że nasze 15 jest bez infrastruktury drogowej, bez infrastruktury badawczo – rozwojowej – bez tych wielkich inwestycji. Przypomniał, że to jest takie wstępne liczenie, była potrzeba deklaracji więc Zarząd ją złożył ale na podstawie wykonania RPO 2007 – 2013 można powiedzieć, że 40% środków z RPO wylądowało na obszarach wiejskich. Pokazuje to, że efekt równoważenia następuje. Przedsiębiorcy na obszarach wiejskich mogą korzystać głównie z EFS z tym, że mogą to być tylko bezrobotni, którzy mogą te mikro przedsiębiorstwa tworzyć – nie dotyczy to zagrożonych bezrobociem ale z RPO też – nie ma tu jeszcze doprecyzowań ale trzeba się nad tym pochylić i starannie decyzję podjąć. Padło pytanie co z tymi którzy są poza Regionalną Strategią Innowacji otóż pomoc trafia do wszystkich a ci, którzy są w inteligentnych specjalizacjach mają preferencje – jeszcze nie wiemy na ile bo to pokarzą dopiero kryteria. Chcemy aby Ministerstwo zdecydowało w jaki sposób zamknąć ten obszar. Inteligentne specjalizacje to lotnictwo, informatyka, jakość życia ze zdrowiem z ekologią i odnawialnymi źródłami energii oraz motoryzacja one będą mieć dodatkowe punkty jednak póki co brak jest wytycznych. Odpowiadając radnemu Bartnikowi to dla uboższych regionów jest 4% z całego programu ale to jest pierwsza przymiarka a Zarząd chce docelowo te środki zwiększyć. Obszary jakich będą dotyczyć to te związane z infrastrukturą społeczną, publiczną, z działaniami związanymi z zapobieganiem, łagodzeniem i likwidacją skutków bezrobocia. W kwestii drogi do Lisiej Góry stwierdził, że trzeba ją remontować ale należy uwzględnić etapy tak jak w każdej inwestycji – musimy to etapować tam gdzie się zaczynają jakieś węzły, gdzie są problemy związane z bezpieczeństwem, z zanieczyszczeniami, z przekroczeniem poziomu hałasu tam chcemy z tymi obwodnicami w pierwszej kolejności wkraczać. Jeżeli chodzi o Tarnobrzeg i te 4 km to są rozmowy nt. jak do tego podejść, czy to włączyć w ten szerszy aspekt połączenia a Sandomierzem. Marszałek przypomniał, że Tarnobrzeg po macoszemu nie jest traktowany dlatego, że z Polski Wschodniej ma zrobiony piękny wiadukt kolejowy – będący swoistą obwodnicą wewnętrzną. Inwestycja ta była od wieków zapowiadana jeszcze dłużej niż ten 4 km odcinek o którym mówił radny Stępień. Kwestia obwodnicy Nisko – Stalowa Wola jest w gestii

GDDKiA bo jest to droga krajowa a my wymuszamy aby to było jak najszybciej. Chcemy pilnować aby znalazło się to w Planie Transportowym aby można było analizować na ile potrzebne są nasze rozwiązania drogowe żeby udrażniały to rozwiązanie i wpisywały się w S19. Odpowiadając radnemu Tarapacie stwierdził, że czas przygotowań tej perspektywy przygotowywał uczelnie do zmiany formuły. Zarząd chce przygotować informację i zrobić konferencję pokazującą czym Podkarpacie dysponuje w sensie korzystania z laboratoriów, ekspertyz, badań dlatego, że czasami brak wiedzy u przedsiębiorców powoduje, że zwracają się do innych uczelni poza granicami województwa, nie wiedząc, że mają taką możliwość u nas. Uczelnie natomiast muszą swoje laboratoria scertyfikować aby miały pewien status bo inaczej przedsiębiorcy nie będą robić tam badań. Odpowiadając radnej Frydrych poinformował, że proces desygnacji jest w trakcie i przed zakończeniem drugiego kwartału powinien się zakończyć. W dniu jutrzejszym na posiedzeniu zarządu zostanie podjęta decyzja dotycząca komitetu monitorującego – nie chce tutaj cytować nazwisk ale nawet w dniu dzisiejszym z projektem tej uchwały można się zapoznać. W kwestii parków technologicznych i terenów do uzbrojenia to jak najbardziej i Zarząd chce aby jak najwięcej gmin mogło z tego skorzystać niemniej jednak obostrzenia są większe niż w poprzedniej perspektywie. Podkreśla to Komisja Europejska, Ministerstwo i my też musimy o tym mówić aby się nie spodziewać, że będzie łatwiej bo poziom komplikacji jest większy. Musimy stać na straży aby poziom ewentualnego biurokratyzowania, które wynika z naszych regulacji dodatkowo tego nie pogłębił. Dodatkowo jeżeli samorząd w okresie trwałości czegoś nie dopełni to będzie musiał 15% zwrócić, co oznacza ni mniej ni więcej, że silne samorządy się na to zdecydują a słabsze będą się bały podjąć takie ryzyko. Marszałek zwrócił się do radnej Draus, że 15% na drogi lokalne Zarząd w mapach przekazanych radnym nie ujmował bo one muszą być wyłonione w drodze konkursów. Są uwarunkowane tym, że to muszą być zjazdy, wyjazdy na autostrady, na drogi szybkiego ruchu. Dodał, że nie chciałby absolutnie finansować zjazdów z RPO bo to nie jest kwestia tylko województwa. Z tego powodu są one umieszczone w Kontrakcie Terytorialnym i być może największe szanse są na finansowanie z budżetu bo są subwencje – będzie miało miejsce spotkanie z Ministrem Rynasiewiczem w tej sprawie. Dodatkowo stwierdził, że drogi do przejść granicznych tak i Malhowice mamy wskazane ale mamy też na rezerwie drogi w powiecie lubaczowskim. Zaznaczył również że z Programu Polski Wschodniej można finansować drogi wojewódzkie tylko w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym. Jeżeli chodzi o inwestycje w dziedzinie B+R to lista jest długa jest 22 inwestycje i może ona zostać radnej przekazana. W tej chwili trwają prace w Ministerstwie Nauki, będą opracowane szczegółowe kryteria, być może jeszcze raz na nowych fiskach trzeba będzie przygotować projekty ale to już w ramach Kontraktu terytorialnego działania się toczą. Są tu zarówno instytucje prywatne i wyższe szkoły, przedsiębiorcy i klastry, konsorcja przemysłowe - są 22 projekty na ogólną wartość 623 mln zł.

Radna Dorota Chilik stwierdziła, że z usta Marszałka padły słowa, że obecnie departamenty przystępują do szczegółowego określenia zasad pozyskiwania środków i tworzenia regulaminów. Poprosiła aby te zasady głównie dla mikro przedsiębiorców-rodzinnych, małych firm, organizacji pozarządowych krzewiących naszą kulturę były proste, zwięzłe bo tworząc trudne regulaminy mamy później problemy z ich przetworzeniem i wprowadzeniem w życie. Dlaczego przedsiębiorca, który zajmuje się prostą sprawą, musi doczytywać się każdego słowa – niech każdy ma możliwość sam dla siebie napisać ten wniosek a następnie go rozliczyć bez angażowania firm, które liczyły za to potężne pieniądze. Drugą poruszoną kwestią będzie droga Nr 991 Lutcza – Krosno, jeżeli mamy perspektywę S19, która faktycznie się przeciąga, wiemy jak

jeździmy, omijamy S19 żeby szybciej wskoczyć do Lutczy – ta droga istnieje wystarczy ją po prostu udrożnić. Kolejna to droga Nr 887 Rymanów Zdrój, jest to stolica sanatorium dla dzieci, które tamtędy chodzą i to miejsce zasługuje na to aby ta droga na przygotowanej mapie się pokazała.

Wiceprzewodniczący Władysław Stępień podziękowała Marszałkowi w imieniu radnej Kołek i własnym za gotowość spotkania w Tarnobrzegu. Poparł też jego tezę, że nauka podkarpacka bardzo ściśle współpracuje z przemysłem w pozyskaniu środków na różnego rodzaju przedsięwzięcia innowacyjnej gospodarki. W ubiegły poniedziałek zadzwonił do Prorektora Politechniki Rzeszowskiej Leonarda Ziemiańskiego z prośbą o spotkanie z kilkoma przedsiębiorcami w celu nawiązania współpracy. Prośba ta spotkała się z natychmiastowym odzewem, spotkanie się odbyło i współpraca będzie nawiązana. Zwracając się do radnego Tarapaty podkreślił, że on w swojej wypowiedzi wyraźnie mówił, że nie jest za likwidacją drogi Mielec – Lisia Góra tylko pytał czy musi się to odbyć za aż tak wielkie pieniądze.

Wiceprzewodniczący Jerzy Borcz stwierdził, że chce zaprezentować swój pogląd nieco innego spojrzenia na świat, który wyraża też część środowiska naukowego, które dzisiaj czuje się nieco odsunięte. Wpadamy w Polskę i tutaj w województwie w taką manierę, że nauka na tylko wtedy sens jeżeli jej wyniki dadzą się bezpośrednio zastosować w biznesie bądź też w Przemysle. Otóż ten pogląd jest poglądem prymitywnym bo to nie jest tak, że to biznes czy przemysł pchał ludzkość do przodu tylko właśnie nauka. Jeżeli popatrzymy na książkę opisującą stu ludzi, którzy mieli największy wpływ na rozwój ludzkości to biznesmen jest tam tylko jeden – Pan Ford, który wprowadził produkcję taśmową, naukowców natomiast jest tam ponad połowa i dlatego nie wymuszajmy na rektorach aby uczelnie pracowały na rzecz przedsiębiorców i działały pod ich naciskiem bo to nie jest dobry czas. Nauka pracowała tylko na potrzeby pomysłu tylko w jednym okresie – w okresie wojny. Nauka ma się prawo rozwijać w różnych kierunkach, my nie możemy ograniczać wydatkowanych środków na naukę w naszym województwie tylko do tych projektów, które znajdą bezpośrednie zastosowanie w biznesie bo to byłby zupełny nonsens.

Radny Andrzej Nepelski stwierdził, że RPO za którym stoją duże pieniądze wzbudza uzasadnione emocje. Trudno się dziwić poszczególnym radnym zabierającym głos w dyskusji gdyż czują oni presję lokalnych samorządów i mieszkańców poszczególnych powiatów. Stwierdził, że wtedy kiedy podawane są jednoznaczne kryteria to emocje są coraz mniejsze. Zapytał Marszałka czy nie uważa, że nie tylko z radnymi z powiatu stalowowolskiego ale wszystkimi powinien się spotkać bo prawdopodobnie w takiej dyskusji wiele rzeczy zostałoby wyjaśnione, na wiele pytań Marszałek mógłby odpowiedzieć. Zapowiedział, że jest w stanie zorganizować takie spotkanie z samorządowcami powiatu lubaczowskiego.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że już chyba w fazie końcowej jest przygotowanie Programu Rozwoju Bieszczad. Zapytała w jaki sposób zapisy tego programu będą się przekładały na projekty, które będą mogły być realizowane w ramach RPO. Drugi program dotyczy gmin położonych w dolinie Sanu i tu również zapytała jak zapisy tego programu będą się przekładały na zapisy RPO. W samym RPO są określone osie priorytetowe natomiast nie ma jakiegoś szczególnego wsparcia dla tych dwóch subregionów.

Marszałek Władysław Ortyl jeżeli chodzi o wniosek radnej Chilik o dostęp do uszczegółowienia to jak najbardziej zostanie udostępnione tylko w tej chwili jest to na

etapie wewnętrznych konsultacji między departamentami. Apel o uproszczenie jest też jak najbardziej na miejscu z tym, że poziom skomplikowania obciążeniami ustawowymi i regulacjami unijnymi jest większy. My jako urząd mamy postanowienie aby jeszcze bardziej tego nie skomplikować i nie zbiurokratyzować. Propozycja radnego Stępnia o dobre relacje z naukowcami jest trafna ale musi my pamiętać że jeżeli będziemy mieć takie przypadki, że Rząd będzie szedł z zakupami do Francji to jak te relacje badawczo – rozwojowe się rozwiną. Przechodząc do apelu filozoficznego radnego Borcza stwierdził, że mówimy o wsparciu badań i rozwoju tylko z RPO i nie wyobraża sobie aby ta nauka została tak potraktowana w całej perspektywie finansowej i tak nie jest. W POIIS –iu jest możliwość wspierania nauk humanistycznych, które są ważne jeśli chodzi o rozwój społeczeństwa. Odpowiadając radnemu Nepelskiemu stwierdził, że Zarząd rozpoczął od spotkań stricte specjalistycznych z samorządami powiatowymi i starostami bo jest wiele problemów chociażby to że nie widzą się w drogach powiatowych ale nie ma z czego dróg finansowych w RPO sfinansować bo takie są uwarunkowania, na drogi lokalne jest 15% z tym, że muszą one prowadzić do węzłów dróg ekspresowych czy autostrad z oznaczeniem europejskim TNT. W Lubaczowie dopiero był Marszałek Buczak, niedługo pojawiają się tam z działaniami promocyjnymi nt. Roztocza i konferencja nt. RPO – tak, że rozmawiamy przy każdej okazji. Zaznaczył, że on jako Przewodniczący Podkarpackiego Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych wykorzystuje to stowarzyszenie do podawania informacji nt. RPO, czyni to na Zarządzie jak i na spotkaniach ogólnych, które teraz będą i z okazji 25 – lecia samorządu, 15 – lecia finansowania PSST w Jaworze, gdzie wszyscy członkowie się zjeżdżają i jest to bardzo duża grupa prawie 140 samorządowców z całego województwa. Odpowiadając radnej Kubas – Hul stwierdził, że te dwa programy dot. Bieszczad i Błękitny San mają dwa wspólne priorytety związane z ochroną środowiska i z zabezpieczeniem środowiskowym jeżeli chodzi o odpady i ścieki – w tym obszarze one się łączą i teraz dla przykładu część tych inwestycji z racji tej granicy rlmów może być albo z PROW – u albo z RPO lub też z POIIS – u. Ta część z RPO będzie wchodziła z preferencjami m.in. dlatego żeby nie doprowadzić do sytuacji takiej, że będziemy mieli zrobioną jedną inwestycję, druga nie, trzecia i czwarta będzie i wzdłuż sanu nie będzie ciągłości. W to oczywiście wchodzi też zbiornik soliński. Następne priorytety muszą być opatrzone o te przedsięwzięcia strategiczne. W tej chwili WFOŚ jest instytucją, która prowadzi to przedsięwzięcie w celu przygotowania do wdrażania, realizacji i pozyskiwania różnych źródeł finansowania. Może się też pojawić takie źródło jak Krajowy Fundusz Ochrony Środowiska w połączeniu z naszym wojewódzkim tak gdzie ani żaden program nie spasyje ani nic. Oczywiście źródłem będzie też nasz budżet i budżety poszczególnych gmin, chcemy przeznaczyć na to środki z pomocy technicznej dlatego, że te samorządy same sobie nie dadzą rady żeby to dokładnie dopracować, one będą musiały poszczególne, pojedyncze projekt y przygotować, fiszki złożyć a całe strategiczne przedsięwzięcie my z poziomu województwa chcemy koordynować. Są tam też aspekty związane z przedsiębiorczością, rozwojem turystyki i po rozpoczęciu i zaawansowaniu programu środowiskowego będziemy wchodzić z kolejnymi aspektami.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że jej pytanie było w kontekście kryteriów naboru projektów. Czy ze względu na to, że mamy Strategię Rozwoju Województwa, ze względu na to, że w świetle ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju mamy dwa dokumenty czyli programy operacyjne i programy rozwoju. Zaznaczyła, że Bieszczady traktuje jak program rozwoju i Program Błękitny San też chce traktować jak program rozwoju i w związku z tym ma nadzieję, że w kryteriach naboru i oceny

projektów, projekty, które będą wynikały z zapisów tych dokumentów będą w sposób znaczący preferowane. Nie na zasadzie niewielkiej liczby punktów np. 5, które właściwie nie będą miały wpływu na to czy projekty z tego obszaru będą mogły uzyskać dofinansowanie czy nie. Stwierdziła, że druga jej wątpliwość dotyczy projektów infrastruktury komunikacyjnej czy też innego typu projekty zintegrowane, które będą mogły być realizowane na obszarach wojewódzkiego obszaru funkcjonalnego czy też miejskich obszarów funkcjonalnych. Będą przygotowane specjalne konkursy dla tych projektów. Zapytała jak wygląda stopień przygotowania tych dokumentów tak abyśmy jeszcze w tym roku mogli rozpocząć nabór czy też ocenę projektów a realizację w przyszłym roku.

Marszałek Władysław Ortyl jeżeli chodzi o MOF –y to mamy tutaj układ konkursów dedykowanych, jedynie ROF może te projekty identyfikować w drodze poza konkursowej co oznacza, że suma wszystkich kwot, które są na MOF – y jest dostępna wszystkim MOF – om. Będziemy się starać dżentelmeńsko umówić z tymi MOF – ami żeby sięgać do tych mniej więcej kwot, co były. Nie da się tego nigdzie zapisać bo byłoby to aprogramowe. We wstępnych uzgodnieniach powiedzieliśmy kto ile ma ale niestety po negocjacjach się to zmieniło – dotyczy to nie tylko nas ale całego kraju. Jeżeli zdarzy się niesprawiedliwość, że któryś z MOF-ów nie będzie mógł dojść przez inne, silniejsze wnioski to być może zwiększymy kwotę aby przynajmniej pozostał na tym minimum.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że było dużo wątpliwości dotyczących realizacji przedsięwzięć związanych z zitim dotyczy to ROF-u. Zapytała jakiej formie to będzie wdrażane bo z tego co wie to były rekomendacje takie aby powstała strategia rozwoju zintegrowanego obszaru funkcjonalnego – ma tu na myśli Rzeszowski Obszar Funkcjonalny i żeby gro kompetencji przekazać na rzecz struktury zarządzającej tą częścią środków. Zapytała czy zapadły już jakieś decyzje, czy wiadomo w jaki sposób będą te przedsięwzięcia realizowane dlatego, że z punktu widzenia rozwoju Rzeszowa i okolicznych gmin, które wchodzi w skład ROF – u to jest bardzo istotne i czy współpraca pomiędzy Urzędem Miasta Rzeszowa jak również ościennymi gminami w zakresie ZIT – u układa się już poprawnie bo nie było do tej pory informacji w tym zakresie.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że ostatnio jest spokojnie, jest taki układ, że to miasto, które wiezie prym czy to w ZIT – ach czy MOF-ach stara się narzucić pewne swoje pomysły i to budzi duże emocje. Dodał, że trzeba mieć taki styl pracy z MOF – em aby te pozostałe gminy też zostały dostrzeżone, żeby ich racje zostały uznane i żeby przede wszystkim te inwestycje służyły wszystkim i wpisywały się w całość strategii. Strategia ROF – u rzeszowskiego nie została jeszcze zatwierdzona bo były jeszcze uwagi, przekazywane mieliśmy projekty, były one wstępnie oceniane. Była pewna perturbacja jeśli chodzi o priorytety. Jest taka możliwość, że rzeszowski ZIT może być instytucją pośredniczącą i wdrażać to tak jak np. WUP ale z tego co mu wiadomo to się do tego nie palą bo jest to przejęcie odpowiedzialności za wydatkowanie środków. Stwierdził, że Zarząd też nie jest bardzo przyjaźnie do tego nastawiony bo jeżeli chodzi o rozliczanie czy to z funduszy, czy ze wskaźników czy też procesy odwoławcze – to musi być w formie instytucji pośredniczącej. Ograniczona będzie identyfikacja projektów, przygotowania projektów i wdrażania tych projektów.

Radna Teresa Kubas – Hul zapytała kiedy zapadną ostateczne decyzje i w jakiej formie zarówno Rzeszów jaki ościennie gminy będą zarządzały tą częścią środków,

które będą w ich dyspozycji bo to jest ważne żeby określić jakiś termin kiedy zapadną decyzje takie bądź inne bo gro beneficjentów zainteresowanych składaniem projektów w tej dziedzinie zadaje takie pytania czy projekty będą składane do Urzędu Marszałkowskiego czy do innej instytucji, która będzie dokonywała oceny formalnej, kto będzie dokonywał oceny merytorycznej. Gro beneficjentów w tej chwili zainteresowanych jest tym, żeby przygotowywać projekty a wiemy, że po to aby przygotować go dobrze wymaga czasu i konsultacji z instytucją, która będzie odpowiedzialna za ogłaszanie naborów.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że odpowiedź jest krótka ponieważ ROF rzeszowski nie chce być instytucją pośredniczącą a z tej decyzji wynika gdzie będą składane projekty, kto będzie zatwierdzał i rozliczał. Oni będą występowali tylko w formule identyfikacyjnej, przygotowawczej i jednocześnie potem wdrożeniowej.

Przewodniczący Sejmiku zaznaczył, że czas poświęcony na debatę świadczy o trosce poszczególnych radnych o prawidłową realizację Regionalnego Programu Operacyjnego.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r. wraz z autopoprawkami +AUTOPOPRAWKI I i II.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Budżetu, Mienia i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Wobec braku głosów w dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawkami, który przyjęty został jednomyślnie 23 głosami za.

Uchwała Nr VII/130/15 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2025 + AUTOPOPRAWKI.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Budżetu, Mienia i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że dokonujemy zmian w WPF – ie wprowadzając szereg inwestycji, które mają być finansowane, właściwie rozpoczynamy finansowanie wielu tych inwestycji w roku 2016. Zapytała czy dokonując tych zmian w WPF – ie jak również w budżecie województwa na rok 2015, pamiętamy o różnych okolicznościach, które mogą mieć miejsce. Podkreśliła, że w budżecie województwa na rok 2015 mamy przewidzianą kwotę ok 5 mln zł. na pokrycie strat w placówkach ochrony zdrowia. W informacji jaką otrzymaliśmy z wykonania budżetu za rok 2014 jest sformułowanie dotyczące tego, że będzie nam potrzebne ok 15 mln zł. Wielokrotnie podczas sesji Sejmiku kiedy analizujemy stan przygotowania i postęp realizacji projektów kluczowych czyli sieci szerokopasmowej, CWK i trasy rowerowe to wiemy, że może tu zaistnieć taka okoliczność, że będziemy musieli wyasygnować dodatkowe środki własne na zakończenie realizacji tych projektów. Zapytała czy proponując zmiany w WPF – ie Zarząd Województwa uwzględnia te kwestie. Czy ma docelową koncepcję jak zabezpieczyć sobie środki własne które chcemy przeznaczyć na realizację najważniejszych projektów wynikających chociażby z zapisów Strategii Rozwoju Województwa i czy ta aktualizacja WPF – u spotyka się z akceptacją również samorządów województwa.

Gro inwestycji dotyczy projektów drogowych i spotyka się z zastrzeżeniami, że z jednej strony mówimy w strategii o zrównoważonym rozwoju województwa a z drugiej strony wprowadzamy do WPF – u projekty, które w jakiś sposób preferują określone części województwa. Dodała, że dobrze byłoby abyśmy kiedyś poświęcili trochę czasu na debatę dotyczącą najistotniejszych projektów z punktu widzenia rozwoju województwa.

Marszałek Władysław Ortyl podziękował radnej za pokazanie tych aspektów, które muszą być brane pod uwagę przez Zarząd jeżeli chodzi o podejmowanie takiej. Zaznaczył, że wszystkie zostały przeanalizowane i odpowiedź jest na tak. Zarząd brał to po uwagę, ma taką świadomość, mamy takie rezerwy. Kluczem do większej otwartości i większych sukcesów jest nowelizacja ustawy o dochodach jednostek samorządu bo jeżeli będziemy tkwili w prowizorium, które nam zabiera 60 mln zł. i jest to pokazywane w kolejnych latach to nasz progres jest ograniczony. Każda nowelizacja tej prowizorycznej ustawy, która w tej chwili jest jeżeli chodzi o dochody, daje nam lepszą sytuację. W kwestii projektów i tego jak one równoważą rozwój województwa debatowaliśmy przy RPO, była taka część bardzo i było bardzo dużo inwestycyjnej troski. Debatę odbywała się także przy kontrakcie terytorialnym i przy naborze na listy jednak w sprawach znaczących i kluczowych tych dyskusji nigdy nie jest dość.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że nie planowała już zabierać głosu ale ze względu na fakt, że Pan Marszałek poruszył aspekt związany z naborem projektów, trudno jej nawet określić do czego bo wielokrotnie mówiła, że właściwie nie ma takiej procedury aby dokonywać naboru projektów do RPO, nie było takiej procedury również do Kontraktu Terytorialnego – ona traktowała to jako rozpoznanie potrzeb i pomysłów na realizację przedsięwzięć przez poszczególnych beneficjentów czy też interesariuszy. Dodała, że wielokrotnie wnioskodawcy, którzy poskładali projekty do różnych baz projektów pytają ją jakie są losy tych projektów, niektórzy uważają nawet, że skoro złożyli i nie było informacji, że został on odrzucony to są to projekty, które zostały zaakceptowane. Tłumaczenie, że to było rozpoznanie rynku nie bardzo dociera więc może warto byłoby się spotkać albo w inny sposób przekazać komunikat do tych wszystkich instytucji, że zbieraliśmy te projekty przygotowując się do zapisów RPO i chcieliśmy w sposób świadomy i odpowiedzialny dokonać podziału środków pomiędzy poszczególnymi osiami priorytetowymi czy też chcieliśmy mieć kartę przetargową do negocjowania Kontraktu Terytorialnego. Obecnie pozostał niesmak bo wszyscy dwu czy nawet trzykrotnie się napracowali przygotowując projekty natomiast my pozostajemy bez odpowiedzi co się z nimi dzieje. Dodała, że być może informacja na stronie internetowej pozwoliłaby poszczególnym beneficjentom na zrozumienie tego tematu.

Przewodniczący Sejmiku Bogdan Romaniuk stwierdził, że nie chce aby doprowadzić do tego aby w poszczególnych punktach rozpoczynać kolejną debatę. Zaznaczył, że radni otrzymali autopoprawki Zarządu i jeżeli są jakieś uwagi to prosi o ustosunkowanie się do tego tematu. Dodał, że sugestia Pani Radnej do Zarządu o ewentualną debatę w przyszłym terminie też jest do wzięcia pod uwagę.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że Zarząd rozważy sugestie radnej jednak w ogóle nie dotyczy to tematyki obecnego punktu porządku obrad.

Radna Teresa Kubas – Hul zaznaczyła, że nie zgadza się z opinią Marszałka dlatego, że po części to ma wpływ na punkt w którym się znajdujemy czyli na Wieloletnią

Prognozę Finansową dlatego, że tam były również projekty składane przez jednostki podległe samorządowi województwa a one się nie znalazły w tej prognozie więc ta troska jest jak najbardziej uzasadniona. Dodała, że nie zgodzi się też z wypowiedzią Przewodniczącego gdyż myśli, że to wynika trochę z niezrozumienia co to jest WPF – tam zamieszczamy wiele zadań i poprzez zamieszczenie wyrażamy zgodę na zaciąganie wieloletnich zobowiązań i zawsze trzeba się zastanowić czy stać nas będzie na jeszcze jakieś inne przedsięwzięcia, które kiedyś będziemy chcieli realizować bo ustawowych wskaźników przekroczyć nie możemy. Dodała, że jeżeli ktoś przygotowywał się do sesji, a ona ma zwyczaj czytać wszystkie materiały, to tam spostrzegł taki moment, że zbliżamy się jeżeli chodzi o wskaźnik zadłużenia do tego granicznego, dopuszczalnego prawem wskaźnika.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się do radnej twierdząc, że na pracę w Sejmiku poświęcili podobny czas – zaczynają już trzecią kadencję i oczywiście ma ona prawo twierdzić, że ktoś nie rozumie a ona rozumie lepiej jednak on doskonale wie co to jest WPF. Dodał, że w swojej wypowiedzi absolutnie nie odbierał jej prawa wnioskowania o taką debatę w przyszłości, zmierzał jedynie do tego, że jeżeli są jakieś wątpliwości do autopoprawki zgłoszonej przez Zarząd to aby do tego się ustosunkować.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że punkt widzenia zależy od punktu siedzenia i pamięta kiedy Przewodniczący siedział po drugiej stronie i wielokrotnie pouczał Prezydium Sejmiku żeby nie komentować wypowiedzi radnych. Zaapelowała aby Przewodniczący przypomniał sobie tamte czasy.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawkami, który przyjęty został 25 głosami za, nikt nie był przeciw, dwie osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała Nr VII/131/15 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Radna Teresa Kubas – Hul w imieniu Klubu Radnych PO złożyła wniosek formalny o 15 minut przerwy.

Za wnioskiem głosowało 16 radnych, 5 osób było przeciw, 5 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący ogłosił 15 – minutową przerwę do godziny 13⁴⁵.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Gospodarki i Infrastruktury oraz Komisja Budżetu, Mienia i Finansów pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednogłośnie 20 głosami za.

Uchwała Nr VII/132/15 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/519/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji celowej, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji oraz sposobu jej rozliczania dla spółek wodnych.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Budżetu, Mienia i Finansów oraz Komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radna Teresa Kubas – Hul poprosiła o sumaryczne przedstawienie na czym te zmiany polegają.

Radny Wiesław Lada w imieniu Klubu Radnych PSL złożył wniosek dotyczący przyznania dotacji ze środków WFOŚiGW w minimalnej wysokości corocznie 200 tysięcy złotych dla spółek wodnych realizujący modernizację i utrzymanie urządzeń melioracji szczegółowej. Wniosek został poparty przez radnych Władysława Stępnia, Stanisława Bartmana, Jana Tarapatę, Andrzeja Nepelskiego, Tomasza Burego, Joannę Bril oraz Marię Pospolita.

Marszałek Władysław Ortyl poinformował, że zmiana polega na zwiększeniu dotacji o 200 tys. zł.

Radca prawny Wiesław Durda odnośnie wniosku zgłoszonego przez Klub PSL stwierdził, że w procedowanym punkcie może zostać zgłoszona poprawka do projektu uchwały a jeżeli wniosek jej nie dotyczy to powinien zostać zgłoszony w punkcie „wnioski i oświadczenia radnych”.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Władysław Stępień propozycja Klubu PSL dotyczy tej samej sprawy ale innego budżetu – budżetu WFOŚiGW, zgłoszona została w tym punkcie bo dotyczy tych samych beneficjentów mianowicie spółek wodnych. Zaproponował aby przegłosować projekt uchwały przedstawiony przez Zarząd natomiast wniosek Klubu PSL zgłosić do WFOŚiGW, która w maju przyjmuje priorytety zadań finansowanych w roku 2016.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednogłośnie 30 głosami za.

Uchwała Nr VII/133/15 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XIX/317/08 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 lutego 2008 r. w sprawie uchwalenia "Wojewódzkiego Programu Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008-2020".

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednogłośnie 30 głosami za.

Uchwała Nr VII/134/15 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Teresa Kubas – Hul w imieniu Klubu Radnych PO zgłosiła kandydaturę radnego Marka Ordyczyńskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Jerzy Cypryś w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił kandydaturę Pani Katarzyny Sołek, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Radny Wiesław Lada w imieniu Klubu Radnych PSL zgłosił kandydaturę radnej Marii Pospolitek, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący poinformował, że w związku z faktem, że jest do obsadzenia jedno miejsce w radzie a trzech kandydatów należy przeprowadzić głosowanie jawne imienne. Zaproponował aby zgłaszać kandydatów do pracy w komisji skrutacyjnej.

Radny Jerzy Cypryś w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił do pracy w komisji radnego Jacka Magdonia.

Radny Wiesław Lada w imieniu Klubu Radnych PSL zgłosił do pracy w komisji radnego Andrzeja Nepelskiego.

Radna Teresa Kubas – Hul w imieniu Klubu Radnych PO zgłosiła do pracy w komisji radną Joannę Frydrych.

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na pracę w komisji w związku z czym Przewodniczący zaproponował przegłosowanie składu osobowego komisji skrutacyjnej. Radni głosowali jednomyślnie 27 głosami za.

Po ukonstytuowaniu się komisja przedstawiła radnym zasady i tryb głosowania w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie – *jak w załączniku nr 11 do protokołu*, które radni przyjęli w drodze głosowania 29 głosami za.

Komisja skrutacyjna przygotowała i rozdała karty do głosowania.

Po przeprowadzeniu głosowania i przeliczeniu głosów przewodnicząca komisji skrutacyjnej Joanna Frydrych poinformowała, że do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie wybrana została Pani Katarzyna Sołek.

Protokół Komisji Skrutacyjnej oraz karty do głosowania stanowią załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr VII/135/15 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednogłośnie 28 głosami za.

Uchwała Nr VII/136/15 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Przemyślu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednogłośnie 28 głosami za.

Uchwała Nr VII/137/15 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Joanna Frydrych zwróciła uwagę, że jest to już kolejna zmiana statutu ww. szpitala. Radna poinformowała, że w statucie tym następuje poszerzenie o działalność handlowo – usługową i w związku z tym ma pytanie czy szpital może prowadzić taką działalność, czy będą odbiorcy tych usług, czy dokonano analizy rynku i co ona wykazała, kto będzie potencjalnym klientem dla działalności handlowej szpitala, czy został wykonany jakikolwiek biznes plan – bo wiadomo, że będzie się to wiązać z nakładami finansowymi, chociażby z wynagrodzeniem za zatrudnienie dla pracowników, jaki jest przewidywany zysk w tym zakresie. Punkt 2 dotyczy powołania Pełnomocnika ds. praw pacjenta i do tego będzie tworzona komórka organizacyjna. Do tej pory funkcję sprawowała osoba pracująca w Sekcji ds. epidemiologii i zakażeń szpitalnych, która pełniła dwie funkcje. Radna pytała czy jest to celowe powoływanie, ile osób będzie tam zatrudnionych oraz jakie będą koszty. Radna prosiła również o informację jak kształtowała się polityka kadrowa w ostatnich latach w tym szpitalu – chodzi głównie o spadek lub wzrost liczby zatrudnionych osób w administracji, w wyższym i średnim personelu medycznym oraz średnie wynagrodzenie w tych trzech kategoriach.

Członek Zarządu Województwa - Stanisław Kruczek stwierdził, że do części szczegółowych pytań, które radna zadała Zarząd nie jest w stanie odnieść się w tej chwili ale przygotowuje odpowiedź na piśmie. Odnosząc się do kwestii związanych z prowadzeniem działalności handlowo – usługowej stwierdził, że myśli, iż te analizy

są wykonane i część bazy jak np. pralnia czy inne możliwości jakie szpital stwarza nie przyniosą straty dla szpitala. Dodał, że w programach naprawczych również chcą zmobilizować dyrektorów do tego aby straty, które w tej chwili mają mogli tą inną działalnością pokrywać.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz jako członek rady społecznej tego szpitala zaznaczył, że uchwałą NR 12/15 rada społeczna pozytywnie zaopiniowała ww. zmiany do statutu.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że wydaje się jej iż szpital korzystał z funduszy europejskich na współfinansowanie różnego rodzaju projektów. Prowadzenie działalności gospodarczej przez szpital spowoduje konieczność zwrotu części środków. Radna pytała czy ktoś to przewidział i skalkulował. Radna zaznaczyła, że w przyszłości jeśli szpital będzie chciał się ubiegać o środki w ramach funduszy europejskich to będzie miał dosyć ograniczone możliwości, będzie musiał wyliczać w oparciu o tzw. lukę finansową poziom dofinansowania. Radna pytała jakie będą tego skutki i czy na pewno dyrektor, Rada Społeczna i komisja wzięły to pod uwagę bowiem czasem jest tak, że prowadzenie działalności, która nawet jeśli zamknie się zerem spowoduje duże ograniczenie w możliwości ubiegania się o środki w ramach funduszy europejskich z nowej perspektywy finansowej i być może spowoduje konieczność zwrotu części środków z funduszy europejskich. Radna pytała czy niniejszy aspekt ten był badany pod tym kątem. Radna zwróciła się o dokonanie szczegółowej analizy oraz przekazanie jej odpowiedzi na ten temat w formie pisemnej.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz podziękował radnej za tę uwagę i stwierdził, że przyjrzą się temu na posiedzeniu rady, dodał, że blok operacyjny był budowany bez udziału środków unijnych.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że nie jest istotne czy na blok operacyjny czy na inny zakres gdyż w przypadku ubiegania się o środki w ramach funduszy unijnych odpowiadamy na pytanie czy jest to pomoc publiczna, w przypadku prowadzenia jakiegokolwiek działalności gospodarczej a ta zmiana w statucie stworzy możliwość prowadzenia działalności gospodarczej i będzie skutkowało tym, że będziemy musieli trochę inaczej podejść do analizy w kontekście udzielania pomocy finansowej z funduszy europejskich i przeprowadzenia tzw. testu pomocy publicznej. Zaapelowała do wszystkich klubów o rozważenie bo jeżeli do tej pory była udzielana jakakolwiek pomoc z funduszy unijnych to obowiązuje okres trwałości projektu. Dodała, że będzie spokojna jeśli ktoś z ramienia Zarządu złoży w dniu dzisiejszym deklarację, że ten szpital w minionej czy też mijającej perspektywie finansowej 2007 – 2013 nie korzystał z funduszy europejskich bo jeżeli korzystał to dzisiaj podjęta uchwała może spowodować daleko idące konsekwencje dla szpitala w kontekście rozliczenia projektów.

Członek Zarządu Województwa - Stanisław Kruczek jeżeli chodzi o dzisiejszą uchwałę to problem, który poruszyła radna – bardzo istotny zresztą nie rodzi skutków bo w statucie do tej pory był zapis, że zakład może prowadzić inną działalność niż działalność lecznicza, nie uciążliwą dla pacjenta oraz polegającą na...i było 15 rzeczy wymienione. My dopisujemy w dniu dzisiejszym 16 jako poszerzenie działalności i ona

nie wpływa a analiza pod tym kątem będzie musiała zostać przeprowadzona we wszystkich naszych podmiotach leczniczych jeżeli rzeczywiście skutkowałyby to problemami związanymi z pomocą unijną.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz stwierdził, że nie może zgodzić się z tym co mówi radna Teresa Kubas – Hul bo nie można się zgodzić z oczywistym nonsensem. Otóż sama uchwała niczego nie zmienia, dopiero później gdyby szpital prowadził działalność z której wynikałoby zagrożenie zwrotem tych środków to tak by było. W ten sposób moglibyśmy nie podejmować żadnych uchwał w obawie, że wpakujemy siebie i szpital w dodatkowe koszty. Uchwałę możemy podjąć natomiast należy się przyjrzeć jakie formy działalności szpital może prowadzić.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że z wielką przykrością przyjęła wypowiedź radnego Borcza bo od 20 lat zajmuje się ona funduszami europejskimi i jej wypowiedź była w trosce o dobro tego szpitala i wszystkich pozostałych placówek. Zwróciła się do Marszałka Kruczka twierdząc, że ona na dzień dzisiejszy wystawia setki decyzji administracyjnych z powodu tego, że w okresie trwałości projektu zostały naruszone zapisy związane z trwałością projektu gdzie w momencie kiedy beneficjent aplikował o środki deklarował, że nie osiąga żadnych przychodów co wynikało też z dokumentów statutowych i w trakcie kontroli trwałości projektu okazało się, że taki beneficjent zmienił statut. Wówczas jesteśmy zmuszeni wystawiać korekty i przypisywać środki do zwrotu wraz z odsetkami tak jak dla zaległości podatkowych.

Radny Stanisław Bajda stwierdził, że radnej Teresie Kubas – Hul należy podziękować za uwagę i wskazanie problemu i nic się nie będzie działo jeśli tej uchwały nie podejmiemy w dniu dzisiejszym. Lepiej nie ryzykować i dokładnie tę kwestię przeanalizować a jeżeli nie będzie kolizji to uchwałę tę podjąć na kolejnej sesji.

Wiceprzewodniczący Czesław Łączak stwierdził, że wierzy w staranność Zarządu i Komisji Ochrony Zdrowia i jeżeli Zarząd uchwały nie wycofuje to powinniśmy głosować za jej przyjęciem.

Radna Teresa Kubas – Hul podziękowała radnemu Bajdzie za jego wypowiedź i czując się w obowiązku, ze względu na wątpliwości złożyła wniosek formalny o skierowanie tego projektu do pracy w Komisji.

Przewodniczący Klubu PiS Jerzy Cypryś stwierdził, że w pełni popiera wniosek radnej Teresy Kubas – Hul.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wniosek formalny o skierowanie projektu uchwały do prac w komisji. Za wnioskiem głosowało 24 radnych przy jednym głosie przeciw i jednym wstrzymującym.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu w ramach Programu INTERREG EUROPA ŚRODKOWA 2014-2020.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Współpracy z Zagranic, Turystyki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Teresa Kubas – Hul zaznaczyła, że bardzo się cieszy, iż samorząd województwa i jednostki podległe przystępują w partnerstwie do realizacji projektów w ramach programów interregowskich czy też w ramach inicjatyw Komisji Europejskiej typu Horyzont 2020. Poprosiła o odpowiedź na czym ten projekt polega, jaka będzie

nasza rola jako samorządu województwa, czy będzie wkład własny i w jakiej wysokości i jakie efekty osiągniemy po zakończeniu realizacji. Dodała, że ma świadomość, że jest to uchwała intencyjna ale dobrze byłoby gdyby radni dowiedzieli się coś więcej na ten temat.

Radny Jerzy Cypriś stwierdził, że jego zdaniem w przypadku tej uchwały, która jest uchwałą intencyjna wystarczająca ilość informacji zawarta została w uzasadnieniu. Dodał, że jeżeli nad każdą uchwałą intencyjną będziemy obradować to ta sesja będzie trwać bardzo długo chyba, że komuś zależy aby nie odbyła się zaplanowana na dziś sesja nadzwyczajna.

Radna Teresa Kubas – Hul poprosiła żeby szef Klubu PiS nie oceniał jej wypowiedzi bo ona robi to w trosce o samorząd województwa i chciałby się szerzej dowiedzieć o działania w ramach tego projektu bo jakie są zasady finansowania to ona doskonale wie. Poprosiła o nieograniczanie zadawania pytań przez nią czy też kogokolwiek innego.

Marek Rainer Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej jest to projekt współpracy transnarodowej, projekt miękkiej polegający na wymianie doświadczeń i uzyskaniu pewnych doświadczeń i wiedzy na temat jak chronić dziedzictwo kulturowe, w tym przypadku jest to wspólne dziedzictwo krajów należących kiedyś do Monarchii Austro-węgierskiej. Tryb przyjmowania wniosków jest dwuetapowy, pierwszy etap to stworzenie konsorcjum partnerskiego, w przypadku dania zielonego światła przez komitet monitorujący programu koncepcja ta będzie rozwijana i uszczegóławiana. To co chcemy robić w ramach tego projektu podzielone jest na dwie kategorie, działanie wspólne dla wszystkich partnerów projektu oraz działania indywidualne dla każdego z partnerów także dla Podkarpacia. Działania wspólne to m.in. opracowanie transnarodowego planu działań dla zrównoważonego wykorzystania dziedzictwa austro-węgierskiego, podręcznik zrealizowany w ramach projektu działań pilotażowych najlepszych praktyk, wspólna strona internetowa, utworzenie wspólnej sieci partnerskiej, która będzie mogła realizować inne inicjatywy, przewodnik pokazujący możliwości prezentowania wspólnego dziedzictwa za pomocą nowoczesnych technologii, transnarodowy szlak obejmujący miejsca dziedzictwa austro-węgierskiego. Oprócz tego wspólne konferencje projektowe i tematyczne, branżowe spotkania partnerskie, wizyty studyjne, baza danych zawierająca informacje nt. instrumentów rewitalizacji zachowania dziedzictwa historycznego, organizacja konferencji „Obraz Monarchii w literaturach narodów tworzących państwo austro-węgierskie”. Jeżeli chodzi o działania indywidualne to w naszym przypadku będzie to lokalny dokument dotyczący wykorzystania dziedzictwa kulturowego, inwestycja pilotażowa i tu proponujemy inwestycję dotyczącą wieży geodezyjnej na Chryszczatej oraz przejścia granicznego w Radoszycach, oznakowanie cmentarzy z I wojny światowej. Nasze działania skupiają się szczególnie na wycinku, który dotyczy walk w Karpatach. Będzie to także przewodnik po miejscach związanych z historią Monarchii Austro-węgierskiej, wydanie mapy z oznaczeniem szlaku frontu I wojny światowej, impreza rekonstrukcyjna, opracowanie ofert turystycznych, przygotowanie książki tradycji kulinarnych CK Monarchii i inne. Jeżeli projekt przejdzie pierwsze sito oceny, zostanie on zatwierdzony przez komitet monitorujący program pod koniec września tego roku. Następnie przygotowany zostanie szczegółowy wniosek i jeżeli przejdzie drugi etap to prawdopodobnie w lutym przyszłego roku nastąpi ostateczne zatwierdzenie projektu przez komitet monitorujący czyli ma szansę na rozpoczęcie w drugim kwartale przyszłego roku.

Radna Dorota Chilik stwierdziła, że to był pierwszy nabór INTERREG Europa Środkowa, jest bardzo dobrze przygotowana strona internetowa, można uzyskać 85% dofinansowania, minimum cztery kraje biorące udział i w pierwszej linii jeżeli to jest Polska, Węgry, Słowacja, Czechy bądź chyba Bułgaria to jest 85% a reszta troszeczkę mniej bo 60%. Zaznaczyła, że ona też złożyła taki wniosek z gminami – jest to węgierski trakt winny i myśli, że się to powiedzie więc będą konkurować.

Marek Rainer Departament Promocji i Współpracy Gospodarczej stwierdził, że konkurencja jest ogromna bo na I etap złożono 620 wniosków na łączną kwotę 1 mld 200 mln euro.

Radny Jerzy Cypryś złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Radna Teresa Kubas – Hul w PO Polska Wschodnia na lata 2014 – 2020 jest przewidziane działanie dla pięciu województw Polski wschodniej dotyczące wdrożenia i rozwoju projektów turystycznych i być może projekt zapoczątkowany w ramach Interregu warto byłoby rozszerzyć na teren naszego województwa włączając jeszcze inne tak abyśmy mogli z tego działania, które jest m.in. dla nas dedykowane skorzystać. Poprosiła aby przeanalizować czy nie ma możliwości aby ten projekt kontynuować w ramach PO Polska Wschodnia.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w związku z tym, że nie widzi kolejnych zgłoszeń w dyskusji to wniosek radnego Cyprycia stał się bezprzedmiotowy.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednogłośnie 30 głosami za.

Uchwała Nr VII/138/15 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu w ramach Programu INTERREG EUROPA 2014-2020.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Współpracy z Zagranic, Turystyki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Teresa Kubas – Hul poprosiła o krótką prezentację na czym ten projekt ma polegać, jaka jest część wspólna, jakie działania my jako województwo będziemy realizować i jaka będzie część budżetu projektu, która będzie w dyspozycji samorządu województwa.

Marta Matczyńska Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego stwierdziła, że kolejne dwie uchwały chce omówić razem dlatego, że są one ze sobą komplementarne i historia powstania tej propozycji wiąże się z konferencją, która odbyła się u nas w dniach 19-20 marca a organizowana była w Rzeszowie przez Komisję Europejską a dotyczyła inteligentnych specjalizacji w regionach transformacji. Dzięki tej konferencji nawiązane zostały kontakty, które umożliwiły zaproszenie do bycia partnerem w projekcie zarówno INTERREG EUROPA 2014-2020 jak i HORYZONT 2020. Partnerem wiodącym w tych projektach jest region Akwitanii a oprócz niego wchodzi tu Walia i Kraj Basków. Obydwa projekty są projektami miękkimi i dotyczą budowania konkurencyjnej i innowacyjnej gospodarki. INTERREG EUROPA dotyczy budowania ekosystemu innowacji, współpracy między uczelniami, gospodarką, klastrami czy przedsiębiorcami i klimatu innowacji. Projekt polega na wymianie doświadczeń, wykonywaniu ekspertyz, spotkaniach co ma służyć poprawie sytuacji. Jeżeli chodzi

o drugi projekt to dotyczy on tylko i wyłącznie współpracy między uczelniami a gospodarką. Projekt Horyzontu jest finansowany w 100% natomiast projekt Interregu jest finansowany w 85%, przewidywany budżet dla województwa podkarpackiego – gdyby ten projekt wszedł do realizacji to jest ok. 500 tys. euro. Te projekty dopiero są przygotowywane przez region wiodący. Konkursy dla projektu Horyzontu są w maju a dla projektu Interregu w wakacje. Dodała, że zaproszono nas do udziału w tych projektach ponieważ należymy do Platformy RIS III w Sewilli a region Akwitania ma taki system informatyczny, który porównuje inteligentne specjalizacje z różnych regionów i chodziło im o znalezienie regionu, który ma specjalizacje tj. lotnictwo w sensie materiały dla lotnictwa i informatyka.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednogłośnie 27 głosami za.

Uchwała Nr VII/139/15 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie woli realizacji projektu w ramach Programu HORYZONT 2020.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Współpracy z Zagranic, Turystyki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Teresa Kubas – Hul zaapelowała aby z inicjatywy HORYZONT 2020 jak również z Programu COSME ubiegać się o środki. Podkreśliła, że na szczeblu krajowym jest Krajowy Punkt Kontaktowy, który udziela wszelkiego rodzaju wsparcia wszystkim potencjalnym beneficjentom. Z kolei z Programu Inteligentny Rozwój jest możliwość ubiegania się o środki dla beneficjentów na współfinansowanie kosztów przygotowania określonych projektów w ramach wspomnianych programów.

Wicemarszałek Wojciech Buczak stwierdził, że wszyscy wiemy jaki mamy problem jeśli chodzi o rozwój innowacyjnych miejsc pracy w województwie i w związku z tym chcemy odbyć dzisiaj w Mielcu nadzwyczajną sesję Sejmiku i już widać, że ona nie odbędzie się w zaplanowanym czasie, że będzie spore opóźnienie, zaapelował jednak aby to opóźnienie było jak najmniejsze. Jest już za nami sporo rzeczy, które nie wymagały aż tak długiego czasu do wyjaśnienia i mnożenia pytań. Poprosił aby dalszy przebieg sesji był sprawny po to by opóźnienie na sesję mielecką było jak najmniejsze.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednogłośnie 27 głosami za.

Uchwała Nr VII/140/15 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/410/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2012 r. poz. 1829 z późn. zm.).

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednogłośnie 27 głosami za.

Uchwała Nr VII/141/15 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/88/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 lutego 2015 r. w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2015 w województwie podkarpackim.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednogłośnie 24 głosami za.

Uchwała Nr VII/142/15 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, ustalenia jej wzoru, zasad i trybu nadawania oraz sposobu noszenia + AUTOPOPRAWKA.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Główna w swoim stanowisku wprowadziła poprawkę do proponowanego projektu uchwały.

Stanowisko Komisji stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Wicemarszałek Wojciech Buczak stwierdził, że projekt wprowadzający zmiany został opracowany dlatego, że wszyscy wiemy, że procedury dotychczasowe powodowały, że zgłoszeń było bardzo dużo, powstawała niezręczna sytuacja gdy wniosek nie został pozytywnie uwzględniony. Najkrócej mówiąc projekt uchwały określa skład Kapituły odznaki, do której wchodzi: Marszałek Województwa Podkarpackiego, Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego, Radni wskazani przez Kluby Radnych, po jednym z każdego Klubu oraz wskazany przez Marszałka Członek Zarządu Województwa. Proponuje się by Kapituła podejmowała decyzje większością 2/3 głosów. Autopoprawka polega na tym aby inicjatywę występowania z wnioskiem o nadanie odznaki posiadały również Kluby Radnych.

W projekcie uchwały wprowadzony został również zapis mówiący, iż w szczególnych przypadkach Sejmik może na uzasadniony wniosek Kapituły podjąć uchwałę o pozbawieniu Odznaki.

Radny Stanisław Bajda zapytał czy niezręcznością nie jest to że pozbawiamy uhonorowanych odznaką możliwości zasiadania w składzie kapituły. Zaproponował aby wszystkich dotychczasowych członków zachować jako członków honorowych.

Wicemarszałek Wojciech Buczak poinformował, że członkostwo w kapitule kończy się wraz z upływem kadencji więc nie ma tu w ogóle mowy o tym, że my komukolwiek odmawiamy udziału w jej pracach. W żadnym województwie nie ma tak, że w składzie kapituły zasiadają osoby wcześniej uhonorowane – jest nowa kadencja, wybierany jest nowy skład kapituły i nikomu w sposób negatywny nie przekazujemy informacji, że dziękujemy mu za udział i go odwołujemy. Powołamy nowy skład kapituły uchwalając tę uchwałę.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką, który przyjęty został jednogłośnie 27 głosami za.

Uchwała Nr VII/143/15 stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie Programu i szczegółowych warunków wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży „Nie zagubić talentu”.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednogłośnie 27 głosami za.

Uchwała Nr VII/144/15 stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu w ramach programu Erasmus+ Sport.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Teresa Kubas – Hul poprosiła o przybliżenie projektu, który ma być realizowany, jakie działania wspólne, jakie odrębne i jaki łączny budżet.

Krystyna Lech Dyrektor Departamentu Edukacji, Nauki i Sportu stwierdziła, że wstępny budżet to jest 200 tys. euro, my bylibyśmy liderem, 50 tys. euro byłoby po naszej stronie. Poziom dofinansowania to 80% a partnerami projektu byłiby: Kraj Saary Niemcy, Czesi, Włosi i Irlandia północna. Głównym celem projektu jest wymiana doświadczeń i zebranie dobrych praktyk w zakresie zarządzania sportem dzieci i młodzieży na poziomie regionalnym, praca z klubami, wizyty studyjne, opracowanie wspólnego podręcznika i wymiana doświadczeń.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednogłośnie 26 głosami za.

Uchwała Nr VII/145/15 stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXII/386/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 maja 2012 r. w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu systemowego "Podkarpacie stawia na zawodowców" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że jest to jeden z projektów dostarczonych radnym w ostatniej chwili i czegoś tu nie rozumie ponieważ Przewodniczący powiedział, że jest to uchwała intencyjna a ona czyta w uzasadnieniu do projektu, że jest to uchwała zmieniająca. Zaznaczyła, że rozumie, iż my jako samorząd realizujemy Program „Podkarpacie stawia na zawodowców” więc ta uchwała zmierza do tego żeby dokonać zmian w zakresie realizacji projektu. Zapytała na czym polegają te zmiany i

czy budżet, który został przewidziany na realizację tego projektu zostanie w całości wykorzystany oraz czy w nowym okresie programowania województwo podkarpackie będzie kontynuować realizację tego typu przedsięwzięcia bo jest ono cenne.

Krystyna Lech Dyrektor Departamentu Edukacji, Nauki i Sportu stwierdziła, że budżet tego projektu wynosi 88 780 094 zł., na poprzednim Sejmiku został zwiększony do 92 mln zł. a po przeprowadzonej analizie okazało się, że WUP nie będzie w stanie tego zrealizować i wracamy do poprzedniej sumy czyli 88 780 094 zł. W celu wydatkowania całej kwoty zaproponowano przedłużenie projektu o lipie, sierpień, wrzesień na organizowanie staży i praktyk dla uczniów szkół zawodowych w okresie wakacji. Dodatkowo zaznaczyła, że projekt ma być kontynuowany w następnym rozdaniu.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednogłośnie 27 głosami za.

Uchwała Nr VII/146/15 stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wicemarszałek Wojciech Buczak stwierdził, że jest to uchwała, która jest podejmowana od kilku lat, nie jest to zadaniem naszym ale solidarnie co roku udzielamy takiego wsparcia. W tym roku zaplanowaliśmy w projekcie budżetu na ten cel 1,5 mln zł. ale wpłynęło bardzo dużo wniosków bo ponad 260 dlatego na kwotę ogółem ponad 20 mln zł. dlatego też Zarząd zaproponował podwojenie tej kwoty wsparcia do 3 mln zł. W większości to były wnioski z parafii ale też z jednostek samorządu terytorialnego, stowarzyszeń, fundacji itd. W projekcie uchwały udzielenie dotacji zaproponowano 113 podmiotom na kwoty nie przekraczające 100 tys. zł. i nie mniejsze niż 10 tys. zł. Niektóre zabytki są w stanie katastrofalnym i nasze wsparcie ratuje je przed degradacją, premiowane były też wnioski dotyczące zakończenia procesu rewitalizacji trwające niekiedy kilka lat.

Radny Dariusz Sobieraj podziękował za uwzględnienie wielu postulatów ale jest jeden postulat o który niezmiennie walczy od kilku lat tj. dofinansowanie parafii pw. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Jaśliskach. Jest to bowiem parafia bardzo biedna w jednej z najbiedniejszych gmin – oni mają przyznane 10 tys. zł. Starania o generalny remont w Jaśliskach to nie tylko nasze środki bo jest w to zaangażowany Kardynał Nycz, Minister Kultury, Wojewoda Podkarpacki. W związku z powyższym wniósł o przyznanie kwoty 30 000 zł. dla tej parafii poprzez zmniejszenie dotacji dla powiatu ropczycko – sędziszowskiego o 20.000 zł. na prace konserwatorskie w pałacu gdzie obecnie jest dom pomocy społecznej. Jest to powiat więc mają większe możliwości niż biedna gmina Jaśliska. Radny zaznaczył, że apel ten kieruje w imieniu swoim i radnej Joanny Brill.

Wicemarszałek Wojciech Buczak stwierdził, że kwota 3 mln zł. została podzielona w sposób kompromisowy aby jak najwięcej parafii tę pomoc otrzymało, zaapelował do radnych że jeżeli tą metodą podejmiemy, że będziemy z jednej pozycji ujmować

a innej dodawać to nie skończymy dzisiaj tego tematu. Poprosił aby potraktować propozycję Zarządu jako tą optymalną, która uwzględnia wiele wniosków a jeżeli pojawią się w ciągu roku środki dodatkowe to będziemy uwzględniać wnioski tego typu co przedstawiony przez radnego Sobieraja.

Radny Marek Ordyczyński stwierdził, że jest radnym po raz pierwszy i to że w uzasadnieniu do uchwały jest napisane, że kryteria są takie jak przyjęte uchwałą w 2012 r. to dla niego za mało, chciałby wiedzieć konkretnie jakie są kryteria, jak funkcjonuje komisja i jakie wnioski wpłynęły bo wpłynęło ich bardzo dużo i zewsząd będą pytania do radnych dlaczego ten a nie ten dotacje otrzymał. Dodał, że radni powinni mieć listę wniosków, które wpłynęły i szczegółowo znać kryteria aby móc ocenić bo na terenie każdego radnego znajduje się takie parafie które dostały i nie a trzeba mówić językiem uczciwym w stosunku do wszystkich. Zaznaczył, że wierzy, iż podział dokonany był uczciwie ale zbyt lakonicznie jest to uzasadnione.

Radna Teresa Kubas – Hul dlaczego w takim trybie procedujemy tak ważny projekt uchwały – dopiero w piątej zostały na stronie internetowej zawieszone materiały dotyczące tej uchwały. Radni nie mają wykazu wszystkich zgłoszonych projektów, nie mają wglądu do protokołu z oceny pracy komisji, trudno się odnieść do tego czy ta ocena była obiektywna i czy wybrano projekty, które potrzebowały wsparcia ad hoc. Stwierdziła, że komisja oceny projektów tak jak każda sporządziła protokół i przekazała wykaz projektów zakwalifikowanych do dofinansowania, czy uchwałą Zarządu Województwa ten wykaz został zmieniony a jeżeli tak to w jakim zakresie. Ponadto zapytała czym się kierowano nie przyznając wsparcia dla trzech projektów tj. kościół farny w Leżajsku, który od wielu lat ze względu na olbrzymie inwestycje tam realizowane zawsze wspieraliśmy, analogicznie parafia w Miłocinie, która przez parę lat bez względu na opcję a biorąc pod uwagę olbrzymią wartość zabytku wspieraliśmy. Ostatnie pytanie dotyczy parafii Św. Rocha w Rzeszowie dlaczego nie otrzymała dotacji.

Radna Dorota Chlik stwierdziła że jeżeli chodzi o Jaśliska to lobbowanie to za mało bo tam potrzeba dotacji wielotysięcznych i rozmowy z wójtem były prowadzone o wsparcie nie tylko dla parafii ale i zabytkowych budynków nie tylko z POIiŚ czy Polska – Białoruś – Ukraina jednak żadne inicjatywy nie zostały podjęte. Zaznaczyła, że dotacja Marszałka to jest tzw. dotacja komplementarna bo niektórzy dostali od Ministra Kultury czy Wojewody i jest to kontynuacja. Zaznaczyła, że z obecnym wójtem Gminy Jaśliska złożyli wniosek z innymi gminami i krajami projekt właśnie z INTERREG Europa Środkowa – jest to ciężki wniosek ale jeżeli poparcie i zainteresowanie będzie to właśnie na Jaśliska w tym też na kościół pójda bardzo poważne środki. Dodała, że jeżeli chodzi o duże potrzeby sanktuariów to trzeba uderzać do dużych wniosków ale niestety nie wszystkim się chce albo nie wszyscy mogą.

Radny Jerzy Cypriś zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Wicemarszałek Wojciech Buczak jeśli chodzi o wnioski to była ciężarówka albo dwie to jest tak obszerny materiał, że nie da się w szczegółach omówić. Jeżeli chodzi o Leżajsk to w projekcie jest udzielenie dotacji Klasztorowi Ojców Bernardynów. Jeżeli chodzi o Miłocin to od konserwatora zabytków poszło tam wsparcie w kwocie 30 000 zł. podobnie św. Roch w Rzeszowie – wniosek był na 80 mln zł. a 50 mln zł. jest od konserwatora zabytków. Kryteria wyboru to: znaczenie zabytku dla dziedzictwa kulturowego ze szczególnym uwzględnieniem jego wartości historycznej, naukowej,

artystycznej i dostępności dla społeczeństwa, stan zagrożenia w jakim znajduje się obiekt, uzasadnienie kosztów realizacji planowanych prac oraz udział finansowy podmiotu, który występuje o dotację i źródła finansowania prac konserwatorskich, restauratorskich oraz kontynuacja prac. Marszałek dodał, że zarząd w drodze uchwały nie proponował zmian do wyniku prac komisji w której składzie była m.in. Grażyna Stojak – Wojewódzki Konserwator Zabytków.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został 23 głosami za, przy braku głosów przeciw i trzech wstrzymujących.

Uchwała Nr VII/147/15 stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/686/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2 września 2009 r. w sprawie nadania Statutu Zespołowi Parków Krajobrazowych w Przemyślu.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednogłośnie 30 głosami za.

Uchwała Nr VII/148/15 stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/687/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 2 września 2009 r. w sprawie nadania Statutu Zespołowi Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednogłośnie 29 głosami za.

Uchwała Nr VII/149/15 stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego organizacji staży zawodowych.

Radna Teresa Kubas – Hul poprosiła o doprecyzowanie stanowiska bo w pierwszej części brzmi ono „Sejmik Województwa Podkarpackiego wnioskuje o zmianę przepisów prawnych”, zapytała jakich przepisów prawnych i poprosiła aby być precyzyjnym o zmianę jakich zapisów i jakiej konkretnie ustawy wnioskujemy dlatego, że to stanowisko jest takie z natury rzeczy ogólne i jak go czyta to nie do końca wie o co i do kogo apelujemy.

Marszałek Władysław Ortyl chodzi o rozporządzenia, które nie sankcjonują tych staży i nie wpływają na sumę stażu pracy. Wydatkujemy publiczne pieniądze a dziś już tak nie ma, że ktoś siedzi na stażu i nic nie robi, czasy się zmieniły a ten przepis został jakby zatrzymał się w czasie.

Radna Teresa Kubas – Hul kierujemy ten projekt do Ministra Pracy i Polityki Społecznej oraz Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego to doprecyzujemy o które rozporządzenia nam chodzi, jednego czy drugiego Ministra.

Radny Jerzy Cypriś poprosił o przyjęcie tejże uchwały i nie doprecyzowywanie jej bo na bazie korespondencji jaką prowadzi WUP w tej sprawie widać przesuwanie tej kwestii pomiędzy tymi Ministerstwami. Szereg rozporządzeń m.in. też resortowych odnosi się do staży. Projekt stanowiska został gruntownie opracowany na posiedzeniu komisji, jest on wynikiem pewnego konsensusu w związku z powyższym w drodze pewnego zaufania w związku z czym poprosił o jego przyjęcie a stosowne przepisy prawne pozostają w gestii tych podmiotów do której uchwałę kierujemy. Dodał, że została zainspirowana Młodzieżową Radą Rynku Pracy działającą przy WUP w związku z powyższym poprosił o jej przyjęcie.

Radna Teresa Kubas – Hul zaznaczyła, że jest zwolennikiem precyzyjnego procedowania ponieważ jeżeli chcemy osiągnąć jakiś efekt to jeżeli wskażemy, że przeszkodą w tym żeby staże zostały uznane jako doświadczenie zawodowe i mogły być zaliczane do stażu pracy jest ten a ten paragraf i proponujemy konkretną zmianę to będziemy bardziej skuteczni.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że to jest błędna droga i poprosił Panią radną aby tą drogą nie iść bo to jest 600 rozporządzeń tak jak i regulowanych zawodów jest ok 600. Tu się trzeba zwrócić do Rządu, do Ministerstwa bo każdy sobie to reguluje inaczej. Jest to natury ogólnej a przekażemy do parlamentarzystów wszystkich frakcji żeby tej kwestii też pilnowali.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednogłośnie 26 głosami za.

Uchwała Nr VII/150/15 stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim w 2014 roku.

Informacja została radnym przekazana i stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że z informacji jaką radni otrzymali wynika, że problem występuje na terenie województwa z różnym natężeniem w różnych powiatach. Poprosiła Dyrektora WUP aby udzielił informacji w jaki sposób WUP jak i Zarząd Województwa mają zamiar realizować projekty zaplanowane do realizacji w ramach RPO finansowane z EFS tak aby w pierwszej kolejności rozwiązywać problemy społeczne w tych powiatach, w których są one najbardziej dotkliwe. Dodała, że WUP będzie pełnił rolę instytucji pośredniczącej we wdrażaniu jednego z działań Programu Wiedza, Edukacja i Rozwój, które dedykowane jest do osób młodych – poprosiła o informacje w jaki sposób WUP jest do tego przygotowany i czy realizacja tych przedsięwzięć złagodzi problem w tych powiatach gdzie jest najbardziej dotkliwy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Władysław Stępień zapytał Marszałka czy rozpoczęły się już jakieś prace nad przygotowaniem programu dot. pomocy finansowej małym i średnim przedsiębiorcom, którzy przyjmują absolwentów szkół. Klub PSL na początku tej kadencji pisał taki wniosek aby tą sprawą się zająć i by wsparcie ze strony naszych środków było.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że bezrobocie i problem rynku pracy jest niezmiernie ważny, jest to jeden z obszarów aktywności Zarządu. W przyszłej perspektywie finansowej wyciągamy wnioski z tego co działo się w aktualnie mijającej, kurs związany z kierunkiem wspierania szkolnictwa zawodowego w dalszym ciągu będzie kontynuowany i jest to jedno z głównych działań jakie powinno być realizowane. Trzeba pamiętać o tym, że kształcenie absolwentów w stosunku do potrzeb rynku pracy jest bardzo ważną sprawą i jesteśmy tu w kontakcie z naszymi klastami, w tym z doliną lotniczą, która jest bardzo aktywna w tym obszarze. Bardzo ważnym elementem jest wspieranie bezrobotnych tymi drobnymi dotacjami w granicach 40 tys. zł. jakie mogą bezzwrotnie otrzymać wraz ze szkoleniem i przygotowaniem do prowadzenia biznesu. Zaznaczył, że chcieliby aby to wsparcie mogło trafić także do osób potencjalnie zagrożonych bezrobociem niestety nie udało się tego wynegocjować. Jeżeli chodzi o pytanie Wiceprzewodniczącego to jest cały czas troska Zarządu bo te programy musimy robić dla małych i mikro aby mogły do nich bezpośrednio trafiać ale też przez inkubatory czy uczelnie. Małe i średnie przedsiębiorstwa dają bardzo duży wkład do PKB i ten przykład kooperacji w dolinie lotniczej czy w klastrze motoryzacyjnym daje taki efekt tej wartości dodanej i to jest troską Zarządu jeżeli chodzi o aktywność dla małych i średnich przedsiębiorstw – ten projekt jest pozytywny i cały czas się nim posługujemy.

Radny Wiesław Lada zapytał czy rzeczywiście przedsiębiorcy otrzymają wsparcie dla pierwszej pracy dla ludzi młodych. Zapytał też o zagrożenia w naszym województwie gdzie to bezrobocie może wzrosnąć a gdzie są szanse na spadek.

Radna Teresa Kubas – Hul podziękowała Marszałkowi za częściową odpowiedź na jej pytanie ale poprosiła aby Dyrektor WUP przedstawił radnym tę nową inicjatywę wsparcia dla ludzi młodych, która jest w Programie edukacyjnym Wiedza, Edukacja, Rozwój i ta część środków będzie wdrażana przez WUP-y. Odnosząc się do wypowiedzi Marszałka i pytania radnego Lady poinformowała że w ramach PO Polska Wschodnia , I osi priorytetowej gdzie mamy bardzo ciekawe rozwiązanie dotyczące startupów – jest to w kontekście naszego województwa to działanie, które wypełni tę lukę chociaż nie da się tu przełożyć wszystkich beneficjentów, którzy byli do tej pory z działania 6.2 POKL to jest to olbrzymia szansa, środki nie są podzielone na koperty wojewódzkie i jest przekonana, że poważnym beneficjentem w tym zakresie będą utalentowani młodzi ludzie z naszego województwa.

Marszałek Władysław Ortyl odpowiedział radnemu Ladzie, że trudno jest wyrokować gdzie spadnie a gdzie wzrośnie bezrobocie ale po ostatnich decyzjach Rządu może się zachwiać w systemie kooperacji lotniczej. Zaznaczył, że 11 powiatów, które Zarząd wskazał jako najsłabsze to są te które są na celowniku. Podkreślił, że Centra Transferu Nowoczesnych Technologii, które były stworzone w ramach poprzedniego RPO pokazują gdzie proces rozwoju tych centrów musi być – one w dalszym ciągu będą rozwijały i kształciły kadrę tak żeby dostosować do aktualnych potrzeb rynku pracy.

Radny Wiesław Lada stwierdził, że oczywiście problem powiatu mieleckiego jest mu dobrze znany, pytał o inne ewentualne miejsca gdzie jest zagrożenie utraty pracy.

Radny Jerzy Cypriś złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie za rok 2014.

Informacja została radnym przekazana i stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Informacja o realizacji zadań Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie w 2014 roku.

Informacja została radnym przekazana i stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że Klub Radnych PO zapoznał się ze sprawozdaniem i pozytywnie ocenia działalność tejże placówki. W związku z powyższym z wielkim zdziwieniem przyjęli informacje w mediach o zamiarze odwołania z funkcji Dyrektora ROPS – u Pani Marioli Zajdel – Ostrowskiej. Zapytała czy to są tylko doniesienia prasowe czy też jest takowy zamiar a jeżeli jest to prosi o uzasadnienie z jakich zadań Pani Dyrektor się nie wywiązywała. Podkreśliła, że była ona tam dyrektorem od momentu powstania tej placówki.

Przewodniczący Sejmiku podkreślił, że w sprawozdaniu z działalności ROPS – u nie ma mowy o zwolnieniu Pani Dyrektor dlatego też zasugerował poruszenie tej kwestii w punkcie Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Teresa Kubas – Hul to nie jest oderwane pytanie gdyż procedujemy w punkcie Informacja o realizacji zadań Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie w 2014 r. i ona chciałaby się dowiedzieć które z tych zadań, jakie zostały w raporcie zaprezentowane, zostały źle przez Panią Dyrektor wykonane.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że informacja którą procedujemy na pewno nie traktowała o tym, że Pani Dyrektor wykonywała źle obowiązki a pytanie radnej zmierza do tego czy jest wola Zarządu Województwa odnośnie odwołania ze stanowiska Dyrektora więc miejsce na takie pytanie jest w punkcie Interpelacje i zapytania radnych i tym samym odsyła Panią radną do tego punktu.

Informacja nt. stanu realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.

Informacja została radnym przekazana i stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego oraz przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.

Informacja została radnym przekazana i stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że aż się boi zadać pytanie aby nie została odesłana do innego punktu jednak dodała, że od 1 maja w Mediolanie zaczyna się Expo 2015, 15 maja będą prezentowane województwa Polski wschodniej nasze województwo miało się prezentować na przełomie maja i czerwca ale przesunięto ten termin bodajże na październik. Zapytała co było powodem tej zmiany i czy ten termin październikowy jest realny aby województwo podkarpackie miało szansę się

zaprezentować w Mediolanie dlatego, że Polska wybudowała ogromny pawilon i jest szansa aby za promować gospodarkę i piękno naszego województwa.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że to pytanie wykracza poza materiał gdyż jest to sprawozdanie z tego co było w kategorii wyjazdów zagranicznych ale skoro przewodniczący udzielił mu głosu to Expo jest bardzo ważnym wydarzeniem promocyjnym z punktu widzenia naszego kraju i województwa. Zmiana terminu wynika z tego, że musimy najbardziej optymalnie dostosować i przygotować się do tego, jesteśmy w trakcie rozmów z naszymi regionami zaprzyjaźnionymi i to jest najbardziej optymalny termin kiedy to wszystko można dla lepszego efektu połączyć

Radna Teresa Kubas – Hul podkreśliła, że w dniach od 27 lutego do 27 marca w Brukseli przebywał dodatkowy pracownik – przedstawiciel Departamentu Promocji i Współpracy Gospodarczej, koszt tego pobytu wynosił ponad 13 000 zł. W związku z powyższym zapytała o funkcjonowanie naszego biura w Domu Polski Wschodniej w Brukseli, czy kiedyś w tej czy też innej informacji otrzymamy dane dotyczące efektów funkcjonowania tego biura bo ono już dość długo działa i czas najwyższy aby o tym porozmawiać. Wspomniana wyżej osoba wykonywała następujące zadania: udział w spotkaniach grupy roboczej Domu Polski Wschodniej, spotkania z posłami do Parlamentu Europejskiego (zaznaczyła, że rozumie, iż z wszystkimi posłami z Podkarpacia bez wyjątku).

Debata na temat „Organizacje pozarządowe a Samorząd Województwa”.

Marszałek Władysław Ortyl współpraca samorządu województwa z organizacjami pozarządowymi opiera się na Programie Współpracy z organizacjami pozarządowymi uchwalanym przez Sejmik każdego roku do 30 listopada. Jest to dokument regulujący zasady współpracy, definiuje on cele i sposoby realizacji, zakres przedmiotowy, formy współpracy, określa priorytetowe zadania publiczne w tym zakresie, których realizację samorząd zamierza zlecić organizacjom pozarządowym i oczywiście w ślad za tym przedłożyć im środki. Projekt tego programu poddawany jest konsultacjom społecznym m.in. podczas spotkań otwartych z podmiotami zainteresowanymi. Nowymi elementami, które się w tym programie znalazły są m.in. otwarty konkurs ofert na dofinansowanie wkładu własnego na realizację zadań samorządu województwa finansowanych ze środków zewnętrznych np. EFS czy RPO. Zadaniem jest też promowanie organizacji pozarządowych w szczególności poprzez konkurs o nagrodę Marszałka WP dla najlepszych organizacji. Pozostałe formy współpracy to współorganizacja różnego rodzaju przedsięwzięć, konferencji, spotkań, szkoleń, seminariów. Przy Urzędzie Marszałkowskim funkcjonują dwa ciała doradcze tj. Podkarpacka Rada ds. Kombatantów i Osób Represjonowanych, w której skład wchodzi przedstawiciele różnych środowisk kombatanckich oraz Rada Działalności Pożytku Publicznego w której oprócz przedstawicieli naszego urzędu, Zarządu wchodzi przedstawiciele Wojewody oraz organizacji pozarządowych. Marszałek podkreślił, że samorząd poważnie traktuje te organizacje i chciałby aby ta współpraca coraz lepiej się układała.

Kinga Bielec przedstawiciel Rady Działalności Pożytku Publicznego na Podkarpaciu jest ponad 5000 organizacji pozarządowych tj. 23 organizacje na 10 000 mieszkańców jest to jeden z trzech najwyższych współczynników w kraju. Są to znane wszystkim stowarzyszenia i fundacje, ochotnicze straże pożarne, uniwersytety trzeciego wieku i kluby sportowe oraz wiele innych. Zajmują się głównie kulturą, edukacją i ochroną zdrowia, dużo mniej jest organizacji, które rozwiązują

najważniejsze problemy społeczne i myśli, że dzięki obecności tutaj tematów związanych z ekonomią społeczną czeka ich bardzo duże dofinansowanie tej działalności. Poprosiła o włączenie się w nawiązywanie partnerstw, we wspieranie organizacji w tworzeniu tych partnerstw ponieważ jak sami wiemy jest wiele luk związanych z działalnością tych organizacji. Rada Działalności chce być również ciałem inicjującym pewne zmiany i dialog, w jej skład wchodzi 18 osób, 9 to przedstawiciele wybrani przez organizacje pozarządowe, 4 osoby wskazane przez Marszałka, 4 przez Sejmik w związku z czym zaapelowała do radnych którzy zostali przez Pana Przewodniczącego do prac tej rady włączeni o obecność na posiedzeniach bo z przykrością musi to powiedzieć, do tej pory radni Sejmiku nie uczestniczyli w spotkaniach. Rada m.in. konsultuje prawo lokalne, dyskutuje o współpracy, opiniuje kierunki działań ale chce też kreować wspólną politykę organizacji i samorządu. Oczekuje retoryki i partnerstwa ale też wykorzystywania możliwych form prawnych służących rozwijaniu partnerstwa i otwartości w poszukiwaniu nowych relacji pomiędzy organizacjami a samorządem, pełnego zaangażowania i wspólnego wypracowywania celów i partnerstwa zorientowanego na konkretny regionalny kontekst. Dodała, że wszyscy są świadomi barier współpracy ponieważ często nie dzielimy tych samych wartości, brakuje zrozumienia zasad działania drugiej strony – często organizacje zmuszane są do biurokratyzowania się, poprosiła o niekomplikowanie zasad pozyskiwania środków.

Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2014.

Informacja została radnym przekazana i stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Informacja z działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Przemyślu, Rzeszowie, Krośnie i Tarnobrzegu za 2014 r.

Informacja została radnym przekazana i stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

Informacja na temat projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – województwo podkarpackie” (stan zaawansowania).

Informacja została radnym przekazana i stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Radna Joanna Frydrych stwierdziła, że zgodnie ze strategią rozwoju Województwa Podkarpackiego turystyka jest jedną z ważnych gałęzi rozwoju. Podkarpacie dzieli się na dwie części tj. przemysłową północ i turystyczne południe. Infrastruktura ścieżek rowerowych zatwierdzona i budowana nie obejmuje powiatów takich jak: jasielskiego, krośnieńskiego, brzozowskiego, sanockiego, leskiego i bieszczadzkiego. Radna pytała czy Zarząd podjął lub podejmie jakieś działania aby ścieżki rowerowe przechodziły przez te powiaty.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że wytyczenie trasy on zastał gotowe ale sprawdzał dlaczego te powiaty nie zostały objęte i może powiedzieć, że standardy dla

międzynarodowych ścieżek rowerowych podają odpowiednie kąty nachylenia tych ścieżek i oczywiście mogłyby być w Bieszczadach czy Beskidach tylko koszt realizacji tych inwestycji byłby bardzo duży a robienie odcinków, które nie miałyby ciągłości nie jest uzasadnione. W związku z powyższym należy potraktować to tak, że ścieżki które są teraz robione z Polski Wschodniej są takim szkieletem a do tego trzeba będzie dołączać kolejne z innych projektów i programów.

Radna Teresa Kubas - Hul zwróciła uwagę, że 31 grudnia upływa termin rozliczenia projektu. Zwróciła się z pytaniem do Marszałka, że jeśli miałby oszacować ryzyko to, na których odcinkach jest największe ryzyko a z jakimi odcinkami Samorząd Województwa jest w stanie sobie poradzić i zakończyć realizację w terminie tak aby można rozliczyć projekt.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że trudno jest jednoznacznie odpowiedzieć ponieważ obecnie te inwestycje są w różnych fazach i najgorzej wygląda kwestia obiektów inżynierskimi jak mosty i myśli, że kolejne tygodnie będą nam pokazywały jak wielki jest poziom zagrożenia. Zaznaczył, że jeżeli potrzebne są bardziej precyzyjne informacje to Dyrektor Kornak jest do dyspozycji.

Radna Teresa Kubas – Hul zwróciła się z prośbą o udzielenie jej odpowiedzi w formie pisemnej tak aby najważniejsze kwestie były ujęte dokładnie.

Informacja o stanie realizacji projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie”.

Informacja została radnym przekazana i stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że w informacji ciągle podawane jest, że węzły od 1 do 50 są zgłoszone do odbioru, zapytała kiedy rozpocznie się etap odbioru tak aby można było zacząć to fakturować i rozliczać.

Marszałek Władysław Ortyl pierwszą troską jest wykonanie i wbudowanie tych światłowodów w podkarpacką ziemię a druga kwestią jest to, że chcemy płacić abyśmy mogli pochwalić się wydatkowaniem a także Park, który prowadzi ten projekt i Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju. Czasami jest takie, że brakuje jakichś drobnych dokumentów aby poświadczyć te wydatki a w tej chwili jest duża szansa aby kilka milionów zostało zapłacone. W tej chwili dynamika wbudowywania tego światłowodu jest w granicach 60 – 70 km na tydzień, chcemy aby proces ten został zakończony w lipcu i żeby te 2000 były możliwe do wbudowania bo potem musi być czas na przyłączenie do punktów odbiorowych i proces testowania. Dzisiaj nie da się tych punktów odbiorowych uruchomić bo nie jest to kompletny system i nie ma monitoringu aby ktoś to obserwował czy ktoś to zniszczy bo kamera też jest w tej infrastrukturze przewidziana.

Informacja o stanie realizacji projektu Budowa Centrum Wystawienniczo – Kongresowego Województwa Podkarpackiego.

Informacja została radnym przekazana i stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

Radna Teresa Kubas – Hul kiedy zapadną decyzje dotyczące wyboru operatora w przyszłości, jak wyglądają rozmowy z operatorem, czy na komisji bądź sesji przewidziany jest w przyszłości taki punkt bo są wskaźniki, które trzeba osiągnąć.

Marszałek Władysław Ortyl przetargi składają się z trzech części,. Po pierwsze przetarg na wybór wykonawcy, po drugie na wybór tego, który dostarczy sprzęt i wyposażenie do tego centrum i po trzecie postępowanie związane z wyborem operatora CWK. Jeżeli chodzi o wybór operatora to jesteśmy w trakcie procedury, ostatnie spotkanie, które miało miejsce było spotkaniem na którym pokazane zostały uwarunkowania finansowe tego „operowani”. Są pewne rozbieżności pomiędzy tym co zostało zawarte w studium wykonalności jeżeli chodzi o ceny, koszty i kwoty po stronie przychodowej i dochodowej. W tej chwili jesteśmy na etapie rozmów i weryfikacji tych wielkości. Operator zwrócił się do nas z opinią dot. tego projektu, w skrócie mówiąc zapytał czy chcemy aby to był obiekt dwugwiazdkowy, trzygwiazdkowy, cztero czy pięć w sensie jakie to centrum będzie miało dodatkowe wyposażenie umożliwiające funkcjonowanie mediom, inteligentne sterowanie obiektem, temperaturą, oświetleniem. Gdybyśmy wybrali tą maksymalną ofertę to jest to wysoka kwota bo wynosi ponad 20 mln zł. na dodatkowe roboty i nie jesteśmy w stanie tego unieść budżetowo. Dodał jednak, że będą rozmowy z Minister Wendel czy nie uda się jeszcze rozszerzyć zakresu tego projektu w obszarze wyposażenia czy zakresu inwestycyjnego. Sprawa ta trafi na sejmik majowy i w tym momencie będzie też okazja aby na posiedzeniu komisji szczegółowo o tym powiedzieć.

Radny Wiesław Lada zapytał czy termin grudniowy jest rzeczywistym terminem oddania tej inwestycji i czy jeżeli chodzi o koszty zmieścimy się w deklarowanej kwocie.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że jeżeli chodzi o koszty to już mówił, że się nie zmieścimy ponieważ wyszły pewne dodatkowe roboty za które trzeba zapłacić i na tym etapie jest to kwota 2 mln 800 tys. zł. – zostanie to przedstawione radnym na sejmiku w maju. Przedłożony harmonogram został przez wykonawcę zaktualizowany a teraz przedłożony został wzór umowy na dostawę i montaż części wystawienniczej czyli tej konstrukcji stalowej i z przedłożonych dokumentów wynika że będzie dwutygodniowe wyprzedzenie. Na każdym etapie kolejnych odsłon realizacji tej inwestycji będziemy mogli bardziej przybliżając się do końca stwierdzić na ile faktycznie projekt jest zagrożony czy też nie.

Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 18 marca 2015 r. do 14 kwietnia 2015 r.

Informacja została radnym przekazana i stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na VI sesji w dniu 30 marca 2015 r.

Informacja została radnym przekazana i stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Sejmiku w związku z faktem, że jesteśmy w dużym niedoczasie jeśli chodzi o kolejną sesję mającą odbyć się za chwilę w Mielcu zaproponował aby ewentualne interpelacje i zapytania czy też wnioski radni składali na tej kolejnej sesji.

Radny Marek Ordyczyński poinformował, że w związku z tym iż nie ma na sali obrad radej Teresy Kubas - Hul, zgodnie z sugestią Przewodniczącego Sejmiku oraz Marszałka prosi w swoim imieniu i radnej Teresy Kubas – Hul o podanie czy potencjalne odwołanie dyrektor Marioli Zajdel – Ostrowskiej jest niesprawdzoną informacją prasową czy prawdą. Podkreślił, że jest to dyrektor, która od 2005 roku zajmuje to stanowisko i w związku z tym chcieliby mieć na ten temat oficjalną informację.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radni nie złożyli wniosków ani oświadczeń.

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Sejmiku – Bogdan Romaniuk zamknął obrady VII sesji Sejmiku.

Sesja zakończyła się o godzinie 17⁰⁰.

Przewodniczący Sejmiku

Województwa Podkarpackiego

Bogdan Romaniuk

Protokołowała:

Katarzyna Kruk

