

Protokół Nr X/15
sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 29 czerwca 2015 r.

X sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego V kadencji odbyła się w dniu 29 czerwca 2015 roku w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy Al. Cieplickiego 4 w Rzeszowie.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 11⁰⁰.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego – pan Bogdan Romaniuk otworzył obrady sesji.

Następnie poprosił radnych o powstanie i odmówienie Modlitwy za Ojczyznę Ks. Piotra Skargi.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Sejmiku powitał zgromadzonych gości, przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący poinformował, że zmarł Stanisław Telesz – dwukrotny Dyrektor Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego i samorządowiec. Poprosił o odmówienie modlitwy w jego intencji.

Poinformował, że na jego ręce w dniu 25 czerwca br. wpłynęło pismo Marszałka Województwa o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015-2025 i autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r.

oraz informacji:

- o stanie realizacji projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie”,

- dotyczącej realizacji projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – województwo podkarpackie” z wyszczególnieniem odcinków trasy, obiektów inżynierskich oraz łącznika pomiędzy województwem lubelskim i świętokrzyskim przez województwo podkarpackie (wersja zaktualizowana – stan na dzień 23.06.2015 r.)
- informacji o realizacji kontraktów terytorialnych w 2014 roku.

Zaznaczył również, że w dniu dzisiejszym do Kancelarii Sejmiku wpłynęło pismo Marszałka Województwa o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawek II do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2025.

W związku z faktem, że powyższe autopoprawki do projektów uchwał oraz informacje wpłynęły w terminie krótszym niż 7 dni, wprowadzenie ich do porządku obrad wymaga głosowania.

Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r. będą realizowane **w punkcie 4)** dotyczącym przedmiotowego projektu uchwały.

Autopoprawki I i II do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2025 będą realizowane **w punkcie 5)** dotyczącym przedmiotowego projektu uchwały.

Natomiast informację **o stanie realizacji projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie” zaproponował realizować po punkcie** - Informacja dotyczącej realizacji projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – województwo podkarpackie” z wyszczególnieniem odcinków trasy, obiektów inżynierskich oraz łącznika pomiędzy województwem lubelskim i świętokrzyskim przez województwo podkarpackie.

WERSJĘ ZAKTUALIZOWANĄ INFORMACJI dotyczącej realizacji projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – województwo podkarpackie” z wyszczególnieniem odcinków trasy, obiektów inżynierskich oraz łącznika pomiędzy województwem lubelskim i świętokrzyskim przez województwo podkarpackie zaproponował realizować w merytorycznym punkcie jako rozszerzenie przedmiotowej informacji.

Natomiast **Informację o realizacji kontraktów terytorialnych w 2014 roku proponuję realizować jako punkt 41) porządku obrad sesji.**

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem powyższych punktów do porządku obrad. Za wprowadzeniem punktu dot. :

- autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r. radni głosowali jednomyślnie, 28 głosami „za”.

- autopoprawek I i II do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015-2025 radni głosowali jednomyślnie, 28 głosami „za”.

- informacji o realizacji projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – województwo podkarpackie” z wyszczególnieniem odcinków trasy, obiektów inżynierskich oraz łącznika pomiędzy województwem lubelskim i świętokrzyskim przez województwo podkarpackie (wersja zaktualizowana – stan na dzień 23.06.2015 r.) głosowało 27 radnych, nikt nie był przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

- informacji o stanie realizacji projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie” radni głosowali jednomyślnie, 27 głosami „za”.

- informacji o realizacji kontraktów terytorialnych w 2014 roku radni głosowali jednomyślnie, 28 głosami „za”.

Radna Anna Schmidt – Rodziewicz Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej wystąpiła z wnioskiem o wycofanie z porządku obrad sesji punktu 24 tj. uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego dodatki do wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze. Zaznaczyła, iż wniosek podyktowany jest tym, że trwają jeszcze rozmowy ze związkami zawodowymi, komisja ma pewne wątpliwości dotyczące widełek jeśli chodzi o zasady wynagradzania nauczycieli konsultantów. Komisja chce poczekać do zakończenia konsultacji i wtedy opiniować ten projekt aby uniknąć podjęcia decyzji w sposób niekorzystny.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że Zarząd pozytywnie odnosi się do wniosku komisji skoro związki zawodowe potrzebują jeszcze dodatkowych konsultacji.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad przedmiotowego punktu. Radni zagłosowali jednomyślnie 27 głosami „za”.

Porządek obrad X sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu VIII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Wręczenie odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” dla śp. Stefana Piotra Mierzwę.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r. + AUTOPOPRAWKI.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015 – 2025 + AUTOPOPRAWKI I i II
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze roku

- budżetowego oraz innych informacji przedkładanych Sejmikowi Województwa Podkarpackiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Podkarpackiego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Przemyśle.
 8. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Podkarpackiego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Rzeszowie.
 9. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Podkarpackiego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Mielcu.
 10. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Podkarpackiego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Jaśle.
 11. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Podkarpackiego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Łańcucie.
 12. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Podkarpackiego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Stalowej Woli.
 13. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Podkarpackiego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Sanoku.
 14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania stypendiów szczególnie uzdolnionym uczniom w roku szkolnym 2014/2015.
 15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie programu stypendialnego pn. Stypendia Marszałka Województwa Podkarpackiego.
 16. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Uherce Mineralne.
 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym pomieszczenia garażowego znajdującego się w budynku przy ul. Hetmańskiej 9 w Rzeszowie.
 18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zwrotu nieruchomości położonej w Kozodrzy do Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa.
 19. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego oraz wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty.
 20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej, położonej w Krempnej, stanowiącej własność Województwa Podkarpackiego, na rzecz Gminy Krempna.
 21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości położonej w miejscowości Chrewt, gmina Czarna.
 22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.
 23. Podjęcie uchwały w sprawie wspólnej realizacji zadania pn. „Budowa odcinka drogi wojewódzkiej pomiędzy granicą Rzeszowa a węzłem Rzeszów Południe (Kielanówka) drogi ekspresowej S19”.
 24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie pomieszczeń Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.
 25. Podjęcie uchwały w sprawie zakresu i wysokości pomocy finansowej dla jednostek samorządu terytorialnego w ramach „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2011-2016”, w roku 2015.
 26. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Niżańskiego.
 27. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2015.
 28. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały NR V/89/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 lutego 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego jednostce samorządu terytorialnego.
 29. Podjęcie uchwały w sprawie współfinansowania opracowania Studium Wykonalności dla zadania „Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej – PKA”.

30. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego.
31. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów Portu Lotniczego „Rzeszów – Jasionka” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
32. Korekta sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego instytucji kultury podległej samorządowi województwa za rok 2014.
33. Informacja dotycząca udostępniania nieruchomości Województwa Podkarpackiego obcym podmiotom, w okresie 1.01.2014-31.12.2014.
34. Informacja na temat realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w roku 2014 – zgodnie z art. 20 ust. 9 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dnia 6 grudnia 2006 r.
35. Instytucje kultury Województwa Podkarpackiego w mediach – formy promocji.
36. Ocena zasobów pomocy społecznej w województwie podkarpackim za 2014 rok.
37. Informacja dotyczącej realizacji projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – województwo podkarpackie” z wyszczególnieniem odcinków trasy, obiektów inżynierskich oraz łącznika pomiędzy województwem lubelskim i świętokrzyskim przez województwo podkarpackie + WERSJA ZAKTUALIZOWANA INFORMACJI – stan na dzień 23.06.2015 r.
38. Informacja o stanie realizacji projektu „Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie”.
39. Informacja o wynikach finansowych i działalności leczniczej za 2014 r. oraz za okres 1.01.2015 r. - 31.03.2015 r. podmiotów leczniczych nadzorowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego.
40. Informacja o realizacji kontraktów terytorialnych w 2014 roku.
41. Informacja na temat przebiegu prac nad Kontraktem Terytorialnym dla Województwa Podkarpackiego.
42. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 15 maja 2015 r. do 16 czerwca 2015 r.
43. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na IX sesji w dniu 25 maja 2015 r.
44. Interpelacje i zapytania radnych.
45. Wnioski i oświadczenia radnych.
46. Zamknięcie sesji.

Przyjęcie protokołu VIII sesji.

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że protokół został przesłany radnym, był również do wglądu w Kancelarii Sejmiku, w związku z brakiem uwag do jego treści Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Protokół został przyjęty 26 głosami „za”, nikt nie był „przeciw”, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Wręczenie odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” dla śp. Stefana Piotra Mierzwy.

Przewodniczący poinformował, że w dniu 17 października 2014 r. Sejmik podjął uchwałę o przyznaniu pośmiertnie odznaki „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” śp. Stefanowi Piotrowi Mierzwie. W dniu dzisiejszym mamy przyjemność wręczyć tę odznakę na ręce Prezesa i Dyrektora Wykonawczego Fundacji Kościuszkowskiej w Nowym Jorku Pana Johna Micgiela.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz Przypadł nam dziś zaszczyt wręczenia odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” dla postaci wyjątkowej – Stefana Mierzwy - polskiego ekonomisty i publicysty mieszkającego w Stanach Zjednoczonych, działacza polonijnego, twórcy Fundacji Kościuszkowskiej w Nowym Jorku, a dla nas przede wszystkim człowieka pochodzącego z naszego regionu. Zarząd oraz Radni Województwa Podkarpackiego przyznali odznakę honorową w dowód uznania dla jego działalności i zasług w popularyzowaniu polskiej historii oraz wspomaganiu młodzieży i młodych naukowców w zdobywaniu wiedzy. Dziś tę odznakę odbierze Prezes Fundacji Kościuszkowskiej Profesor John Micgiel.

Urodzony w Rakszawie Stefan Mierzwa (ur. W 1892 r., zm. w 1971 r. w Houston w USA) to syn chłopski, który przybył do USA mając 17 lat i nie znał w ogóle języka angielskiego. Ciężko pracując kształcił się sam, później udało mu się zdobyć stypendium, skończył ekonomię na Uniwersytecie Harvarda, został wykładowcą w Drake University w Des Moines, otrzymał tytuł doktor honoris causa American International College w Springfield. Chciał dać rodakom szansę, by tak jak on mogli studiować w Stanach Zjednoczonych, stąd utworzenie Fundacji Kościuszkowskiej, drugiej najstarszej instytucji tego typu w USA.

Dziś założona przez niego w 1925 r. Fundacja przyznaje stypendia m.in. doktorantom, naukowcom oraz artystom, a także prowadzi działalność informacyjną i popularyzatorską w zakresie dziejów kultury i nauki polskiej w społeczeństwie amerykańskim, organizuje wymiany studentów, letnie kursy językowe i muzyczne. Z inicjatywy obecnego przewodniczącego Fundacja włączyła się w kampanię przeciw używaniu przez media amerykańskie sformułowania ”polskie obozy koncentracyjne”. Pod petycją w tej sprawie podpisało się prawie 250 tys. osób, a m.in. ”The Wall Street Journal” zadeklarował, że nie będzie używać tego określenia.

Fundacja od 2000 r. współpracuje ze Szkołą Podstawową nr 2 w Rakszawie im. Stefana Mierzwy. Kontakty te umożliwiły wyjazdy absolwentom na stypendia do USA, a uczniom tej szkoły uczestnictwo w obozach językowych na terenie kraju.

Uhonorowanie Profesora Stefana Mierzwy odznaką honorową „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” jest docenieniem jego roli w rozwijaniu współpracy polsko – amerykańskiej, przybliżaniu naszej historii społeczeństwu amerykańskiemu oraz dawaniu młodemu pokoleniu szansy w zdobywaniu rzeczy bezcennej – wiedzy i wykształcenia. Jest on symbolem jak najlepiej pojętej służby społeczeństwu, nauce i Polsce.

Stypendystami Fundacji byli m.in.: prof. Leszek Balcerowicz, prof. Wiktor Osiatyński, prof. Karol Estreicher, Magdalena Abakanowicz, Franciszek Starowieyski, Łukasz Korolkiewicz, Katarzyna Kozyra, Feliks Falk, Juliusz Machulski, Agata Tuszyńska i Agnieszka Morawińska.

Następnie Przewodniczący wraz z Marszałkiem przekazali odznakę dla śp. Stefana Piotra Mierzwy na ręce prof. Johna Micgiela.

Prof. John Micgiel stwierdził, że ma zaszczyt być w miejscu, gdzie uprawia się demokrację Rzeczypospolitej. Zaznaczył, że Stefan Mierzwa, który stworzył fundację, miał swoistą wizję jak ta fundacja powinna działać. Bardzo dużo czasu poświęcił temu aby wyszła ona naprzeciw potrzebom naukowców polskich, studentów w Stanach Zjednoczonych, chciał aby promowała kulturę polską w Ameryce. Wszyscy prezesi po Stefanie Mierzwie również przyjęli tę zasadę jednak z tego co wie, to on jako jedyny przyjechał do Rakszawy być może dlatego, że jako pierwszy został zaproszony. Stwierdził, że bardzo ważna jest współpraca pomiędzy fundacją i województwem z którego wywodził się jej założyciel. Dodał, że województwo ma dużo pracy przed sobą aby wyjść na przód i pokazać nie tylko rodakom w kraju ale i takim ludziom jak on, że ma coś do zaoferowania. Po rozmowach z Panem Marszałkiem wie, że województwo pręźnie się rozwija, ma wielkie plany i przedsięwzięcia, które są obecnie w trakcie realizacji. Stwierdził, że Fundacja Kościuszkowska ma żelazny fundusz w wysokości 30 mln dolarów i pieniądze, które co roku zyskuje z operacji giełdowych. Z tego na stypendia dla Polaków przekazane zostało ok. 500 tys. dolarów, dla Amerykanów ok. 300 tys. dolarów, realizowane są różne specjalne projekty, remonty, konserwacja sztuki. Na koniec zaznaczył, że cieszy się bardzo, że miał okazję tutaj przyjechać i tym samym podziękował za zaproszenie.

Marszałek Władysław Ortyl podziękował profesorowi jak i jego małżonce za obecność, za działania dzięki którym Polacy, w tym także mieszkańcy naszego województwa mogą korzystać z tego co fundacja ze sobą niesie. Dodał, że w przyszłym roku zamierza zorganizować spotkanie polonii amerykańskiej jak i z innych stron świata, chciałby aby miało ono charakter społeczny oraz wymiar patriotyczny ale równolegle aby było to spotkanie biznesowe po to aby pokazać możliwości województwa, jego potencjał i wszystko to, co się tu dzieje i w co można inwestować. Dodał, że ma nadzieję, że zgodnie z rozmowami w Nowym Jorku jak i dzisiejszymi prof. Micgielem, fundacja będzie w tym uczestniczyć.

Wójt Gminy Rakszawa Maria Kula podziękowała za możliwość uczestniczenia w tak doniosłym wydarzeniu. W imieniu własnym, społeczności szkolnej i całej Rakszawy zaznaczyła, że są zaszczytzeni, że mogą tutaj uhonorować w ten sposób patrona swojej szkoły. Zaznaczyła, że od 1990 roku patronem Szkoły Podstawowej Nr 2 w Rakszawie jest prof. Stefan Mierzwa a w roku bieżącym nadano jej sztandar na którym widnieje jego wizerunek. Kończąc podziękowała prof. Micgielowi i jego żonie za odwiedzenie w dniu wczorajszym ww. szkoły oraz Przewodniczącemu za możliwość uczestniczenia w dzisiejszej uroczystości.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r. + AUTOPOPRAWKI.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Budżetu, Mienia i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że zmian jest bardzo wiele ale ona chce się skoncentrować na dwóch kwestiach, które ją zaniepokoiły. Jedna to przeznaczenie łącznie 200 tys. zł. na aktualizację inwestycji rozbudowa drogi wojewódzkiej NR 869 łączącej węzeł A4 Rzeszów zachodni z węzłem S19 Jasionka, połączony w sposób bezkolizyjny z istniejącymi drogami krajowymi NR 9 Radom – Barwinek i NR 19 Kuźnica – Rzeszów oraz linia kolejową L71. Pierwszy powód zaniepokojenia jest taki, że ze środków z funduszy europejskich z RPO sfinansowany zostanie projekt polegający na zaprojektowaniu całej inwestycji i budowie jednego z odcinków czyli skrzyżowania wielopoziomowego na drodze NR 9 – inwestycja jest obecnie w trakcie realizacji. W poprzedniej kadencji Sejmiku, w zgodzie wszyscy radni wprowadzili do wieloletniego planu przedsięwzięć tę inwestycję licząc się z tym, że zaprojektowana zostanie całość i tak też został wybrany wykonawca gdzie dostaniemy ZRID na całość natomiast ze względu na ograniczone środki wybudujemy tylko jeden z odcinków. Zaznaczyła, że ku jej zdziwieniu obecny Zarząd Województwa nie sankcjonuje decyzji, które wtedy zostały podjęte i kończąc realizację tego projektu nagle postanowił zmienić w sposób znaczący zakres realizacji tej inwestycji i podwójnie sfinansować etap projektowania. Jest to inwestycja, która miała usprawnić ruch komunikacyjny w obszarze parku naukowo – technologicznego. Wielokrotnie padały deklaracje, że będzie funkcjonowało cargo w Jasionce dlatego tym bardziej konieczne jest aby ta inwestycja w takim zakresie w jakim została zaplanowana, była realizowana. Na takie inwestycje należy patrzeć nie w horyzoncie 5 czy 10 lat ale kilkudziesięciu lat – to rozwiązanie, które wtedy zostało zaplanowane i głęboko przemyślane mało rozwiązać problemy komunikacyjne w tej części województwa, wyprowadzić ruch na dwa węzły autostradowe i tylko realizacja tej inwestycji w całości ma sens. Zarząd Województwa natomiast uchwałą z dnia 26 maja postanowił zmienić zakres realizacji tej inwestycji. Zapytała na jakiej podstawie taka zmiana została dokonana i dlaczego środki z RPO, które zostały przeznaczone na projektowanie całości w tej części możemy powiedzieć, że zostały zmarnowane. Kolejna zmiana zaproponowana przez Zarząd to wprowadzenie do budżetu środków na budowę pomnika smoleńskiego. Zaznaczyła, że radni nie kwestionują budowy pomnika aczkolwiek nie powinni się dowiadywać o pomysły i idei jego budowy z mediów. To wskazuje na to, w jaki sposób Zarząd Województwa traktuje radnych. Gdy w poprzedniej kadencji budowaliśmy pomnik płk. Łukasza Cieplińskiego i żołnierzy wyklętych to poprzedzone było to głęboką dyskusją, ocenialiśmy koncepcję, przeznaczaliśmy środki i w zgodzie i konsensusie to przedsięwzięcie zostało zrealizowane. Zapytała czy obecnie pomysł tworzenia pomnika był poprzedzony jakimś konkursem architektonicznym, kto podjął decyzję co do lokalizacji jak i samego kształtu. Zaznaczyła, że w katastrofie smoleńskiej zginęło wiele wspaniałych osób i tego typu inicjatywy nie powinny być podejmowane w drodze niezgody i szkoda, że Zarząd Województwa czy to na posiedzeniu Komisji Głównej gdzie są przedstawiciele wszystkich klubów czy też innej komisji lub nawet sesji nie zaproponował takiego pomysłu i takiej idei.

Wicemarszałek Wojciech Buczak odpowiadając radnej stwierdził, że nie ma powodu do zaniepokojenia a już na pewno nie można twierdzić, że zostały zmarnowane jakieś środki jeśli o inwestycje przy lotnisku i skomunikowanie dróg. Po pierwsze cała

inwestycja jeśli chodzi o dobre skomunikowanie lotniska z obydwoma węzłami autostradowymi jest i będzie realizowana a to, że wnosimy na tej sesji o uruchomienie 80 tys. zł. na zaktualizowanie projektu wynika stąd, że były prowadzone rozmowy z aeroklubem rzeszowskim, który od wielu lat ma siedzibę w pobliżu węzła przy starej 19 i obecnej drodze lotniskowej i projekt z estakadą powodowałby, że aeroklub nie miałby możliwości funkcjonowania bo zostałby zburzony hangar dla samolotów i budynek administracyjny. Realizowanie tego projektu doprowadziłoby do paraliżu pracy aeroklubu. Były prowadzone rozmowy żeby znaleźć rozwiązanie, które umożliwiłoby funkcjonowanie aeroklubu ale okazało się to niemożliwe bo przeniesienie na teren południowy spowodowałoby brak dostępu do pasa startowego. Jest to główny, choć nie jedyny powód tego, że przystąpiliśmy do niewielkiej korekty projektu polegającej na tym, że rezygnujemy z budowy skrzyżowania dwupoziomowego w formie estakady, która zresztą powodowałaby konflikty społeczne bo związane byłoby z budową ekranów i przysłonięciem budynków tam stojących. W drodze rozmów i spotkań udało się znaleźć rozwiązanie kompromisowe polegające na budowie ronda tzw. turbo, które jeśli chodzi o skomunikowanie z lotniskiem spełnia wszystkie wymagania dotyczące przepustowości itd., tego typu ronda budowane są przy autostradach czy węzłach o dużym natężeniu ruchu. Będzie oczywiście realizowany łącznik od węzła z drogą S19 do starej 19 przy stacji paliw i będą budowane dwa ronda przy tej drodze, co zagwarantuje pełną dostępność do parku naukowo – technologicznego i lotniska. Dodatkowo inwestycja będzie o wiele tańsza.

W sprawie tzw. pomnika smoleńskiego stwierdził, że inicjatywa zrodziła się w gronie członków Zarządu gdyż uważają, że powinniśmy w takim miejscu jak Urząd Marszałkowski upamiętnić w jakiś sposób osoby, które zginęły w katastrofie smoleńskiej a którym zawdzięczamy bardzo dużo jako społeczeństwo województwa podkarpackiego. Zginął w niej m.in. były Marszałek Leszek Deptuła, Radny Województwa i Wicemarszałek Sejmu Stanisław Zajac, Pani Minister Grażyna Gęsicka i wielu innych. Zarząd uważa, że to upamiętnienie powinno się odbyć w sposób godny, bezkonfliktowy i byli przekonani, że tak uda się to zrealizować. Odbywa się to bez wydatkowania na ten cel znacznych środków, bez konkursu i budowy jakiego wielkiego pomnika bo tu na terenie urzędu nie ma po prostu na to miejsca. Stwierdził, że było to ogłaszane publicznie zapraszając na uroczystości związane z obchodami 3-go maja była informacja, że będzie prezentowana wizualizacja makiety, która od maja stoi w UM – stąd nie można mówić o zaskoczeniu a już na pewno w przypadku radnych, którzy wielokrotnie ten urząd odwiedzają.

Radna Ewa Draus stwierdziła, że węzeł autostradowy, połączenie lotniska z miastem i z całym regionem to jest miejsce najbardziej strategiczne dla całego województwa w związku z czym nie może być rozpatrywane wyłącznie w kategoriach oszczędności bo te oszczędności, które nam się dziś wydają bardzo istotne w przyszłości i w perspektywie rozwoju miasta, metropolii rzeszowskiej, lotniska i dobrego skomunikowania nie mogą stać na pierwszym miejscu. Gdy chodzi o aeroklub to zdaje sobie sprawę, że może to być przeszkodą ale jednak ze względu na strategiczne miejsce dla województwa warto zastanowić się nad wieloma rozwiązaniami. Poprosiła aby radni, nie tylko członkowie Komisji Gospodarki i Infrastruktury mogli się dokładnie zapoznać z tą koncepcją i rozważyć czy rzeczywiście te oszczędności będą dla nas istotne. Poprosiła o bardziej szczegółowe informacje w tym zakresie.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że bardzo się cieszy ze słów wypowiedzianych przez radną Draus w tym zakresie. Dodała, że nie może się zgodzić

z wypowiedzią Marszałka Buczaka – zaznaczyła, że odpowiedź na jej zapytanie jest bardzo lakoniczna dlatego też w dniu dzisiejszym na posiedzeniu komisji poprosiła o szczegółowe materiały więc wróci do tego tematu w odpowiednim czasie. Zapytała jak ma interpretować takie zdanie z dokumentu jaki dziś otrzymała: „dokumentacja dla drugiego etapu (dwupoziomowe skrzyżowanie) została ukończona w założonym pierwotnie kształcie. Będzie ona podstawą do aktualizacji w ramach udzielonego zlecenia” czyli już a priori zakładamy że wykonawca zlecenia przygotował dokumentację, możemy otrzymać zezwolenie na realizację inwestycji drogowej natomiast autorytatywnie Zarząd usiadł i postanowił zastosować rozwiązanie tymczasowe. Zapytała również jak należy traktować zapisy z uchwały Zarządu kiedy na nowo podzielono tę inwestycję na pięć etapów „5 etap – zawiesić realizację zadania”. Zaznaczyła, że ta inwestycja ma sens dopiero wtedy gdy wybudujemy skrzyżowanie wielopoziomowe na drodze krajowej NR 9 – ta inwestycja jest w trakcie realizacji. Skrzyżowanie wielopoziomowe na drodze krajowej NR 19, połączenie i przebudowa drogi lotniskowej i wyprowadzenie ruchu do dwóch węzłów autostradowych. Zatrzymanie tej inwestycji i nie wyprowadzanie ruchu na węzły autostradowe to jest rozwiązanie tymczasowe a chyba mamy już dosyć planowania takich inwestycji, gdzie po kilku latach dokonujemy przebudowy, niszczenia tych inwestycji i marnujemy publiczne pieniądze. Zaznaczyła, że nie stać nas już na marnowanie pieniędzy. Zaapelowała do Zarządu Województwa aby na sejmiku odbyć bardzo dokładną i dogłębną debatę nt. tej inwestycji, kluczowej dla rozwoju województwa. Ekspertci się wypowiadają, że rondo, które proponuje Zarząd, nie spełnia oczekiwań. Kiedy wszystkie firmy w rozwijającym się parku zaczną w pełni funkcjonować, gdy uda nam się uruchomić cargo w Jasionce to natężenie ruchu naprawdę będzie duże planujemy więc takie rozwiązania, które rozwiążą nam problem a nie co 3-4 lata będziemy przebudowywali inwestycje drogowe gdy zaistnieje potrzeba.

Marszałek Władysław Ortyl zaznaczył, że ta decyzja była poprzedzona dogłębnymi analizami jeżeli chodzi o ruch, jeżeli chodzi o ekonomie i możliwości rozwojowe całego parku z uwzględnieniem wzrostu natężenia ruchu, które pojawi się po zagospodarowaniu obecnych terenów jak i po dodatkowych inwestycjach bo jesteśmy przecież w trakcie rozmów aby teren parku poszerzać. Poprosił radną aby pokazać tych ekspertów i ich opinie, że to są błędne rozwiązania. Stwierdził, że dzisiejsze skrzyżowanie z droga 19 jest skrzyżowaniem z droga gminną, tamtędy nie przebiega główny ciąg ruchu dlatego, że przenosi się on na fragment drogi ekspresowej S19. Nie można mówić w ten sposób, że tylko oszczędzamy 3 mln zł jako wkładu bo oszczędzamy ok 25 mln zł. bo środki europejski mimo tego, że nie są nam wygenerowane bezpośrednio z budżetu ale są nam dane do dyspozycji i nimi też musimy gospodarować tak samo jak budżetowymi i to są też środki publiczne. Poprosił aby sobie wyobrazić, że 25 mln zł. zaoszczędzone na tej inwestycji, niekoniecznej z punktu widzenia ruchu i rozwoju parku, może służyć inwestycjom, które czekają w innych miejscach województwa. Dodał, że Zarząd chce drogę, która prowadzi od miasta Rzeszowa do lotniska chce od gminy przejąć bo to tylko wadliwa ustawa spowodowała, że ona trafiła do gminy z całym kosztem utrzymania, z całym inwestycjami, które tam muszą być robione. Na drodze NR 9 musiało być zrobione skrzyżowanie dwupoziomowe bo mamy tam skrzyżowanie prostopadłe i skrzyżowanie z droga krajową o jednym z największych natężeń ruchu jeżeli chodzi o drogi krajowe – jest ono porównywalne z przepustowością na autostradach dlatego też tam jest to uzasadnione. Patrząc na proces przygotowania inwestycji w wersji z estakadą to musieliśmy go dokończyć bo nie można było zatrzymać i przerwać w połowie zlecenia,

które zleciliśmy ale tracąc 80 tys. zł. nie wydajemy 25 mln zł. Trzeba zauważyć, że zdarza się, że w trakcie realizacji niektórych projektów protesty społeczne czy inne zmieniają koncepcje i dzieje się tak w skali kraju. Poprosił aby zwrócić uwagę na to, jakie skutki społeczne wywołałaby likwidacja aeroklubu, zostalibyśmy posądzeni o zamach na cenną i bardzo znaczącą instytucję i zderzylibyśmy się z totalnym zanegowaniem tej inwestycji i musielibyśmy pójść w trwające jakieś dwa lata, siłowe wywłaszczenie. Ponadto dodał, że w tym miejscu są zlokalizowane również inne instytucje społeczne i finansowe a mieszkańcy też nie chcieli być przysłonięci potężną inwestycją jaką jest wiadukt, ekranami, które konieczne byłyby w tamtym miejscu i jeszcze ruchem, który tak czy tak musiałby się odbywać także dołem. Mielibyśmy do czynienia z depozymowaniem hałasu, co jest bardzo obciążające i zanieczyszczeniem tego miejsca. Skrzyżowanie typu rondo jest tańsze, turbo rondo zapewnia obsługę, nie wchodzimy w konflikt społeczny i te powody przekonały Zarząd do zmiany decyzji.

Radna Lidia Błądek stwierdziła, że temat dróg nie został przedyskutowany jak należy na forum Sejmiku. W związku z czym złożyła wniosek o przygotowanie na następnej sesji debaty na temat rozwoju transportu drogowego w województwie. Zaznaczyła, że ją również niepokoi to co dzieje się wokół S19 a zwłaszcza inwestycje, które my zamierzamy robić. Prosiła o drogę NR 861 bo na te drogę będzie od węzła Jeżowe – Podgórze zjazd z S19 i dowiedziała się, że w projekcie jest, będzie ogłoszony przetarg ale tylko na położenie dywaniku czyli na poprawę nawierzchni. Tymczasem już kilka lat temu toczyły się rozmowy o tym, że konieczne jest budowanie z jednej strony ścieżek rowerowych bo chodniki tam akurat są. Zwróciła się do Marszałka z twierdzeniem, że listy jakie przygotował odnośnie rozwoju transportu drogowego jej nie satysfakcjonują o czym wielokrotnie mówiła. Niepokojąca jest droga Zarzecze w kierunku Biłgoraja gdzie też będzie zjazd, w projektach wcześniejszych była droga od Bojanowa do Kopek – realizacja całej tej drogi, podziękowała, że jest wreszcie ten most robiony bo dwa lata były utrudnienia i ludzie nie mogli przejechać przez rzekę Łęk. Zaznaczyła jednak, że to jest za mało aby zorganizować zjazdy z S19. Dodała, że na stronie województwa małopolskiego znajduje się opracowana w 202 r. mapa rozwoju transportu drogowego na terenie województwa, zawiera to co już jest, to co należy poprawić i gdzie ile pieniędzy można dać aby wszystkich zadowolić. Pan Marszałek natomiast planuje takie inwestycje jak np. droga do Lisiej Góry za 130 mln, która biegnie niemalże równolegle do autostrady A4 – za te pieniądze można byłoby zrobić wiele potrzebnych inwestycji. Poprosiła aby porozmawiać o drogach, ustalić priorytety bo inaczej na każdej sesji będzie wracał temat dróg. Dodała, że jeżeli chodzi o drogę Rzeszów – Jasionka to należy przeprowadzić konsultacje społeczne, zapytać mieszkańców jak oni to widzą i wybrać najlepsze rozwiązanie żeby była to inwestycja na miarę już XXII wieku.

Marszałek Władysław Ortyl w imieniu Zarządu przychylił się do odbycia tej debaty na temat dróg. Stwierdził, że jest na etapie przygotowywania planu rozwoju dróg, który jako dokument obowiązkowy musi towarzyszyć RPO. Przypomniał, że na sesji kwietniowej radni otrzymali mapę z wykazem dróg i wykazem w jakiej kolejności chcemy je wdrażać, która jest podstawą do dyskusji na sejmiku sierpniowym. Wtedy także przekazany zostanie zakres prac, jaki jest w odniesieniu do przygotowywanego dokumentu. Dodał, że w tym zakresie istnieje też obowiązek odbycia konsultacji i społecznych i oczywiście z Sejmikiem i było to planowane na sierpień tak, że wniosek radnej Błądek wychodzi naprzeciw temu co chce Zarząd robić.

Radna Lidia Błądek stwierdziła, że do głosu wywołał ją Pan Marszałek i zaznaczyła, że to się nazywa „Rozbudowa odcinka drogi wojewódzkiej Nr 984 Lisia Góra – Radomyśl Wielki – Mielec od końca obwodnicy Radomyśl Wielki do początku budowy nowego odcinka drogi wojewódzkiej” czyli jest nowy odcinek 984 za 16 mln zł. Później jest drugi punkt „Rozbudowa odcinka drogi wojewódzkiej Nr 984 Lisia Góra - Radomyśl Wielki – Mielec od granicy województwa do początku miasta Radomyśl Wielki” – 20 mln zł. Następnie „Rozbudowa odcinka drogi wojewódzkiej 984 Lisia Góra - Radomyśl Wielki – Mielec budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej 984 do drogi wojewódzkiej 985 wraz z budową mostu” – 80 mln zł.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że głęboko się zastanawiała czym kierował się Zarząd podejmując decyzję o tak znacznym ograniczeniu zakresu realizacji o której ona dzisiaj się wypowiada, łącznie z zaniechaniem realizacji V etapu czyli wyprowadzeniem ruchu na węzeł autostradowy. Wydawało jej się, że być może wynika to z braku umiejętności przygotowania inwestycji do realizacji, braku umiejętności prowadzenia rozmów z mieszkańcami czy też właścicielami posesji jednak informacja jaką przekazała radna Lidia Błądek wyjaśnia nam, że Zarząd szuka oszczędności na tak ważnej inwestycji, która docelowo rozwiązałaby problemy skomunikowania jakże ważnego terenu inwestycyjnego dla całego Podkarpacia dlatego, że poszukuje środków żeby zrealizować inwestycję w powiecie mieleckim. Nazwijmy to po imieniu i wtedy wszyscy mamy świadomość, że tak to wygląda bo trzeba w tamtej części tego typu inwestycje realizować - jeżeli Pan Marszałek przekona ją, że są one ważne i dają nowe miejsca pracy to być może odpowiedź na jej wątpliwości padnie.

Radny Jan Tarapata stwierdził, że temat drogi Nr 984 wywołuje jakąś alergię u wielu radnych i staje się to walką polityczną, która nie wiadomo dlaczego się zrodziła. Stwierdził, że musi przypomnieć o drodze Nr 9 ponieważ została ona zapomniana przez Sejmik od paru kadencji a dzisiaj jest ona obciążona bardziej jak autostrada. Przypomniał, że gdy chciano ją zapisać jako drogę o charakterze S czyli drogę szybkiego ruchu to wszyscy oponowali a dzisiaj nasze województwo nie będzie w XXII wieku tylko w XX albo i gorzej przez to, że nie ma komunikacji do centrum kraju. Wracając do drogi 984 Mielec – Lisia Góra przypomniał, że Mielec ma tylko drogi wojewódzkie w przeciwieństwie do innych miejscowości i powiatów na wschodzie kraju, które mają drogi krajowe, szybkiego ruchu i wojewódzkie. Dla Mielca ta droga jest strategiczną jeżeli chodzi o komunikację i należy to zrozumieć bo ma on park technologiczny, specjalną strefę ekonomiczną i nie da się powietrzem przemieszczać z Mielca do autostrady.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Czesław Łączak stwierdził, że ta dyskusja niepotrzebnie sprowadza się do wprowadzania jednych zadań a negocjowania innych. Przywołał zdarzenia z przedostatniej kadencji Sejmiku, gdzie Radna Lidia Błądek z ówczesnym Senatorem Jaworskim usilnie zabiegała o to by nie budować mostu na rzece Wiśle w kierunku Połańca. Dzięki roztropności wielu nie doszło do przerwania tej inwestycji i została ona zakończona aczkolwiek miały miejsce te perturbacje z objazdem po stronie świętokrzyskiej. A’ propos wypowiedzi Radnego Tarapaty dodał, że droga Nr 985 przy sprzecznie PO i PSL została wykonana. W kwestii drogi do Lisiej Góry stwierdził, że powinna ona zostać wykonana już dawno a, że teraz są ku temu warunki to jej modernizacja jest oczywista.

Radna Lidia Błądek stwierdziła, że po raz kolejny została wywołana do głosu i zaznaczyła, że nie jest przekonana czy most w Połańcu był do końca przemyślany.

Nie chodzi tu o to, że była przeciwko budowie bo mosty trzeba budować i w Połańcu i w Sandomierzu i Stalowej Woli ale gdy czyta, że most ten został oddany, inwestycja kosztowała 200 mln zł. a ciężarówki tamtędy nie przejadą to obrazuje to fakt jak on został dobrze przemyślany i zaplanowany. Jeżeli się coś buduje to po to aby to służyło mieszkańcom a nie aby piętrzyło to problemy i były objazdy – stwierdziła, że tak wyglądają nieprzedyskutowane inwestycje. Dodała, że nie wie czy droga dl Lisiej góry jest potrzebna czy też nie ale należy to przedyskutować.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że chce się odnieść do wypowiedzi Radnego Łączaka odnośnie przebudowy drogi Mielec – Dębica i obwiniania, że radni PO byli przeciwni. Fakty są takie w odniesieniu do inwestycji w tamtym terenie, że gdyby nie olbrzymia odwaga i rozsądek zarówno Pana Marszałka Zygmunta Cholewińskiego jak i radnych, kiedy to podejmowali decyzję nie mając zagwarantowanych środków unijnych na współfinansowanie a jedynie obietnice, podejmowali decyzję zabezpieczając środki własne z budżetu województwa i udało się zrealizować inwestycję w postaci dużej obwodnicy w Mielcu dzięki temu, że konsekwentnie przygotowywana była dokumentacja i wtedy nie było sprzeciwów ani z jednej ani z drugiej strony na sali Sejmiku. Zaapelowała aby jak to powiedział Radny Łączak nie negować jednych i nie wprowadzać innych inwestycji. W poprzedniej kadencji bardzo szanowane były decyzje podjęte przez poprzedni Sejmik i Zarząd i konsekwentnie realizowano inwestycje a gdy były wątpliwości rozmawiano tak długo aż zostały rozwiązane.

Radny Jan Tarapata stwierdził, iż wydaje mu się, że panuje wielkie niezrozumienie jeśli chodzi o przebieg drogi 764 czyli Tuszów Narodowy od drogi 985 do Połańca i dalej. Nikt się nie pofatygował i nie powiedział jak rzeczywiście sprawa wygląda. Całość inwestycji, która była prowadzona czyli od Staszowa w kierunku Mielca a szczególnie odcinek 764 między Tuszowem Narodowym a Połańcem i Połańcem a Staszowem. W związku z tym, że nie można było osiągnąć porozumienia to zmieniono przebieg trasy i obecnie wygląda to tak, że w Połańcu na rondzie nie jedzie się prosto bo tam jest ograniczenie do 12 ton tylko jest wyjazd na drogę krajową Kraków – Sandomierz gdzie jedzie się 8 km a następnie jest zbudowana obwodnica w ramach tego projektu do Staszowa i ciężarówki tak się właśnie poruszają.

Radny Jerzy Cypryś poprosił o zamknięcie dyskusji bo padło tu wiele oszczerstw a Zarząd podjął taką decyzję aby optymalnie i efektywnie środki wykorzystać.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały, który przyjęty został 24 głosami za, dwie osoby były przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr X/170/15 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015 – 2025 + AUTOPOPRAWKI I i II.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Budżetu, Mienia i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawkami. Za głosowało 24 radnych, jedna osoba była przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr X/171/15 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze roku budżetowego oraz innych informacji przedkładanych Sejmikowi Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Budżetu, Mienia i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Jerzy Cypriś poinformował, że w imieniu Komisji Budżetu, Mienia i Finansów prosi o zmianę w jednym formularzu poprzez rozszerzenie i wprowadzenie dodatkowej kolumny „plan według uchwały budżetowej”.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że Zarząd popiera ten wniosek i proponuje tę zmianę wprowadzić we wszystkich załącznikach aby było jednolicie.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie zgłoszoną autopoprawkę. Radni głosowali jednomyślnie 26 głosami za.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką. Radni głosowali jednomyślnie 27 głosami za.

Uchwała Nr X/172/15 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Podkarpackiego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Przemyślu.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że jej pytanie będzie dotyczyło wszystkich Centrów Kształcenia Ustawicznego. Na posiedzeniu Komisji Głównej prosiła o analizę i obecnie apeluje aby wszystkim radnym przedstawić z jakiego powodu tworzymy centra, czy dokonano analizy czy w tych miastach funkcjonują placówki kształcące na tym poziomie a prowadzone przez inne jednostki samorządu terytorialnego, jakie jest zainteresowanie wśród słuchaczy, jakie są przewidywane koszty funkcjonowania centrów i jakie będą źródła finansowania.

Dyrektor Departamentu Edukacji i Kultury UM Krystyna Lech w związku z tym, że jest niż i dotyczy on coraz częściej naszych policealnych szkół medycznych to wychodząc naprzeciw w marcu ubiegłego roku utworzyliśmy szkoły dla dorosłych i zespół pod nazwą Medyczno – Społeczne Centra Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w skład których wchodzi dotychczasowe szkoły medyczne kształcące młodzież, te nowe utworzone wtedy tego samego typu szkoły dla dorosłych i teraz chcemy do tego dołożyć jeszcze CKU. Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie

kształcenia ustawicznego szkoły prowadzące kształcenie dla dorosłych mogą prowadzić kursy kwalifikacyjne natomiast niedopowiedziane jest czy mogą prowadzić inne szkoły. My opracowując statuty, uwzględniliśmy jeszcze te inne kursy i nie zostało to zakwestionowane przez kuratora niemniej wiemy, że w Szczecinie została uchylona taka uchwała. W związku z powyższym zwróciliśmy się do Ministerstwa Edukacji z prośbą o wyjaśnienie. Przedstawiliśmy jak wygląda struktura szkolnictwa u nas i czy w związku z tym możemy prowadzić różnego rodzaju inne kursy w ramach tego co już mamy czy też nie. Ministerstwo odpowiedziało jednoznacznie, że abyśmy mogli prowadzić inne kursy musimy utworzyć CKU. Chcemy do tego celu wykorzystać istniejącą bazę czyli koszty będą żadne jedynie pieczątki i szyld. Kadre mamy, warunki do prowadzenia szkolenia mamy, poszerzamy ofertę co jest szansą dla szkół. Zapotrzebowanie jest bo coraz więcej mamy ludzi starych, chorych i niepełnosprawnych a jeden masaż kosztuje od 30-50 zł więc ludzie są zainteresowani, chcą zrobić kurs w danej jednostce chorobowej a chcemy pozyskać środki unijne i jeżeli będzie to za darmo to tym bardziej zainteresowanie będzie.

Radny Marek Ordyczyński zapytał jaka to jest istniejąca baza, którą Zarząd chce wykorzystać.

Dyrektor Departamentu Edukacji i Kultury UM Krystyna Lech stwierdziła, że chodzi o bazę dotychczasowych szkół medycznych dlatego wchodzimy w te zawody społeczno – medyczne. Jest wiele szkół prywatnych oferujących kursy, które stają się konkurencyjne ponieważ pozyskały środki unijne i na wejściu młodzież dostaje tablet, stypendium a u nas jeszcze trzeba się uczyć żeby zdać egzamin potwierdzający kwalifikacje. Początkowo było zainteresowanie tymi prywatnymi szkołami ale jak przyszło do zadawania egzaminów zewnętrznych to okazało się, że młodzież jest tam słabo przygotowana natomiast u nas bardzo dobrze. Dlatego też obecnie chcemy poszerzyć ofertę.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwał pod głosowanie. Został on przyjęty jednogłośnie 25 głosami za.

Uchwała Nr X/173/15 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Podkarpackiego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Rzeszowie.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwał pod głosowanie. Został on przyjęty jednogłośnie 25 głosami za.

Uchwała Nr X/174/15 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Podkarpackiego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Mielcu.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwał pod głosowanie. Został on przyjęty jednogłośnie 25 głosami za.

Uchwała Nr X/175/15 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Podkarpackiego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Jaśle.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwał pod głosowanie. Został on przyjęty jednogłośnie 25 głosami za.

Uchwała Nr X/176/15 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Podkarpackiego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Łąncucie.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwał pod głosowanie. Został on przyjęty jednogłośnie 25 głosami za.

Uchwała Nr X/177/15 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Podkarpackiego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Stalowej Woli.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwał pod głosowanie. Został on przyjęty jednogłośnie 25 głosami za.

Uchwała Nr X/178/15 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Podkarpackiego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Sanoku.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwał pod głosowanie. Został on przyjęty jednogłośnie 25 głosami za.

Uchwała Nr X/179/15 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania stypendiów szczególnie uzdolnionym uczniom w roku szkolnym 2014/2015.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwał pod głosowanie. Został on przyjęty jednogłośnie 25 głosami za.

Uchwała Nr X/180/15 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie programu stypendialnego pn. Stypendia Marszałka Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwał pod głosowanie. Został on przyjęty jednogłośnie 24 głosami za.

Uchwała Nr X/181/15 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Uherce Mineralne.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwał pod głosowanie. Został on przyjęty jednogłośnie 25 głosami za.

Uchwała Nr X/182/15 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym pomieszczenia garażowego znajdującego się w budynku przy ul. Hetmańskiej 9 w Rzeszowie.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Gospodarki i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwał pod głosowanie. Został on przyjęty jednogłośnie 25 głosami za.

Uchwała Nr X/183/15 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zwrotu nieruchomości położonej w Kozodrzy do Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska negatywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Członek Zarządu Lucjan Kuźniar działka o której mówimy została nam przekazana kilka lat temu celem budowy instalacji utylizacji niebezpiecznych odpadów. Na chwilę obecną wiemy już, że taka instalacja nie powstanie. Działka ta znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie wysypisk w Kozodrzy i mieszkańcy nielegalnie magazynują na niej różnego rodzaju odpady co stanowi zagrożenie. Inwestycja nie powstanie dlatego, że zmieniła się ustawa o odpadach niebezpiecznych i nie można jej zrealizować dlatego też ze strony Departamentu Rolnictwa i Gospodarki Mieniem w uzgodnieniu z Zarządem padła propozycja aby tę działkę zaproponować do zwrotu Agencji Nieruchomości Rolnej. Inwestycja nie powstanie a koszty będą rosły ponieważ trzeba będzie oczyścić tę działkę, następuje tam samoistne zadrzewienie.

Radny Wiesław Lada zapytał czy kwestia zwrotu tej działki była konsultowana z lokalnym samorządem czyli Radą Gminy i Wójtem Gminy Ostrów.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz stwierdził, że dopóki nie dokonamy zwrotu to powinniśmy się zachowywać jak właściciel tej działki i ją uprzętnąć. Dodał, że najsensowniej byłoby tę działkę wyczyścić i zwrócić Agencji Nieruchomości Rolnej.

Członek Zarządu Lucjan Kuźniar odpowiadając radnemu Ordyczyńskiemu stwierdził, że Zarząd nie ma obowiązku takich konsultacji i nie było to konsultowane. Dodał, że jeżeli będzie jakaś propozycja ze strony Rady Gminy to na pewno Agencja pozytywnie to rozpatrzy i przekaże tę działkę gminie.

Radny Stanisław Bajda stwierdził, że chce wyjaśnić dlaczego jest negatywna opinia komisji w tej sprawie. Działka ta została przejęta od Agencji w 1997 r. z myślą o wspólnym budowaniu instalacji unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych z Wójtem Gminy Ostrów Panem Cielcem. Czas mijał, ustawa się zmieniła a instalacja nie powstała. Obecnie powinniśmy ją oddać ponieważ nie może ona zostać przeznaczona na żaden inny cel przez okres 10 lat. Póki co mamy jeszcze dwa lata jednak przepisy się zmieniają i nie wiadomo co będzie za dwa lata stąd też padła propozycja komisji aby nie śpieszyć się z jej zwrotem. Jeżeli chodzi o koszty utrzymania to nie są one tak duże, dodał, że ma wrażenie, że nikt nie sprawdził co tam się dzieje i jak wiele tych odpadów się na niej znajduje. Zaproponował aby poczekać jeszcze rok czy dwa i wtedy kiedy termin będzie upływał to ewentualnie ją zwrócić. Poinformował, że w dniu dzisiejszym rozmawiał z Wójtem Gminy Ostrów, który zapowiedział, że jeżeli zwrócimy tę działkę to on będzie się starał o przejęcie tych 4 ha.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Władysław Stępień zaznaczył, że jako członek Komisji Rolnictwa również głosował za tym aby nie śpieszyć się ze zwrotem tej działki ponieważ nic nas nie przypili i nie ma sytuacji nagłej. Zaproponował aby ten punkt zdjąć z porządku obrad i nie głosować nad nim w dniu dzisiejszym.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz stwierdził, że Agencja Nieruchomości Rolnych jest zobowiązana przez ustawodawcę do kontrolowania i jest to ściśle przestrzegane przez zespoły kontroli wewnętrznej i zewnętrznej, co dzieje się z obszarami, które zostały przekazane różnego rodzaju podmiotom, w tym samorządom. Kontrola polega na sprawdzeniu czy zamierzony cel został osiągnięty. Zaznaczył, po raz kolejny, że należy tę działkę doprowadzić do porządku i nie pozwalać na swoim gruncie robić dzikich wysypisk.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwał pod głosowanie. Za głosowało 11 radnych, 13 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała nie została podjęta.

Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego oraz wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Gospodarki i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwał pod głosowanie. Został on przyjęty jednogłośnie 24 głosami za.

Uchwała Nr X/184/15 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej, położonej w Krempnej, stanowiącej własność Województwa Podkarpackiego, na rzecz Gminy Krempna.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Gospodarki i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwał pod głosowanie. Został on przyjęty jednogłośnie 25 głosami za.

Uchwała Nr X/185/15 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości położonej w miejscowości Chrewt, gmina Czarna.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Gospodarki i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwał pod głosowanie. Został on przyjęty jednogłośnie 24 głosami za.

Uchwała Nr X/186/15 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Członek Zarządu Stanisław Kruczek zgłosił kandydaturę Pana Mirosława Sosny, który wyraził zgodę na kandydowanie.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń i głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwał pod głosowanie. Został on przyjęty 22 głosami za, nikt nie był przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała Nr X/187/15 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wspólnej realizacji zadania pn. „Budowa odcinka drogi wojewódzkiej pomiędzy granicą Rzeszowa a węzłem Rzeszów Południe (Kielanówka) drogi ekspresowej S19”.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Gospodarki i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwał pod głosowanie. Został on przyjęty jednogłośnie 25 głosami za.

Uchwała Nr X/188/15 stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie pomieszczeń Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Gospodarki i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwał pod głosowanie. Został on przyjęty jednogłośnie 26 głosami za.

Uchwała Nr X/189/15 stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zakresu i wysokości pomocy finansowej dla jednostek samorządu terytorialnego w ramach „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2011-2016”, w roku 2015.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwał pod głosowanie. Został on przyjęty jednogłośnie 26 głosami za.

Uchwała Nr X/190/15 stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Nizańskiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Gospodarki i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radna Ewa Draus zapytała na jaki cel przeznaczona jest to pomoc.

Wicemarszałek Wojciech Buczak poinformował, że chodzi o tzw. łącznik alternatywny czyli połączenie trasy rowerowej bezpośrednio z województwa świętokrzyskiego przez nasze podkarpackie do lubelskiego. Wsparcie finansowe jest w kwocie 422 tys. zł. a z ministerstwa mamy deklarację, że będzie to zrefundowane.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwał pod głosowanie. Został on przyjęty jednogłośnie 27 głosami za.

Uchwała Nr X/191/15 stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2015.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Budżetu, Mienia i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwał pod głosowanie. Został on przyjęty jednogłośnie 27 głosami za.

Uchwała Nr X/192/15 stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały NR V/89/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 lutego 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego jednostce samorządu terytorialnego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwał pod głosowanie. Został on przyjęty jednogłośnie 26 głosami za.

Uchwała Nr X/193/15 stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie współfinansowania opracowania Studium Wykonalności dla zadania „Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej – PKA”.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Gospodarki i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że z budżetu samorządu województwa wydaliśmy swego czasu kwotę 10 mln zł. na opracowanie studium wykonalności dotyczące budowy linii kolejowej Rzeszów- Port Lotniczy Rzeszów – Jasionka a dzisiaj podejmujemy uchwałę o przeznaczeniu środków na trochę inny zakres. Zapytała co dzieje się z inwestycją budowa linii kolejowej, czy tamten dokument za który zapłaciliśmy tak dużo będzie do czegoś służył.

Wicemarszałek Wojciech Buczak stwierdził, że projekt PKA, która ma nadzieję, że będzie budowana ze wsparciem z POIŚ – iu jest działaniem, którego się podejmują trzy podmioty Województwo Podkarpackie, PKP PLK i Miasto Rzeszów. Studium wykonalności o którym Pani Radna wspominała to koszt 900 tys zł a nie 10 mln. Projekt PKA szacujemy, że będzie kosztował ok 300 mln zł. i ma polegać na tym, że będzie stworzony system komunikacji kolejowej wokół Rzeszowa a nawet szerzej bo w kierunku na wschód od Przeworska, południe od Strzyżowa, zachód od Dębicy i północ od Kolbuszowej z wybudowaniem węzła multimodalnego w Rzeszowie, zakup taboru, nowe przystanki. We współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego wokół Rzeszowa bo jest wola gmin okolicznych aby w tym projekcie uczestniczyć. Aby projekt mógł zostać zrealizowany najpierw trzeba zlecić wykonanie studium wykonalności i to będzie kosztować ok. 1 mln zł. co biorą na siebie po 1/3 wszyscy partnerzy.

Radna Ewa Draus stwierdziła, że na pewno jest to bardzo potrzebna i bardzo oczekiwana inwestycja. Dodała, że chce uwrażliwić i poprosić aby w studium wykonalności brać pod uwagę budowę nowych przystanków i dobrze przeanalizować potrzeby dojazdów do pracy do i z Rzeszowa ponieważ dotychczasowe przystanki zostały wybudowane w czasach gdy budowano linie kolejowe czyli w latach '50 i obecnie są całe osiedla mieszkaniowe, które nie mają przystanku albo mają do niego daleko. Dodatkowo poprosiła o zwrócenie uwagi na budowę parkingów przy przystankach.

Wicemarszałek Wojciech Buczak stwierdził, że to o czym mówiła Pani Radna jest oczywiste i właśnie na tym polega ten projekt. Dopowiadając zaznaczył, że celem tego projektu jest również budowa linii kolejowej do Portu Lotniczego i całej tamtej strefy.

Radna Teresa Kubas – Hul zaznaczyła, że nie wyklucza, że to studium wykonalności kosztowało trochę mniej dlatego, że było wykonywane studium wykonalności dotyczące przebudowy całej linii kolejowej i m.in. od głównej magistrali do Portu Lotniczego Rzeszów – Jasionka. Skoro jednak było takie studium wykonane to jej pytanie zmierzało ku temu w jakim zakresie wykorzystamy te informacje i materiały, które już zostały sporządzone abyśmy nie marnowali publicznych pieniędzy tylko wykorzystali to co już jest i wówczas koszt opracowania obecnego studium będzie zdecydowanie mniejszy.

Wicemarszałek Wojciech Buczak zwrócił się do radnej z zapewnieniem, że te materiały będą w pełni wykorzystane.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwał pod głosowanie. Został on przyjęty 22 głosami za, nikt nie był przeciw, jedna osoba wstrzymała się do głosu.

Uchwała Nr X/194/15 stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Wiesław Lada poprosił o 10 min przerwy.

Przewodniczący Sejmiku zaznaczył, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu to wnioskowaną przerwę zarządzi.

O godzinie 13³⁰ wznowiono obrady.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwał pod głosowanie. Został on przyjęty jednogłośnie 20 głosami za.

Uchwała Nr X/195/15 stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów Portu Lotniczego „Rzeszów – Jasionka” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Gospodarki i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał projekt uchwał pod głosowanie. Został on przyjęty jednogłośnie 22 głosami za.

Uchwała Nr X/196/15 stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Korekta sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego instytucji kultury podległej samorządowi województwa za rok 2014.

Materiał został radnym przekazany i stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Informacja dotycząca udostępniania nieruchomości Województwa Podkarpackiego obcym podmiotom, w okresie 1.01.2014-31.12.2014.

Materiał został radnym przekazany i stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Informacja na temat realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w roku 2014 – zgodnie z art. 20 ust. 9 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dnia 6 grudnia 2006 r.

Materiał został radnym przekazany i stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

Instytucje kultury Województwa Podkarpackiego w mediach – formy promocji.

Materiał został radnym przekazany i stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Ocena zasobów pomocy społecznej w województwie podkarpackim za 2014 rok.

Materiał został radnym przekazany i stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Informacja dotyczącej realizacji projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – województwo podkarpackie” z wyszczególnieniem odcinków trasy, obiektów inżynierskich oraz łącznika pomiędzy województwem lubelskim i świętokrzyskim przez województwo podkarpackie + WERSJA ZAKTUALIZOWANA INFORMACJI – stan na dzień 23.06.2015 r.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Władysław Stępień zapytał Marszałka czy w związku z dzisiejszą decyzją Sejmiku o zwiększeniu środków na ten projekt nie byłoby szansy powrotu do wniosku Prezydenta Tarnobrzega i Wójta Gminy Gorzyce, którzy zwracali się z oficjalną prośbą aby końcówki tras rowerowych na ich terenie wyasfaltować – chodziło tam o kilkaset metrów a dostali negatywne odpowiedzi. Poprosił aby raz jeszcze przeanalizować tę sprawę.

Wicemarszałek Wojciech Buczak stwierdził, że Pan radny zna jego życzliwość i nigdy analiz nie jest za dużo. Zaznaczył, że będą je czynić i jeżeli tylko będzie to możliwe z powodów finansowych i formalnych to tak ale nie chce obiecywać bo jak obiecać to i wykonać. Analizie na pewno zostanie to poddane.

Materiał został radnym przekazany i stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

Informacja o stanie realizacji projektu „Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie”.

Materiał został radnym przekazany i stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Informacja o wynikach finansowych i działalności leczniczej za 2014 r. oraz za okres 1.01.2015 r. - 31.03.2015 r. podmiotów leczniczych nadzorowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego.

Materiał został radnym przekazany i stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Informacja o realizacji kontraktów terytorialnych w 2014 roku.

Materiał został radnym przekazany i stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

Informacja na temat przebiegu prac nad Kontraktem Terytorialnym dla Województwa Podkarpackiego.

Materiał został radnym przekazany i stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 15 maja 2015 r. do 16 czerwca 2015 r.

Materiał został radnym przekazany i stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na IX sesji w dniu 25 maja 2015 r.

Informacja została radnym przekazana i stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Wiesław Lada w imieniu radnego Stanisława Bartmana, który musiał opuścić obrady nieco wcześniej złożył dwie interpelacje.

Pierwsza dotyczy wapnowania gleb bardzo kwaśnych i kwaśnych i *stanowi załącznik nr 43 do protokołu.*

Druga natomiast dofinansowania w kwocie 50 tys. zł. i wspólnej organizacji wojewódzkiej konferencji dla rolników nt. możliwości skorzystania przez nich z nowych form wsparcia w ramach działań PROW 2014 – 2020.

Interpelacja stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Członek Zarządu Lucjan Kuźniar poinformował, że Zarząd oczywiście odniesie się szczegółowo do przedstawionych interpelacji i odpowie na piśmie jednak on chciałby zaznaczyć, że nt. konferencji Zarząd już dyskutował i ustalił, że jest konieczność przekazania informacji rolnikom jeżeli chodzi o realizację nowej perspektywy PROW – u. Jest to szalenie ważna sprawa a jeszcze do tej pory zdarzają się rolnicy, którzy nie wiedzą nawet, że mogą się starać np. o dopłaty bezpośrednie.

W kwestii wapnowania poinformował, że on jako rolnik wie jak to jest ważne i jak potrzebne jest wapno w glebie aby rośliny mogły właściwie pobierać składniki. Zaznaczył, że wcześniej próbowali skorzystać z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska jednak odpowiedź zarówno Ministra Środowiska jak i Ministra Rolnictwa była negatywna w tej kwestii, informowali, że samorząd województwa w tej kwestii nie może dofinansować ani takich środków wykorzystać. Jedyną możliwością jest rekultywacja terenów przemysłowych i z tego korzysta jedno województwo śląskie. Próbowaliśmy jeszcze innego rozwiązania otóż naukowcy stwierdzili, że wapno ma dobre właściwości jeżeli chodzi o przemieszczanie się wody w glebie i na terenach

podmokłych wapnowanie powoduje to, że gleba może być szybciej osuszona i może następować uprawa. Ta opcja jednak też się nie powiodła pomimo poparcia ekspertami naukowców. RIO w tym przypadku negatywnie podchodzi do sprawy. Niemniej jednak uważa on, że nie powinien być to temat zamknięty bo jest to niezwykle ważna sprawa bo większość gruntów rolnych w naszym województwie jest zakwaszona a rolników nie stać na wapnowanie.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Jan Tarapata wrócił do sprawy przeprawy mostowej na Połaniec. Stwierdził, że Zarząd Dróg Wojewódzkich powinien przygotować jakieś wyjaśnienie i informację dotyczącą przebiegu tej drogi bo jak wspomniała Radna Błądek o informacjach w Internecie z których wynika, że to nie jest dobrze zrobione. Niedługo całość przebiegu drogi 985 będzie dostępna – zostanie otwarty odcinek pomiędzy Tuszowem a strefą ekonomiczną i wówczas trzeba to dobrze oznakować. Należy tam pokazać, że transport powyżej 12 t ma przebiegać na Osiek i Staszów a przebieg dla samochodów osobowych w dalszym ciągu odbywa się drogą 764.

Radny Władysław Stępień poinformował, że kolega Radny Stanisław Bartman ponownie wybrany został Prezesem Podkarpackiej Izby Rolniczej w związku z czym złożył szczere gratulacje bo jak zaznaczył konkurencja była duża.

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Sejmiku – Bogdan Romaniuk zamknął obrady X sesji Sejmiku.

Sesja zakończyła się o godzinie 14⁵⁰.

Przewodniczący Sejmiku

Województwa Podkarpackiego

Bogdan Romaniuk

Protokołowała:

Katarzyna Kruk

