

Protokół Nr II/14
sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 15 grudnia 2014 r.

II sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego V kadencji odbyła się w dniu 15 grudnia 2014 roku w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy Al. Ciepelińskiego 4 w Rzeszowie.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 11⁰⁰.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego – pan Bogdan Romaniuk otworzył obrady sesji.

Następnie poprosił radnych o powstanie i odmówienie Modlitwy za Ojczyznę Ks. Piotra Skargi.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Sejmiku powitał zgromadzonych gości, przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że na jego ręce w dniu 12 grudnia 2014 r. wpłynął wniosek Zarządu o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

- projektu uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego starań o budowę polskiej części drogi Via Carpathia
- projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/410/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2012 r. poz. 1829 z późn. zm.)
- autopoprawek do uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVIII/900/10 SWP z dnia 31 maja 2010 r. w sprawie powierzenia Gminie Miasto Rzeszów wykonania zadania pod nazwą „Przygotowanie i realizacja budowy łącznika drogi

wojewódzkiej Nr 878 Rzeszów – Dylągówka w zakresie realizacji odcinka pozamiejskiego”.

Oraz w dniu dzisiejszym wniosek o wprowadzenie do porządku obrad:

- informacji na temat przewozów kolejowych na terenie województwa podkarpackiego,
- informacji na temat Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podkarpackiego

Zaproponował aby wnioskowane projekty uchwał i odpowiednio informacje znalazły swoje miejsce po pkt. 27 dotychczasowego porządku obrad zaś autopoprawki do projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miasto Rzeszów wykonania zadania pod nazwą „Przygotowanie i realizacja budowy łącznika drogi wojewódzkiej Nr 878 Rzeszów – Dylągówka w zakresie realizacji odcinka pozamiejskiego” w niniejszym merytorycznym punkcie porządku obrad sesji.

W związku z faktem, że propozycje zmian porządku obrad wpłynęły ze strony Zarządu w terminie krótszym niż 7 dni przed sesją wymagały głosowania dlatego też Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad wprowadzeniem ich do porządku za głosowało 28 radnych, nikt nie był przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Porządek obrad II sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Złożenie ślubowania radnych Doroty Chilik, Ewy Draus, Macieja Lewickiego.
3. Przyjęcie protokołów LIX i I sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego V kadencji.
5. Wręczenie odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” Panu Władysławowi Pogodzie.
6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Budżetu, Mienia i Finansów Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rozwoju Regionalnego Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Współpracy z Zagranicą, Turystyki i Promocji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Gospodarki i Infrastruktury Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

14. Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Zatrudnienia Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Głównej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Jego Ekscelencji Księdzu Arcybiskupowi Józefowi Michalikowi Metropolicie Przemyskiemu odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
17. Debata nad projektem budżetu Województwa Podkarpackiego na 2015 r.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru delegatów do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej.
19. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Marszałka Województwa Podkarpackiego.
20. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Podkarpackim Szpitalu Psychiatrycznym im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Muzeum Narodowemu Ziemi Przemyskiej w Przemyśle na wydzierżawienie części działki nr 642/2 położonej w Przemyśle.
24. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do dalszych uzgodnień projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/792/13 z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego.
25. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do dalszych uzgodnień i opinii projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/997/14 z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.
26. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVIII/900/10 SWP z dnia 31 maja 2010 r. w sprawie powierzenia Gminie Miasto Rzeszów wykonania zadania pod nazwą „Przygotowanie i realizacja budowy łącznika drogi wojewódzkiej Nr 878 Rzeszów – Dylągówka w zakresie realizacji odcinka pozamiejskiego” +AUTOPOPRAWKA
27. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2014 rok.
28. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego starań o budowę polskiej części drogi Via Carpathia
29. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/410/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2012 r. poz. 1829 z późn. zm.)
30. Informacja na temat przewozów kolejowych na terenie województwa podkarpackiego.
31. Informacja na temat Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podkarpackiego.
32. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 10 października do 28 listopada 2014 r.
33. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na LVIII sesji w dniu 27 października 2014r.
34. Interpelacje i zapytania radnych.
35. Wnioski i oświadczenia radnych.
36. Zamknięcie sesji.

Przyjęcie protokołów LIX i I sesji.

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że protokoły były do wglądu w Kancelarii Sejmiku, w związku z brakiem uwag do ich treści Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad ich przyjęciem.

Protokół został przyjęty jednogłośnie (27 głosami za).

Złożenie ślubowania radnych Doroty Chilik, Ewy Draus, Macieja Lewickiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że na jego ręce wpłynęły 2 postanowienia Komisarza Wyborczego w Rzeszowie w sprawie obsadzenia mandatu radnego oraz jedno w sprawie wygaszenia mandatu radnego (postanowienia odpowiednio do dat wpływu stanowią *załączniki 4,5,6 do niniejszego protokołu*).

Radne Dorota Chilik i Ewa Draus po odczytaniu roty ślubowania złożyły uroczyste ślubowanie.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że radny Maciej Lewicki ze względów zdrowotnych jest nieobecny.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego V kadencji.

Dla przeprowadzenia wyborów na Wiceprzewodniczącego Sejmiku V kadencji radni przystąpili do wyboru komisji skrutacyjnej.

Przewodniczący zaproponował, aby Komisja Skrutacyjna liczyła 5 osób, jednocześnie przypominając, iż udział w pracach komisji koliduje z zamiarem kandydowania na stanowisko, na które przeprowadzane jest przez tę komisję głosowanie.

Radny Jerzy Cypriś (PiS) zaproponował radnego Stanisława Bartnika, Stanisława Bajdę, Wojciecha Zająca .

Radna Teresa Kubas - Hul (PO) zaproponowała radną Iwonę Kołek.

Radny Wiesław Lada w imieniu Klubu PSL zaproponował do składu komisji radnego Stanisława Bartmana.

Wszyscy radni zgłoszeni do składu Komisji Skrutacyjnej wyrazili zgodę na kandydowanie.

Następnie Przewodniczący zarządził przegłosowanie składu komisji skrutacyjnej. Radni głosowali jednomyślnie 30 głosami za.

Po ukonstytuowaniu się komisja przedstawiła radnym zasady i tryb głosowania na Wiceprzewodniczącego Sejmiku – *jak w załączniku nr 7 do protokołu*, które w drodze głosowania Sejmik przyjął jednomyślnie (31 głosami „za”).

Radny Wiesław Lada zgłosił kandydaturę Radnego Dariusza Sobieraja na Wiceprzewodniczącego Sejmiku. Zaznaczył, że był on radnym powiatu

krośnieńskiego przez trzy kadencje oraz radnym wojewódzkim przez dwie kadencje – w poprzedniej kadencji pełnił funkcję Wiceprzewodniczącego Sejmiku. Jest lekarzem, członkiem wielu towarzystw naukowych i społecznych.

Radny Dariusz Sobieraj wyraził zgodę na kandydowanie.

Komisja skrutacyjna przygotowała i rozdała karty do głosowania.

Po przeprowadzeniu głosowania i przeliczeniu głosów przewodniczący komisji skrutacyjnej Stanisław Bartnik poinformował, że na kandydata Dariusz Sobieraja oddano 12 głosów za, 19 przeciw – nie została uzyskana wymagana bezwzględna większość 17 głosów tym samym nie dokonano wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku.

Protokół Komisji Skrutacyjnej oraz karty do głosowania stanowią załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Radna Teresa Kubas – Hul w imieniu Klubu Radnych PO złożyła wniosek o 15 min przerwy.

Przewodniczący Sejmiku podał wniosek pod głosowanie w wyniku którego 28 radnych było za, nikt nie był przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosu. Przewodniczący ogłosił 15 minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad głos zabrał **Przewodniczący Klubu PSL Wiesław Lada**, który stwierdził, że przed dzisiejszą sesją trwały rozmowy i dokonano uzgodnień pomiędzy wszystkimi klubami radnych. Zarówno Przewodniczący Klubu PiS jak i Pan Marszałek zapewniali, że miejsce trzeciego Wiceprzewodniczącego Sejmiku, zgodnie z dobrym obyczajem, jest dla opozycji gdyby było inaczej to w ogóle opozycja nie zgłaszała by swojego kandydata. Wyraził ubolewanie i głębokie zaniepokojenie faktem, że PiS chce zawłaszczyć całkowicie władze w Sejmiku. Dodał, że opozycja jest konstruktywna i chce współpracować dla dobra mieszkańców a on jako, że pierwszą kadencję jest radnym jest zdumiony tym jak wygląda współpraca, jak wyglądało głosowanie na I sesji, jak przygotowane były karty do głosowania. Zaznaczył, że w dniu dzisiejszym Klub PiS wiedział kto zostanie zgłoszony jako kandydat na Wiceprzewodniczącego bo osobiście o tym informował jego Przewodniczącego w związku z tym zapytał co takiego wydarzyło się w ciągu tych kilkunastu minut, że ta kandydatura nie zyskała akceptacji radnych PiS.

Wręczenie odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” Panu Władysławowi Pogodzie.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Sejmik w dniu 27 października 2014 r. podjął uchwałę o przyznaniu Panu Władysławowi Pogodzie odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”. Po wygłoszeniu laudacji na cześć uhonorowanego członkowie Prezydium wraz z Marszałkiem Województwa wręczyli odznakę wraz z uchwałą Sejmiku.

Następnie głos zabrał Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Zbigniew Chmielowiec a po nim odznaczony zaszczylił zebranych krótkim występowaniem solowym.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący poinformował, że Zgodnie z zapisami Statutu Województwa Podkarpackiego Sejmik wybiera Przewodniczącego oraz pozostałych członków komisji w łącznej liczbie 7, w tym zastępcę Przewodniczącego i sekretarza komisji. W skład komisji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów radnych, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku oraz radnych będących członkami Zarządu.

Następnie odczytał kandydatury zgłoszone do prac w tejże komisji:

Radni Stefan Bieszczad, Mieczysław Miazga, Anna Schmidt, Wojciech Zając, Władysław Stępień, Andrzej Nepelski, Joanna Frydrych.

Przewodniczący Klubu PiS poinformował, że radna Anna Schmidt zrezygnowała a w jej miejsce zaproponował radnego Jacka Magdonia.

Przewodniczący Sejmiku zapytał radnych czy wyrażają zgodę na pracę w komisji – wszyscy wyrazili zgodę.

Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatur na przewodniczącego komisji.

Przewodnicząca Klubu PO Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że ze względu na to, co wydarzyło się w punkcie dotyczącym wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku nie będzie zgłaszać kandydatur. Dodała, że jest to komisja kontrolna i chcieli w niej pracować ale już po zgłoszonych członkach widać że kluby opozycyjne nie będą mieć większości w tej komisji.

Przewodniczący Klubu PSL Wiesław Lada podobnie jak przedmówczyni stwierdził, że po niedawnych doświadczeniach nie ma pewności że przedstawiciel opozycji mógłby taką funkcję pełnić w związku z czym nie będzie zgłaszał kandydatów.

Przewodniczący Klubu PiS Jerzy Cypryś stwierdził, że w wyniku postępowania klubów opozycji jest zmuszony zgłosić kandydaturę Mieczysław Miazgi na Przewodniczącego. Dodał jednak, że jeżeli kluby opozycyjne dojrzeją do tego aby objąć przewodnictwo tej komisji to jego klub jest na to otwarty.

Marszałek Województwa Władysław Ortyl stwierdził, że logicznym jest aby opozycja przewodziła komisji rewizyjnej, przypomniał, że 27 maja 2013 r. kiedy obejmował urząd Marszałka też był taki apel Zarządu i dziś apeluje i wraz z Zarządem przyłącza się do propozycji klubu PiS aby komisji rewizyjnej przewodził ktoś z opozycji. Stwierdził, że jest to dobra praktyka i powinna mieć miejsce w naszym Sejmiku.

Przewodniczący Klubu PSL Wiesław Lada stwierdził, że przed kilkunastoma minutami mieli już przykład jak Klub PiS realizuje swoje obietnice.

Przewodniczący Sejmiku zapytał radnego Mieczysław Miazgę czy wyraża zgodę na kandydowanie – radny wyraził zgodę. Następnie Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur na zastępcę i sekretarza komisji.

Przewodniczący Klubu PiS Jerzy Cypryś zgłosił kandydaturę radnego Władysława Stępnia na zastępcę, radny nie wyraził zgody na kandydowanie w związku z czym Jerzy Cypryś zgłosił kandydaturę radnego Jacka Magdonia – radny wyraził zgodę. Na sekretarza komisji zgłosił radnego Wojciecha Zająca, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie tych kandydatur za czym głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciw, 12 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Przewodniczącym komisji Rewizyjnej został Mieczysław Miazga, Zastępcą Jacek Magdoń a Sekretarzem Wojciech Zając a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały, który został przyjęty 19 głosami za, 0 przeciw, 12 wstrzymujących się.

Przewodniczący odczytał uchwałę powołującą skład Komisji Rewizyjnej.

Uchwała Nr II/6/14 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Budżetu, Mienia i Finansów Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący odczytał kandydatury zgłoszone do prac w tejże komisji:

Radni: Stanisław Bartnik, Jerzy Borcz, Jerzy Cypryś, Maria Kurowska, Lucjan Kuźniar, Czesław Łączak, Bogdan Romaniuk, Wiesław Lada, Jan Tarapata, Teresa Kubas – Hul.

Przewodniczący Sejmiku zapytał radnych czy wyrażają zgodę na pracę w komisji – wszyscy wyrazili zgodę oprócz nieobecnego Jana Tarapaty. Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatur na przewodniczącego komisji.

Radna Anna Schmidt zgłosiła kandydaturę radnego Jerzego Cyprysia, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca Klubu PO Teresa Kubas – Hul konsekwentnie, ze względu na to, że nie mają większości w Sejmiku i z góry wynik głosowania jest przesądzony, nie zgłaszają kandydata na przewodniczącego.

Przewodniczący Klubu PSL Wiesław Lada mając świadomość, że zaproponowany kandydat nie ma szans na wybór, nie zgłasza kandydata na przewodniczącego komisji.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wybór Jerzego Cyprysia na Przewodniczącego Komisji (za głosowało 18 radnych, nikt nie był przeciw, 12 radnych wstrzymało się od głosu). Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały powołujący skład komisji, który przyjęty został 29 głosami za, nikt nie był przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący odczytał uchwałę powołującą skład Komisji Budżetu, Mienia i Finansów.

Uchwała Nr II/7/14 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rozwoju Regionalnego Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący odczytał kandydatury zgłoszone do prac w tejże komisji:

Radni: Ewa Draus, Stanisław Kruczek, Dorota Chilik, Władysław Ortyl, Wojciech Zając, Tomasz Bury, Andrzej Nepelski, Kazimierz Śnieżek, Joanna Frydrych, Iwona Kołek.

Przewodniczący Sejmiku zapytał radnych czy wyrażają zgodę na pracę w komisji – wszyscy wyrazili zgodę.

Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatur na przewodniczącego komisji.

Przewodniczący Klubu PiS Jerzy Cypryś zgłosił kandydaturę radnej Ewy Draus, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca Klubu PO Teresa Kubas – Hul konsekwentnie, ze względu na to, że nie mają większości w Sejmiku i z góry wynik głosowania jest przesądzony, nie zgłaszają kandydata na przewodniczącego.

Radny Wojciech Buczak stwierdził, że nie zgłasza żadnej kandydatury ale chce się odnieść do wypowiedzi radnych opozycyjnych, którzy wypowiadają się za radnych z jego klubu. Stanowczo oświadczył, że na posiedzeniu Klubu PiS ustalenia były takie, aby przewodniczenie niektórym komisjom powierzyć radnym opozycyjnym jednak gdy Ci nie zgłaszają kandydatur to Przewodniczący Klubu PiS proponuje swoje kandydatury.

Przewodniczący Klubu PSL Wiesław Lada rzeczywiście takie ustalenia były, że opozycja będzie miała swojego Wiceprzewodniczącego Sejmiku oraz przewodnictwo Komisji Rewizyjnej i Komisji Bezpieczeństwa Publicznego jednak poprzez działanie radnych PiS to nie zostało zrealizowane w związku z czym teraz nie powinno nikogo dziwić, że opozycja nie zgłasza już kandydatur na przewodniczących komisji.

Przewodnicząca Klubu PO Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że musi się odnieść do wypowiedzi Wicemarszałka Buczaka ponieważ fakt jest taki, że rozmowy pomiędzy klubami były prowadzone ale w przypadku tej komisji nigdy nie padła propozycja, że opozycja może zgłosić kandydaturę na przewodniczącego pomimo sugestii, że w ich gronie są osoby bardzo doświadczone w tym zakresie.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wybór Ewy Draus na Przewodniczącą Komisji (za głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciw, 12 radnych wstrzymało się od głosu). Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały powołujący skład komisji, który przyjęty został 25 głosami za, nikt nie był przeciw, 6 osób wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący odczytał uchwałę powołującą skład Komisji Rozwoju Regionalnego.

Uchwała Nr II/8/14 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Współpracy z Zagranicą, Turystyki i Promocji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący odczytał kandydatury zgłoszone do prac w tejże komisji:

Radni: Wojciech Buczak, Jerzy Cypriś, Dorota Chilik, Maria Podpolitak, Lidia Błądek, Stefan Bieszczad, Dariusz Sobieraj, Joanna Frydrych, Iwona Kołek.

Przewodniczący Sejmiku zapytał radnych czy wyrażają zgodę na pracę w komisji – wszyscy poza Stefanem Bieszczadem i Dariuszem Sobierajem wyrazili zgodę. Następnie Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur na przewodniczącego komisji.

Przewodniczący Klubu PiS Jerzy Cypriś zgłosił kandydaturę radnej Doroty Chilik, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca Klubu PO Teresa Kubas – Hul poinformowała, że ze względu na to, że Klub PiS zgłosił już kandydaturę na Przewodniczącą Komisji, nie zgłaszają swojego kandydata.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wybór Doroty Chilik na Przewodniczącą Komisji (za głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciw, 12 radnych wstrzymało się od głosu). Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały powołujący skład komisji, który przyjęty został 24 głosami za, nikt nie był przeciw, 7 osób wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący odczytał uchwałę powołującą skład Komisji Współpracy z Zagranicą, Turystyki i Promocji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Uchwała Nr II/9/14 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Gospodarki i Infrastruktury Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący odczytał kandydatury zgłoszone do prac w tejże komisji:

Radni: Stefan Bieszczad, Wojciech Buczak, Mieczysław Miazga, Jan Tarapata, Andrzej Nepelski, Wiesław Lada, Marek Ordyczyński.

Przewodniczący Sejmiku zapytał radnych czy wyrażają zgodę na pracę w komisji – wszyscy wyrazili zgodę poza nieobecnym Janem Tarapatą i Andrzejem Nepelskim, który nie wyraził zgody.

Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatur na przewodniczącego komisji.

Przewodniczący Klubu PiS Jerzy Cypryś zgłosił kandydaturę radnego Stefana Bieszczada, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca Klubu PO Teresa Kubas – Hul poinformowała, że ze względu na to, że Klub PiS zgłosił już kandydaturę na Przewodniczącego Komisji, nie zgłaszają swojego kandydata.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wybór Stefana Bieszczada na Przewodniczącego Komisji (za głosowało 18 radnych, nikt nie był przeciw, 13 radnych wstrzymało się od głosu). Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały powołujący skład komisji, który przyjęty został 24 głosami za, nikt nie był przeciw, 7 osób wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący odczytał uchwałę powołującą skład Komisji Gospodarki i Infrastruktury.

Uchwała Nr II/10/14 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący odczytał kandydatury zgłoszone do prac w tejże komisji:

Radni: Stanisław Bajda, Stanisław Kruczek, Lucjan Kuźniar, Mieczysław Miazga, Lidia Błądek, Stanisław Bartman, Władysław Stępień, Tomasz Bury, Kazimierz Śnieżek, Marek Ordyczyński, Maria Kurowska.

Przewodniczący Sejmiku zapytał radnych czy wyrażają zgodę na pracę w komisji – wszyscy wyrazili zgodę.

Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatur na przewodniczącego komisji.

Przewodniczący Klubu PiS Jerzy Cypryś zgłosił kandydaturę radnego Stanisława Bajdy, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca Klubu PO Teresa Kubas – Hul poinformowała, że ze względu na to, że Klub PiS zgłosił już kandydaturę na Przewodniczącego Komisji, nie zgłaszają swojego kandydata pomimo tego, że w swoim gronie mają świetnego kandydata, którym jest Marek Ordyczyński – wieloletni Dyrektor Regionalnej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Przewodniczący Klubu PSL Wiesław Lada stwierdził, że w szeregach klubu jest kilku wspaniałych rolników i osób, które już tę funkcję pełniły m.in. Prezes Podkarpackiej Izby Rolniczej Stanisław Bartman czy też Władysław Stępień jednak mając świadomość większości sejmikowej nie zgłasza on kandydata na to stanowisko.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że w ich klubie jest co najmniej pięciu tak dobrych kandydatów jak Stanisław Bajda chociażby przedsiębiorca, rolnik

Mieczysław Miazga, który też mógłby poprowadzić tę komisję. Dodał, że promowanie osób akurat w tym momencie nie powinno mieć miejsca bo będą się przedłużały obrady i jednocześnie nie będziemy zmierzali do merytorycznej części dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący Klubu PSL Wiesław Lada stwierdził, że gdyby uzgodnienia były dotrzymane to obrady trwały by o połowę krócej – nie jest ich winą, że nie przestrzega się ustaleń.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że podtrzymuje, iż tak jak powiedział, miejsce Wiceprzewodniczącego jest dziś, jutro jak i na przyszłość dla opozycji natomiast żadnych uzgodnień personalnych nie czynił i robił tego nie będzie ponieważ jest to efekt głosowania radnych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Czesław Łączak zwrócił się do Klubu PO o więcej wiary w wygraną, poprosił aby w kolejnych trzech głosowaniach to oni zgłosili kandydata na przewodniczącego jako pierwsi a będzie przewodniczący z ich strony.

Przewodnicząca Klubu PO Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że zdecydowała się zabrać głos po wystąpieniu Pana Marszałka. Dodała, że 27 maja Klub Pis dał dobry przykład obsadzając Prezydium Sejmiku w całości swoimi przedstawicielami natomiast po kolejnym przewrocie tym razem w Prezydium Sejmiku oni dali dobry przykład i pozostawili na stanowisku Wiceprzewodniczącego pana Janusza Magonia.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wybór Stanisława Bajdy na Przewodniczącego Komisji (za głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciw, 12 radnych wstrzymało się od głosu). Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały powołujący skład komisji, który przyjęty został 27 głosami za, nikt nie był przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Przewodniczący odczytał uchwałę powołującą skład Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Uchwała Nr II/11/14 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący odczytał kandydatury zgłoszone do prac w tejże komisji:

Radni: Jerzy Borcz, Stanisław Kruczek, Jacek Magdoń, Anna Schmidt, Wojciech zając, Dariusz Sobieraj.

Przewodniczący Sejmiku zapytał radnych czy wyrażają zgodę na pracę w komisji – wszyscy wyrazili zgodę poza Jackiem Magdoniem. Następnie poprosił o zgłaszanie kandydat na przewodniczącego komisji.

Przewodniczący Klubu PiS Jerzy Cypriś zgłosił kandydaturę radnego Wojciecha Zajęca, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca Klubu PO Teresa Kubas – Hul poinformowała, że w ich gronie jest świetny kandydat na przewodniczącego jednak ze względu na jego stan zdrowia, nieobecność na sesji oraz nie złożenie ślubowania nie mogą zgłosić jego kandydatury.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wybór Wojciecha Zajęca na Przewodniczącego Komisji (za głosowało 18 radnych, nikt nie był przeciw, 12 radnych wstrzymało się od głosu). Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały powołujący skład komisji, który przyjęty został 24 głosami za, nikt nie był przeciw, 6 osób wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący odczytał uchwałę powołującą skład Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Uchwała Nr II/12/14 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący odczytał kandydatury zgłoszone do prac w tejże komisji:

Radni: Stanisław Bartnik, Stanisław Bajda, Maria Kurowska, Jacek Magdoń, Anna Schmidt, Maria Pospolitak, Andrzej Nepelski.

Przewodniczący Sejmiku zapytał radnych czy wyrażają zgodę na pracę w komisji – wszyscy wyrazili zgodę.

Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatur na przewodniczącego komisji.

Przewodniczący Klubu PiS Jerzy Cypriś zgłosił kandydaturę radnej Anny Shmidt, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wybór Anny Schmidt na Przewodniczącego Komisji (za głosowało 18 radnych, nikt nie był przeciw, 10 radnych wstrzymało się od głosu). Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały powołujący skład komisji, który przyjęty został 24 głosami za, nikt nie był przeciw, 7 osób wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący odczytał uchwałę powołującą skład Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej.

Uchwała Nr II/13/14 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Zatrudnienia Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący odczytał kandydatury zgłoszone do prac w tejże komisji:

Radni: Ewa Draus, Jacek Magdoń, Władysław Ortyl, Stanisław Bartman, Iwona Kołek.

Przewodniczący Sejmiku zapytał radnych czy wyrażają zgodę na pracę w komisji – wszyscy wyrazili zgodę.

Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatur na przewodniczącego komisji.

Przewodniczący Klubu PiS Jerzy Cypriś w związku z tym, że Przewodnicząca Klubu PO nie zgłosiła kandydata na przewodniczącego on zgłosił kandydaturę radnego Jacka Magdonia, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca Klubu PO Teresa Kubas – Hul poinformowała, że jej klub potrafi liczyć do 19 dlatego też nie zgłasza kandydata.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wybór Jacka Magdonia na Przewodniczącego Komisji (za głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciw, 12 radnych wstrzymało się od głosu).

Przewodniczący Klubu PSL Wiesław Lada zgłosił kandydaturę Dariusza Sobieraja do składu komisji – radny wyraził zgodę na kandydowanie.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały powołujący skład komisji, który przyjęty został 20 głosami za, nikt nie był przeciw, 11 osób wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący odczytał uchwałę powołującą skład Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Zatrudnienia.

Uchwała Nr II/14/14 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Głównej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że do składu Komisji Głównej wchodzi Przewodniczący Sejmiku, Wiceprzewodniczący Sejmiku i przewodniczący klubów radnych. Dodał, że na jego ręce wpłynęły zgłoszenia o powstaniu następujących Klubów Radnych:

Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość”, którego Przewodniczącym został radny Jerzy Cypriś,

Klubu Radnych „Platforma Obywatelska”, którego Przewodniczącą została radna Teresa Kubas - Hul,

Klubu Radnych „Polskiego Stronnictwa Ludowego”, którego Przewodniczącym został radny Wiesław Lada.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednomyślnie 31 głosami za.

Uchwała Nr II/15/14 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w związku z faktem, iż kolejne punkty porządku obrad wiążą się z faktem podjęcia uchwał merytorycznych, konieczne jest zaopiniowanie tych projektów przez komisje Sejmiku. W związku z powyższym ogłosił 30 min przerwy w celu odbycia poszczególnych posiedzeń komisji.

O godz. 14¹⁰ Przewodniczący sejmiku wznowił obrady po przerwie.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Jego Ekscelencji Księdzu Arcybiskupowi Józefowi Michalikowi Metropolicie Przemyskiemu odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

Radny Stanisław Bajda stwierdził, że przypadł mu udział w zaszczyście odczytania uzasadnienia do projektu przedmiotowej uchwały. Poinformował, że wniosek o nadanie odznaki złożyła Komisja Edukacji, kultury i Kultury Fizycznej.

Lata dzieciństwa i młodości Księdza Arcybiskupa przypadły na czas okupacji niemieckiej i dramatyczne lata powojenne. W 1958 roku wstąpił do Wyższego Seminarium Duchownego, które ukończył w 1964 r.

Święcenia kapłańskie otrzymał 23 maja 1964 roku. Pierwszą pracą była posługa duszpasterska w parafii w Jelonkach koło Ostrowi Mazowieckiej. W roku 1965 ksiądz Michalik rozpoczął studia teologii dogmatycznej w Akademii Teologii Katolickiej w Warszawie. Okres studiów był nie tylko czasem nauki, ale też pełnienia pomocy duszpasterskiej w parafii pw. Opatrzności Bożej przy ul. Dickensa 1 w Warszawie.

Studia w Rzymie przyniosły nowe doświadczenia. W 1973 roku, po obronie pracy doktorskiej, ksiądz dr Józef Michalik wrócił do kraju i objął stanowisko wicekanclerza Kurii Biskupiej w Łomży, rozpoczął także pracę wykładowcy teologii dogmatycznej i homiletyki w Wyższym Seminarium Duchownym w tym mieście. Pełnił też funkcję referenta ds. środków przekazu i redaktora miesięcznika diecezjalnego „Rozporządzenia Urzędowe Łomżyńskiej Kurii Diecezjalnej”.

Z własnej inicjatywy, w każdą sobotę i niedzielę, dojeżdżał do swojej parafii w Zambrowie, aby pełnić posługę duszpasterską.

W 1978 roku objął stanowisko rektora w Papieskim Kolegium Polskim. Pracując w Papieskiej Radzie ds. Świeckich, ks. dr Józef Michalik został pierwszym szefem Biura ds. Młodzieży i miał duży udział w przygotowaniu I Światowych Dni Młodzieży w Rzymie.

W październiku 1986 roku ks. Józef Michalik otrzymał nominację na biskupa gorzowskiego, a 16 października 1986 r., otrzymał sakrę biskupią z rąk naszego Papieża w Bazylice św. Piotra w Rzymie.

Po powrocie do kraju i objęciu diecezji został przewodniczącym Komisji Episkopatu ds. Duszpasterstwa Akademickiego, od 1989 roku jest konsultorem Papieskiej Rady ds. Świeckich, przewodniczącym Komisji ds. Świeckich Rady Biskupów Europy (CCEE), a także członkiem watykańskiej Kongregacji ds. Biskupów. Po reorganizacji diecezji gorzowskiej 25 marca 1992 roku został pierwszym biskupem zielonogórsko-gorzowskim. 17 kwietnia 1993 roku Ojciec Święty Jan Paweł II mianował Arcybiskupa Michalika metropolitą przemyskim.

19 marca 2004 roku Arcybiskup Józef Michalik został Przewodniczącym Konferencji Episkopatu Polski, a w dniach 10-11 marca 2009 roku podczas 347 Zebrania Plenarnego KEP został wybrany ponownie na to stanowisko.

W czasie 50 lat kapłaństwa Arcybiskup Józef Michalik pełnił i pełni nadal szereg odpowiedzialnych funkcji i urzędów w strukturach Kościoła zarówno w Polsce, jak i poza jej granicami.

Ksiądz Arcybiskup żyje życiem narodu, żyje życiem Podkarpacia, wielokrotnie zajmując stanowisko w istotnych kwestiach społecznych i religijnych, zawsze broniąc prawa naturalnego oraz godności osoby ludzkiej, jako źródła prawa stanowionego zarówno w wymiarze prawodawstwa europejskiego, jak i krajowego.

Bardzo go martwi zaniżenie moralne w podejściu do różnych sytuacji życiowych. Martwi to, że zaniża się kultura życia codziennego, że słabną więzy rodzinne i coraz częściej patrzymy bezradnie na rozbite małżeństwa i dzieci skazane na żebranie miłości rodzicielskiej. To jest tragedia konkretnych ludzi i całego narodu. Chciałby, aby w pracy duszpasterskiej udało się dotrzeć do każdego serca z ludzkim przesłaniem bliskości oraz Ewangelii, bo chrześcijaństwo to religia radości, religia dodatkowego oparcia, umiejętności czerpania z dodatkowego źródła.

Szczególnie bliska i ważna jest dla Arcybiskupa sytuacja rolnika i polskiej wsi. Podkreśla, że polskie rolnictwo i polska wieś potrzebuje nowej strategii o tyle właściwej, żeby stała się ona współpracą, a nie konfrontacją z Unią Europejską. Wejście Polski do Unii Europejskiej otworzyło wprawdzie szanse dla rolnictwa i wielu, zwłaszcza bardzo zaradnych ludzi, z nich skorzystało. Niestety, nie na wszystkich terenach rolnicy są należycie wspierani w wypracowywaniu nowych perspektyw, podczas gdy kurczą się stare (Podkarpacie ze sprzedawanymi cukrowniami, zamykanymi mleczarniami, brakiem punktów sprzedaży owiec, które by można wypasać w Bieszczadach, etc.). To polityka odrywania rolników od ziemi, która wzmaga emigrację ludzi młodych, prowadzi do wyludnienia wsi i utraty polskiej własności ziemi, a przecież miłość i przywiązanie do ziemi to warunek tożsamości, budujący wewnętrzne poczucie bezpieczeństwa i godności. Wieś ma swoje wielkie historyczne zasługi. Tu przetrwało poczucie wolności, bo właśnie gospodarstwo dawało poczucie niezależności.

Jest biskupem oddalonej od centrum, nadgranicznej diecezji i doskonale wie, że tu, nad polską granicą, serca biją mocniejszym niepokojem o los polskiej ziemi, o przyszłość wyludniających się gospodarstw rolnych, o zanikanie motywów wśród młodych chłopców i dziewcząt do pozostania na wsi, do ujawnienia talentów inwencji twórczej na prowincji, której bez młodych ludzi nie pomogą ani piękne krajobrazy, ani świeże powietrze.

Niepokój budzi w nim sytuacja młodzieży wiejskiej, wśród której nie brak ludzi zdolnych, a nawet utalentowanych. Młodzież wiejska kształci się na małych, prowincjonalnych uczelniach. Na studia stacjonarne w wielkim mieście najczęściej ich nie stać i w efekcie przegrywa z wielkomięską rywalizacją o miejsca na renomowanych uniwersytetach, gdzie istnieje szansa i konieczność poznania języków obcych i wejścia w poszerzony wymiar kultury uniwersyteckiej.

Otwarcie mówi o tym, co niepokoi każdego Polaka, o tym, że niemożliwy jest dzisiaj patriotyzm, godność narodu, przywiązanie do tradycji polskiej, chrześcijańskiej i europejskiej, co doprowadziło nas do katastrofy demograficznej, do moralnego znieczulenia społecznego, z jakim przyjmujemy do wiadomości jakby nigdy nic fakt, że uprawianie polityki w naszym kraju od 20 lat oznacza kłótnię poszczególnych partii między sobą, bez programów wspólnej pracy

w podstawowych sektorach bezpieczeństwa państwa, bezpieczeństwa zdrowia obywateli i wsparcia dla słabych.

Do zasług księdza Arcybiskupa zaliczyć należy podjęcie współpracy z Kościołem greckokatolickim, co w przygranicznym Przemyślu jest sprawą ważną, o czym świadczyła wizyta podczas ingresu w katedrze greckokatolickiej. Arcybiskup nie poprzestaje na słowach. Angażuje się w działalność m.in. Caritasu, Towarzystwa św. Brata Alberta i Fundacji WZRASTANIE, wspierając działalność placówek opiekuńczo wychowawczych i pomocy społecznej.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednomyślnie 28 głosami za.

Uchwała Nr II/16/14 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Debata nad projektem budżetu Województwa Podkarpackiego na 2015 r.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że po odbyciu w dniu dzisiejszym debaty nad projektem uchwały budżetowej i dokonaniu przez niego podziału budżetu według zakresu odpowiadającego poszczególnym komisjom celem zaopiniowania, komisje w ciągu 7 dni wyrażają na piśmie swoje opinie, składają ewentualne propozycje poprawek i przekazują je do Komisji Budżetu, Mienia i Finansów. W ciągu 5 dni od otrzymania opinii od wszystkich komisji, Komisja Budżetu, Mienia i Finansów sformułuje zbiorczą opinię o projekcie uchwały i przekaże ją Zarządowi oraz Przewodniczącemu wraz z opiniami poszczególnych komisji Sejmiku. Następnie Zarząd opracowuje stanowisko w sprawie zgłaszanych wniosków zawartych w zbiorczej opinii komisji budżetu oraz wniosków złożonych w trakcie debaty. W przypadku uwzględnienia wniosków Zarząd opracowuje autopoprawki do projektu uchwały budżetowej, które wraz z uzasadnieniem zostają niezwłocznie przekazane Przewodniczącemu.

Następnie poprosił **Marszałka Województwa Podkarpackiego Pana Władysława Ortyla** o omówienie głównych założeń do projektu uchwały budżetowej.

Marszałek stwierdził, że projekt uchwały budżetowej na 2015 r. wraz z Wieloletnią Prognozą Finansową na lata 2014 – 2025 został przedłożony przez poprzedni Zarząd Sejmikowi oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w ustawowym terminie. Dodał, że ustawodawca przewidział, iż budżet powinien być uchwalony do końca grudnia ale w szczególnych przypadkach jest możliwość uchwalenia do końca stycznia – w związku z niedawnymi wyborami samorządowymi praca nad budżetem nie mogła przebiegać płynnie i stąd oczywistym jest, że budżet na 2015 r. uchwalony zostanie w styczniu 2015 r.

Projekt budżetu został opracowany w takich uwarunkowaniach, że trzeba było uwzględniać wskaźniki makroekonomiczne państwa, kierunki rozwoju województwa, decyzje Ministerstwa Finansów oraz Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, zawiadomienia wojewody, ustanowiony przez Sejmik wykaz przedsięwzięć wieloletnich i przyjęte przez Zarząd założenia na 2015 r. Dotyczy to również wszelkich założeń planistycznych przedstawionych przez poszczególne departamenty z uwzględnieniem wniosków, które spłynęły od jednostek nad którymi departamenty mają merytoryczny nadzór. Uwzględniony został aktualny stan prawny oraz zmiany w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego z dnia 13

listopada 2014 r., które oczywiście mają negatywny wpływ na budżet. Negatywny wpływ mają także opóźniające się negocjacje związane z RPO. Przy planowaniu kwot dochodów i wydatków Zarząd kierował się tym, że przyjęte dochody muszą być na realnym poziomie do uzyskania, realizowaną zasadą była też oszczędność poprzez pozyskiwanie najlepszych efektów z realizowanych nakładów i konieczność zapewnienia wkładu własnego do projektów, które wykorzystują zewnętrzne źródła finansowania. Świętą zasadą jest utrzymanie wskaźników zadłużenia na dopuszczalnym poziomie, zgodnym z prawem, właściwie optymalnym – bo nie chodzi o to żeby zbliżyć się do tego wskaźnika na 1/10 chociaż w 2018 r. takie sytuacje mogą mieć miejsce. Jednym z głównych problemów na jakie natknął się Zarząd i z jakim musiał się zmierzyć to kwestia uwzględnienia obniżonej o prawie 60 mln. w stosunku do roku ubiegłego, kwoty subwencji ogólnej z budżetu państwa. Przypomniał, że jesteśmy w wieloletnim sporze z Rządem, który jest gestorem wszystkich konsekwencji ustawowych, że mamy niedoszacowanie na ponad 4 mln. na zadania związane z geologią, geodezją, transportem – chodzi tutaj o osoby, które obsługują te wszystkie kwestie- przygotowujemy się tutaj do roszczeń, tak jak i wiele innych samorządów. Ponadto zaznaczył, że Zarząd musi kontynuować wieloletnie inwestycje ujęte w WPF-ie a z drugiej strony przygotować województwo do nowej perspektywy finansowej 2014 – 2020. Zapewnił, że po stronie wydatków Zarząd to wpisał natomiast po stronie przychodów tego nie ma bo nie są zamknięte negocjacje RPO i POIŚ. W samych założeniach do opracowywania projektu budżetu na 2015 r. jakie Zarząd przyjął 12 sierpnia czyli w dniu rozpoczęcia prac, ustalono ograniczenia wzrostu wydatków bieżących tak aby nie przekroczyły one tych z budżetu 2014 r. gdyż głównym celem było wypracowanie jak największych środków na inwestycje. Zaznaczył, że dochodów własnych możemy się spodziewać na poziomie 568 mln a potrzeby na wydatki własne jakie zgłosiły departamenty to ponad 960 mln tak więc zostało to ścięte o 1/3 dotyczył one zarówno wydatków związanych z utrzymaniem jednostek budżetowych w tym oczywiście wynagrodzeń, wydatków na realizację zadań bieżących jak też ustalenie dotacji dla organizacji pozarządowych. Jedynie w zakresie dotacji bieżących dla instytucji kultury założono możliwość wzrostu wydatków z uwagi na to, że te instytucje z reguły są niedoszacowane oraz z konieczności uwzględnienia skutków regulacji płac dla pracowników tych instytucji, które były dokonane w trakcie 2014 r. Przypomniał, że mówił już o przejściu do stałej praktyki aby dla pracowników Urzędu i jednostek podległych regularnie dochodziło do inflacyjnej korekty płac jednak niestety na ostatnim spotkaniu ze związkami zawodowymi zmuszony był przyznać, że w tym roku podwyżek nie będzie co nie oznacza, że nie będą chcieli pewnych systemowych rozwiązań wprowadzić. Jednym z takich jest pakiet dla matek powracających z urlopu macierzyńskiego i wychowawczego dlatego, że zjawisko jest następujące, kobieta wracając jest na takiej samej stawce jak przed urlopem. Biorąc wszystko powyższe pod uwagę Zarząd opracował budżet na 2015 r. ustalając plan dochodów na poziomie 1 mld 153 mln w tym dochodów bieżących na poziomie 671 mln i majątkowych na poziomie 482 mln zł. Na wielkość strony dochodowej budżetu mają wpływ głównie takie pozycje jak subwencje, udziały w podatkach dochodowych PIT i CIT, dotacje celowe a także środki UE. Wysokość wydatków budżetu określona została na poziomie 1 mld 286 mln z tego wydatki bieżące 526 mln natomiast wydatki majątkowe 760 mln zł. Zarząd zdecydował, że w 2015 r. kontynuujemy rozpoczęte w latach poprzednich zadania jak też proponuje wprowadzenie nowych. Na kontynuację zadań m.in. z zakresu ochrony zdrowia czyli Szpital Nr 2, onkohematologia, przebudowa pionu położniczo – ginekologicznego w wraz z traktem porodowym to kwota prawie 4 mln zł. – są to

inwestycje wieloletnia. Będzie także tworzony oddział endokrynologii i diabetologii dziecięcej, które są inwestycjami jednorocznymi na kwotę 2,5 mln zł. W szpitalu specjalistycznym im. F. Chopina zapewniamy środki na wkład własny do zadania uzupełnienie i modernizacja wyposażenia Podkarpackiego Centrum Onkologii realizowanego w ramach Narodowego Programu Zwalczania Chorób Nowotworowych gdzie całość zadania opiewa na 15 mln zł. Ponadto zabezpieczono środki dla Muzeum Zamku w Łańcucie gdzie szacunkowy koszt zadania to 123 mln., musimy zrobić zabezpieczenie środków na zakup akcji i udziałów w Uzdrowiskach Rymanów i Horyniec natomiast środki na zabezpieczenia akcji RARR –u i lotniska są w naszych rezerwach. Dodał, że w ostatniej fazie negocjacji udało się uzyskać akceptację Komisji Europejskiej dla finansowania rozwoju uzdrowisk – nie tylko tych naszych ale wszystkich – jest zapis i są przeznaczone środki, chcemy nie tylko dla tych dwóch uzdrowisk, których jesteśmy właścicielami ale dla wszystkich zrobić jeden program finansowania aby podnieść ich standard i jakość. Zarząd chce kontynuować przyznawanie stypendiów dla najzdolniejszych studentów na Podkarpaciu, stworzona została też rezerwa celowa w kwocie 80 mln zł. na wkład własny dla organizacji pozarządowych dlatego, że ta perspektywa finansowa cechuje się tym, że nie będą one już mogły otrzymywać 100 procentowego dofinansowania na swoje projekty stąd takie pilotażowe środki pokazujemy, zobaczymy jak będzie to funkcjonowało i na drugi rok trzeba będzie już poważniej do tego problemu podejść. Zabezpieczono również środki w kwocie 1 mln zł. na dotację dla Uniwersytetu Rzeszowskiego na dofinansowanie kierunku lekarskiego. W dalszym ciągu podtrzymana jest dotacja dla policji, straży pożarnej, straży granicznej i innych służ, które funkcjonują w obszarze bezpieczeństwa publicznego. Na koniec 2015 r. deficyt został ustalony na poziomie 133 mln zł. zostanie on sfinansowany z wolnych środków, które pozostają do rozliczenia z roku 2013 czyli ponad 13 mln, planowanego zaciągnięcia kredytu w kwocie prawie 120 mln zł. oraz spłat pożyczek w kwocie ok 1 mln zł. Projekt budżetu na 2015 r. zarówno po stronie dochodowej jak i wydatkowej jest nieco niższy dlatego, że nie ma tych kwot z RPO – perspektywa stara się kończy i wygasa a nowej jeszcze nie możemy tutaj wpisać – negocjacje się właściwie zakończyły tylko obecnie wpisaliśmy nasz Regionalny Program do elektronicznego systemu i czekamy na zatwierdzenie bądź to do końca roku, bądź do stycznia. Ujęte zostały tylko środki z pomocy technicznej z czterech programów i po zatwierdzeniu wpłynęły one korzystnie na budżet ale już woła Sejmiku będzie czy pomniejszymy deficyt ale to zapadnie w pracach w trakcie roku. Z uwagi na mniejsze dochody w stosunku do lat ubiegłych, w celu utrzymania nadwyżki operacyjnej na poziomie gwarantującym utrzymanie WPF – u i wskaźników zadłużenia na dopuszczalnym poziomie, Zarząd musiał dokonać zmniejszenia wydatków bieżących we wszystkich dziedzinach działalności oraz w grupach wydatków tj. wynagrodzenia i bieżące utrzymanie jednostek. Nadwyżka operacyjna, która jest dla nas kluczowa różnica pomiędzy dochodami a wydatkami bieżącymi wynosi dzisiaj 145 mln zł. i jest mimo ograniczenia wydatków bieżących niższa od prognozowanej w WPF – ie o 12 mln zł. Zarząd dążył do utrzymania nadwyżki operacyjnej na jak najwyższym poziomie aby tym samym zwiększyć nasz potencjał inwestycyjny. Zaznaczył, że Zarząd chciałby aby wielką inwestycję, rozpoczętą w tym roku, jaką jest obwodnica Brzozowa sfinansować z oszczędności, które pojawiają się w starym RPO i w tym momencie ok 100 mln zł. by się uwolniło z budżetu i zdjęło środki z wydatków przeznaczonych na inwestycje drogowe w nowym RPO i inwestycje rezerwowe automatycznie przesunęły by się o te 100 mln do góry. Korzyść jest jeszcze taka, że w starej perspektywie możemy uzyskać dofinansowanie na poziomie 95% bo mamy jeszcze

możliwość finansowania z budżetu państwa a w nowej perspektywie tego nie ma i było by tylko 85%. Od 2014 r. wskaźnik zadłużenia liczony jest indywidualnie dla każdego i określa relacje pomiędzy maksymalnym dopuszczalnym wskaźnikiem spłaty a planowanym wskaźnikiem spłaty i jest to główny wyznacznik poziomu dochodów bieżących i wydatków bieżących, ten wskaźnik nas ogranicza i ciągle musimy na niego baczyć. Wraz z projektem uchwały budżetowej przedłożony został projekt WPF, która obejmuje wykaz zadań wieloletnich planowanych w ramach budżetu na 2015 r. z limitami wydatków, symulacją zadłużenia, określeniem upoważnień dla Zarządu Województwa. Efekt wyroku Trybunału Konstytucyjnego spowodował, że prawie 60 mln zł. nie mamy i tego tytułu jest jeszcze jeden problem, że nie możemy zaprognozować dalszych dochodów i wpływów jeżeli chodzi o budżet na kolejne lata dlatego, że wprowadzona zmiana jest tylko na 2015 r. W październiku 2014 r. otrzymaliśmy wiadomość o dotacji 150 mln zł. co po podziale na 16 województw da nam 10-11 mln zł. ale to jest sygnał a wpisać tego również nie możemy bo wiadomość ta jako wiążąca przyjdzie po uchwaleniu ustawy budżetowej przez Sejm. Obecnie w Ministerstwie trwają prace nad ustawą i j.s.t dlatego też zwracają się z prośbą do byłych i obecnych parlamentarzystów ażeby tę ustawę pilnować bo jest to istotne z punktu widzenia przyszłych dochodów województwa. Niezmiernie ważną sprawą jest byśmy mogli mieć zwiększone dochody własne a nie tylko być na łasce dotacji i subwencji. Suma limitów wydatków objętych prognozą na 2015 -2020 wynosi 1 mld 537 mln z tego na rok 2015 przypada 840 mln zł. a wydatki w latach objętych WPF finansowane są z następujących źródeł: środki z budżetu UE 345 mln (mogą się zwiększyć), dotacje z budżetu państwa 470 mln i środki własne budżetu 687 mln (mogą się zmniejszyć). Marszałek dodał, że największe przedsięwzięcia jakie czekają nas w budżecie 2015 r. to sieć szerokopasmowa – projekt zagrożony, budowa Centrum Wystawienniczo – Kongresowego – projekt zagrożony, trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – projekt zagrożony, budowa obwodnicy Brzozowa – projekt pod szczególną pieczę Zarządu aby go skończyć w 2015 r. i można było rozliczyć ze starej perspektywy finansowej, rekompensata należna przewoźnikowi z tytułu wykonywanych przewozów 42 mln zł. oraz promocja Województwa Podkarpackiego za pośrednictwem firmy Ryanair 37,5 mln zł. Wskaźniki obsługi zadłużenia zostały zaplanowane na dopuszczalnym poziomie, największe zbliżenie będzie miało miejsce w 2018 r. wtedy też mamy do czynienia z największymi spłatami zadłużenia rat i kredytów, wykupem obligacji, zapłatą poręczeń itd. i to wynosi prawie 83 mln zł. co stanowi 13% prognozowanych dochodów a dopuszczalny limit spłaty dla tego roku to 14,49. Od 2015 r. samorząd województwa znacznie wyższe kwoty będzie musiał przeznaczać na spłaty zadłużenia co wiąże się z tym, że od 2015 r. wykupujemy obligacje, których emisja wynosiła prawie 94 mln zł. w 2009 r., dochodzi też spłata zaciągniętej pożyczki w Banku Rozwoju Rady Europy w latach 2010 -2012 w kwocie 205 mn. Duży wpływ na kształtowanie się wskaźników zadłużenia miały planowane dochody na 2015 r. w tym bardzo niska subwencja ogólna. Należy stwierdzić, że przedstawiony projekt budżetu będzie realizował WPF, RPO, to co jest przewidziane w innych dokumentach planistycznych, zakłada kontynuację i rozpoczęcie inwestycji oraz przygotowuje województwo w możliwie najlepszy sposób do nowej perspektywy finansowej.

Skarbnik Województwa – pani Janina Jastrzab omówiła szczegółowo projekt uchwały budżetowej, przedstawiona prezentacja stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Wystąpienia klubowe:

Przewodniczący Klubu Radnych PiS – pan Jerzy Cypriś stwierdził, że od sierpnia toczy się debata nt. budżetu 2015 r. a dzisiaj z ust Pana Marszałka i Pani Skarbnik padło szereg szczegółowych informacji nt. tego jak wygląda budżet. Podkreślił, że ile razy przystępuje do debaty budżetowej to przypominają mu się słowa śp. Kazimierza Górskiego „tak się gra jak przeciwnik pozwala”. W tych kategoriach wszyscy dostrzegli szereg negatywnych czynników, które zaważyły na kreacji tego budżetu czyli obniżona subwencja, niezatwierdzony jeszcze Regionalny Program Operacyjny co może stwarzać wrażenie, że moglibyśmy inwestować i wydawać w tych liczbach więcej. Należy zauważyć, że to właśnie te ograniczenia spowodowały i zmobilizowały Pana Marszałka, że ten budżet stworzył na miarę możliwości i na miarę potrzeb. Budżet bowiem w sposób optymalny realizuje strategię rozwoju województwa dokonując inwestycji w przedsięwzięcia kluczowe, jest optymalny, realistyczny, uwzględniający szereg priorytetowych zadań, które zakładano także w trakcie poprzedniej kadencji. Jest oparty na realnych dochodach, nie jest przeszacowany – co jest niezwykle istotne i trudno zakwestionować wydatki, które wydają się być optymalne i odzwierciedlają faktyczne potrzeby. Zwrócił uwagę na to, że ten budżet jest otwarty i reagujący na potrzeby, które wynikają z danej chwili. W związku z powyższym poprosił radnych o rzetelne pochylenie się nad tymże budżetem bo jest otwarty i będzie on ulegał modyfikacji o ile te negatywne czynniki zewnętrzne, na które nie mamy wpływu, będą ograniczane.

Przewodniczący Klubu Radnych PSL – pan Wiesław Łada stwierdził, odnośnie przywołanego przez przedmówcę cytatu, że chcieliby tego przeciwnika poznać i dobrze byłoby gdyby się ujawnił. Projekt proponowany przez Zarząd jak i większość sejmikową jest jednym z najgorszych budżetów w historii samorządu województwa. Dochody spadają aż o 254 mln zł. a wydatki o 158 mln zł. przy znacznym wzroście deficytu, który proponowany jest w wysokości 133mln zł. – w roku 2014 było to 36,7 mln zł. Po zapoznaniu się z tymi liczbami widać wyraźnie, że proponowany rozwój województwa nie będzie mógł być realizowany. Projekt budżetu określa znaczne ograniczenie środków na realizację zadań gospodarczych i społecznych. Radni Klubu PSL pytają dlaczego spadają wydatki:

- w dziale rolnictwo i łowiectwo o 76 mln zł
- w dziale przetwórstwo przemysłowe o 20 mln zł.
- w dziale oświata i wychowanie o 43 mln zł.
- w dziale ochrona zdrowia o 6 mln zł.
- w dziale pomoc społeczna o 9 mln zł.
- w dziale obejmującym drogi wojewódzkie aż o 290 mln zł.

Zaznaczył, że domaga się wyjaśnień na piśmie ponieważ chce dokładnie poinformować mieszkańców województwa jakie skutki, powyższe cięcia budżetowe, będą miały w realizacji oczekiwań społecznych.

Według Klubu PSL przy takim budżecie nie ma szans na poprawę sytuacji przedsiębiorstw, nie ma środków na realizację programu dofinansowującego

pierwszą pracę dla ludzi młodych. Przypomniął, że PSL jeszcze przed wyborami samorządowymi domagał się opracowania i wdrożenia planu dopłat dla przedsiębiorców zatrudniających absolwentów szkół w ramach tzw. pierwszej pracy – byłby on szansą na ograniczenie wyjazdów młodych ludzi do pracy za granicę – bezrobocie na Podkarpaciu wynosi ponad 13 %.

Według Klubu PSL przy takim budżecie zagrożone są realizacje inwestycji przeciwpowodziowych ujętych w uchwale Sejmiku z 2012 r. W tych ważnych sprawach domagają się intensywnych rozmów Pana Marszałka z przedstawicielami Rządu, UE i Banku Światowego aby zagwarantowane były środki na główne inwestycje przeciwpowodziowe na lata 2015 – 2018. W projekcie budżetu zaplanowane zostały znacznie niższe środki dla spółek wodnych na melioracje. Zapowiadamy, że w dalszych pracach nad budżetem zamierzamy zgłosić programy obejmujące modernizację boisk sportowych i wyposażenia remiz strażackich w OSP. Domagamy się większego dostępu rad sołeckich do środków PROW na realizację programu odnowy wsi – poprosił o przedstawienie stanowiska Zarządu w tej sprawie.

Zgłosił potrzebę dofinansowania niezbędnych zmian programowych w szkołach zawodowych aby młodzież zdobywała zawody na które oczekują dzisiaj zakłady pracy. Zwrócił uwagę na bardzo małe środki na możliwość zakupu sprzętu specjalistycznego do nowoczesnej diagnostyki w naszych szpitalach. Dodał, że Sejmik powinien uzyskać od Marszałka informacje jak będą realizowane inwestycje drogowe, budowa chodników, ścieżek rowerowych w sytuacji kiedy wydatki na te cele maleją o 290 mln zł. Zapytał czy unijne środki, na które oczekujemy, uzupełnią tę ogromną lukę w budżecie województwa jak i w WPF – na ten temat nie usłyszał bowiem żadnych informacji.

Zaznaczył, że Klub Radnych PSL wnosi o wyjaśnienia na piśmie dlaczego przy dochodach malejących o 254 mln zł. i wydatkach o 158 mln zł. deficyt budżetowy rośnie aż o 100 mln zł. w stosunku do roku 2014 – zapytał czy nie idziemy w kierunku nadmiernej destabilizacji finansowej województwa.

Dodał, że oczekuje szerszej informacji o możliwościach budżetu 2015 r. w zakresie zabezpieczenia wkładu własnego do korzystania z dotacji unijnych na realizację konkretnych programów na Podkarpaciu.

W imieniu mieszkańców ziemi lubaczowskiej i roztocza zapytał dlaczego Marszałek ogranicza do minimum używanie linii kolejowej NR 101 Munina – Hrebenne, co utrudnia dojazd do Uzdrowiska Horyniec i pięknych terenów turystycznych.

Zapytał również dlaczego zamierza się zakupić 600 tys. akcji Uzdrowiska Rymanów, za kwotę 6,5 mln zł. Zaznaczył, że te środki można by przeznaczyć na wsparcie pierwszej pracy.

Na zakończenie stwierdził, że oczekuje odpowiedzi na zadane zapytania.

Przewodnicząca Klubu Radnych PO – pani Teresa Kubas - Hul projekt budżetu na 2015 r. jak określa go sam Przewodniczący Klubu PiS, jest budżetem trudnym. Jest to budżet najgorszy odkąd pamięta. Przez wiele wcześniejszych lat podczas debaty budżetowej była mowa o tym ażeby wolnych środków, które pozostają po rozliczeniu danego roku budżetowego nie rozdawać a przesuwać i zmniejszać deficyt

bo powstawały one tylko i wyłącznie z tytułu przesuwania terminów realizacji poszczególnych inwestycji. Stanęliśmy obecnie przy ścianie a ta ściana to koniec roku 2015 kiedy musimy zakończyć i rozliczyć najpoważniejsze inwestycje jak sieć szerokopasmowa, budowa ścieżek rowerowych czy centrum wystawienniczo – kongresowe. W budżecie na ten rok, w kwocie ponad 700 mln zł. przeznaczonych na inwestycje 310 mln to sieć szerokopasmowa, ponad 60 mln to ścieżki rowerowe, ponad 60 mln to centrum wystawienniczo – kongresowe, jedynie 136 mln. zł. to środki na inwestycje drogowe. Dobrze, że chociaż wtedy czyli począwszy od roku 2010 zaplanowano i rozpoczęto realizację inwestycji drogowych zapisując je w WPF – ie dlatego, że trzeba je zakończyć w tym roku. Z wielkim smutkiem patrzymy na ten budżet analizując wydatki w poszczególnych jego działach i rozdziałach np.. rolnictwo 56%, drogi publiczne 44%, nauka 0%, ale jakże zdumiewająca jest pozycja administracja publiczna - tutaj wydatki sięgają 110% wedle zasady, że władza wyżywi się sama. W budżecie znajdziemy również takie pozycje jak wzrost wynagrodzeń o 4 mln zł. – skoro Pan Marszałek dzisiaj mówił, że po spotkaniu ze związkami zawodowymi nie będzie waloryzacji wynagrodzeń to należy przyjąć założenie, że nowe osoby będą zatrudniane. Zapytała czy jest jeszcze wielu dyrektorów biur politycznych, których trzeba zatrudnić w UM czy też będą zatrudniani ludzie z konkursów, merytorycznie do tego przygotowani. Ponadto 2,5 mln zł. przeznacza się na wynagrodzenia bezosobowe czyli kolejne analizy, ekspertyzy a przecież mamy fachowców to dlaczego tyle środków musimy wydawać na zewnętrzne analizy. Oświata i wychowanie 58%, szpitale – skończył się też dla nich dobry okres kiedy inwestowaliśmy, kiedy z podniesioną głową jako radni województwa przeznaczaliśmy środki na inwestycje w naszych szpitalach, kiedy wspieraliśmy szpitale powiatowe w trosce o zdrowie naszych mieszkańców – obecnie na szpitale przeznaczamy tylko 15 mln zł. Pamiętamy debaty o tym jaka bieda występuje na Podkarpaciu i jak wiele osób potrzebuje pomocy społecznej a wydatki na ten cel w budżecie 2015 r. to jedynie 56%. Na sport przeznaczone zostało 2,7 mln zł. Patrząc z drugiej strony wydatki związane z bieżącą obsługą Zarządu to 120 tys. zł. a tutaj nie ma wynagrodzeń pracowników, jest to 10 tys. zł. na miesiąc. W innej pozycji mamy realizację zadań statutowych, zakup upominków, konferencje, spotkania – łącznie 140 tys. zł. czyli już 260 tys. zł. i na to środki się znalazły. Na budowę budynku administracyjnego przeznaczono 5 mln zł. przy tak trudnej sytuacji budżetowej trzeba sobie zadać pytanie czy potrzebujemy budować kolejny budynek i czy potrzebujemy administrację tak bardzo rozbudowywać. Budowa domków rekreacyjno – sportowych to 600 tys. zł, zakup samochodów 400 tys. zł. Jeżeli zderzymy te wszystkie wydatki z pozycją odnowa dróg na którą przeznaczono 500 tys. zł. i budowę chodników 200 tys. zł. to sami państwo powiecie, że nie jest to dużo. Zaznaczyła, że rozumie, iż kończy się ta perspektywa finansowa a przed nami nowa ale do niej też się trzeba przygotować. Nic nie stało na przeszkodzie aby rozpocząć realizację inwestycji, które mogą być finansowane z funduszy europejskich od stycznia 2014 r. oczywiście z wyłączeniem tych, które dotyczą pomocy publicznej ale te, które realizuje samorząd województwa to w większości przypadków zadania, które mogły być realizowane od roku 2014 otrzymując refundację po zatwierdzeniu tegoż programu. Dodała, że była przygotowana, że w tym budżecie znajdzie środki na przygotowanie inwestycji, które zaczniemy realizować od 2016 r. i nie doszukała się tej kwoty bo 800 tys. zł. na przygotowanie dokumentacji programów funkcjonalno – użytkowych na realizację wszystkich inwestycji na kolejne lata to wystarczająca kwota. Wielokrotnie podkreślamy, że nasze województwo to obszar gdzie dziedzictwo kulturowe ma dla nas olbrzymie znaczenie a na ochronę zabytków

przeznaczamy kwotę 1,5 mln zł. Zaznaczyła, że z drugiej strony z uznaniem podchodzi do zapisu w budżecie kwot dotyczących realizacji inwestycji w Muzeum Zamku w Łańcucie bo ta placówka od wielu lat czekała na inwestycje jednak ze smutkiem patrzy się na fakt, że nie zostały przeznaczone nawet drobne środki na przygotowanie dokumentacji programu dla ratowania jakże pięknego Julina. Tyle deklaracji zostało złożonych, tak długo o tej inwestycji mówimy a mijają kolejne lata i kolejne kadencje a Julin niszcze i za chwilę nie będziemy w stanie go uratować. Na promocję gospodarczą województwa, nie licząc oczywiście kwoty na promocję poprzez przewoźników lotniczych, wydajemy 280 tys. zł jak więc chcemy ściągać inwestorów na teren naszego województwa, jak chcemy promować gospodarczo nasz region tak aby się rozwijał i produkt krajowy wzrastał. Dochody własne samorządu województwa 568 mln zł. jeżeli zestawimy to z deficytem planowanym na koniec 2015 oraz dodamy deficyt 2014 to jest to kwota ponad 430 mln. Dodała, że od dwóch kadencji zwraca uwagę na to aby nie zadłużać zbytnio województwa ponad nasze możliwości bo w przypadku zakończenia realizacji projektów współfinansowanych ze środków europejskich nie będziemy mieli z czego spłacić długu, który zaciągniemy. Na wykresie dotyczącym wydatków na służbę zdrowia wartość 4% jest bardzo znamienna. Kończąc wystąpienie zaznaczyła, że Przewodniczący Klubu PiS mówiąc o debatowaniu nad projektem budżetu 2015 w poprzedniej kadencji miał na myśli debaty w gronie PiS bo „my” nie debatowaliśmy. Ponadto podczas wcześniejszych wystąpień pojawiały się sformułowania „negatywne czynniki”, „przedłużający się proces zatwierdzenia RPO” a jeżeli popatrzymy na zadania przypisane samorządowi województwa a szczególnie Zarządowi, który wypełnia funkcję instytucji zarządzającej to przecież od Zarządu zależało kiedy program zostanie przygotowany, w jakim trybie i jak szybko będzie negocjowany. Nie należy szukać winnego w zewnętrznym otoczeniu bo to zarząd jest odpowiedzialny za to zadanie i nie twierdzi tutaj, że postępował on źle negocjując dłużej bo czasem dzięki temu lepsze warunki się wynegocjuje, zwraca tylko uwagę by nie obwiniać innych. Jeżeli chodzi o te czynniki zewnętrzne to jednym wystąpieniem pojawiała się kwota braku 60 mln zł. w drugim 50 mln zł. w innym miejscu otrzymaliśmy informację, że dostaniemy ponad 10 mln zł. dotacji celowej z budżetu państwa na realizację inwestycji drogowych, za chwilę pewno dostaniemy kolejne 10 mln zł., potem kolejna rezerwa i jej podział – dodała, że na sesję na której będzie uchwalany budżet przyniesie dokładne wyliczenia jakie straty i jakie rekompensaty otrzymamy z tytułu związanego z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego kwestionującego sposób wyliczenia Janosikowego. Podsumowując zwróciła się do Marszałka, że trzeba szukać i sięgać po środki zewnętrzne, trzeba współpracować z administracją rządową bo tam te środki są więc wszyscy dla dobra województwa powinniśmy zrobić wszystko żeby jak najwięcej tych środków spłynęło na teren naszego województwa.

Marszałek Województwa Podkarpackiego Pan Władysław Ortyl podziękował za wystąpienia klubowe, które pokazały w jaki sposób kluby odnoszą się do trudnych sytuacji, które są. Zaznaczył, że podtrzymuje, iż trzy wymienione przez niego wcześniej inwestycje są zagrożone i np. w przypadku CWK do dzisiaj odbija się czkawką to, co się stało na jednej z sesji w poprzedniej kadencji kiedy to ówczesny Przewodniczący Sejmiku Sławomir Miklicz doprowadził do dramatycznej debaty, która spowodowała ujawnienie pewnych poufnych informacji ze strony inwestora i wykonawcy. Wyraził jednak nadzieję, że z tych trudnych sytuacji uda się wyjść i wszystko dobrze się skończy. Odnosząc się do wystąpienia Przewodniczącego Cyprysia, który stwierdził, że tak się gra jak przeciwnik pozwala na co

Przewodniczący Lada poprosił o jego ujawnienie i za chwilę się ujawnił i państwo pokazali po jakiej są stronie. Marszałek zaznaczył, że tworzył budżet po raz drugi i z tym, że jest to najgorszy budżet w historii samorządu spotyka się drugi raz, dodał, że gdy będzie budował budżet po raz trzeci to również takie hasło ze strony opozycji się pojawi. Potwierdził spadek dochodów i zaznaczył, że jest to kwestia zrozumienia argumentów, które padły. Stwierdził, że nie będzie wpisywał na listę potencjalnej inwestycji Strzyżowa, obwodnicy w Kolbuszowej czy w Sokołowie dlatego, że nie mamy zatwierdzonego RPO. Wszyscy zobaczymy jak radykalnie zmieni się budżet gdy przystąpimy do potwierdzania inwestycji, które są planowane z RPO. Środki chociażby na pomoc społeczna zmniejszają się m.in. dlatego, że było realizowane wiele działań związanych z pomocą społeczną z Programu Kapitał Ludzki a on się kończy więc oczywistym jest że to spada, konkursy są już rozstrzygnięte, środków zmierzają do zakończenia ich wydatkowania a projekty do rozliczenia. Zwracając się do Przewodniczącej Kubas – Hul stwierdził, że debata była bo jest ona wpisana w procedurę uchwalania budżetu więc nie możliwe jest złamanie jej i nie była to debata wewnątrz klubu tylko na forum Sejmiku. Marszałek zaznaczył, że po otrzymaniu na piśmie wniosków formułowanych przez Przewodniczącego Radę Zarząd na nie odpowie a odnośnie pierwszej pracy stwierdził, że jest to ważny pomysł ale pamiętajmy o tym jak Rząd odpuścił pewną bardzo ważną sprawę bo wszyscy wiemy co to znaczy aby powstawały mikroprzedsiębiorstwa i żeby one dawały możliwość samozatrudnienia. Takie działanie 6.2 w PO Kapitał Ludzki funkcjonowało, można było 40 tys. zł. otrzymać na samozatrudnienie. Było to skierowane do bezrobotnych, dla zagrożonych bezrobociem i dla tych, którzy chcą przejść na samozatrudnienie. Okazało się, że Komisja Europejska powiedziała tak, ale należy zmniejszyć to dofinansowanie i dawać tylko i wyłącznie dla bezrobotnych. Tego właśnie niestety nie obronił Rząd, próbowały bronić tego poszczególne samorządy wojewódzkie ale się nie udało bo to była sprawa horyzontalna. Drugim przypadkiem jest to, że może być to realizowane w obszarach doinwestowania, Komisja naciska, że jeżeli do takiej strefy inwestycyjnej wejdzie duża firma to musi zwrócić proporcjonalnie środki za uzbrojenie terenów – z tym z trudem ale zgodziliśmy się, nie udało się wynegocjować inaczej i nie było wsparcia Rządu a nie jest to sprawa województwa ale systemowa. Problem w skali całego kraju polega na tym, że w tej chwili jeżeli samorząd zainwestuje w taką strefę i w przeciągu 5-6 lat trwałości tego projektu nie wypełni tej strefy w 10,20 czy 40% to będzie musiał zwrócić te środki. Zapytał, które samorządy sięgną po tak wysoce ryzykowne środki oczywiście silne i będziemy dalej uzbrajać w Parku Naukowo – Technologicznym, sięgnie po to strefa ekonomiczna w Mielcu, w Tarnobrzegu nikt inny a my jako samorząd będziemy spotykali się z uwagami, że wspieramy tylko lokomotywy rozwoju. Jednak podkreślić należy, że obroniliśmy szkoły zawodowe a to, o czym wspomniała Przewodnicząca Kubas – Hul, że spadają środki na promocję gospodarczą to fakt ale spadają one celowo dlatego, że wynegocjowaliśmy i obroniliśmy sami projekt promocji gospodarczej w RPO. Odpowiadając na zarzut, że wykupujemy akcje uzdrowisk to przecież mamy program rozwoju spółek, które skomunalizowano na naszą rzecz a my jako właściciel nie możemy tylko patrzeć na ten majątek w sensie biernym ale musimy je rozwijać i inwestować. W kwestii zagrożonych inwestycji przeciwpowodziowych to Program Górna Wisła został skasowany, pełnomocnika nie ma ale trzy dni negocjowaliśmy z Bankiem Światowym, osobiście spotykał się z Wojewodą Millerem, z prof. Zalewskim odpowiedzialnym za realizację tego programu i praca trwa. Przygotowywane są inwestycje i analizy w tym zakresie. Wracając do środków przeznaczonych na chodniki to rzeczywiście zaczynamy z niską kwotą a w trakcie realizacji budżetu

dojdziemy do powiększenia tych kwot, finansujemy to 50 na 50 z samorządami i po stronie gminy, za naszą zgodą, musi być wykonana dokumentacja. Na dzisiaj nie mogliśmy z Kontraktu Terytorialnego wprowadzić 21 mld zł. do tego budżetu dlatego, że obecnie jest wpisana ogólna kwota, że do 2023 mamy ok 21 mld ale nie ma nawet rozdziału środków na poszczególne lata i nie są przypisane o tego żadne inwestycje. W kwestii wzrostu deficytu to mówiliśmy dlaczego tak się stało ale jednym pociągnięciem, ku zadowoleniu radnych, możemy po rozliczeniu Brzozowa spowodować powrót deficytu do ok. 30 mln zł. ale to nie o to chodzi. Jest możliwość, że pozostawimy go na obecnym poziomie po to aby mieć potencjał inwestycyjny na którym zależy zarządowi i o który państwo jako radni w swoich wypowiedziach wnioskują. Odpowiadając na kolejne zarzuty stwierdził, że kursy na linii 101 ograniczone zostały po to żeby zanalizować i skorygować sytuację nie tylko na tej ale i innych liniach. Od dłuższego czasu nieustannie mówi się o promocji Bieszczadów i Zarząd się z tym zgadza, uruchomiono i wpisano do kontraktu S19 do Babicy a kolejne odcinki będziemy robić z naszego RPO. Do Kontraktu Terytorialnego wpisany jest również Błękitny San czyli inwestycja, która skumuluje się w Bieszczadach a jej wartość to 1mld 600 mln zł. Teraz chcemy mówić o Roztoczu, jesteśmy w trakcie rozmów z województwem lubelskim aby była to druga kraina, którą chcemy wyeksponować i przywrócić w lepszym sposobie ruch na linii 101. Nie może być tak, że pociąg z Horyńca dojeżdża na stację Jarosław a 10 min wcześniej odjeżdża z niej pośpieszny do Krakowa – to jest niedopuszczalne. Będziemy zwracali się do samorządów, być może dopłacą część środków do przejazdów ale o tym będzie mowa w punkcie dot. informacji o przejazdach kolejowych. Wzrost o 110% w administracji publicznej to konsekwencja wyrównywania płac w instytucjach kultury a ponadto wprost należy powiedzieć, że wzrost zatrudnienia w UM będzie miał miejsce a wynika to z faktu, że pracownicy, którzy są i pracują przy starej perspektywie będą musieli tę perspektywę zamykać i będą jednocześnie płynnie przechodzić do nowej perspektywy ale potrzebujemy jeszcze 20 a następnie może kolejnych 20 aby ruszyła perspektywa nowa. Przygotowywane jest uszczegółowienie jakiej zasady naboru. Środki na ekspertyzy zewnętrzne są przewidywane chociażby dlatego że w 2018 będziemy mieli taki czas, że trzeba się będzie pokazać ile wydaliśmy z RPO po to żeby sięgnąć do rezerwy wykonania i to jest jedno z ważniejszych wyzwań oprócz tego, że trzeba każde euro wydać skutecznie. Chcemy w formie eksperymentu zrobić tak, że jak nam PLK będzie mówić, że najpierw remontuje jedną linię potem drugą i kolejną a my na to mamy 50% środków na inwestycje komunikacyjne czyli bardzo mocno wpłynie to na naszą ocenę wydatkowania środków w 2018 r. i w efekcie przyprowadzi nas lub nie do efektywnego skorzystania z rezerwy wykonania. Chcemy powiedzieć PLK żeby nie robili jednego odcinka tylko na zakładkę abyśmy my jako inwestor zastępczy czy też w innej formule do tego doprowadzili. Będziemy też wnioskować do Parlamentarzystów w razie gdyby były potrzebne regulacje ustawowe aby taką poprawkę wprowadzić. Obecnie analizujemy to wewnątrz urzędu a za chwilę będzie zapewne potrzebna ekspertyza. Ekspertyzy służą temu aby pozyskać środki a nie temu żeby zapłacić jakiejś firmie, jeżeli nie potrafimy tego zrobić swoimi siłami to jak najbardziej trzeba się kierować na zewnątrz a nie utrzymywać dużej ilości ekspertów przez całe miesiące czy lata tylko robić to doraźnie.

Przewodnicząca Klubu Radnych PO – pani Teresa Kubas – Hul zapytała Marszałka kiedy uderzy się we własne piersi i przestanie uderzać w cudze bo za każdym razem kiedy słyszymy o różnego rodzaju niepowodzeniach to zaczynamy właśnie od tego, że ktoś zawinił, ktoś źle zrobił. Marszałek zaczął od obwiniania

Przewodniczącego Miklicza a ona będąc radną w poprzedniej kadencji pamięta i też otrzymała tę korespondencję ale pochodziła ona od wykonawcy a nie od Przewodniczącego Sejmiku a każdy obywatel ma prawo pisać do kogo mu się podoba. Kolejna rzecz dotyczy tego, że to Rząd zawinił, źle negocjował i przez to, że ustalił złe kryteria i zapisy brzegowe to Zarząd Województwa nie mógł dobrego programu wynegocjować. Po pierwsze poprosiła aby radni otrzymali tekst tego programu, który jest oficjalnie wysłany w systemie STFC do Komisji Europejskiej więc radni powinni się dowiedzieć od Zarządu a nie z gazet, co w nim jest zawarte. Po drugie Marszałek mówił, że Rząd nie wynegocjował korzystnych warunków dla osób chcących założyć własną działalność gospodarczą otóż nie jest tak, zaznaczyła, że chciałaby aby Marszałek kiedyś powiedział prawdę bo te ograniczenia dotyczą takiej sytuacji gdy środki na tworzenie mikro, małych i średnich przedsiębiorstw pochodzą z dwóch funduszy EFS i EFRR. Ograniczenie polega na tym, że gdy środki będą pochodziły z EFS to dla osób bezrobotnych a nowo tworzone firmy będą finansowane z EFRR. Jeżeli chodzi o Kontrakt Terytorialny to jeżeli go przeanalizujemy to nie ma co opowiadać, że nie wiadomo ile środków zostanie wprowadzonych do budżetu w momencie doprecyzowania i wycenienia zadań bo gro tych zadań to są zadania administracji rządowej i będą realizowane czy to przez GDDKiA czy też jednostki administracji rządowej i to w ich budżetach będą te środki. Dodała, że im więcej będziemy mówili prawdy o problemach z jakimi się borykamy to tym łatwiej będzie nam je rozwiązywać, nie zaczynamy tej kadencji od obwiniania czy mówienia nieprawdy.

Radny Andrzej Nepelski rozpoczął od przytoczenia trzech istotnych dla niego wypowiedzi Marszałka. Pierwsza jest z dnia dzisiejszego i dotyczy uzdrowisk i zaznaczyć należy, że on jest z niej bardzo zadowolony. Dwie kolejne pochodzą ze spotkania Marszałka z wyborcami powiatu lubaczowskiego z dn. 28 listopada 2014 r. „Zaprzeczam jakoby Lubaczów i powiat lubaczowski był pomijany przy rozdzielaniu środków, powiat lubaczowski jest w gronie ośmiu słabo rozwiniętych powiatów i z tego tytułu może liczyć na specjalny pakiet zarezerwowany w RPO” – dzisiaj Marszałek powiedział, że te środki jeszcze nie są wpisane ale jest to bardzo istotna wypowiedź. Kolejny cytat „zapewniam, że samorząd województwa będzie dbał o poprawę infrastruktury także na terenie powiatu lubaczowskiego bo zmienia działania w zakresie turystyki i teraz od Bieszczadów będzie kładł duży nacisk na północno – wschodnią część województwa i znajdującą się w waszym powiecie część Roztocza”. Zapytał, jak w kontekście rozwoju uzdrowiska Horyniec, ma się ograniczenie kolejowych przewozów pasażerskich na linii 101 kiedy w przetargu ogłoszonym przez Marszałka w BIP – ie pociąg będzie kursował tylko w piątki i niedziele. Zapytał czy tylko w tych dwóch dniach kuracjusze będą do tego kurortu jeździć. Dwa dni w tygodniu czytać należy jako likwidację linii 101. Jeżeli trasę tej linii wydłużyłoby się do Zamościa w połączeniu z Lublinem to pewne jest, że obłożenie będzie zdecydowanie większe. Poza tym przypomniał, że w listopadzie 2014 r. ogłoszony został przez Centrum Zrównoważonego Transportu plebiscyt „Kolej 2022” celem którego było zidentyfikowanie i wskazanie najpilniejszych projektów kolejowych, które zdaniem mieszkańców powinny być zrealizowane w ramach RPO poszczególnych województw w perspektywie 2014 – 2020. Wśród projektów biorących udział w plebiscycie znalazła się rewitalizacja linii kolejowej Nr 101 Munina – Hrebenne, projekt ten uzyskał największą liczbę głosów (6827) spośród wszystkich zgłoszonych przedsięwzięć z terenu woj. podkarpackiego. Poinformował, że Rada Powiatu Lubaczowskiego jak również Rada Miasta Lubaczowa podjęły uchwałę wyrażającą sprzeciw wobec zamiaru ograniczenia przewozów pasażerskich na linii

101 polegającą na kursowaniu pociągów w ciągu dwóch dni tygodnia tj. w piątek i w niedzielę. Przytoczona linia ma również bardzo ważny aspekt gospodarczy, przymierza się do reaktywacji kopalni siarki w Baszni co również będzie związane z potrzebą utrzymania tej linii. Ponadto stwierdził, że w projekcie budżetu w rozdziale 854 zamieszczono kwotę na dofinansowanie młodzieżowego ośrodka wychowawczego w Zespole Szkół im. Jana Pawła II w Lubaczowie. Jest to kwota w wysokości 400 tys. zł. a Sejmik uchwala z dn. 8 września 2014 r. udzielił pomocy finansowej powiatowi lubaczowskiemu natomiast z informacji jakie posiada wynika, że powiat takiej pomocy nie otrzymał w roku 2013 ani 2014. Zapytał dlaczego mimo podjęcia uchwały nie dochodzi do jej realizacji.

Marszałek Władysław Ortyl odnośnie wypowiedzi radnej Teresy Kubas – Hul stwierdził, że nie mówił nieprawdy i nie obwiniął Rządu a nawet go usprawiedliwił. Ze słów pani Przewodniczącej wynika zapewne troska o dobro województwa jednak on nie może zgodzić się z tym, że według niej kłamie i nie przyjmuje tego do wiadomości. W kwestii wypowiedzi radnego Nepelskiego potwierdza to, co powiedział na spotkaniu 28 listopada oraz to, że jest specjalny pakiet dla powiatu lubaczowskiego, którego oczywiście nie ma do użycia na dzień dzisiejszy bo RPO nie jest zaakceptowany. Ograniczenie przewozów na linii 101 jest rzeczą doraźną bo nie ma efektu dobrego przesiadania się a musi być tak, że wjeżdża pociąg z Horyńca czy Zamościa na jeden tor a na drugim czeka pociąg do Rzeszowa czy Krakowa – wtedy będziemy mieli pasażerów. Dodał, że kuracjusze nie jeżdżą pociągami to należy do rzadkości bo sprawdzali, jest problem z przesiadkami, czekaniem na dworcach i sprawnym poruszaniem się pomiędzy peronami. Być może będą jeździli gdy starannie zostanie to dopracowane. Jeżeli chodzi o młodzieżowy ośrodek wychowawczy to zrobiona zostanie szczegółowa wykładania dlatego, że w tamtym roku mieliśmy problem bo nie było tam właściwego wydatkowania i część kwoty nie została przekazana ale nie chciałby tutaj wypowiadać się szczegółowo ponieważ dokładnie nie pamięta a zależy mu na tym, żeby te środki z budżetu państwa zostały przekazane, województwo nie ma żadnego interesu w tym aby tu oszczędzać.

Przewodniczący Sejmiku działając na podstawie § 8 ust. 3 pkt. 4 Uchwały Nr L/967/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Podkarpackiego z późn. zm.

Dokonał następującego tematycznego podziału projektu uchwały budżetowej na 2015 r. według zakresu zadań odpowiadającego poszczególnym Komisjom Sejmiku Województwa Podkarpackiego w celu zaopiniowania:

1. **Komisja Budżetu, Mienia i Finansów** – wszystkie działy,
2. **Komisja Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej** – działy:
 - 851 – ochrona zdrowia
 - 852 – pomoc społeczna
 - 853 – pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej
 - 757 – obsługa długu publicznego
 - 758 – różne rozliczenia

3. **Komisja Rozwoju Regionalnego** – działy:
- 150 – przetwórstwo przemysłowe
 - 500 – handel
 - 710 – działalność usługowa
 - 720 – informatyka
 - 730 – nauka
 - 750 – administracja publiczna
 - 758 – różne rozliczenia
4. **Komisja Gospodarki i Infrastruktury** – działy:
- 400 – wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę
 - 600 – transport i łączność
 - 700 – gospodarka mieszkaniowa
 - 720 – informatyka
 - 750 – administracja publiczna
5. **Komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska** – działy:
- 010 – rolnictwo i łowiectwo
 - 050 – rybołówstwo i rybactwo
 - 710 – działalność usługowa
 - 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska
 - 925 – ogrody botaniczne i zoologiczne oraz naturalne obszary i obiekty chronionej przyrody
6. **Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej** – działy:
- 730 – nauka
 - 758 – różne rozliczenia
 - 801- oświata i wychowanie
 - 803 – szkolnictwo wyższe
 - 854 – edukacyjna opieka wychowawcza
 - 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego
 - 926 – kultura fizyczna i sport
7. **Komisja Współpracy z Zagranicą, Turystyki i Promocji** – działy:
- 630 – turystyka
 - 720 – informatyka
 - 750 – administracja publiczna
8. **Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Zatrudnienia** – działy:
- 600 – transport i łączność
 - 752 – obrona narodowa
 - 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpowodziowa

- 758 – różne rozliczenia
- 853 – pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej

9. Komisja Główna – działy:

- 750 – administracja publiczna
- 757 – obsługa długu publicznego
- 758 – różne rozliczenia

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru delegatów do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że zgodnie ze statutem Związku Województw Rzeczypospolitej § 13 ust.1 „Członkowie Związku są reprezentowani przez swoich delegatów, którymi są Marszałek Województwa, Przewodniczący Sejmiku Województwa i dwóch radnych województwa wybranych przez sejmik województwa”

W związku z powyższym poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS Jerzy Cypryś zgłosił kandydatury radnych Ewy Draus i Wojciecha Buczaka - kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Radny Marek Ordyczyński zgłosił kandydaturę radnej Teresy Kubas – Hul, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący poinformował, że w związku z faktem, że są dwa miejsca a trzech kandydatów należy przeprowadzić głosowanie jawne imienne. Zaproponował aby komisja skrutacyjna pracowała w dotychczasowym składzie.

Po ukonstytuowaniu się komisja przedstawiła radnym zasady i tryb głosowania w sprawie wyboru delegatów do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej – *jak w załączniku nr 21 do protokołu*, które radni przyjęli w drodze głosowania 21 głosami za.

Komisja skrutacyjna przygotowała i rozdała karty do głosowania.

Po przeprowadzeniu głosowania i przeliczeniu głosów przewodniczący komisji skrutacyjnej Stanisław Bartnik poinformował, że do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej wybrani zostali radni Ewa Draus i Wojciech Buczak.

Protokół Komisji Skrutacyjnej oraz karty do głosowania stanowią załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr II/17/14 stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Marszałka Województwa Podkarpackiego.

Wynagrodzenie marszałka jako pracownika samorządowego zatrudnionego w urzędzie marszałkowskim na podstawie wyboru regulują przepisy ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że komisja Budżetu, Mienia i Finansów oraz Komisja Główna pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został 19 głosami za, nikt nie był przeciw, 6 osób wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr II/18/14 stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Główna pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednogłośnie 23 głosami za

Uchwała Nr II/19/14 stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Podkarpackim Szpitalu Psychiatrycznym im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt.

Członek Zarządu Stanisław Kruczek poinformował, że do Departamentu Zdrowia wpłynęły następujące kandydatury wraz ze zgodami na kandydowanie: Maciej Lewicki, Stanisław Bajda, Bogusław Słabicki, Krzysztof Składowski, Jarosław Brenkacz.

Radny Wiesław Lada stwierdził, że mieli zgłosić kandydata ale w związku z faktem, że jest pięć miejsc i pięciu kandydatów nie uczyni tego.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został 19 głosami za, nikt nie był przeciw, 5 osób wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr II/20/14 stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt.

Członek Zarządu Stanisław Kruczek poinformował, że do Departamentu Zdrowia wpłynęły następujące kandydatury wraz ze zgodami na kandydowanie: Mieczysław Miazga, Janusz Ciólkowski, Damian Szubert, Damian Brud, Zbigniew Nosal.

Radny Marek Ordyczyński zgłosił kandydaturę Pana Sławomira Cynkara informując jednocześnie że jest zgoda na kandydowanie.

Radny Wiesław Lada stwierdził, że z góry przesądzony jest wynik głosowania dlatego też nie zgłasza kandydata.

Przewodniczący poinformował, że w związku z faktem, że jest pięć miejsc a sześciu kandydatów należy przeprowadzić głosowanie jawne imienne. Zaproponował aby komisja skrutacyjna pracowała w dotychczasowym składzie.

Po ukonstytuowaniu się komisja przedstawiła radnym zasady i tryb głosowania w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie – *jak w załączniku nr 27 do protokołu*, które radni przyjęli w drodze głosowania 20 głosami za.

Komisja skrutacyjna przygotowała i rozdała karty do głosowania.

Po przeprowadzeniu głosowania i przeliczeniu głosów przewodniczący komisji skrutacyjnej Stanisław Bartnik poinformował, że do składu Rady Społecznej przy Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie wybrani zostali: Mieczysław Miazga, Janusz Ciólkowski, Damian Szubert, Damian Brud, Zbigniew Nosal.

Protokół Komisji Skrutacyjnej oraz karty do głosowania stanowią załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr II/21/14 stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Muzeum Narodowemu Ziemi Przemyskiej w Przemyśle na wydzierżawienie części działki nr 642/2 położonej w Przemyśle.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że komisja Gospodarki i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednomyślnie 23 głosami za.

Uchwała Nr II/22/14 stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do dalszych uzgodnień projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/792/13 z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednomyślnie 22 głosami za.

Uchwała Nr II/23/14 stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do dalszych uzgodnień i opinii projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/997/14 z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednomyślnie 23 głosami za.

Uchwała Nr II/24/14 stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVIII/900/10 SWP z dnia 31 maja 2010 r. w sprawie powierzenia Gminie Miasto Rzeszów wykonania zadania pod nazwą „Przygotowanie i realizacja budowy łącznika drogi wojewódzkiej Nr 878 Rzeszów – Dylągówka w zakresie realizacji odcinka pozamiejskiego” +AUTOPOPRAWKA

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że komisja Gospodarki i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt wraz z autopoprawką.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednomyślnie 22 głosami za.

Uchwała Nr II/25/14 stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2014 rok.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że komisja Budżetu, Mienia i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednomyślnie 23 głosami za.

Uchwała Nr II/26/14 stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego starań o budowę polskiej części drogi Via Carpathia.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że komisja Budżetu, Mienia i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednomyślnie 23 głosami za.

Uchwała Nr II/27/14 stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/410/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2012 r. poz. 1829 z późn. zm.)

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednomyślnie 23 głosami za.

Uchwała Nr II/28/14 stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

Informacja na temat przewozów kolejowych na terenie województwa podkarpackiego.

Informacja stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Wicemarszałek Wojciech Buczak przedstawił prezentację *stanowiącą załącznik nr 38 do protokołu.*

Informacja na temat Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podkarpackiego.

Wicemarszałek Stanisław Kruczek poinformował, że Kontrakt Terytorialny został podpisany 12 grudnia 2014 r. w Urzędzie Marszałkowskim. Reprezentantem strony rządowej był Zbigniew Rynasiewicz Sekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju a z naszej strony tę umowę podpisywali Władysław Ortyl Marszałek Województwa Podkarpackiego i Wojciech Buczak Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego.

Informacja stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 10 października do 28 listopada 2014 r.

Informacja stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na LVIII sesji w dniu 27 października 2014 r.

Informacja stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radni nie złożyli interpelacji i zapytań.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radni nie złożyli wniosków i oświadczeń.

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Sejmiku – Bogdan Romaniuk zamknął obrady II sesji Sejmiku.

Sesja zakończyła się o godzinie 19¹⁰.

**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Podkarpackiego**

Bogdan Romaniuk

Protokołowała:

Katarzyna Kruk

