

Protokół Nr V/15
sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 23 lutego 2015 r.

V sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego V kadencji odbyła się w dniu 23 lutego 2015 roku w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy Al. Cieplickiego 4 w Rzeszowie.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 11⁰⁰.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego – pan Bogdan Romaniuk otworzył obrady sesji.

Następnie poprosił radnych o powstanie i odmówienie Modlitwy za Ojczyznę Ks. Piotra Skargi.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Sejmiku powitał zgromadzonych gości, przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w dniu 12 lutego br. wpłynęło do Kancelarii Sejmiku postanowienie Komisarza Wyborczego w sprawie obsadzenia mandatu Radnego Województwa Podkarpackiego. Zgodnie z nim w miejsce wygaszonego w dniu 16 stycznia 2015 r. mandatu Radnego Kazimierza Śnieżka w okręgu wyborczym nr 5 z listy nr 1 wstępuje Pani Joanna Katarzyna Bril, która uzyskała kolejno największą liczbę głosów (*postanowienia Komisarza Wyborczego stanowią załączniki nr 4 i 5 do protokołu*).

W związku z powyższym Przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad o punkt:

- złożenie ślubowania przez Panią Joannę Bril i umieszczenie go jako pkt. 2 porządku obrad.

Ponadto zaznaczył, że na jego ręce, w dniu 19 lutego 2015 r. wpłynęło pismo Marszałka Województwa o rozszerzenie porządku obrad o następujące punkty:

- informacja nt. projektów: „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – województwo podkarpackie”, „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – promocja”
- opis stanu realizacji projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie” realizowanego w ramach PO Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007 – 2013
- informacja o stanie realizacji projektu Budowa Centrum Wystawienniczo – Kongresowego Województwa Podkarpackiego

(zapropował wprowadzenie ww. punktów po punkcie 31 dotychczasowego porządku obrad)

Przewodniczący poinformował również o piśmie Pani Ewy Draus Przewodniczącej Komisji Rozwoju Regionalnego w sprawie uzupełnienia planu pracy tejże komisji.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad wprowadzeniem powyższych punktów do porządku obrad. Za wprowadzeniem punktu złożenie ślubowania przez Panią Joannę Bril głosowało 28 radnych, za rozszerzeniem punktu dotyczącego planów pracy komisji głosowało 26 radnych, pozostałe punktu w odrębnych głosowaniach zostały wprowadzone do porządku obrad 30 głosami za.

Porządek obrad IV sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Złożenie ślubowania przez Panią Joannę Bril.
3. Przyjęcie protokołu IV sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Kolegium Nauczycielskiego im. Aleksandra Fredry w Przemyślu.
5. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Dębicy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Leżajsku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Nisku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Ropczycach.
9. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Rzeszowie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zamiaru podpisania Porozumienia o współpracy między Województwem Podkarpackim, Krajem Koszyckim, Krajem Preszowskim oraz Komitatem Borsod-Abaúj-Zemplén na rzecz budowy korytarza transportowego Via Carpatia.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu drogi wojewódzkiej Nr 885 Przemyśl - Hermanowice - gr. Państwa.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach wielorodzinnych stanowiących własność Województwa Podkarpackiego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Św. Ojca Pio w Przemyślu na przedłużenie umowy najmu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Podkarpackim Szpitalu Psychiatrycznym im. prof. Eugeniusza Brzezińskiego w Żurawicy.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad udzielania stypendiów szczególnie uzdolnionym uczniom w roku szkolnym 2014/2015.
17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2015 w województwie podkarpackim.
18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego jednostce samorządu terytorialnego.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015 – 2025.
21. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr II/15/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 15 grudnia 2014 r. w sprawie powołania składu osobowego Komisji Głównej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
22. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2015 rok.
23. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2015 r.
24. Sprawozdanie z działalności komisji stałych Sejmiku Województwa Podkarpackiego w roku 2014.
25. Raport roczny z realizacji strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020” (synteza).
26. Informacja dotycząca stanu wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (stan na koniec IV kwartału 2014 roku).
27. Informacja dotycząca stanu wdrażania działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich na lata 2007-2013” w Województwie Podkarpackim (stan na koniec 2014 roku).
28. Sprawozdanie roczne z realizacji Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2011-2016 za rok 2014.
29. Sprawozdanie Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich z realizacji Planu Działania na lata 2014-2015 w Województwie Podkarpackim za okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r.
30. Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego oraz przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.
31. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
32. Informacja nt. projektów: „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – województwo podkarpackie”, „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – promocja”.
33. Opis stanu realizacji projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie” realizowanego w ramach PO Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007 – 2013.
34. Informacja o stanie realizacji projektu Budowa Centrum Wystawienniczo – Kongresowego Województwa Podkarpackiego.
35. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 16 stycznia 2015 r. do 6 lutego 2015 r.

36. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na III sesji w dniu 29 grudnia 2014 r.
37. Interpelacje i zapytania radnych.
38. Wnioski i oświadczenia radnych.
39. Zamknięcie sesji.

Złożenie ślubowania przez Panią Joannę Bril.

Przewodniczący Sejmiku odczytał rotę ślubowania a następnie Pani Joanna Bril złożyła uroczyste ślubowanie.

Przyjęcie protokołu IV sesji.

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że protokół był do wglądu w Kancelarii Sejmiku, w związku z brakiem uwag do jego treści Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Protokół został przyjęty jednogłośnie (30 głosami za).

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Kolegium Nauczycielskiego im. Aleksandra Fredry w Przemyślu.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że decyzje dzisiejszego Sejmiku a wcześniej Zarządu są podyktowane zmianą ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i z niej jednoznacznie wynikają. Pierwotnie likwidacja kolegiów zakładana była na rok 2013 jednak z tytułu tego, że uznaliśmy, że byłyby to działania zbyt nagłe, które nie mogły by wprowadzić pewnej formy osłonowej jeżeli chodzi o słuchaczy i pracowników likwidacja została przedłużona do roku 2015. Podkreślił, że sprawy różnego rodzaju przejścia w inne formy, działania osłonowe były podejmowane przez Zarząd, Sejmik i komisje. Były różnego rodzaju propozycje ale nie wszystkie udało się wdrożyć m.in. tę żeby Kolegium Języków Obcych w Mielcu zostało przekształcone w Państwową Wyższą Szkołę Zawodową – w opinii Ministerstwa nie znalazło to akceptacji gdyż kierunki kształcenia pokrywałyby się z już istniejącymi. Zaznaczył, że w marcu ponowi swoje wystąpienie do wojewódzkich jednostek z prośbą o rozważenie możliwości zatrudniania pracowników likwidowanych kolegiów. Ustawodawca zdecydował, że kolega wyczerpały swoją misję i faktycznie mamy największą ilość w naszym województwie PWSZ – tów, co jest przesłanką i uzasadnieniem dla tego, że dzisiaj te kolegia kończą swoją działalność. Zaznaczył, że powinniśmy pamiętać ile nasze województwo dopłaca do subwencji oświatowej, jest to ciągle analizowane i poszukiwane są oszczędności ale nie kosztem słuchaczy czy kadry, która tam pracuje.

Radny Wiesław Lada stwierdził, że po likwidacji kolegiów pracę straci 34 osoby, zapytał czy w ramach zatrudnień jakie odbywają się w Urzędzie Marszałkowskim i podległych jednostkach przynajmniej część tych osób otrzyma zatrudnienie.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że tak jak mówił wcześniej w marcu wystąpią do swoich jednostek a by raz jeszcze rozpatrzyły i przeanalizowały by te osoby z likwidowanych kolegiów, które mają odpowiednie kwalifikacje, mogły znaleźć zatrudnienie w innych jednostkach niż jednostki edukacyjne.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został 27 głosami za, nikt nie był przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała Nr V/75/15 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Dębicy.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Czesław Łączak zapytał czy oprócz zamiaru Zarządu aby w marcu rozważyć przyjęcie niektórych osób do pracy w jednostkach samorządu województwa dogłębnie była przeanalizowana sprawa majątku tzn. budynku i działki na prowadzenie działalności w ramach zakresu Urzędu Marszałkowskiego, bez względu na to czy to działalność oświatowa czy jakakolwiek inna. Dodał, że przekazana odpowiedź wydaje się być pobieżną bo wypowiedziały się tylko dwa departamenty a nie ma odpowiedzi Pani Marszałek czy w ogóle Zarządu w tej sprawie.

Wicemarszałek Maria Kurowska poinformowała, że kolegia w niektórych przypadkach działają na majątku samorządu województwa jak np. w Przemyśle i tutaj budynek został oddany w użyczenie Muzeum Narodowemu Ziemi Przemyskiej a w przypadku Dębicy będzie on oddany Centrum Kształcenia Nauczycieli. Jeżeli chodzi o Leżajsk to był to budynek powiatu i zostanie zwrócony, w Nisku kolegium działało w budynku gminy i sytuacja jest taka sama a w Ropczycach mieściło się w budynku należącym do powiatu. W przypadku Rzeszowa jest to budynek nasz i będą tam przenoszone niektóre departamenty Urzędu Marszałkowskiego. W kwestii zatrudniania stwierdziła, że rozmawia nie tylko z dyrektorami naszych jednostek ale i z dyrektorami jednostek samorządów miejscowych m.in. ze starostami ropczycko – sędziszowskim i leżajskim aby umożliwili zatrudnienie osób, które tracą pracę. Ponadto nie wszystkie osoby chcą podjąć zatrudnienie ponieważ część z nich chce wziąć odprawę.

W kwestii samej Dębicy nie jest możliwe aby utworzony został ośrodek o który zwracała się Pani Dyrektor. Odkonstatało się w tej sprawie spotkanie z Radnym Bieszczadem i jest nowa myśl dotycząca utworzenia nowej jednostki, czekamy czy Pani Dyrektor uzna, że propozycja jaką do niej wystosowaliśmy, jest warta rozważenia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Czesław Łączak stwierdził, że z wypowiedzi Pani Marszałek wynika zamiar wykorzystania tego majątku na prowadzenie działalności przez ośrodek kształcenia nauczycieli. W uzasadnieniu do projektu uchwały czytamy, że księgozbiór przechodzi na rzecz Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Rzeszowie, zapytał czy nie należałoby się całościowo odnieść do tego majątku.

Wicemarszałek Maria Kurowska stwierdziła, że chce jak najlepiej rozwiązać ten temat jednak nie zawsze możliwe jest zrealizowanie tego o czy się myśli dlatego tutaj

ROPS jak i Departament Zdrowia wypowiedziały się aby pokazać, że nie zawsze są możliwości prawne do realizacji pewnych kwestii. Dodała, że jest nowy pomysł do wykorzystania budynku a mienie ruchome zostaje przekazane tam gdzie jest potrzeba.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został 26 głosami za, nikt nie był przeciw, 5 osób wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr V/76/15 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Leżajsku.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został 27 głosami za, nikt nie był przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała Nr V/77/15 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Nisku.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został 27 głosami za, nikt nie był przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała Nr V/78/15 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Ropczycach.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został 27 głosami za, nikt nie był przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała Nr V/79/15 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Rzeszowie.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt.

Radny Marek Ordyczyński zapytał o szczegóły planu jakie Departamentu i kiedy zostaną przeniesione do budynku po likwidowanym kolegium.

Wicemarszałek Maria Kurowska stwierdziła, że jest już przenoszony Departament Kultury a jaki jeszcze zostanie to się okaże bo należy wziąć od uwagę ile miejsca jeszcze zostanie.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został 27 głosami za, nikt nie był przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała Nr V/80/15 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zamiaru podpisania Porozumienia o współpracy między Województwem Podkarpackim, Krajem Koszyckim, Krajem Preszowskim oraz Komitatem Borsod-Abaúj-Zemplén na rzecz budowy korytarza transportowego Via Carpatia.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że komisje Współpracy z zagranicą, Turystyki i Promocji oraz Komisja Gospodarki i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że prostą rzeczą jest przekonywanie dzisiaj do tej uchwały. Dzisiaj Sejmik podejmie uchwałę intencyjną następnie będzie trwała procedura uzgodnień tego działania z Ministerstwem Spraw Zagranicznych a po wyrażeniu pozytywnej opinii uchwała wróci na Sejmik w kolejnych miesiącach. Wszyscy wiemy, że musimy lobbować i starać się o to aby Via Carpatia była budowana nie tylko w naszym kraju. Wspomniane regiony budują Europejskie Ugrupowanie Współpracy Terytorialnej jest to instytucja, która wymaga zaangażowania finansowego, wymaga działań bardziej sformalizowanych – jeszcze na tym etapie nie powinniśmy wyrażać woli przystąpienia do tego ugrupowania Via Carpatia ale do pewnych działań lobbystycznych powinniśmy przystąpić. Marszałek podkreślił, że starania europejskie cały czas są podejmowane i w tym bardzo intensywnie wspierają nas Eurodeputowani a najbardziej pan Tomasz Poręba, który umożliwił mu kilka spotkań na wysokim szczeblu z komisarzami zajmującymi się spawami rozwoju regionalnego i transportu. Odkryło się również spotkanie z Przewodniczącym Komisji Transportu Parlamentu Europejskiego. Podkreślił, że teraz objawił się plan działań inwestycyjnych – Plan Junckera i cały czas lobbujemy aby Rząd Polski wprowadził projekt Via Carpatii do tego planu. Na poziomie regionalnym natomiast musimy dbać o to aby ten odcinek rzeszowski uzyskał pozwolenie środowiskowe, pozytywna opinię oddziaływania na środowisko bo są problemy w okolicach Dukli związane z planowanym tam zbiornikiem – odbywane są spotkania aby przeszkody usunąć. Kolejnym działaniem w tym obszarze jest nasze przygotowanie do podłączenia się do odcinka, który wynegocjowaliśmy w Kontrakcie Terytorialnym mianowicie drogę wojewódzką od Babicy przez Czudec o Strzyżowa i dalej na południe naszego województwa. Jest to suma zabiegów, która zmierza do tego aby droga S19 w naszym kraju a szlak komunikacyjny Via Carpatia trafił do europejskiego korytarza transportowego a tym samym było możliwe i łatwe znalezienie źródeł finansowania tej ważnej inwestycji.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednomyślnie 31 głosami za.

Uchwała Nr V/81/15 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu drogi wojewódzkiej Nr 885 Przemyśl - Hermanowice - gr. Państwa.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Budżetu Mienia i Finansów oraz Komisja Gospodarki i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt.

Wicemarszałek Wojciech Buczak stwierdził, że podjęcie tej uchwały jest związane z budową nowego [przejścia granicznego Malhowice – Niżankowice z Ukrainą na naszej drodze 885, aby przejście mogło być budowane my powinniśmy udostępnić działkę.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednomyślnie 31 głosami za.

Uchwała Nr V/82/15 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach wielorodzinnych stanowiących własność Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Budżetu Mienia i Finansów oraz Komisja Gospodarki i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został 30 głosami za, nikt nie był przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała Nr V/83/15 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Św. Ojca Pio w Przemyślu na przedłużenie umowy najmu.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej oraz Komisja Gospodarki i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został 31 głosami za.

Uchwała Nr V/84/15 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Podkarpackim Szpitalu Psychiatrycznym im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt.

Członek Zarządu Stanisław Kruczek poinformował, że Pan Jarosław Brenkacz zrezygnował z udziału w pracach Rady w związku z powyższym na jego miejsce zgłasza kandydaturę Pana Macieja Kamińskiego.

Radny Wiesław Lada poprosił o przedstawienie w kilku zdaniach zaproponowanego kandydata.

Marszałek Władysław Ortyl poinformował, że Maciej Kamiński jest mieszkańcem Przemyśla, aktywnym działaczem społecznym w różnego rodzaju instytucjach i organizacjach społecznych, jest radnym Miasta Przemyśla. Jego kandydatura nie powinna budzić wątpliwości bo jest przygotowany do tego aby pełnić funkcję członka Rady Społecznej.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został 20 głosami za, 5 radnych było przeciw, 6 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr V/85/15 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Komisja Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednomyślnie 29 głosami za.

Uchwała Nr V/86/15 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad udzielania stypendiów szczególnie uzdolnionym uczniom w roku szkolnym 2014/2015.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt.

Wicemarszałek Maria Kurowska stwierdziła, że w budżecie projektu powstały oszczędności i mogą one zostać przeznaczone na zwiększenie liczby przyznanych w ramach projektu stypendiów. Efektem podjęcia tej uchwały będzie przyznanie 22 dodatkowych stypendiów dla uczniów szkół gimnazjalnych i 24 dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednomyślnie 30 głosami za.

Uchwała Nr V/87/15 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2015 w województwie podkarpackim.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednomyślnie 30 głosami za.

Uchwała Nr V/88/15 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego jednostce samorządu terytorialnego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że komisja Budżetu, Mienia i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednomyślnie 29 głosami za.

Uchwała Nr V/89/15 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że komisja Budżetu, Mienia i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednomyślnie 30 głosami za.

Uchwała Nr V/90/15 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2015 – 2025.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że komisja Budżetu, Mienia i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednomyślnie 30 głosami za.

Uchwała Nr V/91/15 stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr II/15/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 15 grudnia 2014 r. w sprawie powołania składu osobowego Komisji Głównej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że zmiana w składzie komisji wynika z wyboru Pana Władysława Stępnia na Wiceprzewodniczącego Sejmiku, który miał miejsce na ostatniej sesji.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został 26 głosami za, nikt nie był przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała Nr V/92/15 stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2015 rok.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednomyślnie 26 głosami za.

Uchwała Nr V/93/15 stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2015 r. wraz z poprawką Komisji Rozwoju Regionalnego.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który przyjęty został jednomyślnie 27 głosami za.

Uchwała Nr V/94/15 stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie z działalności komisji stałych Sejmiku Województwa Podkarpackiego w roku 2014.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Raport roczny z realizacji strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020” (synteza).

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że jest bardzo ważną sprawą aby dyskutować o strategii i jej realizacji dlatego, że dziś poprzez ten raport roczny możemy się odnieść do trafności doboru wskaźników, możemy mówić o ocenie stopnia realizacji na poziomie poszczególnych priorytetów i odpowiadać na różnego rodzaju pytania badawcze, które mówią o tym, czy uzyskaliśmy efekty prorozwojowe czy nie. Perspektywa początkowego okresu jest oczywiście trudna w doszukiwaniu się efektów założonych celów niemniej jednak chciałby aby ten raport do tego wykorzystać. Podstawą do przygotowania raportu jest cały system monitoringu i ewaluacji strategii do 2020 r.

Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego Jerzy Rodzeń stwierdził, że jest to pierwszy raport od momentu przyjęcia zaktualizowanej wersji strategii w sierpniu 2013 r. Podkreślił, że pierwszy rok to zbyt krótki okres czasu aby można było mówić o jakimś bardzo wyraźnym jej oddziaływaniu na procesy rozwojowe. Dokument strategii jest dokumentem kierunkowym do którego odnoszą się głównie wskaźniki oddziaływania a te są zauważalne dopiero po kilku latach wdrażania i realizacji. Tym niemniej raport roczny może wskazać już na pewne tendencje i zjawiska niekorzystne bądź pozytywne. Zaznaczył, że raport był przygotowany przez firmę zewnętrzną BioStat z Rybnika jednak przy bardzo silnym udziale Regionalnego

Obserwatorium Terytorialnego. Firma to przygotowała ale my bardzo mocno ingerowaliśmy w teks i kilka razy go poprawialiśmy – nie chcieliśmy przygotowywać go sami aby nie być sędzią czy cenzorem we własnej sprawie.

Dyrektor przedstawił prezentację stanowiącą *załącznik nr 27 do niniejszego protokołu*.

Wiceprzewodniczący Czesław Łączak stwierdził, że raport jest czytelny przede wszystkim dla instytucji, które go przygotowywała a porównywanie wskaźników bez szczegółowego odniesienia jest tym bardziej „czytelne”. Zaznaczył, że chce zwrócić uwagę na główny fakt przedstawiony w prezentacji, że bieguny wzrostu poza Mielcem przywoływanym w aspekcie pozytywnym, nie zdały egzaminu. Stwierdził, że winno to być przedmiotem zastanowienia dla tych, którzy nadzorują strategię aby być może przewartościować kwalifikację poszczególnych obszarów do tych biegunów wzrostu. Zaznaczył, że mówi tu o Dębicy, która wraz z Mielcem powinna znaleźć się w jednym biegunie wzrostu oraz o ponownym połączeniu Tarnobrzega ze Stalową Wolą po to by nie było sztucznego napędzania biegunów, które jak się okazało w raporcie, biegunami wzrostu nie są. Jeżeli chodzi o aspekty negatywne chociażby wzrost bezrobocia w przedziale od 15 lat na wsiach to ciekawe jest to, że wiek 15 lat jest przywoływany jako wskaźnik liczenia osób bezrobotnych. Istotne z punktu widzenia zagrożenia bezpieczeństwa zwłaszcza powodziowego to wpisane zostało, że poprawiło się to bezpieczeństwo i brak jest negatywnych zmian. Zapytał jak to jest możliwe skoro Jasło, Dębica, Ropczyce nie są objęte programem zabezpieczenia przeciwpowodziowego. Przechodzi się nad tym do porządku dziennego i przez lata będzie kontynuowane, że wskaźniki są dobre. Dodał, że kuriozum jest zapis, że zagrożeniem dla metropolii rzeszowskiej jest spadek wozokilometrów wokół Rzeszowa tak jakby nie było to istotne również dla Krosna, Mielca, Przemyśla czy innych. Poza tym mieszkańcy być może wolą jeździć pociągami lub samochodami osobowymi a to akurat stanowi aspekt pozytywny.

Radny Andrzej Nepelski stwierdził, że zdaje sobie sprawę z tego, że jest to raport roczny ale bardzo szczegółowa analiza syntetyczna przedstawiona przez Dyrektora Rodzenia daje dużo do myślenia. Strategia to kierunki rozwoju Województwa Podkarpackiego, on zwrócił uwagę na obszary szczególnej aktywności realizacji strategii. Jednym z pozytywów zaznaczonych w raporcie jest poprawa dostępności komunikacyjnej województwa i po analizie raportu widać, że ona następuje ale w obszarach funkcjonalnych a jeżeli chodzi o ośrodki subregionalne to sytuacja nie jest już tak zadowalająca. To powinno dawać dużo do myślenia jeżeli chodzi o powiaty na obrzeżach ośrodków funkcjonalnych m.in. powiat lubaczowski, gdzie dostępność komunikacyjna jest wręcz dramatyczna. Myśląc o równym rozwoju należałoby zwrócić uwagę na poprawę tej sytuacji. Ponadto obszarem szczególnej aktywności realizacji strategii jest wzrost ekonomicznego znaczenia przemysłu a rozwoju przemysłu w ośrodkach gdzie nie ma dostępności komunikacyjnej, nie będzie nigdy. Zarząd powinien podjąć interwencje w tych powiatach, gdzie drogi wojewódzkie są zmodernizowane w granicach 20 - 30% bo są to zapóźnienia, które będą ciężkie do nadrobienia w latach następnych. Marszałek mówił, że jest program rozwoju najuboższych powiatów ale niezadowolenie społeczne, które już ma miejsce w tych powiatach sprawi, że będą różne działania, które mogą spowodować bardzo poważne problemy.

Radny Marek Ordyczyński stwierdził, że chce wzmocnić głos swojego przedmówcy ponieważ z raportu ewidentnie wynika, że ośrodek rzeszowski i mielecki rozwijają się

zgodnie z założeniami i one sobie poradzą. Pozostaje obawa o pozostałe ośrodki a więcej uwagi należy poświęcić przede wszystkim rozwojowi obszarów wiejskich. Dyrektor Rodzeń wspominał, że głównym finansowym instrumentem będzie RPO ale należy się również przyjrzeć strukturze możliwości wydatków i działań w ramach pozostałych programów a w szczególności programu rozwoju obszarów wiejskich bo jeżeli nie wykorzystamy tej szansy to dwa wspomniane wcześniej ośrodki to ewidentnie za mało aby mówić tutaj o zrównoważonym rozwoju województwa. Zaznaczył, że jest dobrą inicjatywą, że po roku już te rekomendacje powstają bo widzimy na ile strategia odzwierciedla przygotowane perspektywy rozwojowe i możemy ją na bieżąco aktualizować biorąc poważnie pod uwagę rekomendacje. Dodał, że ze swojej strony rekomenduje Zarządowi zwrócenie dużej uwagi na rozwój obszarów wiejskich w celu zniwelowania negatywnych tendencji.

Radna Ewa Draus stwierdziła, że chce podkreślić podjętą dzisiaj decyzję dotyczącą drogi S19, która ma być ośią rozwoju północ – południe dla naszego województwa. Dodała, że wpływ polityki krajowej na realizację naszej strategii jest ogromny i ją najbardziej niepokoi zwijanie się przemysłu w ośrodkach tradycyjnie przemysłowych jak Stalowa Wola, Tarnobrzeg gdyż wskaźniki pokazały, że te tendencje negatywne wynikają poniekąd z ograniczeń zatrudnienia w przemyśle. Przemysł w miarę tego, jak staje się coraz bardziej nowoczesny, zatrudnia mniej ludzi. Dla rozwoju przemysłu bardzo duże znaczenie ma dostępność terytorialna, możemy tu mówić o drogach krajowych dlatego, że dla nas rozwój przemysłu związany jest z przemysłem międzynarodowym, krajowym i bez tej kooperacji z innymi krajami czy województwami rozwój innowacyjnego przemysłu będzie utrudniony. Wszystkie nowe strategie i dokumenty zwracają uwagę na współpracę i budowanie klastrów. My w nowej strategii, w nowych programach operacyjnych takie klastry chcemy budować aczkolwiek polityka krajowa powinna nas wspomagać i wspierać. Rozwój tak ważnych ośrodków jak Tarnobrzeg, Stalowa Wola jest związany z budową drogi S74, drogi S19 więc budowa tych kluczowych węzłów i wpisanie ich na listę Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju Regionalnego staje się w tym momencie kluczowe. W kwestii rozwoju obszarów przygranicznych, w tym powiatu lubaczowskiego, to wynika on również z porozumień międzynarodowych. Województwo podkarpackie od wielu lat podejmuje starania o przyspieszenie rozwoju tych obszarów przygranicznych, które należą do najbiedniejszych w naszym kraju ale też najbiedniejszych w UE. Można posłużyć się przykładem przejścia granicznego Budomierz – Hruszew, które miało zdynamizować rozwój powiatu lubaczowskiego jednak zabrakło woli z tej drugiej strony żeby drogę od Budomierza połączyć z ważnymi trasami międzynarodowymi. Zadaniem państwa jest to, abyśmy podejmując zadania jako województwo, mogli liczyć na partnerską współpracę. Takie poparcie spowoduje większą wartość dodaną dla nas i będą sprzyjały naszemu rozwojowi. Dobrym przykładem jest tutaj podjęta dzisiaj uchwała dotycząca współpracy regionalnej w zakresie podejmowania wspólnych działań lobbingsowych i starań dotyczących drogi S19 i rozwoju Karpat. Dodała, że jest to bardzo ważna dziedzina, w której powinniśmy podejmować wszelkie starania, nawet jeżeli będą z nich wynikały zobowiązania finansowe.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz stwierdził, że dla niego najbardziej niepokojący sygnał wynikający z raportu dotyczy konkurencyjnej i innowacyjnej gospodarki gdzie jest priorytet nauka, badania i szkolnictwo wyższe. Raport stwierdza bowiem, że największe spadki wartości wskaźników liczby zespołów badawczych w tym międzynarodowych zleceń badawczych udziałów samodzielnych zleceń pracowników naukowych. Stwierdził, że uderza to w naszą naczelną ideę stworzenia

z naszego województwa, województwa innowacyjnego. Zaznaczył, że rekomendacje wymienione obok są sensowne z tym tylko, że trudno aby samorząd narzucał uczelniom większą współpracę z biznesem i z przemysłem. Kolejna rzecz to w priorytecie instytucje otoczenia biznesu mamy zapis o trudnościach w kreowaniu i wspieraniu IOB przedsięwzięć proinnowacyjnych w oparciu o kapitał ludzki co znowu uderza w nasz fundament strategii. Dobrze, że zostało to zauważone na tym etapie bo temu należy się przyjrzeć.

Radna Maria Pospolita stwierdziła, że analizując raport szczególnie zaniepokoił ją punkt dotyczący włączenia społecznego i zapis mówiący o zmianie negatywnej mianowicie o braku poprawy sytuacji materialnej gospodarstw domowych i spadek zatrudnienia osób w wieku 15 lat i więcej oraz wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego. Zaznaczyła, że na portalach lokalnych powiatu sanockiego, leskiego, bieszczadzkiego ostatnio pojawiły się informacje o poziomie bezrobocia w tych powiatach i dla niej wskaźniki te są przerażające. W tych powiatach bezrobocie jest na poziomie powyżej 22%, w większości dotyczy ono ludzi młodych i nie ma większego znaczenia jakie te osoby posiadają wykształcenie. W jej opinii są to osoby mniej operatywne gdyż te bardziej operatywne kończąc szkołę podejmują decyzje o wyjazdach z kraju w poszukiwaniu pracy. Najlepszym obrazem jest to, jak bardzo w ciągu ostatnich lat zmniejszyła się ilość uczniów w szkołach przywołanych powiatów – mniej więcej o 50%. Stwierdziła, że ona jest dyrektorem ponadgimnazjalnej szkoły zawodowej, kształcącej w różnych zawodach związanych dosyć dobrze z tamtym terenem ponieważ jest technikum hotelarskie, technikum żywienia, technikum ekonomiczne, logistyczne i ucząca się młodzież zdobywa kwalifikacje do tego, żeby pracować w branży turystycznej. Niemniej jednak turystyka na Podkarpaciu nie da pracy tym ludziom ponieważ sezon turystyczny jest krótki – to jest raptem dwa miesiące latem i dwa, trzy miesiące zimą. Stwierdziła, że dobrze, iż ten zapis znalazł się w raporcie ponieważ należy podjąć działania aby powstrzymać tą masową emigrację. Najlepsi wyjeżdżają a pozostają ci, którzy są mniej operatywni.

Marszałek Władysław Ortyl podziękował za dyskusję i wszelkie komentarze, które są bardzo cenne bo taki był cel tego raportu. Stwierdził, że jesteśmy cały czas uwarunkowani pewną specyficzną praktyką traktowania rozwoju regionalnego, która nas warunkuje z poziomu kraju. Wszelkie dokumenty i z poziomu europejskiego i z poziomu krajowego pokazują na model dyfuzyjny polityki i strategii rozwoju regionalnego, polegający na tym, że to dobro skoncentrowane w danym miejscu np. w Rzeszowie będzie promieniowało w sposób dyfuzyjny, będzie rozchodziło się na całe województwo. Ta polityka jest błędna, to założenie jest przez nas krytykowane, niemniej jednak ono w dokumentach rządowych ma miejsce. Dla przykładu w PO Polska Wschodnia jest zapis mówiący o tym, że do pewnej grupy projektów i do pewnej grupy środków dostęp ma tylko i wyłącznie miejski obszar funkcjonalny wokół Rzeszowa. Taka polityka w teoretycznym założeniu nie jest realizowana w całości bo się po prostu nie da ale swoje znaczenie ma. Jeżeli zarzuca się, że strasznie dużo środków trafia do Rzeszowa to fakt, po pierwsze jest ta opisana wcześniej polityka a po drugie jest to stolica województwa i pewne kwestie mają charakter uniwersalny i mimo tego, że są zlokalizowane w Rzeszowie to oddziałują na całość województwa – chociażby Uniwersytet Rzeszowski gdzie siłą rzeczy jak będziemy dofinansowywać edukację na poziomie wyższym to większość środków trafia do Rzeszowa. Nasza reakcja na to żeby rozwój był zrównoważony objawia się kilku miejscach ale jednym zasadniczym jest działanie związane z wsparciem 11 najsłabiej rozwiniętych powiatów i wydzielenie specjalnej czteroprocentowej puli dla nich. Do tej puli mają dostęp tylko i

wyłącznie samorządowy z tych powiatów i te powiaty. Zaznaczył, że jest jeszcze jeden efekt, o którym trzeba zawsze pamiętać, że niestety z miejsc słabo rozwiniętych najmniej projektów trafia do analizy i do decyzji dlatego, że jak samorządy są słabe to mają mniejsze możliwości na wkład własny stąd też tutaj chcemy różnicować, że więcej dostanie ten, który ma mniej.

Raport stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Informacja dotycząca stanu wdrażania tzw. działań samorządowych realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (stan na koniec IV kwartału 2014 roku).

Informacja stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Informacja dotycząca stanu wdrażania działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich na lata 2007-2013” w Województwie Podkarpackim (stan na koniec 2014 roku).

Informacja stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie roczne z realizacji Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2011-2016 za rok 2014.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich z realizacji Planu Działania na lata 2014-2015 w Województwie Podkarpackim za okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego oraz przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Informacja nt. projektów: „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – województwo podkarpackie”, „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – promocja”.

Informacja stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Opis stanu realizacji projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie” realizowanego w ramach PO Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007 – 2013.

Informacja stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

Informacja o stanie realizacji projektu Budowa Centrum Wystawienniczo – Kongresowego Województwa Podkarpackiego.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że wykonawca wezwany został do przedłożenia programu naprawczego, wyboru podwykonawcy, który wykonywałby część salową kopuły tego obiektu. Wykonawca przedłożył harmonogram w którym nakreślił datę zakończenia projektu na pierwszy kwartał 2016 r. z czym Zarząd się nie zgodził i wezwał do naprawy harmonogramu, wezwanie to zostało pozytywnie przyjęte przez wykonawcę, który przedłożył harmonogram w którym data zakończenia to grudzień 2015 r. Zasadniczym dokumentem, który wiąże nas jako inwestora z wykonawcą jest umowa podpisana na wykonanie tego obiektu. Jakiegokolwiek pogrożki czy błędne informacje przekazywane przez którąś ze stron, nie mają oparcia dopóki nie ma zmiany w tej umowie zgodnie z którą się rozliczamy. Pojawiające się w media informacje czy daliśmy wykonawcy dokumentację to są bzdury dlatego, że aby wyłonić wykonawcę był ogłoszony przetarg, aby mógł być ogłoszony przetarg musiała być dokumentacja, pozwolenie na budowę, oceny oddziaływania na środowisko i wszelkie z tym związane dokumenty, gdyby dokumentacji nie było to żaden z potencjalnych wykonawców w przetargu by nie wystartował. Ponadto jeżeli ktoś podpisuje umowę tzn. poświadcza, że za tą cenę, w takim terminie, na bazie otrzymanych dokumentów jest w stanie zrealizować projekt i wywiązać się z umowy. Po trzecie kwestionowanie jakości tej dokumentacji przez wykonawcę zostało przez nas odrzucone i w czerwcu wpisaliśmy do dziennika budowy, że ma realizować inwestycję na podstawie posiadanej dokumentacji, która nie zawiera błędów ale w związku z tym, że zarzut był poważny to przeprowadziliśmy ekspertyzę, która potwierdziła, że ta konstrukcja pod względem statycznym, dynamicznym i konstrukcyjnym jest poprawna i że nasi podkarpacky projektanci spisali się dobrze. Obecnie oczekujemy, że podkarpackie firmy, które to realizują wykonają inwestycję w terminie. Reszta, jaka wokół tego się dzieje może być albo niezrozumieniem albo szumem nakierowanym na wywołanie określonego efektu albo żeby nas ktoś przestraszył, albo uzyskał od nas jakieś dodatkowe fundusze. Mówienie dzisiaj, że na tej inwestycji generują się i powstają straty jest nie do końca uprawnionym stwierdzeniem dlatego, że jeżeli 19 grudnia br. okaże się, że inwestycja nie została zakończona, to od tego dnia wykonawca za każdy dzień niedotrzymania terminu umowy będzie płacił kary umowne a jednocześnie my skasujemy gwarancję, która w wysokości prawie 13 mln zł. jest przez wykonawcę złożona w banku i do której możemy sięgnąć w przypadku niedotrzymania umowy. Mimo wszystko zaznaczył, że inwestycja jest zagrożona ponieważ w sposób nieuzasadniony wykonawca przerwał przygotowanie do konstrukcji stalowej na kilka miesięcy.

Informacja stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 16 stycznia 2015 r. do 6 lutego 2015 r.

Informacja stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na III sesji w dniu 29 grudnia 2014 r.

Informacja stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

Interpelacje i zapytania radnych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Czesław Łączak stwierdził, że przyjęty przez Sejmik w strategii rozwoju województwa w 2013 roku zamiar i projekt budowy łączników jest chwalebny przedsięwzięciem. Zwrócił się z zapytaniem jaki jest stan zaangażowania i realizacji budowy łącznika drogowego od zjazdu z autostrady A 4 Dębica - Zachód z drogą krajową nr 4.

Radny Tomasz Bury złożył interpelację w sprawie przebudowy drogi wojewódzkiej nr 835.

Interpelacja stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

Radny Wiesław Lada złożył interpelację w sprawie zmniejszenia populacji dzika na terenie Województwa Podkarpackiego.

Interpelacja stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Wiesław Lada w imieniu Klubu Radnych PSL złożył wnioski dotyczące

- najistotniejszych problemów, na realizację których oczekują mieszkańcy Podkarpacia oraz ustalenia spotkania Marszałka Województwa Podkarpackiego z Klubem Radnych PSL celem ustalenia zasad współpracy i realizacji ważnych celów gospodarczych i społecznych (*załącznik nr 42 do protokołu*)
- zaangażowania się we wsparcie zadania podejmowanego przez Gminę Dębica dla inwestycji mającej na celu reaktywację uzdrowiska Latoszyn Zdrój poprzez budowę Zakładu Przyrodoleczniczego w Latoszynie (*załącznik nr 43 do protokołu*).

Marszałek Władysław Ortyl podziękował za wolę spotkania się Klubu PSL-u zarówno z nim jak i Zarządem w sprawach ważnych i poprosił o ustalenie w jak najszybszym terminie tego spotkania. W odniesieniu do drugiej ważnej kwestii, która została podniesiona zaapelował aby wszelkie siły i środki Wójta Gminy Dębica zostały skierowane do dokumentu, który się nazywa umowa partnerstwa bo to ona jest

dokumentem, który wykreślił możliwość korzystania potencjalnego Uzdrowiska Latoszyn z dofinansowania z RPO. Podkreślił, że dokument ten jest negocjowany i podpisywany przez Rząd. Zwrócił się z prośbą aby Pan Radny poprosił Wójta Gminy oraz Starostę Powiatu o to, że jeżeli chcą kierować do Marszałka zarzuty tudzież tytułować go w różny sposób w mediach to żeby najpierw zaprosili na spotkanie, on wówczas o tej umowie partnerstwa by powiedział i wówczas nie byłoby takiej sytuacji, że został niesłusznie posądzony o to, że nie chce Dębicy pomóc a dodatkowo wójt, radni jak i starosta nie zostaliby wprowadzeni w błąd przez Wójta Rokosza. Dodał, że cieszy się z faktu, że radny podniósł dzisiaj ten temat i zaznaczył, że oczekuje na zaproszenie go na posiedzenie rady powiatu, która wystosowała do niego taki apel. Raz jeszcze podkreślił, że mimo tego, że były te niekorzystne zapisy w umowie partnerstwa to do końca walczyli w Brukseli o zapisy w naszym RPO, niestety mogą finansować tylko uzdrowiska, które faktycznie istnieją – dotyczy to wszystkich województw w kraju. Dodał, że nie tylko nam skreślono ten zapis ale wszystkim województwom w skali kraju i takie uprawianie kampanii, mające formę niezrozumienia merytorycznego jest bardzo błędne i szkodliwe. Marszałek zaznaczył, że wspierać różnego rodzaju inwestycje, bez względu czy jest zapis czy też nie, można ale najpierw trzeba do tego mądrze podejść a nie zrobić wielką kampanię prasową i stawiać pod ścianą Zarząd, Marszałka, że oto nie dotrzymuje słowa – słowa nie dotrzymał Rząd, który zgodził się na takie a nie inne zapisy w umowie partnerstwa. Stwierdził, że mówi do Wójta i radnych a Radnego Ładę prosi o przekazanie dodając, że chce wziąć udział w posiedzeniu rady powiatu bo na radę gminy nie pojedzie ze względu na wiele nieprawdziwych informacji skierowanych pod adresem Zarządu przez wójta.

Radny Wiesław Łada stwierdził, że on nie zna relacji pomiędzy Marszałkiem i Wójtem Gminy Dębica, niemniej jednak uważa, że radni mają prawo składać wnioski i taki właśnie złożył. Wyraził nadzieję, że odpowiedź jak zwykle merytoryczną, otrzyma na piśmie. Prawdą jest że Latoszyn był na liście a następnie został wykreślony i nie wie co było tego powodem. Chciałby aby to uzdrowisko powstało ponieważ zostały zbadane wody i makroklimat i są unikalne w skali Europy. Poprosił aby nie obrażać się o to, że radni składają wnioski bo od tego właśnie są.

Marszałek Władysław Ortyl podkreślił, że podziękował za to, że Pan Radny poruszył ten temat bo dzięki temu mógł się do niego odnieść publicznie bo do tej pory temat funkcjonował w mediach ale się do niego nie odnosił. Raz jeszcze podkreślił, że Latoszyn nie został z niczego wykreślony bo żadne uzdrowisko nie jest w programie wpisane bo tak nie może być. Skreślona została możliwość finansowania bezpośrednio uzdrowiska ze środków przeznaczonych na nie dlatego, że finansować można tylko te, które funkcjonują. Możliwość finansowania potencjalnych uzdrowisk została skreślona w trakcie negocjacji Rządu z Komisją Europejską. Dokument rangi wyższej zdecydował, że zapisy w naszym programie musiały zostać wyprostowane.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Czesław Łączak podkreślił, że Marszałek wyjaśnił, że żadnego skreślenia nie było więc upieranie się przy takim sanie rzeczy przez Radnego Ładę jest niewskazane. Zaznaczył, że byłoby dobrze, gdyby odpowiedzi jakie otrzymali radni w tej sprawie, interpretować i czytać tak jak literalnie zostały przekazane. Wrócił do posiedzenia Komisji Głównej na której również ta sprawa była podnoszona i bez żadnego głosu sprzeciwu wszyscy radni wyrazili słowa poparcia dla gminy Dębica i wszystkich gmin powiatu dębickiego, że w ramach przygotowanego przez nich projektu, w ramach możliwości Urzędu Marszałkowskiego czy Sejmiku takie

wsparcie będzie i będziemy życzyć jak najlepiej tej inicjatywie, która zmierza do reaktywacji Uzdrowiska Łatoszyn.

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Sejmiku – Bogdan Romaniuk zamknął obrady V sesji Sejmiku.

Sesja zakończyła się o godzinie 13⁰⁰.

**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Podkarpackiego**

Bogdan Romaniuk

Protokołowała:

Katarzyna Kruk