

Protokół Nr XIX/16
sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 25 stycznia 2016 r.

XIX sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego V kadencji odbyła się w dniu 25 stycznia 2016 roku w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy Al. Ciepłińskiego 4 w Rzeszowie.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 11.15.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak poprosił radnych o powstanie i odmówienie Modlitwy za Ojczyznę Ks. Piotra Skargi.

Następnie Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego otworzył obrady sesji.

Na podstawie listy obecności Wiceprzewodniczący stwierdził, że na sali jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku powitał licznie zgromadzonych gości, przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

Poinformował również, że na jego ręce wpłynęły dodatkowe materiały na sesję Sejmiku tj. projekty uchwał w sprawie:

1. zmian w Statucie Podkarpackiego Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie.
2. zmian w Statucie Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej.
3. odwołania przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.
4. wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.
5. odwołania przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli składu Rady Społecznej przy Szpitalu Wojewódzkim OLK w Przemyślu.

6. wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Szpitalu Wojewódzkim OLK w Przemyśle.

W terminie krótszym niż 7 dni przed planowanym terminem sesji wpłynęły wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał:

1. zmieniający uchwałę w sprawie określenia dochodów gromadzonych przez wojewódzkie oświatowe jednostki budżetowe.
2. w sprawie przyjęcia projektu zmian w statucie Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie i przekazania do uzgodnienia z Radą Miasta Rzeszowa.
3. w sprawie wyrażanie woli przystąpienia do realizacji projektu we współpracy i na rzecz Bibliotek Pedagogicznych w Rzeszowie, Krośnie, Przemyśle i Tarnobrzegu oraz ich filii w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa na lata 2014-2020, Oś priorytetowa II Cyfrowe Podkarpacie, Działanie 2.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług.
4. w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2016 w województwie podkarpackim.
5. w sprawie powierzenia Gminie Miasto Rzeszów wykonania Studium Wykonalności dla zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa DW 878 na odcinku od skrzyżowania Al. Sikorskiego z ul. Strażacką/Robotniczą w Rzeszowie do skrzyżowania ul. Grunwaldzkiej z ul. Orkana w Tyczynie (DP Nr 1404 R)”,
6. w sprawie wyrażenia stanowiska w przedmiocie zamiaru odwołania ze stanowiska Zastępcy Prezesa Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości radnej Teresy Kubas – Hul

oraz

- autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r.,
- autopoprawek do projektu uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Św. Ojca Pio w Przemyśle,
- autopoprawek do projektu uchwały w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu OLK w Przemyśle.

Następnie Wiceprzewodniczący Sejmiku zaproponował umieszczenie wnoszonych propozycji zmian do porządku obrad sesji.

Poinformował również, że autopoprawki do projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2015 r., w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Św. Ojca Pio w Przemyśle oraz w sprawie nadania

statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu OLK w Przemyślu będą realizowane w przedmiotowych punktach porządku obrad sesji.

Radna Lidia Błądek poinformowała, że od kilku sesji zauważa, że radni w trybie regulaminowym otrzymują porządek obrad z kilkunastoma punktami a później trzy razy tyle wprowadza się dodatkowych punktów porządku obrad sesji. Wyjątek, że Zarząd może wprowadzać materiały stał się od pewnego czasu regułą. Radna zwróciła uwagę, że radni nie mają wnoszonych projektów uchwał. Zwróciła się z prośbą o ogłoszenie przerwy i dostarczenie przed głosowaniem nowego proponowanego porządku obrad sesji oraz nowych projektów uchwał wraz z uzasadnieniem. Radna stwierdziła, że wreszcie musi zapanować porządek, sesję obserwują internauci, na stronie internetowej jest umieszczony porządek obrad, który teraz jest inny niż ten zaproponowany wcześniej. Nie może być tak, że wyjątek staje się regułą. Radna stwierdziła, że jest to skandal ze strony Prezydium i Zarządu Województwa.

Radny Sławomir Miklicz poinformował, że swoją wypowiedzią chce wzmocnić głos radnej Lidii Błądek ponieważ nie wyobraża sobie głosowania wprowadzenia projektów uchwał, których radni nie otrzymują i mówi o wszystkich tych projektach uchwał, które nie są zamieszczone na stronie internetowej. Niektóre z tych uchwał są ważne, o jednej dowiedział się dzisiaj około 10.00 rano, kiedy Marszałek Romaniuk przyszedł do pomieszczenia klubowego PO i powiedział, że będzie wprowadzany projekt uchwały wyrażający opinię na temat odwołania radnej Teresy Kubas – Hul. Radni nie mają projektu uchwały i uzasadnienia a są to zbyt poważne sprawy personalne aby procedować to w taki sposób. Niepoważne jest traktowanie radnych, kiedy Prezydium Sejmiku z Zarządem nie jest w stanie przygotować projektów uchwał przed rozpoczęciem sesji. radny poinformował, że zgadza się z radną Lidią Błądek, że powinna być w tej chwili ogłoszona przerwa, dostarczony nowy porządek obrad sesji oraz projekty uchwał bowiem jak radni mają głosować odnośnie projektów uchwał, których nie widzieli. Radny stwierdził, że jest to co najmniej niepoważne traktowanie radnych. Radny poinformował również, że rozmawiał z radną Teresą Kubas – Hul po informacji od Wicemarszałka Romaniuka na temat uchwały, która jej bezpośrednio dotyczy i szkoda, że nikt nie dał jej znać wcześniej, że taka uchwała będzie procedowana ponieważ nie będzie dzisiaj na sesji. Jest to niepoważne podejście do radnych oraz żenujące zachowanie. Radny zaproponował ogłoszenie przerwy i dostarczenie nowego porządku obrad sesji oraz nowych projektów uchwał.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poinformował, że zrozumiał intencje radnego Sławomira Miklicza.

Radny Sławomir Miklicz poinformował, że chce zabrać głos w sprawie formalnej.

Wiceprzewodniczący Sejmiku zwrócił się do Radcy Prawnego o zwrócenie uwagi czy treść wniosku posiada formalny charakter.

Radny Sławomir Miklicz stwierdził, że może każde wystąpienie radnego będzie poprzedzane opinią Radcy Prawnego czy można się wypowiadać. Radny prosił o poważne traktowanie Sejmiku Województwa Podkarpackiego. Radny poinformował, że składa wniosek formalny o dostarczenie radnym nowego porządku obrad sesji oraz nowych projektów uchwał.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poinformował, że radni otrzymają materiały po przyjęciu porządku obrad sesji.

Radca Prawny Wiesław Durda stwierdził, że rozumie iż został wyartykułowany ze strony radnego Miklicza formalny wniosek o zarządzenie przerwy i w związku z tym powinien on być poddany pod głosowanie.

Radny Wiesław Lada zwrócił się z prośbą o nie przedłużanie i przegłosowanie wniosku formalnego oraz realizować porządek obrad sesji.

Następnie Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wniosek o przerwę.

Za wnioskiem głosowało 13 radnych, przeciw było 17 radnych, głosów przeciw nie było.

Wniosek upadł.

W związku z brakiem innych wniosków do porządku obrad sesji, Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad sesji projektów uchwał oraz autopoprawek do projektów uchwał.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie określenia dochodów gromadzonych przez wojewódzkie oświatowe jednostki budżetowe głosowało 29 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmian w statucie Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie i przekazania do uzgodnienia z Radą Miasta Rzeszowa radni głosowali jednomyślnie (27 głosami za).

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażanie woli przystąpienia do realizacji projektu we współpracy i na rzecz Bibliotek Pedagogicznych w Rzeszowie, Krośnie, Przemyślu i Tarnobrzegu oraz ich filii w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa na lata 2014-2020, Oś priorytetowa II Cyfrowe Podkarpacie, Działanie 2.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług radni głosowali jednomyślnie (30 głosami za).

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2016 w województwie podkarpackim radni głosowali jednomyślnie (30 głosami za).

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miasto Rzeszów wykonania Studium Wykonalności dla zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa DW 878 na odcinku od skrzyżowania Al. Sikorskiego z ul. Strażacką/Robotniczą w Rzeszowie do skrzyżowania ul. Grunwaldzkiej z ul. Orkana w Tyczynie (DP Nr 1404 R)” radni głosowali jednomyślnie (24 głosami za).

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska w przedmiocie zamiaru odwołania ze stanowiska Zastępcy Prezesa Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości radnej Teresy Kubas – Hul głosowało 18 radnych, 13 radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Za wprowadzeniem autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r. radni głosowali jednomyślnie (30 głosami za).

Za wprowadzeniem autopoprawek do projektu uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Św. Ojca Pio w Przemyślu radni głosowali jednomyślnie (30 głosami za).

Za wprowadzeniem autopoprawek do projektu uchwały w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu OLK w Przemyślu radni głosowali jednomyślnie (30 głosami za).

Po przegłosowaniu zmian porządek obrad XIX sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołów XVII i XVIII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę numer II/7/14 w sprawie powołania składu osobowego Komisji Budżetu, Mienia i Finansów Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego .
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę numer II/7/14 w sprawie powołania składu osobowego Komisji Budżetu, Mienia i Finansów Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę numer II/7/14 w sprawie powołania składu osobowego Komisji Budżetu, Mienia i Finansów Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę numer II/9/14 w sprawie powołania składu osobowego Komisji Współpracy z Zagranicą, Turystyki i Promocji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę numer II/11/14 w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę numer II/15/14 z dnia 15 grudnia 2014 roku w sprawie powołania składu osobowego Komisji Głównej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska w przedmiocie zamiaru odwołania ze stanowiska Zastępcy Prezesa Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości radnej Teresy Kubas – Hul.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r. wraz z autopoprawkami.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2016-2025.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia dochodów gromadzonych przez wojewódzkie oświatowe jednostki budżetowe.
16. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Św. Ojca Pio w Przemyślu wraz z autopoprawkami.
17. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu OLK w Przemyślu wraz z autopoprawkami.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmian w statucie Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie i przekazania do uzgodnienia z Radą Miasta Rzeszowa.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażanie woli przystąpienia do realizacji projektu we współpracy i na rzecz Bibliotek Pedagogicznych w Rzeszowie,

- Krośnie, Przemyślu i Tarnobrzegu oraz ich filii w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa na lata 2014-2020, Oś priorytetowa II Cyfrowe Podkarpacie, Działanie 2.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Podkarpackiego Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie.
 21. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej.
 22. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.
 23. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.
 24. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli składu Rady Społecznej przy Szpitalu Wojewódzkim OLK w Przemyślu.
 25. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Szpitalu Wojewódzkim OLK w Przemyślu.
 26. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miasto Rzeszów wykonania Studium Wykonalności dla zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa DW 878 na odcinku od skrzyżowania Al. Sikorskiego z ul. Strażacką/Robotniczą w Rzeszowie do skrzyżowania ul. Grunwaldzkiej z ul. Orkana w Tyczynie (DP Nr 1404 R)”.
 27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/410/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2012 r. poz. 1829 z późn. zm.).
 28. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVI/289/15 z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2016 rok.
 29. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu Podkarpacki System e-Administracji Publicznej - 2 (PSeAP-2) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa II - Cyfrowe Podkarpacie.
 30. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu partnerskiego przez Województwo Podkarpackie/Medyczno – Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie w ramach Programu Erasmus +.

31. Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2016 w województwie podkarpackim.
32. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Gnojnica.
33. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Wołkowyja oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Wołkowyja.
34. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany obszaru aglomeracji Polańczyk.
35. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany obszaru aglomeracji Solina.
36. Informacja na temat stanu negocjacji z Bankiem Światowym w zakresie pozyskania środków na modernizację wału przeciwpowodziowego Wisła I i Wisła II oraz zaawansowanie przygotowań do ogłoszenia przetargów na wymienione wyżej inwestycje.
37. Informacja na temat rozwiązań komunikacyjnych w obszarze Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego.
38. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 17 grudnia 2015 r. do 12 stycznia 2016 r.
39. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XVII sesji w dniu 28 grudnia 2015 r. i XVIII sesji w dniu 4 stycznia 2016 r.
40. Interpelacje i zapytania radnych.
41. Wnioski i oświadczenia radnych.
42. Zamknięcie sesji.

Przyjęcie protokołów XVII i XVIII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Protokoły XVII i XVIII sesji zostały przesłane radnym w wersji elektronicznej.

W związku z brakiem uwag do ich treści Przewodniczący Sejmiku poddał je pod głosowanie.

Za przyjęciem protokołów głosowało 29 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Wiceprzewodniczący poprosił obsługę Kancelarii Sejmiku o dostarczenie radnym przyjętego przez Sejmik porządku obrad uwzględniającego propozycje zmian i przystąpił do jego realizacji.

Następnie Wiceprzewodniczący Sejmiku wobec braku głosów sprzeciwu ze strony radnych udzielił głosu **Pani Poseł Krystynie Skowrońskiej**.

Pani Poseł poinformowała, że poprosiła o udzielenie głosu ponieważ chciała poruszyć dwie kwestie tj. sprawę podjęcia uchwały odnośnie wyrażenia stanowiska w przedmiocie zamiaru odwołania ze stanowiska Wiceprezesa Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości radnej Teresy Kubas – Hul oraz sprawę związaną z legislacją w Parlamencie. Pani Poseł zwróciła uwagę, że w tej kadencji jest już druga uchwała dotycząca wyrażenia zgody na odwołanie radnego z pełnionej funkcji. Sejmik podejmował sprawę wyrażenia zgody na odwołanie pana Marka Ordyczyńskiego z funkcji dyrektora ARiMR w Rzeszowie a dzisiaj proponuje się sprawę radnej Teresy Kubas – Hul. Pani Poseł zwróciła uwagę, że termin wyrażenia zgody na odwołanie wynosi 30 dni i w tym terminie powinna się zamknąć ta procedura. Radna Teresa Kubas – Hul nie została poinformowana o propozycji wprowadzenia takiej uchwały do porządku obrad sesji, poza tym ani ze strony Ministra wnioskującego pana Premiera Morawieckiego, ani ze strony Marszałka Ortyła nie było propozycji dotyczącej spotkania. Poinformowała, że zdaje sobie sprawę, że od decyzji radnych zależy podjęcie uchwały ale liczy się również klasa. Pani Poseł zwróciła się z pytaniem czy Marszałek zabiegał o taką rozmowę i czy ją proponował ponieważ w przeszłości kiedy pani Teresa Kubas – Hul pełniła funkcję w RARR i Sejmik odwoływał panią Prezes a zarazem radną Barbarę Jabłczyńską, pani Kubas – Hul złożyła rezygnację i w tym zakresie jest przekonana, że jeżeli taka sytuacja będzie miała miejsce i będzie przeprowadzona rozmowa to istnieje możliwość innego rozwiązania tej sprawy. Wyraziła przekonanie, że każdemu ze strony jego szefa należy się rozmowa, nawet wtedy kiedy zgłasza się propozycję odwołania ze stanowiska. Jest to elementarna sytuacja współpracy pracodawca – pracownika. Pani Poseł zwróciła się z prośbą do radnych aby oddalono projekt uchwały na kolejną sesję Sejmiku aby mogła odbyć się rozmowa, do czego namawia usilnie Marszałka.

Pani Poseł poruszyła również kwestię dochodów jednostek samorządu terytorialnego. Poinformowała, że w tej chwili złożony jest w Parlamencie przez Prezydenta RP projekt ustawy dotyczącej kwoty wolnej od podatku. Kwota wolna od podatku w wysokości 8 tysięcy złotych powinna być podjęta do końca roku 2017. Przy przyjęciu kryteriów zaproponowanych przez Prezydenta wskazuje się z wyliczeń, że kwota ubytków w dochodach jednostek samorządu terytorialnego będzie w wysokości około 8 miliardów złotych. W przypadku Sejmiku Województwa Podkarpackiego jest to również znacząca kwota. Będzie ona dotyczyła wszystkich szczebli samorządów, w tym również szczebla wojewódzkiego. W związku z powyższym posłowie Platformy Obywatelskiej złożyli projekt ustawy wskazujący, iż udział w dochodach czyli z tytułu podatku CIT i PIT byłby wyższy dla samorządów niż dotychczas, tak aby ubytek, który będzie w dochodach samorządów był zbilansowany. Sytuacja ta jest o tyle różna, że w tym przypadku subwencja będzie na zdecydowanie niższym poziomie. Pani Poseł zwróciła się z prośbą do Marszałka Województwa Podkarpackiego aby te ważne dla Podkarpacia były troską Samorządu

Województwa. Wyraziła nadzieję, że obowiązująca ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w zakresie subwencji obowiązuje do końca 2016 roku, będzie to zatem czas ważnych dyskusji i chciałaby aby sprawy ważne dla Podkarpacia były zrealizowane jak najbardziej korzystnie. Pani Poseł kończąc swoje wystąpienie zwróciła się z pytaniem do Marszałka czy była propozycja rozmowy ze strony Samorządu Województwa z radną Teresą Kubas – Hul.

Marszałek Władysław Ortyl wyjaśnił, że przedmiotowo i merytorycznie rozmowy w takich przypadkach personalnych przeprowadza ten, kto jest pracodawcą i on jako Marszałek i radny nie ma podstaw i uprawnień do ich przeprowadzania. Jeśli chodzi o projekt ustawy związany z dochodami to są dyskusje i debaty na ten temat, isamorząd uczestniczy w pracach i trwających konsultacjach ponieważ poziom dochodów samorządów jest mu bliski również w związku z pełnioną funkcją szefa Podkarpackiego Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych i ma obowiązek myśleć nie tylko o budżecie Samorządu Województwa ale również o budżecie pozostałych jednostek samorządu terytorialnego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak zabrał głos w kwestii dochodów jednostek samorządu terytorialnego. Zwrócił uwagę, że Samorząd Województwa będzie najmniej dotknięty zmianą kwoty wolnej od podatku. Samorząd gminny jest potencjalnie narażony na uszczuplenie swoich dochodów, stąd naprawienie ewidentnego zaniechania poprzednich ekip jeśli chodzi o kwotę wolną od podatku będzie rozwiązane po myśli samorządów a zwłaszcza dochodów budżetu państwa.

Pan Poseł Wojciech Buczak poinformował, że nie zamierza długo zabierać głosu ponieważ obrady sesji powinny być przede wszystkim poświęcone sprawom dotyczącym województwa. Pan Poseł podkreślił, że naturalną rzeczą są zmiany personalne na łamach zmiany kadencji Parlamentu i ma apel do radnych aby nie wykorzystywać tego tematu do debaty zastępczej. Poinformował, że pamięta z poprzedniej kadencji jak dochodziło do brutalnych decyzji i należy przypomnieć tutaj sprawę Kazimierza Ziobro. Poinformował, że przykro wspomina sesję, która odbyła się w Sokolnikach, kiedy miała miejsce długa debata na temat wyrażenia lub nie wyrażenia zgody na zwolnienie z pracy człowieka, który był wtedy w bardzo trudnej sytuacji życiowej. Niestety wtedy taka decyzja zapadła i była to sprawa głośna w kraju. Po tym przykrym doświadczeniu wszyscy wtedy poza publicznymi wystąpieniami mówili, że aby to się nie powtórzyło. Pan Poseł wyraził przekonanie, że się to nie powtórzy bo jeśli chodzi o radną Teresę Kubas – Hul to nie ma mowy o brutalnym wyrzuceniu z pracy i pozbawieniu środków do życia. Mówimy tutaj o przypadku, że Minister czy Wicepremier zamierza dokonać zmian personalnych, co nie jest czymś nadzwyczajnym na ważnych stanowiskach w jednostkach państwowych i pyta radnych Samorządu Województwa czy wyrażą zgodę ponieważ wymagają tego przepisy. Bez względu na to jakie będzie stanowisko radnych Minister podejmie decyzję. Takie są przepisy i jest tutaj pole do zmian ponieważ

nielogicznym jest, że radni na poziomie gmin, powiatu czy województwa mają rozstrzygać sprawy, które tak naprawdę nie dotyczą ich kompetencji. Pan Poseł zaznaczył, że wpłynął do Samorządu Województwa wnioski o wyrażenie opinii i bez względu na charakter debaty Sejmik musi podjąć stanowisko i bez względu na jego treść nie stanie się krzywdą pani Teresie Kubas – Hul jako osobie i nie jest tak, że ma ona lub ktokolwiek inny dożgonne prawo do pełnienia funkcji. Pan Poseł poruszył również kwestię dochodów jednostek samorządu terytorialnego. Poinformował, że będzie zabiegał aby było jak najwięcej środków dla województwa, nie chce jednak zachowywać się populistycznie i mówić, że pojawi się radykalna zmiana w budżecie Podkarpacia. Obecny parlament będzie uchwalał budżet przygotowany przez poprzedników i będą oczywiście jego korekty ale nie ma możliwości radykalnych zmian. Poinformował, że ideą zmiany kwoty wolnej od podatku jest to aby każdy obywatel mógł zatrzymać dla siebie więcej środków pożytkując je na własne potrzeby. Może to uszczuplić budżety samorządów ale na pewno rolą parlamentarzystów jest to aby w kieszeniach podatników zostało jak najwięcej pieniędzy, które mogliby spożytkować według własnego uznania. Pan Poseł kończąc swoje wystąpienie zwrócił się z prośbą do pani Poseł aby nie stawiać radnych w sytuacjach niezręcznych poprzez wystąpienia w sprawach personalnych, wyrażenie opinii w tej sprawie należy pozostawić radnym.

Pani Poseł Krystyna Wróblewska podkreśliła, że Województwo Podkarpackie jest jedynym, w którym rządzi Prawo i Sprawiedliwość i posłowie będą dbać o to aby było jak najwięcej pieniędzy dla Podkarpacia. Pani Poseł podkreśliła, że niedługo będzie otwierane Muzeum Ulmów i należy zaznaczyć iż parlamentarzyści z Podkarpacia wsparli województwo i udało się pozyskać kwotę ponad 1,5 miliarda złotych i są to znaczące środki na dokończenie inwestycji. Przedsięwzięcie jest niezwykle ważne ponieważ muzeum ma charakter ogólnopolski i wiedza o nim powinna być szersza. Prawdopodobnie na otwarcie przyjedzie prezydent RP, co będzie dużym honorem dla Podkarpacia. Dbają również o służbę zdrowia i chcą wesprzeć również zmiany na terenie szpitali Podkarpacia. Cieszy również to, że rządowi uda się zrealizować program 500+ , że spłynie w tym roku 980 milionów dla wszystkich potrzebujących i również dzięki temu strumieniowi pieniędzy uda się rozwój województwa. Wszyscy narzekają, że Sejm szybko pracuje ale niektóre sprawy tego wymagają i przykładem na to jest chociażby wprowadzany przez nią projekt ustawy o zintegrowanym systemie kwalifikacji, co należało uczynić do końca roku ponieważ przepadły by środki w wysokości 2 miliardów złotych. Sejm zaczyna już pracować w normalnym systemie ponieważ większość pilnych spraw udało się zrealizować. Jeśli chodzi o rozmowy personalne to są one trudne i myśli, że Marszałek Władysław Ortyl nie miał na to wpływu.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę numer II/7/14 w sprawie powołania składu osobowego Komisji Budżetu, Mienia i Finansów Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak poinformował, że uchwałę przyjmuje się w związku z rezygnacją Pana Jerzego Cyprysia z funkcji Przewodniczącego Komisji Budżetu, Mienia i Finansów Sejmiku Województwa Podkarpackiego, który złożył stosowne oświadczenie wyrażając jednocześnie wolę włączenia go do składu osobowego komisji.

Rezygnacja z funkcji Przewodniczącego komisji stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku przedstawił radnym projekt uchwały.

Radny Sławomir Miklicz zauważył, że od 10 minut próbuje zabrać głos.

Poinformował, że chce odnieść się do wypowiedzi Posła Buczaka. Faktycznie w poprzedniej kadencji Sejmik miał taką jedną sprawę i w tamtym przypadku były prowadzone rozmowy zarówno z radnym, jak i z pracodawcą, o które wystąpiła ówczesna Przewodnicząca Sejmiku – pani Teresa Kubas – Hul. W momencie kiedy nie doszło do porozumienia i załatwienia sprawy pomiędzy radnym a pracodawcą, sprawa trafiła na Sejmik. W dzisiejszym przypadku o tej uchwale w ogóle nie wiedzieli ponieważ została ona dzisiaj wprowadzona a chce zapewnić wszystkich, że radna Teresa Kubas – Hul wie jak ma się zachować w takim wypadku. Chodziło o to, żeby tej uchwały nie wprowadzać, ona spotkałaby się i temat chyba zostałby załatwiony bez potrzeby angażowania Sejmiku. Chodzi o zwykłą ludzką przyzwoitość. Z informacji od radnej Teresy Kubas – Hul wie również, że w czwartek dzwoniła do Przewodniczącego Borcza i prosiła, że jeśli taki wniosek wpłynąłby do Sejmiku- widocznie przeczuwała, że taki wpływ, aby dać jej znać ponieważ ona wtedy temat ten załatwi zupełnie inaczej. Niestety nie stać wszystkich na zwykłe ludzkie przyzwoite zachowania, w tym również Zarządu. Wystarczyło zadzwonić, poinformować radną, dać jej szansę bycia na Sejmiku albo złożyć pisemne oświadczenie i najprawdopodobniej dzisiaj nie byłoby tej uchwały. Chodzi o zwykłą ludzką rozmowę a niestety Marszałek z Zarządem Województwa nie jest nawet w stanie zdobyć się na to.

Wiceprzewodniczący Sejmiku zwrócił uwagę, że wypowiedź nie dotyczyła rozpatrywanego punktu.

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała Nr XIX/315/16 została przyjęta jednogłośnie (31 głosami za) i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego .

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak poinformował, że w związku z rezygnacją Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego – Pana Jerzego Borcza zachodzi konieczność przyjęcia lub odrzucenia rezygnacji.

Radny Sławomir Miklicz stwierdził, że sytuacja kiedy Przewodniczący sejmiku Jerzy Borcz składa rezygnację wymaga wyjaśnienia ponieważ 2 miesiące został wybrany na tę funkcję. Radny pytał co wydarzyło się w tym czasie. Przypomniawszy również, że otrzymał on w trakcie głosowania duże poparcie i zadowoleniem odebrał fakt, że tak wielu radnych poparło jego kandydaturę i zapewnienia, że będzie Przewodniczącym całego Sejmiku Podkarpackiego. Prosił o kilka zdań wyjaśnienia ze strony Przewodniczącego Sejmiku. W tej kwestii.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak poinformował, że rezygnacja Przewodniczącego Sejmiku została złożona w dniu 13 stycznia 2016 roku w związku z objęciem w dniu 21 grudnia 2015 roku stanowiska dyrektora Oddziału Terenowego Agencji Nieruchomości Rolnych w Rzeszowie.

Rezygnacja z funkcji Przewodniczącego Sejmiku stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku – Jerzy Borcz poinformował, że w listopadzie ubiegłego roku został wybrany na funkcję Przewodniczącego Sejmiku a 8 grudnia 2015 roku dowiedział się, że w dniu 21 grudnia obejmie stanowisko dyrektora Oddziału Terenowego Agencji Nieruchomości Rolnych w Rzeszowie. Poinformował, że jest to instytucja ponadregionalna obejmująca swoim zakresem działania trzy województwa, co wiąże się z ogromną liczbą obowiązków i aby nie łączyć dwóch ważnych funkcji z czegoś należało zrezygnować. Podkreślił, że nie wynikało to z lekceważenia funkcji Przewodniczącego Sejmiku, przeciwnie jest to funkcja odpowiedzialna i prestiżowa ale wymaga ogromnej ilości czasu i on nie jest w stanie pogodzić obydwu stanowisk. Zauważył, że dawniej łączył wiele funkcji ale teraz z racji wieku nie może podjąć się tego i z szacunku dla radnych oraz tego, że nie znosi bylejakości uważa, że tak należało postąpić. Prosił o przyjęcie ze zrozumieniem jego decyzji.

Następnie Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała Nr XIX/316/16 została przyjęta jednogłośnie (30 głosami za) i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku podziękował Przewodniczącemu Sejmiku za czas pełnienia funkcji.

Radny Jerzy Borcz podziękował radnym za zrozumienie jego sytuacji oraz dotychczasową współpracę. Złożył również podziękowania Zarządowi Województwa,

przewodniczącym Klubów Radnych, przewodniczącym komisji oraz dyrektorom UMWP i pracownikom Kancelarii Sejmiku

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak poinformował, że rezygnacja Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego Pana Jerzego Borcza i jej przyjęcie przez Sejmik powoduje konieczność wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przypomniał, iż zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa Sejmik Województwa Podkarpackiego wybiera ze swego grona Przewodniczącego Sejmiku bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku w głosowaniu tajnym.

Wiceprzewodniczący Sejmiku zaproponował aby dla przeprowadzenia tajnego głosowania wybrać trzyosobową Komisję Skrutacyjną.

Jednocześnie uprzedził, iż istnieje kolizja pomiędzy udziałem w składzie komisji skrutacyjnej a kandydowaniem na poszczególne funkcje, wobec tego radni, którzy przewidują kandydowanie na Przewodniczącego Sejmiku nie powinni wchodzić w skład komisji skrutacyjnej w tym głosowaniu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poprosił radnych o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

Radny Wojciech Zając w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił kandydaturę radnego Jacka Magdonia.

Radny Sławomir Miklicz w imieniu Klubu Radnych PO zgłosił kandydaturę radnej Iwony Kołek.

Radny Wiesław Lada w imieniu Klubu Radnych PSL zgłosił kandydaturę radnego Tomasza Burego.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Następnie Wiceprzewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad zaproponowanym składem Komisji Skrutacyjnej.

Za ww. składem radni głosowali jednomyślnie (31 głosami za).

Następnie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – radna Iwona Kołek przedstawiła zasady i trybu wyboru Przewodniczącego Sejmiku.

Sejmik przyjął je jednogłośnie (28 głosami za).

Zasady niniejsze stanowią załącznik nr 8 do protokołu.

Następnie Wiceprzewodniczący Sejmiku poprosił o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego Sejmiku.

Radny Wojciech Zając w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił kandydaturę radnego Jerzego Cyprysia.

Radny Dariusz Sobieraj w imieniu Klubu Radnych PSL zgłosił kandydaturę radnego Wiesława Lady .

W związku z brakiem innych zgłoszeń na funkcję Przewodniczącego Sejmiku, Wiceprzewodniczący Sejmiku zamknął listę kandydatów i zwrócił się z prośbą o przygotowanie kart do głosowania. W tym celu ogłosił o godzinie 12.40 10 minut przerwy.

Po przerwie Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przeprowadzenia głosowania.

Po przeprowadzeniu głosowania Wiceprzewodniczący Sejmiku poprosił Komisję Skrutacyjną o przedstawienie wyników wyborów.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – radna Iwona Kołek przedstawiła radnym protokół komisji informując, że Przewodniczącym Sejmiku został radny Jerzy Cypryś.

Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Karty do głosowania stanowią załącznik nr 10 do protokołu.

W związku z dokonaniem wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego Wiceprzewodniczący Sejmiku odczytał uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku oraz poprosił nowo wybranego Przewodniczącego Sejmiku o zajęcie miejsca przy stole prezydialnym a także przekazał mu dalsze prowadzenie obrad sesji.

Uchwała Nr XIX/317/16 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku – Jerzy Cypryś przypomniał, iż zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa i § 15 ust. 1 Statutu Województwa

Podkarpackiego Sejmiku Województwa Podkarpackiego wybiera ze swego grona Wiceprzewodniczących Sejmiku bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku w głosowaniu tajnym.

Zaproponował, by wybory przeprowadziła Komisja Skrutacyjna w tym samym składzie, w którym przeprowadzano wybory Przewodniczącego Sejmiku.

Radni ze składu Komisji Skrutacyjnej wyrazili zgodę na pracę w komisji.

Radni również wyrazili zgodę na pozostawienie Komisji Skrutacyjnej w tym samym składzie.

Przewodniczący Sejmiku uprzedził, iż istnieje kolizja pomiędzy udziałem w składzie komisji skrutacyjnej a kandydowaniem na poszczególne funkcje, wobec tego radni, którzy przewidują kandydowanie na Wiceprzewodniczącego Sejmiku nie powinni wchodzić w skład komisji skrutacyjnej w tym głosowaniu.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poprosił Komisję Skrutacyjną o przedstawienie zasad i trybu wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku.

Radny Wiesław Lada zwrócił uwagę, że radnym znane są zasady głosowania i nie ma potrzeby ich przedstawiania.

W związku z brakiem sprzeciwu ze strony radnych i zapewnieniami iż zasady są znane, Przewodniczący Sejmiku poddał je pod głosowanie.

Sejmik przyjął zasady i tryb wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku. Jednogłośnie (28 głosami za).

Następnie Przewodniczący Sejmiku poprosił o zgłaszanie kandydatur na funkcję Wiceprzewodniczącego Sejmiku.

Radny Wojciech Zajac w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił kandydaturę radnej Doroty Chilik.

Radna wyraziła zgodę na kandydowanie.

Radny Wiesław Lada w imieniu Klubu Radnych PSL zgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Nepelskiego.

Radny wyraził zgodę na kandydowanie.

W związku z brakiem innych zgłoszeń na funkcję Wiceprzewodniczącego Sejmiku, Przewodniczący Sejmiku zamknął listę kandydatów i zwrócił się z prośbą o przygotowanie kart do głosowania i w tym celu ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Sejmiku wznowił obrady i Komisja Skrutacyjna przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Po przeprowadzeniu głosowania Przewodniczący Sejmiku poprosił Komisję Skrutacyjną o przedstawienie wyników wyborów.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – radna Iwona Kołek przedstawiła radnym protokół komisji informując, że Wiceprzewodniczącą Sejmiku została radna Dorota Chilik.

Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Karty do głosowania stanowią załącznik nr 13 do protokołu.

W związku z dokonaniem wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego Przewodniczący Sejmiku odczytał uchwałę w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Sejmiku oraz poprosił nowo wybraną Wiceprzewodniczącą Sejmiku o zajęcie miejsca przy stole prezydialnym.

Uchwała Nr XIX/318/16 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku złożył gratulacje Wiceprzewodniczącej Sejmiku Dorocie Chilik.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę numer II/7/14 w sprawie powołania składu osobowego Komisji Budżetu, Mienia i Finansów Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o zgłaszanie kandydatów na stanowisko Przewodniczącego Komisji.

Radny Wojciech Zając zgłosił kandydaturę radnego Jerzego Borcza.

Radny wyraził zgodę na kandydowanie.

W związku z brakiem zgłoszeń innych kandydatów Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się z pytaniem dlaczego urządzenie do głosowania nie działa.

W związku z powyższym faktem ogłosił 5 minut przerwy celem doprowadzenia urządzenia do sprawności.

Po chwili system obsługujący głosowanie został ponownie uruchomiony i radni przystąpili do głosowania.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/319/16 została przyjęta jednogłośnie (30 głosami za) i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.*

Radny Jerzy Borcz podziękował za okazane mu zaufanie.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę numer II/7/14 w sprawie powołania składu osobowego Komisji Budżetu, Mienia i Finansów Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że projekt uchwały zakładanie powołanie do składu komisji jego osoby.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/320/16 została przyjęta jednogłośnie (30 głosami za) i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę numer II/9/14 w sprawie powołania składu osobowego Komisji Współpracy z Zagranicą, Turystyki i Promocji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że projekt uchwały zakładanie powołanie do składu komisji radnego Zbigniewa Kuźniara.

Radny Wiesław Lada zgłosił kandydaturę radnego Władysława Stępnia do składu komisji.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w związku z powyższym najpierw podda pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radnego Ladę.

Za poprawką głosowało 29 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowaną poprawką.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/321/16 została przyjęta jednogłośnie (30 głosami za) i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę numer II/11/14 w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że projekt uchwały zakładanie powołanie do składu komisji radnego Zbigniewa Kuźniara.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/322/16 została przyjęta jednogłośnie (29 głosami za) i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę numer II/15/14 z dnia 15 grudnia 2014 roku w sprawie powołania składu osobowego Komisji Głównej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że w skład Komisji Głównej wchodzi Przewodniczący, Wiceprzewodniczący i Przewodniczący Klubów Radnych. W związku ze zmianami dokonanymi na dzisiejszej sesji Sejmiku w zakresie funkcji Przewodniczącego Sejmiku i Wiceprzewodniczącej Sejmiku oraz zmiany Przewodniczącego Klubu PiS zachodzi potrzeba uregulowania składu osobowego Komisji Głównej Sejmiku, co uzasadnia podjęcie uchwały. Poinformował również, że w stosunku do projektu uchwały przekazanego radnych zachodzi potrzeba dopisania pod poz. 4. Wiceprzewodniczącej Sejmiku Doroty Chilik więc należy przegłosować poprawkę w tej sprawie.

W związku z powyższym poddał pod głosowanie poprawkę o niniejszej treści.

Za poprawką radni głosowali jednomyślnie (30 głosami za).

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowaną poprawką.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/323/16 została przyjęta jednogłośnie (30 głosami za) i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska w przedmiocie zamiaru odwołania ze stanowiska Zastępcy Prezesa Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości radnej Teresy Kubas – Hul.

Radny Sławomir Milkicz zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Sejmiku o udostępnienie mu oryginału pisma, z którym Minister Jadwiga Emilewicz zwróciła się do Marszałka czy Przewodniczącego Sejmiku (właśnie do kogo?) ponieważ z uzasadnienia, które otrzymali radni nie można się właściwie doczytać żadnego uzasadnienia tej decyzji. Radny stwierdził, że chciałby poznać to uzasadnienie bo nie wierzy, że w piśmie od pani Minister nie ma kilku zdań wyjaśnienia w tej kwestii dlatego koniecznie przed podjęciem uchwały warto byłoby zobaczyć pismo aby poznać uzasadnienie. Radny poinformował, że parę zdań na temat niniejszej

uchwały już dzisiaj wypowiedziano ale warto wrócić do niektórych z nich wrócić. To, że uchwała nie została dostarczona radnym na 7 dni przed sesją to jeden z argumentów, który powinien przemawiać za tym aby być przeciw jej podejmowaniu. Jest to uchwała ważna personalnie dla osoby, której ona dotyczy. Radna Teresa Kubas – Hul w ogóle nie została poinformowana o tym, że taka uchwała będzie wprowadzana do porządku obrad dzisiejszej sesji Sejmiku. Radny stwierdził, że jest pewien, że gdyby taką informację miała to na pewno uczyniłaby wszystko aby być na sesji. Niestety nie ma jej i nie może w swoim imieniu zabrać głosu. Szkoda bo warto byłoby usłyszeć kilka zdań na temat jej pracy jako Wiceprezesa Agencji. Radny stwierdził, że może wyrazić jedynie swoje zdziwienie i daleko idący niesmak, że takie sprawy są tak załatwiane. Nie przystoi to ludziom, którzy reprezentują minimum kultury osobistej. Przystoi zachować się w sposób naturalny tj. zadzwonić i poinformować radną, że będzie taki projekt uchwały i, że wpłynął taki wniosek. Jest to nie fair w stosunku do radnej oraz do Sejmiku ponieważ sytuacja ta dotyczy teraz radnej Teresy Kubas – Hul ale za chwilę może dotyczyć każdego z radnych. Radny podkreślił, że są to sprawy personalne na tyle delikatne, że warto zainteresowanych radnych o tym poinformować. Radny poinformował, że jest upoważniony przez radną Teresę Kubas – Hul do wypowiedzenia kilku zdań, które przedstawi za chwilę ponieważ rozmawiał z nią telefonicznie. Chce, żeby radni wiedzieli, że rozmawiała ona w czwartek z Przewodniczącym Sejmiku Jerzym Borczem, czując zapewne iż takie pismo wpłynie i poprosiła, że jeśli się to stanie aby otrzymała informację kiedy będzie planowany do wprowadzenia projekt uchwały ponieważ ona tę sprawę chciała załatwić sama, nie chciała, żeby była ona przedmiotem obrad. Nawet tej drobnej szansy jej nie dano. Należy tutaj przypomnieć, że radna Teresa Kubas – Hul pracowała na stanowiskach, z których była odwoływana również po zmianach politycznych i wiedziała jak się wówczas zachować. Zachowywała się tak, jak uważała wtedy za słuszne i teraz pewnie taką decyzję by też podjęła. Szkoda, że takie uchwały wprowadza się w takim trybie. Jest to zupełnie niezrozumiałe. Właściwie nikt nie wiedział o takiej uchwale, on dowiedział się o niej około godziny 10.00 od Marszałka Romaniuka, który przyszedł do ich pomieszczenia klubowego i oznajmił, że taka uchwała będzie dzisiaj wprowadzana. Nie zajmowała się nią Komisja Główna, która oczywiście nie musiała tego czynić bo jest to sprawa personalna i komisja nie musi wyrażać w stosunku do niej swojego stanowiska ale dzięki temu na pewno więcej radnych dowiedziałoby się o tej uchwale. Sejmik ma 30 dni na podjęcie uchwały i jest to wystarczający czas aby takie sprawy załatwiać w inny sposób. Niestety Prawo i Sprawiedliwość nie potrafi tak działać. Nie tak dawno Sejmik podejmował uchwałę wyrażającą zgodę na zwolnienie z pracy radnego Ordyczyńskiego i na drugi dzień po podjęciu uchwały temat był już załatwiony. Tak śpieszy się PiS-owi. Radny stwierdził, że apel o odrzucenie uchwały nie ma sensu ponieważ trzeba być realistą, zresztą radny Stanisław Bajda poinformował go o dyscyplinie klubowej. Radny stwierdził, że fortuna kołem się toczy i sprawa, o której mówił Poseł Buczak była przedmiotem rozmów z inicjatywy Przewodniczącej Teresy

Kubas – Hul. Była ona przedmiotem rozmów pomiędzy radnym a pracodawcą i w momencie kiedy nie doszło do porozumienia sprawa stała na Sejmiku. Tutaj niestety nie daje się takiej szansy. Jest to brak szacunku dla radnych od osób, które o tym decydują, bo to, że wniosek wpłynął w piątek po 15.00 to jest jedna rzecz, a to kiedy będzie na sesji to zupełnie inna. PiS-owi jest potrzebny efekt – „popatrzcie jak rządzymy, dzisiaj tę sprawę załatwimy szybciotko, jutro radna Teresa Kubas – Hul będzie odwołana”. Radny stwierdził, że podejrzewa, że tak będzie, podobnie jak było z radnym Markiem Ordyczyńskim. Radny poinformował, że będzie przeciw niniejszej uchwale ponieważ uważa, że tak się nie robi. Oczywiście sprawy personalne przy zmianie władzy są zupełnie naturalne i on je akceptuje i rozumie i jest to coś, co funkcjonuje, pewne stanowiska są politycznymi on nie ma co do tego żadnych wątpliwości natomiast to w jaki sposób się to załatwia to zupełnie inna sprawa. Radny kończąc swoje wystąpienie zwrócił się do Przewodniczącego Sejmiku z prośbą o oryginał pisma, który wpłynął do Kancelarii Sejmiku.

Radny Wiesław Lada w imieniu Klubu Radnych PSL złożył oświadczenie, że radni zrzeszeni w jego klubie nigdy w tej kadencji nie będą głosowali za odwołaniem kogokolwiek z radnych z pracy, chyba że będą jakieś zarzuty i uzasadnienia. Na dzisiaj jest to druga osoba, która jest odwoływana bez żadnych zarzutów. Radny podkreślił, że jego klub będzie bronił każdego radnego i nigdy nie zagłosuje za odwołaniem kogokolwiek. Nie będzie w tej kwestii dyscypliny klubowej. Radny zaznaczył, że radna Teresa Kubas – Hul dała się poznać jako radna merytoryczna i on mógłby się dużo od niej nauczyć m.in. sposobu występowania, rozumowania zwłaszcza w kwestiach budżetowych, zachęca więc radnych do wydania opinii negatywnej. Opinia nie jest wiążąca i pani Teresa Kubas – Hul zapewne zostanie odwołana a ze strony Sejmiku będzie to sygnał, że ceni się radnych, którzy dobrze pracują. Zwrócił się do radnych wszystkich klubów aby wzięli to pod uwagę i zagłosowali zgodnie z własnym sumieniem nad projektem uchwały.

Radny Jerzy Borcz poinformował, że odniesie się do fragmentu wypowiedzi radnego Miklicza. Poinformował, że radna Teresa Kubas – Hul faktycznie do niego dzwoniła w czwartek z zapytaniem czy takie pismo nie wpłynęło, a on był wówczas w podróży służbowej z Warszawy do Rzeszowa i odebrał telefon w samochodzie, i zgodnie z prawdą bo sprawdził to, odpowiedział, że takiego wniosku nie było. Gdyby taki wniosek był w czwartek to oczywiście powiadomiłby radną bo nie uważa, żeby to było w jakikolwiek sposób naganne, Przewodniczący powinien faktycznie informować radnych o tym co się dzieje ważnego w Sejmiku a jeśli sprawa dotyczy zainteresowanej radnej to na pewno by to jej powiedział. Z tego co wie, może się myli ale w piątek również o tym nie wiedział bo (powinna być godzina wpływu pisma) dowiedział się o tym dzisiaj i nie mógł o tym powiadomić radnej. Z tego co zrozumiał pismo przyszło w piątek po godzinie 15.00, kiedy nie było go już fizycznie w Kancelarii Sejmiku a nie odbierał telefonu ponieważ prowadził egzaminy a później wyjechał na wieś i nie miał świadomości, że coś takiego przyszło. Radny stwierdził,

że jak się komuś zarzuca brak kultury to trzeba wiedzieć co się mówi. Poinformował, że gdyby wiedział, że takie pismo wpłynęło to dałby radnej znać. Zwrócił uwagę, że pismo wpłynęło w dziwnym terminie ale on w swojej wypowiedzi odnosi się tylko do fragmentu dotyczącego jego jako ówczesnego Przewodniczącego Sejmiku.

Radny Sławomir Milkicz stwierdził, że ten fragment nie dotyczył osoby radnego Borcza ponieważ on wie, że radny nie wiedział o tym i nie skierował pisma do przygotowania uchwały. Jest natomiast bardzo ciekawa rzecz bo w jego opinii Przewodniczący Sejmiku nie posiada oryginału pisma. Jeśli posiada to prosi o pokazanie go, bo przed chwilą powiedział, że fax mu wystarczy. Radny stwierdził, że nie ma właściwie żadnego uzasadnienia, pismo wpłynęło w piątek, z tego co wie po 15.00 do Przewodniczącego Sejmiku, więc kto skierował do prac legislacyjnych przygotowanie uchwały, skoro nie Przewodniczący Sejmiku? Jest to dość istotne pytanie bo z tego co wie Zarząd podejmował dzisiaj uchwałę. Z wypowiedzi radnego Borcza zrozumiał, że on tej uchwały nie kierował do Zarządu do prac przygotowawczych ponieważ powiedział, że dzisiaj rano dowiedział się a dzisiaj rano radny Borcz przyjechał po godzinie 10.00 do Kancelarii Sejmiku a przed 10.00 Marszałek Romaniuk poinformował go, że uchwała na Zarządzie została przyjęta. Radny zwrócił się do Przewodniczącego Sejmiku o informację czy posiada on oryginał pisma i jeśli tak to prosi o pokazanie go i kto skierował uchwałę do procesu legislacyjnego bo skoro nie radny Borcz a pismo jest do niego skierowane to rzecz jest co najmniej dziwna.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się z prośbą do Zarządu o odniesienie się do zarzutów radnego Milkicza.

Marszałek Władysław Ortyl poinformował, że dzisiaj w dniu sesji było przewidziane posiedzenie Zarządu związane ze sprawami autopoprawek do statutu Szpitala im. Św. Ojca Pio i statutu nowego Szpitala Wojewódzkiego OLK w Przemyślu. Było ono przewidziane jeszcze w ubiegłym tygodniu ponieważ do ostatniej chwili trwały konsultacje. W związku z powyższym dzisiaj pracował Zarząd, dotarła także informacja o wniosku pani Minister i Zarząd musi takie rzeczy opiniować przed wprowadzeniem i w trybie stosownego artykułu po zakończeniu okresu 7 dni zaopiniowano projekt uchwały i zaproponowali wprowadzenie go pod obrady.

Radna Iwona Kołek poinformowała, że przyłącza się do głosów radnych Milkicza i Lady. Stwierdziła, że jeśli rzeczywiście miała miejsce sytuacja, że radna Teresa Kubas – Hul nie została poinformowana o wprowadzeniu tej uchwały do porządku obrad dzisiejszej sesji to ona uważa, że złamane zostały standardy wzajemnego szacunku i uznania dla jej pracy. Pani Teresa Kubas – Hul jest wieloletnim merytorycznym, zasłużonym pracownikiem powinna mieć szansę zabrać głos w tej sprawie. Ponadto w projekcie uchwały nie ma żadnego merytorycznego

uzasadnienia tej decyzji więc powinien być on wycofany z dzisiejszych obrad sesji i jeśli jest taka konieczność to przesunięty na kolejną sesję Sejmiku.

Radny Sławomir Milkicz stwierdził, że Marszałek nie odpowiedział na żadne z jego pytań. Poinformował, że jeszcze raz powtórzy swoje pytania tj.: kto skierował na Zarząd projekt uchwały bo pismo zostało zaadresowane do Przewodniczącego Sejmiku Jerzego Borcza, który był dzisiaj po 10.00 w Kancelarii Sejmiku i skoro nie wiedział o tym w piątek, dowiedział się dzisiaj rano po przyjeździe. Kto więc przygotował uchwałę i skierował ją na Zarząd. Są to w tym wypadku istotne informacje skoro pismo jest zaadresowane do Przewodniczącego Sejmiku, kto jest szefem radnego w Sejmiku – Marszałek czy Przewodniczący Sejmiku – chyba jest to Przewodniczący i on powinien nadać bieg pismu i jeśli tego nie zrobił to skąd się ono znalazło na Zarządzie i została podjęta uchwała. Radny pytał co to w ogóle ma znaczyć i stwierdził, że jest to mocne naginanie prawa. Jest to trudne do zrozumienia. Marszałek nie odpowiedział mu na pytanie: kto skierował to do Zarządu. Radny zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Sejmiku aby pokazał mu oryginał pisma i jeśli Przewodniczący go ma to temat jest nieaktualny

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak stwierdził, że nie jest zbyt elegancko kiedy radny Milkicz odmawia minimum przyzwoitości radnym a ponadto mówi o jakimś przełożonym radnego, którym ma być Przewodniczący i nie wie gdzie radny to wyczytał. W 100% jest przekonany, że w statucie nie ma zapisu, że przełożonym radnego jest Przewodniczący. Wiceprzewodniczący Sejmiku zwrócił uwagę, że Minister Rozwoju zgodnie ze swoją powinnością wystąpił do Sejmiku o wyrażenie opinii, bez wątpliwości pismo to wpłynęło do Samorządu Województwa Podkarpackiego i należy podziękować Zarządowi Województwa, że zajął się tą sprawą i przedłożył Sejmikowi stosowny projekt uchwały do podjęcia. Zarząd uczynił co do niego należy bez przerostu formy nad treścią, co można powiedzieć nieraz w stosunku do wywodów radnego Milkicza. Przywołana jest również podstawa odwołania tj. art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 9 listopada 2000 roku o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz.U. z 2014 r., poz. 1804 z późn. zm.) i nie są to zdarzenia związane z wykonywaniem przez panią Teresę Kubas – Hul mandatu radnej województwa. Uzasadnienie to być może nie jest rozwinięte ale jest treściwe i bez wątpliwości. Dlatego też przywoływanie przez Przewodniczącego Klubu Radnych PSL osiągnięć pani Teresy Kubas – Hul jako radnej jest nie na miejscu ponieważ nie wiąże się to z jej działaniami jako radnej Województwa Podkarpackiego. Dochodzenie formalnej strony, gdzie i jak krążą dokumenty w Urzędzie Marszałkowskim nie ma najmniejszego znaczenia dla podjęcia projektu uchwały.

Radny Sławomir Milkicz zwrócił się do radnego Łączaka, że wie jakie kompetencje ma Przewodniczący Sejmiku, być może użył skrótu myślowego, że jest szefem. Przewodniczący Sejmiku jest przewodniczącym wszystkich radnych i być może w

statucie nie ma określenia szef. Zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Sejmiku, że dla niego jest istotne jaki jest obieg dokumentów bo jeśli pismo z Ministerstwa Rozwoju jest adresowane do Przewodniczącego Sejmiku, on nie dekretuje i nie nadaje mu biegu a nagle znajduje się uchwała to chyba jest „coś na rzeczy” i chyba jest to ważne. Jeśli Przewodniczący Sejmiku nie ma oryginału, który może pokazać w tej chwili a on wierzy, że ma, to również jest to bardzo istotne. Radny poinformował, że może pomóc wyjść z pewnego impasu, który może powstać jeśli dzisiaj ta uchwała zostanie podjęta w taki sposób. Złożył wniosek formalny aby skierować uchwałę do pracy w Komisji Głównej a wtedy sprawa ta rozwiąże się sama.

Radny Wiesław Lada poinformował, że mówił dobre słowa o radnej Teresie Kubas – Hul jako radnej. Zwrócił uwagę, że jego intencją było aby bronić dobrej radnej Sejmiku.

Radny Sławomir Milkicz zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Łączaka, że jeśli chodzi o radną Teresę Kubas – Hul to jest bardzo wiele osób, które mogą powiedzieć wiele słów pozytywnych o jej pracy w PARP i przysłużeniu się naszemu województwu. Jej zaangażowanie w sprawy województwa było bardzo duże, również w trakcie pracy w Warszawie i mimo wszystko wiąże się to z funkcją radnego w pozytywnym znaczeniu tego słowa.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie wniosek formalny złożony przez radnego Miklicza o odesłanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska w przedmiocie zamiaru odwołania ze stanowiska Zastępcy Prezesa Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości radnej Teresy Kubas – Hul do Komisji Głównej.

Za wnioskiem głosowało 10, przeciw było 18 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Następnie Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu radnemu Sławomirowi Mikliczowi w kwestii formalnej.

Radny Sławomir Milkicz stwierdził, że ponieważ jego wniosek, który w znaczący sposób rozwiązywał sytuację problemową pewnie dla Przewodniczącego Sejmiku i Marszałka, która za chwilę się pojawi, on ponawia wniosek z dyskusji o przedstawienie radnym oryginału pisma ponieważ ma poważne podstawy, że Przewodniczący nie posiada oryginału pisma.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił uwagę radnemu, że nie jest to wniosek formalny.

Radny Sławomir Milkicz poinformował, że w związku z tym ma wniosek zwykły o przedstawienie radnym oryginału pisma.

Przewodniczący Sejmiku wyjaśnił, że czas na dyskusję się zakończył.

Radny Sławomir Milkicz pytał czy Przewodniczący Sejmiku ma oryginał pisma.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że ma projekt uchwały złożony przez uprawniony do tego organ tj. Zarząd Województwa Podkarpackiego, który miał podstawę aby taki projekt uchwały złożyć.

Radny Sławomir Milkicz zwrócił się do Przewodniczącego Sejmiku, że nie ma on więc oryginału pisma.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że nie ma on prawa do kwestionowania Zarządu odnośnie procedowania uchwał.

Radny Sławomir Miklicz stwierdził, że w związku z tym ma pytanie do Marszałka czy przygotowywali projekt uchwały na bazie oryginału pisma.

Przewodniczący Sejmiku wyjaśnił, że jest to pytanie w ostatnim punkcie porządku obrad sesji.

Następnie radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, przeciw było 12 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XIX/324/ stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Sejmiku ogłosił ½ godziny przerwy w obradach.

Po przerwie o godzinie 15.05 wznowiono obrady i Przewodniczący Sejmiku przystąpił do realizacji porządku obrad sesji .

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r. wraz z autopoprawkami.

Radny Sławomir Miklicz poinformował, że chciałby złożyć krótkie oświadczenie ponieważ w trakcie przerwy starał się dociec czy tematy, o które pytał zostały załatwione. Poinformował, że jego oświadczenie do protokołu brzmi, że w Kancelarii Sejmiku nie ma oryginału pisma kierowanego od Minister Rozwoju do Przewodniczącego Sejmiku – Jerzego Borcza, pismo ponoć jest w drodze, więc uchwała została przygotowana na podstawie faxu i po poleceniu ustnym

Wiceprzewodniczącego Łączaka dzisiaj rano zostało skierowane do Zarządu. Radny poinformował, że jest to jego oświadczenie do protokołu ponieważ może być ono istotne w dalszym procedowaniu.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił radnemu uwagę, że wnioski i oświadczenia radnych zgodnie z harmonogramem obrad sesji ujęte są jako jeden z ostatnich punktów i prosił aby radny nie nadużywał cierpliwości Przewodniczącego Sejmiku ponieważ teraz procedowany jest punkt dotyczący zmian w budżecie województwa na 2016 rok.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały wraz z autopoprawkami

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/325/16 została przyjęta jednogłośnie (20 głosami za) i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2016-2025.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/326/16 została przyjęta jednogłośnie (21 głosami za) i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia dochodów gromadzonych przez wojewódzkie oświatowe jednostki budżetowe.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/327/16 została przyjęta jednogłośnie (20 głosami za) i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi im. Św. Ojca Pio w Przemyślu wraz z autopoprawkami.

Członek Zarządu Województwa – Stanisław Kruczek podkreślił, że dzisiejszy dzień jest kolejnym ważnym krokiem w kierunku poprawy i konsolidacji funkcjonowania placówek na terenie Województwa Podkarpackiego. Zarząd stara się podejmować w tej sprawie działania na dwóch poziomach. Odgórnie są to sprawy

związane ze zmianami ustawy o działalności leczniczej. Placówki lecznictwa zamkniętego konkurują na trzech poziomach o pacjenta i personel medyczny oraz o kontrakt w NFZ. Na Konwencji Starostów w Mielcu została złożona propozycja współpracy przez Marszałka Województwa dla powiatów z zakresie sfery lecznictwa zamkniętego. Działania oddolne podejmowane przez Zarząd to te, które związane są przede wszystkim z racjonalizacją funkcjonowania placówek wojewódzkich i tak 22 września ubiegłego roku rozpoczęto prace na temat możliwości połączenia szpitali na terenie miasta Przemyśla. Propozycja ta miała swój harmonogram, w którym były m.in. przedstawione kroki dojścia do połączenia Szpitala Wojewódzkiego im. Św. Ojca Pio ze Szpitalem Wojewódzkim OLK. Pośrednią drogą było stworzenie drugiego szpitala wojewódzkiego na terenie miasta Przemyśla. Podjęto decyzję o nadaniu takich samych statutów dla obydwu placówek tj. dla Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio oraz dla Szpitala Wojewódzkiego OLK w Przemyślu. Jest to jeden z kroków, który doprowadzi do połączenia do końca 2017 roku obydwu placówek. Ponadto do placówek tych na dzisiejszej sesji zostanie dokonany wybór Rad Społecznych i Zarząd chce aby pracowały w nich te same osoby. Poinformował również, że kadra zarządzająca w obydwu placówkach będzie również ta sama i z dniem wpisania Szpitala Wojewódzkiego OLK do rejestru będzie można czerpać korzyści jakby placówki były już połączone. Przedłożone autopoprawki są wynikiem konsultacji społecznych, statut został przyjęty 30 dni temu przez Zarząd i był konsultowany w Radach Społecznych trzech placówek oraz ze związkami zawodowymi i ich wynikiem było wprowadzenie autopoprawek do statutów przedłożonych Sejmikowi do uchwalenia.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/328/16 została przyjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 24 do protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu OLK w Przemyślu wraz z autopoprawkami.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/329/16 została przyjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmian w statucie Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie i przekazania do uzgodnienia z Radą Miasta Rzeszowa.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/330/16 została przyjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 26 do protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażanie woli przystąpienia do realizacji projektu we współpracy i na rzecz Bibliotek Pedagogicznych w Rzeszowie, Krośnie, Przemyślu i Tarnobrzegu oraz ich filii w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa na lata 2014-2020, Oś priorytetowa II Cyfrowe Podkarpacie, Działanie 2.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/331/16 została przyjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Podkarpackiego Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/332/16 została przyjęta jednogłośnie (21 głosami za) i stanowi załącznik nr 28 do protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/333/16 została przyjęta jednogłośnie (22 głosami za) i stanowi załącznik nr 29 do protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/334/16 została przyjęta jednogłośnie (24 głosami za) i stanowi załącznik nr 30 do protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.

Członek Zarządu Województwa – Stanisław Kruczek zgłosił kandydatury do składu Rady Społecznej szpitala rekomendowane przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w osobach:

- 1) Szymon Wawrzyszko,
- 2) Grzegorz Hayder,
- 3) Bożena Ryczan,
- 4) Krzysztof Majcher,
- 5) Zdzisław Sarna.

Zgody na kandydowanie stanowią załączniki nr 31,32,33,34 i 35 do protokołu.

W związku z brakiem zgłoszeń innych kandydatów oraz taką samą liczbą zgłoszeń i miejsc do obsadzenia w składzie rady, Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/335/16 została przyjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 36 do protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli składu Rady Społecznej przy Szpitalu Wojewódzkim OLK w Przemyślu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/336/16 została przyjęta jednogłośnie (24 głosami za) i stanowi załącznik nr 37 do protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Szpitalu Wojewódzkim OLK w Przemyślu.

Członek Zarządu Województwa – Stanisław Kruczek zgłosił te same kandydatury do składu Rady Społecznej szpitala, które wybrano do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu im. Św. Ojca Pio w Przemyślu tj.

- 1) Szymon Wawrzyszko,
- 2) Grzegorz Hayder,
- 3) Bożena Ryczan,
- 4) Krzysztof Majcher,
- 5) Zdzisław Sarna.

Zgody na kandydowanie stanowią załączniki nr 38,39,40,41 i 42 do protokołu.

W związku z brakiem zgłoszeń innych kandydatów oraz taką samą liczbą zgłoszeń i miejsc do obsadzenia w składzie rady, Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/337/16 została przyjęta jednogłośnie (24 głosami za) i stanowi załącznik nr 43 do protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miasto Rzeszów wykonania Studium Wykonalności dla zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa DW 878 na odcinku od skrzyżowania Al. Sikorskiego z ul. Strażacką/Robotniczą w Rzeszowie do skrzyżowania ul. Grunwaldzkiej z ul. Orkana w Tyczynie (DP Nr 1404 R)”.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/338/16 została przyjęta jednogłośnie (22 głosami za) i stanowi załącznik nr 44 do protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/410/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2012 r. poz. 1829 z późn. zm.).

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/339/16 została przyjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 45 do protokołu.*

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVI/289/15 z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2016 rok.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/340/16 została przyjęta jednogłośnie (21 głosami za) i stanowi załącznik nr 46 do protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu Podkarpacki System e-Administracji Publicznej - 2 (PSeAP-2) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa II - Cyfrowe Podkarpackie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/341/16 została przyjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 47 do protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu partnerskiego przez Województwo Podkarpackie/Medyczno – Społeczne Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Rzeszowie w ramach Programu Erasmus +.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/342/16 została przyjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 48 do protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2016 w województwie podkarpackim.

Radny Jacek Kotula zwrócił się z pytaniem czy każdy może starać się o uprawę maku i konopii i dlaczego jedne rejony są uprzywilejowane a inne nie oraz ile było w ubiegłym roku pozwoleń.

Członek Zarządu Województwa – Lucjan Kuźniar wyjaśnił, że w zasadzie nie ma ograniczeń co do uprawy i limitowanie wynika z kwestii zbytu. Jeśli ktoś ma zbyt to obowiązkiem jest jedynie zgłoszenie. Jeśli na danym terenie nie ma wyraźnych sygnałów, że uprawa maku właściwego i konopii używania do celów innych niż spożycie do celów spożywczych to nie ma ograniczeń, jest obowiązek zgłoszenia do gminy, która zgłasza to do Samorządu Województwa, który z kolei uchwała taki plan.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zarządził przystąpienie do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/343/16 została przyjęta jednogłośnie (20 głosami za) i stanowi załącznik nr 49 do protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Gnojnica.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/344/16 została przyjęta jednogłośnie (22 głosami za) i stanowi załącznik nr 50 do protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Wołkowyja oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Wołkowyja.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/345/16 została przyjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 51 do protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany obszaru aglomeracji Polańczyk.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/346/16 została przyjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 52 do protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany obszaru aglomeracji Solina.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku *Uchwała Nr XIX/347/16 została przyjęta jednogłośnie (23 głosami za) i stanowi załącznik nr 53 do protokołu.*

Informacja na temat stanu negocjacji z Bankiem Światowym w zakresie pozyskania środków na modernizację wału przeciwpowodziowego Wisła I i Wisła II oraz zaawansowanie przygotowań do ogłoszenia przetargów na wymienione wyżej inwestycje.

Informacja niniejsza stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Radny Władysław Stępień poinformował, że PSL, które było inicjatorem uchwały w sprawie poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na Podkarpaciu z 24 września 2012 roku jest również inicjatorem dwóch propozycji debat i jednej propozycji korekty załącznika do uchwały. Korekta załącznika została przyjęta przez Sejmik we wrześniu 2015 roku, pierwsza debata na temat stanu zaawansowania procedur związanych ze współpracą rządu z Bankiem Światowym w sprawie pożyczki na 74 inwestycje przeciwpowodziowe w Polsce odbyła się w dniu 30 listopada. W związku ze zmianą rządu i zatrzymaniem procedur przez Wiceministra Środowiska z przedstawicielami Banku Światowego PSL poprosił o kolejną debatę, która nie jest przeciwko komuś lecz troską w imieniu Sejmiku, tak aby mieszkańcy zagrożonych powodzią terenów wiedzieli jak wygląda stan prac w tym zakresie. 4 marca 2015 dowiedzieli się w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, że nie będzie finansowania w formie dotacji modernizacji wału przeciwpowodziowego Wisła I Skalna Góra – Koćmierzów 9,7 km i wtedy Narodowy Fundusz poinformował, że może zaproponować Sejmikowi pożyczkę i on w tej sprawie złożył Marszałkowi stosowną notatkę. Nie była to formuła korzystna dla Sejmiku więc podjęli wspólnie ze Starostą Tarnobrzeskim i Wójtem Gminy Gorzyce działania aby spróbować wprowadzić Wisłę I do pożyczki z Banku Światowego, co się udało i potwierdziła to wizyta banku we wrześniu 2015 roku. Rozpoczęły się

procedury ale teraz okazało się, że Bank Światowy potrzebuje jeszcze opracowania środowiskowego, które nie było przewidywane dlatego on zwraca się do Marszałka aby spróbować zacieśnić współpracę z Wiceministrem Środowiska aby wszystkie te działania mogły spowodować, że do 15 lutego Sejmik otrzymałby informację, że środki są zatwierdzone. Są bowiem poważne opóźnienia. W ostatnich decyzjach Sejmiku podane zostały harmonogramy, w korekcie załącznika podano nowe terminy realizacji Wisły I i Wisły II. I tak Wisła I było - 2015 -2016 a wersja aktualna 2016 – 2017, Wisła II było 2015 -2018 a obecnie 2017-2020. Radny ponowił zobowiązanie, które Sejmik podjął w listopadzie iż Zarząd doloży wszelkich starań aby zastosować możliwe przyspieszenia procedur. Przypomniał również , że na każdym posiedzeniu Komisji Rolnictwa musi być bieżąca informacja na te tematy. Zwrócił się do Marszałka z podziękowaniami, że zwrócił się do Premier Rządu w sprawie możliwości finansowania Wisły I prosząc jednocześnie aby za tym szły spotkania z przedstawicielami rządu.

Wójt Gminy Gorzyce – Leszek Surdy zwrócił uwagę, że reprezentuje gminę, która nie jest zbyt duża obszarowo, jednak ma ona duży potencjał gospodarczy i jest tutaj zarejestrowane 648 firm oraz 28 spółek prawa handlowego. Najwięksi pracodawcy to firmy, które są terenie po byłym WSK Gorzyce. Pan Wójt wskazał największych pracodawców z tego regionu informując, że dają oni 3 tysiące miejsc pracy. Gmina Gorzyce w swoich jednostkach organizacyjnych zatrudnia w sumie 400 osób. W pozostałych małych spółkach jest zatrudnionych 700 osób. W sumie daje to 4,5 tysiąca miejsc pracy, w tym również dla mieszkańców Tarnobrzega, Stalowej Woli oraz Mielca i jego okolic. Pan Wójt podkreślił, że dla mieszkańców gminy to bardzo ważny temat i należą się podziękowania za osobiste poważne zaangażowanie ze strony Marszałka we wrześniu w prace i rozmowy z Bankiem Światowym a także dyrektorem PZMiUW. Poinformował, że informacja przekazana dzisiaj wnosi sporo nowego i wiele uspokojenia. Zwrócił uwagę, że sprawa Wisły I i Wisły II nie zamyka tematu. Zostaje jeszcze kwestie wałów cofkowych na Sanie, Trześniówce i Łęgu. Są to duże zadania i obecnie trwają prace projektowe. Na Sanie III zostało prawie 4,5 km - odcinek od Wisły do przeprawy promowej, na Łęgu IV 10 km, na Trześniówce również 10 km i aby skutecznie zabezpieczyć teren na najbliższe 35 lat, to inwestycje te są konieczne. Pan Wójt wrócił się z prośbą aby w załączniku do uchwały z dnia 24 września 2012 dotyczącym wykazu prac zabezpieczających umieścić te inwestycje i określić przybliżone terminy do ich realizacji .

Informacja na temat rozwiązań komunikacyjnych w obszarze Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego.

Marszałek Władysław Ortyl poinformował, że na wniosek radnej Teresy Kubas – Hul przygotowano prezentację na temat rozwiązań komunikacyjnych. Poinformował, że Zarząd przygotowuje się do uruchomienia inwestycji i dobrze byłoby aby radni się z nią zapoznali. Prezentacja może być również dostarczona radnym w formie papierowej lub elektronicznej.

Radna Ewa Draus zwróciła się z prośbą aby Marszałek przesłał taką informację radnym

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że propozycja radnej została przyjęta przez Zarząd.

Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 17 grudnia 2015 r. do 12 stycznia 2016 r.

Informacja niniejsza stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XVII sesji w dniu 28 grudnia 2015 r. i XVIII sesji w dniu 4 stycznia 2016 r.

Informacja niniejsza stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Lidia Błądek w imieniu własnym i **radnej Ewy Draus** złożyła dwa zapytania skierowane do Marszałka Województwa. Pierwsze z nich brzmiało: ilu Marszałek zatrudnia aktualnie doradców, kogo, do jakich spraw i ile to kosztuje województwo miesięcznie lub w skali roku. W drugim zapytaniu radna prosiła o podanie składów Zarządów i Rad Nadzorczych wszystkich spółek, w których Województwo podkarpackie ma udziały lub akcje. Prosiła o imienne przedstawienie składów Rad Nadzorczych.

Radny Dariusz Sobieraj zwrócił uwagę, że radni używają już 6 lat laptopów służbowych i przyszedł już czas na ich modernizację i zakup nowego sprzętu.

Przewodniczący Sejmiku – Jerzy Cypriś poinformował, że przyjmuje ten wniosek, dokona analizy budżetu oraz stanu technicznego sprzętu oraz skontaktuje się z radnym w tej kwestii osobiście jeśli dokona stosownych ustaleń.

Radny Andrzej Nepelski w imieniu własnym i **radnego Wiesława Lady** złożył zapytanie dotyczące realizacji łączników autostradowych. Radny prosił o informację jaki jest stan prac oraz jak wyglądają w tej chwili przygotowania w tej kwestii ponieważ posiada on wiedzę, że ministerstwo miało podjąć w tej sprawie decyzje.

Marszałek Władysław Ortyl odniósł się do pytania dotyczącego realizacji łączników autostradowych. Poinformował, że radni otrzymają również odpowiedź w formie pisemnej. Wyjaśnił, że zawarte zostały porozumienia z wszystkimi powiatami, które są potencjalnie zainteresowane nierozwiązanymi miejscami, w tym również z Korczową. W tej chwili składane są wnioski aby w budżecie państwa zostały zabezpieczone środki na tego typu działania. Przede wszystkim należałoby określić kto będzie interesował się danym łącznikiem i rozpocząć prace nad dokumentacją. Marszałek poinformował, że temat poruszany był przy okazji Kontraktu Terytorialnego, podejmowany jest również z parlamentarzystami. Wyjaśnił, że nie chce aby było przeświadczenie, że Samorząd Województwa zajmie się naraz wszystkimi łącznikami. Biuro Planowanie Przestrzennego pokazało możliwe warianty przebiegu łączników i najbardziej optymalne i najmniej kolizyjne miejsca jeśli chodzi o społeczne protesty tak aby nie powodowało to konieczności dużej liczby wyburzeń. Jeśli będzie wiadomo jakie będą źródła finansowania łączników to będą uruchamiane dalsze prace.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Sławomir Miklicz poinformował, że ponowi swoje oświadczenie złożone wcześniej. Wyjaśnił, że chodziło o to aby znalazło się ono w protokole bezpośrednio po punkcie, którego dotyczyło. Zaznaczył, że jeszcze trzy lata przed nami i Przewodniczący Sejmiku przyzwyczaj się, że szybkie reakcje są zawsze wskazane. Radny złożył oświadczenie, że w przerwie, którą zarządził Przewodniczący Sejmiku sprawdził iż do kancelarii sejmiku nie dotarł oryginał pisma z Ministerstwa Rozwoju, zatem Sejmik procedował na faxie przesłanym do kancelarii Sejmiku w piątek około godziny 15.00. Pismo, które było adresowane do Przewodniczącego Sejmiku – Jerzego Borcza nie było zdekretowane w żaden sposób, Przewodniczący Sejmiku – Jerzy Borcz go nie widział, natomiast na polecenie ustne Wiceprzewodniczącego Łączaka zostało ono przekazane do zarządu Województwa. Jest więc absurdalna sytuacja, że pismo, które zostało zaadresowane do Przewodniczącego Jerzego Borcza, Zarząd wziął sobie i procedował w dziwnych okolicznościach. Są to powody, dla których można będzie podnosić jakość podejmowanej uchwały, co zapewne zostanie uczynione. Radny zwrócił się do Przewodniczącego, że na przyszłość

warto odpowiadać na pytania bo kiedy pytał Przewodniczącego czy jest oryginał to nie potrafił on lub nie chciał odpowiedzieć na to pytanie. Warto w przyszłości w tak ważnych personalnych sprawach zwracać na to uwagę aby zgodnie ze złożoną dzisiaj deklaracją mógł przekonać wszystkich radnych, którzy na niego nie głosowali aby mogli o nim powiedzieć iż jest również ich Przewodniczącym.

Marszałek Władysław Ortyl w imieniu Zarządu Województwa złożył gratulacje nowo wybranemu Przewodniczącemu Sejmikowi – Jerzemu Cyprysowi i Wiceprzewodniczącej Dorocie Chilik.

Pani Małgorzata Knap wyraziła chęć zabrania głosu stwierdzając, że nie widzi przychylności.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił uwagę, że ma prawo do wyrażenia swojej opinii a jeśli są zarzuty to prosi o skierowanie ich w formie pisemnej na ręce Przewodniczącego Sejmiku lub Marszałka Województwa.

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Sejmiku – Jerzy Cypryś zamknął obrady XIX sesji Sejmiku. Sesja zakończyła się o godzinie 16.10.

**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Podkarpackiego
Jerzy Cypryś**

**Wiceprzewodniczący Sejmiku
Województwa Podkarpackiego
Czesław Łączak**

Protokołowała:

Iwona Kielbasa

