

Protokół Nr XXIX/16
sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 28 listopada 2016 r.

XXIX sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego V kadencji odbyła się w dniu 28 listopada 2016 roku w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy Al. Ciepłińskiego 4 w Rzeszowie.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 11.15.

Przewodniczący Sejmiku – Jerzy Cypryś poprosił radnych o powstanie i odmówienie Modlitwy za Ojczyznę Ks. Piotra Skargi.

Następnie Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego otworzył obrady sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że na sali jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Sejmiku powitał licznie zgromadzonych gości, przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

Poinformował również, że na jego ręce wpłynęły wnioski o wprowadzenie do porządku obrad sesji Sejmiku projektów uchwał w sprawie:

- upoważnienia do zabezpieczenia środków finansowych dla Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu na wkład własny projektu „Modernizacja Budynku Nr 5 - I etap - Termomodernizacja” w ramach działania NFOŚiGW „Poprawa jakości powietrza część 2 – Zmniejszenie zużycia energii w budownictwie”,
- zmiany obszaru aglomeracji Wierzawice oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Brzoza Królewska

oraz

- autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 rok i

- autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2016 -2030

Zaproponował również aby dotychczasowy punkt 27) porządku obrad sesji tj. Prezentacja raportu pt. „Indeks Sprawności Ochrony Zdrowia 2016” realizować po punkcie 2) porządku obrad sesji – jako punkt 3).

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia do zabezpieczenia środków finansowych dla Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu na wkład własny projektu „Modernizacja Budynku Nr 5 - I etap - Termomodernizacja” w ramach działania NFOŚiGW „Poprawa jakości powietrza część 2 – Zmniejszenie zużycia energii w budownictwie” zaproponował umieścić po dotychczasowym punkcie 25) porządku obrad sesji.

Projekt uchwały w sprawie zmiany obszaru aglomeracji Wierzawice oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Brzoza Królewska zaproponował umieścić po dotychczasowym punkcie 11) porządku obrad sesji.

Natomiast autopoprawki do projektów uchwał w punktach porządku obrad dotyczących podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r, podjęcia uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2016 -2030.

Radny Wiesław Lada w imieniu Klubu Radnych PSL zgłosił wniosek, aby dopuścić do głosu przedstawicieli zebranych na sesji protestujących osób i wysłuchać ich na początku obrad sesji.

Radna Teresa Kubas – Hul w imieniu Klubu Radnych PO zwróciła się z prośbą o wysłuchanie osób, które przyjechały dzisiaj na sesję Sejmiku, należy bowiem wsłuchiwać się w problemy społeczeństwa.

Radny Wojciech Zając stwierdził, że również jego zdaniem należy dać możliwość wypowiedzenia się zgromadzonym, tym bardziej, że byli oni obecni także na poprzedniej sesji Sejmiku. Jest reakcja na postulaty złożone na poprzedniej sesji, w imieniu Klubu Radnych PiS złożono wniosek o przyjęcie stanowiska w tej sprawie i przy okazji jego procedowania będzie okazja wypowiedzenia się zebranych na sali osobom.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w tym wypadku nastąpi skorzystanie z § 37 pkt 7 Regulaminu Sejmiku mówiącego, że – prowadzący obrady może udzielić głosu osobom spoza Sejmiku, jeżeli nikt z radnych nie zgłosi sprzeciwu. W razie zgłoszenia sprzeciwu Przewodniczący zarządza głosowanie.

Radny Wiesław Lada stwierdził, że w związku z tym iż wszystkie kluby radnych chcą wysłuchać zebranych nie trzeba tego poddawać pod głosowanie.

Przewodniczący Sejmiku wyjaśnił, że nie ma takiej potrzeby.

Następnie Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu panu Marianowi Daszykowi.

Pan Marian Daszyk poinformował, że chce przeprosić zebranych za zamieszanie na początku sesji ale jak stwierdził zostało ono spowodowane tym, że Przewodniczący Sejmiku miesiąc temu zapewniał ich, że temat zostanie ujęty w porządku obrad a nie uczynił tego, w rozmowie przed sesją Sejmiku potwierdził, że temat nie będzie ujęty, dlatego też przyjechali dzisiaj na sesję i trudno im było zachowywać się nie emocjonalnie. Poinformował, że reprezentuje Społeczny Komitet Pomocy Pracownikom PKS Krosno i od dwóch lat próbuje im pomóc wraz z panem Janem Krzanowskim. Pan Marian Daszyk poinformował, że jeśli w jakiś sposób nie spróbuje się pomóc pracownikom to będzie to nasza przegrana. Podkreślił, że rozgrywa się nieprawdopodobny dramat ponieważ ludzie ci znikąd nie mogą uzyskać pomocy, zwracają się do wszystkich, były kontrole NIK – jest w tej sprawie stosowny protokół. W tej chwili już nie jest głównym problemem to, że duża firma zatrudniająca niedawno kilkaset osób praktycznie przestaje istnieć. Głównym problemem jest to, że ponad 100 osób nie otrzymało należnego wynagrodzenia, pracowali oni po prywatyzacji z częściowym wynagrodzeniem lub bez niego. Odchodząc z pracy wielu z nich skierowało sprawy do sądu i mają wyroki sądowe, są to kwoty rzędu 1,5 miliona złotych. Nie byłoby również problemu gdyby nie było tych pieniędzy, ale one są. Właściciel sprzedał ostatnio dwie działki w centrum miasta Krosna za kwotę podobno 10 milionów złotych. Komornik podobno nie może nawet ogłosić upadłości ponieważ po prywatyzacji doszło do tego, że nowy właściciel podzielił firmę na trzy spółki. Jedna spółka to pracownicy z zużytym taborem a kolejne dwie spółki to nieruchomości i usługi. Funkcjonując prywatna firma z pracownikami musiała odpłatnie korzystać z usług pozostałych dwóch spółek. Korzystała w ten sposób ze stacji benzynowej, dworca. Obecnie doszło do tego, że firma w której są pracownicy nie ma żadnego majątku i pracownicy nie mogą nawet skorzystać z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń, jednocześnie tamte spółki sprzedają teren i wyprowadzają pieniądze. Pan Daszyk podkreślił, że dla tych ludzi jest to gigantyczna niesprawiedliwość, ponieważ gdyby firma upadła i nie było środków to każdy byłby to w jakiś sposób zrozumieć ale nie w sytuacji gdy ktoś pięknie się uwłaszcza i „robi” gigantyczne pieniądze. Poinformował, że była kontrola Najwyższej Izby Kontroli, która negatywnie oceniła prywatyzację. Firma została przejęta za 400 tysięcy złotych a jej wartość według wyceny NIK wynosi od 6 – 9,5 miliona złotych. Obecnie firma jest szybko likwidowana aby zatrzeć ślady a ludzie zostają bez pieniędzy. Ludzie ci byli praktycznie wszędzie i wszyscy „rozkładają” ręce. Dlatego też są dzisiaj na sesji. Pan Marian Daszyk zwrócił się z prośbą aby powołać komisję i szybko zająć się problemem. Stwierdził, że za prywatyzacją muszą stać osoby bardzo mocno umocowane w życiu publicznym i należy dojść do tego kto wyrządza taką krzywdę ludziom. Poinformował, że po jego działalności w życiu społeczno – politycznym był rok w Dani pracując przy naprawie palet i tam nie można sobie wyobrazić sytuacji spóźnienia nawet o jeden dzień z wynagrodzeniem, człowiek jest tam naprawdę

zabezpieczony przez sprawujących władzę. Zwrócił się z prośbą aby zrobić coś w tej sprawie. Zaproponował powołanie spośród radnych komisji, która spróbowałaby rozwiązać problem. Nawiązał do sytuacji związanych z tą kwestią tj. tego, że jeden kierowca skoczył z mostu, drugi do rzeki w Krośnie, kolejny zmarł za kierownicą. Patrzy się na takie sytuacje odwołując się przeważnie do najwyższych wartości rozpoczynając obrady modlitwą a nie można rozwiązać prostego problemu. Kończąc swoje wystąpienie pan Marian Daszyk jeszcze raz podkreślił, że należy spróbować zastanowić się jak rozwiązać problem. Naprawa kraju nie zacznie się od Warszawy lecz od podania ręki najsłabszemu, który doświadcza nie sprawiedliwości.

Pan Andrzej Szczurek Przewodniczący Międzyzakładowej Komisji NSZZ Solidarność PKS Krosno poinformował, że w dużej mierze jego przedmówca wyjaśnił sytuację. Poinformował również, że ze swej strony odniesie się do genezy prywatyzacyjnej i przekształceń PKS Krosno. 17 maja 2011 roku Starostwo Krośnieńskie nabyło nieodpłatnie akcje PKS Krosno i od tego momentu firma stacza się. Zaczęły się problemy z wynagrodzeniem, brakiem paliwa na wykonywanie zadań przewozowych. Związkowcy i pracownicy interweniowali do mocodawców lecz sytuacja zamiast się poprawiać ulegała pogorszeniu. Załoga była zastraszana nieustannymi szykanami i na sali obrad są osoby, które zaznały takiego szkalowania. On również miał taką sytuację i dopiero sąd apelacyjny uniewinnił go. Pracownicy nie wytrzymywali nerwowo i dochodziło do scen typu zaślubienia w pracy, śmierć kierowcy za kierownicą, wyskoczenie kierowcy do rzeki. Wynikało to z represji i prześladowań pracowników. Pracownicy nie mieli środków na życie. Nie wypłaca się im wynagrodzeń zasądzonych przez sądy. Podziękował przedstawicielom klubów radnych PSL i PO poparcia przedstawienia ich problemu na sesji Sejmiku.

A wprowadzano linie nierentowne, aby pogłębiać kryzys, wysokie zarobki prezesów, odprawy sięgające kilkuset tysięcy złotych. Każdy z prezesów obiecywał rozwój.

Z zakładu, w który praktycznie pozostało 5 osób jeden kurs do Rzeszowa i jeden kurs do Brzozowa a w przyszłości był obstawiony rynek Polski południowo-wschodniej i linie dalekobieżne. Sytuacja ekonomiczna była pozytywna. Firma była wypłacalna a gdy pojawiała się konkurencja, to wówczas sytuacja ekonomiczna firmy zaczynała osłabiać się. Konkurencyjne linie podjeżdżały po pasażerów nawet o jedną minutę przez wyjazdem i odbijała klientów. Pracownicy poprzez Zawiazki Zawodowe Zakładu Pracy prosili o obniżenie ceny, ale Zarząd tłumaczył, że nie można. Było nawet takie przypadki, że celowo podnoszono ceny biletów, więc jak można było w taki sposób zatrzymać klienta. Pasażerowie odeszli do konkurencji.

Jest to dramat, dlatego prośba o pomoc. Przedstawiciele PKS Krosno pisali do najwyższych władz: Prezydenta RP Andrzeja Dudy, Ministra Sprawiedliwości Zbigniewa Ziobro, Prokuratury Krajowej, z Premier Beata Szydło doszło do spotkania z przedstawicielami PKS Krosno w sali św. Ojca Pio u Ojców Kapucynów w Krośnie. Pani premier po wysłuchaniu dramatu w obecności posłów Marka Kuchcińskiego, Piotra Babinetza, Stanisława Piotrowicza. Pani Premier wezwała tych ludzi do natychmiastowego działania i do tej pory nawet palcem nie kiwnęli w tej sprawie.

Wcześniej były również spotkania z posłem Bogdanem Rzońcą. W 2013 r. było spotkanie z panem posłem Markiem Kuchcińskim z grupą pracowników i związkowców. Obiecał, że zajmie się tym problemem. Po dwóch tygodniach od tych deklaracji Starosta Krośnieński sprzedał PKS Krosno. Najwyższa Izba Kontroli w swojej ocenie wykazała, że majątek tej firmy został sprzedany po zaniżonej cenie i obarczyła za to winą Starostę Pana Jana Juszcza. W późniejszym czasie sprzedany zakład pracy został podzielony na mniejsze spółki bez zapytania przedstawicieli radowniczych i związkowców o ich zdanie. Spółki były wzajemnie sztucznie obciążane. Spółki rentowne łączono ze sobą razem a nierentowne spychano w jeszcze większe zadłużenia. Spółka nieruchomości sprzedawała nieruchomości za grube miliony a dla pracowników nie było pieniędzy na wynagrodzenia. Zwracali się z prośbą do PIP, ale niektórzy pracownicy nie rzetelnie wykonują swoją pracę. Na potwierdzenie tych słów pan Andrzej Szczurek Przewodniczący Międzyzakładowej Komisji NSZZ Solidarność PKS Krosno powiedział, że ma na poparcie swoich słów stosowne pisma z 18 sierpnia 2016 r. pana Pawła Szrot Sekretarza Stanu przy kancelarii pani premier Beaty Szydło, w którym to dokumencie jest opisane nieuczciwe traktowanie społeczności firmy PKS Krosno. Pojawia się pytanie, po której stronie jest PIP. Najwyższa Izba Kontroli w swoim wyniku pokontrolnym uznała, że jest to przekręt - sprzedaż przedsiębiorstwa po zaniżonej cenie. Dwa lata wcześniej sieć handlowa Biedronka w Krośnie na tej samej ulicy 400 m dalej nabyła działkę 10 arową za prawie 2 mln zł a ziemię w centrum Krosna została kupiona za 399 zł, gdzie średnio remont autobusu kosztuje 120 tys. zł. A całą firmę PKS Krosno nabyto za 399 tys. zł. Przejęła ją firma FK Partner, która wcześniej doradzała Staroście Krośnieńskiemu. Międzyzakładowej Komisji NSZZ Solidarność PKS Krosno domaga wypłacenia zaległych wynagrodzeń oraz spotkania z właścicielem. Nie było tego spotkania. W 2014 roku telewizja Trwam nagrała program po stronie prawdy. W Radiu Rzeszów znalazły się wypowiedzi osób pokrzywdzonych i związkowców przez nowych właścicieli. Związkowcy PKS Krosno zwracali się też z pomocą do europosłów Tomasza Poręby i Stanisława Ożoga. Do tej pory nie ma żadnej pomocy. Jako związek Zawodowy Solidarność są szykanowani, obrażani przez Przewodniczącego Regionu Solidarność Podkarpacie pana Tadeusza Majchrowicza, bo zamiast pomagać to przeszkadza w działaniu na rzecz poprawy zaistniałej sytuacji. Zdelegalizował on organizację związkową PKS Krosno, której zadaniem jest dbanie o dorobek majątku państwowego tej firmy o długoletniej historii działalności i istnienia. Ma ten majątek pracowało kilkaset tysięcy ludzi przez kilka pokoleń. Obecnie jest on niszczonej przez kilku zachłannych nieuczciwych ludzi. Także środowisko duchownych w swoich modlitwach wspomaga bezradnych i bezrobotnych ludzi tego zakładu pracy.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego poprosił o krótką wypowiedź kolejnego przemawiającego w powyższej sprawie. Przygotowując się do tej debaty zwróciliśmy się do odpowiednich instytucji o przedstawienie raportów, bo na razie słuchamy tylko jednostronnej informacji.

Pan Jan Krzanowski powiedział, że PKS-em Krosno interesował się od samego początku. Był to zakład duży, piękny produkcyjny. Po przejęciu przez Starostę Krośnieńskiego przyjęto fałszywą koncepcję prywatyzacji i sprzedaży spółki. Zamiast myśleć o uruchomieniu tego potencjału, aby mógł służyć ludziom i społeczeństwu przyjęto koncepcję błędną. Była propozycja ze strony załogi żeby przekształcić istniejącą spółkę w spółkę pracowniczą. Od samego początku przyjętą tą fałszywą koncepcję prywatyzacji, co doprowadziło do zgubnych skutków. Dzisiaj mamy dramat załogi zniszczony zakład, wyprzedany majątek narodowy wypracowany przez całe pokolenie przez pracowników tej firmy. Zwrócił się z prośbą do Sejmiku Województwa Podkarpackiego o pomoc i nadzieją, że wspólnie uda się coś w tej sprawie zrobić. Po pierwsze żeby tym pracownikom pokrzywdzonym poprzez niewypłacone wynagrodzenia wypłacić je, a po drugie zastanowić się na przyszłość nad pewnymi działaniami systemowymi. Poprzednie działania były wadliwe od samego początku i trzeba to zmienić.

Pracownik PKS Krosno powiedział, że jest byłym pracownikiem PKS Krosno. Potwierdził to, co jego przedmówcy, że byli pracownicy nie otrzymali zaległych wynagrodzeń na kwotę około 20 tys. zł. Całkowita kwota zobowiązań z tytułu wynagrodzeń względem pracowników na kwotę około 1,5 mln zł. Problem w tym, że komornicy na chwilę obecną nie mogą wyegzekwować powyższych zobowiązań od firmy względem pracowników od tej spółki, ponieważ ta spółka, w której pracowali pracownicy PKS Krosno nie posiada majątku. Majątek spółki PKS Krosno został sprytnie podzielony na dwie spółki córki, gdzie majątek w formie działek, budynków został prawnie wyprowadzony do tamtych spółek. Pracownicy pozostali z długami i bez nadziei na pracę, która przyniosłaby zyski. Spółka PKS Krosno miała same długi, stare autobusy, żadnego majątku jej pracownicy pracowali za darmo przez kilka miesięcy. W związku z zaistniałym faktem narastały tak duże zobowiązania pracodawcy wobec pracowników. Panowie komornicy nie mają z czego ściągnąć żadnych pieniędzy. Zwrócił się z prośbą o interwencję do radnych Sejmiku Województwa Podkarpackiego, aby może te spółki ten pracodawca okazał jakąś dobrą wolę i zaległe zobowiązania zostały wypłacone pracownikom, którzy to uczciwie na nie zapracowali. Każdy z tych pracowników nie pracuje od ponad roku lub dwóch lat. Są zatwierdzone wyroki sądowe dotyczące wypłaty zaległych wynagrodzeń, ponieważ inną drogą prawną nie można było ich wyegzekwować. Pracownicy jedyną nadzieję mają tylko w radnych sejmiku, poprzez ich odzew na zaistniały problem. Nagłośnienie go w prasie, mediach. Może były pracodawca okaże swoją litość, wobec byłych pracowników i zaległe wynagrodzenia zostaną odzyskane.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego powiedział, że na wniosek radnych Klubu Prawo i Sprawiedliwość będziemy zwracać się do Komisji Dialogu Społecznego, Najwyższej Izby Kontroli i państwowej Inspekcji Pracy, którzy mają w swoich możliwościach dokonanie pewnych analiz przez wgląd do dokumentacji, aby tą sprawę Państwa wyjaśnić.

Pan Marian Daszyk - odnośnie powołania komisji. Przypomniat, że byli tutaj miesiąc temu i kontakt z Przewodniczącym Sejmiku był niemożliwy, dlatego należy znaleźć stosowne rozwiązanie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego zadeklarował, że w najbliższym czasie będzie wypracowywane rozwiązanie dla tego problemu, które będzie korzystne dla pokrzywdzonych pracowników PKS Krosno.

Marszałek Władysław Ortyl w imieniu Zarządu Województwa Podkarpackiego wyraził swoje oburzenie z powodu, że do takiej dzikiej i grabieżczej prywatyzacji doszło w PKS Krosno. Wnioski o działanie na szkodę spółki powinny być skierowane przez państwa, jako pracowników do odpowiednich organów. Takie są przepisy, że ktoś kto działa świadomie na szkodę spółki, dotyczy to zarządu rady nadzorczej, właścicieli, powinien za to odpowiadać. Ci, którzy pobierali duże zarobki także powinni za to odpowiedzieć. Trudno dziś zrozumieć, że taka dzika, kapitalistyczna prywatyzacja, grabież w biały dzień przy świadkach miało miejsce. Take działania miały miejsce w latach 90-tych a od tego czasu minęło ponad 25 lat. Marszałek powiedział jest słuszne, że Przewodniczący Sejmiku dopuścił tych ludzi dom głosu, podczas dzisiejszej sesji. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. W związku z zaistniałą sytuacją Marszałek wyraził swoje głębokie zaniepokojenie i solidarność z państwem, którzy tu przyszli protestować. Powiedział, że trzeba wykorzystać wszystkie możliwości w tym zakresie, aby ta sprawę wyjaśnić. Jako Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego powiedział, że wprowadzi to na najbliższe posiedzenie rady. Klub Prawa i Sprawiedliwości w piątek przyjął stanowisko w tej sprawie i państwu zostanie ono dostarczone, pan Wojciech Zając go podpisze i zostanie dostarczone do państwa. Zwrócił się z Prośbą do Klubów Platformy Obywatelskiej i polskiego Stronnictwa Ludowego, aby takie stanowisko podjęły. Takie zdarzenia miały miejsce 25 lat temu, kiedy nikt nie wiedział jak przechodzić od głębokiego komunizmu do gospodarki wolnorynkowej i wtedy wszystkich uczciwych ludzi oszukiwano, rozgrabiano ten majątek czego do dzisiaj są konsekwencje. A ten przypadek żeby po 25 latach demokracji politycznej i gospodarczej, do takiej sytuacji dochodziło to nie można do tego dopuścić. Trzeba oceniając tą sytuację odnieść się wstecz, w jakich uwarunkowaniach polityczny to się działo, kto za tym stoi i kto do tego doprowadził.

Radna Teresa Kubas – Hul powiedziała, że się cieszy, iż doszło do tej krótkiej debaty. Powiedział, że radni mają ograniczoną wiedzę dotyczącą, co do zdarzeń, które miały miejsce w tym podmiocie gospodarczym. Dlatego w związku z powyższym radna złożyła deklarację, bo nie mogła to uczynić w sposób formalny, gdyż regulamin sejmiku na to nie pozwala. W najbliższych dniach zadeklarowała, że złoży wniosek formalny w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej o powołanie podkomisji sejmikowej celem obiektywnego i rzetelnego zbadania tej sprawy. Na terenie województwa podkarpackiego do dzisiaj są przykłady podmiotów, które były odpowiedzialne za transport publiczny, przechodziły podobne kłopoty i

dzięki funduszom europejski przeszły jej pomyślnie funkcjonując do dnia dzisiejszego. Starostwo powiatowe miało też taką możliwość, aby pozyskać środki, dokapitalizować, zmodernizować tabor i rozwijać ta spółkę. Radna powiedziała, że się cieszy iż pan Marszałek odważył się podczas swojego wystąpienia krytycznie wypowiedzieć się na temat swojego środowiska, bo przecież starosta, który był odpowiedzialny za losy tej spółki pochodzi z formacji PiS. Powiedziała, że radni PO nie chcą politycznie się wypowiadać i zadeklarowała, że w imieniu radnych Klubu Platformy Obywatelskiej złoży wniosek o powołanie specjalnej komisji. Jeżeli będzie taka wola członków podkomisji radna jest gotowa stanąć na czele tej komisji, ponieważ ma ona doświadczenie w nadzorze w spółkach zajmujących się transportem publicznym.

Radny Wiesław Lada wyraził sowing radość z dopuszczenia przez Przewodniczącego Sejmiku Podkarpackiego do tej dyskusji. Była ona potrzebna, bo wyjaśniła ona nam wiele spraw ora z wystąpienia pana marszałka, który jednoznacznie potępił takie działania i to, że nie ważne, z jakie opcji politycznej popełniła lub osoby popełniły te nadużycia. Ważne, aby to wyjaśnić wynagrodzić ludziom ich pracę, cierpienie i to, co ich spotkało w związku z likwidacją PKS-u w Krośnie. Jako Klub radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego uważają, że powinno być przyjęte jedno stanowisko całego sejmiku. Myśli, że na następnej sesji takie stanowisko będzie przyjęte.

Radny Władysław Stępień powiedział, że wyraża także swoją radość, iż dopuszcza się ludzi, aby mówili o swoim dramacie i niekompetencji ludzi, którzy prowadzili te sprawy przez lata i zmarnowali dorobek wypracowany przez kilka tysięcy ludzi. Powiedział, że słusznie marszałek powiedział, że zmarnowano wiele majątku, którego najwięcej zmarnowano podczas rządów Akcji Wyborczej Solidarności w latach 1997-2001. Wówczas pan Minister Skarbu Państwa Emil Wąsacz, który sprzedał za przyzwoleniem AWES-u majątek narodowy za 67 mld zł i społeczeństwo polskie nic z tego nie skorzystało. Wówczas sprzedano także Zakłady Mięsne w Nisku firmie, która produkowała styropian. Tych zakładów mięsnych w Nisku już nie ma a ponad 1500 rolników do dziś nie odzyskało pieniędzy. Radny zwrócił się także z zapytaniem do byłego marszałka pana Marka Kuchcińskiego, który wywodzi się z Podkarpacia, co zrobił w sprawie tych ludzi, którzy kompletnie zostali oszukani w majestacie prawa.

Radny Jacek Kotula powiedział, że bez powołania podkomisji, która zbadana zaistniałą sytuację w PKS Krosno i konkretnie się tym nie zajmie to panowie będą tak chodzić od Annasza do Kajfasza. Wyraził swoją chęć należenia do tej komisji, ponieważ ta podkomisja „musi puścić w skarpetkach tych wszystkich złodziei”. Sejmik dysponuje pewnymi „naciskami” i trzeba, aby wszystkie Agencje ABW, CBA zrobiły kontrolę u tych właścicieli i podważyli sens tej prywatyzacji.

Marszałek Władysław Ortyl odniósł się do głosów, które tutaj padły. Powiedział, że starosta, który jest winny i wywodzi się ze środowiska PiS to już do niego nie należy. Środowisko PiS bardzo szybko potrafi się oczyszczać ze środowiska ludzi nieuczciwych. Ludzie z PKS-u Krosno widzą nadzieję w obecnie rządzącej partii, że zmieni i naprawi to, co jest złe i niesprawiedliwe. Do tamtych rządów nie zwracali się z takimi prośbami, bo uważali, że one i tak nic nie zmieniają. Widzą, że mimo tego, że sejmik nie ma takich kompetencji to radni jego są blisko ludzi i mogą tą sprawę nagłośnić oraz podjąć, jaką decyzję. Powinny być ujawnione wszystkie fakty wokół tej dzikiej prywatyzacji, która tam w krośnie jest uprawiana. Bez powiedzenia prawdy do końca nie będzie można z czystym sumieniem pomóc tym ludziom i jednocześnie patrzeć. Taka jest rzeczywistość. To co zostało przedstawione przez pracowników i przez Przewodniczącego Międzyzakładowej Komisji NSZZ Solidarność PKS Krosno nie jest w zupełności wystarczające i tą sprawę trzeba dogłębnie zbadać.

Radny Sławomir Miklicz powiedział, że radni PO na sprawie PKS Krosno polityki nie chcą uprawiać. Przypomniawszy, że starosta krośnieński został zawieszony w klubie PiS z innych powodów a nie z powodu prywatyzacji PKS Krosno. Radny zwrócił się z prośbą, aby marszałek zwrócił uwagę na napis na transparencie, jaki trzymają w ręku pracownicy PKS Krosno „Myśmy wam zaufali wyście nas oszukali”. Zwracali się oni z prośbą o pomoc do ludzi, w których upatrywali nadzieję na realne rozwiązanie tego problemu. Jednak tak się nie stało. Zaistniała sytuacja w PKS Krosno jest sprawą podkarpacką i powiedział, że propozycja, jaką przedstawił klub radnych PO, aby powołać komisję, która się tym zajmie jest najlepszym posunięciem, jakie można zrobić w tej sprawie, ponieważ jej głównym zadaniem będzie zajęcie się tą sprawą, aby ją nie tylko wyjaśnić, ale także znaleźć jakiś sposób, aby pomóc tym ludziom. Sejmik w tym zakresie posiada odpowiednie narzędzia pewno z tych narzędzi też będzie można spróbować skorzystać. Radny zaproponował marszałkowi, aby iść w tym kierunku a nie sprowadzając jej sprawy na dyskusję polityczną.

Radny Jan Tarapata – temat PKS-u Krosno jest niezmiernie ważny. Powiedział, że zna sferę transportową w wielu pekaesach, jaka była ich droga przejścia przez ten okres zmian politycznych. Początkowo właścicielem PKS-ów był skarb państwa. W pewnym momencie skarb państwa pozbywał się lub zbywał ten majątek na rzecz samorządów lub innych czynników społecznych. Ta droga doprowadziła do tego, że PKS Krosno przez skarb państwa został przekazany samorządowi powiatowemu i te działania zostały tak poprowadzone, aby doszło do tego, co jest teraz. Tereny, które są w posiadaniu PKS-u Krosno są to tereny atrakcyjne i położone są w centrum miasta, których wartość rynkowa jest bardzo wysoka. Mykiem prawnym polegającym na oddzieleniu spółki, w której skład majątku weszły autobusy i spółki posiadające majątki i grunty. Dzisiaj pracownicy PKS-u Krosno zostali ze starymi autobusami, których wartość na dzień dzisiejszy jest żadna, a tamte spółki sprzedają pieniądze i mają pieniądze. Jak podkreślił radny celowym dzisiaj by było, aby przyjrzeć się temu, kto jest dzisiaj właścicielem i kto odpowiada za zaistniałą sytuację w tej spółce

przewozowej, bo to jest teraz najważniejszą rzeczą. Trzeba sprawdzić, która spółka jest matką a która córką i w jakie są one kondycji.

Marszałek Władysław Ortyl powiedział, że przemysł motoryzacyjny jest bliski, jako Zarządowi Województwa Podkarpackiego i od dzisiaj stanie się bliskim Sejmikowi Województwa Podkarpackiego. Podkreślił, że to dzisiaj Regionalna Strategia Innowacji będzie przegłosowywała, że motoryzacja jest nasza inteligentną specjalizacją. Powiedział, że zostały podjęte działania jeżeli chodzi o promocje jeżeli chodzi o zdolności i potencjałów kooperacyjnych jakie mamy. Świadczył o tym specjalny model, który stał w Centrum Kongresowo - Wystawienniczym w Jasiące podczas Kongresu 590. Marszałek powiedział, że chce pokazać jaka jest siła i potencjał zarówno przemysłu transportowego naszego województwa jak i partii rządzącej, która wywiązała się z tego co deklarowała jeżeli chodzi o fabrykę autobusów w Sanoku. Jak podkreślił marszałek tam też był dramat, który doprowadził na dno tych pracowników i 100-letnią tradycję tej firmy. Ta fabryka autobusów została uratowana przed bankructwem, ale także czeka ją długa droga, bo będzie miała zamówienia rządowe, zamówienia związane z przemysłem zbrojeniowym. Rząd Prawa i Sprawiedliwości myśli o rodzimym kapitale o rodzimym właścicielu, który chce produkować i tworzyć trwałe miejsca pracy w przemyśle, charakteryzujący się długoletnią tradycją.

Radny Sławomir Miklicz powiedział, że pan marszałek nie potrafi oddzielić spraw ważnych od spraw politycznych. Powiedział, że cały czas uprawia marszałek politykę nawet w tym ostatnim wystąpieniu. Autosan był faktycznie bliskim upadkowi, ale dzięki procesowi podnoszenia tej spółki z kryzysu może ten zakład dziś funkcjonować. Proces ten był długofalowy. Nieprawda jest, że nikogo to nie interesowało. Poprzedni Wiceminister Skarbu proces podnoszenia Autosanu z kryzysu finansowego przygotowywał bardzo dokładnie. Prawo i Sprawiedliwość jak wygrało wybory to podpisało umowę w tej sprawie i dobrze, że tak się stało

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad sesji wnioskowanych zmian.

Za wprowadzeniem do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie upoważnienia do zabezpieczenia środków finansowych dla Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu na wkład własny projektu „Modernizacja Budynku Nr 5 - I etap - Termomodernizacja” w ramach działania NFOŚiGW „Poprawa jakości powietrza część 2 – Zmniejszenie zużycia energii w budownictwie” radni głosowali jednomyślnie (26 głosami za).

Za wprowadzeniem do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zmiany obszaru aglomeracji Wierzawice oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Brzoza Królewska radni głosowali jednomyślnie (27 głosami za).

Za wprowadzeniem do porządku obrad sesji autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 rok radni głosowali jednomyślnie (26 głosami za).

Za wprowadzeniem do porządku obrad sesji autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2016 -2030 rok radni głosowali jednomyślnie (27 głosami za).

Za przeniesieniem prezentacji raportu pt. „Indeks Sprawności Ochrony Zdrowia 2016” na punkt 3) radni również głosowali jednomyślnie (26 głosami za).

Po przegłosowaniu zmian porządek obrad XXIX sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu XXVIII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Prezentacja raportu pt. „Indeks Sprawności Ochrony Zdrowia 2016”.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r.+AUTOPOPRAWKI.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2016-2030 +AUTOPOPRAWKI.
6. Debata nad projektem budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego planowanej reformy oświatowej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu Profesorowi dr. hab. n. med. Stanisławowi Wosiowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu Rafałowi Wilkowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Trzebownisko z budżetu Województwa Podkarpackiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany obszaru aglomeracji Hyżne.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany obszaru aglomeracji Nowa Sarzyna oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Wola Zarczycka.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany obszaru aglomeracji Wierzawice oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Brzoza Królewska.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2017 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/353/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 kwietnia 2012 r., zmienioną

uchwałą Nr XXXIV/626/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 maja 2013 r., w sprawie określenia terminów zakończenia zbiorów roślin uprawnych na terenie województwa podkarpackiego.

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Podkarpackiego Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy.
19. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XXVII/474/16 z dnia 26 września 2016 r. w sprawie połączenia Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie z Podkarpackim Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie.
20. Podjęcie uchwały w sprawie połączenia Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie z Podkarpackim Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie.
21. Podjęcie uchwały w sprawie połączenia Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu ze Szpitalem Wojewódzkim OLK w Przemyślu wraz z autopoprawką.
22. Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017.
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu w ramach Programu Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu przez Województwo Podkarpackie/Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Krośnie, obr. Krościenko Niżne.
26. Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3).
27. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia zadania realizacji Projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – promocja” w zakresie utrzymania i rozwoju Portalu dla w/w Projektu.
28. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do zabezpieczenia środków finansowych dla Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu na wkład własny projektu „Modernizacja Budynku Nr 5 - I etap - Termomodernizacja” w

ramach działania NFOŚiGW „Poprawa jakości powietrza część 2 – Zmniejszenie zużycia energii w budownictwie”.

29. Informacja o wynikach finansowych Szpitali za dziewięć miesięcy 2016 roku oraz ocena działań naprawczych podejmowanych przez Dyrektorów Szpitali.
30. Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego oraz przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego – za III kwartał 2016 r.
31. Podsumowanie realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 – stan na dzień 30 września 2016r.
32. Informacja o realizacji zadań z zakresu szacowania i wypłacania odszkodowań za szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne na terenach niewchodzących w skład obwodów łowieckich.
33. Informacja o stopniu realizacji Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020 (SRW).
34. Informacja o stanie realizacji projektów przewidzianych do finansowania ze środków Banku Światowego w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły.
35. Informacja Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego z zakresu analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Województwa Podkarpackiego według stanu na dzień 31 grudnia 2015 roku – uzupełnienie.
36. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 12 października 2016 r. do 16 listopada 2016 r.
37. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XXVIII sesji w dniu 24 października 2016 r.
38. Interpelacje i zapytania radnych.
39. Wnioski i oświadczenia radnych.
40. Zamknięcie sesji.

Przyjęcie protokołu XXVIII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że projekt protokołu XXVIII sesji został przesłany radnym w wersji elektronicznej.

W związku z brakiem uwag do jego treści Przewodniczący Sejmiku poddał go pod głosowanie.

Za przyjęciem protokołu głosowało 27 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Prezentacja raportu pt. „Indeks Sprawności Ochrony Zdrowia 2016”.

Pan Bernard Waśko przypomniał, że pracował w podkarpackiej ochronie zdrowia kilkanaście lat, natomiast obecnie reprezentuje firmę Pricewater House Coopers, która oprócz działalności komercyjnej publikuje raporty z różnych dziedzin. Jego przykładem jest Indeks Sprawności Ochrony Zdrowia oraz raporty o badaniach klinicznych w Polsce. Indeks Sprawności Ochrony Zdrowia ma już swoją trzecią edycję, jest to publikacja niezależna. Inspiracją do powstania takiego raportu były raport WHO, który został opublikowany w roku 2000 oraz począwszy od 2002 roku inicjatywa, w której polska wypada nie najlepiej, bo na jednym z przedostatnich miejsc od wielu lat Juronghaveconsolidet założona przez grupę pasjonatów ze Sztokholmu firma, która porównuje i publikuje kraje europejskie między sobą i system ochrony zdrowia tak jak on funkcjonuje. W ślad za tym zrobiono zestawienia poszczególnych 16 województw polski porównując je ze sobą pod względem istotnymi pewnymi wskaźnikami w ochronie zdrowia w poszczególnych województwach.

Następnie pan Bernard Waśko dokonał prezentacji raportu pt. „Indeks Sprawności Ochrony Zdrowia 2016”., *która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Członek Zarządu Stanisław Kruczek – podziękował panu doktorowi Waśko za prezentację, którą przedstawił najpierw na Komisji Zdrowia, która w dniu dzisiejszym obradowała przed sesją oraz na sesji. Te informacje powodują, że możemy wykorzystać w zarządzeniu, ochronie zdrowia, narzędzi marketingowych, które pozwalają na porównanie innych województw do naszego województwa w sferze zdrowia. Te informacje są bardzo cenne, za co podziękował radny panu Waśko i zapewnił, że przy decyzjach podejmowanych przez Zarząd w zakresie służby zdrowia będą wykorzystywane. Radny Kruczek powiedział, jesteśmy w przededniu podjęcia ważnych decyzji dotyczących służby zdrowia. Powiedział że uczestniczył w Kongresie Zdrowia Publicznego. Nasze zdrowie w dużej mierze zależy od promocji zdrowia, ze zdrowym stylem życia. Radni głównie koncentrują się na sesji na przekazywaniu środków finansowych poprzez podejmowanie uchwał sejmikowych mających na celu leczeniu skutków różnych chorób i schorzeń, bo taką funkcję mają szpitale. Bardzo pozytywnym zjawiskiem w naszym województwie jest likwidacja tzw. "białej plamy" związanej z radioterapią występującą w okolicach Tarnobrzega, gdzie w promieniu kilkudziesięciu kilometrów takiego ośrodka nie było a właśnie dzięki radnym tego sejmiku wnioskowali w formie stanowiska do Ministra Zdrowia na etapie map tworzenia potrzeb zdrowotnych o utworzenia takiego ośrodka, który w tej chwili jest metalizowany m.in. z programu zwalczania chorób nowotworowych kwota 5 mln zł na nowy rezonans jest w tej chwili realizowana a jeżeli chodzi o inwestycje z projektów kluczowych to jest taka inwestycja przygotowywana w ramach RPO, która

spowoduje, że nie tylko w tamtym rejonie ale i dla województw ościennych będzie ośrodek związany z radioterapią.

Marszałek Władysław Ortyl podziękował także panu Bernardowi Waśko za prezentację i poprosił go o dwa komentarze. Pierwsza dotyczyłaby punktacji a druga profilaktyki i programów profilaktyki bardzo szeroko stosowanej, bo należy cały czas poprawiać indeks sprawności ochrony zdrowia w naszym województwie.

Pan Bernard Waśko – pan dyrektor odnosząc się do kwestii rankingu, na którym miejscu jest województwo podkarpackie natomiast należy zwrócić uwagę na szczegółowe kryteria, w których podkarpackie bardzo odstaje, ale równocześnie jest możliwość realnej poprawy. Sumaryczny ranking pokazuje, że dane województwa nie są liderami we wszystkich trzech obszarach. Na ogół jest tak, że są bardzo dobrzy w dwóch obszarach a w trzecim jest już kiepsko. Pan Waśko postawił tezę, że nie można być dobrym we wszystkim, bo jeżeli chce się leczyć dobrze i uzyskiwać dobre wyniki to trzeba na to przeznaczyć tyle pieniędzy i rozważyć nimi gospodarować, ale jednocześnie zadowolić pacjentów, bo żeby to zrobić to trzeba wydawać znacznie więcej pieniędzy ale ucierpi na tym efektywność ekonomiczna terapii. Jest to pewien wybór, który trzeba dokonywać, aby panowała równowaga we wszystkim, co bardzo waży na pozycji Podkarpacia to są te wskaźniki w grupie wskaźników ekonomicznych. W grupie satysfakcji pacjenta są bardzo przyzwoite wyniki, a jeżeli chodzi o prewencję chorób to jest tam niestety kilka chorób w ramach tej prewencji np. przeszczepy i czy nad hospitalizacja w pewnych chorobach przewlekłych, czyli za dużo jest leczenia szpitalnego zamiast ambulatoryjnego. To, że spada poziom wszczepienia to też nie jest taki bardzo istotny problem. Występuje on w całej Polsce i jest on skutkiem ruchów anty szczepionkowych i jedne województwa radzą sobie lepiej a inne gorzej. Te ruchy na podkarpaciu nie były bardzo aktywne stąd i ten spadek nie jest tak odczuwany.

Marszałek Władysław Ortyl zapytał jak profilaktyka by oddziaływała na indeks sprawności ochrony zdrowia w naszym województwie.

Pan Bernard Waśko powiedział, że we wskaźniku grupy prewencji chorób zarówno pierwotnej są tu szczepienia i poziom wszczepienia jak i prewencji wtórnej czyli uczestnictwo w badaniach mammograficznych, cytologicznych czyli we wczesnym wykrywaniu chorób na raka szyjki macicy wskaźnikiem, który najbardziej odstajemy jest cytologia- czyli program wczesnego wykrywania szyjki macicy i szczepionki. Szczepienia jest to bardzo szerokie oddziaływanie głównie przez lekarzy pediatrów, POZET oraz przez niski odsetek szczepień fakultatywnych nie tylko obowiązkowe. Jest to być może pochodną zamożności społeczeństwa także są różne wieloczynnikowe zależności i podanie prostej recepty jak zwiększenie wszczepialności na Podkarpaciu byłoby trudne. Placówki takie jak stacje epidemiologiczno-sanitarne, poradnie chorób zakaźnych, poradnie pediatryczne tam należy kierować całą aktywność.

Radny Dariusz Sobieraj –powyższy raport szczegółowo był omawiany na Komisji Zdrowia. Jest to bardzo dobry raport oparty na bardzo dobrych podstawach, który dużo wnosi. Pan Bernard Waśko jest znanym menadżerem służby zdrowia, w której przepracował wiele lat. W tym raporcie jest także odniesienie do Podkarpacia, co widać to w poszczególnych punktach. Radny odniósł się do kilku kwestii poruszanych na Komisji Zdrowia. Odwołał się w swojej wypowiedzi o dostępności do programów prozdrowotnych np. mammografii. Jak podkreślił jest różna dostępność do tych badań szczególnie do aparatu. Z tym problemem boryka się Krosno. Jest to kłopot a te, które funkcjonują nie zawsze spełniają warunki, bo te najnowsze powinny być już cyfrowe. Powiedział, że w programie „Matka i dziecko” znajdzie się ten aparat. Co do cytologii to ilość wykonywanych badań zależy od świadomości prozdrowotnej pacjentek. Społeczeństwo powinno w tym Konsultanci Wojewódzcy czy Towarzystwa Ginekologiczne mówić o tym, że to badanie cytologiczne uratuje wiele kobiet. Radny powiedział, że półtora roku wcześniej na Komisji Zdrowia poddał pewien pomysł żeby wszczepić wszystkie dziewczynki przed wiekiem wchodzenia w dojrzałość seksualną między 12 a 14 rokiem życia po to, aby uchronić ich przed rakiem szyjki macicy. Koszt takiego programu w skali naszego województwa dla całej populacji były około 6 mln. W porównaniu kosztów radny odniósł się do 1 km drogi, gdzie 1 km drogi kosztuje nasz około 10 mln zł w naszym województwie a zaszczepienie populacji dziewczynek to jest koszt 6 mln zł. Byłby to doskonały program prozdrowotny, z którego za 10 lat mielibyśmy realne korzyści. Rak szyjki macicy na mapie zachorowań na nowotwory kreuje się na 2 miejscu. Miasta takie jak Rymanów, Boguchwała czy Leżajsk podjęły takie uchwały, zastanawia się nad tym województwo lubelskie, więc może warto wrócić do tego pomysłu, bo ten temat nie jest wstydlivy ale bardzo ludzki. Spada także ilość zaszczepionych na BCG i jeżeli nie będziemy szczepić to będzie nawrót chorób i to my jesteśmy zaszczepieni i uodpornieni to w przyszłości nasze wnuki będą na to chorować. Jak był ostatnio w Krośnie Minister Zdrowia jak otwierał nowy oddział rehabilitacji odbyła się pikietą, w której brali udział panowie po 70 – tym roku życia w proteście przeciwko szczepieniom dla dzieci, a sami są zaszczepieni i korzystają z tego dobrodziejstwa. Dzięki szczepieniom została wykluczona gruźlica, błonica i wszystkie inne choroby zakaźne. Obecnie pojawił się nawrót gruźlicy, ponieważ w Niemczech w latach 70 – tych, gdzie praktycznie całkowicie ta choroba została wyeliminowana z tego kraju, ale przez napływ ludności ze wschodniej części Europy zachorowalność na gruźlicę zaczęła wzrastać w tym kraju. Województwo podkarpackie mamy bezpośredni kontakt ze wschodnią granicą. U nas na Podkarpaciu w kraju spadł poziom zachorowania na gruźlicę, dzięki staraniom Szpitala Gruźliczego w Rzeszowie. Tam gdzie jest migracja wskaźnik zachorowania na gruźlicę poprawia się i powinno być to cały czas monitorowane. Innym problemem jest wydolność chorych na cukrzycę. Poprzedni rząd wykierował bardzo duże pieniądze do POZ-u nad poprawą opieki chorych na cukrzycę, a jednak wskaźnik hospitalizacji wzrasta i z tym problemem nie możemy sobie poradzić. W województwie podkarpackim jest jeden negatywny trend zgodny niemowląt. Jest to wskaźnik, który w każdym państwie mierzy WHO ilość zgonów na 100 tys. urodzeń. Niestety w naszym województwie ono wzrosło i tu kłaniają się

nasze inwestycje w badania prenatalne, w poprawę jakości porodów oraz wszystkie badania, które mogą doprowadzić do poprawy zmniejszenia poziomu tego wskaźnika. Radny zapytał, co zrobić z zadłużeniem SPZOZ-ów, które wynosi 1 mld 300 mln zł. Jest to duży problem jest to wezwanie dla nowej reformy służby zdrowia w naszym kraju. Na Podkarpaciu są duże wydatki na opiekę długoterminową i jest to zjawisko pozytywne, jednak w skali kraju to poległo. Mamy także najwyższy wskaźnik przeżywalności, długości prognozowanej życia i to oddaje fakt, że w poprzedniej kadencji duża ilość środków pieniężnych została przekazana na ten cel. Powiedział, że Radny Kruczek powiedział, że na mapie przedstawionej w widłach rzek Wisły i Sanu brak radioterapii. Przeznaczenie 22 mln zł na Szpital w Tarnobrzegu jest kwotą za małą do wymaganych potrzeb i trzeba także określone środki przeznaczyć na radioterapię w Krośnie. Radny poparł inicjatywę radnego Kruczka corocznego analizowania pewnych parametrów służby zdrowia. Powiedział także, że przedstawiony raport przez pana Waśko jest na wysokim poziomie merytorycznym. Pozwala ona stwierdzić jak dużo rzeczy zostało zrobionych w zakresie służby medycznej na Podkarpaciu m.in. utworzenie kierunku lekarskiego na wydziale medycznym na UR. Należy teraz kierować działania w kierunku stomatologii. Nie możemy żałować pieniędzy na służbę zdrowia, bo to jest przyszłość naszych pokoleń. Na Komisji Zdrowia został przyjęty podział środków: 20 mln dla szpitala w Przemyślu, 16 mln dla szpitala w Krośnie, 22 mln dla szpitala w Tarnobrzegu w tym kierunku jak podkreślił radny trzeba pójść. Zaznaczył, że jest tylko jeden problem bloków operacyjnych, na które brakuje pieniędzy. Szpital w Krośnie taki blok posiada, ale miasta takie jak: szpitale: Jasło, Sanok, Strzyżów i nasi europarlamentarzyści powinni dążyć do tego, aby zmienić dyrektywę Unii Europejskiej w tym zakresie. Radny powiedział, że bardzo pozytywnie ocenia działania radnych i alokację środków oraz uważa, że taką analizę porównawczą powinni radni dostać w przyszłym roku, aby wiedzieć co trzeba naprawić i gdzie lokować środki finansowe.

Pan Bernard Waśko w swojej wypowiedzi odniósł się tylko do jednego stwierdzenia, w której poparł słowa radnego Dariusza Sobieraja dotyczące szczepienia dzieci. Powiedział, że jest on sceptycznie nastawiony czynników, które wpływają na stopnia wszczepienia oraz czynników, które to determinują.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r.+AUTOPOPRAWKI.

Radna Teresa Kubas – Hul – powiedziała, że ma kilka istotnych pytań, co do powyższego projektu uchwały. Ten projekt uchwały przewiduje zmniejszenie planu wydatków o kwotę 47 mln zł. Równocześnie ten projekt uchwały przyjmuje zmniejszenie planu dochodów o kwotę około 45 mln zł. To zmniejszenie w dużej mierze dotyczy dwóch pozycji środków przewidzianych do wydatkowania w roku 2016 w ramach RPO na lata 2014-2020, pozycje Europejski Fundusz Rozwoju regionalnego ponad 20 tys. zł i Europejski Fundusz społeczny 24 mln zł. Zapytała

marszałka jakie są powody ku temu, że nie wydatkujemy środków w ramach RPO i jaki będzie poziom środków certyfikowanych na koniec roku w ramach RPO. Jeżeli chodzi o zmniejszenie planu wydatków to w dużej mierze ma to odbicie w zmniejszeniu planu dochodów na rok 2016. Kolejną rzeczą, o którą zapytała radna to zmiany w autopoprawce, gdzie wprowadzona jest dodatkowa kwota 8 mln zł na pokrycie straty w placówkach ochrony zdrowia, straty za rok 2015. W budżecie do tej pory była kwota 10 mln zł o 8 mln zwiększamy tą wartość autopoprawką w dniu 28 listopada 2016 r. Wysokość strat w szpitalach sięga poziomu około 29 mln zł, które powinny być pokryte przez Samorząd Województwa Podkarpackiego. Radna zapytała czy zostały podjęte uchwały przez Zarząd Województwa przyjmujące lub odrzucające sprawozdania finansowe placówek służby zdrowia podległych Samorządowi Województwa Podkarpackiego. Jeżeli tak to czy wszystkie. Kolejne pytanie dotyczyło pokrycia 29 mln zł zadłużenia placówek służby zdrowia, skoro w budżecie województwa jest na to przewidziane tylko 18 mln zł. Jak kwota 18 mln zł zostanie podzielona na poszczególne szpitale, czy wszystkie placówki otrzymają pieniądze czy tylko wybrane jednostki a może podział środków nastąpi według jakiegoś określonego klucza. Wprowadzając tą uchwałę radni udzielają zgody zarządowi na poręczenie kredytu obrotowego w rachunku bieżącym dla placówki ochrony zdrowia chodzi tutaj o kwotę 5 mln zł. Tą decyzją Zarząd ma dalej zamiar kontynuować politykę zadłużania szpitali i zaciągania kolejnych kredytów oraz wpadania w spiralę dalszych zadłużeń. Radna na Komisji Budżetu poprosiła o informację w jakiej wysokości poszczególne szpitale mają zaciągnięte kredyty i w jakich instytucjach finansowych. W sposób szczególny radna prosiła o parabanki – czyli o informację, który szpital i w jakiej wysokości ma zaciągnięty kredyt w tych instytucjach. Tej informacji radna nie otrzymała. W związku z powyższym poprosiła aby na sesji zaprezentować te dane.

Radny Sławomir Miklicz – w nawiązaniu do pani radnej Teresy Kubas – Hul na jakie jednostki medyczne te środki zostały przekazane dokładnie 8 mln zł i co będzie z pozostałymi 11 mln zł, które są do pokrycia. Czy Zarząd przyjął sprawozdania finansowe. Radny cały czas podtrzymuje swoje stanowisko, że sprawozdania finansowe z placówek medycznych powinny być przyjęte znacznie wcześniej i straty powinny być pokryte bądź inne czynności powinny być podjęte. Ta sytuacja, która ma miejsce w tym roku z tymi stratami w jednostkach służby zdrowia blisko 29 mln zł i z tym w jaki sposób Zarząd województwa załatwia tą sprawę to „woła to o pomstę do nieba”. Jeżeli chodzi o ta maksymalną wysokość poręczeń na 2017 rok, którą Zarząd może udzielić w roku 2016 do kwoty 5 mln zł. Dla jakiej jednostki czy dla jednej czy dla kilku to poręczenie będzie udzielone, ponieważ w projekcie uchwały tego nie ma jest tylko kwota wymieniona oraz czy ta pożyczka dla jednej lub kilku jednostek jest ujęta w programie naprawczym, w którym wszystkie jednostki składały do Zarządu Województwa celem naprawy sytuacji finansowej. Zarząd mówił, że jest to warunkiem pokrycia straty. Są to bardzo istotne pytania, które w zakresie służby zdrowia muszą być załatwione. Odpowiedzi na te pytania powinniśmy uzyskać

podejmując taką uchwałę, bo są to duże pieniądze. Są to środki, które są ściągane z inwestycji to szkoda mówić. Województwo podkarpackie przestało inwestować w rozwój wbrew temu, co mówi się na dziesiątkach konferencji prasowych budżet województwa pokazuje zupełnie coś innego. Ta autopoprawka w opinii radnego jest dowodem na to, że nie mamy pomysłu na to, że nie mamy przygotowanych inwestycji, nie inwestujemy środków finansowych i nasze województwo zamiast odrabiać dystans do innych regionów kraju to pod rządami tego Zarządu ten dystans województwa zwiększa niestety cały czas na minus i coraz bardziej odstawiamy od innych regionów.

Członek Zarządu Stanisław Kruczek – powiedział, że po uzupełnieniu kwoty 8 mln zł zadłużenia, stanowi to 83% pokrytych strat za rok 2015 w kwocie 24 mln zł. Podział tej kwoty będzie podzielony na dwie jednostki służby zdrowia a mianowicie Szpital Ojca Pio w Przemyślu i dwóch łączonych szpitali w Rzeszowie, w których w tej chwili są przygotowywane realne dwa plany naprawcze związane z decyzjami, które Zarząd podejmuje na Sejmiku. Po dzisiejszej decyzji, jeżeli radni ją podejmą to te trzy placówki będą miały pokryte straty w 100%. Pozostałe dwie, czyli Szpital Kliniczny Nr 2 w Rzeszowie i szpital Tarnobrzegu kwota zadłużenia zostanie pokryta w 70% po równo i tam przygotowywane są plany naprawcze. Jeżeli o kredyt obrotowy jest on elementem pewnego pilotażu, który jest chwili przez Zarząd prowadzone. Trwają rozmowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, co do restrukturyzacji zadłużenia we wszystkich naszych placówkach. W tej chwili trwają bardzo intensywne prace wszystkich szpitali wojewódzkich oraz szpitala krośnieńskiego z Bankiem Gospodarstwa Krajowego. Szpital, który jest bardzo mocno zaawansowany jest to Szpital Kliniczny nr 2 w Rzeszowie, który w tej chwili przygotowuje plan naprawczy pod ten kredyt obrotowy oraz obsługą w koncie. Sytuacja jest taka, że w tej chwili szpital ten przeniósł swój rachunek do Banku Gospodarstwa Krajowego. Plan naprawczy w szpitalach jest wiązany z aktywa i rachunki będą przeniesione do Banku Gospodarstwa Krajowego i jest to zwykły kredyt w rachunku. Jeżeli chodzi o zadłużenie w parabankach to Zarząd wychodzi naprzeciw, bo została podjęta decyzja aby nasze szpitale nie zadłużały się w tych jednostkach. Jeżeli szpital stara się o kredyt obrotowy w rachunku to musi korzystać z poręczenia województwa, gdyż sytuacja ekonomiczna w szpitalach od wielu lat narasta i jest tak trudna, że w zasadzie w świetle prawa bankowego i ujemnych kapitałów, których większość naszych szpitali posiada to uzyskanie kredytu bez otrzymania poręczenia samorządu wojewódzkiego jest niemożliwe. Członek Zarządu Stanisław Kruczek zwrócił się do sejmiku o zaakceptowanie tej propozycji Zarządu, aby dla Szpitala Klinicznego nr 2 w Rzeszowie taką decyzję podjąć. Ten szpital w tej chwili jest najważniejszy, bo wszystko, co nie może być leczone w szpitalach powiatowych ze względu na choroby jest przerzucane do tego szpitala. Ten szpital w dalszym ciągu ma duże problemy finansowe. Cały system ochrony zdrowia w Polsce ma duże problemy finansowe. Zamierzone działania Zarządu nie są kolejnym palne zadłużania tych jednostek ale pewnego planu podnoszenia za problemów finansowych, które jako Zarząd chcemy realizować

Radny Sławomir Miklicz – powiedział, że pan Stanisław Kruczek nie odpowiedział na pytanie czy zarząd przyjął sprawozdania finansowe ze wszystkich jednostek służby zdrowia z województwa podkarpackiego jest to bardzo ważne. Te 5 mln zł, o których mówił radny to według pana Miklicza jest to dalsze zadłużenie z której strony by na to nie patrzeć, czy jest to pilotażowe czy nie ale takie są fakty. To poręczenie blokuje środki w budżecie województwa, dlatego podejmowana jest taka uchwała, co niesie to za sobą skutki finansowe bez względu na to czy ten pilotaż będzie udany czy nie samorząd województwa poręczając taki kredyt blokuje środki do wydatkowania, które są oczywiście są zwalniane, kiedy kredyt jest spłacany, ale jakby na to nie patrzeć jest to w dalszym ciągu zadłużanie placówek medycznych.

Członek Zarządu Stanisław Kruczek – powiedział, że Zarząd przyjął sprawozdania wszystkich wojewódzkich placówek medycznych około miesiąca temu. Co do kolejnego zadłużenia kredyt jest obrotowy do roku czasu ma być spłacony i częściowo będzie zabezpieczony w budżecie przyszłorocznym kwotą przeznaczona na pokrycie strat. Nie wpłynie to bezpośrednio na wieloletnią prognozę finansową.

Radna Teresa Kubas – Hul - powiedziała, że nie otrzymała odpowiedzi na pytanie dotyczące powodów zmniejszenia dochodu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego oraz jaka jest przewidziana wielkość środków do certyfikowania w ramach RPO na koniec roku.

Skarbnik Województwa Podkarpackiego Janina Jastrząb – powiedziała, że zmiany w budżecie na 2016 r związane z tak dużym zmniejszeniem dochodów i wydatków dotyczy to Projektu Podkarpacki System Informacji Przestrzennej, bo kwoty ponad 19 mln zł. w zawiązku z tym, że zaawansowanie tego projektu wygląda w taki sposób, że 22 lipca 2016 r. został złożony wniosek o dofinansowanie tego projektu. Obecnie trwa ocena formalna tego wniosku przez instytucję zarządzającą, natomiast w październiku została zawarta umowa z wykonawcą na wykonanie zdjęć lotniczych oraz ortofotomapy dla całego województwa. Dwa powiaty jasielski i krośnieński złożyły rezygnację z uczestnictwa w tym projekcie dotyczy to kwoty ponad 10 mln zł, stąd zmniejsza się cała wartość projektu. Z uwagi na to, że nie jest jeszcze zawarta umowa z wykonawcą na realizację tego projektu to te środki nie mogą być wydatkowane. Na etapie opracowywania projektu budżetu na 2017 rok ten projekt został uwzględniony w tej właściwej kwocie do realizacji w roku 2017. Jeżeli chodzi o kwotę zmniejszenia dosyć dużą to jest ponad 19 mln zł, która dotyczy beneficjentów w ramach nowej perspektywy finansowej. Są to środki z dotacji celowej budżetu państwa. Beneficjenci składają harmonogramy realizacji tych projektów i z nich wynika, że są one aktualizowane na bieżąco. Środki te nie mogą być przekazane do beneficjentów, bo nie będzie ku temu podstaw. Duża kwota ponad 40 mln zł zmniejszenie dotyczy projektów pomocy technicznej, co jest związane z oszczędnościami na pomocy technicznej w związku z niepełnym wykorzystaniem środków ponad 5 mln zostanie przeniesione na lata 2023 r.

Następnie po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXIX/510/16 została podjęta jednogłośnie (28 głosami za) i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2016-2030 +AUTOPOPRAWKI.

Radna Teresa Kubas – Hul zwróciła uwagę, że jedną ze zmian WPF jest wprowadzenie nowego zadania, to jest Podkarpacka Platforma Wspierania Biznesu, wartość tego zadania to ponad 40 milionów złotych, jest on realizowany przez Samorząd Województwa w trybie pozakonkursowym. Radna pytała na czym polega projekt i na jakim jest obecnie etapie. Stwierdziła, że był przygotowywany konkurs związany z wyborem partnera do realizacji i czy partner ten został wybrany, kto nim jest i jakie zadania zostały przypisane partnerowi a jakie ma Zarząd Województwa.

Radny Władysław Stępień – zadał pytanie dotyczące obwodnicy Tarnobrzega, bo nie ma jej ujętej w WPF na lata 2017-2030, a miała być realizowana w roku 2018-2020.

Wicemarszałek Bogdan Romaniuk – odpowiadając na pytanie pani radnej Teresy Kubas-Hul poinformował, że projekt Podkarpacka Platforma Wspierania Biznesu będzie realizowany w latach 2016-2021. Planowany budżet wynosi 10 mln euro celem głównym jest wsparcie małych i średnich przedsiębiorstw z terenu województwa podkarpackiego w zakupie wyspecjalizowanych w zakupie wysoko wyspecjalizowanych usług okołobiznesowych. W ramach przedsięwzięcia zostanie zaprojektowany system dystrybucji dotacji w formie bezzwrotnej na zakup przez małe i średnie przedsiębiorstwa usług prorozwojowych od instytucji otoczenia biznesu zsielowanej za pomocą podkarpackiej platformy wspierania biznesu. Projekt będzie realizowany z podmiotem, który dostarczy wiedzę i doświadczenie dotyczące finansowania i dystrybucji usług dla biznesu. Partner będzie odpowiedzialny za szereg procesów związanych z dystrybucją środków od zaprojektowania i stworzenia elektronicznej platformy po wprowadzenie procesu rekrutacji i rozliczenia projektu.

Radna Teresa Kubas – Hul – powiedziała, że to, co przeczytał pan Wicemarszałek Bogdan Romaniuk jest na stronie internetowej. Radna poprosiła, aby szerzej omówić projekt, który ma być wprowadzony do wieloletniego planu finansowego, którego wartość wynosi około 10 mln euro, czyli ponad 40 mln zł. radni chcieliby się dowiedzieć więcej w tej sprawie. Radna powiedziała, że pan Romaniuk nie odpowiedział na część jej pytań czy konkurs na wybór partnera został rozstrzygnięty, kto został wybrany, jeżeli został rozstrzygnięty, jakie szczegółowo zadania będą realizowane przez partnera a jakie przez samorząd województwa. Jest to projekt

finansowany z Funduszy Europejskich wybierany w trybie pozakonkursowym to ma bardzo szczegółowe założenia oprócz celu i informacji, które można wyczytać na stronie internetowej urzędu marszałkowskiego. Ten projekt ma określony zakres rzeczowy ma określony budżet szczegółowy i radni podejmując decyzję o wprowadzeniu nowego dużego zadania do WPF chcieliby coś więcej wiedzieć. Radna poprosiła o bardzo szczegółowe informacje w tym zakresie, bo tak naprawdę nie wiadomo czy to będzie kolejna platforma internetowa czy jakiś inny typ projektu. Jak ten projekt będzie realizowany.

Wicemarszałek Bogdan Romaniuk przekazał radnym uszczegółowione informacje dotyczące tego projektu poprosił o wystąpienie panią dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego Danutę Cichoń o uzupełnienie jego wypowiedzi.

Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego Danuta Cichoń – powiedziała, że Zarząd województwa uchwałą zdecydował o przyjęciu koncepcji wstępnej realizacji projektu w formule partnerskiej jednym z trzech partnerów, który pozytywnie przebył kryteria związane z wyborem partnera. W tym momencie Departament Rozwoju Regionalnego jest na etapie rozgrzeszania koncepcji po to aby wniosek, który jest nową formułą związaną z poprawą dostępności do MŚP wysoko wyspecjalizowanych usług okołobiznesowych. Partner rynkowy odgrywa w tym projekcie bardzo istotną rolę, ponieważ wniesie know-how związane z odpowiednim poziomem tych usług. Nie są to typowe usługi doradcze i szkoleniowe, które są dostępne. Będą to usługi związane z wejściem na rynki zagraniczne z patentem technologicznym. Wprowadzane usługi faktycznie mają podnieść poziom przedsiębiorczości i innowacyjności podmiotów w zakresie podmiotów województwa podkarpackiego. Po takiej procedurze związanej z wypracowaniem koncepcji zostanie złożony wniosek o dofinansowanie. W tym momencie jesteśmy na etapie odbudowy warunków o jakie możemy ten projekt realizować. Jak powiedziała pani dyrektor radni nie widzą jeszcze tych zasad, bo podlegają one wypracowaniu. Jeżeli zostanie taki wniosek wypracowany to instytucja zarządzająca przeprowadzi ocenę tego projektu w oparciu o kryteria nakreślone przez komitet monitorujący. Partnerem projektu jest Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie. Na tym etapie nie zostały określone zadania, jakie zostały przypisane, Departament Rozwoju Regionalnego jest na budowie tej koncepcji, ponieważ nabór miał kryteria związane z wyborem partnera, który ma doświadczenie w zakresie świadczenia usług okołobiznesowych. Kryteria te nie są przyjmowane przez komitet monitorujący bardziej bazowano na doświadczeniu podmiotu w zakresie dostarczenia kompetentnych usług. W odpowiedzi na otwarty konkurs oferty złożyły trzy podmioty oprócz Wyższej Szkoły Zarządzania i Informatyki w Rzeszowie były Mielecka Agencja Rozwoju Regionalnego i Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego.

Radna Teresa Kubas – Hul stwierdziła, że radni nie dowiedzieli się na czym będzie polegał projekt, który jest dzisiaj wprowadzany do WPF. Radna pytała w czym była gorsza Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego, która podlega Samorządowi

Województwa i boryka się z problemami finansowymi, że nie została ona wybrana jako partner.

Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego Danuta Cichoń – w ramach projektu zgodnie z zapisem uszczegółowienia programu RPO 2014-2020 celem tego projektu jest dostarczenie dla przedsiębiorców wysokospecjalizowanych usług rozwojowych, innowacyjnych, za który przedsiębiorca po skorzystaniu z takiej usługi przedsiębiorstwa będzie chciał pompownie zapłacić. Usługi te częściowo są finansowane przez przedsiębiorcę a częściowo ze środków programu. Ma być ona na taki poziomie, aby kolejną usługę przedsiębiorca zechciał przyjąć i podobną usługę chciał kupić i za nią zapłacić. Dlatego taka jest trudność tego projektu to jest mechanizm popytowy zgodnie ze strategią Europa 2020 przedsiębiorczy proces odkrywania mechanizm popytowy, który departament pragnie włączyć w realizację, aby były jak największe efekty rynkowe uzyskane. Będzie to robione w taki sposób aby ułatwić dotarcie do wszystkich przedsiębiorców poprzez platformę internetową, która także jest w uszczegółowieniu wpisana w związku z powyższym takie zapisy zostały wynegocjowane z Komisją Europejską. Przy użyciu tej platformy przedsiębiorca będzie obsługiwany w znacznie szerszym zakresie w związku z tym dąży się do zminimalizowania biurokracji i np. pod kątem weryfikacji udzielonej pomocy publicznej będzie podgląd na bieżąco, aby móc koordynować program na bieżąco. Platforma ta jest podobna do rejestru usług jednak jest ona skierowana do rynku pracy, natomiast tutaj to jest skierowane do rynku pracodawców. Ten projekt wpisuje się w koncepcje Komisji Europejskiej. Jest komplementarny, w którym eksperci Banku Światowego w dwóch powiatach leżajskim i bieszczadzkim pracują z przedsiębiorcami jak i z instytucjami pod kątem zidentyfikowania potrzeb przedsiębiorców po to żeby uświadomić instytucjom otoczenia biznesu aby uświadomić im, że ich praca nie powinna się zamykać tylko w tematyce pisania wniosków i aplikowania o środki, ponieważ to nie jest rozwojowe. Inicjatywa ta jest prowadzona do 1 kwartału 2017 roku. Są jednak bardzo ciekawe spostrzeżenia związane ze stymulowaniem instytucji otoczenia biznesu do wchodzenia w nowy obszar rozwoju. Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego nie otrzymała aprobaty Zarządu województwa z tego względu, że jako instytucja nie świadczy ona pewnej usługi tylko świadczy ją jako podwykonawca, w związku z powyższym nie zostało spełnione kryterium dotyczące usług spełnione. Jak zapewniła pani Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego Danuta Cichoń jest w stanie przygotować pełną i wyczerpującą odpowiedź w tym zakresie dla radnych przygotować.

Radna Teresa Kubas – Hul poinformowała, że prosi o szczegółowe informacje na temat projektu w formie pisemnej oraz kopie wszystkich dostępnych dokumentów w związku z wyborem partnera tego projektu. Radna powiedziała, że jest zaskoczona faktem, że Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego, która funkcjonuje od 1993 roku nie ma doświadczenia w tym zakresie. Radna zapytała czy w związku z zaistniałą sytuacją te 40 mln zł to są środki przeznaczone na opracowanie narzędzia informatycznego w postaci platformy internetowej i obsługiwania oraz

administrowania tego narzędzia. Czy w skład tej kwoty również wchodzi jakieś środki, które będą przeznaczone dla przedsiębiorców, którzy będą korzystali z usług doradczych wybierając sobie podmiot, który zostanie zarejestrowany na tej platformie i będą pokrywali sobie koszty świadczonych usług specjalistycznych doradczych przez ten podmiot wybrany z tej platformy. Czy są to środki przeznaczone tylko na stworzenie narzędzia informatycznego takiego, jakim jest rejestr usług rozwojowych oraz ewentualna ocena podmiotów, które się będą rejestrować. Czy ten partner będzie świadczył również usługi doradcze na rzecz przedsiębiorców, jeżeli nie to kto je będzie wykonywał.

Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego Danuta Cichoń - wprowadziła do wypowiedzi radnej pewną poprawkę, w której stwierdziła że nie sformułowała takiego stwierdzenia, że RAAR nie miał doświadczenia w zakresie usług doradczych. Kryteria pokazywały także usługę badawczą. Firma ta nie spełniła kryterium w zakresie usługi badawczej w odpowiedniej kwocie w ostatnich trzech latach ze względu na to, że fundusze 7.13 były wdrażane wcześniej, widać było, że podmioty miały tutaj problemy. 40 mln zł to nie są pieniądze na platformę, która w tym projekcie jest wydatkiem częściowym. Cały projekt stanowi pas transmisyjny środków, który będą trafiały do przedsiębiorcy na zakup usługi i do instytucji otoczenia biznesu na wypracowanie tej usługi. Koszty pracy w tym zakresie będą minimalizowane z tego względu, że to narzędzie ma być profesjonalne- ma ułatwiać kontakt, w związku z powyższym nie będzie potrzeby gromadzenia dokumentów i mnożenia etatów, bo to nie jest zakresem i celem tego projektu. Na ten moment partner pokazuje 4 osoby a pani dyrektor w ramach departamentu dysponuje 3 osobami.

Wicemarszałek Bogdan Romaniuk – poprosił o wypowiedź w sprawie obwodnicy Tarnobrzega dyrektora Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego Lesława Kornaka.

Dyrektor Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego Lesław Kornak – odnosząc się do pytania radnego Władysława Stępnia dot. budowy obwodnicy Tarnobrzega powiedział, że ta inwestycja jest realizowana przez miasto Tarnobrzeg, ponieważ jest to miasto prezydenckie a drogi wojewódzkie w miastach prezydenckich są w zarządzie tych miast. W związku z powyższym realizacja obwodnicy Tarnobrzega jest przygotowywana i realizowana przez miasto Tarnobrzeg. Na dzień dzisiejszy z informacji Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego miasto to przygotowuje stosowny projekt, który jest oparty na formule zaprojektuj i buduj. Stosowny wniosek będzie składany a obecnie znajduje się w planie transportu województwa podkarpackiego i jest na liście, w której są zagwarantowane środki finansowe.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXIX/511/16 została podjęta jednogłośnie (26 głosami za) i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Debata nad projektem budżetu Województwa Podkarpackiego na 2017 r.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego Jerzy Cypriś - przypomniał, że zgodnie z uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Podkarpackiego debata budżetowa odbywa się w określonym porządku.

Po odbyciu w dniu dzisiejszym debaty i dokonaniu podziału budżetu według zakresu odpowiadającego poszczególnym komisjom celem zaopiniowania, komisje w ciągu 7 dni wyrażą na piśmie swoje opinie, złożą ewentualne propozycje poprawek i prześlą je do Komisji Budżetu, Mienia i Finansów. W ciągu 5 dni od otrzymania opinii od wszystkich komisji, Komisja Budżetu, Mienia i Finansów sformułuje zbiorczą opinię o projekcie uchwały i przekaże ją Zarządowi oraz Przewodniczącemu wraz z opiniami poszczególnych komisji Sejmiku. Następnie Zarząd opracuje stanowisko w sprawie zgłaszanych wniosków zawartych w zbiorczej opinii komisji budżetu oraz wniosków złożonych w trakcie debaty. W przypadku uwzględnienia wniosków Zarząd opracuje autopoprawki do projektu uchwały budżetowej, które wraz z uzasadnieniem zostaną niezwłocznie przekazane Przewodniczącemu.

Marszałek Województwa Podkarpackiego - Władysław Ortyl omówił główne założenia do projektu uchwały budżetowej. Powiedział, że radni wraz z zarządem rozpoczynają pracę nad budżetem 2017 i wieloletnim planem finansowym. Zarząd Województwa podkarpackiego zgodnie z ustawowymi zapisami a także z regulacjami, które zostały zawarte w uchwale sejmiku dotyczące procedowania nad budżetem przedłożył ten budżet województwa wraz z projektem WPF sejmikowi oraz RIO15 listopada 2016 roku, czyli w terminie regulaminowym. Przypomniał, że budżet jest rocznym planem dochodów, przychodów, wydatków i rozchodów danej jednostki samorządowej oraz jest podstawą do gospodarki w roku budżetowym. Budżet organizuje również prace inwestycyjną, finansową. Oprócz regulacji gospodarki finansowej ma on również inne pozytywne czynniki. Jest najważniejszą uchwałą w danym roku budżetowym. WPF kształtuje przyszłą politykę budżetową, wychodzi swoim wymiarem do roku 2030. Pokazuje nam możliwości zaciągania zobowiązań, które obciążają przyszłe budżety i dochody. Dokumenty te należą do takich uchwał, które są kluczowe dla realizacji strategii, wszelkich planów, programów, które przyjmuje Sejmik na przestrzeni roku oraz takich, które będzie korygował w danym roku, który jest przed nami, jako rok wydatkowania środków. Zarząd opierając się na założeniach budżetowych w swoich poczynaniach kierował się opracowując projekt uchwały budżetowej opierał się na wskaźnikach makroekonomicznych, które otrzymujemy od Ministerstwa Finansów, które pokazują jak jest prognozowany wzrost produktu krajowego brutto, jaki mamy poziom inflacji, deflacji i należy także wczytać się w założenia budżetu państwa, które także są wytyczną do podejmowania decyzji finansowych. Bardzo ważnym dokumentem i sygnałem jak podkreślił marszałek, co jest bardzo ważne przy opracowaniu budżetu jest strategia województwa podkarpackiego i kierunki, które w tej strategii są zapisane, jeżeli

chodzi o rozwój podkarpacia w kolejnych latach oraz w przyszłych, które zawierane są jako działania sprawcze w WPF. Ważne są decyzje ministra rozwoju i finansów, który pokazuje subwencje, prognostycznie podatek od osób fizycznych oraz zawiadomienia Wojewody Podkarpackiego, który przekazuje podstawowe informacje o finansowaniu zadań zleconych do samorządu województwa Podkarpackiego. Zarząd przy opracowaniu budżetu na 2017 r bierze także wykaz przedsięwzięć, czyli stary WPF, który cały czas w ciągu roku podlega modyfikacjom, zmianom, uaktualnieniom. Trzeba także uwzględniać przyjęte przez Zarząd projekty do budżetu i w konsekwencji później patrzymy na to, jakie dokumenty planistyczne trafiły od poszczególnych departamentów do poszczególnych jednostek, które Zarząd realizuje, strategię, realizację budżetu i podejmuje działania dotyczące rozwoju społecznego oraz gospodarczego. Opracowując projekt budżetu województwa podkarpackiego i WPF został uwzględniony aktualny stan prawny, który zamyka na regulacjami czyli ustawą o dochodach, która obowiązuje do roku 2019. Ustalając dochody i wydatki kieruję się takim 4 zasadami: przyjęcie dochodów powinno być na poziomie realnym do uzyskania, realizacja zasady oszczędności przez pozyskiwanie najlepszych efektów z danych nakładów, czyli skrupulatny przegląd gdzie te pieniądze trafiają tak, aby każda złotówka była przekazywana do miejsc, które przynoszą rozwój gospodarczy i domykają jakieś inwestycje, które czekają przez wiele lat na możliwość ich realizacji. Moją one wpływ na rozwój gospodarczy i domykają i łączą kilka projektów, aby dać większy efekt i synergii rozwojową. Przy ustalaniu budżetu trzeba się kierować zasadą zabezpieczenia wkładu własnego do projektów wykorzystujących zewnętrzne źródła finansowania dotyczy to RPO, Polski Wschodniej i Interregu oraz inne możliwości, które w obrębie beneficjenta się pojawiają w zasięgu samorządu województwa podkarpackiego. Kolejna zasada ważna przy ustaleniu budżetu to utrzymanie wskaźników zadłużenia na dopuszczalnym poziomie i aby one były w miarę bezpieczne i aby dawały pewną elastyczność, bo w trakcie roku budżetowego jest wiele wydarzeń, które zmuszają nas do korygowania tego budżetu. Zarząd Województwa opracowując ten projekt budżetu na 2017 rok i WPF dążył do utrzymania dosyć solidnej nadwyżki operacyjnej, która jest różnicą między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi na jak najwyższym poziomie w celu zachowania jak najwyższego poziomu potencjału inwestycyjnego, bo to ten wskaźnik o tym świadczy. Takimi przesłankami kierował się Zarząd w poprzednich latach. Nadwyżka operacyjna w tym roku wynosi ona 96 mln zł, w 2016 r kształtowała się na poziomie 10 mln mniejszym. Ona jest takim wyraźnym wskaźnikiem, który pokazuje, jakie mamy oszczędności na tych wydatkach bieżących, które traktujemy, jako utrzymanie tej infrastruktury, płace. Najlepszym patrzaniem na wydatki jest patrzanie przez pryzmat nadwyżki operacyjnej, bo ona pokazuje te relacje względne a nie patrzanie tylko przez same płace. Także wskaźnikowa ocena budżetu jest bardzo efektywna i prowadzi do właściwych wniosków. W trakcie opracowania budżetu oprócz zachowania dyscypliny budżetowej konieczne jest finansowanie zadań własnych samorządu województwa podkarpackiego, które są nałożone ustawami. Jest konieczność kontynuowania inwestycji wieloletnich. Trzeba także kreować nowe zadania w

ramach perspektywy finansowej 2014-2020. Zarząd województwa przyjął także ograniczenia wzrostu wydatków bieżących, stąd wziął się wysoki wskaźnik nadwyżki operacyjnej. Ograniczenia wydatków bieżących podlegają ograniczeniu ze środków własnych. Przyjęto, że wydatki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi należy zaplanować o niezbędne zatrudnienie. Stąd Zarząd zlecił utrzymanie tych wydatków na poziomie uchwały budżetowej z roku 2016 r. W planie wydatków na wynagrodzenia założono wprowadzenie maksymalnych oszczędności, czyli wstrzymanie wzrostu zatrudnienia nie kalkulowanie premii i nagród innych niż obligatoryjne, wynikające z obowiązujące z prawa pracy czasami zwyczajowych rzeczy. Dostosowanie poziomu wydatków na wynagrodzenie wraz z pochodnymi do zmian struktury organizacyjnej w trakcie 2016 r., które skutkowały zmniejszeniem zatrudnienia, bo takie działania były podejmowane. Zarząd województwa zaplanował utworzenie rezerwy celowej w budżecie województwa na zwiększenie wydatków na wynagrodzenie pracowników w trakcie roku budżetowego, ale to dotyczy przypadków, które mogą się pojawić i gdyby były szczególnie uzasadnione albo wynikały z zagrożenia realizacji inwestycji wykonania budżetu przede wszystkim jeżeli chodzi o działania inwestycyjne. W tym roku jest to 1,3 mln zł i podobnej wysokości była ta rezerwa zaplanowana w bieżącym roku. Zarząd województwa zaplanował także dotacje województwa na zadania własne samorządu udzielane obcym podmiotom takim jak stowarzyszenia, fundacje inne związki na poziomie do 100% bieżącego roku. Zwyżkę Zarząd przyjął w dotacjach bieżących dla własnych instytucji kultury na poziomie 102% poziomu planu wykonania ustawy budżetowej ogółem wszystkich instytucji. W poszczególnych instytucjach dotacje mogą być zróżnicowane w zależności od ich sytuacji finansowej z uwzględnieniem wkładu własnego do projektów nie inwestycyjnych. Ten obszar można skorygować chodzi o toczące się negocjacje, jeżeli chodzi o współfinansowanie filharmonii czy wydzielenie Muzeum Ulmów i przyjęcie na współfinansowanie przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Nie oznacza to zredukowanie wydatków na filharmonię o 50% a do tych 100%, które dodaje Zarząd można dostać kwotę rzędu $\frac{1}{4}$ tego co jest, z założeniem, że będą to działania prowadzone przez tą jednostkę a nie powodujące obniżenia budżetu tej jednostki o $\frac{1}{4}$. Jest szansa zwiększenia poziomu wydatków na ten cel do poziomu 25%. Modernizacja filharmonii rzeszowskiej daje możliwości różnych innych aktywności, które do końca z racji budżetu nie są dziś wykorzystywane. Wydatki rzeczowe do utrzymania bieżącej działalności jednostek budżetowych zostały utrzymane na poziomie 2016 roku. Wyjątek stanowią zwiększone wydatki na wynagrodzenia w łącznej kwocie 390 mln zł w tym oczywiście Podkarpacki Zarząd Dróg 200 mln zł – dotyczy to zwiększenia zatrudnienia po obniżeniu zatrudnienia, które miało miejsce w poprzednich latach dlatego, że jest powrót do zwiększonej aktywności PZDW i jest to 200 tys. zł, Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej w Rzeszowie uzyskuje 150 tys. zł z racji nowych zadań, które są nałożone jak i Zarząd chce aby te minimalne płace w Regionalnym Ośrodku Pomocy Społecznej były zwiększone. Także Zarząd chce wyrównać środki przekazane do karpackich parków krajobrazowych w krośnie o 40 tys. zł został tam uzupełniony 1 etat w stosunku do poprzednich lat, stąd konieczność utrzymania zwiększonych

środków w tym obszarze. Wzrost dotacji dla instytucji kultury w stosunku do w stosunku do uchwały budżetowej w stosunku do roku 2016 wynosi 105,5% co daje kwotę 2,5 mln zł. Obszar kultury zgodnie z postulatami pani radnej, zgłaszany w tamtej debacie nad budżetem i prowadzone podwyżki przynoszą dalsze efekty. Po szczegółowej analizie złożonych potrzeb i możliwości ich sfinansowania Zarząd opracował projekt budżetu na 2017 rok i ustalił następujące parametry.

Dochody – w wysokości 1 mld 260 mln zł, w tym dochody bieżące na poziomie 680 mln zł, co stanowi 54% dochodów ogółem. Natomiast dochody majątkowe to kwota 575 mln zł, co stanowi 46% dochodów ogółem. Jest to znaczny wzrost jaki cechował poprzedni rok, ponieważ ruszył Regionalny Program Operacyjny, co spowodowało, że można ruszyć z nową falą inwestycyjną w województwie podkarpackim. Na wielkość strony dochodowej budżetu mają wpływ głównie takie pozycje jak subwencje, udziały w podatkach dochodowych PIT, CIT i dotacje celowe a także środki z Unii Europejskiej w zakresie projektów własnych realizowanych przez nasze województwo wraz z jednostkami. Szczegółowy plan dochodów w klasyfikacji budżetowej jest dostępny dla radnych jest przedstawiony w tabeli nr 1 do przedstawionego przez Zarząd projektu budżetu.

Wydatki – kształtują się na poziomie 1 mld 319 mln zł, w tym wydatki bieżące 586 mln. zł, co stanowi 44% wydatków ogółem, natomiast wydatki majątkowe znacznie wyższe 733 mln zł, co stanowi 56% wydatków zaplanowanych w tegorocznym budżecie. Na wydatki bieżące w kwocie 586 mln zł zostały zaplanowane na tak zaplanowane na takie pozycje jak: wynagrodzenia ze składkami to jest 134 mln zł. Są one naliczane dla pracowników jednostek budżetowych. Wydatki związane z realizacją przez jednostki budżetowe zadań statutowych na poziomie 127 mln zł. Dotacje na zadania bieżące w kwocie 212 mln zł, świadczenia dla osób fizycznych w tym: BHP, diety, delegacje krajowe i zagraniczne dla radnych i pracowników oraz członków zarządu, pomoc zdrowotna, dodatki mieszkaniowe i wiejskie dla nauczycieli, ustawowe nagrody finansowe w obrębie, których znajdują się nagrody, stypendia dla uzdolnionej młodzieży, nagrody i stypendia dla studentów w dziedzinie działalności artystycznej, które jest kontynuowane od wielu lat, ochrona kultury oraz w dziedzinie kultury fizycznej i sportu. Jest na to kwota przeznaczona w wysokości 3 mln zł. Wydatki i projekty własne z udziałem środków, które pochodzą z budżetu Unii i na realizację tych projektów z udziałem własnym Zarząd przeznaczył kwotę 90mln zł. Są to środki własne, które nie podlegają zwrotowi, czyli dotacje, które województwo otrzymuje na realizację inwestycji oraz wypłaty otrzymane z tytułu poręczeń i gwarancji, które przypadają na spłaty w trakcie roku tj. 10mln zł i środki na obsługę długu, które wynoszą 9 mln zł. Poręczenia, gwarancje i dług urzędu marszałkowskiego, który systematycznie trzeba redukować kształtuje się na poziomie to prawie 20 mln zł. W ramach wydatków bieżących zostały utworzone rezerwy, które Zarząd musi obowiązkowo utworzyć, który suma wynosi ponad 20 mln zł, w tym rezerwa ogólna ponad 2,5 mln zł, co stanowi 0,2%. Rezerwy celowe, które są przeznaczone na stypendia, dla uczniów i słuchaczy, którzy osiągają najlepsze

wyniki w nauce oraz dla osób dorosłych uczących się, dla szkół policealnych, które wchodzi w skład medyczno-społecznych centów kształcenia zawodowego ustawicznego, które prowadzone są przez województwo podkarpackie 400 tys. zł, odprawy emerytalne dla pracowników pedagogicznych i nie pedagogicznych, zgodnie z ustawą oświatową na poziomie prawie 400 tys. zł. Dofinansowanie zadań własnych realizowanych przez organizacje pozarządowe z udziałem środków zewnętrznych. Są podejmowane nowe zadania innowacyjne w obrębie, których zostały utworzone nowe granty, które służą na wkład własnych dla organizacji pozarządowych. Organizacje te funkcjonują w obszarze społeczeństwa obywatelskiego. Na uzupełnienie wkładu własnego do projektów realizowanych przez wojewódzkie jednostki budżetowe też są przewidziane takie środki, które kształtują się na poziomie 3 mln zł. Pokrycie ujemnego wyniku finansowego wojewódzkich zakładów opieki zdrowotnej oraz pokrycie ewentualnych kosztów 10 mln zł. Uzupełnienie ewentualnych wkładów na wynagrodzenie w jednostkach budżetowych, wypłaty odpraw emerytalnych, nagród 1,3 mln zł. Realizacja zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego tj. 2,5 mln zł. Wydatki majątkowe kształtują się na poziomie 733 mln zł. Stanowią one pokrycie wszystkich wieloletnich inwestycji, które są uwzględnione WPF jest to kwota 678 mln zł. Obejmuje ona 30 inwestycji drogowych na kwotę 351 mln zł, 10 inwestycji melioracyjnych 66 mln zł, realizację projektów informatycznych 105 mln zł, zakup i modernizacja pojazdów szynowych ponad 137 mln zł, dotacje celowe beneficjentów, którzy realizują projekty w ramach RPO 9,7 mln zł, środki i projekty, które są realizowane w ramach podkarpackiej pomocy technicznej w latach 2014-2021. Realizacja podkarpackiej platformy wspierania biznesu, promocja gospodarcza 500 tys. zł. Realizacja projektu dostosowania oferty kształcenia policealnych szkół medycznych prawie 300 tys. zł, przebudowa i adaptacja pomieszczeń budynku przy ul. Naruszewicza. Prowadzone są inwestycje na rzecz Wojewódzkiego Urzędu Pracy oraz dofinansowanie ze środków europejskich, czyli Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej 3,6 mln zł. niewielką kwota z budżetu województwa podkarpackiego jest przekazywana na remont Muzeum Podkarpackie w Krośnie 30 tys. zł. wydatki jednoroczne kształtujące na poziomie 38 mln zł i dotyczy to zakupu akcji i udziałów w Spółce Horyniec, Rymanów i realizacji inwestycji drogowych jednorocznych 11 mln zł, rozbudowa dróg skrzyżowań, budowa mostów rond, zatóg regulacji stanów prawnych oraz montaż bezpieczeństwa elementów ruchu. Zakres ochrony zdrowia w inwestycja jednorocznych uzyskuje w planie około 6 mln zł Zarząd kieruje się głównie na zadaniach, które będą wykonane z RPO lub z rezerw budżetu państwa. Dotacje celowe na budowę i modernizację dróg dojazdowych do pól i gruntów rolnych tj. ponad 4 mln zł, pomoc finansowa dla gminy Trzebownisko, gdzie ma być realizowana budowa parkingu dla potrzeb CWK 2 mln zł. Inwestycje związane z zapleczem administracyjno- technicznym zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych tj. 5,9 mln zł. Województwo podkarpackie prowadzi działania inwestycyjne na cele promocyjne oraz bezpieczeństwo publiczne czyli dofinansowanie policji, straży pożarnej i służby granicznej oraz GOPR i WOPR. Ponadto w obrębie wydatków majątkowych zostały utworzone rezerwy celowe w

kwocie 16 mln zł z przeznaczeniem na uzupełnienie wkładu własnego 15 mln zł i dokonanie zakupu inwestycyjnego w szkołach wyższych to koszt 1 mln zł.

W projekcie budżetu na 2017 r. zaplanowano deficyt budżetowy 62 mln zł. Planowane przychody kształtują się na poziomie 94 mln zł z tytułu kredytu długoterminowego w kwocie 62 mln zł. Spłacanie rat kredytowych, pożyczek oraz wykupu obligacji zaplanowane zostały rozchody w kwocie 32 mln zł. Projekt budżetu województwa podkarpackiego zarówno po stronie dochodowej jak i wydatkowej jest wyższy w porównaniu z rokiem poprzednim i wynosi odpowiedni 490 mln zł, co stanowi 64%. Rozpoczęte zostały realizacje wieloletnich planów inwestycyjnych, które są finansowane z perspektywy unijnej oraz z regionalnego programu jak i innych programów. W trakcie roku 2016 zostało podpisanych 9 umów na zadania drogowe i jedną inwestycję melioracyjną. Projekt budżetu też uwzględnia środki na realizację 55 przedsięwzięć wieloletnich, które są realizowane przy udziale środków europejskich a źródłem pokrycia są środki zagraniczne w kwocie 681 mln zł. Jest to 42 przedsięwzięcia w ramach RPO województwa podkarpackiego kwota 590 mln zł, w której zawiera się 21 inwestycji drogowych w kwocie 257 mln zł i 6 inwestycji melioracyjnych w kwocie 18 mln zł. Jest to RPO, pięć projektów jest realizowanych w ramach Interreg 11 mln zł, 4 inwestycje drogowe w ramach programu operacyjnego Polska Wschodnia w tym droga lotniskowa, dwa projekty są realizowane z pomocy technicznej na wartość 4 mln zł i inne programy jak Erasmus czy Power też wnoszą prawie 5 mln zł do budżetu województwa podkarpackiego.

Planowane zadłużenie na rok 2017 wyniesie 291 mln zł. Jest to różnica między spłatą a zaciągniętym kredytem, co stanowi 23% planowanych dochodów ogółem na rok 2017. Planowane zadłużenie na 2017 rok wyniesie 262 mln zł, co stanowi 33% planowanych dochodów i będzie ono mniejsze niż zakładane 23 mln zł. Wynik to z niezaciągniętego kredytu, który był w planach na 2015 rok. Wraz z projektem budżetu został przedstawiony radnym sejmiku i Regionalnej Izbie Obrachunkowej projekt WPF na lata 2017-2030. Zawiera on w sobie wydatki przewidziane na rok 2017 oraz prognozuje budżety w obszarze wydatków inwestycyjnych na przyszłe lata. WPF zobowiązuje także Zarząd Województwa do ciągłości w działaniu. Suma limitów, które są do wykorzystania do roku 2023 roku to jest kwota 2 mld 540 mln zł z czego na rok 2017 przypada 896 tys. zł, co stanowi 35% kwoty, którą można wydać do roku 2030. Wydatki objęte w tych latach wieloletnią prognozą finansowane są ze źródeł takich jak środki budżetowe, Unii Europejskiej, środki celowe z budżetu państwa, własne środki województwa oraz inne źródła finansowania oraz różnego rodzaju pomoce finansowe, które wpływają do województwa podkarpackiego z współuczestniczących z nami samorządów. W 2017 r. jest zaplanowane 93 przedsięwzięcia, 46 przedsięwzięcia dotyczą wydatków majątkowych, a 37 dotyczy wydatków bieżących natomiast 10 ma charakter mieszany tzw. majątkowy i bieżący. Do tych wydatków należą: zakup taboru kolejowego 183 mln zł jednak na rok 2017 jest to przewidziana kwota 123 mln zł, Podkarpacki System Informacji Przestrzennej łączna kwota to 149 mln zł, a kwota wydatkowana w 2017 roku to 100 mln zł.

Rozpoczęła się realizacja projektu budowy obwodnicy miasta Strzyżowa i jest to kwota 145 mln zł a przyszły rok to kwota tylko 15 mln zł wydatków poniesiony na ten rok. Budowa rozbudowa węzła S-19 środki pochodzą z programu Polska Wschodnia, co stanowi 86 mln zł, przy czym w 2017 jest planowana realizacja prawie 40% czyli 33,6 mln zł, będzie także kontynuacja budowy drogi Babica – Zaborów wraz z rozbudową obwodnicy Czudca na kwotę 80 mln zł, gdzie na rok 2017 jest przewidziana kwota 17 mln zł, przebudowa odcinka i budowa nowego mostu na rzece Wisłoka jest to kwota 80 mln zł, gdzie na rok 2017 przewidziane jest 33 mln zł, budowa obwodnicy w Kolbuszowej, budowa obwodnicy Sokołowa. Połączenie tych dwóch obwodnic to są kwoty, które będą miały miejsce wydatki na: udrożnienie do nowego węzła S-19, która pojawi się, jako inwestycja w najbliższym czasie w okolicach Sokołowa. Przebudowywana jest droga 835 Lublin – Przeworsk – Grabowica Starzyńska na łączną kwotę 42 mln zł, obwodnica Dynowa łączna kwota 40 mln zł- połowa ma być wydatkowana w roku 2017. Zarząd województwa podkarpackiego przeznacza duże kwoty na spłatę zadłużenia z poprzednich lat. Wiąże się to z faktem wykupu obligacji, które były wyemitowane w 2009 roku jest to kwota prawie 100 mln zł oraz od 2016 roku rozpoczęto spłatę pożyczki zaciągniętej w Europejskim Banku Rozwoju na kwotę 205 mln zł. założony projekt budżetu województwa podkarpackiego na rok 2017 realizuje strategię rozwoju województwa podkarpackiego. Realizuje także cele i priorytety, które są zawarte w RPO oraz w programie Polska Wschodnia. Zarząd chce także aby źródłem pokrycia wydatków i realizacji planów inwestycyjnych były też inne programy i działania oraz źródła wpływu środków na inwestycje z innych źródeł.

Skarbnik Województwa – pani Janinę Jastrząb dokonała prezentacji na temat projektu budżetu województwa na 2017 rok.

Prezentacja niniejsza stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Wystąpienia klubowe:

Przewodniczący Klubu Radnych PiS – pan Wojciech Zając – podziękował pani Skarbnik i całemu Departamentowi Budżetu i Finansów za przedstawienie prezentacji dotyczącej projektu budżetu na rok 2017 wraz z WPF. Jak podkreślił radny widać z jednej strony ciężar gatunkowy tej uchwały, bo jest ona najważniejsza uchwała w całym roku podejmowana przez sejmik, ale także jej obszerność, poziom jej szczegółowości a zarazem trudność w przygotowaniu tego dokumentu. Zapewnił pana Marszałka wraz z Zarządem, że Klubu Radnych PiS wyraża jednoznaczna aprobatę dla tych wszystkich kwestii, na które zwracał uwagę budżet na 2017 r. jak podkreślił radny Zając startując do wyborów radnych sejmiku województwa podkarpackiego w 2014 roku partia PiS miała określony plan, który konsekwentnie realizuje do tej pory, co znajduje swoje odzwierciedlenie w tym projekcie. Radny przypominał i wskazał zasadnicze ramy projektu uchwały budżetowej na 2017 r. Poziom dochodów w kwocie 1 mld 257 mln zł, poziom wydatków 1 mld 319 mln zł w tym wydatków inwestycyjnych w kwocie 733 mln zł. w 2016 roku była to kwota 166

mln zł, w takim wypadku deficyt budżetowy wynosi 62 mln zł. Wskazując te ramy radny zwrócił uwagę, że w projekcie budżetu na 2017 r. na kluczowe kwestie, że samorząd województwa wchodzi w czas dużego rozmachu realizacji w ramach nowej perspektywy finansowej. Świadczy o tym zarówno, liczba podjętych już inicjatyw jak i kwoty zapisane w budżecie. Mówiąc o inwestycjach wieloletnich ujętych w wykazie przedsięwzięć do WPF radny zwrócił szczególnie uwagę na inwestycje drogowe na łączną kwotę ponad 350 mln zł. Taką przykładową inwestycją, która wskazuje na to, że Zarząd województwa podkarpackiego w tym projekcie stawia na zrównoważony rozwój województwa, co ma odzwierciedlenie w powyższych działaniach. Inwestycje realizowane w ramach drogi 978 obwodnica Strzyżowa, Czudca. Są to inwestycje oczekiwane od wielu lat i bardzo dobrze odbierane przez społeczność lokalną. Również inwestycje dotyczące zakupu i modernizacji pojazdów szynowych na kwotę ponad 135 mln zł. Na początku kadencji tego sejmiku groził protest w związku z likwidacją połączeń kolejowych. Szybka reakcja województwa i istotna rola obecnego Marszała Buczaka spowodowała, powołanie specjalnego zespołu ds. optymalizacji połączeń kolejowych. Dzisiaj można zobaczyć istotne sukcesy dotyczące optymalizacji połączeń kolejowych. Widać na Podkarpaciu powrót naszych mieszkańców do tej formy transportu. Należy więc z dużą aprobatą i akceptacją należy odnosić się do tych kwestii inwestycyjnych czyli zakupu i modernizacji pojazdów szynowych. Inwestycje melioracyjne, w zakresie kultury warto zwrócić uwagę. W zakresie inwestycji jednorocznych radny Zając zwrócił szczególną uwagę na inwestycję w zakresie dróg wojewódzkich, który poziom inwestycji będzie utrzymywany na poziomie z ubiegłego roku blisko 11 mln zł. w ramach tych inwestycji mogły partycypować jednostki samorządu terytorialnego. Porozumienie województwa podkarpackiego z gminą Żmigród, która partycypowała w tej inwestycji i w tym roku nastąpiła realizacja 2 km odnowy na tym odcinku drogi wojewódzkiej między miejscowościami Nowy Żmigród w kierunku miejscowości Kąty. Radny podkreślił także ważność inwestycji w zakresie ochrony zdrowia. Nie są one takie, jakie by można było oczekiwać, ale zasługują na uwagę. Cały czas są realizowane inwestycje w ramach RPO czy w ramach szpitali wojewódzkich oraz w ramach procedur konkursowych, jeżeli chodzi o szpitale powiatowe. Do inwestycji w zakresie ochrony zdrowia w ramach inwestycji jednorocznych szczególnie przebudowa pionu położniczo – ginekologicznego wraz z obszarem porodowym w celu utworzenia ośrodka perinatalogii III etap tj. inwestycja w kwocie ponad 1 mln 700 tys. zł w ramach Klinicznego Szpitala nr 2 w Rzeszowie. Kolejną inwestycją wartą podkreślenia są nowe inwestycje planowane w Szpitalu św. Ojca Pio w Przemyślu. Szpital ten zakupił angiogram, w ramach budżetu na 2017 r. w kwocie 785,6 tys. zł. jest to konsekwencja działań Zarządu województwa, kiedy są konsolidowane palcówki ochrony zdrowia na terenie miasta Przemyśla. Trzeba połączone szpitale wzmocnić inwestycyjnie, aby zakładane założenia uzyskać. Dobrą oceną Zarządu jest tworzenie rezerw celowych na wkłady własne, które będą realizowane z udziałem środków zewnętrznych. W projekcie budżetu na 2017 r. jest to kwota 16 mln zł. takie rezerwy są stymulujące i decydujące do potwierdzenia wkładu własnego i są one ujęte w budżecie. Na koniec swojego wystąpienia radny Zając powiedział, że

zaproponowany budżet na 2017 r daje mały margines na krytykę. Powiedział, że jeżeli ktoś chce być wiarygodny w swojej działalności publicznej to musi brać pod uwagę konsekwencje swoich poprzednich wypowiedzi. Dziś budżet kreuje się na poziomie ponad 1 mld zł. prosił radnych o poparcie budżetu na 2017 r.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych PSL – pan Władysław Stępień – w wystąpieniu Przewodniczącego Klubu Radnych PiS pana Wojciecha Zająca zauważył chęć poparcia planowanego budżetu na rok 2017, czyli jak stwierdził jest szansa, że zostanie on uchwalony, bo opozycja jeszcze nie wie jak się zachowa wobec niego, gdyż w projekcie budżetu jest mało tych elementów, które były zgłaszane przez radny PO i PSL. Radny rozpoczął swoje wystąpienie klubowe od zwrócenia uwagi na dochody budżetowe 471 mln zł więcej niż dochody tegoroczne. Obecny budżet jest najmniejszy ze wszystkich budżetów, jaki był w historii województwa podkarpackiego. Jest to dowód na to, że nie korzystano z żadnych pieniędzy unijnych, co powoduje poważne opóźnienia z perspektywy 2014-2020. Po raz pierwszy te pieniądze są pokazane w budżecie 2017 roku. Radny zadał pytanie pani skarbnik Janinie Jastrząb czy jest wiadomo ile do 2020 roku na inwestycje z Unii Europejskiej dostaniemy. Czy ta kwota ogólna jest znana. Wzrost budżetu z tytułu pieniędzy unijnych jest o 470 mln zł, pani Skarbnik podała, że inwestycje wsparte z unii będą 501 mln zł, a w WPF na 2017 rok jest dotacje do inwestycji około 580 mln zł. poprosił panią Skarbnik o wyjaśnienie tej kwestii i zadał jej kolejne pytanie panu marszałkowi czy wykorzystujemy wszystkie możliwości mając świadomość, że jest opóźnienie w latach 2014,2015,2016. Czy w roku 2017 nie jesteśmy w stanie wykorzystać więcej pieniędzy unijnych, czy budżet po stronie dochodów nie mógłby być znacznie wyższy. Powiedział, że bardzo go jako radnego niepokoi sprawa przyjęcia założeń makroregionalnych a przede wszystkim założenia wzrostu PKB. Na rok 2016 miał się kształtować na poziomie 3,6%. Na chwilę obecną kształtuje się na poziomie 2,6%. Wzrost o 1% PKB w finansach państwa stanowi kilkadziesiąt miliardów złotych. W założeniach 38-39 radny pyta o ich realność. Pan Stępień zgodził się z panem Marszałkiem w kwestii intensywnego inwestowania w województwie podkarpackim od przyszłego roku, bo będą pieniądze unijne. Radny przypomniał, że pan Jarosław Kaczyński mówił, że osłabienie inwestycji w Polsce wynika z wrogości przedsiębiorstw do PiS. Radny powiedział, że pan Adam Bielan Wicemarszałek Senatu odpowiadając na pytanie dlaczego mamy spowolnienie do 2,5% a nie 3,6% jak planował rząd powiedział, bo rząd PiS objął po PO dziury w Vacie. Kontynuując dalsza wypowiedź Wicemarszałka Senatu, który powiedział, że w 15 województwach mamy niekompetentnych marszałków, którzy nie umieją inwestować i wykorzystywać środków, jakie mają do dyspozycji. Radny Stępień powiedział, że radnych PLS budzi niepokój projekt w budżecie województwa na chodniki w województwie na kwotę 1 mln 700 tys. zł a na parking w CWK w Jasionce jest przygotowana kwota 2 mln zł. powiedział, że w trakcie roku 2017 będą jakieś przesunięcia i jeszcze jakaś kwota będzie dołożona. Radny zapytał czy nie można od razu zaplanować, aby w budżecie województwa nie było 4-5 mln zł na cen cel. Powiedział, że radni PLS będą wnioskować jako klub aby ta kwota na budowę i

remonty chodników w naszym województwie była 4 mln zł. Będzie to składane w formie stosownych wniosków do uchwały na odpowiednich komisjach do opinii województwa. Powiedział, że radni tego klubu będą wspierać Wicemarszałka Romaniuka aby te 4 mln zł były zrealizowane. Radny powiedział, że bardzo niepokojące jest pozycja środków na utrzymanie melioracji i cieków melioracyjnych, które w tym roku były dofinansowane kwotą prawie 20 mln zł a na 2017 r. przewidziane jest 8 mln zł. Programy te są wkomponowane w programy przeciwpowodziowe w wojewódzkie podkarpackim. Radny poprosił o wyjaśnienie dlaczego 41% środków tegoroczny planuje się na te cele w roku 2017. Pan Stępień zapytał także o budowę Muzeum Dziedzictwa Kresów, na które w sumie 6 mln zł wydajemy. Czy to muzeum województwo podkarpackie buduje samo czy przy w ramach ściany wschodniej. Na spółki wodne Zarząd w budżecie na rok 2017 przeznacza 300 tys. zł. Jak podkreślił w swojej wypowiedzi radny w WPF na lata 2017-2030 do wydania jest 10,5 mld zł a dług kształtują się na poziomie 291 mln zł i należy tak, że 2026 ma być całkiem spłacony. Zapytał dlaczego w WPF nie ma pieniędzy na rent i modernizację wału przeciwpowodziowego Wisły II, która w roku 2017 ma być w tzw. elemencie przygotowawczym, której wartość inwestycji jest ponad 90 mln zł jest to ostatni element bezpieczeństwa w górnej Wiśle i widłach Wisły i Sanu. Prosił, aby ta sprawa została wyjaśniona, bo od tego zależy jakie będzie stanowisko nad budżetem rannych PLS-u. radny Stępień powiedział, że nie ma żadnej chęci Marszałka aby spotkać z radnymi Klubu PSL. Na tym planowanym spotkaniu miały być omawiane programy „Przyjazna remiza”, „Bezpieczne boisko wiejskie”, programy regionalne na małych i średnich przedsiębiorstwach aby ożywić gospodarkę. Zwrócił się do koalicji aby państwo zgłosili te propozycje może przejdą, bo są to zadania do wykonania dla poszczególnych obszarów naszego województwa. Stanowisko radnych PSL w stosunku do zaproponowanego budżetu na rok 2017 zależy od poziomu dalszych prac w komisjach i będzie wynikało z tego czy coś z naszych prac będziecie państwo uwzględnić. Życzył aby rok 2017 był rokiem intensywnych inwestycji w województwie podkarpackim i w całej Polsce bez względu na to jak ktoś interpretuje pewne stwierdzenia ekonomiczne.

Przewodnicząca Klubu Radnych PO – pani Teresa Kubas - Hul – powiedziała, że ma przyjemność w imieniu Klubu Radnych PO przedstawić stanowisko tej grupy radnych w sprawie planowanego budżetu na rok 2017. Radna powróciła w swojej wypowiedzi do roku 2015, gdzie miała miejsce dyskusja na temat budżetu na rok 2016. Wtedy ten budżet określany był mianem „biedy”. Pan Marszałek zapowiadał, że ten budżet wzrośnie w trakcie roku i z budżetu „biedy” powstanie budżet, z którego nasze województwo się rozwinie. Jak podkreśliła radna z dzisiejszej prezentacji i materiałów, które radni cały czas otrzymują na sesję widać, że się, więc to nic nie zmienia, więc to wykonanie będzie w granicach 700 mln zł, czyli najniższe w historii samorządu województwa podkarpackiego. Według radnej budżet na 2017 rok proponowany przez Zarząd województwa jest bez wizji i przyszłości. Została przyjęta strategia rozwoju województwa podkarpackiego do roku 2020. Zostały przygotowane programy rozwoju, w tym program rozwoju Bieszczad. W swoim wystąpieniu pan

Marszałek wspominał, że budżet w pełni wpisuje się w strategię rozwoju województwa podkarpackiego. W strategii są przewidziane scenariusze rozwoju. Jeden z nich dotyczy zagrożeń. W ten scenariusz rozwoju wpisuje się zarówno budżet tegoroczny jak i budżet przyszłoroczny. Dokonując rzetelnej analizy w jakie obszary wpisuje się budżet za rok 2017 czyli tylko w jedną część czyli sieć osadniczą, gdzie mówimy o dostępności komunikacyjnej. Dostatecznie dużo środków w budżecie na rok 2017 zostało przewidzianych na przebudowę i budowę dróg oraz przebudowę i budowę inwestycji kolejowej zakup taboru kolejowego. Jednak te przedsięwzięcia podjęte przez Zarząd województwa nie stanowią zrównoważonego rozwoju. Jak zauważyła radna większość inwestycji jest zaplanowana w północnej bądź na obszarze dawnego województwa przemyskiego. Bardzo pokrzywdzone jest dawne województwo krośnieńskie i Bieszczady. Zwróciła szczególną uwagę na zapisy Programu Rozwoju Bieszczad, gdzie w sposób szczególny radni mieli się troszczyć o rozwój tego obszaru a tak się nie stało. Radna podkreśliła, że radni zauważyli w planach inwestycyjnych Zarządu, w których podpisano aż 9 umów inwestycyjnych, czyli tyle samo rozpoczęto nowych projektów. Budżet województwa podkarpackiego na rok 2017 przewiduje tylko kontynuację tego co zostało rozpoczęte w ubiegłych latach. Są to głównie projekty komunikacyjne. W roku 2017 nie ma kluczowego projektu z punktu widzenia rozwoju województwa podkarpackiego, który byłby zaplanowany do realizacji za rok 2017 jako rozpoczęcie nowego przedsięwzięcia. Radna zapytała dlaczego w roku 2017 nie są przygotowywane nowe inwestycje. Przypomniała także, że to za rządów PO rozpoczęto realizację kluczowych projektów, czyli budowa parków naukowo technologicznych – Podkarpacki Park Naukowo-Technologiczny, którym dzisiaj Obecna koalicja się szczyci. Prosiła aby osoby rządzące umiały powiedzieć, że jest to zasługa PO. Centrum Wystawienniczo kongresowe, które gdy rozpoczynały się palny inwestycyjne tego przedsięwzięcia to cały Klub Radnych PiS był przeciw za wyjątkiem pana Posła Wojciech Buczaka był za tą inwestycją. Dziś radni PiS są dumni z tej inwestycji, co było podkreślane na Kongresie 590. Poprosiła aby Zarząd województwa brał pod uwagę propozycje i projekty radnych PO i to zgłoszcie je jako swoje. Zarząd województwa odrzucił propozycje radnych PO ale jak podkreśliła w tym roku będą oni dalej je składać. Kolejnym aspektem, na który zwrócił szczególną uwagę to nierzetelne opracowanie nowego budżetu na rok 2017. W tym miejscu radna chciała podkreślić, że budżet w tej części, która dotyczy służby zdrowia na pokrycie ujemnego wyniku finansowego za rok 2016 zaplanowaliście państwo 10 mln zł. Widać już dziś, że strata za 9 pierwszych miesięcy to jest ponad 40 mln zł. Już dziś wiadomo, że budżecie samorządu województwa podkarpackiego na rok 2016 nie ma w całości środków na pokrycie w strat, bo w budżecie brakuje około 5 mln zł na rok 2016. Radna zwróciła szczególną uwagę, jeżeli chodzi o efektywność gospodarowania finansami w palcówkach medycznych województwo podkarpackie znalazło się na ostatnim miejscu. Radna zwróciła także uwagę na stwierdzenie pana Marszałka dotyczące budżetu na 2017 rok, który wpisuje się w strategię rozwoju województwa podkarpackiego. Radna przeanalizowała zapisy tego budżetu w kontekście zarówno zapisu strategii jak i zapisu regionalnej strategii innowacyjności.

Radna zwróciła uwagę na jakość życia, która jest postrzegana poprzez rozwój turystyki jako szansa dla naszego województwa. W budżecie na rok 2017 kwota 550 tys. zł, która w większości jest przeznaczona, jako składka dla rodziny na swoim. Ponownie skierowała swoją wypowiedź na Program Rozwoju Bieszczad, który to program został opracowany i położony na półkę oraz trochę zapomniany. Radna stwierdziła w swojej wypowiedzi, że Zarząd województwa nie złożył żadnej nowej, kluczowej z punktu widzenia rozwoju województwa propozycji poza infrastrukturą drogową i kolejową. Radna powiedziała, że w budżecie na 2017 r. znalazła niewielkie środki na projekt pod nazwą: „Podmiejska kolejka aglomeracyjna”. Zapytała Zarząd ile potrzeba lat aby przygotować ten projekt do realizacji. W trakcie rządów PO zostało przygotowane część dokumentacji, którą można wykorzystać. Jednym z kluczowych obszarów określanych mianem regionalna inteligentna specjalizacja jest informatyka jako ta specjalizacja uzupełniająca, która na dzisiejszym sejmiku zostanie zaakceptowana. W zakresie informatyzacji mamy jeżeli chodzi o budżet na 2017 rok mamy utrzymanie PSEAP 563 tys. zł, koszty związane z sieciami szerokopasmowymi 10 mln zł PSEAP 2 10 mln zł, portal Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej. Radna powiedziała, że radni chcieli by bardzo informatyzować nasze życie społeczno-gospodarcze ale nie będzie zgody radnych PO na marnowanie pieniędzy. Nie są sprawne programy PSIM i PSEAM, które były pokryte z budżetu za 2016 r. Pojawiają się kłopoty z funkcjonowaniem sieci szerokopasmowej. Podkreśliła, że jako społeczeństwo mieliśmy mieć szybki dostęp do internetu. Okazuje się, że płyną dni i miesiące a operator nie wywiązuje się za swoich zadań. Radna jest przekonana, że od 4 lat zwraca uwagę na problem występujący w zespole pałacowo-parkowym w Julinie. Nieruchomość ta niszczeje. Została przedstawiona koncepcja był pomysł na realizację projektu, były szanse, bo został ogłoszony konkurs w ramach programu operacyjnego infrastruktura i środowisko i samorząd województwa mógł złożyć projekt. Pozwoliłoby to na pozyskanie środków na rewitalizację pięknego obiektu rekreacyjno – wypoczynkowego. Nie zostało to zrobione. Jak podkreśliła radna nie sztuka jest wydawać pieniądze z RPO, ale sztuka jest ściągać środki z krajowych programów operacyjnych na teren województwa podkarpackiego. Kwota 2 mln 600 tys. zł została przeznaczona na informatyzację województwa podkarpackiego. Zapytała na ile jest konieczne przekazywanie takiej kwoty na ten cel i na ile narzędzia informatyczne zostały wykorzystane w pracy urzędników. Te pieniądze można przesunąć w inny rozdział budżetu i zrealizować bardziej wartościowe inwestycje. Radna pytała o Centrum Nauki i Techniki powiedziała także, że na terenie Podkarpackiego Parku Naukowo Technologicznego taka inwestycja powinna powstać. Są środki w RPO na lata 2014-2020 a Zarząd województwa nawet nie planuje rozpocząć tego projektu. Nie ma nawet przygotowanej koncepcji a wiadomo, że taki proces zawsze trwa. W czasie wystąpienia Marszałka i pani Skarbnik przemilczano kwestię subwencji wyrównawczej. Radna powiedziała, że pamięta przy budżecie ubiegłorocznym i przy wcześniejszych jaka była burzliwa dyskusja. Jak to rząd PO i PSL krzywdzi województwo podkarpackie. Powiedziała, że ten parlament przedłużył wniosek obowiązywania ustawy w zakresie tzw. Janosikowego. Nie jest pokazane ile

województwo podkarpackie straciło z tego tytułu i straci w kolejnych latach. Na koniec swojego wystąpienia radna Teresa Kubas-Hul powiedziała, że za wcześnie jest przesądzać czy radni Klubu PO poprą wniosek dotyczący zatwierdzenia budżetu województwa podkarpackiego na rok 2017. Radni tego klubu będą składali szereg poprawek do tego budżetu. To czy ten projekt zostanie przez radnych PO poparty będzie zależało od tego jak Zarząd się ustosunkuje do wniesionych poprawek do budżetu. Powiedziała, że nie jest optymistycznie nastawiona do tego budżetu, ponieważ szereg projektów nie zostało w nim uwzględnione. Nie został wprowadzony ani jeden projekt zgłoszony przez radnych PO do budżetu 2016 r. Radna powiedziała, że budżet na nadchodzący rok jest bez szans i wizji na przyszłość.

Marszałek Województwa Podkarpackiego - Władysław Ortyl odniósł się do wystąpień klubowych, w których niektórzy radni napadali na dobre imię województwa podkarpackiego. Deprecjonowanie każdej rzeczy, która się dzieje we województwie mówi tylko o tym, że pakuje tu bieda z nędzą. Odniósł się do słów radnej Teresy Kubas-Hul, która powiedziała, że budżet za 2015 r to budżet na jedno półrocze, fatalny budżet, który za niedługo się zawali a to z kolei spowoduje upadek całego województwa i będzie to efekt rządów PiS. Budżet został zrealizowany, nie zostało pogłębione zadłużenie, nie doszło do bankructwa. Prace idą w tym kierunku aby przedstawić budżet jeszcze z większymi szansami, bo ruszył RPO, środki europejskie z innych programów, mając na uwadze te zaległości, które historycznie powstały. Marszałek powiedział, że nie ma czegoś takiego jak strategia bieszczadzka. Jest natomiast program strategiczny. Obecnie jest on realizowany i dla Błękitnego Sanu i dla obszarów. Bieszczadów. Realizowany jest przede wszystkim z wykorzystaniem funduszy europejskich. Równoważenie tego rozwoju odbywa się poprzez realizowanie regionalnego programu operacyjnego w tym 11 powiatów, które wykazane jest tam jako powiaty najsłabsze. Inwestycje w infrastrukturę lokalną w 70%, czyli drogi na tych obszarach dostały dofinansowanie. Przed Zarządem rozstrzygnięcie konkursów, jeżeli chodzi o ochronę środowiska. Marszałek wypowiedział się także w sprawie infrastruktury ochrony środowiska RPO też zostały przyznane dodatkowe punkty dla „Błękitnego Sanu”, dla gmin położonych w Bieszczadach będą te efekty i ten program jest realizowany. Gdyby nadszedł taki moment i czas, kiedy nie będzie funduszy europejskich, że pojawią się instrumenty finansowe z budżetu państwa to Zarząd województwa też będzie występował i realizował inwestycje. Dzisiaj jest RPO i trzeba go wykorzystywać. Marszałek powiedział, że tyle zagrożeń, które były spowodowane poprzednią polityką dla samorządu województwa podkarpackiego a nikt nie mówił o tym, że ta dobra zmiana daje możliwość przejścia do scenariusza szans a nie zagrożeń. Poprosił radną Teresę Kubas-Hul aby prześledził sobie wskaźniki, które są dzisiaj uruchamiane i na tej bazie wyciągać wnioski. Dobry projekt, innowacyjny w podejściu związany z rozwiązaniem drogowo-kolejowym w krośnie, który ostatnio kierunkową zgodę pokazał Zarząd województwa jest wielką sprawą dla tamtego obszaru. Cały układ drogi S-19 służy całemu województwu. Każde miasto województwa podkarpackiego ma swoją w mniejszym czy większym stopniu rozwiniętą infrastrukturę i nie daje to

podstaw do tego aby mówić o jakiś niezrównoważonym rozwoju. Zabranianie szczyceniem się przez województwo podkarpackie CWK jak nazwał Marszałek jest hipokryzją. Klub PiS obawiał się w czasie realizacji tej inwestycji wielkie korupcji a nie realizacji tego przedsięwzięcia. Pilnowanie, kontrolowanie i realizowanie tej inwestycji poprzez comiesięczne raporty z wykonanych prac przez ludzi, którzy obecnie są przy władzy to mielibyśmy odczynienia z jedna wielką korupcją na tej inwestycji. Zawsze w wypowiedzi swojej marszałek podkreślał kiedy był wykonany projekt CWK, kiedy podjął decyzję sejmik o rozpoczęciu realizacji inwestycji. Było to powiedziane na otwarciu tej inwestycji i na każdym raporcie z tej inwestycji. Opiniowanie budżetu na rok 2017, że nie jest on rzetelnie opracowany to trzeba poczekać na opinie organów kompetentnych w tym zakresie. Póki co to Klub PO organem opiniujący nie jest, jest wewnętrzną strukturą sejmiku województwa podkarpackiego i jest to przedwczesna opinia. Programy strategiczne: „Błękitny San” i „Program dla Bieszczad” nie będzie programem, który został przygotowany i położony na półkę tylko będzie realizowany. Program CARGO jest inwestycją prywatną i z budżetu województwa podkarpackiego nie są przeznaczane pieniądze. Inwestorowi prywatnemu został udostępniony i sprzedany grunt on buduje CARGO. Terminal przeładunkowy w Woli Rafałowskiej na tą inwestycję zostały przeznaczone środki przyjdzie inwestor skorzystać ze środków z RPO czy to będzie prywatny czy publiczny. Urząd wojewódzki na to środków nie przeznaczają. Wola Baranowska jest takim miejscem, które trzeba skomunikować. Burmistrz Baranowa Sandomierskiego zrobił drogę, bo wie, że tam będzie zrobiony terminal. Wiele drobnych inwestycji takich jak budowania nakładek, budowania chodników, remontów dróg, utrzymania chodników samorząd województwa robi razem ze samorządami. Tak się to dzieje w ramach funkcjonowania funduszu kolejowego a za kilka dni zostanie utworzona pierwsza inwestycja z tego funduszu z niewielkich środków zmistyfikowanych razem z samorządami, bo razem można zrobić więcej. Jeżeli chodzi o podmiejska kolej to samorząd województwa jest na etapie przygotowania studniom wykonalności i na właściwy czas zostanie złożony do ogłaszanego konkursu ten projekt. Portal Muzeum Dawnej Rzeczypospolitej radni byli informowani bardzo często o poczynaniach tej inwestycji. Z tego zakresu jest wybrany projekt a dziś przedstawiany jest Państwu w budżecie. Radni wcześniej przyjęli uchwałę intencyjną w tej sprawie a dziś radni PO mówią, że o niczym nic nie wiedzą, co jest nieprawdą. Dziś specjalne środki przeznaczono z programów operacyjnych Infrastruktura i Środowisko na projekty związane z kulturą. Jako województwo złożyliśmy 15 zadań, które będą wpisane w kontrakt i będą miały pewną preferencję, ale cała procedura wyboru konkursowego będzie musiała się odbyć. Taka jest natura programu i kontraktu. Jeżeli chodzi o „Centrum Nauki „Łukasiewicz prace trwają jest powołany zespół są, jest rada programowa wraz z przewodniczącym. W najbliższym czasie radni będą na ten temat debatować na obradach sejmiku. Na ten moment nie ma złożonego projektu. Marszałek stwierdził, że określenie „iż subwencją rząd PiS krzywdzi województwo podkarpackie jest rzeczą karygodną. Poprawki radnych PO i PSL zostały uwzględnione w projekcie budżetu na rok 2017 np., gdy był składany wniosek dt. wzrostu płac w instytucjach kultury, które zostały zrealizowane. Informacja na temat projektu Podkarpacka

Platforma Wsparcia Biznesu była przedkładana w momencie dyskusji nad poprawkami do bieżącego budżetu. Jest to projekt własny, w którym zarząd chce spełnić postulat PSL-u wsparcie małych i średnich firm. Projekt ten będzie finansowany w ramach osi priorytetowej Pierwsza Konkurencyjna i Innowacyjna Gospodarka Regionalnego Programu Operacyjnego a jego wartość wyniesie ponad 40 mln zł dla małych i średnich przedsiębiorstw, które otrzymają dofinansowanie w postaci zakupu specjalistycznych usług prorozwojowych, związanych z innowacjami i transferem technologii, z wejściem na rynki zagraniczne. Będzie to nowatorski projekt, który łączy ze sobą najlepsze praktyki jakie do tej pory był jako instrumenty interwencyjne stosowane nie tylko w naszym województwie ale będziemy korzystali z doświadczenia innych województw. Zarząd pracuje nad koncepcją tego projektu i uczynienia niego bardziej efektywnym wspólnie z Komisją Europejską i ekspertami Banku Światowego. Chcemy wykorzystać także technologie komunikacyjne oraz platformę internetową, aby minimalizować obciążenia administracyjne związane z aplikowaniem o to wsparcie. Pojawiły się 3 propozycje: Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego, Agencji Mieleckiej i Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie. Został wybrany jak partner Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie. Będzie on wnosił całą wiedzę do tego projektu know-how, co znacząco podniesie jego jakość. Pozostałe oferty nie spełniły kryteriów formalnych. Jeżeli chodzi o drobne projekty infrastruktury komunikacji lokalnej (ciągi piesze, chodniki, drogi dojazdowe) to początkowe etapy realizacji tych projektów zaczynamy od małej kwoty a potem czekamy na aktywność samorządów aby pokazały jakie mają plany, zamiary a później urealnimy ten obszar. Zarząd ma możliwość rozliczenia budżetu tegorocznego, który pozwala określić jakie będą nadwyżki i nadwykonania. Potrzebna jest pomoc dla Wicemarszałka Romaniuka i Zarządu. Jeżeli chodzi o spotkanie Zarządu z radnymi PLS to do niego dojdzie. Marszałek zabrał także głos w sprawie Muzeum Kresów. Powiedział, że sytuacja jest taka zarząd nie zamierza budować Ogólnokrajowego Muzeum Kresów, ale te zbiory, które są dostępne Zarząd chce umieścić na platformie cyfrowej żeby można było z tym się zapoznać i korespondować, pojechać oraz zobaczyć na żywo. Województwo podkarpackie dygitalizuje i podpisuje umowy partnerskie z jednostkami muzealnymi i kultury aby ruszyć z uruchomieniem tego programu inwestycyjnego. Dużą inwestycją sejmiku i radnych było wybudowanie Muzeum Ulmów w Markowej. Na koniec swojego wystąpienia Marszałek Województwa powiedział, że często tak jest, iż samorząd czasami jest bliżej tych problemów, czasami łatwiej zapoczątkować tu pewne działania, które niewiele kosztują a dużo wnoszą do rzeczywistości i broną naszą polską rację stanu.

Radny Sławomir Miklicz zarzucił Marszałkowi, że nie słucha wystąpień poszczególnych radnychm.in. pani Teresy Kubas – Hul. Radny potwierdził jej słowa, że budżet na 2017 r. jest bez wizji i przyszłości. Poprosił, aby pan Ortyl wskazał choć jedną inwestycję, która od początku do końca była wykonana przez rządzący Zarząd. Radny zaprzeczył podanym przez Marszałka powodom głosowania sprzeciwu radnych PiS w sprawie realizacji inwestycji CWK w Jasionce. Powiedział, że zarząd

może teraz realizować takie przedsięwzięcia jak ostatni Kongres 590. Radny zarzucił Zarządowi słabą promocję tego Kongresu 590. Powiedział, że proponowany budżet województwa na 2017 r. pokazuje fakt, że nie będzie inwestycji, które by się przyczyniały do w sposób znaczący do rozwoju tego województwa. Stwierdził, że Zarząd nie ma pomysłu na inwestycje w naszym województwie. Radny Miklicz powiedział, że PiS rządzi już 4 lata i nie widać pozytywnych tego efektów. Subwencja wyrównawcza to kolejny przykład tzw. „Janosikowego”, którego zarząd województwa nie potrafi obronić. Mając na uwadze istniejącą sytuację można „Janosikowe” obronić i przywrócić, bo nie na ku temu żadnych przeszkód trzeba tylko o nie powalczyć. Radny Miklicz zarzucał Zarządowi, że budżet na 2017 r. jest zrobiony na zasadzie „kopiuj”-„wklej” z poprzedniego roku. Tak jest 80% budżetu zrobione. Zapytał Zarząd co jest weryfikacja rozkładu jazdy, na którą przeznaczono 350 tys. zł. z budżetu. Zarzucił radny także powtarzalność pozycji analiza sytuacji rynkowej na kwotę 150 tys. zł, co uważa on za bezpodstawne. Działania wizerunkowo-promocyjne na kwotę 1 mln 19 tys. 103 zł.- radny zapytał Marszałka co to są za działania. Jak zauważył radny to co w stosunku do tamtego roku rośnie o 60% to organizacja objazdów studyjnych. Na stronę internetową województwa Zarząd chce w tym roku przeznaczyć 100 tys. zł, to jak uważa radny trochę za dużo. Zmniejszone została kwota na ochronę zabytków o około 0,5 mln zł. Jest to najmniejsza kwota jak do tej pory była. Radny podkreślił, że w dalszym ciągu Zarząd ogranicza środki na służbę zdrowia. Z roku na rok te środki są coraz mniejsze. Sytuacja jest, co raz gorsza a Zarząd daje coraz mniej pieniędzy ten cel. Przeznaczenie 10 mln zł na pokrycie strat jest niewystarczające, gdzie już dziś wiadomo, że zadłużenie szpitali za 2016 r. będzie większe niż w roku 2015. W opinii radnego Miklicza strata szpitali przekroczy 30 mln zł. Tak złej sytuacji w historii samorządu województwa nie było. Brakuje wizji zarządzania. Radny podkreślił, że jeżeli chodzi o zarządzanie województwem to nie ma zrównoważonego rozwoju województwa, jeżeli chodzi o analizę budżetu. Zarząd nie inwestuje w południe województwa. Radny Miklicz dziwi się, obojętności radnego Zajęca, który pochodzi z tego regionu. Inwestycję, jakie są to te, które skupiają się w północnej części województwa podkarpackiego. Przy CWK o decyzji czy realizować to zadanie czy nie determinowało czy będzie korupcja czy nie. Jest to skandaliczna wypowiedź Marszałka jak określił radny i ma nadzieję, że zreflektuje się i przeprosi za to, bo w swojej wypowiedzi obraża tych, którzy o tym decydowali. Radny Miklicz mówił, że jest tą osobą, która mocno walczyła o CWK również w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego u pani minister Wendel, gdzie pojawiały się różnego rodzaju problemy. To było determinacją tego czy decydować się na tą inwestycję czy nie, bo było tylko 60 mln zł na ten cel, ale były zapewnienia, że będzie więcej ze strony ministerstwa i będzie możliwość pozyskania nowych środków.

Radny Stanisław Bartnik odniósł się do kilku pozytywnych aspektów budżetu za rok 2016 ,dotyczących obszaru edukacji i kultury. przypomniał, że w roku 2016 Zarząd wraz z sejmikiem województwa przeznaczył środki finansowe na zwiększenie wynagrodzeń w zakresie kultury. Podobnie Komisja Edukacji i Kultury wystąpiła z podobnym wnioskiem do Zarządu. W odpowiedzi Zarząd zapewnił, że jego celem

jest wyrównywanie wynagrodzeń pracowników kultury zwłaszcza merytorycznych. Radny powiedział, że ma nadzieję, że proces regulacji będzie postępował. Jako pozytywną cechę projektu budżetu Na rok 2017 radny Bartnik wymienił utrzymanie dotacji na stypendia dla uczniów gimnazjum, ponad gimnazjalnych i studentów na tej samej wysokości co w roku ubiegłym. Również w trakcie roku są zwiększane są dotację związane na pozyskiwanie środków zewnętrznych na instytucje kultury. Faktem jest, że w przyszłorocznym budżecie przewidziano zbyt małą kwotę na ochronę zabytków. Trzeba przypomnieć sytuację ze zeszłego roku, gdzie w budżecie na ten cel był zapisany 1 mln zł a w trakcie roku kwota na ten cel wzrosła do 3 mln 700 tys. zł. Radny ma nadzieję, że podobna sytuacja będzie w nadchodzącym roku. W miarę napływu wniosków i poprawy koniunktury te środki na ten cel się znajdą. Nowym zdaniem w budżecie jest funkcjonowanie wirtualnego muzeum kresów. Dyskusja na ten temat była od kilku lat. Radni zastanawiali się w jakiej formie to muzeum ma wyglądać czy inwestycji czy wirtualnej. Dziś wiadomo, że jest to wirtualna wersja muzeum i jest to w opinii radnego od dawna oczekiwane zadanie i trzeba to przyjąć z zadowoleniem, bo w taki sposób całe dziedzictwo Kresów ammy szansę zachować dla potomnych. Radny także nadmienił, że część powiatów otrzymała dotacje na drogi lokalne, gminne i powiatowe. Przykładem może być powiat leżajski, który otrzymał ponad 10 mln zł na ten cel. Wszystkie gminy i powiat skorzystały na tym a struktura powiatowa i gminna na tym zyska.

Wicemarszałek Bogdan Romaniuk odniósł się do wypowiedzi klubowych i radnego Miklicza. Zawsze opozycja uważa, że zaproponowany budżet na przyszły rok jest słaby i nierozwojowy. Zwrócił uwagę, że przy analizie poszczególnych lat i oceny budżetów to zawsze porównywany jest rok do roku. W roku 2016 na wydatki wstępnie przeznaczono 700 mln zł , a gdy przyjrzymy się wydatkom na rok 2017 to można zauważyć kwotę 1 mln 319 tys. zł. Nie wnikamy co na to wpływa, ale gdy porównamy rok do roku to widać wzrost o 100%. Jeżeli chodzi o inwestycje drogowe. W roku 2016 wydatki na ten cel kształtowały się na poziomie ogółem 123 mln 690 tys. zł, z kolei plan w tym zakresie na roku 2017 kształtuje się na poziomie 413 mln 384 tys. zł. Pan Romaniuk w swoim wystąpieniu odniósł się do nakładów na budowę chodników, przebudowę dróg, jeżeli chodzi o rok 2017. W inwestycjach na budowę chodników widać wzrost o 700 tys. zł, w ciągu roku to tych środków dochodzą następne. Do tej pory było tylko dofinansowanie do budowy i przebudowy, a od roku 2016 pojawiło się dofinansowanie do przebudowy i budowy dróg. Jst to bardzo trafna uchwała, ponieważ samorządy bardzo dobrze odpowiedział, jeżeli chodzi o partycypację w tych kosztach i Zarząd przyjął taką niepisaną zasadę aby na przebudowę i budowę dróg z wydatków bieżących co roku było około 10 mln zł. Nad tym tematem pracowała też Komisja Infrastruktury pomysł ten wyszedł z Departamentu Dróg i Transportu. Wicemarszałek pochwalił i podziękował panu dyrektorowi Kornakowi, który stał na straży utrzymania w dobrym stanie drogi naszego województwa. Minimalna kwota na ten cel to 10 mln zł na rok. W tamtym roku Zarząd województwa asygnował, do tego doszły środki jednostek samorządowy. W planowanym budżecie na rok 2017 na odnowę dróg wojewódzkich przewidziano

kwotę 2 mln 374 tys. zł a na przebudowę dróg 4 mln zł. Łączna kwota na ten cel to 6 mln 374 tys. zł. Jeżeli chodzi o zwiększenie tej kwoty to na pewno w roku budżetowym 2017 znajdą się na ten cel środki. Wicemarszałek Romaniuk odniósł się także do Julina i powiedział, że jeżeli chodzi o kontrakt terytorialny i listę projektów zgłoszonych przez województwo podkarpackie do ministra infrastruktury to z 15 zgłoszonych projektów wstępną wersyfikację przeszły tych 15 zadań następując: Muzeum Podkarpackie w Krośnie – rewaloryzacja i modernizacja zabytkowych budynków dla zachowania prezentacji i unikatowego dziedzictwa regionu, Muzeum Zamek w Łańcucie czyli wspomniany Julin – prace remontowo – konserwatorskie, miasto Stalowa Wola czyli rewaloryzacja modernistycznych warsztatów szkolnych w Stalowej Woli na potrzeby muzeum centralnego okręgu przemysłowego, modernizacja zabytkowego dworca PKP w Krośnie na potrzeby funkcjonowania endocentrum ziemi krośnieńskiej, gmina miejska Przemyśl - podziemna trasa turystyczna, gmina miasto Rzeszów – rzeszowskie piwnice interaktywna instytucja kultury, klasztor znalezienia Krzyża Świętego czyli Kalwaria Pałacowska. Tez zadania będą startowały w konkursie o czym mówił Marszałek. Na pewno część z tych zadań otrzyma dofinansowania. Aby wniosek został pozytywnie zweryfikowany to inwestycja powinna się zaczynać od 2 mln euro do 5 mln euro. Pomysł stworzenia szpitala uniwersyteckiego jest to pomysł prorozwojowy, ponieważ jak był porównywana sytuacja szpitali uniwersyteckich na terenie Polski południowo-wschodniej to województwo podkarpackie i świętokrzyskie nie ma szpitali uniwersyteckich. Jak zaczęły się pojawiać rozmowy na temat powstania szpitala uniwersyteckiego na terenie województwa podkarpackiego to bardzo szybko takie rozmowy pojawiły się w województwie świętokrzyskim.

Radny Wiesław Lada w swojej wypowiedzi zwrócił uwagę na budowę centrum lekkoatletycznego w Rzeszowie. Przypomniał o sesji nadzwyczajnej, która była robiona w pośpiechu, ponieważ były środki przyznane na ten cel ponad 16 mln zł z ministerstwa sportu, urząd miasta miał dołożyć 8 mln zł. Łącznie kwota miała opiewać na sumę 32 mln zł i miało powstać piękne lekkoatletyczne centrum w Rzeszowie. Radny zauważył, że w projekcie budżetu na rok 2017 w tym temacie nie ma żadnej wzmianki. Radny zapytał Zarząd czy ta inwestycja została wykreślona z budżetu. Jeżeli tak to dlaczego nie skorzystaliśmy z tych przyznanych czy obiecany 16 mln zł z ministerstwa sportu. radny także zwrócił uwagę na łącznik autostradowe na budowę, których SA potrzebne setki mln zł. Radny zapytał Zarząd jaka jest wizja pana Marszałka w tym temacie.

Radny Stefan Bieszczad powiedział, że jako uczestnik życia publicznego i przedsiębiorca z kilkuletnim stażem oczekuje od budżetu województwa podkarpackiego równoważenia potrzeb i oczekiwań wynikających z różnych obszarów naszego regionu. Możliwości finansowe są ograniczone, dlatego z pewnością omawiany projekt budżetu na rok 2017 nie zaspokoi w pełni wszystkich oczekiwań. zauważył istotną rolę na wydatki związane z infrastrukturą komunikacyjną. Budowy i rozbudowy wielu dróg na terenie województwa

podkarpackiego, budowa mostu na rzece Wisłoka, kontynuacja budowy S-19, zakup taboru kolejowego, remonty i modernizacja chodników. Jak podkreślił radny na uwagę zasługuje planowane wydatki na promocję naszego województwa za pośrednictwem przewoźnika lotniczego. Ponadto projekt budżetu zakłada zaangażowanie finansowe w realizację niektórych inwestycji drogowych prowadzonych przez samorządy lokalne jako współfinansowane. Trzeba powiedzieć, że komunikacja zawsze stanowi czynnik niezbędny dla rozwoju przedsiębiorczości. Radny podkreślił także, że urząd marszałkowski naszego województwa zamierza realizować projekt po nazwę: „Podkarpacka platforma wspierania biznesu” w ramach RPO. Z drugiej strony budżet ten nie pomija wydatków np. na służbę zdrowia i edukację. Planowana jest istotna pomoc praktycznie dla wszystkich jednostek służby zdrowia, gdzie organem założycielskim jest samorząd województwa. Dla przykładu szpitale powiatowe mogą jedynie pomarzyć jak propozycja Zarządu województwa. Te dwa segmenty: służba zdrowia i edukacja decydują o jakości życia społeczeństwa, co przekłada się na wskaźniki demograficzne i rozwój społeczno – gospodarczy. Omawiany projekt uchwały budżetowej na rok 2017 powinien zyskać poparcie radnych z uwagi na to, że równoważy szereg potrzeb niezbędnych do życia codziennego, jak np. :związane z ochroną zdrowia nie ustępują wydatkom na dalekosiężne cele gospodarcze takie jak: infrastruktura komunikacyjna. Jest to zatem budżet optymalny w ramach określonych możliwości finansowych jakie posiada Zarząd. Zdaniem radnego Bieszczada przedstawiony projekt budżetu na 2017 rok na pewno wyczerpuje takie cechy jak: wizja, rozwój a w sposób szczególnie odpowiedzialność.

Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego Stanisław Kruczek powiedział, że na służbę zdrowia każde pieniądze jakie by zostały przeznaczone są zbyt małe. Wiąże się to z rozregulowanym systemem służby zdrowia jaki mamy od kilku lat. Utrzymywanie punktu wyceny procedury medycznej na tym samym poziomie od 2011 r. pogłębia cały czas tą trudną sytuację medyczną. O trzech lat co roku jest pokrywana coraz większa strata w służbie zdrowia. Jest ona generowana przez szpitale a samorząd i Zarząd województwa te pieniądze, które są przeznaczone na bieżącą działalność szpitali lepiej by było przeznaczać na podniesienie ich standardów, nowy sprzęt medyczny, procedury medyczne, które by można było uruchamiać. Takiej możliwości nie ma, ale jeżeli chodzi o inwestycję w służbie zdrowia to tegorocznym budżecie, może nie są zbyt duże ale SA przygotowujące wnioski projektów kluczowych na kwotę prawie 160 mln zł. W szpitalach są potrzebne inwestycje i poprzedni Zarząd złożył projekty takich inwestycji na kwotę ponad 800 mln zł. W tej chwili przygotowane są wnioski, które jeszcze nie ruszyły, ponieważ poprzednia perspektywa finansowa 2007-2013 i to co Komisja Europejska wymusiła na Polsce i poprzednim rządzie aby przy ochronie zdrowia skoordynować system. Ten proces jest teraz realizowany, bo te instrumenty, które SA wprowadzone i na poziomie Wojewody i ministerstwa czyli komitetu sterującego – ocena celowości inwestycji ogranicza to samorządność województwa i to jest duży problem. Nie wynika on z winy Zarządu, ale w sytuacji w służbie zdrowia jako obecnie jest..

Przedstawione to jest w informacji funkcjonowania szpitali za 9 miesięcy. Żaden system nie wytrzyma. Jest 60 mln nadwykonań za 9 miesięcy, które nie są zapłacone, za które trzeba zapłacić z bieżącej działalności szpitali, poprzez zaciągnięcie kredytów krótkoterminowych, zaciąganie zobowiązań u dostawców. Taki system nie może funkcjonować, dlatego ministerstwo zdrowia i rząd przygotowuje zmiany systemowe i zmiany przepływu środków pieniężnych a systemie, w którym w tej chwili jest konieczne. Do budżetu w 2017 r. dojdzie kwota 160 mln zł, jeżeli uda się przeprocesować przez mechanizmy koordynujące projekty zgłoszone przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.

Wicemarszałek Bogdan Romaniuk odniósł się w kilku zadaniach do zapytania radnego Wiesława Lady dotyczącego wsparcia samorządów jeżeli chodzi o finansowanie łączników. W tej sprawie Marszałek Ortyl spotkał się z ministrem infrastruktury. Temat ten został przekazany posłom z ziemi podkarpackiej, jak również zostało wystosowane pismo w tej sprawie. Pismo do ministra infrastruktury, które mówiło o tym i pokazujące ewentualną ścieżkę pomocy dla samorządu. W tej propozycji miała by ona odnosić się do tego, aby z rezerwy budżetu państwa jest ścieżka dofinansowania do mostów, gdzie korzystają z niej wszystkie samorządy lokalne, także Podkarpackie, więc jeżeli byłby zapis w działaniu o wsparciu o łącznikach autostradowych to mogło by to być jednym ze źródeł finansowania a drugim to pomoc dla dróg lokalnych. W tej chwili jest ona kontynuowana przez rząd. Partycypacja środków 80:20, pozwoliłaby mogła by pozwolić na wyasygnowanie takich środków z własnych budżetów miast lub starostw. W tej chwili ta sprawa jest w procedurze, a decyzji, co do dalszych poczynań w tej sprawie podejmie w najbliższym czasie minister transportu. Wicemarszałek Romaniuk poprosił Dyrektora Departamentu Dróg i Transportu Publicznego o wyjaśnienie kwoty 350 tys. zł na weryfikację rozkładu jazdy dotyczy to transportu nie kolejowego, ale autobusowego.

Dyrektor Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego – kwestia kosztu weryfikacji rozkładu jazdy wynika ze zmiany ustawy dt. o publicznym transporcie zbiorowym. Rok 2017 jest rokiem przejściowym, gdzie jeszcze obowiązuje stara ustawa. Aby otrzymać tzw. zezwolenie trzeba obecnie przeprowadzać analizy sytuacji rynkowej i na to musiały być zagwarantowane środki finansowe. Od 2018 r. będą zgłoszenia i zgodnie z rozporządzeniem infrastruktury muszą być przeprowadzone stosowne badania. Z uwagi, że od 1 stycznia 2018 r. musi ruszyć komunikacja autobusowa w wersji na zgłoszenie poza organizacją publicznego transportu zbiorowego. Wszyscy przewoźnicy, którzy będą zgłaszać stosowne papiery i departament transportu ma obowiązek ich badać setki zgłoszeń, gdyż mamy 116 przewoźników, którzy obsługują nas rynek, dlatego ilość zgłoszeń będzie ogromna. Przewidziano w związku z tym takie środki finansowe na uruchomienie tych środków. Gdyby ustawa została przesunięta na następny rok to te środki w tym roku nie będą uruchomione. Każdy rozkład jazdy musi być zweryfikowany pod względem określonych godzin prędkości określonych godzin

jazdy czy nie są przekraczane i czy nie będzie kolizji. Będzie ogłaszany przetarg na wykonanie tych działań. Na razie jest prowadzona analiza sytuacji rynkowej.

Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego Lucjan Kuźniar – powiedział, że w dzisiejszej debacie na temat budżetu na 2017 r. radny Władysław Stępień szeroko odniósł się do działań przeciwpowodziowych. Odpowiedzi na powyższe pytania udzieliła pani dyrektor Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie Małgorzata Wajda.

Dyrektor Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie - Małgorzata Wajda – w pierwszej części swojej wypowiedzi pani dyrektor odniosła się do pytania Radnego Stępnia: dlaczego w roku 2017 jest przewidziane tylko 8 mln zł 100 tys. zł na utrzymanie melioracji urządzeń wodnych oraz inwestycje. Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie wykonuje zadania zakresu administracji rządowej. Środki na ten cel są zabezpieczone w ustawie budżetowej. W jej projekcie zostały zabezpieczone pieniądze 5 mln zł na utrzymanie i 3 mln zł na inwestycje tak to wygląda. Ta kwota potem wzrasta po uchwaleniu budżetu około stycznia-lutego dzielone są rezerwy budżetowe i dzielone. Otrzymywana jest kolejna pula środków i co roku to się powtarza. Tak to wygląda od 2010 r. i jest to nic niepokojącego. Drugie pytanie dotyczące dlaczego w WPF nie ma zadania Wisła II, która ma wartość bardzo dużą. Do WPF trafiają zadania, na które planuje się w danym roku budżetowym dane roboty budowlano – montażowe i zaciągnąć zobowiązania na lata następne, które wymagają od Zarządu województwa udzielania upoważnienia kierownikowi jednostki – jest na to cała procedura. Dlatego projekt Wisła II nie został ujęty w WPF, ponieważ procedura Banku Światowego właściwa dla tej wartości zadania trwa ponad rok i nikomu nie udało się tego szybciej przeprowadzić. Procedura przyznawania środków na ten cel trwa około półtora roku tak więc jakbyśmy zaczęli w tym roku to środki dostalibyśmy do uchronienia na przełomie 2018 - 2019 r. Żeby zadowolić przyrodników musiałby zmieniony projekt budowlany, przewidzieć położenie siatki od strony odwodnej przeciwko bobrom. Dzięki temu dysponujemy prawomocną decyzją środowiskową na ponad 16 km. Pani dyrektor zwróciła uwagę w roku 2016 na inwestycje dysponowano kwotą ponad 400 mln zł a w przyszłym roku będzie to 66 mln zł. jest to zdecydowana poprawa. Są także pieniądze z Banku Światowego, które są obarczone skomplikowanymi procedurami. Mamy prawie 17 mln zł z RPO. Jako pierwsi w Polsce skorzystaliśmy z tych środków na ochronę przeciwpowodziową z tego źródła. Wszystko to spowodowało, że spotkaliśmy się z dużymi problemami, zwłaszcza, że są to trudne zadania. Na koniec swojej wypowiedzi pani dyrektor powiedziała, że zadania w żaden sposób nie są zagrożone. A jeżeli chodzi o wykonanie planu tegorocznego to po raz pierwszy utrzymaniem uda się objąć ponad 60% urządzeń, po mino tego niedoboru środków, z którą co roku się borykamy, a średnio było to 30% jest to istotna zmiana plan utrzymania wód, który pokazuje, które zadania wymagają w pierwszej kolejności, co jest uzgodnione z RZGW, a sprawy idą w dobrym kierunku.

Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego Maria Kurowska – w swojej wypowiedzi powiedziała, że pragnie ustosunkować się do wypowiedzi radnego Wiesława Lady w sprawie Centrum Lekkoatletycznego. Powiedział, że wszystko się zgadza, że była taka sesja nadzwyczajna i że państwo pozytywnie odpowiedzieliście na tą uchwałę dot. tej inwestycji. Ten projekt ciągle jest tylko jest problem w od samego początku powzięcia tej inwestycji. Nie ma inwestora. Zarząd województwa bardzo liczył na to, że miasto Rzeszów, którego teren stadionu Resovi należy do niego podejmie się tego zadania. Do tej pory władze miejskie się na ten krok nie zdecydowały. Resovi powiedział, że jeżeli miasto nie chce to oni podejmą się tej inwestycji i będą ją prowadzić. Projekt zmienili, bo początkowo był on na 32 mln potem po odrzuceniu pewnych budowli, które miały być jego wartość zeszła do 24 mln zł. Nie jest to tak duży projekt i niedawno, bo 2 tygodnie temu odbyło się spotkanie w ministerstwie sportu i turystyki tych wszystkich osób, które były zainteresowane tym zadaniem. Pojawił także drugi projekt Uniwersytet Rzeszowski chce budować halę lekkoatletyczną. Wiceminister Sportu Jarosław Stawierski powiedział, że jest możliwa jedna i druga budowa, ponieważ to nie są bardzo kosztowne inwestycje. Dopóki nie zostaną uregulowane sprawy dotyczące inwestora tego projektu to zarząd zabiega o to, aby ta inwestycja nie została odrzucona, ale wciąż nie może być realizowana.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji działając na podstawie § 8 ust. 3 pkt. 4 Uchwały Nr L/967/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Podkarpackiego z późn. zm. Przewodniczący Sejmiku **dokonał następującego tematycznego podziału projektu uchwały budżetowej na 2017 r. według zakresu zadań odpowiadającego poszczególnym Komisjom Sejmiku Województwa**

1. Komisja Budżetu, Mienia i Finansów – wszystkie działy,

2. Komisja Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej – działy:

- 851 – ochrona zdrowia
- 852 – pomoc społeczna
- 853 – pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej
- 757 – obsługa długu publicznego
- 758 – różne rozliczenia

3. Komisja Rozwoju Regionalnego – działy:

- 150 – przetwórstwo przemysłowe
- 500 – handel
- 710 – działalność usługowa
- 720 – informatyka
- 730 – nauka
- 750 – administracja publiczna
- 758 – różne rozliczenia

4. Komisja Gospodarki i Infrastruktury – działy:

- 400 – wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę
- 600 – transport i łączność
- 700 – gospodarka mieszkaniowa
- 720 – informatyka
- 750 – administracja publiczna

5. Komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska – działy:

- 010 – rolnictwo i łowiectwo
- 050 – rybołówstwo i rybactwo
- 710 – działalność usługowa
- 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska
- 925 – ogrody botaniczne i zoologiczne oraz naturalne obszary i obiekty chronionej przyrody

6. Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej – działy:

- 730 – nauka
- 758 – różne rozliczenia
- 801- oświata i wychowanie
- 803 – szkolnictwo wyższe
- 854 – edukacyjna opieka wychowawcza
- 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego
- 926 – kultura fizyczna i sport

7. Komisja Współpracy z Zagranicą, Turystyki i Promocji – działy:

- 630 – turystyka
- 720 – informatyka
- 750 – administracja publiczna

8. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Zatrudnienia – działy:

- 600 – transport i łączność
- 752 – obrona narodowa
- 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpowodziowa
- 758 – różne rozliczenia
- 853 – pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej

9. Komisja Główna – działy:

- 750 – administracja publiczna

- 757 – obsługa długu publicznego
- 758 – różne rozliczenia

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego planowanej reformy oświatowej.

Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego Maria Kurowska - w związku z tym, że przetacza się przez nasz kraj i województwo dyskusja na temat reformy oświatowej. W związku z faktem, że organizowane są protesty przeciwko tej reformie zarząd województwa uznał, że takie stanowisko zajęte przez Sejmik Województwa Podkarpackiego będzie ważne aby to był nasz głos do pani Minister Oświaty i Premier, że województwo podkarpackie popiera tą reformę. Była ona oczekiwana przez wiele lat, bo kiedy został utworzone gimnazja to po kilku latach okazało się, że te jednostki nie spełniają tak swojej roli, jakie były założenia reformy. Zaczęły się duże problemy wychowawcze z naszą młodzieżą. Pojawiło się pragnienie w narodzie aby powrócić do tego sprawdzonego systemu oświaty. Pani Wicemarszałek uważa, że dobrze się stało, że obecny rząd w tak krótkim czasie podjął zamiar powrotu do tego wcześniejszego systemu oświaty. Proponowany system edukacji zakłada także powstanie szkół branżowych i wiele innych działań. To stanowisko Sejmiku Województwa Podkarpackiego jest przygotowane po to, aby wesprzeć tych, którzy zajmują się reformą i wyrazić nasze zadanie jako Podkarpacia w tej sprawie.

Radną Teresa Kubas – Hul poinformowała, że w imieniu radnych Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej złożyła wniosek formalny o zmianę brzmienia tekstu stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie projektu zmiany w systemie oświaty. Radna powiedziała, że odczyta tekst zmiany i przekaze Przewodniczącemu Sejmiku w formie załącznika rejestruj zmiany.

Stanowisko zgłoszone przez Radną Teresa Kubas – Hul na ręce Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie projektu zmiany w systemie oświaty *stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

Radny Wiesław Lada powiedział, że bardzo żałuje, że kwestia reforma oświaty zrobiła się sprawa polityczną. Tak to wygląda nie tylko na sesji sejmiku, ale także w całym kraju. Powiedział, że Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego nie może poprzeć stanowiska przygotowanego przez Zarząd z uwagi na to, że tak ważna reforma jak reforma oświaty powinna być poddana szerokiemu dialogowi społecznemu z nauczycielami, rodzicami, związkami zawodowymi nauczycieli. Najbardziej na tej reformie ucierpią dzieci, ale po części też nauczyciele, którzy utracą pracę. Reforma ta powinna być poprzedzona szerokimi konsultacjami. Radni PSL-u w dniu dzisiejszym nie poprą tego stanowiska.

Radny Sławomir Miklicz zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Klubu Radnych PiS, który jest podpisany pod tym stanowiskiem o co to stanowisko. Powiedział, że radni PiS narażają na śmieszność Sejmik Województwa Podkarpackiego oraz przez tą uchwałę podważacie autorytet województwa podkarpackiego i rządu RP. Rząd nie potrzebuje wsparcia. To nawet nie zostanie zauważona. W jakich sprawach podejmuje stanowiska sejmiku o tym mówi statut i regulamin. Przypomniął, że jak rządziła koalicja PO i PSL to sejmik podejmował decyzje w sprawach ważnych, gdzie coś chcieli osiągnąć, sprzeciwiali się czemuś, ale nigdy nie chwalono rządu. Jak zauważył radny w tym stanowisku jest wiele subiektywnych odczuć i półprawd. Jak podkreślił są sprawy, które powinno zostawić rządowi a nie przenosić na przenosić je na grunt lokalny. Radny powiedział, że w kraju będą się śmiali z rządu PiS, który chwali się sejmiku Województwa podkarpackiego, który chwali rząd, bo potrzebuje on chwalenia, gdyż są problemy z wprowadzeniem uchwały, która jest nieprzygotowana. Większość badanych opowiada się przeciwko wprowadzenia reformy oświaty. Jest to oznaka słabości tego rządu. Jeżeli radni PiS województwa podkarpackiego potrzebują legitymować działania obecnego rządu to źle wróży. Radny złożył wniosek formalny na ręce Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego, aby w treści uchwały zamienić w tytule i w treści zamienić tytuł i stwierdzenie sejmiku na stanowisku Klubu Radnych PiS.

Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego Maria Kurowska poinformowała, że chce ustosunkować się do wypowiedzi radnego Miklicza, który wspomniął, że ta reforma oświaty jest działaniem politycznym. Powiedziała, że wszystko zależy jak traktuje się politykę. Stwierdziła, że ona traktuje ją tak jak określił ją Jan Paweł II, który powiedział, że „polityka to jest roztropna troska o dobro wspólne”. Pani Wicemarszałek powiedziała, że edukacja jest takim wielkim dobrem podobnie jak nasze dzieci i młodzież, co powoduje, że w takim stopniu możemy uprawiać politykę. Politycy głosowali za obowiązującym systemem oświaty, bo ulegli namowom, że ten system będzie lepszy, ale gdy przyszedł czas i okazało się, że ten system jest gorszy od poprzedniego to zmieniamy zdanie. Stwierdziła, że reforma była wprowadzana zbyt szybko. Jako była dyrektor szkoły i nauczyciel zna problem edukacji w naszym kraju. Jak powiedziała szkoda każdego dziecka, które by weszło w tryby tego systemu, który dziś funkcjonuje. Trzeba jak najszybciej przeprowadzić reformę, aby nowe roczniki weszły w ten system, który jest dziś proponowany. W tej chwili poziom edukacji odbiega znacznie od poziomu, który był kiedyś reprezentowany, ponieważ jak można przygotować młodzież do matury w ciągu dwóch lat. Chcemy powrócić do tego systemu aby było 4 letnie liceum czy 5 letnie technikum. Jeszcze nie tak dawno prezes ZNP był za powrotem do starego systemu edukacji. Powiedziała, że bardzo ubolewa nad tym, że jeden ze związków wyprowadził nauczycieli na ulicę. Rodzice patrząc na protesty nauczycieli przeciw nowej reformie oświaty mieli, jak najgorsze odczucia. Każde działanie, które służy obniżeniu autorytetu nauczyciela jest działaniem bardzo szkodliwym, bo i tak autorytet nauczyciela jest dostatecznie naderwany, a te ostatnie działania przyczynią się do tego, że będzie jeszcze gorzej.

Stwierdziła, że dziwi ją, że Związek Nauczycielski Polskiego poszedł w tym kierunku. Minister Oświaty przeprowadziła w tym zakresie szerokie konsultacje, w których także brała udział pani Wicemarszałek. Poprosiła o uzupełnienie swojej wypowiedzi Podkarpackiego Kuratora Oświaty Małgorzatę Rauch.

Kurator Województwa Podkarpackiego Małgorzata Rauch –powiedziała, że jest zwiedziona kontrargumentami do słów, które znamy ze stylistyki ulicy czyli chaos, rewolucja pozorowana. Błędnej stylistyce ulegają nauczyciele, którzy słuchają tych głosów. Pani kurator powiedziała, że radni powoływali się na badania WISA, które w 2014 roku były szeroko komentowane. Poinformowała, że uważa iż nie są to wyniki wiarygodne. Badania te mówiły, że jesteśmy w pierwszej piątce na świecie z matematyki i języka polskiego, tylko nikt nie powiedział, że testy były takie jak na sprawdzianie w klasie 6. Nie przeszły dzieci z dysfunkcjami, a więc były zaniżone wymagania. Na te badania często powołują się zwolennicy gimnazjum także jest to wielka kropla w morzu badań. Reforma nie jest wymierzona przeciw gimnazjum. Działania rządu na początku 2016 r. powstrzymały likwidację wielu szkół podstawowych i gimnazjum. Nie można mówić, że ta reforma jest wymierzona przeciwko komukolwiek i czemukolwiek. Zmiana systemu edukacji jest konieczna ze względu na to, że mamy bardzo złe szkolnictwo ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne. Określenie, że powrót do starego systemu oświaty jest powrotem do działań bloku Europy Wschodniej to czy my nazwiemy taki system edukacji takim system, który w tym momencie kształci licealistów, którzy nie są przygotowani do podjęcia wszystkich kierunków studiów a ponadto muszą nadrabiać materiał z liceum czy technikum, aby móc startować na wymarzone studia. Nauczycieli w tym czasie zwolniono 45 tys. osób w skali kraju. Praca nauczycieli zależy od dwóch czynników: siatki godzin i ilości klas, które są w szkole. Dyrektorzy szkół i samorządy potrafią określić ile nauczycieli mogą zatrudnić w danej szkole na podstawie tych wyznaczników, także w ramach projektów nowych sieci ile klas w danej szkole może powstać. Dziś nie można w sposób rzetelny powiedzieć. Pani Kurator zwróciła uwagę w swojej wypowiedzi sprowadzić meritum sprawy o zwolnieniach nauczycielskich to przede wszystkim z tej ustawy wprowadzającej nowe prawo oświatowe zwiera takie działania osłonowe rządu względem nauczycieli, jakie jeszcze żaden rząd nie wprowadził, ponieważ zawiesza niektóre artykuły kary nauczyciela a także rozciąga działania osłonowe dla nauczycieli na takich, którzy nie tylko są zatrudnieni z tytułu mianowania ale również na umowach na czas nieokreślony. Nauczyciele, jeżeli występują na ulicę to tylko, dlatego, że o tym nie wiedzą. Kuratorium w ramach spotkań konsultacyjno informacyjnych spotykamy się z nimi i pokazujemy czytając razem z nimi projekt uchwały oświatowej. Działania osłonowe, które są wpisane w ustawę wprowadzającą chronią ich. Wiele zależy od dialogu z samorządami, które tworzą sieci szkół, które trzeba przemyśleć i zorganizować je w sensowny sposób, bo takie możliwości ta ustawa daje. Nie można się biernie przyglądać temu co się dzieje w oświacie w tej chwili. Zmiany w liceach ogólnokształcących zaczną się od roku 2019-2020 to już te zmiany docelowe spowodują, że licealiści starego systemu będą jeszcze opuszczać szkoły do roku 2019, przez co nie będą przygotowani do studiów.

Na koniec dodała, że brak decyzji rządu w tej kwestii nie przysłuży się szkole ani uczniom i ich rodzicom. Gdyby uczniowie liceum mogli by wyjść na ulice i poprzeć tę ustawę to na pewno by to zrobili i było by ich więcej niż tych, którzy są ich przeciwnikami.

Przewodniczący Rady Miasta – Andrzej Dec wypowiedział się, jako samorządowiec i jako osoba, która w I połowie lat 90- tych aktywnie uczestniczyła z ramienia polskiego samorządu w dyskusjach na temat przejmowania szkół przez samorządy terytorialne. Uczestniczył w spotkaniach z ówczesnym ministrem Stelmachowskim z wiceministrem Anną Radziwiłł. Razem z prezydium sejmiku krajowego, którego był członkiem i przewodniczącym Komisji Edukacji miał okazję rozeznąć te sprawy. Jak podkreślił pan Dec na podstawie swojego doświadczenia obserwacji, że ta reforma oświaty jest fatalnie przygotowana. Ocena poziomu edukacji w naszym kraju jest fałszywa. Wystarczy popatrzeć na liczne stanowiska: profesorów, specjalistów od edukacji, którzy przeprowadzają odpowiednie badania. Powiedział, że uczestniczył w konsultacjach, które w Rzeszowie organizowała pani minister Zalewska, nie było ani słowa o likwidacji gimnazjum. Podkreślił, że proponowana reforma oświaty jest fatalna. Zaaapelował do radnych aby nie przyjęli proponowanego stanowiska, bo ta decyzja, którą rząd prawdopodobnie już podjął grozi kilku rocznikom naszym dzieci i młodzieży, że trafia w pustkę dedukcyjną. Bałagan, który zostanie wygenerowany ta decyzją powoduje straty, który ani nie da się przewidzieć ani obliczyć ani odwrócić. Nie ma innych badań niż PISA, które służą do oceny jakości edukacji. Jeżeli są jakieś inne, które by dowodziły tego, że polska oświata ma się źle to proszę je przytoczyć i trzymać się tego co jest rzeczywiście a nie próbować w sposób dość nieudolny dyskredytować.

Posel na Sejm Wojciech Buczak zwrócił się z prośbą aby nie straszyć społeczeństwa nową reformą oświaty. Poprosił opozycję o niestraszenie nauczycieli zwolnieniami, chaosem i totalnym bałaganem. Rząd PiS przed opracowaniem tej reformy i w tej trakcie prowadził szerokie konsultacje, w który sam poseł uczestniczył w Rzeszowie w Urzędzie Wojewódzkim. Pan poseł jest przekonany, że w czasie wprowadzania tej reformy będą i konsultacje i dialog prowadzony ze środowiskiem nauczycieli, oświaty i samorządowców. Pan Buczak zgodził się z radny Mikliczem w kwestii, że stanowisko przygotowane przez Klub Radny Prawo i Sprawiedliwość czy będzie przyjęte czy nie ma to nie ma większego znaczenia dla wprowadzenia reformy, która zostanie wprowadzona i nie będzie odkładana na kolejny rok. Są organizowane protesty niektórych nauczycieli, bo Związek Zawodowy Solidarność w tych protestach nie uczestniczy i głos samorządu województwa podkarpackiego w tej sprawie jest ważny. Zgodził się z opinią Klub Radny Prawo i Sprawiedliwość, że reforma oświaty przygotowana przez obecny rząd i panią minister Zalewską jest dobra reformą, która nikogo nie krzywdzi. Jak podkreślił poseł szkoła powinna służyć uczniom i ich dobremu edukowaniu i wychowaniu. Kończąc swoje wystąpienie Pan Poseł zwrócił się z prośbą do radnych aby tego tematu nie wykorzystywać do dzielenia Polaków.

Wiceprzewodniczący sejmiku Województwa Podkarpackiego- Czesław Łączak - złożył wniosek formalny o przerwanie dyskusji a te osoby, które by miały zabrać głos mogą dołączyć swoje wypowiedzi do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego- Jerzy Cyprys poinformował, że , podstawie § 40 Regulaminu jest możliwość przerwania dyskusji. Zwrócił uwagę, że nie jest to wniosek o zamknięcie listy zgłoszonych do dyskusji lecz wniosek o przerwanie dyskusji. Poprosił o interpretację Radcy Prawnego w tej kwestii.

W związku z głosami radnych z Sali obrad w tej kwestii głos zabrał Marszałek Województwa Podkarpackiego - Władysław Ortyl, który poprosił aby radni PO nie dezorganizowali obrad sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego poprzez kłótnie na sali obrad. Zwrócił uwagę, że obrady trwają już parę godzin i jest prośba o porządek w obradach.

Radca Prawny Wiesław Durda poinformował, że § 40 w ustępie 2 mówi iż Sejmik rozstrzyga o wniosku formalnym po wysłuchaniu wnioskodawcy i ewentualnie 1 przeciwnika wniosku. W ustępie 1 § 40 są dwa rodzaje wniosków tj. o zamknięcie listy zgłoszonych do dyskusji oraz przerwanie dyskusji. Poinformował, że jego zdaniem należy rozróżnić te dwa znaczenia. W przypadku zamknięcia listy zgłoszonych do dyskusji po przegłosowaniu tego wniosku mogą zabrać głos te osoby, które zgłosiły się do momentu zgłoszenia wniosku. Natomiast jeśli chodzi o wniosek o przerwanie dyskusji, czyli przejście w istocie do głosowania - oznacza przejście do następnego etapu pracy nad uchwałą. O etapach pracy nad uchwałą mówi regulamin, zgodnie, z którym po dyskusji jest głosowanie wniosku mniejszości i głosowanie uchwały. Poinformował, że jego zdaniem przegłosowanie tego wniosku oznacza iż dyskusja jest zamknięta.

Po wyjaśnieniu Radcy Prawnego Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny o przerwanie dyskusji nad punktem.

Radny Sławomir Miklicz poinformował, że składa wniosek formalny przeciwny do wniosku radnego Czesław Łączaka. Stwierdził, że przed sformulowaniem wniosku formalnego powiedział, że Poseł Buczak opowiedział się po jego stronie. Uzasadniając wniosek formalny radny powiedział, że po co radnym PiS-u taka uchwała. Przez nią jest ośmieszany jest Sejmik Województwa Podkarpackiego i ten wniosek nie ma żadnego znaczenia.

Jeszcze raz podkreślił, że składa wniosek przeciwny do wniosku Wiceprzewodniczącego Sejmiku – Czesława Łączaka.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny o przerwanie dyskusji .

Za przerwaniem dyskusji było 18 radnych, 8 było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że dyskusja nad punktem została zamknięta.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał po głosowanie dwóch poprawek zgłoszonych przez panią Teresę Kubas – Hul.

Pierwsza dotyczy poprawki w stanowisku Sejmiku w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego planowanej reformy oświatowej, a drugi w uzasadnieniu powyższego stanowiska.

Zanim przystąpiono do głosowania Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu radnej **Teresie Kubas – Hul**.

Radna stwierdziła, Przewodniczący Sejmiku naruszył § 39 ustęp 5 Regulaminu Pracy Sejmiku, który mówi, że w czasie rozpatrywania projektów uchwał Przewodniczący udziela głosów w odpowiedniej kolejności. W trakcie dyskusji nad projektem uchwał Przewodniczący udziela głosu w kolejności zgłoszeń w uzasadnieniu. W uzasadnionych przypadkach może udzielić głosów poza kolejnością. Po zakończeniu dyskusji przewodniczący udziela głosu referentowi, w celu odniesienia się do zgłoszonych poprawek a następnie zamyka dyskusję. Po zamknięciu dyskusji przewodniczący rozpoczyna procedurę głosowania.

Po wystąpieniu radnej Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie poprawki zgłoszone przez radną do projektu stanowiska.

Za wnioskiem dotyczącym zmiany treści projektu stanowiska głosowało 4 radnych, przeciw było 18 radnych, 6 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że pierwsza poprawka dotycząca zmiany stanowiska została odrzucona.

Za wnioskiem dotyczącym zmiany treści w uzasadnieniu do projektu stanowiska głosowało 3 radnych, przeciw było 18 radnych, 6 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że druga poprawka została odrzucona.

Przewodniczący poinformował, że wniosek radnego Miklicza nie spełnia wymogów formalnych, ponieważ wnioski dotyczące zmiany treści projektu uchwały radny powinien zgłosić w formie pisemnej natomiast tutaj było ustne zgłoszenie. Przewodniczący Sejmiku poinformował, że związku z powyższym wniosek nie będzie procedowany.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 3 radnych było przeciw, 7 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr XXIX/512/16 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Sejmiku ogłosił przerwę od godz.18.15 do 18.30.
Po przerwie o godz. 18.55 wznowił obrady Sejmiku i przystąpił do realizacji kolejnych punktów porządku obrad sesji.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu Profesorowi dr hab. n. med. Stanisławowi Wosiowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

W związku z tym, że nie było głosów ze strony radnych dotyczących przedstawienia kandydatur pana prof. Stanisława Wosia oraz pana Rafała Wilka i stwierdzono, że osoby te nie budzą żadnych kontrowersji, Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/513/16 została podjęta jednogłośnie (19 głosami za) i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu Rafałowi Wilkowi Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/514/16 została podjęta jednogłośnie (19 głosami za) i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Trzebownisko z budżetu Województwa Podkarpackiego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, głosów przeciw nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr XXIX/515/16 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany obszaru aglomeracji Hyżne.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/516/16 została podjęta jednogłośnie (18 głosami za) i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany obszaru aglomeracji Nowa Sarzyna oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Wola Zarczycka.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/517/16 została podjęta jednogłośnie (18 głosami za) i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany obszaru aglomeracji Wierzawice oraz wyznaczenia nowej aglomeracji Brzózka Królewska.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/518/16 została podjęta jednogłośnie (19 głosami za) i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2017 rok.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/519/16 została podjęta jednogłośnie (20 głosami za) i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/353/12 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 kwietnia 2012 r., zmienioną uchwałą Nr XXXIV/626/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 maja 2013 r., w sprawie określenia terminów zakończenia zbiorów roślin uprawnych na terenie województwa podkarpackiego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/520/16 została podjęta jednogłośnie (20 głosami za) i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.

Radna Teresa Kubas – Hul zwróciła się z pytaniem czy zmiana związana jest z kolejną decyzją, którą będą podejmować tj. w sprawie połączenia czy dotyczy tylko zmiany nazwy oddziałów.

Członek Zarządu Stanisław Kruczek odnosząc się do zadanego pytania stwierdził, że będą podejmowane trzy uchwały, które zmieniają statuty i zmiany te mają za zadanie dostosowanie statutu do obowiązujących nowych przepisów wynikających ze zmiany ustawy o działalności leczniczej, która obowiązuje od lipca 2016 roku.

Radna Teresa Kubas - Hul poprosiła o krótkie wyjaśnienie czego dokładnie będzie dotyczyć zmiana.

Członek Zarządu Stanisław Kruczek wyjaśnił, iż zmiana dotyczy przepisów i dostosowania podmiotu leczniczego do obowiązujących przepisów prawa m.in w § 1 dostosowano publikatory ustawy o działalności leczniczej do aktualnie obowiązujących, w § 16 dostosowano nazewnictwo do wymogów, które wprowadzono po zmianach w ustawie o działalności leczniczej. Dodał, że zmiany te są opisane w uchwale.

W związku z tym, że nie było więcej zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Uchwała Nr XXIX/521/16 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Podkarpackiego Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, głosów przeciw nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr XXIX/522/16 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/523/16 została podjęta jednogłośnie (21 głosami za) i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Po zrealizowaniu niniejszego punktu porządku obrad Przewodniczący Sejmiku poprosił o godzinie 19.15 o krótką przerwę w obradach celem zwołania krótkiego posiedzenia Komisji Głównej.

Po posiedzeniu komisji o godzinie 19.20 wznosił obrady i przystąpił do realizacji kolejnych punktów porządku obrad sesji.

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XXVII/474/16 z dnia 26 września 2016 r. w sprawie połączenia Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie z Podkarpackim Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie.

Radny Sławomir Miklicz stwierdził, że Sejmik podjął uchwałę wzbudzającą wiele emocji a teraz tę uchwałę uchylamy. Po odczytaniu fragmentu uzasadnienia „w związku ze zmianą linii orzecznictwa sądów administracyjnych opowiadającą się coraz wyraźniej za uznaniem aktu o połączeniu podmiotów leczniczych za akt prawa miejscowego wystąpiła konieczność podjęcia niniejszej uchwały” radny stwierdził że coś tu nie gra i zwrócił się do marszałka Kruczka aby przytoczył to orzeczenie sądów administracyjnych w sprawie połączenia jednostek leczniczych, na które powołuje się w uzasadnieniu do uchwały.

Ponadto zapytał czy Wojewoda tę uchwałę zalegalizowała i raz jeszcze poprosił o pokazanie linii orzecznictwa sądów administracyjnych, bo jak podkreślił, jest tego ciekawy w szczególności gdy chodzi o służbę zdrowia.

Dodał, że chciałby zobaczyć informację od Wojewody o legalizacji tej uchwały zanim podejmą decyzję gdyż chce wiedzieć jak sytuacja wygląda bo jak stwierdził to uzasadnienie nie do końca poważnie traktuje tak ważny temat i uchylaną uchwałę.

Członek Zarządu Stanisław Kruczek poprosił aby wyjaśnienie złożył Radca Prawny.

Radca Prawny Wiesław Durda stwierdził, że Wojewoda nie kwestionowała merytorycznej zawartości uchwały, która ma być uchylona lecz chodzi o jej charakter. Powiedział, że nie ma definicji aktu prawa miejscowego dlatego każdą uchwałę, którą podejmuje organ stanowiący należy indywidualnie analizować czy jest to przepis prawa miejscowego czyli powtarzalny, zawierający normy prawne czy też akt jednorazowy. Wyjaśnił, że wyszli z założenia, że ta uchwała jest aktem jednorazowym i nie stanowi przepisów prawa miejscowego. Wzbudziło to jednak wątpliwości organu nadzoru, odbyło się szereg rozmów i dyskusji na ten temat i aby usunąć wszelkie wątpliwości związane z rozbieżnym orzecnictwem sądowym w tym zakresie dla bezpieczeństwa skutków tej czynności Zarząd Województwa uznał za celowe przyjęcie konstrukcji, że ta uchwała jest przepisem prawa miejscowego. Następnie pan Durda odniósł się do drugiego pytania dotyczącego zalegalizowania uchwały przez Wojewodę. Powiedział, że nie może wprost odpowiedzieć na to pytanie gdyż nie ma aktu legalizacji uchwały wydawanego przez organ nadzoru. Można tylko domniemywać, że poprzez upływ terminu i brak rozstrzygnięcia nadzorczego uchwała została zalegalizowana.

W związku z tym, że ta linia orzecnicza jest niejednolita i charakter prawny tej uchwały wzbudził wątpliwości Zarząd Województwa stanął na stanowisku, że uznanie za akt prawa miejscowego jest bezpieczniejszym rozwiązaniem niż pozostawienie tej uchwały jako zwykłej uchwały niepodlegającej publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego bo taki jest zasadniczy skutek objęcia tej uchwały statusem prawa miejscowego. Podkreślił, że z ostrożności, mając na uwadze niejednolite orzecznictwo uchylenie tej uchwały jest zasadne.

Radny Sławomir Miklicz powiedział, że zrozumiał, iż ta uchwała została zalegalizowana przez Wojewodę.

Mecenas Durda stwierdził, że nie ma aktu legalizacji.

Radny Sławomir Miklicz zwrócił się do Radcy Prawnego, że mówi o uzasadnieniu do uchwały i przytoczył jego fragment „w związku ze zmianą linii orzecniczej sądów administracyjnych”. Stwierdził, że minęło dwa miesiące od podjęcia uchwały i że w jego rozumieniu w ciągu tych dwóch miesięcy zmieniała się linia orzecnicza. Radny Zwrócił się do Przewodniczącego z pytaniem czy pani Wojewoda wystosowała jakieś pismo w sprawie podjętej uchwały bo odbyły się jakieś spotkania i ktoś o te spotkania wystąpił. Dodał, że są sprzeczne informacje i że ma wrażenie że pan Mecenas nie do końca był przekonany do tego co mówi i że trudno było to zrozumieć. Radny raz jeszcze zwrócił się do Przewodniczącego Sejmiku z prośbą o przekazanie pisma w

tej sprawie od Wojewody, jeżeli takie było bo z wypowiedzi pana mecenasa zrozumiał że nie było reakcji w ciągu ostatnich miesięcy.

Radny Maciej Lewicki odnosząc się do wypowiedzi radnego Miklicza powiedział że około dwa, trzy miesiące temu ukazała się decyzja sądu administracyjnego w Poznaniu gdzie ogłoszony wyrok, najprawdopodobniej w sprawie dotyczącej łączenia szpitali, na podstawie którego, należy to wpisać jako prawo miejscowe. Dodał, że w związku z tym powstało zamieszanie w orzecznictwie polskim. Być może dlatego Wojewoda zabezpiecza się i być może jest to bezpieczniejsze dla Sejmiku Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że w skutek tej interwencji podjęte zostały działania aby naprawić tę uchwałę.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku zarządził głosowanie.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/524/16 została podjęta jednogłośnie (22 głosami za) i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie połączenia Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie z Podkarpackim Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie.

Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego Stanisław Kruczek poinformował, że uchwała jest konsekwencją naprawienia pewnego błędu, który zaistniał w § 5 , w tej chwili brzmi on następująco: „ Po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego” i to jest konsekwencja podjęcia poprzedniej uchwały.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw było 7 radnych, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Uchwała Nr XXIX/525/16 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie połączenia Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu ze Szpitalem Wojewódzkim OLK w Przemyślu wraz z autopoprawką.

Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego Stanisław Kruczek oznajmił , że sprawa jest procedowana na sesjach Sejmiku od września ubiegłego roku, gdzie radni podjęli pewną kierunkową uchwałę przy obowiązującym wówczas prawie, gdzie

zaistniała konieczność przyłączenia szpitala miejskiego, który był prowadzony przez Samorząd Miasta Przemyśla do Obwodu Lecznictwa Kolejowego, czyli przychodni wojewódzkiej. Powiedział, że tym sposobem został utworzony od marca obecnego roku Szpital Wojewódzki OLK w Przemyślu. W harmonogramie prac nad połączeniem placówek Przemyśla było wpisane, że do końca 2017 r. nastąpi połączenie obydwu szpitali, przy czym sam proces połączenia został tak skonstruowany, że Unia personalna i w radach społecznych jak również w zarządzie spowodowała, że ten szpital pewnie korzyści wynikające z połączenia mógł już przez ten okres jednego roku czerpać. Dowodem tego są już efekty finansowe, które odzwierciedlone są w wynikach za 9 miesięcy jeżeli rozpatrujemy zbilansowane połączenie obydwu bilansu dwóch placówek. Marszałek zaznaczył, że w ubiegłym jak i w tym roku zostały przeprowadzone liczne konsultacje społeczne głównie ze związkami zawodowymi. Związki zawodowe przy konsultacjach były prowadzone przez Zarząd Województwa Podkarpackiego od 7 października b.r. do 25 listopada b.r. Związki zawodowe mogły podejść do sprawy tak, że decyzje które były podejmowane w okresie funkcjonowania już obydwu placówek pod jednym zarządem utwierdziły stronę społeczną w tym, że takie zmiany rozciągnięte w czasie oprócz zabezpieczenia potrzeb medycznych, zdrowotnych mieszkańców subregionu są też bezpieczne w przekształcenia dla pracowników tych trzech placówek. Tych wszystkich spotkań łącznie z konsultacjami na terenie Przemyśla, ale również i Rzeszowa było 19, główne spotkania ze związkami zawodowymi. Obydwie rady społeczne w szpitalach łączonych zaakceptowały uchwałę przedstawioną przez Zarząd uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego. Autokorekta, która została wprowadzona, dotyczy problemu, który był omówiony w poprzednich uchwałach, czyli zaliczeniem tej uchwały do aktu prawa miejscowego, czyli sprawy ogłoszenia i wejścia w życie dopiero po 14 dniach od chwili ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. Pan Marszałek Kruczek dodał, że do uchwały dołączone jest uzasadnienie szczegółowe łącznie z wyliczeniami ekonomicznymi i społecznymi.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały wraz z autopoprawką.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXIX/526/16 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXIX/527/16 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu w ramach Programu Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/528/16 została podjęta jednogłośnie (22 głosami za) i stanowi załącznik nr 25 protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu przez Województwo Podkarpackie/Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/529/16 została podjęta jednogłośnie (21 głosami za) i stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Krośnie, obr. Krościenko Niżne.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/530/16 została podjęta jednogłośnie (21 głosami za) i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3).

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/531/16 została podjęta jednogłośnie (21 głosami za) i stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia zadania realizacji Projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – promocja” w zakresie utrzymania i rozwoju Portalu dla w/w Projektu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/532/16 została podjęta jednogłośnie (22 głosami za) i stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do zabezpieczenia środków finansowych dla Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu na wkład własny projektu „Modernizacja Budynku Nr 5 - I etap - Termomodernizacja” w ramach działania NFOŚiGW „Poprawa jakości powietrza część 2 – Zmniejszenie zużycia energii w budownictwie”.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXIX/533/16 została podjęta jednogłośnie (21 głosami za) i stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Informacja o wynikach finansowych Szpitali za dziewięć miesięcy 2016 roku oraz ocena działań naprawczych podejmowanych przez Dyrektorów Szpitali.

Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego – Stanisław Kruczek poinformował, że chce zwrócić uwagę na stronę 6 informacji, gdzie w kolumnie pierwszej są podane nadwykonania niezapłacone przez NFZ, łączna kwota niezapłaconych nadwykonań to 60 milionów złotych. Sytuacja ta pogłębia się. Pan Marszałek poinformował również, że nasze szpitale będą sieciowymi i będą zakwalifikowane do odpowiednich grup, na pewno w kategorii trzeciej będzie Szpital Kliniczny nr 2 oraz szpital przemyski. Połączenie szpitali przemyskich jest najbardziej korzystne dla subregionu przemyskiego ponieważ gdyby zostały tam dwa szpitale to żaden z nich nie miałby możliwości referencyjnej, w przypadku połączenia w 2018 roku sytuacja placówki będzie w miarę stabilna. Sprawa połączenia szpitali rzeszowskich ma również znaczenie dla utworzenia w Rzeszowie szpitala uniwersyteckiego, który jest bardzo potrzebny. W związku z powyższym trwają w

dalszym ciągu intensywne prace z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, związane są z tym również plany naprawcze, które będą przygotowywane pod kredyty restrukturyzacyjne. Pan Marszałek zaznaczył, że zaprezentowana informacja pokazuje, że pewne dane nie są precyzyjne ponieważ taki jest w tej chwili system płatności, szpitale rozliczając pewne programy np. programy lekowe w wielu przypadkach mają niejednorodną sytuację w kolejnych miesiącach, programy te przyjmowane są kwartalnie. Poinformował, że dlatego też wnioskuje aby niniejszą informację przedstawiać radnym raz na kwartał a Zarząd będzie analizował sytuację co miesiąc.

Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego oraz przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego – za III kwartał 2016 r.

Informacja niniejsza stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Podsumowanie realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 – stan na dzień 30 września 2016r.

Informacja niniejsza stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Radna Teresa Kubas-Hul poinformowała, że ma jedno krótkie pytanie dotyczące podsumowania perspektywy finansowej 2007 – 2013. Oznajmiła, że w ramach tej perspektywy finansowej na terenie województwa podkarpackiego wiele placówek oświatowych otrzymało wsparcie inwestycyjne na rozbudowę i modernizację obiektów oświatowych i zapytała czy w związku z planowaną do wprowadzenia reformą jeżeli się okaże, że obiekt, który był zmodernizowany na potrzeby gimnazjum a tego gimnazjum tam już nie będzie, czy samorząd który jest beneficjentem będzie musiał zwrócić środki wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, czy instytucja zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym zwróciła się może już w tej sprawie o jakąś wykładnię, interpretację, ponieważ z takim problem radni będą mogli się spotkać.

Dyrektor Danuta Cichoń wyjaśniła, że temat jest interpretowany przez Ministerstwo Rozwoju i projekty te prawdopodobnie już wszystkie są już na etapie trwałości, w związku z powyższym oceniane będą pod kątem utrzymania przesłanek związanych z trwałością, czyli nieuzasadnioną korzyścią, zmianą właściciela i innymi przesłankami zakończenia realizacji celów i wskaźników. Na roboczo jest stanowisko, że nie jest istotne czy uczeń chodzi do szkoły która się nazywa gimnazjum, czy szkoła podstawowa, a ważnym jest żeby był realizowany cel edukacyjny. Jeśli będzie ostateczne stanowisko Ministerstwa to na pewno

przedłożone zostanie radnym, ponieważ na pewno jest to temat horyzontalny w zakresie całej perspektywy 2007-2013.

Radna Teresa Kubas-Hul zwróciła się z prośbą do pani dyrektor odnośnie stanowiska, czy też interpretacji Ministerstwa, że jeśli będzie je przekazywać to aby dołączyć analizę ile jest takich projektów i jaka jest wartość jeśli chodzi o Podkarpacie i szkoły gimnazjalne.

Informacja o realizacji zadań z zakresu szacowania i wypłacania odszkodowań za szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne na terenach niewchodzących w skład obwodów łowieckich.

Informacja niniejsza stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Informacja o stopniu realizacji Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020 (SRW).

Informacja niniejsza stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Informacja o stanie realizacji projektów przewidzianych do finansowania ze środków Banku Światowego w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły.

Informacja niniejsza stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Informacja Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego z zakresu analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Województwa Podkarpackiego według stanu na dzień 31 grudnia 2015 roku – uzupełnienie.

Informacja niniejsza stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 12 października 2016 r. do 16 listopada 2016 r.

Informacja niniejsza stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XXVIII sesji w dniu 24 października 2016 r.

Informacja niniejsza stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że na jego ręce wpłynęła jedna interpelacja.

Interpelacja radnego Sławomira Miklicza w sprawie realizacji planów inwestycyjnych w Uzdrowisku Rymanów Zdrój stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że Klub Radnych PiS złożył na jego ręce stanowisko mówiące, iż Klub z niepokojem przyjął informację Pana Andrzeja Szczurka Przewodniczącego Międzyzakładowej Komisji NSZZ Solidarność PKS Krosno na temat sytuacji pracowników PKS Krosno. W związku z faktem, iż kompetencje sejmiku ograniczają możliwości przeanalizowania sytuacji we wskazanym zakładzie pracy, Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości postanowił zwrócić się do Komisji Dialogu Społecznego, Najwyższej Izby Kontroli i Państwowej Inspekcji Pracy o przeprowadzenie czynności wyjaśniających sytuację wskazaną w piśmie od Pana Andrzeja Szczurka. Po realizacji prac przez wskazane podmioty, staną się one przedmiotem obrad i debaty Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że jest to temat, którym będą się zajmować z pomocą organów mających odpowiednie narzędzia do analizy.

Korespondencja kierowana w tej sprawie na ręce Przewodniczącego Sejmiku stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Marszałek Władysław Ortyl poinformował, że chce wygłosić oświadczenie jako radny Województwa Podkarpackiego dotyczące PSiM. Zwrócił uwagę, że z informacji na portalu wynika iż miesiąca na miesiąc rośnie liczba korzystających pacjentów. Zachęcał zebranych do analizy niniejszego materiału, który ma charakter publiczny. Z danych wynika, że w lutym 2016 roku założonych było 1334 konta a w listopadzie 2016 roku ponad 4792 konta. Dotyczy to kont pacjentów, natomiast subkont założono 1078, co do lutego 2016 roku daje wzrost prawie 50 krotny. Razem konta i subkonta dają imponujący przyrost. Ilość e- rejestracji w przytaczanym wcześniej okresie wzrosła ponad 250%. Marszałek poinformował, że szukał publikacji, o której mówiła radna Teresa Kubas – Hul lecz jej nie znalazł, operator świadczy usługi hurtowego dostępu do sieci i nie obsługuje ostatniej mili i takie były założenia

projektu. Stwierdził, że faktem jest iż Samorząd Województwa nie jest zadowolony z dynamiki ale znosi bariery związane z dostępem i również radni na ostatniej sesji przegłosowali obniżenie kosztu umieszczenia sieci w naszym pasie drogowym, Marszałek zwrócił się z prośbą aby radni w swoich powiatach oddziaływali na samorządy powiatowe, które również mają dosyć wysokie stawki. Jeśli chodzi o Podkarpacki System e- administracji to należy to pielęgnować, chronić i ubezpieczać a czasem wymieniać elementy, które niszczą się szybko techniczne, przywrócić a wykorzystanie po przywróceniu integracji z e – PUAP 2 będzie dawało pełniejszą możliwość wykorzystywania. Podkreślił, że chce aby doszło do tej integracji z E-PUAP 2, którą utracono w kampanii wyborczej. Spowodowało to dezintegrację systemu i do dzisiaj nie udało się tego przywrócić. Jeśli chodzi o PSEAP-2 to nie kosztuje on 10 milionów złotych, lecz 6 milionów złotych i dotyczy elektronicznego obiegu dokumentów w UMWP oraz zintegrowanego rozwiązania dla Departamentu Budżetu i Finansów, co byłoby cennym narzędziem do zarządzania budżetem i Urzędem Marszałkowskim. Poinformował, że on jest wielkim zwolennikiem elektronicznego obiegu dokumentów, co niestety jest wdrażane z wielkim trudem. Podkarpacki System Informacji Przestrzennej to projekt, który pokrywa prace geodezyjne map topograficznych, obiektów w skali 1:10 000, geodezyjną ewidencję sieci uzbrojenia terenu, ucyfrowienie. Jest to wniosek na etapie merytorycznej oceny, przeszedł ocenę techniczną oraz formalną, wyłoniono wykonawcę na ortofotomapy dla całego województwa z pikselem wielkości 7 cm, co jest jedną z najlepszych ortofotomap w Polsce, na jej bazie będą pracować wykonawcy w powiatach. 30% województwa już zostało sfotografowane w trakcie nalotów w oknie pogodowym jesiennym, reszta zostanie wykonana na wiosnę kiedy poprawią się warunki pogodowe. Marszałek poinformował, że wydaje niniejsze oświadczenie aby nie odpowiadać radnej w formie pisemnej.

Radna Teresa Kubas – Hul poinformowała, że również stosownym oświadczeniem odniesie się do wypowiedzi Marszałka na kolejnej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku poinformował radnych, że kolejna sesja odbędzie się w dniu 29 grudnia 2016 roku, godzina rozpoczęcia sesji zostanie ustalona w zależności od natłoku spraw zaplanowanych w porządku obrad sesji.

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Sejmiku – Jerzy Cypryś zamknął obrady XXIX sesji Sejmiku. Sesja zakończyła się o godzinie 20.00

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Podkarpackiego

Jerzy Cypryś

Protokołowały: