

**Protokół Nr XXVIII/16**  
**sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego**  
**z dnia 24 października 2016 r.**

XXVIII sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego V kadencji odbyła się w dniu 24 października 2016 roku w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy Al. Ciepłińskiego 4 w Rzeszowie.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 11.10.

Przewodniczący Sejmiku – Jerzy Cypryś poprosił radnych o powstanie i odmówienie Modlitwy za Ojczyznę Ks. Piotra Skargi.

Następnie Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego otworzył obrady sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że na sali jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

*Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Sejmiku powitał licznie zgromadzonych gości, przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

Poinformował również, że na jego ręce wpłynęły wnioski o wprowadzenie do porządku obrad sesji Sejmiku projektów uchwał w sprawie:

- rozpatrzenia skargi Pani Wiktorii Koniecznej na działania Marszałka Województwa Podkarpackiego,
- przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego zakupu śmigłowców dla polskiej armii.
- nadania Statutu Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie,
- zmiany uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego,
- deklaracji przekazania do wspólnego prowadzenia i finansowania instytucji artystycznej – Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Malawskiego w Rzeszowie

punktu pn.

- wystąpienie przedstawiciela Ministerstwa Zdrowia na temat projektu ustawy wprowadzającej System podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej – tj. sieć szpitali.

oraz

- autopoprawki do projektu uchwały zmieniającego uchwałę Nr XV/258/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 listopada 2011r. w sprawie ustalenia stawek opłat za przeprawy promowe i zajmowanie pasa drogowego dróg wojewódzkich na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg,
- autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 rok
- autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2016 -2030

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Wiktorii Koniecznej na działania Marszałka Województwa Podkarpackiego nie wymaga głosowania ze względu na fakt, iż projekt wpłynął w terminie na 7 dni przed sesją Sejmiku.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zaproponował aby wystąpienie przedstawiciela Ministerstwa Zdrowia na temat projektu ustawy wprowadzającej System podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej – tj. sieć szpitali umieścić po punkcie 3) porządku obrad sesji.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego zakupu śmigłowców dla polskiej armii po dotychczasowym punkcie 3) porządku obrad sesji – jako punkt 5) porządku obrad sesji.

Pozostałe projekty uchwał zaproponował umieścić po dotychczasowym punkcie 14) porządku obrad sesji.

Natomiast autopoprawki do projektów uchwał w punktach porządku obrad dotyczących podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r, podjęcia uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2016 -2030 oraz w punkcie dotyczącym projektu uchwały zmieniającego uchwałę Nr XV/258/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 listopada 2011r. w sprawie ustalenia stawek opłat za przeprawy promowe i zajmowanie pasa drogowego dróg wojewódzkich na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

**Radna Lidia Błądek** poinformowała, że Klub Radnych PSL wniósł projekt stanowiska w sprawie kompleksowej umowy gospodarczo – handlowej CETA. Stwierdziła, że nie wie dlaczego Przewodniczący Sejmiku nie przedstawił, że taki projekt wpłynął. Jest to stanowisko i wiele razy Sejmik przyjmował je poprzez aklamację. Jest to bardzo ważna sprawa i odkładanie tej kwestii w czasie może już nie mieć znaczenia ponieważ teraz ważą się losy umowy. Umowa jest bardzo groźna ponieważ wprowadzenie na polski rynek GMO jest szkodliwe nie tylko dla gospodarki ale przede wszystkim dla zdrowia obywateli. Radna zwróciła się z prośbą aby niniejszy punkt umieścić w porządku obrad sesji.

**Radny Wiesław Lada** poinformował, że uważa iż klub dopełnił wszelkich formalności, wniosek wpłynął dzisiaj i spełnia on standardy wniosku, może być więc poddany pod głosowanie celem wprowadzenia do porządku obrad sesji.

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że zgadza się iż problem umowy jest niezwykle ważny i dlatego też wymaga odpowiedniego procedowania. Niestety wniosek złożony przed sesją nie spełnia podstawowych wymogów, stanowiska przyjmowane są w formie uchwał. Zgodnie z regulaminem i statutem projekty uchwał powinny zawierać określone elementy, których tutaj nie ma. Jest to tylko wniosek, który nie spełnia żadnych atrybutów uchwały. Stanowiska przyjmowane są w formie uchwał i powinny spełniać wszystkie jej znamiona określone w przepisach.

**Radny Wiesław Lada** stwierdził, że stanowisko jest aktualne i warto aby było ono przedmiotem dyskusji na sesji Sejmiku z uwagi na terminy niedługo ma być podpisywana umowa i chcą wyrazić stanowisko w tak bardzo istotnej sprawie. To co mówi Przewodniczący Sejmiku jest unikaniem tematu tylko po to aby było za późno. Można dopisać iż jest to projekt uchwały. Radny zwrócił się z prośbą o wykazanie dobrej woli w trosce o polskich rolników i konsumentów.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że zgadza się z radnym, jednak prosi o stosowanie się do regulaminu i statutu.

**Radna Lidia Błądek** poinformowała, że w statucie i regulaminie jest zapis, że Przewodniczący Sejmiku jest zobowiązany udzielać pomocy prawnej i organizacyjnej w redagowaniu stanowisk, uchwał i stanowisko to zawiera co do meritum istotę sprawy i nic nie stoi na przeszkodzie aby wprowadzić je do porządku obrad a odpowiednie służby zajmujące się obsługą Sejmiku pomogą dopełnić formalności. Wiele razy takie stanowiska były przedstawiane w takiej formie jak dzisiaj i nie było problemów. Sejmik powinien przyjąć takie stanowiska w formie aklamacji, wypowiadają się na ten temat inne sejmiki oraz powiaty i gminy i Przewodniczący Sejmiku powinien wykazać dobrą wolę.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że zgodnie z regulaminem Przewodniczący Sejmiku zwróci projektodawcy projekt uchwały, który nie spełnia wymogów formalnych.

**Radny Wiesław Lada** stwierdził, że takie zachowanie i niedopuszczenie stanowiska nawet do głosowania do przyjęcia do porządku obrad jest działaniem na szkodę rolników i konsumentów na Podkarpaciu i ma nadzieję, że Przewodniczący ma tego świadomość.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się z apelem, że jeśli zmuszają do czegoś Sejmik to nie za pomocą bubli prawnych.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad sesji wnioskowanych zmian.

Za wprowadzeniem do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego zakupu śmigłowców dla polskiej armii radni głosowali jednomyślnie (27 głosami za).

Za wprowadzeniem do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie radni głosowali jednomyślnie (29 głosami za).

Za wprowadzeniem do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego radni głosowali jednomyślnie (29 głosami za).

Za wprowadzeniem do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie deklaracji przekazania do wspólnego prowadzenia i finansowania instytucji artystycznej – Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Malawskiego w Rzeszowie radni głosowali jednomyślnie (29 głosami za).

Za wprowadzeniem do porządku obrad sesji wystąpienia przedstawiciela Ministerstwa Zdrowia na temat projektu ustawy wprowadzającej System podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej – tj. sieć szpitali radni również głosowali jednomyślnie (28 głosami za).

Za wprowadzeniem do porządku obrad sesji autopoprawek do projektu uchwały zmieniającego uchwałę Nr XV/258/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 listopada 2011r. w sprawie ustalenia stawek opłat za przeprawy promowe i zajmowanie pasa drogowego dróg wojewódzkich na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg radni głosowali jednomyślnie (27 głosami za).

Za wprowadzeniem do porządku obrad sesji autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 rok radni głosowali jednomyślnie (29 głosami za).

Za wprowadzeniem do porządku obrad sesji autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2016 -2030 rok radni głosowali jednomyślnie (29 głosami za).

**Po przegłosowaniu zmian porządek obrad XXVIII sesji przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu XXVII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Informacja Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie na temat Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa.
4. Wystąpienie przedstawiciela Ministerstwa Zdrowia na temat projektu ustawy wprowadzającej System podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej – tj. sieć szpitali
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego zakupu śmigłowców dla polskiej armii.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r. + AUTOPOPRAWKI.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2016-2030 + AUTOPOPRAWKI.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Podkarpackiego do składu Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany obszaru aglomeracji Zagórz.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu na rzecz Medyczno-Społecznych Centrów Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości przez Teatr im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Miasto Rzeszów z budżetu Województwa Podkarpackiego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji mikroprojektu przez Województwo Podkarpackie/Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska – Słowacja.

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli podjęcia współpracy międzyregionalnej między Województwem Podkarpackim a Stanem Gudżarat (Indie).
15. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do zabezpieczenia środków finansowych dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na wkład własny do projektu w ramach POIiŚ 2014-2020.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XV/258/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 listopada 2011 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za przeprawy promowe i zajmowanie pasa drogowego dróg wojewódzkich na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg + AUTOPOPRAWKA.
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Wiktorii Koniecznej na działania Marszałka Województwa Podkarpackiego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego,
20. Podjęcie uchwały w sprawie deklaracji przekazania do wspólnego prowadzenia i finansowania instytucji artystycznej – Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Malawskiego w Rzeszowie.
21. Sprawozdanie końcowe z realizacji Priorytetów komponentu regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.
22. Informacja o stanie realizacji projektów z zakresu edukacji i nauki finansowanych ze środków UE, realizowanych przez Województwo Podkarpackie/Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego”– stan na 30 września 2016 r.
23. Informacja o działalności spółek z udziałem Województwa Podkarpackiego.
24. Informacja o wynikach finansowych Szpitali za osiem miesięcy 2016 roku oraz ocena działań naprawczych podejmowanych przez Dyrektorów Szpitali.
25. Korekta informacji o przebiegu wykonania za I półrocze 2016 r. planu finansowego instytucji kultury podległej Samorządowi Województwa.
26. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2015/2016.
27. Informacja o stanie realizacji projektów przewidzianych do finansowania ze środków Banku Światowego w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły.
28. Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych przez członków Zarządu Województwa Podkarpackiego, Skarbnika Województwa Podkarpackiego, Sekretarza Województwa Podkarpackiego, kierowników wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych Województwa Podkarpackiego oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Marszałka Województwa Podkarpackiego.

29. Informacja Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego z zakresu analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Województwa Podkarpackiego według stanu na dzień 31 grudnia 2015 roku.
30. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 14 września 2016 r. do 11 października 2016 r.
31. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XXVII sesji w dniu 26 września 2016 r.
32. Interpelacje i zapytania radnych.
33. Wnioski i oświadczenia radnych.
34. Zamknięcie sesji.

### **Przyjęcie protokołu XXVII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego**

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że projekt protokołu XXVII sesji został przesłany radnym w wersji elektronicznej.

**Radny Wiesław Lada** stwierdził, że powinien być przegłosowany cały porządek obrad sesji. Przegłosowane zostały jedynie poprawki a pominięto przegłosowanie całego porządku obrad.

**Przewodniczący Sejmiku** wyjaśnił, że nigdy nie głosowano całego porządku obrad, zawsze głosowano wniesienie konkretnych punktów do porządku obrad sesji.

**Radca Prawny – Wiesław Durda** wyjaśnił, że porządek obrad sesji ustala Przewodniczący Sejmiku, nie jest to projekt porządku obrad lecz ustalony porządek obrad a wszelkie wprowadzane dodatkowe punkty wymagają głosowania, natomiast głosowania nie wymaga ustalenie porządku obrad.

**Radny Wiesław Lada** stwierdził, że w takim razie nie mają możliwości wyrażenia swojego niezadowolenia z powodu, że stanowisko nie zostało uwzględnione. Wyrażają swoje niezadowolenie wobec porządku obrad z uwagi na fakt, że nie ma w nim stanowiska. Radny stwierdził, że cały porządek powinien być przegłosowany w całości ponieważ były poprawki.

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował radnego, że nie ma możliwości głosowania całego porządku obrad.

W związku z brakiem uwag do treści projektu protokołu XXVIII sesji Przewodniczący Sejmiku poddał go pod głosowanie.

Za przyjęciem protokołu głosowało 27 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

### **Informacja Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie na temat Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa.**

*Powyższa informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w związku z informacją Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie na temat Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa wpłynęło pismo od Marszałka Sejmu RP – Marka Kuchcińskiego, który zaznaczył, że z satysfakcją przyjmuje fakt iż na Sejmiku będzie poruszana niniejsza kwestia. Przewodniczący odczytał radnym treść niniejszego pisma.

**Asp. sztab. Dariusz Sajdyk** przedstawił radnym prezentację na temat idei, zasad oraz pierwszych wyników działań Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa na Podkarpaciu.

*Prezentacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

**Radna Ewa Draus** pytała o miejsca, które są zagrożeniem i czy w związku z tym, że każdy może je nanieść to jest weryfikowane i czy przekłada się to później na jakieś inwestycje.

**Pan Dariusz Sajdyk** poinformował, że każdy punkt jest wybierany z 25 kategorii, 2 dni policja podejmuje zgłoszenie i ma 5 dni na podjęcie czynności w tym kierunku. W przypadku przekraczanej prędkości policja jeździ w konkretne miejsce i kontroluje ten fakt, jeśli się to potwierdzi to na mapie widnieje punkt jako czerwone – potwierdzone i następnie policja przez kolejne tygodnie podejmuje działania, mierzy prędkość - do wyeliminowania problemu.

**Radny Jacek Kotula** stwierdził, że kiedyś tłumaczono, że mapa zagrożeń będzie powodem budowy chodników tzn. tam gdzie jest najwięcej zagrożeń będzie dofinansowanie do budowy chodników. Radny pytał czy jest to zgłaszane do Marszałka lub innej instytucji.

**Pan Dariusz Sajdyk** wyjaśnił, że mapy te były podjęte na konsultacjach społecznych i te 25 kategorii wynika z zainteresowania społeczeństwa. Jeśli są jakieś kategorie czy zagrożenia, których nie ma na mapie to należy kierować pisma do instytucji

**Radny Jacek Magdoń** pytał jaka ilość zgłoszeń na Podkarpaciu była dokonana od momentu uruchomienia mapy zagrożeń.

**Pan Dariusz Sajdyk** wyjaśnił, że mapa została uruchomiona w dniu 20 września i jeszcze przed rozpoczęciem o 11.00 godzinie w dniu inauguracji były naniesione 3 zgłoszenia. W piątek (21.10.2016 r.) były 3762 zgłoszenia. Najczęstszymi

kategoriami są: niewłaściwe parkowanie pojazdów, przekraczanie prędkości i spożywanie alkoholu w niedozwolonych miejscach.

**Radny Marek Ordyczyński** stwierdził, że w tych kategoriach jest również na pewno handel narkotykami i w związku z tym ma pytanie czy respektowane są zgłoszenia anonimowe w tej kwestii. Wiele osób ma bowiem obawy związane z bezpieczeństwem.

**Pan Dariusz Sajdyk** odnosząc się do pytania radnego wyjaśnił, że zgłoszenie jest anonimowe i obejmuje zgłoszenie danej kategorii, daty – lub jej pominięcie.

**Radny Jacek Kotula** poinformował, że na Sejmiku miała miejsce debata na temat chodników i Wicemarszałek Romaniuk mówił, że Sejmik patrzy na liczbę wypadków na poszczególnych odcinkach, radny pytał czy komenda przekazuje takie dane aby można było dofinansowywać najbardziej niebezpieczne drogi.

**Pan Dariusz Sajdyk** wyjaśnił, że takie dane są przekazywane do Komendy Głównej.

**Radny Jacek Kotula** zwrócił się z pytaniem do Wicemarszałka Bogdana Romaniuka czy Samorząd Województwa patrzy na takie mapy.

**Wicemarszałek Bogdan Romaniuk** wyjaśnił, że kiedy mieszkańcy czy radni wnioskuje o poprawę bezpieczeństwa na danej drodze to departament lub komisja występuje do komendy o liczbę zdarzeń przy danej drodze. Jest to wtedy brane pod uwagę jeśli chodzi o realizację danej inwestycji. Wicemarszałek poruszył również sprawę zagrożenia w przestrzeni wirtualnej, które jak podkreślił obecnie dotyczą już kilkuletnich dzieci. Pytał czy podejmowane są jakieś działania pod kątem mapy ze strony Komendy Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie.

**Asp. sztab. Dariusz Sajdyk** poinformował, że pod kątem mapy jest to miejsce grupowania się młodzieży małoletniej. Ponadto prowadzona jest w Wydziale Prewencji profilaktyka tj. szkolenia w szkołach, przedszkolach oraz przedstawiane zagrożenia dotyczące cyberprzestępczości.

**Radny Jerzy Borcz** podkreślił, że jednym z największych zagrożeń w sieci jest hating. Jest to zjawisko ogromne dotyczące wielu ludzi i psujące zasady współżycia społecznego. Radny pytał czy policja prowadzi monitoring tego rodzaju zjawiska.

**Asp. sztab. Dariusz Sajdyk** poinformował, że z jego wiedzy wynika iż z tego co wie to tak i najczęściej opiera się to na zgłoszeniach, lecz nie potrafi odnieść się do tego czy takie fora są przeglądane ponieważ nie zajmuje się tym jego wydział.

**Radny Andrzej Nepelski** pytał czy analizy z mapy zagrożeń są wysyłane do jednostek samorządu terytorialnego tj. do gmin i powiatów. W każdym z nich działa komisja porządku i bezpieczeństwa i gdyby miały one takie analizy to mogłyby działać na rzecz poprawy bezpieczeństwa na ich terenie.

**Asp. sztab. Dariusz Sajdyk** poinformował, że w każdej komendzie miejskiej i powiatowej są koordynatorzy map zagrożeń, którzy posiadają dane na temat zgłoszeń danej kategorii ze swoich rejonów. Jeśli chodzi o przesłanie takich danych to jest to kwestia umówienia się.

**Radny Andrzej Nepelski** stwierdził, że rozumie iż nie ma procedur związanych z przekazywaniem takich danych, tylko jeśli się zwróci o nie, to je otrzymają.

**Asp. sztab. Dariusz Sajdyk** poinformował, że nie ma takich założeń w mapie odnośnie przekazywania takich danych ponieważ są to publiczne dane umieszczane na mapie.

**Przewodniczący Sejmiku** podziękował przedstawicielowi Komendy Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie za przybycie oraz prezentację na temat Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa.

**Wystąpienie przedstawiciela Ministerstwa Zdrowia na temat projektu ustawy wprowadzającej System podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej – tj. sieć szpitali.**

**Przedstawiciel Ministerstwa Zdrowia- pan Rafał Bułanowski** przypomniał, że 3 miesiące temu Minister Zdrowia zaprezentował dokument- strategia zmian w systemie opieki zdrowotnej na lata 2016 – 2018, który zawiera cztery podstawowe elementy w zakresie zmian w systemie opieki zdrowotnej tj. wprowadzenie powszechności opieki zdrowotnej, likwidacja NFZ i zastąpienie go inną formą płatnika – prawdopodobnie wojewódzkich urzędów zdrowia, zniesienie składki ubezpieczeniowej i wprowadzenie budżetowego systemu finansowania opieki zdrowotnej w postaci specjalnego funduszu celowego. W skład strategii wchodzi dwa projekty, jeden dotyczy podstawowej opieki zdrowotnej a drugi sieci szpitali. Drugi projekt jest bardziej zaawansowany i jest w tej chwili na etapie projektu ustawy i jest w konsultacjach społecznych, które potrwać do końca października.

Następnie pan Rafał Bułanowski przedstawił radnym prezentację na temat systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej – tj. sieci szpitali.

*Prezentacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

**Członek Zarządu – Stanisław Kruczek** poinformował, że przekazane informacje są wprowadzeniem do konsultacji społecznych projektów, które przedstawia w tej chwili Ministerstwo Zdrowia. 14 listopada br. na Podkarpaciu będzie obecny Minister Zdrowia i w trakcie tego spotkania będą podejmowane sprawy dotyczące decyzji podjętych przez Sejmik na ostatniej sesji tj. połączenia dwóch szpitali rzeszowskich i propozycji utworzenia na terenie Podkarpacia szpitala uniwersyteckiego o randze ogólnopolskiej, jest pełne poparcie ministrów w tej kwestii. Działania Zarządu

województwa idą w kierunku utworzenia takiego szpitala, który byłby w szóstym poziomie zabezpieczenia medycznego jeśli chodzi o lecznictwo zamknięte. Członek Zarządu podziękował przedstawicielowi Ministerstwa Zdrowia za dokonanie prezentacji.

**Radna Lidia Błądek** poinformowała, że bardzo popiera utworzenie szpitala klinicznego ale nie może się to odbywać kosztem likwidacji czy dziwnych przekształceń obecnie istniejących szpitali wojewódzkich i pozbawiania wpływu Sejmiku na losy i rozwój służby zdrowia w województwie bez przedstawienia skutków gospodarczych, społecznych i finansowych ze strony Zarządu. Radna stwierdziła, że ktoś z Zarządu szybko coś sobie pomyślał w szybkim tempie i temat był już na poprzednim posiedzeniu sesji Sejmiku przy wsparciu Klubu Radnych PiS, który jest ostatnio klubem niemym i niektórzy koledzy w kuluarach mówią coś innego a na sesji nie mają odwagi dyskutować czy powiedzieć co myślą na dany temat. Radna poinformowała, że jest zdecydowaną przeciwniczką likwidacji PCChP, które budowały pokolenia, jest przeciw zabieraniu samodzielności szpitalowi, przeciw łączeniu szpitali. Szpital jest świetnie zorganizowany, ma świetną kadrę i należy go wspierać i rozbudowywać ponieważ szpitale specjalistyczne są potrzebne a na Podkarpaciu są praktycznie dwa. Nie można niszczyć i budować czegoś na gruzach. Skoro PiS rządzi na Podkarpaciu i w Warszawie a ministrowie popierają to należy poprosić ich o środki bo cóż to jest kilkadziesiąt milionów złotych w budżecie państwa skoro na CWK wydano kilka razy więcej. Można wybudować szpital kliniczny, są nieruchomości i miejsca na to a łóżek szpitalnych na Podkarpaciu brakuje, tak jak i lekarzy. Pod względem wskaźników ochrony zdrowia nasze województwo jest na jednym z końcowych miejsc w Polsce i nie ma się czym szczycić w tej kwestii oprócz tego, że ma dobrą kadrę medyczną, którą należy wspierać i dążyć do tego aby było jeszcze lepiej. Radna apelowała aby Zarząd na przyszły Sejmik przygotował stanowisko – wystąpienie do Ministra Zdrowia aby rząd w przyszłorocznym budżecie zabezpieczył chociaż połowę środków finansowych na budowę, utworzenie szpitala klinicznego i wtedy ona będzie rozumieć iż jest to mądre, realne poparcie a nie tylko czcza „gadanina”, która nic nie znaczy.

Radna stwierdziła, że jest już przykład przekształcenia w Przemyśle i ona obserwuje jak to się dzieje – brak słów i nie dla takich przekształceń i likwidacji a tak – dla budowy szpitala klinicznego.

**Członek Zarządu – Stanisław Kruczek** stwierdził, że należy skoncentrować się na zadawaniu pytań przedstawicielowi Ministra Zdrowia w kwestii przedstawionej przez niego propozycji a nie ma potrzeby wywoływania tematów, które już były na poprzednim posiedzeniu Sejmiku. Zmiany w szpitalach są bardzo trudne, dotyczą zabezpieczenia potrzeb zdrowotnych mieszkańców oraz kwestii społecznych. Zmiany prowadzone przez Zarząd są rozciągnięte w czasie ponieważ ważna jest również kwestia społeczna, są efekty ekonomiczne i zostały one przedstawione na ostatnim posiedzeniu Sejmiku, są to niewymierne efekty wprowadzonych zmian. Prosił aby nie wprowadzać w błąd opinii publicznej ponieważ Zarząd nie chce likwidować,

szpitale będą funkcjonowały tak jak do tej pory w tych lokalizacjach a jedyne przekształcenie ma celu wprowadzenie pewnych oszczędności w sferze zarządczej i administracyjnej. Przekształcenie i wprowadzenie szpitala do poziomu najwyższego jest potrzebne, budowa nowego szpitala - tak ale na bazie już istniejących szpitali. Członek Zarządu zaznaczył, że debata na poprzednim posiedzeniu Sejmiku była wyczerpująca i w związku z tym prosi o koncentrowanie się na kierowaniu pytań do przedstawiciela Ministerstwa Zdrowia.

**Radna Lidia Błądek** stwierdziła, że jeśli zostanie utworzony szpital kliniczny to Samorząd Województwa pozbędzie się wpływu na to co się będzie w nim działo. Prowadzenie szpitala klinicznego nie należy do kompetencji Samorządu Województwa, który pozbędzie się w tym wypadku dwóch dobrych szpitali i zamiast poszerzać służbę zdrowia na Podkarpaciu pozbawiamy się wpływu na nią. Radna stwierdziła, że jest to niewłaściwy kierunek.

**Radna Ewa Draus** zwróciła się z pytaniem dotyczącym szpitali powiatowych tzn. czy w związku z kontraktowaniem wszystkie szpitale powiatowe zostaną utrzymane, czy niektóre mogą czuć się zagrożone i co będzie brane pod uwagę oraz kto będzie o tym decydował.

**Radny Marek Ordyczyński** stwierdził, że to co dzisiaj prezentował przedstawiciel Ministerstwa Zdrowia w dużej mierze koresponduje z podejmowanymi decyzjami. Poinformował, że jako radny opozycji utwierdza się w przekonaniu, że niekoniecznie dobrym rozwiązaniem było łączenie szpitali i tworzenie na tej bazie szpitala uniwersyteckiego, kiedy tworząc sieć szpitali można było znaleźć miejsce na poziomie trzecim dla centrum leczenia chorób płuc. Prosił aby Marszałek nie dziwił się, że wraca się do tej sprawy ponieważ temat jest nadal żywy i koresponduje z dzisiejszym prezentowanym na sesji. Radny zauważył, że według tego systemu aby wejść do sieci szpitali podmiot musi mieć podpisany kontrakt z NFZ i minimum dwa lata działać i rozumie, że system ma sam racjonalizować liczbę szpitali i koordynować a znosi kwestię konkursów. Radny pytał co się stanie jeśli okaże się, że danej specjalizacji sklasyfikowanego rodzaju chorób nie będzie i ministerstwo dojdzie do wniosku, że trzeba rozszerzyć to, pytał w jakiej formule będzie ono mogło nastąpić jeśli generalnie nie będzie konkursów.

**Radny Jacek Kotula** zwrócił się z pytaniem dotyczącym leczenia uzdrowiskowego.

**Radny Dariusz Sobieraj** poinformował, że śledzi propozycje zmian Ministerstwa Zdrowia, zna opinie Izby Lekarskiej oraz organizacji pacjentów. Powrót do sieci szpitali ma sens, był to pomysł prof. Religii, który wzbudził wiele emocji ponieważ każdy szpital chciał być jak najwyżej i mieć jak najwyższe dofinansowanie. Ciekawe jest stwierdzenie, że nasze szpitale będą na trzecim stopniu referencyjności ponieważ w dostępnej mu literaturze jest, że mają być na drugim, jest więc tutaj rozbieżność. Radny poinformował, że nie odniesie się do dyskusji na temat ponieważ temat został wyczerpany. Pomysł ze szpitalem uniwersyteckim budowanym od nowa

jest wyzwaniem na miarę kardiologii. Radny zwrócił się z pytaniem odnośnie 10.8 miliarda złotych zadłużeniem szpitali - jak zamierza się to wyrównać i podejść do tego tematu. Poseł z list PiS – Andrzej Sośnierz polemizuje z ministrem Konstantym Radziwiłłem i mówi iż budżetowanie szpitali spowoduje, że pacjenci okażą się zbędni. Jeśli 80% będzie na tzw. podstawowe finansowania a 10%,15% na dodatkowe procedury to może się okazać, że będzie to „z deszczu pod rynnę”. Musi być przyjęty jakiś schemat postępowania. Ponadto przekształcenia trącą centralnym sterowaniem a on jest zwolennikiem samorządności. Czy szpitale powiatowe będą miały szansę konkurować z dużymi molochami ? Radny stwierdził, że rozumie iż są to trudne tematy do rozstrzygnięcia na poziomie rządowym ale prosi o przedstawienie w jakim kierunku to zmierza.

**Przedstawiciel Ministerstwa Zdrowia- pan Rafał Bułanowski** poinformował, że odniesie się do kwestii dotyczących sieci szpitali natomiast nie może odnieść się do kwestii zadłużenia ponieważ wykracza to poza jego możliwości umocowania. Jeśli chodzi o to czy sieć szpitali stanowi zagrożenie dla niektórych jednostek, że zostaną pozbawione finansowania to z założenia sieć szpitali ma nikomu nic nie zabierać, ma ona części podmiotów leczniczych, które mają dzisiaj umowy z funduszem i, które są bardzo istotne dla zabezpieczenia dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej uprościć system finansowania, wprowadzić mechanizmy pozwalające na lepszą koordynację świadczeń i przede wszystkim ułatwić możliwość zawierania umów bez konkursów, co wpłynie na zmniejszenie kosztów całego procesu. Uznano, że w przypadku podstawowych istotnych dla systemu jednostek, które i tak wygrywały konkursy nie ma sensu utrzymywać systemu konkursowego, który w dużym stopniu jest fasadowy a jednak generuje koszty, niepewność i konflikt a czasem procesy. Projekt ten w niczym nie zmienia obecnie funkcjonującego systemu kontraktowania świadczeń na zasadzie konkursów ofert czy rokowań. W dziale VI ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, która reguluje kwestie zawierania umów na zasadach konkursów nic się nie zmienia. Będą one obowiązywały nadal. Będzie możliwość wskazania do sieci niektórych podmiotów, które zostaną uznane za niezbędne a nie spełnią jakiegoś kryterium. Jeśli jakiś szpital powiatowy nie znajdzie się w sieci ponieważ nie spełni warunku posiadania co najmniej dwóch zakresów świadczeń albo posiada kilka zakresów świadczeń ale z pierwszego poziomu tylko jeden to nie znajdzie się on faktycznie w sieci ale nie oznacza to, że będzie pozbawiony finansowania ponieważ już w tej chwili może mieć umowę kilkuletnią, która dalej będzie obowiązywała a jeśli umowy nie ma to jest możliwość rozpisania przez dyrektora OW konkursu jeśli będzie taka potrzeba. Nic się więc tutaj nie zmienia. Projekt zawiera wartości dodane dla pewnych podmiotów i jednocześnie niczego nie zabiera pozostałym. Z symulacji, które przeprowadził mazowiecki oddział NFZ wynika, że gdyby sieć ta była oparta, na kryteriach które przedstawił, to około 80% środków zawartych w planie finansowym funduszu przeznaczonych na opiekę szpitalną, 85% zostałoby skonsumowanych w ramach finansowania sieci szpitali a 15% zostałoby na normalne postępowania konkursowe, co nie jest małą kwotą bo w sieci znalazłyby się największe szpitale tj. wszystkie szpitale

uniwersyteckie, instytuty i szpitale wojewódzkie. Jeśli chodzi o sanatoria to projekt celowo omija niektóre kwestie. Nie ma tutaj rehabilitacji i opieki sanatoryjnej, co jest krytykowane w trakcie konsultacji. Były uwagi, że nie może być kompleksowości opieki bez rehabilitacji i w pewnym sensie jest to jeszcze temat otwarty. Opieka sanatoryjna w ogóle nie jest przedmiotem projektu, jest pozostawiona na dotychczasowych zasadach.

**Radny Dariusz Sobieraj** zwrócił się z prośbą aby potraktować głos przedstawiciela Ministerstwa Zdrowia jako głos wstępny. Podkreślił, że jest przeciwnikiem rewolucyjnych zmian, na których cierpią pacjenci a każda zmiana generuje koszty. Pytań ze strony radnych jest wiele, jest to dobry krok, że zaproszono na sesję Sejmiku przedstawiciela Ministerstwa Zdrowia, w przyszłości będzie można zaprosić innych przedstawicieli aby wgłębić się w system proponowanych zmian.

### **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego zakupu śmigłowców dla polskiej armii.**

**Marszałek Władysław Ortyl** w imieniu Zarządu Województwa podziękował Klubowi Radnych PiS za inicjatywę podjęcia niniejszej uchwały. Podkreślił, że na pewno wszyscy mają jeszcze w pamięci burzliwy przebieg sesji w Mielcu wyrażającej protest wobec podjętej wtedy decyzji odnośnie zakupu śmigłowców. Dzisiaj jasno i wyraźnie patrzy się w kierunku realizacji obietnic wyborczych i przede wszystkim w kierunku myślenia o bezpieczeństwie państwa. Jest to istotne również ze względu na obecną sytuację, wtedy nie było jeszcze bowiem decyzji o rozmieszczeniu wojsk na wschodniej flance NATO, kwestii szpicy NATO, okoliczności sytuacji na Ukrainie, Syrii oraz zagrożenia migracją. Decyzja ta ma uwarunkowania w kwestii ochrony miejsc pracy w Polsce w przemyśle obronnym i lotniczym oraz ma na uwadze uwarunkowania dotyczące bezpieczeństwa i obronności kraju. Pan Marszałek poinformował, że uchwała zostanie przekazana Prezydentowi RP, Marszałkowi Sejmu RP, Marszałkowi Senatu RP, Prezesowi Rady Ministrów RP oraz Ministrowi Obrony Narodowej. Wyraził opinię, że kwestia przywrócenia miejsc pracy w Mielcu będzie miała miejsce i już się rozpoczęła. Pan Marszałek podkreślił ogromną rolę rządu w kwestii kontraktowania i składania zamówień na sprzęt obronny w Stalowej Woli oraz ważną decyzję rządu w kwestii ratowania Autosanu i włączenia jej w funkcję dostawcy dla przemysłu obronnego.

**Radny Jacek Magdoń** podkreślił, że decyzja odnośnie wyboru śmigłowca z Mielca jest dobra nie tylko dla gospodarki Podkarpacia ale również z punktu widzenia wojska. Jest to konstrukcja sprawdzona, którą znają polscy żołnierze przede wszystkim z misji zagranicznych i wspólnych ćwiczeń z armią amerykańską. Wysokie koszty szkolenia, które były wykazywane przy zakupie śmigłowca caracal w tym przypadku będą mniejsze. Drugą kwestią jest kompatybilność bo wiadomo, że bolączką NATO jest to, że używa się różnego sprzętu. Używając śmigłowca takiego,

jak największy sojusznik oraz wiele innych armii NATO-wskich jest to wartość dodana i można szybko skorzystać z dodatkowej pomocy w sytuacji zagrożenia. Należy również zaznaczyć, że w warunkach bojowych używanie tego samego śmigłowca z sojusznikami powoduje, że przeciwnik jest dezorientowany i nie ma pewności jakiego państwa jest śmigłowiec i działa tutaj dodatkowy element zaskoczenia. Radny podkreślił, że jego zdaniem jest to najlepsza decyzja jaką można było podjąć w tej sytuacji.

**Radny Jan Tarapata** stwierdził, że rzeczywiście w Mielcu były różne głosy odnośnie wyboru lokalizacji śmigłowca. Wtedy przedstawianie argumentów, że wchodzi dodatkowy wykonawca, który w tym okresie czasu był wykonawcą bezsensownym, w związku z tym, że były dwa zakłady, które produkują ten typ samolotu, więc dobieranie trzeciego stało się bezsensowne. Dzisiaj z punktu interesu Województwa Podkarpackiego oraz samego Mielca jest to decyzja bardzo cenna bowiem zostają miejsca pracy, biura konstrukcyjne, ważne jest aby Mielec nie był tylko montażystą ale także producentem i uczestniczył w konstrukcji i przebudowie samolotu. Każdy przemysł obronny i lotniczy musi być przewidywalny oraz musi mieć możliwości funkcjonowania w długim okresie czasu i wiedzieć co w tym czasie będzie produkował. Radna podkreślił, że podjęta decyzja jest bardzo ważna dla Podkarpacia.

**Radny Władysław Stępień** poinformował, że Klub Radnych PSL w dniu 25 maja br. sformułował do Przewodniczącego Sejmiku wniosek aby powrócić do sprawy helikopterów, pocisków do moździerzów produkowanych przez Hutę Stalowa Wola i Dezamet Nowa Dęba. Wtedy była inna sytuacja i było to jakby przypomnienie słynnej sesji Sejmiku w Mielcu. Radny poinformował, że nie zamierza wypowiadać się w kwestii czy mają to być helikoptery mniejsze czy większe, cieszy go fakt, że Mielec powrócił do gry i chciałby aby coś pozytywnego do Mielca przyszło. Chodzi o to aby ilości docelowe, kilkadziesiąt helikopterów spowodowały, że Amerykanie zwiększą potencjał fabryki w Mielcu i będą wykorzystane jego doświadczenia i tamtejsi konstruktorzy, zwiększy się liczba miejsc pracy. Radny podkreślił, że jako lokalny patriota chciałby aby Mielec rozwijał się, dzisiaj nie wiadomo co nowy właściciel zamierza wobec niego. Jeśli okaże się, że będą w związku z tym nowe miejsca pracy w Ameryce a nie w Mielcu to sukces jest „chmurny”. Należy dążyć do tego aby docelowa produkcja dla Polski tj. kilkadziesiąt śmigłowców spowodowała, że w Mielcu będą nowe miejsca pracy, nowe technologie i perspektywy.

**Posel na Sejm RP – Wojciech Buczak** podziękował Klubowi Radnych PiS za inicjatywę podjęcia stanowiska, które jest bardzo ważne ponieważ istotne jest to aby wypowiedział się również na ten temat Samorząd Województwa. Pan Posel podkreślił, że jest to bardzo decyzja dla PZL Mielec, który rzeczywiście jest własnością koncernu amerykańskiego ale zatrudnia pracowników amerykańskich z naszego regionu i została uratowana przez firmę Sikorsky. Zaznaczył, że gdyby Sikorsky nie wszedł do Mielca nie byłoby teraz tam przemysłu lotniczego. To, że

Koncern UTC wszedł do Mielca z bardzo ambitnym programem zrealizowanym w całości uratowało przemysł lotniczy w Mielcu. Jeśli chodzi o ostatnią decyzję MON to jest ona bardzo ważna dla naszego regionu a przede wszystkim dla polskiej armii. Pan Poseł poinformował, że jest członkiem Komisji Obrony Narodowej i rok temu rozpoznawano jak wygląda sytuacja wewnątrz wojska jeśli chodzi o wyposażenie, sprzęt oraz system zaopatrywania w sprzęt i wyglądało to tragicznie. Dzisiaj wygląda to lepiej i dzięki ostatnim decyzjom o tym, że zakończyły się rozmowy offsetowe związane z wyborem śmigłowca caracal, decyzja Ministra Obrony Narodowej o szybkim zaopatrzeniu polskiej armii w bardzo dobry różnego rodzaju sprzęt – najszybciej będzie zaopatrzenie wojsk specjalnych w śmigłowce produkowane w Mielcu. Stworzy to dodatkowe miejsca pracy zarówno w Mielcu, jak i Stanach Zjednoczonych. Jeśli chodzi o decyzje o tym, że w polskiej armii miał być wykorzystany śmigłowiec francuski caracal, to nie byłoby tak, że byłby produkowany w jakimś nowym miejscu np. pod Łodzią, pierwsze 25 caracali w całości byłoby wyprodukowane we Francji i innych miejscach Europy Zachodniej i byłby dostarczony do Polski, gdzie byłby jedynie malowany. Przez Francuzów była tworzona nadzieja, że być może przy kolejnej produkcji Polacy będą mieli udział. Ogłoszenie, że produkcja będzie pod Łodzią była mrzonką. Nie da się w ciągu kilku lat stworzyć nowej firmy, która uruchomi produkcję tak skomplikowanego sprzętu, jakim jest śmigłowiec. Jest to niewykonalne. Używanie propagandowych argumentów odnośnie nowej Doliny Lotniczej wyszło w rozmowach offsetowych i stracono wiele czasu aby wrócić do punktu wyjścia. Tak naprawdę część śmigłowców Black Hawk już jest wyprodukowana w Mielcu, podczas ostatniej wizyty Premier Beaty Szydło i Ministra Macierewicza były również rozmowy na temat jak najszybciej spowodować aby jak najszybciej PZL Mielec dostarczył polskiej armii jak najwięcej śmigłowców i dzisiaj jest kwestia aby Mielec sprzężył swój potencjał aby sprostać zadaniu. Zadanie systemowe jest takie aby polska armia była zaopatrywana w przemyśle polskim ulokowanym w Polsce. Pan Poseł kończąc swoje wystąpienie wyraził nadzieję, że stanowisko zostanie przyjęte przez Sejmik jednomyślnie pozytywnie. Pan Poseł poinformował, że pod koniec listopada będzie miała miejsce wizytacja Komisji Obrony Narodowej w Mielcu celem wzbudzenia świadomości, że w Polsce jest produkcja a nie jedynie montaż śmigłowców a on sam słyszał od pilotów, że silniki wyprodukowane w Rzeszowie są zdecydowanie lepsze od tych wyprodukowanych w Stanach Zjednoczonych. Huta Stalowa Wola stoi również dzisiaj przed perspektywą produkcji dla wojska i na eksport znakomitego sprzętu wojskowego.

**Radny Władysław Stępień** zwrócił się z pytaniem do Posła Wojciecha Buczaka ile Mielec dostarczy w najbliższym czasie helikopterów. Poinformował, że przyjmuje z radością, że będą nowe miejsca pracy. W związku z tym, że Komisja Obrony Narodowej będzie na Podkarpaciu dobrze byłoby aby pochyliła się nad sprawą pocisków do moździerzy ze Stalowej Woli, o których pisali w swojej petycji z maja br. ponieważ wtedy Minister Macierewicz kłamał, że nie ma pocisków do moździerzy w Polsce, co jest nieprawdą ponieważ Dezamet przerabia 6 tysięcy pocisków na nowoczesne w porozumieniu z Centrum Uzbrojenia Wojsk Lądowych w Zielonce.

Radny pytał czy produkcja nowych pocisków będzie ulokowana w Dezamecie w Nowej Dębie ponieważ jest to bardzo zasłużona firma jeśli chodzi o produkcję wszelkiego rodzaju amunicji.

**Posel na Sejm RP – Wojciech Buczak** stwierdził, że radny wymaga od niego rzeczy niemożliwych tzn. aby wypowiadał się publicznie za Ministra Obrony Narodowej, Prezesa PZL Mielec na temat szczegółów. Poinformował, że nie posiada takich informacji. Na pewno będą to decyzje podjęte jak najszybciej z zachowaniem stosownych przepisów i procedur, z uwzględnieniem potrzeb armii oraz interesów przemysłu lotniczego i obronnego w Polsce, czego do tej pory nie było. Jeśli chodzi o pociski do Rak to będą one zamawiane a do tej pory były z tym problemy techniczne. Jest determinacja MON aby co tylko możliwe było zamawiane w Polsce.

**Radny Jan Tarapata** zaznaczył, że rozmawia z wieloma firmami, w tym z zakresu przemysłu zbrojeniowego i cały czas są wnioski i sugestie aby przy planowaniu zamówień wojskowych uwzględniać zamówienia wieloletnie ponieważ zamówienia krótkoterminowe i szybkie powodują niemożliwość organizacji pewnych dostaw jeśli chodzi o sprawność i jakość. W przemyśle zbrojeniowym nie może być tak, że zamówienia wypływają po uchwaleniu budżetu czyli maj, kwiecień i realizacja jest to końca listopada. Przy produkcji wojskowej jest to mało realne, przygotowanie samej produkcji, zamówienie materiałów i wykonawstwo jest pracochłonne i długie więc później z realizacją jest cały czas problem. Komisja Obrony Narodowej powinna zwrócić uwagę na to, że jeśli planuje się zamówienia to muszą one być długofalowe i przewidujące dość długi czasokres.

**Posel na Sejm RP – Wojciech Buczak** odniósł się do wypowiedzi radnego. Poinformował, że oczywistym jest iż zamówienia nie można składać w jednym roku w jednym budżecie i taka wiedza jest w MON i w Inspektoracie Uzbrojenia. Był problem innego rodzaju, były olbrzymie opóźnienia jeśli o Polską Grupę Zbrojeniową, wiele programów miało opóźnienia o 100% nawet jeśli chodzi o czas wykonania. Pan Posel wyraził opinię, że teraz ulegnie to radykalnej zmianie po zmianach jakie nastąpiły w Polskiej Grupie Zbrojeniowej, już teraz jest radykalna poprawa. Jest wola ministerstwa i szefostwa Polskiej Grupy Zbrojeniowej aby tak prowadzić rozmowy aby wzmacniać tę grupę i utrwalać jej pozycję na rynku krajowym i poprawiać jej szanse eksportu.

Następnie po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXVIII/494/16 została podjęta jednogłośnie (28 głosami za) i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2016 r. + AUTOPOPRAWKI.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały wraz z autopoprawkami.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXVIII/495/16 została podjęta przy 27 głosach za, 1 głosie wstrzymującym się, bez głosów sprzeciwu i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2016-2030 + AUTOPOPRAWKI.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały wraz z autopoprawkami.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXVIII/496/16 została podjęta przy 28 głosach za, 1 głosie wstrzymującym się, bez głosów sprzeciwu i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Podkarpackiego do składu Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego.**

**Członek Zarządu Województwa – Lucjan Kuźniar** zgłosił kandydaturę radnego Zbigniewa Kuźniara do składu Rady Społecznej.

Radny wyraził zgodę na kandydowanie.

W związku z brakiem innych zgłoszeń do składu Rady Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały wybierającej do składu Rady radnego Zbigniewa Kuźniara radni głosowali jednomyślnie (29 głosami za).

*Uchwała Nr XXVIII/497/16 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany obszaru aglomeracji Zagórz.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXVIII/498/16 została podjęta jednogłośnie (29 głosami za) i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu na rzecz Medyczno-Społecznych Centrów Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, Działanie 9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXVIII/499/16 została podjęta jednogłośnie (28 głosami za) i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości przez Teatr im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXVIII/500/16 została podjęta jednogłośnie (26 głosami za) i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

### **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Miasto Rzeszów z budżetu Województwa Podkarpackiego.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXVIII/501/16 została podjęta jednogłośnie (26 głosami za) i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji mikroprojektu przez Województwo Podkarpackie/Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Polska – Słowacja.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXVIII/502/16 została podjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli podjęcia współpracy międzyregionalnej między Województwem Podkarpackim a Stanem Gudżarat (Indie).**

**Marszałek Województwa Podkarpackiego – Władysław Ortyl** przedstawił w imieniu Zarządu Województwa krótkie uzasadnienie uchwały. Podkreślił, że rynek indyjski jest obecnie najbardziej dynamicznie rozwijającym się rynkiem na świecie, z którym chciałby, aby nasze województwo współpracowało. Marszałek odbył wiele spotkań m.in. z ambasadorem indyjskim w naszym kraju oraz z byłym ambasadorem Polski w Indiach prof. nadz. dr hab. Kłodzkim, który obecnie pracuje na Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania, Prezesem Izby Indyjsko-Polskiej. Wszystkie te rozmowy miały na celu przygotowanie i przedłożenie Sejmikowi Województwa Podkarpackiego powyższej uchwały. Stan Gudżarat w Indiach bardzo odpowiada swoim profilem przemysłowym, rolniczym profilowi naszego województwa i dlatego odbyło się spotkanie z panem Ambasadorem Stanu Gudżarat oraz z Sekretarzem Stanu Gudżarat a także z indyjskimi przedsiębiorcami, którzy mieli spotkania z przedsiębiorcami polskimi. Poszukują oni obszarów do współpracy jak i wymiany gospodarczej. Obszary, które najbardziej interesują polską stronę to rozwój przedsiębiorczości, handlu inwestycji, różnych form kooperacji gospodarczej w tym rozwój lotnictwa, przemysłu samochodowego, biotechnologii, turystyki, rolnictwa i przetwórstwa rolno-spożywczego. Projekt tej umowy zostanie przedłożony do Ministerstwa Spraw Zagranicznych, celem wypracowania akceptacji. Zarząd chce, jeżeli będzie zgodna Ministerstwa Spraw Zagranicznych, Sejmiku Województwa Podkarpackiego oraz władz Stanu Gudżarat, aby w styczniu 2017 r. podpisać międzynarodową współpracę na poziomie regionalnym ze Stanem Gudżarat na Szczycie gospodarczym, który odbędzie się w Indiach. Marszałek wnosząc pod obrady i głosowanie powyższą uchwałę zwrócił się z prośbą o pozytywne przyjęcie tego wniosku oraz za głosowanie za tym kierunkiem współpracy z Indiami.

**Radna Ewa Draus** zadała pytanie Marszałkowi czym charakteryzuje się Stan Gudżarat, ile liczy mieszkańców, jak duży jest w stosunku do województwa podkarpackiego i w jakich obszarach w zakresie przedsiębiorczości widzimy możliwość wymiany doświadczeń.

**Marszałek Województwa Podkarpackiego – Władysław Ortyl** zaznaczył, że zarówno gospodarka Indii, jak i Stanu Gudżarat znajduje się na ścieżce takiego dużego ożywienia. Gudżarat jest do drugiego stanu po stanie Mahabharata, który jest najbardziej uprzemysłowionym stanem w Indiach. Leży w północno-zachodniej części tego kraju. Jego stolicą jest Kandahar, największym miastem jest Ahmadabad. Stan Gudżarat jest określony, jako motor napędowy gospodarki indyjskiej a premier pan Namerda Mondy jest postrzegany jako ojciec sukcesu gospodarczego w Indiach. Językiem urzędowym jest język gudżarati, większość mieszkańców to Hindusi. Najważniejsze religie tego kraju to buddyzm i islam oraz w jakiejś części chrześcijaństwo. Stan Gudżarat liczy 60 mln ludzi. Powierzchnia tego stanu to 196 tys. km<sup>2</sup>. Nazwa tego regionu wywodzi od narodu zamieszkującego te obszary, czyli od Gudżurów. Przemysł tego obszaru skupia głównie przemysł chemiczny, petrochemiczny i farmaceutyczny. Wydobycie ropy naftowej w tym stanie szacuje się na poziomie 50% wydobycia ogólnego w kraju. W stanie Gudżarat jest duży procent pozyskiwania energii odnawialnej związany z energią wiatrową i wodną. Jest tam zlokalizowane 50 stref ekonomicznych o różnicowanym profilu branżowym od energetyki, biotechnologii, przemysł maszynowy, farmaceutyczny, chemiczny i branżę IT.

**Pani Poseł Krystyna Wróblewska** pogratulowała Marszałowi zawartego porozumienia. Powiedziała także o zakresach działalności w sejmie, jakie są podejmowane w obrębie województwa podkarpackiego. Jak podkreśliła pani poseł założyła wraz z posłami Miazgą i Uruskim Zespół Parlamentarny ds. Współpracy Polski z Królestwem Arabii Saudyjskiej. Na spotkaniu tego zespołu było 15 polskich przedsiębiorców m.in. z Podkarpacia Asseco Poland, Autosan z Sanoka. W spotkaniach będzie brało jeszcze więcej przedsiębiorców. Rok 2018 ma być rokiem Polski w Arabii Saudyjskiej. Taki rok do tej pory miały trzy kraje tj. Niemcy, Japonia i Chiny. Ambasador Arabii Saudyjskiej był pod wrażeniem polskich przedsiębiorców. Szczególnie interesuje się on branżą IT (stąd obecność firmy Asseco Poland), a ponadto polskim rolnictwem tj. drobiem, zbożem, wołowina. Arabia Saudyjska jest zainteresowana umowami biznesowymi z polskimi przedsiębiorcami. Powiedziała, że w niedługim czasie będzie podpisane porozumienie pomiędzy Polską a Królestwem Arabii Saudyjskiej. Jak podkreśliła jest bardzo ważną sprawą, aby polscy przedsiębiorcy mieli szansę rozwoju na tych rynkach. Wizyta polskich przedsiębiorców z Izba Polsko Saudyjska jest przygotowywana. Pani poseł powiedziała, że w tej chwili są prowadzone rozmowy z panią premier w sprawie, aby z nadwyżki budżetowej przekazać pieniądze 300 tys. zł dla szpitala w Brzozowie oraz skierowane są pisma o dofinansowanie zakupu karetki pogotowia dla naszego pogotowia ratunkowego i tomografu dla Strzyżowa. Powiedziała także, że posłowie z województwa podkarpackiego starają się na arenie rządowej pozyskiwać środki pieniężne dla naszego regionu.

**Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego - Bogdan Romaniuk** zwrócił się z pytaniem do Pani Poseł Wróblewskiej czy to co powiedziała trzeba rozumieć jako sygnał dotyczący przygotowywania umowy między Polską a Arabią Saudyjską.

**Prof. nadzw. dr hab. Marcin Kłodkowski – były Ambasador w Indiach** – powiedział, że w ciągu 6 lat reprezentował Rzeczpospolitą w Indiach. Obecność Podkarpacia w tym czasie była mocna. Będąc ambasadorem w Indiach wychodził z założenia, że dla Polski najważniejsze jest, aby stworzyć pewne warunki funkcjonowania i relacji między tymi dwoma państwami. Najbardziej rzeczywista i namacalna współpraca jest najbardziej zauważalna między regionami. W Polsce, jeżeli chodzi o Indie to liderem była Małopolska. Była w stanie ściągnąć ogromne inwestycje z Indii. Na jej obszarze kręcono największe przeboje bollywoodzkie, które oglądało około 1 miliard osób. Ta współpraca polegała również na tym, że tych zleceń dotyczących różnych kwestii biznesowych było dość sporo. W podobny sposób swoje działania rozwinęła także Wielkopolska. Jak podkreślił Podkarpackie ma także wiele atutów, w który niejednokrotnie może przewyższać inne województwa naszego kraju. Stan Gudżarat to jeden z najbardziej dynamicznie rozwijających się obszarów Indii. Jest on uznawany za magazyn Forbs za najbardziej liberalny w sensie ekonomicznym. Zwraca się tam szczególną uwagę na kondycję i połączenie elementów tradycji miejscowej z wolnością gospodarczą. To przykład największego sukcesu gospodarczego w takich dziedzinach jak przemysł chemiczny, petrochemiczny, motoryzacyjny, przetwórstwo rolno-spożywcze. Powiedział, że Polacy powinni być wdzięczni Stanowi Gudżarat kiedy podczas II wojny światowej zostało przyjętych około 5 tys. uchodźców z Polski. Powstawały tam szkoły, kościoły i miejsca gdzie Polacy przybywali z Syberii, dzięki paktowi Sikorski-Majski w 1941 roku mogli odzyskać zdrowie i siły. W tym saniu znajdują się największe zbiory malarza Stefana Norblina, który między innymi pracował dla indyjskich maharadzów przepięknie przyozdabiając ich siedziby. Dzisiaj dla tych przedsięwzięć jest między innymi Stalowa Wola.- jeden z najlepszych przykładów budownictwa art deco i Muzeum w Stalowej Woli, które jest zainteresowane współpracą w dziedzinie ochrony prac norbinowskich. Władze Gudżaratu są bardzo otwarte na współpracę z Podkarpaciem. Co roku ten stan organizuje specjalne spotkania biznesowe, gdzie przyjeżdżają specjaliści z bardzo różnych dziedzin reprezentujący wiele obszarów biznesu. Profesor myśli, że Podkarpackie specjalizujące się w nowych technologiach, mające wiele do powiedzenia perspektywie przemysł rolno-spożywczy, mające silną siatkę edukacyjną było by bardzo dobrym partnerem dla Gudżaratu. Jak podkreślił Pan Kłodkowski mamy bardzo dobre relacje z Indiami. Powiedział, że ostatnio był zaangażowany w jednym z największych szczytów energetycznych, jaki miał miejsce w relacji polsko-indyjskiej. Polacy mają bardzo dobrą opinię wśród Hindusów, co powoduje, że możemy przełożyć je na dalsze działania. Pan profesor chciałby ściągnąć na Podkarpackie mega gwiazd kina indyjskiego, z którymi współpracował. Takiej reklamy, jak to dzieje się przez przemysł filmowy to nigdzie nie można uzyskać. W dziedzinie pracy naukowej Gudżaraci są bardzo otwarci. Tak zainteresowanych naukowców nie ma nigdzie w żadnej części Indii. Polska ma też

świetne kontakty w przełożeniu na stronę biznesową. Współpracujemy bardzo blisko z Polsko-Indyjską Izbą Handlu, która działa dynamicznie i pan prezydent Izby Handlowej Indii był obecny w Rzeszowie, zna Podkarpackie i deklaruje daleko idącą pomoc. Odkondu się już spotkanie z grupą polskich przedsiębiorców, którzy są zainteresowani wejściem na rynek gudżarabski. Dzięki wsparciu instytucyjnemu jest to możliwe. Podkarpacie ma jednego z możliwie najlepszych partnerów, bo jest to najbardziej dynamicznie rozwijający się stan w Indiach, który ma wsparcie władz centralnych. Obecnie obroty między Polską a Indiami wynoszą około 2 miliardów dolarów. Mamy szansę współpracy w wybranych obszarach biznesu (sektorach) i dzięki pomocy Zarządu Województwa Podkarpacciego zidentyfikowanie najbardziej optymalnych obszarach współpracy będzie możliwe. Współpracę można byłoby nawiązać w dziedzinie biznesu, edukacji, szkolnictwa wyższego, kultury i zabezpieczenia dziedzictwa polskiego na terenie Indii oraz nawiązanie także współpracy w dziedzinie przemysłu filmowego. Współpraca z rynkiem indyjskim wiąże się także z różnicą kulturową, jaka panuje między tymi dwoma krajami. Jest to już rozpoznane przez naszych przedsiębiorców, co stanowi o gotowości ich do prowadzenia biznesu z wyżej wymienionym krajem. Jak dodał pan profesor mamy przygotowanie merytoryczne do pracy z biznesmenami tego kraju azjatyckiego. Zwrócił się z apelem do radnych Sejmiku Województwa Podkarpacciego, aby poprzeć uchwałę dotyczącą nawiązania stosunków polsko – hinduskich, bo nasze województwo bardzo na tym zyska.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXVIII/503/16 została podjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do zabezpieczenia środków finansowych dla Klinicznego Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie na wkład własny do projektu w ramach POliŚ 2014-2020.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXVIII/504/16 została podjęta jednogłośnie (24 głosami za) i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XV/258/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 listopada 2011 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za przeprawy promowe i zajmowanie pasa drogowego dróg wojewódzkich na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg + AUTOPOPRAWKA.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały wraz z autopoprawkami.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXVIII/505/16 została podjęta jednogłośnie (25 głosami za) i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Wiktorii Koniecznej na działania Marszałka Województwa Podkarpackiego.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXVIII/506/16 została podjęta jednogłośnie (26 głosami za) i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXVIII/507/16 została podjęta jednogłośnie (25 głosami za) i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego.**

Radny Dariusz Sobieraj pytał jakie zadanie inwestycyjne będą dofinansowane.

**Wicemarszałek Bogdan Romaniuk** wymienił jednostki, o które pytał radny. Są nimi: Dom Zakonny w Jarosławiu - kwota 20 000 zł, parafia Rzymskokatolicka pw. Przemienienia Pańskiego w Brzozowie - kwota 10 000 zł., Parafia Rzymskokatolicka pw. Niepokalanego Poczęcia NMP w Jaślanach na remont drzwi plebanii w Jaślanach w wysokości 10 000 zł.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXVIII/508/16 została podjęta jednogłośnie (24 głosami za) i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie deklaracji przekazania do wspólnego prowadzenia i finansowania instytucji artystycznej – Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Malawskiego w Rzeszowie.**

**Wicemarszałek Bogdan Romaniuk** poinformował, że minister zwrócił się pismem do Marszałka z informacją, że w ramach koncepcji Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego dotyczącej objęcia współprowadzeniem kluczowych instytucji kultury, zamierza podjąć działania w kierunku przejęcia do współprowadzenia z Województwem Podkarpackim Filharmonii Podkarpackiej im. Artura Malawskiego w Rzeszowie. Zarząd już dzisiaj występuje do Sejmiku w tej sprawie celem upoważnienia go do prowadzenia rozmów w tej kwestii.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

*W jego wyniku Uchwała Nr XXVIII/509/16 została podjęta jednogłośnie (25 głosami za) i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.*

**Sprawozdanie końcowe z realizacji Priorytetów komponentu regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.**

*Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.*

**Informacja o stanie realizacji projektów z zakresu edukacji i nauki finansowanych ze środków UE, realizowanych przez Województwo Podkarpackie/Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego”– stan na 30 września 2016 r.**

*Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.*

**Informacja o działalności spółek z udziałem Województwa Podkarpackiego.**

*Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.*

**Informacja o wynikach finansowych Szpitali za osiem miesięcy 2016 roku oraz ocena działań naprawczych podejmowanych przez Dyrektorów Szpitali.**

*Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 26 niniejszego protokołu.*

**Korekta informacji o przebiegu wykonania za I półrocze 2016 r. planu finansowego instytucji kultury podległej Samorządowi Województwa.**

*Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.*

**Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2015/2016.**

*Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 28 niniejszego protokołu.*

**Informacja o stanie realizacji projektów przewidzianych do finansowania ze środków Banku Światowego w ramach Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły.**

*Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.*

**Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych przez członków Zarządu Województwa Podkarpackiego, Skarbnika Województwa Podkarpackiego, Sekretarza Województwa Podkarpackiego, kierowników wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych Województwa Podkarpackiego oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Marszałka Województwa Podkarpackiego.**

*Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.*

**Informacja Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego z zakresu analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Województwa Podkarpackiego według stanu na dzień 31 grudnia 2015 roku.**

*Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.*

**Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego V kadencji w okresie od 14 września 2016 r. do 11 października 2016 r.**

*Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.*

## **Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XXVII sesji w dniu 26 września 2016 r.**

*Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.*

### **Interpelacje i zapytania radnych.**

**Radna Lidia Błądek** poinformowała, że jej zapytanie dotyczy działalności podkomisji, która została powołana przez Komisję Rewizyjną w sprawie kontroli CWK. Radna pytała na jakim etapie jest kontrola, co podkomisja zrobiła do tej pory i kiedy radni otrzymają sprawozdanie podkomisji z kontroli finansowej realizacji zadania pn. „Budowa Centrum Wystawienniczo – Kongresowego w Rzeszowie”.

Radna złożyła również interpelację w sprawie żądania przez Marszałka informacji i dokumentów z Podkarpackiego Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie. Poinformowała, że otrzymała w formie pisemnej informację odnośnie pytań złożonych na ostatniej sesji Sejmiku, jest ona jednak niezadowolająca ponieważ ma bardzo ogólny charakter i jest niepełna.

*Interpelacja radnej stanowi załącznik nr 34 do protokołu.*

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że interpelacje składane są na ręce Przewodniczącego Sejmiku wyłącznie w formie pisemnej, natomiast odpowiedź na zapytanie może być udzielona ustnie na sesji lub pisemnie w ciągu 14 dni od daty zapytania.

Radna przekazała Przewodniczącemu Sejmiku interpelację w formie pisemnej.

Przewodniczący Sejmiku po uzgodnieniu z Zarządem poinformował, że odpowiedź na zapytanie radna otrzyma w formie pisemnej.

**Radny Jan Tarapata** pytał kiedy będą uruchomione środki w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego (zapisane około 2 miliony złotych) na zakup sprzętu przeciwpożarowego.

### **Wnioski i oświadczenia radnych.**

Radni nie złożyli wniosków i oświadczeń.

Przewodniczący Sejmiku poinformował w imieniu Przewodniczącej Komisji Rozwoju Regionalnego o posiedzeniu komisji po sesji Sejmiku.

### **Zamknięcie sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Sejmiku – Jerzy Cypryś zamknął obrady XXVII sesji Sejmiku. Sesja zakończyła się o godzinie 14.20.

**Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Podkarpackiego**

**Jerzy Cypryś**

**Protokołowały:**

**Iwona Kielbasa**

**Iwona Pieczonka**