

Protokół Nr XXI/12
sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 30 kwietnia 2012 r.

XXI sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego odbyła się w dniu 30 kwietnia 2012 roku w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy Al. Ciepłińskiego 4 w Rzeszowie.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 11.00, obrady otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Sejmiku Województwa Podkarpackiego – pani Teresa Kubas - Hul.

Zanim Przewodnicząca Sejmiku otworzyła formalnie obrady sesji większość radnych odmówiła Modlitwę za Ojczyznę ks. Piotra Skargi.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła, że na sali jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować prawomocne uchwały – *lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

Przewodnicząca powitała licznie zgromadzonych gości, przedstawicieli prasy, radia i telewizji.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca poinformowała, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad sesji wraz z zawiadomieniem o jej zwołaniu – *zawiadomienie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że na jej ręce wpłynęły wnioski o zmianę porządku obrad tj. pismo ze strony Zarządu Województwa o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie: udzielenia Powiatowi Leżajskiemu w roku 2012 pomocy finansowej, nadania Statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli, zmieniający uchwałę Nr XVII /287/12 w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego jednostkom samorządu terytorialnego na realizację programu „Moje boisko – Orlik 2012” w 2012 roku oraz autopoprawki do projektów uchwał w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego na rok 2012”, w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 rok i w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego.

Następnie Przewodnicząca Sejmiku poddała pod głosowanie propozycje zmian porządku obrad XXI sesji Sejmiku.

Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad po punkcie 3) projektu uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Leżajskiemu w roku 2012 pomocy finansowej został przyjęty jednogłośnie (25 głosami za).

Wniosek o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego na rok 2012” został przyjęty jednogłośnie (25 głosami za).

Za wprowadzeniem do porządku obrad po punkcie 5) projektu uchwały zmieniającego uchwałę Nr XVII /287/12 w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego jednostkom samorządu terytorialnego na realizację programu „Moje boisko – Orlik 2012” w 2012 roku radni głosowali jednomyślnie (29 głosami za).

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli głosowało 28 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Za wprowadzeniem autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 rok głosowało 28 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Za wprowadzeniem autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego głosowało 28 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

**Po przegłosowaniu zmian porządek obrad XXI sesji
przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu XX sesji.
3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego gminie Harasiuki.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Leżajskiemu w roku 2012 pomocy finansowej,
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego na rok 2012” wraz z autopoprawką.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVII /287/12 w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego jednostkom samorządu terytorialnego na realizację programu „Moje boisko – Orlik 2012” w 2012 roku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Muzeum Narodowemu Ziemi Przemyskiej w Przemyśle bonifikaty od opłat rocznych z

tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych stanowiących własność Województwa Podkarpackiego.

8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminów zakończenia zbiorów roślin uprawnych na terenie województwa podkarpackiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2012.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek zwrotu radnym Województwa Podkarpackiego kosztów przejazdu w podróży służbowej pojazdem samochodowym niebędącym własnością samorządu województwa.
11. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z wnioskiem o połączenie Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Dębicy i Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Leżajsku w Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w Dębicy.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z wnioskiem o przekształcenie Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Mielcu w Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w Mielcu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planu finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale w 2011 roku.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zmian w planie finansowym Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale na rok 2012.
16. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działalności telekomunikacyjnej przez Województwo Podkarpackie.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem wiaty w trybie bezprzetargowym przez Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyśle.
18. Podjęcie uchwały w sprawie użyczenia pomieszczeń przy ul. Targowej 1 w Rzeszowie dla Stowarzyszenia Szczęśliwy Dom im. Józefa i Wiktorii Ulmów z dziećmi.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w statucie Galerii Sztuki Współczesnej w Przemyśle.
20. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.
21. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Specjalistycznemu Zespołowi Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie.
22. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie.
23. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Terapii Uzależnień w Rzeszowie.

24. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Obwodowi Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej.
25. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Obwodowi Lecznictwa Kolejowego w Przemyśle Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej.
26. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli,
27. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.
28. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 r. wraz z autopoprawkami.
29. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego wraz z autopoprawkami.
30. Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim w 2011 roku.
31. Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie za 2011 rok.
32. Informacja o stanie realizacji Komponentu Regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w województwie podkarpackim.
33. Informacja o realizacji zadań Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie w 2011 r.
34. Informacja o realizacji w roku 2011 Wojewódzkiego Programu Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008-2020.
35. Informacja o realizacji zadań zawartych w Regionalnym Planie Działań na rzecz Zatrudnienia na 2011 rok.
36. Informacja na temat składowania zabytków z wykopalisk archeologicznych w województwie podkarpackim – stan obecny i perspektywy.
37. Informacja na temat zabezpieczenia przeciwpowodziowego na terenie województwa podkarpackiego.
38. Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2011”.
39. Informacja o działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Rzeszowie, Tarnobrzegu, Przemyśle i Krośnie za 2011 r.
40. Informacja Marszałka Województwa Podkarpackiego z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego (w okresie od 13 marca 2012 r. do 6 kwietnia 2012 r.) i wykonania uchwał Sejmiku,
41. Interpelacje i zapytania radnych.
42. Wnioski i oświadczenia radnych.
43. Zamknięcie sesji.

Przyjęcie protokołu XX sesji.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że projekt protokołu w wersji elektronicznej został przesłany radnym. W związku z brakiem uwag do dokumentu Przewodnicząca Sejmiku poddała go pod głosowanie. Protokół został przyjęty jednogłośnie (28 głosami za).

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego gminie Harasiuki.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu, Mienia i Finansów oraz Komisję Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXI/348/12 została przyjęta jednogłośnie (29 głosami za) i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Leżajskiemu w roku 2012 pomocy finansowej.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Komisję Budżetu, Mienia i Finansów.

Radny Stanisław Bartnik zwrócił się z prośbą o poparcie wniosku. Poinformował, iż jest to pomoc dla Zespołu Szkół Licealnych w Leżajsku na przygotowanie obchodów i wydanie księgi jubileuszowej na 100 lecie szkoły. Szkoła ta, którą on również reprezentuje ma charakter ponadlokalny i mieści się w niej jednostka Województwa Podkarpackiego tj. Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych, które również wspiera Powiat Leżajski i budżet jego szkoły. Szkoła, o której mowa reprezentowała wielokrotnie powiat i województwo na forum ogólnopolskim. Ostatnio została zwycięzcą ogólnopolskiego przeglądu chórów szkolnych, zajmuje czołowe pozycje w skali kraju jeśli chodzi o dyscypliny wojskowe. Szkoła bierze udział w uroczystościach centralnych np. obsługiwali Europejską Olimpiadę dla Osób Niepełnosprawnych. Ponadto jest wiele innych przykładów na to, iż szkoła jest zaangażowana na forum ponadwojewódzkim dlatego też prosi o wsparcie wniosku bowiem powiat nie jest w stanie ponieść wszystkich kosztów z tym związanych.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXI/349/12 została przyjęta jednogłośnie (29 głosami za) i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Po zrealizowaniu niniejszego punktu porządku obrad Przewodnicząca Sejmiku przekazała radnym informację, że zmarł były Wicemarszałek Sejmiku – pan Wiesław Chrzanowski i radni uczcili to minutą ciszy.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego na rok 2012” wraz z autopoprawką.

Projekt niniejszej uchwały wraz z autopoprawką został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej.

Komisja Budżetu, Mienia i Finansów również pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały wnosząc jednocześnie poprawkę.

Przewodnicząca Sejmiku odczytała wniosek Komisji Budżetu Mienia i Finansów informując iż komisja w drodze głosowania pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie przeniesienia kwoty 200 tysięcy złotych z poz. 30 gmina Cisna obniżając do kwoty 1 mln zł i utworzyć nową pozycję w wykazie dla Gminy Nowy Żmigród przeznaczając kwotę z przeniesienia w wysokości 200 tysięcy złotych na rozpoczęcie nowego zadania. Gmina ta zrezygnowała z zadania „Moje boisko – Orlik 2012” w roku 2012.

Wniosek komisji w tej sprawie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku poddała pod głosowanie poprawkę zaproponowaną przez Komisję Budżetu, Mienia i Finansów.

Za poprawką głosowało 27 radnych, 1 radny był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Poprawka została przyjęta.

Następnie Przewodnicząca Sejmiku poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką i przyjętą przez Sejmik poprawką.

Za podjęciem uchwały głosowało 27 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXI/350/12 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVII /287/12 w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego jednostkom samorządu terytorialnego na realizację programu „Moje boisko – Orlik 2012” w 2012 roku.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Komisję Budżetu, Mienia i Finansów.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXI/351/12 została przyjęta jednogłośnie (28 głosami za) i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Muzeum Narodowemu Ziemi Przemyskiej w Przemyślu bonifikaty od opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych stanowiących własność Województwa Podkarpackiego.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu, Mienia i Finansów, Komisję Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Komisję Gospodarki i Infrastruktury.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXI/352/12 została przyjęta jednogłośnie (29 głosami za) i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminów zakończenia zbiorów roślin uprawnych na terenie województwa podkarpackiego.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXI/353/12 została przyjęta jednogłośnie (29 głosami za) i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2012.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXI/354/12 została przyjęta jednogłośnie (29 głosami za) i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek zwrotu radnym Województwa Podkarpackiego kosztów przejazdu w podróży służbowej pojazdem samochodowym niebędącym własnością samorządu województwa.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Główną.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXI/355/12 została przyjęta jednogłośnie (29 głosami za) i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Główną.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXI/356/12 została przyjęta jednogłośnie (29 głosami za) i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z wnioskiem o połączenie Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Dębicy i Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Leżajsku w Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w Dębicy.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXI/357/12 została przyjęta jednogłośnie (29 głosami za) i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z wnioskiem o przekształcenie Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Mielcu w Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w Mielcu.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXI/358/12 została przyjęta jednogłośnie (29 głosami za) i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planu finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale w 2011 roku.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska oraz Komisję Budżetu, Mienia i Finansów.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXI/359/12 została przyjęta jednogłośnie (29 głosami za) i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zmian w planie finansowym Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale na rok 2012.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska oraz Komisję Budżetu, Mienia i Finansów.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXI/360/12 została przyjęta jednogłośnie (29 głosami za) i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działalności telekomunikacyjnej przez Województwo Podkarpackie.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Infrastruktury.

Radna Ewa Draus prosiła o szczegółowe uzasadnienie ponieważ przedstawione określa tylko, że chodzi o sieć szerokopasmową i porozumienia pomiędzy ministerstwem a samorządem. Radna zwróciła się z prośbą aby dyrektor wyjaśnił szczegółowo na czym będzie polegać ta działalność i co zawiera porozumienie.

Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego – pan Sławomir Cynkar wyjaśnił, że podjęcie działalności telekomunikacyjnej wiąże się bezpośrednio z realizacją projektu „Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej” i obowiązek taki następuje w momencie podjęcia jakichkolwiek działań związanych z inwestycją. W momencie rozpoczęcia procesu inwestycyjnego tj. projektowania Samorząd Województwa musi być zgłoszony do rejestru Urzędu Telekomunikacji Elektronicznej tj. do regulatora aby wypełnić wymogi ustawy telekomunikacyjnej. Zakres, który zostanie tam zapisany dotyczy zakresu zgodnego z wnioskiem a więc świadczenia usług hurtowych. W wyniku wytworzenia tej sieci takie usługi hurtowe będą świadczone operatorom telekomunikacyjnym.

Radna Ewa Draus stwierdziła, że nie rozumie wyjaśnień złożonych przez dyrektora i prosiła aby konkretnie określił o jakiej umowie mówi i kto jest jej stroną.

Pan dyrektor Sławomir Cynkar wyjaśnił, że Samorząd Województwa podjął decyzję o realizacji projektu „Sieć szerokopasmowa”. Po złożeniu wniosku w i jego ocenie w 2010 r. i na początku 2011 roku w dniu 11 marca w imieniu Samorządu Województwa Marszałek wspólnie z członkiem Zarządu

Województwa podpisali umowę o dofinansowaniu w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na realizację sieci szerokopasmowej Województwa Podkarpackiego , chodzi o projekt na podstawie, którego będzie budowane ponad 2 tysiące kilometrów światłowodów, 189 węzłów dystrybucyjnych i 14 węzłów sieci szkieletowej . Mowa tu o zakresie projektu, który bezpośrednio dotyczy tego wniosku, o którym wspomniał. Ta działalność z tego wynika, więc jeżeli rozpoczną proces inwestycyjny tj. projektowanie i budowa sieci to samorząd musi zostać zgłoszony do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych tj. stają się przedsiębiorstwem telekomunikacyjnym. Poinformował , że obowiązek taki wynika z ustawy telekomunikacyjnej i ustawy o wspieraniu usług szerokopasmowych.

Radna Ewa Draus zwróciła uwagę, że dyrektor użył stwierdzenia jeżeli zaczniemy projektowanie i w związku z tym ma pytanie czy są jakieś wątpliwości.

Pan dyrektor Sławomir Cynkar wyjaśnił, iż jest to wymóg przed rozpoczęciem procesu inwestycyjnego i nie jest to obawa, że rozpoczną lecz muszą to zrobić zanim rozpoczną. Poinformował również, że podpisana została umowa na obsługę prawną i spłynęły pierwsze dokumenty tj. opinia prawna dotycząca trybu wyboru i pierwsze projekty na specyfikację istotnych warunków zamówienia na sprzęt z pomocy technicznej do biura projektu i projekt specyfikacji istotnych warunków zamówienia na postępowanie na inżyniera kontraktu - dużego inżyniera i tak jak wyjaśniał to na posiedzeniach komisji chodzi o inżyniera w zakresie budowlanki, zarządzania, obsługi ekonomicznej, promocji i szkoleń.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 27 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXI/361/12 stanowi załącznik nr 18 do protokołu

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem wiaty w trybie bezprzetargowym przez Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Infrastruktury oraz Komisję Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXI/362/12 została przyjęta jednogłośnie (28 głosami za) i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie użyczenia pomieszczeń przy ul. Targowej 1 w Rzeszowie dla Stowarzyszenia Szczęśliwy Dom im. Józefa i Wiktorii Ulmów z dziećmi.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Infrastruktury

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXI/363/12 została przyjęta jednogłośnie (26 głosami za) i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w statucie Galerii Sztuki Współczesnej w Przemyślu.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXI/364/12 została przyjęta jednogłośnie (28 głosami za) i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXI/365/12 została przyjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Specjalistycznemu Zespołowi Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXI/366/12 została przyjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXI/367/12 została przyjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Terapii Uzależnień w Rzeszowie.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXI/368/12 została przyjęta jednogłośnie (26 głosami za) i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Obwodowi Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXI/369/12 została przyjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Obwodowi Lecznictwa Kolejowego w Przemysłu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXI/370/12 została przyjęta jednogłośnie (25 głosami za) i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli,

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr XXI/371/12 została przyjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej.

Radna Ewa Draus stwierdziła, że dla niej uchwała jest niezrozumiała z tego tytułu iż jasno wynika z niej, że chodzi o mnożenie stanowisk dyrektorskich w szpitalu, który do tej pory nie istniały. Zwróciła się z pytaniem czemu ma służyć takie mnożenie stanowisk w obecnej sytuacji szpitali.

Członek Zarządu Województwa – pan Sławomir Miklicz wyjaśnił, że nie ma tutaj mnożenia stanowisk. Jeśli porówna się niniejszy statut z poprzednim to nie

można zastosować mnożnika, zmienia się tylko podległość pod poszczególnych zastępców poszczególnych pionów i to jest zmiana dopasowująca funkcjonowanie szpitala do kompetencji osób, które zarządzają. Zwrócił się do radnej, że jeśli porównałyby nowy statut do poprzedniego to nie znalazłaby zmian co do mnożenia ilości stanowisk. Jeśli chodzi o szczegóły, jakie piony podległe są danemu dyrektorowi czy zastępcy według nowego statutu to przedstawi je dyrektor departamentu Ochrony Zdrowia.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia – pani Teresa Gwizdak poinformowała, że zmiana polega na tym, iż wcześniej był Zastępca Dyrektora ds. administracyjno – technicznych a teraz na to miejsce jest propozycja Zastępcy Dyrektora ds. Ekonomiczno – Finansowych/ Główny Księgowy. Temu stanowisku będą podlegać działy i samodzielne stanowiska, które są bezpośrednio odpowiedzialne za finanse szpitala i gospodarkę finansową. Za te działania będzie odpowiadał Dział Finansowo – Księgowy, Dział Zaopatrzenia i Magazynów, Sekcja Zamówień Ekonomicznych. W tej chwili te działy Zamówień Publicznych czy stanowisko ds. Funduszy Pomocowych funkcjonowały w ramach działu Organizacyjno – Prawnego. Dyrekcja i Rada Społeczna szpitala stwierdziły, że logicznym jest aby ta sekcja przez którą praktycznie przebiegają wszystkie pieniądze szpitala zostały wyłączone ze struktury działu i była ona powiązana z pionem finansowym. Dotyczyło to także stanowiska zajmującego się pozyskiwaniem środków finansowych z funduszy unijnych. Ponadto jeszcze jedna ujęta kwestią był Dział Transportu, który zatrudniał jednego pracownika, w związku z czym logiczne było zlikwidowanie tego działu a obowiązki tej osoby zostały włączone do Działu Techniczno - Gospodarczego.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 27 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXI/372/12 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 r. wraz z autopoprawkami.

Projekt niniejszej uchwały wraz z autopoprawkami został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu, Mienia i Finansów.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały wraz z autopoprawkami.

Uchwała Nr XXI/373/12 została przyjęta jednogłośnie (27 głosami za) i stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego wraz z autopoprawkami.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu, Mienia i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Infrastruktury.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały wraz z autopoprawkami.

Uchwała Nr XXI/374/12 została przyjęta jednogłośnie (26 głosami za) i stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim w 2011 roku.

Powyższy materiał stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Zatrudnienia – pan Bronisław Tofil przedstawił stanowisko komisji kierowane do Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie środków Funduszu Pracy przeznaczonych na finansowanie aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w 2012 roku.

Stanowisko niniejsze stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

Radna Ewa Draus stwierdziła, że stanowisko komisji, które przedstawił radny Bronisław Tofil, a której ona również jest członkiem jest bardzo ważne. Nie można tak przejść nad pogarszającą się sytuacją na rynku pracy i prosi aby dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w krótki sposób powiedział o niepokojących faktach, które znalazły się w zaprezentowanym stanowisku. Radna stwierdziła, że chce jednocześnie zwrócić uwagę, że w Województwie Podkarpackim cały czas wzrasta bezrobocie i zmniejszają się pieniądze na przeciwdziałanie temu zjawisku i na wszelkie formy subwencjonowania zatrudnienia. Najgorsza jest sytuacja kobiet i uważa, że powinno to podlegać analizie szczególnie w sytuacji planowanej reformy emerytalnej podnoszącej wiek emerytalny dla kobiet. Sytuacja jest bardzo niepokojąca i uważa iż powinna zostać zaplanowana debata na temat sytuacji na rynku pracy. Natomiast teraz prosi aby dyrektor WUP przedstawił krótko najważniejsze zmiany na rynku pracy.

Radna Lidia Błądek stwierdziła, że bardzo niepokojące jest to co dzieje się w Województwie Podkarpackim oraz w kraju w zakresie bezrobocia. Sposobem na rozwiązywanie problemów w naszym kraju nie jest podnoszenie wieku emerytalnego lecz tworzenie nowych miejsc pracy dla ludzi młodych aby nie musieli wyjeżdżać za granicę za chlebem, wykonywać często prace poniżej ich kwalifikacji zawodowych. Trzeba po prostu w kraju stworzyć 3 miliony miejsc

pracy. Z informacji jakie przedstawiają niektórzy parlamentarzyści wynika, że już drugi rok część środków Funduszu Pracy jest przez rząd zatrzymywana. Radna zwróciła się z pytaniem do Marszałka Województwa – jako Przewodniczącego Konwentu Marszałków czy Marszałkowie Województw interesowali się problemem Funduszu Pracy bo każdy z nas płaci na Fundusz Pracy. Radna pytała czy skierowano jakieś wystąpienie do Prezesa Rady Ministrów dlaczego rząd przetrzymuje te pieniądze w jakimś depozycie i co się z nimi dzieje. Zwróciła się również z pytaniami: ile środków finansowych otrzymało Województwo Podkarpackie z Funduszu Pracy w ubiegłym roku i w tym roku i o ile jest to mniej niż w latach 2005 – 2007 bo wtedy te pieniądze szły strumieniem i nie zatrzymywano ich w budżecie, ile konkretnie w Województwie Podkarpackim utworzono miejsc pracy z inicjatywy opozycji dzięki środkom Wojewódzkiego Urzędu Pracy. Radna stwierdziła, że jak patrzy na sprawozdanie to wydaje się jej iż za dużo wydają na tzw. promocję, nie wiadomo po co tyle publikacji i komu oraz czemu mają one służyć. Ponadto za mało środków wydaje się na tzw. aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu, za mało funduszy z Kapitału Ludzkiego idzie na ten cel i powinna być zmiana w wykorzystaniu tych środków – jak najmniej na tzw. propagandę a jak najwięcej na koncentrację i aktywne formy zwalczania bezrobocia. Radna zwróciła się z apelem do Marszałka Województwa aby w sprawie Funduszu Pracy Zarząd na kolejną sesję Sejmiku przygotował stanowisko z wystąpieniem do Prezesa Rady Ministrów w sprawie zmniejszania środków z Funduszu Pracy.

Pan Marszałek Mirosław Karapyta odnosząc się do wystąpienia radnej stwierdził, że wachlarz pytań był bardzo szeroki począwszy od ogólnego pytania dotyczącego zainteresowania Konwentu Marszałków problematyką Funduszu Pracy. Poinformował, że na stronie internetowej Samorządu Województwa jest zakładka pn. Konwent Marszałków i na takim posiedzeniu podejmowanych jest około 30, 40 stanowisk. Stwierdził, że rzeczywiście przedstawiał się jako Przewodniczący Konwentu Marszałków RP ponieważ cykl pracy Konwentu jest taki, że rotacyjnie co pół roku zmienia się w nim przewodnictwo i nie jest to funkcja z wyboru lecz wynikająca z pewnej ciągłości w Samorządzie Województwa. Ta kadencja trwa do półroczu, ostatnie posiedzenie Konwentu Marszałków zapowiedziane jest w dniach 2-3 lipca br. ponieważ w związku z przygotowaniami do EURO wielu Marszałków będzie zajętych. Jeśli chodzi natomiast o odniesienie się do problematyki to chce poinformować, że na ten temat była dyskusja podczas ostatniego posiedzenia w Rzeszowie, w którym uczestniczył Minister Pracy i Polityki Socjalnej - pan Władysław Kosiniak – Kamysz i jest to odpowiedź do takiego szerszego zainteresowania. Jeśli chodzi natomiast o dane, sugestie i informacje sformułowane w pytaniu to jeżeli trzeba to odniosą się w odpowiedzi do zapytania radnej, natomiast jak najbardziej słuszną jest sugestia odnośnie posiedzenia Zarządu i przygotowania materiału na kolejną sesję w celu wypracowania stanowiska i co do tego nie ma wątpliwości i myśli iż w tym względzie zaspokoi oczekiwania radnej.

Radny Czesław Łączak podziękował za przygotowanie opracowania. Stwierdził, że wydaje się iż mamy obraz rzetelny co dzieje się w Województwie Podkarpackim i oprócz tego, że jesteśmy już na czwartym miejscu największego bezrobocia w Polsce to nie bez znaczenia jest również dochodowość, uzyskiwane dochody z pracy, które są praktycznie najniższe w Polsce. Stąd też dziękuje Marszałkowi za zainteresowanie się również sprawą bardziej techniczną funkcjonowania biznesu w Województwie Podkarpackim. Mieliśmy już tutaj kilka apeli i większość, która jest w Sejmiku ma możliwości aby funkcjonujący obecnie rząd chociaż trochę uwzględnił nasze postulaty, chociażby przygotowane stanowisko w sprawie bezrobocia. Radny stwierdził, że myśli iż Sejmik powinien skorzystać z obecności na sesji posłanek do Parlamentu Europejskiego, Sejmu aby usłyszeć co jest do przeniesienia na Województwo Podkarpackie i z czego będziemy mogli być zadowoleni przy następnym rozpatrywaniu sytuacji na rynku pracy.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że w związku z tym iż radna Ewa Draus zgłosiła zapytanie do dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy UP, który nie jest obecny na sali obrad, to zostanie ono skierowane do WUP z prośbą o udzielenie jej odpowiedzi.

Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie za 2011 rok.

Sprawozdanie powyższe stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Radna Lidia Błądek stwierdziła, że ona się przygotowała do wypowiedzi ale zastanawia się czy jest sens mówić jeśli nikt nie jest w stanie odpowiedzieć na pytania, z tego co wie to dyrekcja WUP liczy trzy osoby i nikt się nie raczył pofatygować, nie wie również kto z Zarządu odpowiada za te kwestie. Jeśli nie potrafią ściągnąć dyrekcji WUP to powinien odpowiadać członek Zarządu i ona nie wyobraża sobie takiej sytuacji bo zdarza się ona po raz pierwszy, że dyrekcja WUP lekceważy sobie Sejmik. Po to się zbieramy aby podyskutować i dokonać analizy a to na dzisiejszej sesji jeden z ważniejszych punktów, tym bardziej, że sytuacja w kraju w tym zakresie jest dramatyczna.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała radnych, że otrzymała właśnie informację iż dyrektor WUP dojeżdża na posiedzenie Sejmiku. Sejmik procedował w dniu dzisiejszym dosyć szybko i w związku z tym dyrektor nie zdążył przyjechać.

Radny Bronisław Tofil zgłosił wniosek formalny o ogłoszenie 10 minutowej przerwy w obradach sesji Sejmiku.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu ze strony radnych odnośnie ogłoszenia przerwy, to ją zarządzi.

W związku ze zgłoszonym sprzeciwem ze strony radnej Lidii Błądek Przewodnicząca Sejmiku poddała wniosek formalny pod głosowanie.

Za wnioskiem głosowało 17 radnych, 4 radnych było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodnicząca o godzinie 12.10 ogłosiła przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady.

Radna Lidia Błądek stwierdziła, że myśli iż źle się dzieje jeśli osoby z jednostek wojewódzkich nie przychodzą na sesje Sejmiku i pytania trzeba powtarzać. Zwróciła się do dyrektora WUP, że szkoda iż nie było go podczas realizacji poprzedniego punktu porządku obrad bo mówiono już trochę o sytuacji na runku pracy. Poinformowała, że ma kilka pytań do dyrektora WUP, bowiem niepokoi ją bardzo mała aktywność WUP, w ubiegłym roku w zakresie popierania aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu, sytuacja w kraju jest taka a nie inna i należy tworzyć miejsca pracy i popierać młodych zarówno w mieście jak i na wsi, tworzenie miejsc pracy przez kobiety., wydłużanie wieku emerytalnego nie jest panaceum. Stwierdziła, że myśli iż w naszym kraju można byłoby skrócić wiek emerytalny gdyby była inna polityka i inaczej by to wszystko funkcjonowało. Zwróciła się z prośbą do dyrektora WUP aby przedstawił od 2005 roku jakie kwoty otrzymywało województwo z Funduszu Pracy. Jak wiadomo jest to fundusz celowy utworzony w celu przeciwdziałania bezrobociu i w związku z tym na co te pieniądze w ostatnich dwóch latach wydano, ile utworzono miejsc pracy bo niestety nasze województwo pod względem bezrobocia zajmuje jedną z najwyższych pozycji w kraju – prawie 16% tj. czwarte miejsce w kraju. Bezrobocie za ten rok zwiększa się. Niepokojące są również migracje z naszego województwa . Radna pytała jak działa EURES, jakie są informacje o Polakach z naszego województwa pracujących za granicą, w jaki sposób im się pomaga a zwłaszcza młodzieży, czym się zajmuje WUP, ilu osobom pomógł i jakiego rodzaju była to pomoc. Z informacji przekazywanych od parlamentarzystów wynika, że Minister Finansów część środków Funduszu Pracy zabrał w ubiegłym roku nie wiadomo na jakie cele i podobno w tym roku nie wszystkie środki mają być wykorzystane – radna pytała jak wygląda sytuacja w tym zakresie. Pytała również ile miejsc pracy utworzono, ile środków przeznaczono na podjęcie nowych działalności gospodarczych w województwie. Stwierdziła, że nie wie dlaczego wydaje się tyle środków na publikacje chwając się jeszcze iż jest to osiągnięcie. Tak wiele środków wydawanych jest na promocję województwa a tak naprawdę nie widać efektów w stosunku do ponoszonych kosztów, Zwróciła się z pytaniem jak dyrektor ocenia jakie ma efekty przeciwdziałania bezrobociu w województwie bo jest to główny cel WUP oraz ile najdłużej w ubiegłym roku składający wnioski do Programu Kapitał Ludzki czekali na ich rozpatrzenie i ile wynosi średni czas, jaki jest najdłuższy i najkrótszy termin oczekiwania na

rozpatrzenie wniosku i dlaczego ten czas zdaniem przedsiębiorców jest stosunkowo długi. Zresztą podobnie w naszych instytucjach, zarówno w PARP-ie i w województwie jest podobnie bo takie skargi otrzymuje od przedsiębiorców i nie wiadomo z czego wynika. U niej w urzędzie jeśli przychodzi dana osoba to otrzymuje 99% a czasem 100% informacji co należy zrobić aby problem załatwić, i p o to są urzędy aby obywatela poinformować a nie trzymać wniosek 3 miesiące a później napisać, że brakuje jakiegoś zaświadczenia. Jest to traktowanie obywateli jak w minionej epoce. Radna kończąc swoją wypowiedź zwróciła się z prośbą o uściślenie informacji i pokazanie przez dyrektora pozytywnej strony jego działań.

Pan Konrad Fijołek – dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie odniósł się do wystąpień radnych. Poinformował, że jeśli chodzi o kwestię Funduszu Pracy to jest to fundusz celowy będący w gestii Ministra Pracy i Polityki Socjalnej i podlega on podziałowi na poszczególne województwa według stosownego algorytmu, który jest określony w ustawie, stąd podział środków funduszu przebiega przede wszystkim w oparciu o tenże algorytm. Jeśli chodzi o minione lata to warto przypomnieć i podkreślić, że rok 2009 był tym, kiedy Fundusz Pracy zdecydowanie wzrósł i wyniósł ponad 226 milionów złotych na nasze województwo. Rok 2010 był rokiem znakomitego prosperity i wysokich składek Funduszu Pracy, zatem także algorytm na poszczególne województwa był rekordowo duży. W sumie w 2010 roku województwo miało około 390 milionów złotych, lecz niestety po 2010 roku kiedy nastąpiła trudna sytuacja budżetowa państwa (Fundusz Pracy jest państwowym funduszem celowym) , w roku 2011 decyzją Ministra Finansów połowa środków Funduszu Pracy została zamrożona na kontach w ramach tzw. uzdrawiania finansów publicznych. Powiatowe Urzędy Pracy, które przede wszystkim wydają środki z Funduszu Pracy na aktywne formy zwalczania bezrobocia a WUP pośredniczy jedynie w przekazywaniu decyzji. W 2011 roku była zdecydowanie niższa alokacja środków Funduszu Pracy tj. około 140 milionów złotych plus to wszystko co udało się w trakcie roku uzyskać z rezerw Ministra Pracy, z rezerwy na programy specjalne, z rezerwy na usuwanie skutków powodzi. W sumie dało to blisko 160 milionów złotych. Z Funduszu Pracy na 2012 rok algorytm przewiduje ponad 8 milionów złotych więcej tj. blisko 150 milionów złotych z Funduszu Pracy na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu. 35% środków Funduszu Pracy, które jest w gestii Samorządu Województwa w br. tj. ponad 52 miliony złotych zostało przewidzianych na aktywizację osób młodych na rynku pracy. W Województwie Podkarpackim osoby poniżej 34 roku życia stanowią najwyższy odsetek wśród bezrobotnych i aby reagować na trudną sytuację, o której mówiła radna Lidia Błądek właśnie te 35% Funduszu Pracy zostało skierowane na aktywizację osób młodych poniżej 34 roku życia. Jest to pierwszy element próby reagowania na to dzieje się w obszarze bezrobocia. Drugi obszar to wszystkie te działania, które

podejmowane są w sięganiu do rezerwy Ministra Pracy – rezerwy na programy specjalne i powodziowe. Ostatnio WUP wstępnie podzielił środki z rezerwy przypadające na nasze województwo w postaci 6,5 miliona złotych a pozostałe programy powodziowe, które zgłaszają powiatowe Urzędy Pracy w kwocie blisko 10 milionów złotych trafiły wnioski do Ministra Pracy i mają nadzieję, że z tej kwoty uda się sporo uzyskać dla naszego województwa. Bardzo ważną kwestią jest również ta wynikająca ze świadomości iż środków z Funduszu Pracy ze względu na stan finansów publicznych państwa jest niewystarczająco, WUP za zgodą Samorządu Województwa postanowił poszukać innych możliwych źródeł wsparcia powiatowych Urzędów Pracy i należy pochwalić się iż w Województwie Podkarpackim jako jedynym w skali całego kraju udało się wymyślić sposób aby z PO Kapitał Ludzki przeznaczyć część środków. Dzieje się to w postaci osobnego konkursu w ramach PO KL skierowanego wyłącznie do powiatowych Urzędów Pracy a dzięki temu, że nie mają dostępu do środków inne podmioty, to kolejna alokacja w wysokości 35 milionów złotych trafi w tym roku do powiatowych Urzędów Pracy. WUP jest tej chwili w trakcie oceniania wniosków, które zgłosiły wszystkie powiatowe urzędy i dzięki temu sprytnemu sposobowi ważnemu dla prowadzenia aktywizacji bezrobotnych udało się zyskać dodatkowe środki i powiatowe Urzędy Pracy w naszym województwie mają jedną z najlepszych sytuacji w porównaniu z innymi powiatowymi Urzędami Pracy w skali całego kraju. Jeśli chodzi o Fundusz Pracy to rzeczywiście Minister Pracy na razie jeszcze zamraża środki, mówi się że w tej chwili jest około 11 miliardów złotych na koncie i trwają prace w ministerstwie ale kwestia ewentualnych pomysłów legislacyjnych w tym obszarze to już pytanie do ministerstwa. Jeśli chodzi o kobiety to WUP zlecił specjalne ewaluacyjne badanie na temat sytuacji kobiet na podkarpackim rynku pracy i już są jego wyniki a na prośbę i w konsultacji z radną Ewą Draus będą organizować w tym roku specjalną konferencję poświęconą roli i sytuacji kobiety na podkarpackim rynku pracy. Wstępnie termin przewidziany jest na czerwiec br., odbędzie się tam dyskusja na temat wniosków z tego raportu a nie są one szczególnie optymistyczne bo sytuacja podkarpackiej kobiety, która trafia do grona bezrobotnych jest na pewno trudniejsza niż w innych regionach kraju. Są to najważniejsze kwestie jeśli chodzi o kwoty. Ponadto obecnie ogłoszono konkurs z PO KL nr 6.2 dotyczący dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. W jego ramach również powiatowe Urzędy Pracy będą składać wnioski i WUP chce aby tegoroczna wysokość alokacji niezależnie od źródeł sięgnęła przynajmniej poziomu z roku 2009. Nie mówi o roku 2010 bowiem był on wyjątkowy a poziom z 2009 pozwoliłby zabezpieczyć najważniejsze potrzeby zwłaszcza w obszarze młodych osób bezrobotnych. Jeśli chodzi o pytanie dotyczące PO KL i terminów to nie do końca rozumiał pytanie bowiem on bezpośrednio nie ma do czynienia z przedsiębiorcami a jedynie z projektodawcami, którzy w ramach PO KL, przykładowo priorytetu VIII, który wzmacnia potencjał gospodarki, może rozmawiać i terminy dla projektodawców są ustalane i ogłaszane w ramach systemu wdrażania PO KL w całym kraju, niemniej jednak należy podkreślić, że

w momencie zamykania konkursu ocena wniosków – jeśli nie ma ich nadzwyczajnie dużo trwa około 20 dni, jest też czas paru dni na odwołania i raczej terminy są dotrzymywane (ostatnio była kontrola) i zarówno proces oceny, podpisywania umów i moment realizacji zwłaszcza w priorytecie VIII przebiega sprawnie. Pan dyrektor dodał, że na przełomie 2011/12 roku przeprowadzali dwa konkursy na szkolenia dla przedsiębiorstw, które już istnieją na podnoszenie kwalifikacji pracowników przedsiębiorstw. Na oba konkursy wpłynęło bardzo dużo wniosków bo ponad 300 w jednym i niespełna 300 w drugim i w związku z tym iż alokacja była ograniczona tylko kilku najlepszych projektodawców zmieściło się w alokacji. Jednak patrząc na dobrą jakość wniosków ze strony przedsiębiorców przy wsparciu Zarządu Województwa udało się zwiększyć alokację na konkurs po to aby wszystkie wnioski, które zyskały ponad 60 punktów mogły dostać dofinansowanie, po to aby przedsiębiorco i występującym w ich imieniu sprzyjać i aby nie musieli czekać na kolejny konkurs. Ponadto po ostatniej wizycie w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego zawnioskowali aby w razie konieczności w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki tzw. realokacji zgłosili gotowość wykorzystania jeszcze większych środków i wykazali sprawność wykorzystania środków zwłaszcza w Priorytecie VIII i dzięki temu wiarygodność województwa jest duża i są dosyć duże szanse aby w 2013 roku dostać dużo dodatkowych środków liczonych w kwocie setek milionów złotych.

Radna Ewa Draus stwierdziła, że ma wrażenie iż dyrektor się pomylił jeśli chodzi o kwoty jakie uzyskano z rezerwy pana ministra i w ogóle wysokość rezerwy.

Pan dyrektor Konrad Fijołek wyjaśnił, że istotnie z rezerwą jeśli chodzi o Fundusz Pracy mieli o tyle problem, że Minister Pracy ze względu na to iż pierwotnie wyliczony algorytm środków Funduszu Pracy wskazał, że w naszym województwie wzrosło o 1,5 miliona ze 146 do 148 a były województwa, którym znacznie obniżył się ten wskaźnik i w związku z tym przydzielając rezerwę dokonał pewnej zmiany obcinając naszemu województwu 2 miliony złotych z rezerwy, zatem będą jeszcze walczyć przy poparciu Komisji i Zarządu w ministerstwie aby przynajmniej część tych środków do rezerwy przywrócić. Niemniej można powiedzieć, że w tej chwili podzielono już wstępnie 6, 5 miliona złotych z rezerwy dla wszystkich powiatowych urzędów, które napisały tzw. programy specjalne. Jeśli będzie potrzeba informacji jaki powiat jakie środki to po zatwierdzeniu decyzji przez Ministra Rozwoju Regionalnego będzie można przekazać wstępną informację w tym zakresie. Oprócz tej kwoty 6,5 miliona złotych jest jeszcze na niespełna 10,5 miliona złotych wniosków na usuwanie skutków powodzi z rezerwy ministra zgłoszonych bezpośrednio do ministra bowiem są dwie drogi dzielenia tych środków. Pan dyrektor kończąc swoją wypowiedź poinformował, że WUP po zsumowaniu wszystkich środków, o których mówił wcześniej jest w stanie przekazać kwotę około 200 milionów złotych na powiatowe Urzędy Pracy na aktywizację bezrobotnych w bieżącym roku.

Radny Tadeusz Pióro prosił o uściślenie i pytał czy dobrze zrozumiał iż stanowisko przedstawione na sesji przez Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Zatrudnienia – pana Bronisława Tofila zostało skierowane do Zarządu, który po przeanalizowaniu wprowadzi na następną sesję w formie uchwały Sejmiku.

Przewodnicząca Sejmiku potwierdziła, że radny dobrze zrozumiał.

Informacja o stanie realizacji Komponentu Regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w województwie podkarpackim.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Informacja o realizacji zadań Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie w 2011 r.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

Informacja o realizacji w roku 2011 Wojewódzkiego Programu Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008-2020.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Informacja o realizacji zadań zawartych w Regionalnym Planie Działań na rzecz Zatrudnienia na 2011 rok.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Informacja na temat składowania zabytków z wykopalisk archeologicznych w województwie podkarpackim – stan obecny i perspektywy.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

Informacja na temat zabezpieczenia przeciwpowodziowego na terenie województwa podkarpackiego.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

Radna Ewa Draus pytała o stan realizacji Krajowego Programu Przeciwpowodziowego dorzecza górnej Wisły i realizacji w naszym województwie.

Dyrektor Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie – pan Stanisław Stachura poinformował, że Program górnej Wisły w tej chwili zatwierdzony i przyjęty przez rząd opiewa na ogólną kwotę 13,5 miliarda złotych, w tym dla Województwa Podkarpackiego jest 3-3,5 miliarda złotych, mieszczą się tu również trzy zbiorniki retencyjne, które znakomicie poprawiłyby sytuację powodziową w województwie tj. zbiornik Kąty – Myscowa na Wisłoce, Rudawka Rymanowska na Wisłoku i zbiornik Dukla. Ten system zbiorników a więc czynnego zabezpieczenia przeciwpowodziowego znakomicie zdałby egzamin szczególnie dla miast położonych wzdłuż tych rzek a więc jeśli chodzi o Wisłokę tj. Jasło, Dębica i Mielec, jeśli chodzi o Wisłokę tj. Krosno i Rzeszów. Zbiornik Kąty- Myscowa gdyby był zrealizowany złagodziłby falę powodziową a więc zmniejszył jej wysokość tylko dla Jasła o 120 cm, dla Dębicy o około 80 cm i dla Mielca około 53 cm. Jest to olbrzymi koszt. Niedawno zbiornik Kąty – Myscowa szacowany był na około 600 milionów złotych a obecnie szacuje się iż koszt inwestycji wyniesie około 1 miliarda złotych. Również stan wałów przeciwpowodziowych w Województwie Podkarpackim po ostatnich przeglądach (a są zobowiązani ustawą Prawo budowlane do systematycznego dokonywania ocen technicznych łącznie z badaniami geologicznymi) wykazuje, że około 259 km wałów wymaga modernizacji a więc podwyższenia i poszerzenia, zagęszczenia korpusu oraz zabezpieczenia filtracyjnego obojętnie jaką metodą tj. przesłoną izolacyjną czy też geomembraną, która jeśli chodzi o szkodniki to byłaby lepsza ponieważ nie podlega ona przegryzaniu przez bobry, które lubią mościć swoje legowiska m.in. w korpusach wałów. Po powodzi 2010 roku szkody w urządzeniach melioracyjnych oszacowano na kwotę 292 milionów złotych, dzisiaj można powiedzieć iż zostały one przywrócone do stanu technicznego sprzed powodzi. Wszystkie wyrwy zostały załatane, korony wałów naprawione i można już przyjmować wielkie wody ale nie w takiej wysokości jak miało to miejsce w 2010 roku ponieważ były to w niektórych miejscach wody o przepływie tzw. kontrolnych występujące raz na 300-500 lat. Mówi się ciągle o tzw. ochronie przeciwpowodziowej biernej w postaci wałów przeciwpowodziowych ale ona uznana jest jako jedna z najgorszych metod bo stwarza się pozorne warunki bezpieczeństwa dla osób, które żyją na zawalu a tak do końca nie jest. Połączenie biernych i czynnych systemów ochrony przeciwpowodziowej tj. budowa zbiorników, kształtowanie koryt rzecznych, podwyższenie wałów może dać 95% - 99% pewności. Jest opracowana dokumentacja zabezpieczenia przeciwpowodziowego górnej Wisły od województwa małopolskiego do województwa mazowieckiego, która wykazuje iż w niektórych miejscach wały

wiślane i dopływów powinny być podwyższone od 1,5 – 2,5 m. Można sobie wyobrazić, że jeśli powódź z 2010 roku w przypadku przerwania wałów niektórym załała domy po okna to w przypadku podwyższenia wałów teraz by mieli po dach. Dlatego też eksperci z Politechniki Krakowskiej pod przewodnictwem pani profesor Naklik proponują aby nie podwyższać w nieskończoność wałów a przygotować jeden duży zbiornik o pojemności około 20 mln metrów sześciennych, taka lokalizacja jest i byłby to polder, że istniejące wały byłyby tzw. wałami letnimi a potem stworzone byłyby opaskowe wały zimowe i w tym polderze o długości 20-30 km podzielonym na kwatery można byłoby zmagazynować przy dużych przepływach około 200 milionów metrów sześciennych wody. Nie wiadomo czy będzie to realne bowiem jest do przeniesienia około 4 tysiące gospodarstw gospodarstw po stronie świętokrzyskiej. Jest to warunek aby można było mówić o spokojnym śnie przy Wiśle Powiatu Mieleckiego, Tarnobrzieskiego, Stalowowolskiego i Województwa Lubelskiego oraz Mazowieckiego jako, że to spłaszczenie powodziowe od granicy powyżej Powiatu Mieleckiego do dolnej części Wisły byłoby znakomite w przypadku gdyby udało się wykonać te zbiorniki. Z doświadczenia wie, że każdy metr sześcienny zatrzymanej wody w górnej zlewni nawet na małych ciekach powoduje, że wody będzie mniej w odbiornikach takich jak Wisłoka a potem w Wiśle bo m.in. wybudowanie zbiornika Kąty – Myscowa i pozostałych zmniejszy o tyle dopływ do Wisły i poziom wody w międzywale Wisły. Chodzi o dobre utrzymanie międzywala, odkłady наносzonego rumoszu powodują iż międzywale Wisły w niektórych miejscach jest podwyższone o 1,5 m i to co się działo poniżej Tarnobrzega w Koćmierzowie w czasie powodzi spowodowane było m.in. zmniejszeniem przekroju poprzecznego Wisły i nastąpiło przelanie się wody przez korpus wału bo kilka kilometrów wyżej stan wody mieścił się doskonale i do korony wału brakowało jeszcze 70 cm. Dlatego też należy wielokierunkowo iść jeśli chodzi o utrzymanie urządzeń melioracji podstawowej a więc wałów przeciwpowodziowych, międzywali i rzek i m.in. to co Przewodniczący Komisji Rolnictwa – pan Władysław Stępień na każdym jej posiedzeniu podkreśla czyszczeniu międzywali z zakrzaczeń bo w powodzi 2010 roku zadrzewienie i zakrzewienie na wysokości Zawichostu spowodowało podwyższenie wysokości wody w granicach 70 cm. Należy budować również małe zbiorniki, na Wielopolsce planuje się budowę kilkunastu zbiorników o pojemności 11 milionów metrów sześciennych lecz zna ból ich budowy bowiem każdy zbiornik jeśli wkracza się na prywatne tereny powoduje totalny sprzeciw, wszyscy zgadzają się aby budować suche zbiorniki ale nie na ich terenie. Stąd stworzony program przewiduje m.in. kształtowanie koryt rzecznych i budowę suchych zbiorników wodnych i polderów, które znakomicie złagodzą przepływ a więc zagrożenie przeciwpowodziowe.

Radny Tadeusz Majchrowicz stwierdził, że ma krótką refleksję po wystąpieniu pana dyrektora. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji miała miejsce wyjazdowa sesja Sejmiku w Państwowej Szkole Zawodowej w Krośnie, gdzie pamięta scysję

pomiędzy Ś.P. Senatorem Stanisławem Zającem a ówczesną Wojewodą – panią Małgorzatą Chomycz. Spór dotyczył kwestii zalewu Kąty – Myscowa. Wspomina teraz o tym dlatego, że dyrektor powiedział iż inwestycja była szacowana na 600 milionów złotych a dzisiaj będzie kosztować 1 miliard złotych. Tyle kosztują polskie spory polityczne. Wtedy tylko i wyłącznie dlatego, że o „sprawę” Kąty – Myscowa zabiegał głównie Ś.P. Senator Stanisław Zając, zostało to z różnych powodów utracone i sprawa nadal się ciągnie. Senator nie żyje już ponad 2 lata a sprawa ta nie drgnęła z miejsca. Można powiedzieć, że do tej pory około pół miliona kosztują podatników spory polityczne jeśli w ogóle ta inwestycja się rozpocznie.

Radny Władysław Stępień stwierdził, że myśli iż pierwsze przymiarki do starania się o budowę zbiornika Kąty – Myscowa były w 1994 roku, on był wtedy drugi rok Posłem na Sejm RP. Sejm w tej sprawie opracował i skierował pod adresem kolejnych rządów kilkanaście dezyderatów i wszystkie rządy były za budową zbiornika, z tym że na ten nie było środków finansowych i dalej jesteśmy na takim samym etapie. Podejrzewa, że na obecnym etapie finansów państwa nadal nie będzie możliwości realizacji tego przedsięwzięcia ale należy czynić wszystko aby stworzyć ku temu warunki i aby ta historyczna budowa kiedyś się rozpoczęła. Poinformował, że chciałby skupić się na działaniach, które jesteśmy w stanie zrealizować aby zwiększyć bezpieczeństwo przeciwpowodziowe ludności Podkarpacia w realizacji górnej Wisły i realizacji programu przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 czerwca 2011 roku. Radny przedstawił kilka sugestii Komisji Rolnictwa stwierdzając, że w ramach środków rządowych, pozarządowych i unijnych jesteśmy w stanie zrealizować bardzo dużo w stosunku do stanu sprzed 2010 roku. Chce z satysfakcją podkreślić, że już trzy komisje współpracują w sprawie pilnowania realizacji uchwały Sejmiku i programów przeciwpowodziowych tj. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Zatrudnienia, Komisja Rewizyjna i Komisja Rolnictwa, Modernizacji Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska. W dniu 1 czerwca 2012 roku te trzy komisje odbędą kolejną wizytację i w czerwcu zostanie przedstawione Sejmikowi sprawozdanie z działań realizacji programów i wnioski jakie nasuwają się po roku czasu od podjęcia uchwały i dwóch latach od powodzi. Komisje już dzisiaj zwracają uwagę, że wspierając regionalne samorządowe programy modernizacji urządzeń melioracyjnych z udziałem wszystkich kanałów, które zabezpieczają przed powodzią i wzmacniają zabezpieczenie należy znaleźć środki na ich finansowanie. Komisja zwraca się również do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska aby w stosownej części to finansował i do Sejmiku aby w dialogu z rządem podjąć decyzje o zmianie przynależności spółek wodnych. Powinny one podlegać pod samorządy i mieć jasny system finansowania i jest to również element zwiększania bezpieczeństwa przeciwpowodziowego oraz należy we wszystkich gminach i powiatach domagać się planów zagospodarowania przestrzennego aby ludzie nie budowali się w sposób nieracjonalny na terenach zalewowych. Sejmik Województwa Podkarpackiego ma ogromną szansę aby

poprawić sytuację przeciwpowodziową wspólnie ze środkami będącymi w dyspozycji Wojewody Podkarpackiego. Prosi aby po wizytacji i przedstawieniu wniosków przez trzy komisje Sejmik podjął stosowne decyzje i skierował je na szczebel rządowy. Komisja zwraca się również z prośbą aby w ramach programu górnej Wisły była możliwość pewnych korekt jego realizacji, przynajmniej w pierwszej części bo jak wiadomo program jest opracowany do 2030 roku i te ogromne środki są wspólnymi samorządów wojewódzkich, gminnych, budżetu państwa i Unii Europejskiej. Jest jeszcze jeden poważny problem tj. zmiana mentalności postępowania urzędników zarówno w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska jak i Zarządu Wodnego w Krakowie w celu zwiększenia możliwości dostępu przedsiębiorców i tych, którzy tego potrzebują do pobierania żwiru i piasku z dna rzek, zwiększenia mobilności i pokonywania barier formalnych w celu uzyskiwania zezwoleń na wycinkę w międzywałach, bo są to elementy, które nie wymagają środków a znacznie poprawiają bezpieczeństwo. Ponadto w imieniu trzech komisji chce zwrócić uwagę czy nie powinniśmy spowodować wspólnie z podkarpackimi parlamentarzystami przesunięcia kompetencji, z których wynikałoby że RDOŚ podlegałyby pod Samorząd Województwa a nie pod stronę rządową – wtedy łatwiej byłoby współpracować w przyspieszaniu różnego rodzaju pozwoleń i opinii dotyczących zakresu ochrony środowiska. Są bowiem takie przypadki, że czasami przygotowanie dokumentacji na wykonanie konkretnego remontu wału przeciwpowodziowego, który trwa kilka miesięcy wymaga oczekiwania 2 czy też 3 lat. W ten sposób w Polsce nie da się przyspieszyć pomocy ludziom aby z większą nadzieją patrzyli na działania, które pomogą im bezpiecznie żyć. Radny kończąc swoją wypowiedź poinformował, że wszystkie przedstawione spostrzeżenia zostaną złożone w postaci formalnych wniosków i komisja zwróci się do Przewodniczącej Sejmiku, radnych i Zarządu Województwa aby Sejmik Województwa Podkarpackiego był inicjatorem znaczących zmian organizacyjnych, które bez dodatkowych środków ułatwią rozwiązywanie problemów przeciwpowodziowych na Podkarpaciu.

Radna Ewa Draus zwróciła uwagę, że dyrektor przedstawił pięknie wizję, którą dobrze zna od wielu lat i wie iż taka budowy zbiorników jest znana od 30 lat albo dłużej. Skoro w ubiegłym roku został uchwalony Program to chciałaby zapytać jaki jest harmonogram rzeczowo – finansowy i jaki jest etap projektowania zbiorników Kąty – Myscowa, Rudawka Rymanowska i Dukla. W 2005 roku był to etap przygotowania planów zagospodarowania przestrzennego dwóch gmin i wie iż zostało to zaniechane. Radna pytała jakie pieniądze zostały przeznaczone z budżetu państwa w ramach tego Programu na 2012 rok i kolejne na wykonanie dokumentacji projektowej przez RZGW i jaki jest etap jeśli chodzi o wykup gruntu i wszystkie plany. Radna podkreśliła, że chciałaby wiedzieć jaki jest etap zaawansowania a nie wizje do 2030. Jest to program rządowy więc powinien zawierać harmonogram rzeczowo – finansowy. Prosiła o przedstawienie go przynajmniej w przybliżeniu.

Pan dyrektor Stanisław Stachura poinformował, że zbiornik Kąty – Myscowa realizowany jest przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej jako inwestycja rządowa i w zasadzie na dzisiaj nie zmieniło się nic jeśli chodzi o stan przygotowania. Ma być jeszcze opracowany raport przyrodniczy i wystąpienie o tzw. decyzję środowiskową. Nie wie ile tam jest przeznaczonych środków ponieważ zajmuje się tym Kraków na styku z Krajowym Zarządem Gospodarki Wodnej w Warszawie i mają być m.in. zaangażowane w to środki unijne. Jest to pytanie raczej do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. Natomiast jeśli chodzi o przygotowanie ze strony jednostki, którą on reprezentuje to w ubiegłym roku zlecono 17 dokumentacji technicznych głównie na opracowanie wałów Wisły i wałów cofkowych. W pierwszej kolejności chciałby otrzymać projekt i przystąpić do realizacji odcinka wałów od Tarnobrzega, tzw. Skalnej Góry do Koćmierzowa i następny odcinek 14,5 km od ujścia Łęgu do granicy w Województwie Lubelskim i to są dwa najpilniejsze tematy. Oprócz tego są przygotowane dokumenty na ciąg dalszy obwałowania rzeki Wisłoki zarówno w Powiecie Mieleckim jak i Dębickim, obwałowanie Ropy w Powiecie Jasielskim i szereg innych. Jeśli chodzi o zbiorniki to w tej chwili na ukończeniu jest projekt zbiornika retencyjnego w Sędziszowie-Górze Ropczyckiej o pojemności około 3 milionów metrów sześciennych, który ma zabezpieczyć przed wylewami m.in. Sędziszowa, zaawansowany jest również zbiornik Łączki Kucharskie – Broniszów na styku gmin Wielopole i Ropczyce, który będzie chronił miasto Ropczyce. Zbiornik ten jest na etapie wydawania decyzji środowiskowej, natomiast w Górze Ropczyckiej jest ukończony projekt techniczny.

Radna Ewa Draus stwierdziła, że dyrektor wyczerpująco dokumentuje swoje działania i trudno jej uwierzyć iż osoba która tak wiele lat zajmuje się z oddaniem sprawami przeciwpowodziowymi nie zna programu krajowego, co jest tam przewidziane, w jakich latach i na jaką kwotę.

Pan dyrektor Stanisław Stachura odnosząc się do wypowiedzi radnej stwierdził, że kiedyś jak była pięciolatka to dokładnie z roku na rok wiadomo było jaka będzie realizacja. W chwili obecnej program jest przyjęty i ustalony na 2012 rok. Na 2012 rok zapotrzebowali środki w wysokości 7,6 miliona złotych i to otrzymają, są również na etapie uzgadniania programu robót na 2013 rok i myśli iż pod koniec czerwca br. będzie następne spotkanie u Pełnomocnika Rządu ds. Górnej Wisły, gdzie zostanie on dokładnie uściślony (bo mają do dzisiaj przesłać swoje propozycje) i on wie dokładnie co powinien i w jakiej kolejności realizować w Województwie Podkarpackim, przy czym muszą znać do końca środki jakie otrzymają, są to środki rządowe i w związku z powyższym wszystkie jego działania są im podporządkowane.

Radna Ewa Draus zwróciła się z prośbą o szczegółową informację pisemną na temat realizacji programu. Stwierdziła, że został on przyjęty ale wygląda na to, iż są to wirtualne pieniądze, nie ma zabezpieczonych środków po co więc dyrektor przedstawił program skoro jest on fikcją.

Pan dyrektor Stanisław Stachura wyjaśnił, że na bieżący rok środki są zabezpieczone, są prowadzone rozmowy pomiędzy Pełnomocnikiem Rządu, Ministrem Finansów a Europejskim Bankiem Inwestycyjnym i m.in. z EBI mają być współfinansowane wydatki związane z realizacją programu górnej Wisły.

Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2011”.

Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

Informacja o działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Rzeszowie, Tarnobrzegu, Przemyślu i Krośnie za 2011 r.

Powyższe informacje stanowią odpowiednio załączniki nr 42, nr 43, nr 44 i nr 45 do niniejszego protokołu.

Informacja Marszałka Województwa Podkarpackiego z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego (w okresie od 13 marca 2012 r. do 6 kwietnia 2012 r.) i wykonania uchwał Sejmiku.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Lidia Błądek poinformowała, że składa kilka interpelacji ponieważ zbliża się perspektywa finansowa 2014-2020 i trzeba przygotowywać nowe inwestycje aby później nowa koalicja mogła je realizować i „przecinać wstęgi”.

Radna złożyła interpelacje w sprawie:

- wprowadzenia inwestycji do WPI Województwa Podkarpackiego oraz przygotowania inwestycji do realizacji polegającej na budowie obwodnic miast: Nisko – Stalowa Wola, Sokołów Małopolski, Kolbuszowa, Tarnobrzeg oraz gminy Jeżowe / od drogi wojewódzkiej w Groblach do drogi nr 19 północną stroną omijającą wieś/ ,

Interpelacja niniejsza stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.

- realizacji inwestycji oraz wyposażenia Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie – w celu wykonania

remontów i inwestycji dostosowujących Szpital do wymogów sanitarnych zgodnie z zaleceniami Inspekcji Pracy.

Interpelacja niniejsza stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

- działalności spółki Podkarpacka Agencja Energetyczna Sp. z o.o.
Interpelacja niniejsza stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.
- działalności spółki Podkarpackie Centrum Hurtowe „AGROHURT” S.A.
Interpelacja niniejsza stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.
- realizacji inwestycji – Storczykarnia w Łańcucie.
Interpelacja niniejsza stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.
- finansowania przez Zarząd Województwa pod przewodnictwem Pana Marszałka obchodów „ku czci” Generała Świerczewskiego.
Interpelacja niniejsza stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.

Radna Ewa Draus stwierdziła, że nie uzyskała wszystkich odpowiedzi na jej zapytania z miesiąca lutego i marca, pisała również w wystąpieniu do Komisji Rewizyjnej skarżąc się na stan dokumentów i dlatego też jest zmuszona prosić o dodatkowe dokumenty dotyczące rozliczenia budowy obwodnicy Grębowa w ciągu drogi wojewódzkiej nr 871 Nagnajów – Tarnobrzeg – Grębów – Stalowa Wola w zakresie zawartej ugody sądowej 15.12.2011 r. na roboty budowlane na kwotę 776 813.34 zł.

Interpelacja w tej sprawie stanowi załącznik nr 53 do niniejszego protokołu.

Radny Władysław Turek zwrócił się z pytaniem w sprawie zwrotu dotacji przyznanej Stowarzyszeniu „Lepsze dziś” na uroczystości związane z uczczeniem rocznicy śmierci generała Świerczewskiego. Pytał jaka jest decyzja Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie zwrotu 10 tysięcy złotych na ww. uroczystości.

Pan Marszałek Mirosław Karapyta zauważył, że interpelacje radnej Lidii Błądek były wielowątkowe i bardzo szczegółowe dlatego też zapewnia iż członkowie Zarządu odpowiedzialni za poszczególne elementy odniosą się do tego w szczegółach. On ze swojej strony dziękuje za troskę o budżet województwa szczególnie w odniesieniu do pierwszego zagadnienia, które zostało rozbudowane o wiele elementów dotyczących nie tylko samego Urzędu Marszałkowskiego lecz także takich jednostek jak Agencja Energetyczna czy temat promocji. Kwestia ta zawsze budzi emocje, jest to problem mierzalności promocji i funduszy, które za tym idą i bardzo dobrze, że komisja będzie to analizowała. Poinformował, że chce

przypomnieć iż na wstępie pełnienia swojej obecnej funkcji kwestionował wiele zagadnień, które jak gdyby wynikały z automatu i co nam to przynosi. Pytanie to jest bardzo sensowne i zasadne i dlatego też popiera takie działania aby pieniądze, które wydawane są na promocję były wielokrotnie oglądane. Jeśli chodzi o kwestię problemu własności funkcjonowania spółek to agencja, o którą pytała radna powstała w poprzedniej kadencji Sejmiku i funkcjonowała kiedy radna również zasiadała w Sejmiku i w tej materii Członek Zarządu – pana Sławomir Miklicz dopilnuje aby departament zajmujący się sprawami nadzoru właścicielskiego udzielił radnej właściwej odpowiedzi. Jeśli chodzi o dotację, która budzi kontrowersje w wypowiedziach radnej Lidii Błądek oraz radnego Władysława Turka to sprawa jest poddawana bardzo szczegółowej analizie formalnej i prawnej ponieważ podmiot, który uzyskał dotację jest badany i analizowany czy te rzeczy, które były umieszczone we wniosku zostały zrealizowane i w jaki sposób. Każdy, w tym również on odnosi się do tego emocjonalnie ale chce zapewnić, że w wyniku tego nie zamierza podać się do dymisji bo jako Marszałek Województwa nie utożsamia się z tym co było efektem końcowym. Natomiast czy było to podane we wniosku poddane jest bardzo szczegółowej analizie i w tym momencie należy poczekać do wyników kontroli, która już się zakończyła i w najbliższym czasie Zarząd uwzględni w opinii prawników kto jaką decyzję podejmie. Podkreślił, że tutaj w efekcie finalnym grają bardziej emocje niż rzeczywista ocena. Poinformował, że odniesie się do ww. gdy będzie miał materiał. Rozmawiał przed chwilą z dyrektorem Szeligą na jakim etapie jest prowadzona kontrola, kiedy będą jej efekty i wyniki kontroli i częściowo już widział – gdzie nie zostały dopełnione przez wnioskodawców elementy, które uwzględniono we wniosku, są pewne uchybienia ale na ile i w jaki sposób to zostanie ocenione formalnie a nie emocjonalnie to czuje się w obowiązku przekazać. Poinformował, że on nie uczestniczył w uroczystościach i na pewno nie wzięłby w nich udziału gdyby wiedział, że tak będą wyglądały efekty i mówi to jako radny, obywatel województwa i Polak.

Radny Tadeusz Pióro złożył interpelację w sprawie drogi wojewódzkiej Nr 835 na odcinku Grabownica Starzeńska - Dynów.

Interpelacja niniejsza stanowi załącznik nr 54 do niniejszego protokołu.

Wicemarszałek Województwa – pan Zygmunt Cholewiński poinformował, że uchwała była podejmowana w czerwcu 2006 r. ale poprawki do niej były później. Regionalna Izba Obrachunkowa miała uwagi do Podkarpackiej Agencji Energetycznej w zapisach statutowych i były one wprowadzane w poprzedniej kadencji.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radni nie złożyli żadnych interpelacji ani zapytań.

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Sejmiku zamknęła obrady XXI sesji Sejmiku.

Sesja zakończyła się o godzinie 13.35.

**Przewodnicząca Sejmiku
Województwa Podkarpackiego
Teresa Kubas - Hul**

**Protokołowała:
Iwona Kielbasa**