

**Protokół Nr XXV/12 sesji
Sejmiku Województwa Podkarpackiego IV kadencji
z dnia 24 września 2012 roku.**

Sesja odbyła się w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy al. Ł. Ciepłińskiego 4 w Rzeszowie, rozpoczęła się o godzinie 11⁰⁰.
Udział w niej wzięli radni oraz zaproszeni goście.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu,

XXV sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego IV kadencji zwołana została przez Przewodniczącą Sejmiku – **Panią Teresę Kubas - Hul**, która otworzyła i prowadziła obrady.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła, że na sali jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Następnie Przewodnicząca omówiła porządek obrad sesji, który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o jej zwołaniu – *zawiadomienie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Przewodnicząca poinformowała, że na jej ręce wpłynęły wnioski Zarządu o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

1. uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2013.
2. uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Podkarpackiej Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Ustrzykach Dolnych.
3. uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/280/12 z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie udzielenia gminie Miejskiej Rzeszów pomocy finansowej.
4. uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/287/12 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego jednostkom samorządu terytorialnego na realizację programu „Moje boisko – Orlik 2012” w 2012 roku.
5. uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad udzielania stypendiów szczególnie uzdolnionym uczniom w roku szkolnym 2012/2013.
6. uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.

7. uchwały w sprawie nadania Pani Danucie Steczkowskiej odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
8. uchwały w sprawie nadania Przedsiębiorstwu Produkcji Kruszywa i Usług Geologicznych „KRUSZGEO” S.A. w Rzeszowie odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
9. uchwały w sprawie nadania Panu Hansowi Bollingerowi odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
10. uchwały w sprawie nadania Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Rzeszowie odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
11. autopoprawka do zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 rok.

Marszałek Województwa Mirosław Karapyta poprosił o nie wprowadzanie do porządku:

1. uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sanockiemu z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2013.
2. uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Podkarpackiej Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Ustrzykach Dolnych.

Przewodniczący Klubu PiS Wojciech Buczak zaznaczył, że Zarząd powinien więcej uwagi poświęcić przygotowaniu projektów uchwał na sesje ponieważ szereg z nich jest zgłaszanych w ostatniej chwili, bez opinii komisji, co dezorganizuje pracę Sejmiku. Jeżeli chodzi o uchwały szczególne o nadaniu odznaki „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” to przykro mu, że po raz kolejny radni otrzymują informacje na ten temat drogą mailową na kilka dni przed sesją. Poprosił aby Zarząd wycofał punkty dotyczące nadania odznak – nie dlatego, że klub PiS ma uwagi do wnioskowanych kandydatur, ale dlatego, że tak ważna sprawa nie powinna być w takim trybie rozpatrywana. Jeżeli większość radnych poprzez Zarząd w tym głosowaniu to jego klub nie weźmie w nim udziału.

Marszałek Województwa Mirosław Karapyta odniósł się do uwagi dotyczącej tempa pracy Zarządu informując, że po posiedzeniu kapituły do Zarządu wpłynęło dziesięć wniosków o nadanie odznaki a on w imieniu Zarządu prosi o wprowadzenie tylko czterech ze względu na zbliżające się jubileusze. Jeżeli będzie wola aby te projekty do porządku nie weszły to on nie będzie się upierał jednak prosiłby o wprowadzenie do porządku i wyrażenie opinii przez Komisję Główną. Dodał, że jest wniosek Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i zatrudnienia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego środków Funduszu Pracy przeznaczonych na finansowanie aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu. Zaznaczył, że nie ma opinii Zarządu w tej sprawie ale zobowiązał się do tego, że w trakcie przerwy Zarząd taką opinię przedstawi.

Radny Czesław Łączak ponowił apel, aby w trosce o niedeprecjonowanie odznaczenia jakim jest „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”, wycofał chęć umieszczenia tych projektów w dzisiejszym porządku obrad sesji.

Wobec braku dalszych propozycji zmian porządku Przewodnicząca zarządziła głosowania nad zaproponowanymi zmianami.

Za wprowadzeniem do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 rok głosowało 26 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/280/12 z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie udzielenia gminie Miejskiej Rzeszów pomocy finansowej głosowało 28 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/287/12 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego jednostkom samorządu terytorialnego na realizację programu „Moje boisko – Orlik 2012” w 2012 roku głosowało 27 radnych, nikt nie był przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad udzielania stypendiów szczególnie uzdolnionym uczniom w roku szkolnym 2012/2013 głosowało 29 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie głosowało 27 radnych, nikt nie był przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Pani Danucie Steczkowskiej odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” głosowało 18 radnych, 6 osób było przeciw, 5 osób wstrzymało się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Przedsiębiorstwu Produkcji Kruszywa i Usług Geologicznych „KRUSZGEO” S.A. w Rzeszowie odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” głosowało 19 radnych, 5 osób było przeciw, 5 osób wstrzymało się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Panu Hansowi Bollingerowi odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” głosowało 17 radnych, 7 osób było przeciw, 5 osób wstrzymało się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Rzeszowie odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” głosowało 14 radnych, 9 osób było przeciw, 5 osób wstrzymało się od głosu. **Punkt nie został wprowadzony do porządku obrad.**

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego środków Funduszu Pracy przeznaczonych na finansowanie aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu głosowało 29 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Porządek obrad sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu XXIV sesji.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LI/983/10 z dnia 27 września 2010 r. w sprawie pomocy finansowej dla Gminy Trzebownisko.
4. Podjęcie uchwały w sprawie poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w województwie podkarpackim.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 r. + AUTOPOPRAWKA
7. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do dalszych uzgodnień i opinii projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zweryfikowania propozycji planu aglomeracji Łańcut.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Marszałka Województwa Podkarpackiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/280/12 z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie udzielenia gminie Miejskiej Rzeszów pomocy finansowej.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/287/12 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego jednostkom samorządu terytorialnego na realizację programu „Moje boisko – Orlik 2012” w 2012 roku.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad udzielania stypendiów szczególnie uzdolnionym uczniom w roku szkolnym 2012/2013.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.
17. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Pani Danucie Steczkowskiej odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
18. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Przedsiębiorstwu Produkcji Kruszywa i Usług Geologicznych „KRUSZGEO” S.A. w Rzeszowie odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
19. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu Hansowi Bollingerowi odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.
20. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego środków Funduszu Pracy przeznaczonych na finansowanie aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu.
21. Informacja o sytuacji na rynku pracy oraz działaniach na rzecz łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia w celu zapobiegania patologiom społecznym.
22. Informacja nt. funkcjonowania Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego.
23. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za I półrocze 2012 r.
24. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego.
25. Informacja o przebiegu wykonania za I półrocze 2012 r. planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa.
26. Informacja Marszałka Województwa Podkarpackiego z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego (w okresie od 11 sierpnia 2012 r. do 7 września 2012 r.) i wykonania uchwał Sejmiku.
27. Interpelacje i zapytania radnych.
28. Wnioski i oświadczenia radnych.
29. Zamknięcie sesji.

Przyjęcie protokołu z XXIV sesji.

Za przyjęciem protokołu głosowało 29 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LI/983/10 z dnia 27 września 2010 r. w sprawie pomocy finansowej dla Gminy Trzebownik.

Przewodnicząca poinformowała, że komisje merytoryczne pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. W związku z brakiem głosów w dyskusji zarządziła głosowanie w wyniku, którego uchwała została przyjęta 28 głosami za, nikt nie był przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała Nr XXV/450/12 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w województwie podkarpackim.

Przewodnicząca poinformowała, że komisje merytoryczne pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska wprowadziła zmiany jak w **załączniku nr 5 do niniejszego protokołu**.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad projektem uchwały wraz z poprawkami komisji w wyniku, którego uchwała została przyjęta 28 głosami za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXV/451/12 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego.

Przewodnicząca poinformowała, że komisje merytoryczne pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. W związku z brakiem głosów w dyskusji zarządziła głosowanie w wyniku, którego uchwała została przyjęta 26 głosami za, nikt nie był przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała Nr XXV/452/12 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 r. + AUTOPOPRAWKA

Przewodnicząca poinformowała, że komisje merytoryczne pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Radny Wojciech Buczak poprosił aby przy uchwałach dokonujących zmian w budżecie Marszałek omawiał proponowane zmiany przynajmniej w skrócie ponieważ przy narzuconym tempie i wielości propozycji zmian można się pogubić i popełnić mechaniczny błąd.

Skarbnik Województwa Pani Maria Niemiec zaznaczyła, że w dniu dzisiejszym mamy dwie zmiany w WPF i dwie zmiany w budżecie. Obydwie uchwały w sprawie zmian w budżecie wiążą się ze skutkami jakie wprowadza WPF czyli dostosowanie budżetu 2012 do tych przedsięwzięć, które zostały przyspieszone jak w przypadku melioracji bądź przesunięte w innych przypadkach. Do każdego projektu uchwały dołączone jest zestawienie tabelaryczne stanowiące uzasadnienie. Pierwsza uchwała w sprawie zmian w budżecie obejmuje zmiany w dochodach wynikające głównie z decyzji Ministra Finansów w zakresie zadań rządowych i chodzi tu o melioracje. Jeżeli chodzi o dochody i wydatki to wprowadzamy dość duże zmiany w zakresie projektów własnych chodzi o sieć szerokopasmową, gdzie w kwocie ok. 90 mln zł. wykonawstwo przesuwa się na lata następne. Po stronie dochodów mamy do czynienia z podatkiem VAT który jest kosztem niekwalifikowanym i rozliczamy go jak środki unijne. Kolejną zmianą są korekty i przesunięcia w innych projektach, środki w ramach POKL, korekty w funduszu stypendialnym dla doktorantów gdzie mamy do czynienia ze zwiększeniem, w funduszu dla uczniów szczególnie uzdolnionych i programie edukacja przyjazna, skuteczna. Ponadto filharmonia zwraca środki a my w planie wydatków jej zwiększamy. Mamy korektę związaną z pomocą dla gminy Trzebowno – 645 tys. zł. zmniejszamy czyli dostosowujemy do rzeczywistej pomocy. Autopoprawka do tej uchwały dotyczy zmniejszenia pomocy dla gminy Rzeszów a zwiększenie na orlik w Kolbuszowej. Ponadto obejmuje ona jeszcze dwie rzeczy związane z pomocą dla gospodarnych gmin – uchwała została podjęta na ostatniej sesji a tu chodzi o dostosowanie kwoty 6 tys. zł. Druga uchwała w sprawie zmian w budżecie koryguje zakres zakupu autobusów szynowych. Mamy tu do czynienia ze zmianą źródeł finansowania po pierwsze a po drugie z nowym przedsięwzięciem, które nie obciąża dodatkowo budżetu a jest wyodrębnione w ramach posiadanych środków – czyli to co nie zostało przy przedsięwzięciu zawarte: koszty utrzymania wartości projektu w latach 2017 – 2020. Jeśli chodzi o projekty z POIS – u to jest to ok. 900 tys. a z RPO ok. 1,5 mln zł. składają się na to środki własne i fundusz kolejowy. 2012 rok jest dotknięty w małych kwotach jeżeli chodzi o zmianę finansowania tych projektów bo utrzymanie dotyczy lat późniejszych. W kwestii wydatków korygujemy następujące sprawy: zwiększamy plan dotacji dla spółek wodnych o 200 tys. zł. z pozycji, która była przeznaczona na rozwój i wspieranie grup producenckich. Ponadto w ramach posiadanych środków Zarząd proponuje aby przesunąć środki przeznaczone na przebudowę budynku przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie (700 tys. zł) i zrobić drugi etap klimatyzacji w budynku przy ul. Cieplickiego. Mamy w tej uchwale również rozliczenie po projekcie z Muzeum Podkarpackim w Krośnie.

Radny Wojciech Buczak stwierdził, iż w gronie częściowych zmian do budżetu jest jedna bardzo poważna a mianowicie przesunięcie na rok przyszły wydatków związanych z siecią szerokopasmowego Internetu. Ten program miał być zakończony w 2015 roku i nasza decyzja o przesunięciu powoduje zagrożenie całego projektu będącego jednym ze sztandarowych projektów Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej. Przesunięcia powodują, że w latach przyszłych nasze województwo znajdzie się w bardzo ciężkiej sytuacji, dojdziemy do granicy albo przekroczymy granicę maksymalnego zadłużenia. Fakt, że obecnie są zaniedbania kilku inwestycji m.in. sieci szerokopasmowej spowoduje, że w latach następnych będzie jeszcze gorzej.

Wicemarszałek Zygmunt Cholewiński stwierdził, że nie dokonanie tej zmiany spowoduje, że i tak nie wydamy tych pieniędzy w tym roku – bo niemożliwe jest aby to zrealizować dlatego, że chcieliśmy realizować to zadanie przy udziale naszej spółki jaką jest RARR, aby się tak stało agencja musiałaby dokonać zmiany w swoim statucie a nie jest tym zainteresowana. Zmuszeni jesteśmy zlecić to albo w drodze przetargu nieograniczonego albo też zlecenie spółce celowej, która byłaby związana przez RARR – pojawia się tu niejasność prawna i trwają analizy.

Radny Wojciech Buczak stwierdził, że nie jest usatysfakcjonowany odpowiedzią ponieważ jest to „masło maślane”. Niedokonanie zmiany jest niedokonaniem wydatku ale pytanie jest takie dlaczego nie możemy tego wydatku dokonać czyli realizować budowę szerokopasmowego Internetu. To, że RARR nie jest zainteresowana zmianą w swoim statucie to nie jest żadne uzasadnienie. Samorząd województwa jest udziałowcem agencji i jako właściciel mamy wpływ na to, co ta agencja realizuje a czego nie. W związku z tym ponownie zapytał dlaczego jest tak znaczne opóźnienie i planujemy kolejne w realizacji tego projektu.

Członek Zarządu Sławomir Miklicz na opóźnienia w realizacji tego projektu wpływa bardzo wiele czynników m.in. sam proces notyfikacyjny przez Komisję Europejską był przeprowadzany dopiero na koniec sierpnia, pierwsze notyfikacje zostały zakończone a opóźnienia są nie tylko w naszym ale we wszystkich województwach. W tej chwili z Ministerstwem rozwoju Regionalnego został ustalony nowy harmonogram, zobligowaliśmy się, że nasz projekt notyfikacyjny złożymy w listopadzie. Na opóźnienia nie wpływa tylko tok naszych prac gdyż jest to projekt realizowany w ramach PO Rozwój Polski Wschodniej i na jego realizację mają wpływ prace także innych województw pod nadzorem Polskiej Agencji Rozwoju Przemysłu. Wydatki zaplanowane na ten rok nie mogą być zrealizowane m.in. dlatego, że proces notyfikacyjny się przedłużył. Na pewno w tym roku ogłosimy przetarg na inżyniera kontraktu bądź też analizujemy zamówienia w trybie In house i na pewno w tym roku ten przetarg zostanie rozstrzygnięty a wtedy będziemy ponosić związane z tym wydatki. Jest to projekt realizowany przez 5

województw i niektóre działania są determinowane decyzjami, które nie zapadają na poziomie naszego województwa ale komitetu sterującego i we współpracy z PARPem.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie w wyniku, którego uchwała wraz z autopoprawką została przyjęta 16 głosami za, 2 przeciw, 6 osób wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr XXV/453/12 stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do dalszych uzgodnień i opinii projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu.

Przewodnicząca poinformowała, że komisje merytoryczne pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. W związku z brakiem głosów w dyskusji zarządziła głosowanie w wyniku, którego uchwała została przyjęta 24 głosami za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

*Uchwała Nr XXV/454/12 stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie zweryfikowania propozycji planu aglomeracji Łańcut.

Przewodnicząca poinformowała, że komisje merytoryczne pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. W związku z brakiem głosów w dyskusji zarządziła głosowanie w wyniku, którego uchwała została przyjęta 24 głosami za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

*Uchwała Nr XXV/455/12 stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 r.

Przewodnicząca poinformowała, że komisje merytoryczne pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. W związku z brakiem głosów w dyskusji zarządziła głosowanie w wyniku, którego uchwała została przyjęta 21 głosami za, nikt nie był przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

*Uchwała Nr XXV/456/12 stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego.

Przewodnicząca poinformowała, że komisje merytoryczne pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Wojciech Buczak stwierdził, że zmiany w WPF są jakby skutkiem decyzji podjętych przy zmianie w budżecie ale chce zwrócić uwagę radnych na to, że powoduje to, iż w przyszłych latach dojdziemy do granicy bądź też przekroczymy granice maksymalnego zadłużenia. Nierealizowanie projektów spowoduje, że być może będziemy mieli dostęp do środków pomocowych z UE o ile polski rząd potrafi o nie zawalczyć, ale nie będziemy mogli z nich skorzystać bo dzisiejsze zaniedbania przeniosą się na lata przyszłe.

Wicemarszałek Zygmunt Cholewiński zaznaczył, że nie może się zgodzić z radnym Buczakiem, gdyż Zarząd prowadzi ciągłą analizę odnośnie skutków przenoszenia w WPF. Trzeba wiedzieć, że jeżeli przenosimy coś na rok kolejny to przenosimy także przychody z tego tytułu. Jeżeli chodzi o środki unijne to wpływy do budżetu w taki sam sposób zwiększają nam przychody i wówczas w odniesieniu do tych przychodów jest prowadzona całość analiz.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie w wyniku, którego uchwała została przyjęta 18 głosami za, nikt nie był przeciw, pięć osób wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr XXV/457/12 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Marszałka Województwa Podkarpackiego.

Przewodnicząca poinformowała, że komisje merytoryczne pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. W związku z brakiem głosów w dyskusji zarządziła głosowanie w wyniku, którego uchwała została przyjęta 20 głosami za, 1 osoba była przeciw, trzy osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała Nr XXV/458/12 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.

Przewodnicząca poinformowała, że komisje merytoryczne pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. W związku z brakiem głosów w dyskusji zarządziła głosowanie w wyniku, którego uchwała została przyjęta 25 głosami za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXV/459/12 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

W związku z tym, że kolejne uchwały nad którymi Sejmik będzie procedował, wymagają opinii Komisji Edukacji, kultury i kultury fizycznej Przewodnicząca zarządziła 30 minutową przerwę w celu odbycia posiedzenia ww. komisji.

O godzinie 12⁵⁰ obrady XXV sesji sejmiku zostały wznowione.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/280/12 z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie udzielenia gminie Miejskiej Rzeszów pomocy finansowej.

Przewodnicząca poinformowała, że komisje merytoryczne pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. W związku z brakiem głosów w dyskusji zarządziła głosowanie w wyniku, którego uchwała została przyjęta 22 głosami za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXV/460/12 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/287/12 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego jednostkom samorządu terytorialnego na realizację programu „Moje boisko – Orlik 2012” w 2012 roku.

Przewodnicząca poinformowała, że komisje merytoryczne pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Poinformowała, że w treści pojawił się oczywisty błąd pisarski i w paragrafie 1 powtórzyła się cyfra 1 a powinien być punkt 1 i 2.

W związku z brakiem głosów w dyskusji zarządziła głosowanie wraz ze zgłoszoną zmianą w wyniku, którego uchwała została przyjęta 24 głosami za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXV/461/12 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad udzielania stypendiów szczególnie uzdolnionym uczniom w roku szkolnym 2012/2013.

Przewodnicząca poinformowała, że komisje merytoryczne pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. W związku z brakiem głosów w dyskusji zarządziła głosowanie w wyniku, którego uchwała została przyjęta 25 głosami za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXV/462/12 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie.

Przewodnicząca poinformowała, że komisje merytoryczne pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. W związku z brakiem głosów w dyskusji zarządziła głosowanie w wyniku, którego uchwała została przyjęta 18 głosami za, 1 osoba była przeciw, 6 osób wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr XXV/463/12 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Pani Danucie Steczkowskiej odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

Przewodnicząca poinformowała, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej nie podjęła żadnego stanowiska – wszyscy członkowie komisji wstrzymali się od głosu. W związku z powyższym poddała pod głosowanie projekt uchwały mając na względzie, że komisja nie podjęła stanowiska w sprawie. Nikt nie zabrał głosu w dyskusji. Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, nikt nie był przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała Nr XXV/464/12 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Przedsiębiorstwu Produkcji Kruszywa i Usług Geologicznych „KRUSZGEO” S.A. w Rzeszowie odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

Przewodnicząca poinformowała, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radny Wojciech Buczak zaznaczył, że przykład KRUSZGEO jest przykładem uchwały, która poprzez złe przygotowanie nie zawiera w uzasadnieniu najważniejszego argumentu przemawiającego za nadaniem tytułu. Firma ta z Prezesem Janem Batorem

jest jedyną firmą w Polsce, która dwukrotnie z rąk Prezydenta Rzeczypospolitej otrzymała tytuł Pracodawca Przyjazny Pracownikom. Jest to tytuł tym cenniejszy, że nadawany na wniosek pracowników i inspektorów PIP.

Radny Bronisław Tofil stwierdził, że jako jedyny delegowany przez Sejmik do Kapituły Odznaki „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” miał przyjemność brać udział w obradach a dobrze by było gdyby wszyscy, którzy dostąpili tego zaszczytu brali w nich udział. Wówczas być może nie byłoby takich pytań gdyż te właśnie argumenty zostały szeroko podnoszone w uzasadnieniu do wniosku o nadanie odznaczenia. Kapituła jednogłośnie podjęła decyzję o nadaniu odznaczenia. Firma prowadzi również szeroko zakrojoną działalność charytatywną i dzieli się środkami ze społeczeństwem wobec czego wniosek jest dalece uzasadniony i należy go podjąć.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie, w wyniku którego uchwała została przyjęta 17 głosami za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXV/465/12 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu Hansowi Bollingerowi odznaki honorowej „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego”.

Przewodnicząca poinformowała, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie, w wyniku którego uchwała została przyjęta 15 głosami za, nikt nie był przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała Nr XXV/466/12 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego środków Funduszu Pracy przeznaczonych na finansowanie aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu.

Przewodnicząca poinformowała, że w przerwie obrad sesji zebrał się Zarząd i jest pozytywna opinia Zarządu w tej sprawie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie, w wyniku którego uchwała została przyjęta jednogłośnie 25 głosami za.

Informacja o sytuacji na rynku pracy oraz działaniach na rzecz łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia w celu zapobiegania patologiom społecznym.

Materiał ten radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o sesji, *stanowi on załącznik nr 21 do protokołu.*

Informacja nt. funkcjonowania Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego.

Materiał ten radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o sesji, *stanowi on załącznik nr 22 do protokołu.*

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za I półrocze 2012 r.

Materiał ten radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o sesji, *stanowi on załącznik nr 23 do protokołu.*

Radny Wojciech Buczak stwierdził, że po zapoznaniu się z informacją stwierdza, że bardzo źle wygląda wykonanie budżetu za I półrocze szczególnie jeśli chodzi o inwestycje drogowe. Wszystko wskazuje na to, że wykonanie budżetu na koniec roku będzie poniżej planowanego na początku. W imieniu swojego klubu zwrócił się do Zarządu Województwa z prośbą o zintensyfikowanie działań po to by środki uchwalone w budżecie na początku roku były wykorzystane na rzecz rozwoju naszego województwa.

Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego.

Materiał ten radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o sesji, *stanowi on załącznik nr 24 do protokołu.*

Informacja o przebiegu wykonania za I półrocze 2012 r. planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa.

Materiał ten radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o sesji, *stanowi on załącznik nr 25 do protokołu.*

Informacja Marszałka Województwa Podkarpackiego z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego (w okresie od 11 sierpnia 2012 r. do 7 września 2012 r.) i wykonania uchwał Sejmiku.

Materiał ten radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o sesji, *stanowi on załącznik nr 26 do protokołu.*

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Wojciech Buczak złożył interpelacje w sprawie zamiaru sprzedaży udziałów EKO-TOP Sp. z o. o. przez WFOŚiGW, który jest podległy kompetencyjnie i organizacyjnie pod Zarząd Województwa. Zwrócił się o powstrzymanie inicjatywy Zarządu i WFOŚiGW w tej sprawie. Ewentualna sprzedaż będzie jednoznaczna z utratą wpływu władz województwa na minimalizowanie kosztów ponoszonych na utylizację odpadów niebezpiecznych szczególnie przez jednostki służby zdrowia w tym nasze lokalne firmy. Dodał, że w tej sprawie jest też niedopuszczalne zachowanie Członka Zarządu Województwa, który zaraz po ostatniej sesji, w okresie kiedy jest poszukiwany inwestor strategiczny dla firmy EKO-TOP, wyraża w prasie lokalnej krytyczne opinie na temat wyposażenia technicznego i jakości świadczonych usług przez EKO-TOP. Można o tym przeczytać w Gazecie Wyborczej. Klub PiS podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone prawie rok temu w interpelacji złożonej 26 września 2011 r. „Biorąc pod uwagę dotychczasową działalność firmy EKO-TOP, która przynosi wiele korzyści dla gospodarki środowiskowej Województwa Podkarpackiego, jej dobre wyniki ekonomiczne, osiągnięcia i wyróżnienia, nie widzimy uzasadnienia dla działań związanych z prywatyzacją tej spółki”.

Interpelacja złożona przez radnego stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Radny Bogdan Romaniuk podziękował Klubowi Radnych PiS na czele z Wojciechem Buczakiem za podtrzymanie stanowiska z ubiegłego roku jak również za interpelację złożoną na dzisiejszym Sejmiku. Zaznaczył, że nie ma w chwili obecnej Radnego Władysława Stępnia który insynuował na ostatniej sesji, że kłamie w duchu w którym się wypowiadam. Zaznaczył, że nie chce mówić o swojej osobie, bo chce mówić o spółce ale chce udowodnić, że radny Stępień rozmija się z prawdą. Zacytował swoją wypowiedź z protokołu ostatniej XXIV sesji Sejmiku: „Zwróciłem się do radnego Stępnia, który mówił o tym, że komisja wspólnie z NFOŚiGW rekomendowała Zarządowi Województwa Podkarpackiego firmę Remondis”. Po tym jest wypowiedź Radnego Stępnia, który stwierdza: „że nic takiego nie miało miejsca” przy czym na str. 11 w początkowej wypowiedzi Pana Stępnia słyszymy, że „pytanie czy pan Kuźniar i Zarząd Województwa wie co sprzedaje i dlaczego”. Radny Romaniuk zacytował jeszcze spotkanie z Marszałkiem Cholewińskim sprzed 2 lat kiedy to firma EKO – TOP była na

spotkaniu i w trakcie rozmów o wizjach dla Zarządu EKO – TOP kiedy dochody były na granicy 100 tys, 200 tys. Marszałek Województwa stwierdził, że firma ta ma inną misję, nie musi w niej być dochodowości gdyż jest to firma z udziałem Skarbu Państwa i tak naprawdę pozytywnie powinna załatwiać tylko sprawy gospodarki odpadami niebezpiecznymi w tym zakaźnymi w województwie podkarpackim. Zaznaczył, że tu również widzi rozbieżność między stanowiskiem obecnego Wicemarszałka Województwa Podkarpackiego Zbigniewa Cholewińskiego a chęcią sprzedaży przez Zarząd Województwa chyba, że jest inaczej.

Radny Władysław Stępień oświadczył, że nie jest członkiem PSL aczkolwiek formalnie informacja ta dużo dobrego dla jego osoby w ostatnim czasie zrobiła. Po drugie członkiem WFOŚiGW nie jest z ramienia PSL tylko z ramienia Sejmiku jako Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska bo taka jest tradycja i wynika to z Regulaminu Sejmiku. Po trzecie zwrócił się do Radnego Bogdana Romaniuka przed tym spektaklem żeby tego zaniechał bo go w sumie lubi i wydawało mu się, że jest pocziwy i prawdomówny. Po spektaklu, który miał miejsce na ostatniej sesji postanowił się zapoznać z działalnością Pana Romaniuka z czasów kiedy pełnił funkcję wiceprezesa Eko – TOPu i ponieważ zapoznał się z wynikami tej działalności prosił aby nie doszło do kompromitacji. Dodał, że uczynił to ze zwykłej przyzwoitości i szacunku do człowieka a ponieważ Pan Radny Romaniuk postanowił to w sposób perfidny wykorzystać na sesji to już jest jego sprawą. Zaznaczył, że bez względu na to, co tu dzisiaj jeszcze padnie to on więcej głosu w tej sprawie zabierał nie będzie.

Radny Edward Brzostowski zaznaczył, że nie chce wchodzić w dyskusje pomiędzy radnymi Romaniukiem a Stępieniem bo nieładnie jest przenosić to na szczebel wojewódzki. Stwierdził, że jest absolutnie przeciwko likwidacji EKO – TOPu i wniósł do Marszałka i zarządu o zaniechanie tego typu praktyk. Dodał, że wie, że za tą sprzedażą stoją inne siły niż te przewidziane do zakupu i są one przeciwko ludziom i ich interesom. W związku powyższym poprosił o pomoc dla EKO – TOPu aby się rozwijał i służył społeczeństwu a samorząd niech znajdzie inne środki na to aby WFOŚiGW wzbogacić – nie metoda nieczystej gry w zakresie sprzedaży tej firmy. Zaapelował do Zarządu aby się od tego kuriozalnego pomysłu odciał, bo jest to nikomu niepotrzebne a stworzy w województwie klimat do rozróby politycznej.

Członek Zarządu Lucjan Kuźniar stwierdził, że w pewnym momencie został zapytany o EKO – TOP, czy Zarząd Województwa podjął decyzję i czy jest to wiążące odpowiedział, iż Zarząd podjął jedynie uchwałę mającą na celu ewentualnie akceptację działań związanych z przygotowaniem tej firmy do ewentualnej prywatyzacji czy też sprzedaży. Jeżeli zaś chodzi o stan techniczny to były to własne spostrzeżenia wyniesione podczas wizyty w tym zakładzie, dodał, że ma porównanie do innych tego

typu zakładów i może śmiało powiedzieć, że ten zakład wymaga remontu i inwestycji. Co do emisji to nie kwestionował on wyników badań, odniósł się jedynie do skarg, które pojawiają się w tej chwili w stosunku do działalności EKO-TOPu a jest ich sporo. Jego zdaniem modernizacja przyszłościowa, czy to za pomocą środków, które wpłyną ze sprzedaży czy też ze środków własnych, ale jest potrzebna i w tym kierunku powinniśmy pójść. Jeżeli chodzi o pismo związków zawodowych to przyznał, że jest bardzo zdumiony bo to pierwsze z informacją, że może dojść do zwolnień otrzymał i zaprosił przewodniczącego na spotkanie, które przebiegło w bardzo zgodnej atmosferze, dowiedział się o bardzo wielu kwestiach jakie tam istnieją. Przewodniczący wyraził opinię, że współpraca z obecnym Zarządem jest doskonała a zakład się rozwija. Stąd też przekonanie o nieprywatyzowaniu i niesprzedany jest coraz większe. Dodał, że w tym momencie jest przekonany, że nie powinniśmy tego zakładu sprzedawać. Stwierdził, że bardzo przykry jest fakt, iż podgrzewana jest dziwna atmosfera, ciągłe pomówienia, wrzawa i kocioł wokół EKO – TOPu. Zaznaczył, że słowa czytane przez radego Romaniuka są niepotrzebne bo ta rozmowa już się odbyła a dziś wiemy jakie mamy obrane kierunki, wiemy, że ta firma może stanąć na nogi. Wstępnie zaznaczył, że on będzie przeciw prywatyzacji, chyba, że wyjdą jakieś inne okoliczności. Dodał, że podgrzewanie tych nastrojów konfliktowych jest nie na miejscu w tej sytuacji. Zaznaczył również, że nie rozumie słów radnego Buczaka, który jest przeciwko sprzedaży a jednocześnie powiada, że w momencie sprzedaży takie słowa szkodzą ewentualnej cenie jaką można by uzyskać za sprzedaż. Ponadto zapowiedział, że jeżeli Zarząd EKO – TOPu p[przyjme zaproszenie na spotkanie podobne do tego ze związkami zawodowymi to bardzo chętnie porozmawia po to, żeby na Zarządzie przedstawić już jasną i klarowną sytuację w kwestii tego zakładu.

Radna Lidia Błądek stwierdziła, że dobrze by było aby do porządku obrad kolejnej sesji wprowadzić punkt dotyczący EKO – TOP aby Sejmik miał jasność sytuacji a nie tylko częściowe informacje. Ponadto poprosiła o opinię rady prawnego nt. procedur związanych z ewentualną sprzedażą dlatego, że EKO –TOP jest to spółka z o. o. w której udziały ma WFOŚiGW, który jest samorządową jednostką organizacyjną i w całości należy do samorządu województwa, udziały ma również Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska w związku z czym chcielibyśmy wiedzieć jaka jest struktura własnościowa. W skład majątku spółki wchodzi nieruchomości więc są pewne procedury związane ze sprzedażą. Zapytała jaka jest tu rola Sejmiku, czy wystarcza sama decyzja Zarządu – zaznaczyła że ma tu wątpliwości czy Zarząd nie powinien zwracać się o decyzję do Sejmiku.

Dodała, że nie wie co do ukrycia ma radny Władysław Stępień, który nie chce mówić mimo tego że z ramienia Sejmiku jest członkiem rady WFOŚiGW, Pan Marszałek Kuźniar tajemniczo odpowiada, że resztę wyjaśni na piśmie a ona sądzi, że jest to zbyt poważna sprawa jak na to aby Sejmik nie miał pełnej informacji na ten temat.

Przewodnicząca Sejmiku stwierdziła, że zwróci się do pani mecenas z prośbą o przygotowanie opinii prawnej aby wszyscy radni mieli pełną świadomość jak wygląda procedura w tym zakresie. W momencie kiedy będzie ona przygotowana zostanie przesłana do Państwa Radnych. Jeżeli chodzi o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu dot. EKO – TOPu stwierdziła, że zaproponuje to na posiedzeniu Komisji Głównej i jeżeli uzyska akceptację to znajdzie się on w porządku obrad najbliższej sesji.

Radny Bogdan Romaniuk podziękował za głos Panu Wiceprzewodniczącemu Brzostowskiemu i Radnej Lidii Błądek. Stwierdził, że w ogóle nie kieruje nim polityka, pracował w tej firmie 4 lata, poznał ją od podszewki i jako były samorządowiec – Starosta Kolbuszowski nigdy by nie chciał pozbyć się takiej firmy gdyby miał ją na swoim terenie. Zwrócił się do Marszałka Kuźniara twierdząc, że nie wie czy mówią o tym samym piśmie przewodniczącego związków gdyż on ma wpływówkę i to pismo wpłynęło 3 września więc być może ono nie dotarło do Pana Marszałka.

Radny Tadeusz Pióro złożył zapytanie dotyczące wyrejestrowania zbiornika Niewistka w gminie Dydnia z Wojewódzkiego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

Zapytanie złożone przez radnego stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Zaznaczył, że miał również szereg pytań dotyczących rozwoju Bieszczadów bo właściwie pół roku temu utworzyła się taka komisja ale nie wie właściwie jakie działania prowadzi wpływające na rozwój Bieszczadów. Dostał jednak pismo komisji z 20 września w którym ponawia wnioski do Prezydium sejmiku o odbycie debaty w sprawie rozwoju Bieszczadów. Dodał, że jeżeli ta debata się odbędzie to tam będzie składał swoje pytania.

Kolejne zapytanie skierował do pani przewodniczącej czy planuje ona organizowanie dalszych spotkań z parlamentarzystami z naszego województwa. Założeniem tych spotkań miało być to, że my przekazujemy informacje które mamy z naszych terenów posłom, którzy przed debatą budżetową na szczepku krajowym próbują wnioskować o niektóre sprawy będące bolączką naszych terenów. Ostatnie spotkanie, które było poświęcone bardzo ważnym tematom dróg, zaczęło swoją obecnością 5 posłów i to niektórzy na bardzo krótko. Stwierdził, że bez konkretnej reprezentacji poselskiej te spotkania nie mają sensu gdyż to co dowiedzieliśmy się od dyrektora GDDKiA to możemy dowiedzieć się na posiedzeniu Sejmiku. Intencja spotkania było zaś to aby wypracować jakieś uchwały o które ci posłowie będą walczyć.

Przewodnicząca Sejmiku przypomniała, iż na ostatniej sesji sejmiku została złożona interpelacja z prośbą o zorganizowanie tego spotkania. Zostało ono zorganizowane, zaproszono wszystkich parlamentarzystów ale nie może ona ponosić odpowiedzialności

za to, czy któryś z parlamentarzystów czy też radnych zaproszenie przyjmie czy też nie. Dodała, że było tak zorganizowane aby nie było w tygodniu sejmowym, ponadto zaproszono przedstawicieli GDDKiA oraz PZDW – otrzymane od nich informacje były wartościowe. Jeżeli będzie potrzeba organizowania kolejnych tego typu spotkań to będą one organizowane jednak frekwencja jeżeli chodzi o radnych sejmiku też nie była zbyt wysoka.

Radny Fryderyk Kapinos odnośnie spotkania z parlamentarzystami stwierdził, że najważniejsze było aby pojawili się posłowie koalicji rządzącej aby było do kogo mówić.

Radny złożył interpelację w imieniu własnym i nieobecnej Radnej Ewy Draus dot. potrzeby wyjaśnienia i przedstawienia zasad jakimi kieruje się Zarząd Województwa przy podejmowaniu decyzji o inwestycjach na drogach wojewódzkich.

Interpelacja stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Radny Władysław Stepień w nawiązaniu do wypowiedzi Radnego Tadeusza Pióro chciałby potwierdzić celowość lepszej formuły spotkania z posłami. Komisja Rolnictwa w sierpniu przyjęła postanowienie i prośbę do Przewodniczącej o spotkanie bądź przekazanie posłom koalicyjnym podstawowych problemów wynikających z działalności naszego Sejmiku i przyjętej dziś uchwały o harmonogramie prac zabezpieczających przed powodzią aby przenieśli to oni do prac nad budżetem państwa na 2013 r. Dodał, że rozmawiał wczoraj z Premierem Waldemarem Pawlakiem, który zadeklarował, że odbędzie się spotkanie z Ministrem Rolnictwa dot. dofinansowania programów modernizacyjnych na wałach jak i programów dot. robót melioracyjnych zarówno dla budżetu Wojewody jak i budżetu Sejmiku Województwa. Jeżeli nie odbędzie się takie spotkanie to komisja przygotuje postulaty dla parlamentarzystów, które chcielibyśmy aby zostały wzięte pod uwagę w pracach nad budżetem na 2013 r.

Radny Wojciech Buczak w kwestii spotkań z parlamentarzystami stwierdził, że nie bardzo jest sens takie spotkania organizować czego mieliśmy przykład 17 września. Radni są lekceważeni przez posłów koalicji rządzącej, których zarówno w marcu jak i na spotkaniu ostatnim nie było. Chwilę był jedynie poseł Rynasiewicz ale to chwilę a skuteczność działania posłów opozycji nie może być porównywalna do posłów z koalicji rządzącej.

Ponadto zwrócił się z pytaniem do Zarządu Województwa czy zostały wykonane jakieś działania w sprawie realizacji uchwały podjętej na ostatniej sesji w sprawie woli przejęcia Zespołu Zamkowo – Parkowego w Baranowie Sandomierskim, bowiem w informacji pisemnej o wykonaniu uchwał Sejmiku jest tylko zapisane, iż uchwała jest w trakcie realizacji wspólnie z Departamentem Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego i ta

informacja właściwie nic nie mówi. Wiadomo, iż w tej sprawie zawiązał się komitet społeczny samorządowców z tamtego terenu. Ponadto sprawa jest ważna terminowo. Radny zwrócił się z prośbą o szczegółową informację jakie działania Zarząd Województwa podjął w tej sprawie.

Radny Stanisław Bartnik zwrócił się z pytaniem do Marszałek Anny Kowalskiej gdyż w ostatnich dniach niektórzy Dyrektorzy Kolegiów Nauczycielskich otrzymali od niej informację, że po analizie wyników rekrutacji do nauczycielskich kolegiów Języków Obcych wstrzymuje się uruchomienie I roku specjalności j. angielski. Zapytał czy taka decyzja nie narusza procedury wygaszania bo dzieje się to w ostatnich dniach przed rozpoczęciem zajęć. Jaki los czeka kandydatów, którzy zgłosili się i zostali przyjęci na I rok. Dodał, że wie iż niektóre kolegia chociażby w Rzeszowie, Dębicy czy Ropczycach będą utrzymane ale nie dla wszystkich jest to dobra wiadomość chociażby dla kandydatów z terenów odległych bo są to studenci ubodzy.

Radny Jan Tarapata odnośnie spotkania z parlamentarzystami stwierdził, że celem była dostępność naszego województwa do centrum kraju. Nie osiągnęliśmy tego efektu i nie wypracowaliśmy stanowiska, które pozwoliłoby na podjęcie stanowiska przez komisje na podstawie tego spotkania. Patrząc na założenia do strategii kraju to wiele przedstawionych tam założeń pozostawia wiele do życzenia. Na ich podstawie pozostajemy województwem, które nie jest dobrze skomunikowane z centrum i to przemieszczanie się będzie w dalszym ciągu dość skomplikowane. Nasze założenie jest takie aby wypracować i wspólnie określić decyzje i kierunki z którymi musimy się na przyszłość zmierzyć. Poprosił radnych nawet tych, którzy nie są członkami komisji infrastruktury o sugestie i składanie wniosków w celu wypracowania wspólnego stanowiska. Jeżeli chodzi o drogę Komańcza – Zagórz to trzeba się zapoznać z uwarunkowaniami dot. budowy tej drogi bo trzeba popatrzeć tu na rzeczywistość dzisiejszą a nie sugerować się rzeczami, które były przed paru laty bo warunki się mocno zmieniły.

Wicemarszałek Anna Kowalska stwierdziła, że potwierdza się obawa Zarządu sprzed kilku miesięcy dotycząca naboru do kolegiów. Zaczynamy tam pracować w sposób indywidualny, będzie to nauka z kilkoma studentami a nie stać naszego budżetu aby aż tyle dokładać do kolegiów. Jedynie kolegium rzeszowskie przyjęło na I rok 76 słuchaczy w pozostałych wahało się to w granicach 15, 16 osób, w Dębicy było to 23 słuchaczy. Zaznaczyła, że pięknie zakłada się dokumentacje na początku roku a później jest to różnie, tłumaczy się nam, że słuchaczowi wolno w każdej chwili zrezygnować. Podała przykład, że w Leżajsku na początku zeszłego roku było 17 słuchaczy I roku a na koniec zostało 8 a w Przemyślu na II rok zostało 4 słuchaczy stąd zaproponowała, że obecnie jeżeli będzie 20 autentycznych słuchaczy to nabór zostanie utrzymany a w innych przypadkach nie. Po tej decyzji okazało się, że z 19 słuchaczy w Leżajsku w ciągu

jednej nocy zrobiło się 22, na wychowaniu fizycznym w Przemyśle było 3 jest 21 po tym jak Poseł Marek Rząsa się tym zajął.

Wiceprzewodniczący Janusz Konieczny zapytał Zarząd Województwa czy prawdą jest, iż nasze pieniądze przeznaczone są na drogi, remonty i budowę dróg oraz chodników przy drogach powiatowych. Radny stwierdził, że drogi wojewódzkie się „sypią” a my sobie rozdajemy pieniążki, których nie mamy na drogi powiatowe może jeszcze na gminne. Radny prosił o wyjaśnienie czy prawdą jest, że przeznaczamy i to niemałe kwoty rzędu 700, 800 tysięcy i więcej. Radny prosił o udzielenie odpowiedzi na sesji lub w formie pisemnej.

Radny Stanisław Bartnik stwierdził, że doskonale rozumie troskę Pani Marszałek o kolegia i kondycje budżetową jednak ma obawy czy nie powinna w takich decyzjach uczestniczyć również Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej. Ponadto wyraził obawę o to, co zrobią słuchacze, którzy zgłosili się do tych kolegów i zostali przyjęci. Stwierdził, że należy zatroszczyć się o tych studentów, którzy wyrazili chęć podjęcia nauki.

Radny Jan Burek stwierdził, że miejsce w którym stoi czyli przy mównicy, jest miejscem do zajmowania głosu. Mikrofony przy miejscach siedzących służą jedynie do zadawania pytań. Stwierdził, że bardzo źle się czuje gdy ma mówić do pleców radego siedzącego przed nim.

Zwrócił się do Pani Marszałek twierdząc, że podziela jej obawy ale skoro zdecydowaliśmy się, że dokonujemy naboru i jest ta minimalna liczba słuchaczy 14, 15 osób, tworząca grupę językową, to powinniśmy utworzyć taką grupę tym bardziej, że nie ma żadnych podstaw prawnych żeby jej nie było. Wystarczy jeden z tych słuchaczy, który założy sprawę sądową i ma ją wygraną. Na zakończenie dodał, że Politechnika prowadzi zamiejscowy ośrodek dydaktyczny w Stalowej Woli, który musi być zlikwidowany bo nowa ustawa o szkolnictwie wyższym nie przewiduje zamiejscowych ośrodków, w ciągu 3 lat należy te ośrodki polikwidować. Są tam grupy 10 osobowe i mimo tego trzeba doprowadzić do końca tych słuchaczy bo podjęli naukę i jest to zobowiązanie, że tam rozpoczął naukę i tam ma ją prawo zakończyć.

Wicemarszałek Anna Kowalska zapytała gdzie jest powiedziane, że ktoś podjął już decyzję, jest to propozycja i poprosiła o nie wprowadzanie radnych w błąd. Posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej jest w czwartek i wówczas będą podjęte stosowne decyzje. Dodała, że widząc co się dzieje musiała trochę postraszyć dyrektorów kolegiów ponieważ okłamują Sejmik czego dowodem jest poprzedni rok. Stwierdziła, że nie wierzy w to, że z 17 osób zrobiło się 8 słuchaczy, że z 13 zrobiło się 4 a Przeworsk był ewidentnym tego przykładem – jak pojechaliśmy na kontrolę to okazało

się, że autentycznie studiuje tylko 3 osoby. Dodała, że kłamstwa nie będzie tutaj tolerować.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Mariusz Kawa stwierdził, że konsultował dziś temat z panią mecenas i chciałby usystematyzować pracę w kontekście komisji jaką przyszło mu kierować mianowicie Komisji Rewizyjnej. Zgodnie z regulaminem komisja podejmuje czynności kontrolne w obszarach zatwierdzonych przez Sejmik bądź w obszarach ad hoc ale wskazanych również przez Sejmik. Ponieważ w ostatnim czasie mieliśmy kilka wniosków o zbadanie określonych obszarów to chce on ten temat usystematyzować i wrócić do korzeni tego bazowego zapisu, że komisja w myśl wykładni również sama z siebie chcąc podjąć się kontroli w określonym obszarze nie może tego zrobić a musi zwrócić się do Sejmiku o zatwierdzenie tego obszaru. W związku z tym, że takie wnioski wpływają to zaznacza, że jeżeli będzie to pojedynczy wniosek niezależnie od kogo kierowany to będzie on wracał na ręce pani Przewodniczącej po to aby został skierowany pod obrady Sejmiku i dopiero wówczas komisja będzie się takim zagadnieniem zajmować.

Przewodnicząca Sejmiku zaapelowała do radnych aby nie składali interpelacji w sprawie przeprowadzenia kontroli w jakimś zakresie. W związku z tym, co usłyszeliśmy od Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Mariusza Kawy zamiast interpelacji należy składać wniosek o przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną. Taki wniosek zostanie poddany pod głosowanie i wówczas komisja w świetle zapisów regulaminu będzie wykonywała swoje czynności.

Radny Bronisław Tofil zaznaczył, że chce zabrać głos w temacie ostatniego spotkania z parlamentarzystami. Stwierdził, że powaliła go informacja dyrektora kaczora, że już w fazie projektowania drogi S19 węzeł Rzeszów – Świlcza do Barwinka projektuje się prędkość maksymalna przejazdu do 85 km/h. zaznaczył, że jest tu pole do popisu dla Komisji Infrastruktury aby zmienić to myślenie bo jeśli mamy wydawać tak duże pieniądze i jechać 85 km/h to co to jest za droga ekspresowa. Tam powinno być minimum 110 km/h.

Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Sejmiku **Pani Teresa Kubas - Hul** zamknęła obrady XXV sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego IV kadencji.

Sesja zakończyła się o godz. 14²⁰.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Katarzyna Kruk

**Przewodnicząca Sejmiku
Województwa Podkarpackiego**

Teresa Kubas - Hul