

**Protokół Nr XXVII/12 sesji
Sejmiku Województwa Podkarpackiego IV kadencji
z dnia 23 listopada 2012 roku.**

Sesja odbyła się w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy al. Ł. Ciepłińskiego 4 w Rzeszowie, rozpoczęła się o godzinie 11⁰⁰.
Udział w niej wzięli radni oraz zaproszeni goście.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu,

Przewodnicząca udzieliła głosu **Komendantowi 34 Wojskowego Oddziału Gospodarczego w Rzeszowie ppłk. Mariuszowi Stopa**, który na wstępie podziękował za umożliwienie spotkania z radnymi. Poinformował, że 34 pułk gospodarczy jest nową jednostką stacjonującą na terenie garnizonu Rzeszów ale i na terenie garnizonu Przemyśl, Jarosław, Nisko i Żurawica. Jest to jednostka logistyczna będąca centrum logistyczno – finansowym, zabezpieczająca 60 jednostek i instytucji będących na zaopatrzeniu we wszystkich działach logistycznych i finansowych. Dotychczas dowódcy jednostek w skali całego Ministerstwa obrony narodowej wykonywali zadania liniowe oraz zadania gospodarcze. Decyzją mocodawców od początku 2011 roku powstało 40 WOG w skali kraju w tym jeden w Rzeszowie.

Uchwałą NR 64/1403/11 Zarząd Województwa Podkarpackiego wyraził zgodę na użycie herbu Województwa Podkarpackiego w pamiątkowej odznace 34 WOG, którą w dniu dzisiejszym wręczymy panu Marszałkowi.

Przewodniczący kapituły mjr Radosław Bartochowski przedstawił wyciąg z rozkazu dziennego dowódcy jednostki wojskowej 4784 nr 201 z dnia 7 listopada 2012 r.

Na podstawie decyzji nr 91 Ministra Obrony Narodowej z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie wprowadzenia odznaki pamiątkowej 34 WOG w Rzeszowie oraz zgodnie z regulaminem odznaki pamiątkowej, stanowiącym załącznik do decyzji, po rozpatrzeniu wniosków komisji ds. odznaki pamiątkowej z dniem 9 listopada 2012 r. Komendant 34 WOG przyznał odznakę pamiątkową Marszałkowi Województwa Podkarpackiego panu dr Mirosławowi Karapycie.

Marszałek Mirosław Karapyta podziękował za wyróżnienie zaznaczając, że jest to równocześnie uhonorowanie całego samorządu województwa.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła, że na sali jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

XXVII sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego IV kadencji zwołana została przez Przewodniczącą Sejmiku – **Panią Teresę Kubas - Hul**, która otworzyła i prowadziła obrady.

Następnie Przewodnicząca omówiła porządek obrad sesji, który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o jej zwołaniu – *zawiadomienie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Przewodnicząca poinformowała, że na jej ręce wpłynęły wnioski Zarządu o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

1. w sprawie przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego.
2. w sprawie przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 r.
3. w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Podkarpackiego do Rady Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego AEROPOLIS
4. uchylająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gać z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2012.
5. wniosek o wycofanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania z realizacji w latach 2010-2011 „Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami w Województwie Podkarpackim na lata 2010-2013”.
6. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Województwo Podkarpackie, oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków

Marszałek Województwa Mirosław Karapyta zgłosił dwie zmiany do proponowanego porządku obrad. Ze względu na sprawy proceduralne poprosił o niewprowadzanie do porządku obrad projektu dotyczącego określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Województwo Podkarpackie, oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków. Ponadto zaproponował aby pkt 5 i 6 obecnego porządku tj. podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego i podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 r. wprowadzić jako punkty 3 i 4 ze względów logistycznych. Przewiduje się, że debata może potrwać dłużej a gdyby zmiany te były przyjęte wcześniej ułatwiłoby to pracownikom ich wprowadzenie.

Wobec braku dalszych propozycji zmian porządku Przewodnicząca zarządziła głosowania nad zaproponowanymi zmianami.

Za wprowadzeniem do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa podkarpackiego i procedowanie go jako punktu 3 głosowało 22 radnych, 1 osoba była przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia autopoprawek do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 r. i procedowanie go jako punktu 4 głosowało 24 radnych, nikt nie był przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Podkarpackiego do Rady Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego AEROPOLIS i procedowanie go jako punktu 14 głosowało 24 osoby, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gać z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2012 i procedowanie go jako punktu 15 głosowało 25 osób, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Porządek obrad sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu XXVI sesji.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego + AUTOPOPRAWKA
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 r. + AUTOPOPRAWKA
5. Debata nad projektem budżetu Województwa Podkarpackiego na 2013 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Podkarpackiego Andrzeja Franciszka Buczka.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Zgłobniu wraz z udzieleniem bonifikaty.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego za rok 2012.
9. Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XX/329/12 z dnia 26 marca 2012 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego jednostkom samorządu terytorialnego na realizację programu „Bezpieczne boiska Podkarpacia” w 2012 roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Podkarpackiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Krośnie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej przy ul. Tysiąclecia w Krośnie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Podkarpackiego do Rady Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego AEROPOLIS.
14. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gać z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2012.
15. Informacja na temat stanu realizacji projektu systemowego „Wzmocnienie instytucjonalnego systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji w latach 2007-2013 w województwie podkarpackim” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
16. Informacja na temat stanu prac nad aktualizacją Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020.
17. Informacja o planowanych działaniach zmierzających do zmiany statusu zakładów kształcenia nauczycieli.
18. Informacja dotycząca wdrażania Osi Priorytetowej 4 Programu Operacyjnego Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013.
19. Korekta informacji o przebiegu wykonania za I półrocze 2012 r. planu finansowego instytucji kultury podległej Samorządowi Województwa.
20. Informacja Marszałka Województwa Podkarpackiego z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego (w okresie od 16 października 2012 r. do 12 listopada 2012 r.) i wykonania uchwał Sejmiku.
21. Interpelacje i zapytania radnych.
22. Wnioski i oświadczenia radnych.
23. Zamknięcie sesji.

Przyjęcie protokołu z XXVI sesji.

Za przyjęciem protokołu głosowało 25 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego + AUTOPOPRAWKA

Przewodnicząca poinformowała, że komisje merytoryczne pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. W związku z brakiem głosów w dyskusji zarządziła głosowanie w wyniku, którego uchwała została przyjęta 21 głosami za, nikt nie był przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała Nr XXVII/486/12 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2012 r. + AUTOPOPRAWKA

Przewodnicząca poinformowała, że komisje merytoryczne pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Czesław Łączak poprosił o przedstawienie istoty proponowanych zmian.

Skarbnik Województwa Maria Niemiec w imieniu Zarządu przedstawiła proponowane zmiany zaznaczając, że po analizie wykonania za trzy kwartały pewne modyfikacje są niezbędne, szczególnie jeśli chodzi o dochody. Nasza jednostka budżetowa jaka jest Podkarpackie Biuro Geodezji i terenów Rolnych wykonuje zadania za które otrzymujemy odpłatność z powiatów, są to głównie scalenia. Spodziewaliśmy się ok. 6 mln zł. dochodu jednak nie będzie ok. 2,9 mln zł. z szacunków wynika, że resztę wykonają do planu. Nie wykonamy też dochodów z tytułu sprzedaży tj. na dzień tworzenia uchwały 14 mln 172 tys. zł. ale przetargi jeszcze trwały. Mamy też przypadki zwiększenia dochodów z tytułu odszkodowań i kar za zajęcie pasa drogowego, wpływy ze sprzedaży drobnych składników majątkowych. Mamy też niewielką część odsetek za nieterminową wpłatę opłat za FOGR jak też odsetki od lokat na rachunkach bankowych ok. 3 mln zł. ponad plan. Innymi zmianami oprócz braku wykonania dochodów są jeszcze przesunięcia, związane z WPF, które w części dotyczą dróg, w części zamiany źródeł finansowania. Przesunięcia w czasie dotyczą głównie sieci szerokopasmowego Internetu, tras rowerowych jak też obwodnicy miasta Sokołowa gdzie przesuwamy i dochody i wydatki bo spodziewaliśmy się 8 mln zł pomocy finansowej na ten cel. Przesunięć dokonujemy także w mechanizmie szwajcarskim, w którym uczestniczy ROPS. Jeżeli chodzi

o dochody to zaznaczyła, że pominie kwoty do 100 tys. zł. bo wynikają z analiz i jeżeli wiemy, że coś nie będzie wykonane w tym roku to zmniejszamy plan. Dotyczy to różnych zakresów jak i bieżącej działalności jednostek, w części melioracji i pomocy dla Gminy Trzebownik na odwodnienie. Dotyczy to niektórych spraw remontowych z zakresu dróg czy ekspertyz w zakresie kolejnictwa. Zmniejszyła się kwota na wycenę dróg, które nie będą w tym roku zrobione. Zmniejszamy także kwotę na poręczenia ponieważ możemy sobie pozwolić aby prawie 2 mln zł. zmniejszyć plan, co pozwoli zrekompensować braki po dochodach. Mamy też do czynienia z jednym zwiększeniem czyli 750 tys. zł tj. pomoc finansowa dla Sokołowa Młp. w skutek udzielonej pomocy finansowej na ostatniej sesji Sejmiku. Są też przesunięcia w zakresie instytucji kultury, dotyka to teatru, skansenu w Kolbuszowej i centrum kulturalnego w Przemyśle i jest to w ramach posiadanych środków. Mamy tu do czynienia ze zmianą przeznaczenia niektórych dotacji bądź przesunięciem środków na zwiększenie na działalność bieżącą jak to ma miejsce w teatrze. Generalnie uchwała ta składa się jakby z dwóch części, jedna dotyczy wyłącznie roku 2012 czyli próby zbilansowania braków a druga część dotyczy przesunięcia zadań. Z tytułu przesunięcia mamy zmniejszony deficyt o prawie 13 mln zł. ale on zwiększa deficyt roku 2013. Autopoprawka miała miejsce ponieważ jest już czwarty kwartał, rozliczamy beneficjentów w związku z tym autopoprawka dotyczy wyłącznie działań RPO przesunięcia w źródłach finansowania, w beneficjentach, nie ma związku z działalnością bieżącą budżetu województwa.

Radny Czesław Łączak omawiany punkt jest jakby podsumowaniem działalności Zarządu WP i koalicji, która ten Zarząd wspiera. W imieniu Klubu PiS podniósł podstawową sprawę, która jest widoczna przy dzisiejszych zmianach – zmniejszenie wydatków o prawie 76 mln zł. ale i zmniejszenie dochodów świadczy o tym, że przyjęty na początku roku budżet był sporządzony niezbyt właściwie. Pomijając względy techniczne zmian, które są oczywiste i nie budzą wątpliwości zwrócił uwagę na problem aktywności samorządu. Jest ona zmniejszana poprzez odstępowanie od wydatkowania pieniędzy na inwestycje zwłaszcza w zakresie infrastruktury. Dotyczy to w szczególności budowy mostu na Wiśle, gdzie jak wiemy brak właściwego porozumienia czy współdziałania z Województwem Świętokrzyskim. Trudno dowodzić winy faktem jednak jest, że ta inwestycja jest przesuwana na rok następny a być może na lata następne. Jeżeli chodzi o projektowane działania w zakresie budowy chodników i ścieżek rowerowych, które winny być wykonane w roku 2012 – ze względu na takie a nie inne uwarunkowania będą przesuwane na lata najbliższe i niepotrzebnie zajmować samorząd województwa. 500 tys. zł na port lotniczy gdzie jest powszechna zgoda co do tego, aby połączenie z portem lotniczym do Rzeszowa było bardzo dobre to świadczy o tym, że Zarząd Portu Lotniczego, na który wpływa ma Zarząd Województwa, nie był w stanie przyjąć i wykorzystać tych pieniędzy. Reasumując przedstawione nam dzisiaj zmiany to są one sygnałem ostrożnego podejścia Zarządu i być może nieprawidłowych działań, że takie niewykonanie budżetu następuje. Zaznaczył, że mówi o tych zmianach

także w kontekście przewidywanych zmniejszeń, o których pani Skarbnik nie mówiła ale wiemy, że one nastąpią być może już na następnej sesji, że z tytułu zmniejszonych wpływów z podatków konieczne będą kolejne cięcia wydatków samorządu wojewódzkiego. Trzeba tutaj podkreślić, że jest to wynikiem słabej dbałości Zarządu Województwa o działania w kierunku poprawy sytuacji Województwa Podkarpackiego w stosunku do innych regionów Polski jak również w Europie. Braki z tytułu podatków związane są również z działaniami na forum krajowym i widzimy, że jest to brak dbałości o funkcjonowanie jednostek gospodarczych a zachowanie generalnej dyrekcji co do wykonawców autostrad spowodowało, że tak wiele kłopotów firmy posiadają i przez to te wpływy podatkowe są mniejsze. W związku z takim a nie innym stanem rzeczy, nie powinniśmy poprzeć tych zmian w budżecie województwa jako przestrozę w takim zachowaniu Zarządu na najbliższe zmiany i budżet na rok 2013.

Radna Ewa Draus zapytała panią Skarbnik jaki procent wykonania budżetu 2012 roku w stosunku do uchwały budżetowej ze stycznia tego roku został przez te 10 miesięcy wykonany.

Radny Fryderyk Kapinos zapytał panią Skarbnik o ile są zmniejszone dochody z PIT-u i z CIT-u w stosunku do roku 2011, jakie było wykonanie z roku 2011 i jakie jest zakładane wykonanie za rok 2012.

Marszałek Mirosław Karapyta stwierdził, że potrzeba czasu na sięgnięcie do sprawozdawczości aby odpowiedzieć na pytania radnych, dodał, że odpowiedzi zostaną udzielone dzisiaj jednak poprosił o czas.

Przewodnicząca Sejmiku zapytała radnych zadających pytania czy potrzebują odpowiedzi w tym momencie czy też w ciągu dzisiejszego dnia. Radni zgodzili się na otrzymanie odpowiedzi w ciągu dnia.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie w wyniku, którego uchwała została przyjęta 18 głosami za, nikt nie był przeciw, 9 osób wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr XXVII/487/12 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Debata nad projektem budżetu Województwa Podkarpackiego na 2013 rok.

Przewodnicząca Sejmiku przypomniała, że Sejmik w dniu 23 sierpnia 2010 r. przyjął uchwałę NR L/967/10 określającą sposób procedowania nad projektem uchwały budżetowej. Przedstawiła przebieg debaty:

1. Omówienie głównych założeń do projektu uchwały budżetowej przez Marszałka lub wskazana osobę,
2. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z jej uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi przez Marszałka lub wskazana osobę,
3. Dyskusja i składanie wniosków,
4. Dokonanie przez Przewodniczącego tematycznego podziału projektu uchwały budżetowej według zakresu zadań odpowiadającego poszczególnym komisjom Sejmiku w celu zaopiniowania.

Marszałek Mirosław Karapyta rozpoczynając swoje wystąpienie odniósł się do wystąpienia radnego Czesława Łączaka, który odnośnie zmian budżetowych w roku 2012 poddawał wątpliwość to co będzie się działo w budżecie na rok 2013. Stwierdził, że było to wystąpienie typowo polityczne i w wielkim stopniu dotyczyło polityki makro. Poprosił aby dyskusja tutaj na Sejmiku dotyczyła spraw czysto gospodarczych. Jeżeli mówimy o wpływie samorządu na dochody z PIT-u i CIT-u to jest to czysta hipokryzja. Kolejna rzecz dotyczy planowania i ewentualnych opóźnień dot. budowy mostu w Połańcu, Marszałek stwierdził, że to zadanie jest realizowane przy udziale środków z Programu Polski Wschodniej i gdyby nie opóźnienia to nie byłoby dofinansowania w wysokości 85% do tego zadania. Oskarżenie dotyczące opóźnienia w realizacji tej inwestycji jest kłamliwe bo stwarzamy możliwość wyższego dofinansowania. Poruszone było wiele innych kwestii na które Zarząd niestety nie ma wpływu, jak chociażby decyzje scaleniowe i odwołania, jeżeli zakładamy w budżecie, że będzie 180 odwołań a jest 360 to nie jest to winą Zarządu Województwa.

Zarząd Województwa Podkarpackiego przedłożył Sejmikowi oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie projekt uchwały budżetowej Województwa Podkarpackiego na 2013 r. w dniu 9 listopada 2012 r. Projekt budżetu województwa opracowany został w oparciu o wskaźniki makroekonomiczne państwa, kierunki rozwoju województwa, decyzje Ministra Finansów, Ministra Rozwoju Regionalnego i zawiadomienie Wojewody Podkarpackiego. Informacje pełnomocnika rządu ds. Programu ochrony przez powodzią w dorzeczu górnej Wisły, założenia własne Zarządu Województwa, zapisy w aktualnie obowiązującym WPF, materiały planistyczne przedłożone przez jednostki organizacyjne i analizę wykonania zadań budżetowych i inwestycji wieloletnich. Po wnikliwej analizie Zarząd przygotował projekt budżetu na 2013 r. ustalając:

- plan dochodów w wysokości 1 mld 430 mln zł
- plan wydatków w wysokości 1 mld 489 mln zł.
- deficyt budżetu na koniec 2013 r. w wysokości 60 mln zł. – stanowi on 4,2% dochodów ogółem (kwota deficytu na rok 2013 wynika wyłącznie z prowadzonych zadań inwestycyjnych, zadania bieżące nie rodzą deficytu na 2013 r. będą w całości finansowane z dochodów bieżących).

W trakcie roku budżetowego spodziewamy się dodatkowych kwot dotacji celowych z budżetu państwa na zadania rządowe i częściowo zadania własne.

Szczegółowy plan dochodów na 2013 rok wg działów, rozdziałów, paragrafów i źródeł przedstawia tabela nr 1 do projektu budżetu z tego udział województwa w podatku dochodowym 159,7 mln zł. a w tym 1,6% udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych PIT w wysokości 39,7 mln zł. i 14,75% udziału w podatku dochodowym od osób prawnych CIT co stanowi 120 mln zł. Subwencje ogólne w wysokości 278,6 mln zł., dotacje celowe 269,2 mln zł. Środki z budżetu UE i źródeł zagranicznych na projekty własne 661,7 mln zł. Sprzedaż nieruchomości oraz składników majątkowych 20,4 mln zł. – planujemy do sprzedaży m.in. działki około lotniskowe 12 mln zł., działki położone w sąsiedztwie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego w Krośnie 500 tys. zł., działki położone w Rzeszowie przy ul. Witosa 2,7 mln zł., nieruchomości położone w Przemyśle przy ul. Monte Casino 850 tys. zł.

Przedłożony plan wydatków zabezpiecza niezbędne wydatki bieżące, które stanowią 39% wydatków ogółem. Za priorytetową sprawę Zarząd przyjmuje realizację jak największej liczby inwestycji współfinansowanych z budżetu UE stąd udział wydatków majątkowych w stosunku do budżetu ogółem wynosi 61%. Szczegółowy plan wydatków na 2013 r. zawiera tabela nr 2 do projektu budżetu. Wydatki bieżące wynoszą 584,9 mln zł. i w podziale na grupy kształtują się następująco:

- wynagrodzenia i składniki od nich naliczane w kwocie 132,8 mln zł.
- wydatki związane z realizacją zadań statutowych jednostek budżetowych w kwocie 143 mln zł.
- dotacje na zadania bieżące (w tym PKP, PKS, instytucje kultury beneficjenci z RPO WP i PO Kapitał Ludzki i stowarzyszenia) w kwocie 180 mln zł.
- wydatki na projekty własne finansowane z udziałem środków z UE i źródeł zagranicznych w kwocie 97,1 mln zł.
- zabezpieczenie poręczeń i gwarancji w kwocie 12,2 mln zł.
- wydatki na obsługę długu samorządu terytorialnego w kwocie 19,2 mln zł.

Wydatki majątkowe ogółem wynoszą 904 mln zł. i stanowią 61 % wydatków ogółem, w podziale na grupy kształtują się następująco:

- inwestycje i zakupy inwestycyjne ujęte w WPF na 2013 r. w kwocie 707,4 mln zł. obejmują zadania melioracyjne 66,4 mln zł., zadania z zakresu informatyzacji 216,7 mln zł., zadania z zakresu transportu kolejowego 28,6 mln zł., zadania na mostach i drogach wojewódzkich 287,4 mln zł., zadania z zakresu kultury 3,2 mln zł., beneficjenci RPO WP i PO Kapitał Ludzki 45,5 mln zł., wydatki inwestycyjne w zaplecze administracyjno – techniczne i zakupy

inwestycyjne jednostek budżetowych 523 tys. zł., budowa Centrum Wystawienniczo – Kongresowego WP 20,2 mln zł., budowa tras rowerowych w Polsce Wschodniej w ramach PO Rozwój Polski Wschodniej 28,3 mln zł., projekt pn. Podkarpacie Stawia na Zawodowców w ramach PO Kapitał Ludzki 1,9 mln zł., poprawa infrastruktury domów pomocy społecznej w ramach Szwajcarsko – Polskiego Programu Współpracy 8,7 mln zł.

- inwestycje i zakupy inwestycyjne wieloletnie z okresem zakończenia w 2013 r. wyłączone obecnie z WPF- u w kwocie 151,7 mln zł. obejmują one zadania melioracyjne 13,1 mln zł., zadania na mostach i drogach wojewódzkich 134,8 mln zł., zadania z zakresu ochrony zdrowia 12 mln zł., zadania z zakresu kultury 761 tys. zł., objęcie akcji zwykłych i imiennych RARR w Rzeszowie 1,9 mln zł., projekt pn. Podkarpackie Obserwatorium Rynku Pracy w ramach PO Kapitał Ludzki 20 tys. zł.
- inwestycje i zakupy inwestycyjne jednoroczne w kwocie 45 mln zł. obejmują zadania na mostach i drogach wojewódzkich 14,3 mln zł., zakup i objęcie udziałów spółki lotniskowej 500 tys. zł., zadania z zakresu ochrony zdrowia 21,6 mln zł., dotacje celowe dla gmin z przeznaczeniem na budowę i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych 3,3 mln zł., przebudowa budynku przy ul. Lubelskiej 4 na cele administracyjno – gospodarcze 700 tys. zł., wydatki inwestycyjne w zaplecze administracyjno – techniczne i zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych 3,2 mln zł., projekt pn. Poprawa Efektywności Wykorzystania Infrastruktury Energetycznej w Urzędzie Marszałkowskim WP poprzez instalację systemu fotowoltaicznego w ramach RPO WP 1,2 mln zł., projekty promocyjne 154 tys. zł.

Jeżeli chodzi o inne znaczące wydatki na które należy zwrócić uwagę Marszałek wyszczególnił dopłaty do biletów ulgowych PKS na kwotę 54 mln zł. Wielkości przysługujące przewoźnikom określone są ustawowo, finansowanie zostało zlecone samorządom ze środków dotacji z budżetu państwa. Wydatki związane z PKP w kwocie 74,4 mln zł. będą obejmować:

- dotacje czyli rekompensatę z tytułu wykonywania kolejowych przewozów osób w kwocie 43 mln zł.
- koszty utrzymania, ubezpieczenia, remonty uszkodzonych autobusów szynowych w kwocie 2,6 mln zł.
- usługi doradcze, opracowania, analizy, ekspertyzy z zakresu zakupu taboru kolejowego, koszty kontroli finansowej w kwocie 100 tys. zł.
- zakup trójczłonowego zespołu trakcyjnego z napędem elektrycznym w kwocie 18,2 mln zł.

- realizację projektu własnego Urzędu Marszałkowskiego pn. zakup pojazdów szynowych na potrzeby kolejowych przewozów osób w WP w ramach RPO WP w kwocie 10,3 mln zł.
- realizację projektu własnego Urzędu Marszałkowskiego pn. zakup taboru kolejowego do obsługi połączeń międzywojewódzkich realizowanych przez województwa małopolskie, podkarpackie, śląskie i świętokrzyskie – objęte odrębną umową w Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko w kwocie 205 tys. zł.

Planowane koszty wymienione w dziale administracja publiczna wynoszą 119,8 mln zł. z tego finansowane z pomocy technicznej 23 mln zł. co stanowi 8% wydatków budżetu. Wydatki te związane są m.in. utrzymaniem Urzędu Marszałkowskiego, z realizacją zadań przejętych od PUW, zadań Sejmiku Województwa Podkarpackiego, zadań z zakresu rozwoju regionalnego, strategii i planowania przestrzennego, europejskiej współpracy terytorialnej, promocji województwa i zadań RPO, realizacja projektów RPO i PO Kapitał Ludzki, programu INTERREG IV C i D, Programu Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka, Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina. Jest to niezbędny poziom wydatków do funkcjonowania urzędu i realizowania nałożonych zadań. W ramach ww. kwot działu administracja publiczna zaplanowano wydatki na promocje walorów województwa w kwocie 18,3 mln zł.

Wydatki na finansowanie działalności bieżącej jako dotacja podmiotowa do instytucji kultury zaplanowana w kwocie 39 mln zł. – wszystkie instytucje wymienione są w załączniku nr 1 do projektu uchwały. Ponadto zaplanowano wydatki z dziedziny kultury na dotacje celowe do instytucji kultury na kwotę 1,3 mln zł., na pomoc finansowa dla powiatu sanockiego na dofinansowanie bieżącej działalności statutowej Muzeum Historycznego w kwocie 600 tys. zł., na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach na kwotę 1,6 mln zł., na organizację imprez kulturalnych, nagrody, stypendia dla działaczy kultury i wydawnictwa w kwocie 1,4 mln zł. jak już wcześniej wspomniano na inwestycje w ramach WPF i poza WPF w kwocie 3,9 mln zł.

Plan dotacji przekazywanych z naszego budżetu innym podmiotom zewnętrznym w zakresie turystyki wynosi 330 tys. zł., w zakresie sportu wynosi 2,8 mln zł. Wpłaty na fundusz wsparcia policji, straży granicznej oraz straży pożarnej w kwocie 600 tys. zł. Na utrzymanie placówek oświatowych przeznaczona została kwota 61,2 mln zł. kwota ta obejmuje m.in. koszty bieżące, rezerwę na odprawy emerytalne, stypendia dla uczniów i słuchaczy osiągających najlepsze wyniki w nauce oraz znajdujących się w trudnych warunkach materialnych oraz realizację projektów w ramach PO Kapitał Ludzki. Źródła finansowania wydatków na oświatę to przede wszystkim subwencja oświatowa w kwocie 50,5 mln zł., środki z UE na realizację projektów w ramach PO Kapitał Ludzki w kwocie 3,5 mln zł., dotacja z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu administracji

raadowej w kwocie 35 tys. zł., środki własne samorządu województwa na kwotę 7,2 mln zł. W 2012 r. miała miejsce likwidacja Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Przeworsku z uwagi na brak chętnych słuchaczy.

W zakresie ochrony zdrowia zaplanowano m.in. dotacje celowe dla placówek ochrony zdrowia na realizację zadań inwestycyjnych wieloletnich na kwotę 1,2 mln zł., dotacje celowe dla placówek ochrony zdrowia na inwestycje i zakupy inwestycyjne jednoroczne na kwotę 21,6 mln zł., wydatki na zadania z zakresu medycyny pracy w kwocie 2,2 mln zł. jest również rezerwa celowa na pokrycie ujemnego wyniku finansowego wojewódzkich zozów oraz pokrycie kosztów przekształceń lub likwidacji sp zozów w kwocie 31 mln zł.

W projekcie utworzona jest rezerwa ogólna w kwocie 2,3 mln zł., rezerwy celowe w kwocie 34,1 mln zł. na stypendia dla uczniów i słuchaczy osiągających najlepsze wyniki w nauce oraz znajdujących się w trudnych warunkach materialnych uczących się w szkołach, zakładach kształcenia nauczycieli prowadzonych przez Województwo Podkarpackie w kwocie 400 tys. zł., odprawy emerytalne pracowników pedagogicznych i niepedagogicznych w kwocie 498 tys. zł., pokrycie ujemnego wyniku finansowego wojewódzkich zozów oraz pokrycie kosztów przekształceń lub likwidacji sp zozów w kwocie 31 mln zł., realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 2,2 mln zł.

Wykaz przedsięwzięć do WPF na lata 2013-2015 zawiera ok. 66 przedsięwzięć z tego największą ilość zaplanowano do zakończenia w latach 2014-2015. WPF zawiera projekty własne, wkłady własne do instytucji kultury i jednostek zdrowia, wieloletnie remonty, umowy na dostawy usług jednostek budżetowych, limity wydatków i limity zobowiązań. Suma limitów wydatków na lata objęte prognozą 2013-2015 wynosi 2 mld 47 mln zł. z tego limit wydatków w roku 2013 wynosi 851, 1 mln zł. Wydatki w latach 2013 - 2025 finansowane będą z następujących źródeł: dotacje z budżetu UE 1 mld 118 mln zł., dotacje z budżetu państwa 403,3 mln zł., środki własne budżetu województwa 484, 4 mln zł. Inne jak np. fundusz kolejowy czy wpłaty jednostek samorządu terytorialnego to kwota 38, 7 mln zł. Wykaz przedsięwzięć obejmuje projekty przede wszystkim realizowane w ramach takich programów jak: RPO WP, PO Kapitał Ludzki, PO Infrastruktura i Środowisko, PO Rozwój Polski Wschodniej, Program Rozwoju Obszarów Wiejskich, PO Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nabrzeżnych Obszarów Rybackich, PO Pomoc Techniczna, PO Innowacyjna Gospodarka, Szwajcarsko-Polski Program Współpracy. Poszczególne zadania opisane są w załączniku nr 2 do WPF.

Podsumowując Marszałek zaznaczył, iż w obliczu złożoności zadań do zrealizowania w roku 2013 ten projekt uchwały uważa za najbardziej racjonalny.

Skarbnik Województwa Maria Niemiec dokonała prezentacji projektu budżetu na 2013 rok. Prezentacja stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

W imieniu Klubu Radnych PiS radny Czesław Łączak prezentacja budżetu na rok 2013 wraz z perspektywą na lata następne przedstawia województwo jako samorząd, który może mieć problemy. Na przykładzie sprzedaży mienia województwa niewykonanej w 2012 r. w kwocie 14 mln zł. pokazuje, że niepewne jest również wykonanie 20 mln zł. z tego tytułu w roku 2013. Zaznaczył, że chciałby uzyskać informacje jakie działania oszczędnościowe i dyscyplinujące o których wspomniała pani Skarbnik, Zarząd Województwa zaplanował na rok 2013 i lata następne. Szczególne zainteresowanie budzi fakt jak zlikwidowane zostaną przerosty zatrudnienia do których doprowadził Zarząd przez ostatnie dwa lata, jak wyglądają koszty pracy zatrudnionych pracowników w samym Urzędzie Marszałkowskim i jednostkach podległych. Odpowiedź na to pytanie będzie istotna przy głosowaniu poprawek do budżetu w grudniu. Jeżeli chodzi o rezerwy to rezerwa ogólna jest zaniżona bo kwota 2,2 mln zł. to najniższa ze wszystkich dotychczasowych – ogranicza to poprawki jakie radni zamierzaliby składać z tego tytułu bo nie będą pokrywane. Zaznaczył, że oszczędności zostaną jednak wprowadzone i z ograniczenia zatrudnienia i wydatków na administrację uzyskamy kilka milionów na działania, które pozwolą na bardziej ofensywne zachowanie samorządu województwa. Na przykładzie tradycyjnej kwoty 4 mln zł. na wydatki związane z rewaloryzacją zabytków, która obecnie zmniejszona została do 1,5 mln zł. a w perspektywie zmierza zapewne do całkowitej likwidacji widać, że nie za bardzo obecnej koalicji zależy na wspieraniu tych, którzy mają najgorzej w różnych częściach województwa. Zwrócił uwagę na fakt, iż na samorządzie wojewódzkim skupia się teraz rozwiązanie problemu celowego niedobrego traktowania służby zdrowia przez władze centralne. Rezerwa 31 mln zł. na pokrycie deficytu służby zdrowia jest wydatkiem naszym własnym. Jest to przerzucenie kolejnego obciążenia na samorząd przez Ministra Finansów ale Premier Tusk z całym Rządem takie a nie inne rozwiązania przygotował. Warto zwrócić uwagę na kształtowanie się zadłużenia i deficytu, zaciąganie kredytu w wysokości 41 mln zł. jest działaniem niezbyt odpowiedzialnym. Wyraźnie widać ze wskaźników, że rok 2013 i 2014 to są lata, które obecny Zarząd chce przetrwać a po nas niech się dzieje co chce. Widać, że perspektywa do 2015 roku jeśli chodzi o finansowanie nie jest rzetelna, wiadomo, że inwestycje postępować muszą ale za co będą finansowane w latach 2016, 2017, skończą się pieniądze a samorząd przejdzie wówczas tylko do dryfowania i administrowania. Zarząd prezentując taką perspektywę godzi się na stagnację w województwie i to jest niedobre. Mając na względzie procedurę uchwalania budżetu, w imieniu PiS wyraził nadzieję, że działania Zarządu na które zwracaliśmy uwagę przy różnych okazjach, zostaną uwidocznione w budżecie i będzie można powiedzieć, że jest to budżet proinwestycyjny, w którym wykorzystywane są wszelkie zasoby zarówno w zakresie osób jak i środków będących w dyspozycji województwa podkarpackiego.

W imieniu Klubu Radnych PSL Przewodniczący Mariusz Kawa stwierdził, że rok 2013 nie będzie łatwiejszy od 2012 i wszyscy zdajemy sobie z tego sprawę – widzimy

choćby wczorajsze negocjacje w Brukseli i to co się dzieje na szczeblu rządowym, w jaki sposób trzeba manewrować wydatkami publicznymi by spiąć budżet krajowy i podobną historię mamy u siebie. Musimy przewidywać, znając dzisiejszy stopień zadłużenia, wiedząc jakiego rodzaju zadania są przed nami, jakie mamy wydatki bieżące o jakich inwestycjach możemy myśleć aby rok najbliższy jak i kolejne lata mogły być dla województwa podkarpackiego pomyślnymi. W sytuacji, którą możemy przewidywać, że o środki unijne będzie szczególnie trudno zadłużenie naszego województwa rośnie i będzie rosło, nie bójmy się tego powiedzieć, że może to dobrze, że rośnie jeśli jest to związane z wydatkowaniem środków unijnych jako współfinansowaniem. Zarząd musi się pochylić nad przyjętą konstrukcją budżetu wymuszoną pewnymi sytuacjami związanymi z przesunięciami czasowymi inwestycji i zastanowić się czy tempo i sposób realizacji dużych inwestycji infrastrukturalnych czy też IT pozwala na ich zakończenie czy też wdrożenie, w czasie trwania kadencji, w takim stopniu aby można było obserwować ich efekty. Zaznaczył, że są rzeczy kluczowo ważne w tej kadencji i nad tymi rzeczami, ujętymi w tzw. zarządzaniu przez cele, trzeba się głęboko pochylić. Klub PSL taki kształt budżetu zdecydowanie poprze, złożone zostanie wiele wniosków idących w stronę poszerzenia działalności związanej chociażby z obszarem wiejskim bo wdrożony w tej kadencji pilotażowy Program Odnowy Wsi jest sukcesem, a pieniądze zapisane w tym budżecie na ten cel uznajemy za niewystarczające. Dodał, że pojawi się również wniosek o stosowne zwiększenie środków w obszarze ochrony przeciwpowodziowej. Zaznaczył, że dużym sukcesem w 2012 r. okazał się program pilotażowy związany z wolnym wypasem ponieważ po raz pierwszy na terenie województwa mamy trafna diagnozę sytuacji jaką mamy. Zdajemy sobie sprawę ze słabości tego programu, z tego, że póki co przy tych środkach jakie mamy on nie zatrzymuje wskaźnika spadku pogłowia ale wykonane zostało bardzo cenne rozpoznanie rynku czy w ogóle na Podkarpaciu jest potencjał by w produkcję bydła wołowego, koziny, koniny inwestować i czy będzie to dla Podkarpacia rozwojowe. Na bazie zebranych doświadczeń odpowiednio ten program modelując w kolejnych latach należy realizować, eksperci twierdzą, że Podkarpacie z punktu widzenia hodowli tego rodzaju zwierząt jest terenem wysokiego wykorzystania. Przewodniczący zaznaczył, że Klub PSL ma wiele obaw zarówno w obszarze zdrowia jak i dotyczących zadłużenia – podobnie jak przedstawiał to radny Łączak jednak wszyscy musimy mieć świadomość ogólnej, makroekonomicznej sytuacji i tego, co naprawdę jest celem do zrealizowania w tej kadencji. Budżet roku 2013 jest właściwie nakreślony do realizacji tego, co sobie wytyczył Zarząd i koalicja na tą kadencję w związku z tym, głos klubu będzie na pewno pro budżetowy, choć z szeregiem wniosków i uwag w których obszarach należy dokonać zwiększeń i modyfikacji.

W imieniu Klubu Radnych PO rady Jerzy Borcz stwierdził, iż należy zacząć od nazwania roku 2013 rokiem wielkiej niepewności finansowej, są zagrożenia wynikające z niejasności budżetu unijnego, środków, które przypadną nam w udziale, wszystko jest

w tej chwili niedopowiedziane i będzie przedmiotem wielu negocjacji, rzutuje to na budżet państwa i w konsekwencji rzutuje na budżet samorządu województwa. Klub PO bardzo rzetelnie przyjrzał się projektowi budżetu, poddany on został skrupulatnej analizie, co było możliwe dzięki temu, że jest podany znacznie lepiej i w większej szczegółowości niż w latach ubiegłych – podkreślił w tym względzie zasługi prof. Jana Burka i Przewodniczącej Teresy Kubas - Hul, którzy dążyli do tego aby w takiej formie został on przygotowany. Kształt budżetu jest zdeterminowany WPF, której istotne założenia były tutaj wielokrotnie prezentowane i dyskutowane dzięki czemu są znane wszystkim radnym. Zaproponowany projekt budżetu jest realistyczny, jego cechą szczególną jest to, że jest on budżetem ostrożnym, co wynika z wcześniej wspomnianych rzeczy. Klub Po z wielką satysfakcją odniósłby się do wszelkich prób zmierzających do rozsądnego ograniczania wydatków bieżących – jeżeli takie wnioski komisje byłyby w stanie wypracować to klub będzie to popierał. Zaznaczył, że bardzo ważną rzeczą jest sprawa obwodnicy Brzozowa, która musi bezwzględnie powstać, wynika to z wielu istotnych powodów. Zrozumiałe jest to, że nie znalazła się ona w tym projekcie budżetu z racji braku zabezpieczonych środków z budżetu UE ale klub będzie wnosił do Zarządu, że jeżeli pojawią się jakiegokolwiek środki pozwalające na realizację innych zadań to żeby stanowiły one wkład własny do tej budowy. Jest to zadanie priorytetowe i będziemy się starali umieścić je w budżecie. Klub Radnych PO ten budżet poprze, nie oznacza to, że nie będzie wnosił wniosków ale projekt wydaje się realny a realizm jeśli chodzi o pieniądze jest rzeczą bardzo ważną. Podziękował Zarządowi i pani Skarbnik za przygotowanie projektu budżetu w sposób bardzo profesjonalny. Jako Przewodniczący Komisji Budżetu, Mienia i Finansów poprosił wszystkich o zwrócenie uwagi na to aby ewentualne wnioski szły w kierunku zmniejszenia wydatków bieżących bo musimy przestrzegać ustawy i wydatki bieżące nie mogą przekroczyć dochodów, wszystkie ewentualne wnioski zmierzające do zbytniego rozdęcia wydatków bieżących nie będą mogły zostać spełnione. Jako zagrożenie dla wykonania tego budżetu przedstawił zmiany w poziomie dochodów związanych ze zmianami kwot dotacji celowych, subwencji, ustaw podatkowych, planowanych kwot z tytułu sprzedaży mienia. Dodał, że możemy mieć do czynienia z elementami recesji gospodarki światowej, na co najprawdopodobniej się zanoszą bo po okresie prosperity przychodzi okres gorszy więc w sposób od nas niezależny te elementy regresji dotrą i do nas dlatego też ostrożność budżetu jest wskazana. Postulował również o ograniczenie do minimum zlecenie wielu różnych czynności na zewnątrz i bardziej racjonalnie wykorzystywać nasze zasoby ludzkie w tym względzie.

W imieniu Klubu SLD radny Bronisław Tofil stwierdził, że jego klub tradycyjnie analizę budżetu zaczyna od tzw. metryczki, którą przesyła Ministerstwo Finansów i inne instytucje i po dogłębnej analizie zgadza się z panią Skarbnik, że wskaźniki przedstawiane są zbyt optymistycznie. Szacunek budzi wzrost wysokości budżetu, bo to jest już prawie 1,5 mld zł., należy także zwrócić uwagę na zmniejszony deficyt

budżetowy – przy wzroście zarówno wydatków jak i dochodów deficyt jest mniejszy. Zaznaczył, że globalnie budżet należałoby ocenić pesymistycznie i w imieniu klubu chciałby przedstawić pewne uwagi:

cięcia wydatków zostały dokonane matematycznie, bez wzięcia pod uwagę zasadności i poszczególnych grup wydatków. Skutek jest taki, że niektóre zadania będzie trzeba usunąć bądź je ograniczyć, co wpłynie na ich zawartość merytoryczną. Przykładem może być promocja województwa, gdzie obcięto prawie 2 mln zł. co stawia pod znakiem zapytania realizację niektórych zadań i ogranicza zadanie priorytetowe jakim jest Podkarpackie, przestrzeń otwarta czyli zlecenie zadań województwa w ramach konkursu ofert. W turystyce ograniczona została dotacja dla PROT, co skutkować będzie mniejszym wykorzystaniem tej organizacji dla promocji turystycznej województwa. Stanowi to przede wszystkim zagrożenie dla realizacji projektu e- usługi dla turystów ze środków PO Innowacyjna Gospodarka o całkowitej wartości ok. 1,1 mln zł. Program ten przewidziany jest do realizacji przede wszystkim w 2013 r. i obejmuje stworzenie nowoczesnego portalu turystycznego województwa z modułem rezerwacyjno – sprzedażowym a także mobilnej platformy turystycznej obejmującej przewodnik z geolokalizacją i elementami poszerzonej rzeczywistości oraz moduł rezerwacyjno – sprzedażowy. Należy zauważyć, że podobnymi rozwiązaniami dysponuje już duża część polskich regionów i większość Europy. Brak takiej platformy w praktyce oznacza rezygnację z turystyki międzynarodowej w regionie, podwyższona składka w znacznej części zawiera wkład własny do projektu. Rzutuje to przede wszystkim na promocję południa czyli pięknych Bieszczadów. Zdaniem klubu niesłusznie ograniczona została kwota planowanych wydatków na dotacje z zakresu upowszechniania turystyki. W 2012 r. budżet konkursu małych grantów turystycznych wynosił 400 tys. zł. na przyszły rok proponuje się 60 tys. zł., co przy budżecie jednego zadania od 10-35 tys. zł. pozwala na realizację 2,3 zadań a tym samym praktycznie likwidację tego konkursu. Byłaby to duża strata bo konkurs został przywrócony po 7 latach i w branży odbierany jest jako duży sukces obecnego Zarządu Województwa. Brak jest uzasadnienia dla ograniczania lub usunięcia wydatków na następujące przedsięwzięcia w dziedzinie kultury:

dotacje podmiotowe dla instytucji kultury zaplanowano środki na poziomie 915 w stosunku do roku bieżącego. Ze sprawozdań tych instytucji wynika, że już obecnie większość z nich wykazuje straty i ma problemy z utrzymaniem płynności finansowej co wynika z rosnących kosztów utrzymania i przeprowadzonych inwestycji. Obniżenie dotacji spowoduje brak środków na utrzymanie i prowadzenie działalności statutowej co skutkować może rezygnacją z realizacji zadań na najwyższym poziomie merytorycznym. Obowiązkiem samorządu województwa jako organizatora tych instytucji jest zaplanowanie dotacji tak, aby zabezpieczyć koszty ich funkcjonowania. Brak również uzasadnienia dla ograniczenia stypendiów twórczych, które służyć mają stworzeniu warunków do rozwoju i doskonalenia twórców i artystów oraz wspieraniu i promocji indywidualnych, ważnych społecznie zadań z zakresu kultury. Kwota w wysokości 25 tys. zł. zarezerwowana w projekcie budżetu na ten cel deprecjonuje sens

powrotu do idei przyznawania tych stypendiów. Ograniczono również wydatki w projekcie e-usługi w bibliotece realizowanym przez wojewódzką i miejską bibliotekę w Rzeszowie - wkład własny do tego zadania w roku 2013 wynosi 637 439 zł oraz w projekcie Archiwum Edukacji i Dokumentacji Kulturalnej RADEK realizowanym przez Muzeum Okręgowe w Rzeszowie gdzie wkład własny wynosi w 2013 r. 636 921 zł. Obydwa zadania otrzymały dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i RPO WP na lata 2007 – 2013, oś priorytetowa III na podstawie uchwały Zarządu ponadto na podstawie uchwał intencyjnych Sejmik w dniu 27 sierpnia br. uznał za celowe zapewnienie wkładu własnego na realizację przedmiotowych zadań. W projekcie budżetu należałoby zapewnić środki na kontynuację zadania Podkarpackie Centrum Biblioteczno – Edukacyjne w Rzeszowie prace przygotowawcze i projektowe. Z uwagi na bardzo złą sytuację lokalową Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie oraz potrzebę znalezienia siedziby dla multi centrum zwanego w mediach Małym Kopernikiem podjęto działania zmierzające do wybudowanie nowej siedziby biblioteki wraz z muli centrum. Rada Miasta Rzeszowa w miesiącu lipcu br. podjęła uchwałę o przekazaniu województwu działki pod budowę przy ul. Rejtana o pow. 60 arów. Biblioteka przystąpiła do prac koncepcyjnych w celu przygotowania się do aplikowania o środki na realizację tej inwestycji w następnej edycji programowania w RPO WP na lata 2014 – 2020. Zakończono prace koncepcyjne, konieczna jest kontynuacja zadania i przystąpienie do prac projektowych. W budżecie 2012 r. zaplanowano na ten cel środki w kwocie 400 tys. zł. w projekcie budżetu na 2013 r. nie zaplanowano środków na ten cel mimo tego, że konieczne jest zabezpieczenie wkładu własnego na realizację tego projektu. Brak jest również środków na Centrum Spotu Młodzieżowego pomimo uchwały intencyjnej sejmiku. Brak środków dla Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Ustrzykach Dln. pomimo uchwały intencyjnej Sejmiku. W program Kadra Olimpijska Województwa Podkarpackiego brak środków oznacza wycofanie się z własnych pomysłów. Program Bezpieczne Boiska Podkarpacia cieszył się wielkim uznaniem i powodzeniem – brak środków oznacza wycofanie się z własnych pomysłów a był to jedyny instrument gdzie mogliśmy tę infrastrukturę doprowadzać do stanu używalności. Klub SLD negatywnie ocenia usunięcie dotacji dla sportu dzieci i młodzieży, ograniczenie kwoty na stypendia dla uczniów z rodzin z problemami finansowymi, dotacje podmiotowe dla szkół wyższych ograniczone zostały dla szkół filialnych – można je zlikwidować w ogóle ale w zamian wprowadźmy dotacje celowe na koła naukowe. Ograniczono kwotę na zarządzanie Podkarpackim Parkiem Naukowo – Technologicznym z wnioskowanych 4,5 mln zł. do jedynie 2,6 mln zł. przy czym minimalne wydatki związane z tym zadaniem wynoszą 3,8 mln zł. Środki na Centrum Obsługi Inwestorów ograniczono o 100 tys. zł. co powoduje, że zakres zadań tej jednostki będzie musiał ulec znacznemu ograniczeniu, oznacza to ograniczenie rozwoju przedsiębiorczości w województwie. Dział 150 przetwórstwo przemysłowe w roku bieżącym miał 75,7 mln zł. a na 2013 rok przewidziano 28,9 mln zł. sam rozwój przedsiębiorczości to była kwota 67,4 mln zł. a jest 23,6 mln zł. Zagrożony może być

również wkład własny związany z Regionalnym Obserwatorium Terytorialnym w ramach PO Kapitał Ludzki. W sferze ochrony zdrowia także mamy do czynienia z ograniczeniem planu wydatków co budzi zaniepokojenie, w porównaniu do roku bieżącego jest to spadek o połowę. Optymistycznie należy się odnieść do rezerwy - być może z niej ochrona zdrowia zostanie wsparta w trakcie realizacji budżetu w roku przyszłym. Jeżeli chodzi o rolnictwo to pozwolił sobie niezgodzić się z Przewodniczącym Kawą gdyż Klub SLD ma poważne wątpliwości w związku z realizacją Programu aktywizacji gospodarczo turystycznej WP poprzez promocję cennych przyrodniczo i krajobrazowo wskazanych terenów łąkowo pastwiskowych z zachowaniem bioróżnorodności w oparciu o naturalny wypas. Budżet przewiduje kwotę 2 mln 470 tys. zł. z tego 2 mln 350 tys. zł. to są dotacje dla organizacji prowadzących działalność pożytku publicznego – ta wersja jest nie do przyjęcia i nad tym należy dyskutować. Klub SLD pozytywnie ocenia zarezerwowane w projekcie budżetu 3012 wydatki na opracowanie studium wykonalności połączenia kolejowego Rzeszów – Jasionka, generalnie ogromne pieniądze na realizację zadań na drogach wojewódzkich i chodnikach, środki na obwodnicę Mielca, wzrost nakładów na bezpieczeństwo przeciwpowodziowe, wydatki na pomoc społeczną oraz trasy rowerowe Polski Wschodniej. Klub będzie głosował za budżetem ale po merytorycznej dyskusji w komisjach z uwzględnieniem tych środków ciężkości, której przedstawił.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Władysław Stępień aby w budżecie każdego roku możliwe było realizowanie celów oczekiwanych przez społeczeństwo, niezbędne jest przestrzeganie postanowień i ustaleń oraz współdziałanie z różnymi instytucjami. Na wstępie w imieniu komisji podziękował Przewodniczącej sejmiku za możliwość współpracy z Eurodeputowanymi, co jest bardzo ważne w świetle budowania środków i instrumentów dla wspólnej polityki rolnej w najbliższym czasie. Podziękował również Marszałkowi Karapycie za organizowanie cyklicznych konferencji w sprawie przybliżenia szczegółowych rozwiązań i zabezpieczenia środków na realizację zabezpieczeń przeciw powodziowych. Sejmik obecnej kadencji ma ogromne szanse na zbilansowanie środków, przygotowanie inwestycji i ich realizację. Jeżeli powiat Tarnobrzeg i Mielec zgłosiły pod naszym adresem prośbę o współpracę w realizacji programu modernizacji urządzeń melioracyjnych, za chwilę zrobi to również powiat stalowa Wola, to w budżecie województwa musi być pozycja melioracje albo modernizacja urządzeń melioracyjnych na razie będziemy proponować kwotę 300 tys. zł. a w trakcie trwania roku budżetowego będziemy poszukiwać rozwiązań umożliwiających zwiększenie tej kwoty. Ten program musi ruszyć bo zapowiadaliśmy na początku, że będziemy reanimować gospodarkę w sprawie melioracji i spółki wodne, które od wielu lat są w niektórych miejscach uśpione. Kolejna sprawa to Program Odnowy Wsi, który niewiele wspomaga konkretne miejscowości jednak we współpracy z innymi powoduje, że dana wioska ma niekiedy 100 tys. na modernizację i my chcemy te cele rozszerzać. Chcemy do zakresu robót wprowadzić nowe rzeczy np. jeżeli jest w centrum wsi jakiś obelisk, kapliczka, nieładna

elewacja remizy strażackiej to trzeba to w ramach tego programu zrealizować. Sprawa kolejna to spółki wodne na które jest 360 tys. zł. i nie jest to kwota odpowiadająca realnym oczekiwaniom. Spółki, które już działają mają przygotowany zakres robót na ok. 800 – 900 tys. zł. w związku z czym komisja zrobi wszystko i przedstawi stosowne poprawki w trakcie prac budżetowych, które zwiększą tę kwotę i urealnią możliwość realizacji celów. W sprawie programu dot. hodowli bydła mięsnego na Podkarpaciu komisja uważa go za dobry, który należy kontynuować ale i korygować, dostosowując do oczekiwań rolników m.in. poprzez pochylenie się nad propozycjami Izby Rolniczej, grup producenckich i rolników. Kończąc, wyraził żal ze względu na niefinansowanie Programu Bezpieczne Boiska Podkarpacia gdyż były to nieduże pieniądze a tak dużo pozytywnych rzeczy pozwalały zrobić dla samorządów – ok. 90 boisk wyremontowano wraz z nawierzchnią, infrastrukturą. Przy okazji uruchomiono inicjatywę ludzi, rady sołeckie dokładały pieniądze dzięki czemu coś się działo na tej wsi dlatego też będziemy wnosić o to aby ten program powrócił.

Przewodniczący Komisji Gospodarki i Infrastruktury Jan Tarapata rozpatrywany dzisiaj projekt budżetu jest rzeczą niesłychanie ważną, opiewająca na kwotę prawie 1,5 mld zł. w czym udział środków unijnych to 57% . padały tutaj przykre komentarze, iż budżet jest niekorzystny bo zadłuża województwo jednak jedyne możliwości aby z tych środków skorzystać mamy w tej chwili. W samym dziale 600 jest kwota 624 mln 821 tys. zł. czyli potężna kwota w samej dziedzinie rozwojowej, jeżeli dodamy do tego kolejne inwestycje realizowane w działach takich jak turystyka gdzie jest 28 mln zł. zapisane na trasy rowerowe czy w dziale informatyki wydatki w kwocie 217 mln m.in. na Podkarpacki System Administracji Publicznej, PSIM i sieć szerokopasmową to daje nam to potężny budżet rozwojowy. Nasze województwo się zmienia, prowadzimy w nim wielkie inwestycje i jest to czas w którym musimy z tych środków skorzystać bo jeżeli zrobimy to teraz, to w kolejnych latach będą one funkcjonować i procentować na przyszłość. Lata 2015, 2016 gdzie zbliżymy się do zadłużenia 58% stanowią trudną sytuację ale inwestycje które realizujemy obecnie będą zrealizowane. Padł zarzut, że gro inwestycji nie zostało zrealizowanych w ubiegłych latach ale popatrzeć należy na to, jak chociażby w przypadku mostu w Połańcu zapis był taki, że finansowanie jest 55 do 45 a dzisiaj mamy finansowanie 85 do 15 to należało na to poczekać. W kwestii dochodów budżetu zapewne są zagrożenia jeżeli chodzi o wpływy z podatku PIT i CIT ale kolejną kwestią są sprawy związane ze sprzedażą mienia, gdzie też jest rynek niepewny i nie wiadomo czy te 20 mln zł. pozyskamy ale jest to ważny składnik budżetu. Zaznaczył, że przebudowa naszego budżetu na przyszłość musi być diametralna bo z zapisów które znajdują się w budżecie gro rzeczy jest kontynuacja z przeszłości kiedy rządził PIS. Wyłączając wiele elementów z tego budżetu można jego strukturę poprawić ale musimy przestać być dobrymi wujkami, wspierającymi wiele rzeczy, które nie są zadaniem budżetu województwa. Kolejne lata wymagają od nas dużej determinacji aby wielu elementów z tego budżetu się pozbyć a wówczas nie będzie to wyglądało najgorzej.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Regionalnego Zdzisław Nowakowski zaznaczył, że wskaźniki przekazane nam przez Ministerstwo Finansów musimy przyjąć jako obiektywnie prawdziwe chociaż w perspektywie wieloletniej może się okazać, że kryzys gospodarczy będzie jeszcze większy, wpływy z PIT i CIT będą jeszcze niższe co jeszcze bardziej skomplikuje konstrukcje naszych budżetów lat przyszłych. Stwierdził, że nie może nie skomentować kilku liczb zapisanych w WPF przede wszystkim zwrócił uwagę na fakt, że od 2015 r. będzie inny sposób liczenia tzw. wskaźnika zadłużenia. Obecnie deficyt wynosi 60 mln zł. a od roku 2015 kwota ta będzie zdecydowanie wyższa i będzie wynosić 370 mln zł. a w 2016 336 mln zł., co przy niższych planowanych dochodach daje wskaźnik na poziomie 50% w 2015 r. a w 2016 r. 58,7%. Zaznaczył, że obawia się, że jeżeli w najbliższych latach nie będziemy prowadzili bardziej zdyscyplinowanej polityki finansowej to w nowej perspektywie finansowej możemy mieć problemy z realizacją projektów unijnych ze względu na brak środków na wkład własny. W związku z powyższym powinniśmy bardzo mocno skupić się na realizacji wszystkich tych inwestycji, które są zapisane w WPF tym bardziej, że w większości są finansowane ze środków unijnych z naszym minimalnym udziałem. Zaapelował aby oszczędności nie były przeznaczane na wydatki bieżące tylko aby zmniejszały deficyt albo były rezerwowane na realizację wydatków w kolejnych latach. Ponadto stwierdził, że jest to teza niepopularna ale nie stać nas na to, aby finansować nie swoje zadania.

Marszałek Mirosław Karapyta z wielką uwagą śledziliśmy to, co dzieje się z realizacją budżetu w roku 2012 ale obserwując czynniki makroekonomiczne zastanawialiśmy się jak może wyglądać ten budżet. 24 lipca 2012 r. przyjęliśmy wytyczne do planowania budżetu i od tego czasu zaczęliśmy się zastanawiać jak zalecić pracę nad budżetem. W tych zaleceniach m.in. znalazły się elementy dotyczące oszczędności przede wszystkim w wydatkach bieżących, wydatki majątkowe miały być ograniczone jedynie do zadań zawartych w WPF. Obecny Zarząd nie będzie doszukiwał się winy w inwestycjach wieloletnich rozpoczętych przez poprzedni Zarząd, gdzie Marszałek był z PIS-u i PIS miał większość. Dodał, że nie odnosi się do tego w ten sposób, w tej roli w jakiej jest Zarząd pracujemy jako samorządowcy bez wytykania komuś, że popełnił błędy. Pociąg europejski jedzie do przodu, jeżeli nie wykorzystamy tej szansy, że będziemy realizowali inwestycje przy udziale środków unijnych, to będzie stracona szansa dla województwa. Przy promocji województwa będzie bardzo wiele zadań takich, które powinny prowadzić do tego, że województwo jest widoczne ale przy poszukiwaniu oszczędności, łączeniu pewnych rzeczy, łączeniu chociażby działań samorządów innych nie tylko samorządu województwa bo my bierzemy wiele zadań na siebie a może trzeba przy wspieraniu przedsiębiorczości dać pieniądze do samorządów innych miejskich, powiatowych żeby one też promowały województwo. Jeżeli chodzi o płacę to oszczędności nasze wyniosły 6 mln zł. od tych założeń budżetowych z 24 lipca, wydatki bieżące na utrzymanie placówek w tym UM i jednostek organizacyjnych to oszczędności rządu 38 mln zł. W Marszałek stwierdził, że w tej chwili ma miejsce deprecjonowanie

kultury, jest wiele dysharmonii w prawie i będzie o tym rozmawiał w niedługim czasie na spotkaniu w Pałacu Prezydenckim gdyż otrzymał zaproszenie od Prezydenta Komorowskiego. Nie może tak być, że brakuje pieniędzy na biblioteki, teatry i jednostki kultury. Dodał, że zgadza się również z tym, że nie powinny zniknąć Bezpieczne Boiska Podkarpacia ale każdy program ma swoje mocne i słabe strony, programy o których mówił Przewodniczący Kawa też będą doskonałe. Zaznaczył, że na bazie naszego programu Ukraina opracowała program dopłat bezpośrednich do cieląt. Jeżeli chodzi o część przetwórstwa to nie można porównywać roku do roku bo to zależy od współfinansowania beneficjentów i w zależności tego jak są realizowane programy czy RPO czy POKL to takie jest dofinansowanie. Chcemy wyraźnie powiedzieć, że nie zapomnieliśmy o powodzi, będą podejmowane działania i organizowane konferencje, należy jednak podziękować Rządowi, że wdrożył Program Górnej Wisły bo reguluje on pewne anomalie konstrukcyjne i organizacyjne. Toczy się też dyskusja aby wyzbyć się nieswoich zadań ale trzeba się zastanowić czy współfinansować zadanie, które nie jest nasze ale służy promocji województwa. Zrobimy także wiele jeśli chodzi o pobudzanie przedsiębiorczości bo są inwestorzy, którzy przychodzą i uzgadniają pewne obszary inwestycyjne z nami, jest wiele do zrobienia w działkach około lotniskowych i będzie to wyzwanie dla nas żeby uporządkować sprawy funkcjonowania naszych niektórych jednostek tj. RARR czy ona ma być beneficjentem naszych pieniędzy bo są głosy, że o wiele lepiej funkcjonuje MARR. Jest przed nami wiele pracy zarówno dla Zarządu, radnych jak i dyrektorów z tym budżetem, który nie będzie na pewno łatwy. Zapewnił, że Zarząd dokładał wszelkich starań aby poszukiwać oszczędności i jeszcze będzie ich szukał a jeżeli będą racjonalne głosy co do przesunięcia środków chociażby na zabytki czy inne to będą one brane pod uwagę.

Radna Lidia Błądek zaznaczyła, że Przewodnicząca Sejmiku nie ma racji z interpretacją Regulaminu Sejmiku, dotyczącą udzielania głosu w debacie budżetowej, tak jak nie miała racji rok temu z dostarczaniem radnym projektu budżetu. W takiej kolejności udziela się głosu w sytuacji, gdy projekt jest wnoszony przez komisję – wtedy zabiera głos przedstawiciel komisji- nie musi to być przewodniczący. Nie ma mowy o przewodniczących komisji a jedynie o przedstawicielu komisji. Stwierdziła, że już dwa tygodnie temu słyszała, że koalicja będzie chciała zagadać opozycję, żeby w okresie medialnym koalicja była cały czas przy głosie. Dodała, że lepiej by było żeby zamiast takich sztuczek koalicja więcej współpracowała z opozycją i tworzyła lepszą, przyjaźniejszą atmosferę. Stwierdziła, że kilka razy była z radną Ewą Draus u Marszałka jednak ten nie znalazł dla nich czasu. Dzisiejszy sposób prowadzenia debaty tylko utwierdza ją w opinii, że koalicja nie ma dla nich czasu. Przechodząc do meritum radna zaznaczyła, że przedstawiony projekt budżetu to projekt stagnacji, cieszy fakt, że przewidziana jest w nim budowa tras rowerowych, nowe chodniki i drogi ale jest wiele rzeczy, które niepokoją. Przede wszystkim niepokojące są wzrastające wydatki na obsługę długu publicznego, co w 2013 r. będzie kosztować aż 31 mln 416 tys. zł. bo

świadczy to o perspektywie budżetowej - w przyszłości może nie starczyć pieniędzy na inwestycje i będziemy tylko administrować tym województwem. Zarząd w dalszym ciągu nie ma pomysłu co zrobić ze szpitalami wojewódzkimi, wzrasta zadłużenie w służbie zdrowia. Spółki w których Zarząd ma udziały nie przynoszą nam dochodów, nie radzą sobie zbyt dobrze w związku z czym nasuwa się pytanie po co w niektórych spółkach uczestniczy województwo jak chociażby w Podkarpackiej Agencji Energetycznej. Nie wiadomo w jakim celu Zarząd zamierza udzielić tej spółce poręczenia. Zapytała co dzieje się w spółce lotniskowej, zwróciła się do Przewodniczącej Sejmiku aby na najbliższej sesji radni uzyskali informacje o działalności naszej spółki lotniskowej, dlaczego nie ma nowych lotów, dlaczego są takie sytuacje, że sprzedane są wszystkie bilety na lot do Warszawy (ok. 100 miejsc) w Polowie odprawy pracownik dostaje telefon, że przyleciał mały samolot w związku z czym reszty pasażerów odprawić nie może. Jeżeli z przewoźnikiem jakim jest LOT współpraca się nie układa to Zarząd spółki powinien poszukać innych rozwiązań. Zapytała dlaczego nie ma nowych kierunków lotów do Wiednia, Rzymu czy Paryża i dlaczego Zarząd Województwa w tej sytuacji obejmuje nowych 5 000 udziałów o wartości pół miliona zł. Zaznaczyła, że podobnie jest w RARR, który na realizacji projektów unijnych powinien mieć zyski i się z tego utrzymać a tymczasem zarząd Województwa obejmuje akcje na kwotę 1 mln 873 tys zł. Dla porównania radna podała, iż na wypłatę odszkodowań za krzywdy wyrządzone przez zwierzęta łowne na obszarach obwodów łowieckich przeznaczamy kwotę 20 tys zł. na całe województwo. Zapytała Marszałka czy wie jaki jest rozmiar szkód. Ponadto stwierdziła, że przeglądając budżety większości województw nie zauważyła tam dotacji dla szkół wyższych bo dzisiaj mają one możliwość pozyskiwania funduszy unijnych, innych środków, mają własne budżety, własne dochody a my dajemy 750 tys zł. ale tylko na niektóre, wybrane uczelnie. Zapytała według jakiego klucza te uczelnie zostały wybrane. Stwierdziła, że dobre budżetowanie powinno wiązać cele i środki, gdyż zadaniem województwa jest dostarczanie określonych usług publicznych na terenie województwa. Cele te winny być wewnętrznie uporządkowane, spójne, planowane tak aby zachować spójność gospodarowania pieniędzmi podatników. Dobry budżet powinien określać udział środków publicznych w finansowaniu poszczególnych dziedzin rozwoju społeczno – gospodarczego województwa i zaspokajaniu potrzeb społecznych mieszkańców województwa. Należy zadać pytanie czy przygotowany przez Zarząd budżet na 2013 r. spełnia te cele - według niej nie wystarczająco, gdyż jest to budżet stagnacji, w którym brakuje długoterminowej perspektywy rozwoju województwa. Budżet ten nie stanowi zachęty dla innych podmiotów, zwłaszcza przedsiębiorców od których otrzymujemy odpisy podatkowe, tak aby podejmowali oni dalsze inicjatywy gospodarcze w naszym województwie. Dodała, że w budżecie jest zbyt mało środków na regulacje rzek i melioracje wodne – program Górnej Wisły nie ma jeszcze budżetu a jak nie ma budżetu to nie ma programu. W Nowinach z 6 listopada 2012 r. jest wywiad z Jerzym Milerem Pełnomocnikiem Rządu ds. ochrony przed powodzią w dorzeczu Górnej Wisły, który mówi, że są środki pozabudżetowe, że nasze województwo nie

podejmuje nowych projektów, że dla województw borykających się z problemami powodzi i podtopień zabezpieczonych jest 271 mln zł. i nie ma żadnej bariery finansowej tylko brakuje nowych projektów. Ponadto twierdzi, że obecnie jest taka sytuacja, że mają więcej pieniędzy niż zgłoszonych zadań w związku z czym apeluje o składanie wniosków bo pieniędzy nie braknie. Pełnomocnik stwierdził, że na rzekę Strug wniosek został wycofany, radna zapytała Marszałka czy to prawda i dlaczego. Radna zaznaczyła, że gdybyśmy mieli więcej małych rzek zabezpieczonych w taki sposób jak rzekę Tabor w Rymanowie to byłoby bezpiecznie. Zaznaczyła, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że zbyt mało wydajemy na promocję wręcz odwrotnie – województwo na promocję wydaje zbyt dużo a zwłaszcza w liniach lotniczych i tutaj zapytała Marszałka czy wie co jest między Tatrami a Bieszczadami bo w ramach promocji w liniach lotniczych dowiedziała się że ” w świadomości przeciętnego Polaka między Tatrami a Bieszczadami jest czarna dziura”. Jest to cytat z pisma Kalejdoskop rozdawanego w każdym samolocie na liniach krajowych i zagranicznych, zapytała czy to Zarząd zlecał taką promocję. Radna wręczyła Marszałkowi egzemplarz pisma z prośbą o wyciągnięcie wniosków na przyszłość. Radna zaznaczyła, że nie kieruje się złośliwością a jedynie dobrem Podkarpacia bo uważa, że to najpiękniejszy region w Polsce.

Przewodnicząca Sejmiku przypomniała, iż Sejmik pracuje w oparciu o Regulamin opracowany przez komisję stałą w poprzedniej kadencji, na czele której stała radna Lidia Błądek. Paragraf 1 tego regulaminu mówi, że tryb prac i tryb uchwalania uchwały budżetowej określa odrębna uchwała Sejmiku. Rozdział VI tego regulaminu określa sposób prowadzenia sesji. Paragraf 39 mówi: w czasie rozpatrywania projektu uchwały Przewodniczący udziela głosu w kolejności: przedstawicielowi projektodawcy, przedstawicielom klubów, przedstawicielom komisji, przedstawicielowi Zarządu a następnie otwiera dyskusję nad projektem, w trakcie dyskusji Przewodniczący udziela głosu według kolejności zgłoszeń, w uzasadnionych przypadkach może udzielić głosu poza kolejnością. Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący udziela głosu referentowi m.in. w celu ustosunkowania się do zgłoszonych poprawek a następnie zamyka dyskusję. W związku z powyższym wypowiedź radnej Lidii Błądek jakoby Przewodnicząca procedowała niezgodnie z zapisami Regulaminu Sejmiku nie ma uzasadnienia. W odpowiedzi na drugi zarzut dot. dostarczenia projektu budżetu w zeszłym roku głos zabrała pani Małgorzata Kobak radca prawny. Stwierdziła, że przepisy powszechnie obowiązującego prawa nie stanowią w jakiej formie należy doręczać radnym materiały na sesję. W związku z tym każdy sposób przy pomocy którego radny jest w stanie zapoznać się z treścią materiałów na sesję jest prawnie dopuszczalny. W związku z tym, że radni otrzymali laptopy, mają dostęp do Internetu, jest możliwość zapoznania się z materiałami poprzez stronę internetową na 7 dni przed sesją a w wypadku sesji budżetowej 14 dni to w zupełności wystarcza. To, że Przewodnicząca zdecydowała się obecnie dostarczyć radnym projekt budżetu w formie papierowej to jest to przejaw dobrej woli i dodatkowa forma na którą się godzi. Ponadto

poinformowała, że Przewodnicząca zwróciła się do niej z zapytaniem dotyczącym dzisiejszej debaty i zaprezentował dokładnie takie stanowisko jakie Przewodnicząca dzisiaj przedstawiła. Tryb prac i tryb przyjmowania uchwały budżetowej określa odrębna uchwała Sejmiku, jest to uchwała z 23 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Szczegółowo określa ona procedowanie nad projektem uchwały nie reguluje jednak kolejności udzielania głosu dlatego też należy uznać, że rolą Przewodniczącej jest ustalenie kolejności. Przewodnicząca zdecydowała się posiłkowo zastosować tu szczegółowe przepisy Regulaminu Sejmiku.

Marszałek Mirosław Karapyta odnosząc się do uwag radnej Lidii Błądek powiedział, że Urząd Marszałkowski zleca publikacje materiałów promocyjnych w różnych publikacjach i w przypadku kiedy jest to zlecone pojawia się logo województwa bądź informacja, iż jest to zlecone przez województwo – w tekście zacytowanym przez radną nie ma autoryzacji UM. Dodał, że nie jest w stanie wpływać na to co pismo wewnętrzne LOT u publikuje w swoich materiałach. Kolejna rzecz o których radna wspomniała to nowe połączenia lotnicze, Marszałek zaznaczył, że wszyscy wiedzą co się stało z liniami OLT, które obiecały osiem połączeń z Rzeszowa do 8 różnych miast. W kwestii Programu górnej Wisły to nie prawda jest to co pani radna mówiła gdyż program ten ma już budżet i określone kwoty.

Radna Lidia Błądek stwierdziła, że interpretacji Regulaminu Sejmiku i Statutu Województwa zgodnie z regulaminem dokonuje Komisja Główna. Dokonywanie wykładni jest zadaniem Komisji Głównej a nie Przewodniczącej Sejmiku.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że wniosek aby przewodniczący komisji zabrali głos w debacie był wnioskiem Komisji Głównej.

Radny Tadeusz Pióro odnosząc się do projektu budżetu na 2013 r. trudno powiedzieć, że jest on prorozwojowy bo tak naprawdę wykonuje on zadania, które kiedyś zostały zaplanowane i są to inwestycje, których gro przeszło z roku 2010. Nowych inwestycji w budżecie nie ma aż tak dużo tym bardziej, że w 2013 r. bardzo mało środków jest przewidzianych na projektowanie. Zaznaczył, że nawet projekty, które już są nie są realizowane. Zaznaczył, że chciałby skupić się w swojej wypowiedzi na trzech obszarach służbie zdrowia, drogach i Bieszczadach. Po to aby mówić o Bieszczadach to trzeba tam dojechać a dojazd jest tragiczny i toczy się godzinami, są duże obiekty w Bieszczadach jak chociażby WZW Jawor, który mógłby przyjąć 500 – 600 osób, mogłyby się tam odbywać konferencje jednak ze względu na dojazd się tak nie dzieje. Dodał, że w tym momencie mając przygotowany projekt obwodnicy Brzozowa, Zarząd się nad nim nie pochyla, nie wspominając już o Sanoku gdzie przejechanie przez to miasto jest tragedią jednak to nie jest zadanie samorządu tylko GDDKiA, zadanie rządowe. Obecnie ma miejsce ogromna radość samorządowców w związku z realizacją

drogo Zagórz – Komańcza ale żeby tam dojechać trzeba przejechać Brzozów i Sanok. Stwierdził, że zdaje sobie sprawę, iż pieniądze na obwodnicę są w tym momencie wirtualne ale przyjmuje deklarację Przewodniczącego i innych radnych dot. tego tematu, zapowiedział, że będzie tego pilnował i przypominał o tej inwestycji gdyż jest ona przygotowana należy tylko rozpocząć jej realizację. Dodał, że od jakiegoś czasu wraz z radnym Ciołkowskim próbują walczyć o Bieszczady bo potrzebują one pomocy. Nasz budżet ukierunkowany jest w znacznej mierze na tereny północne naszego województwa a mało środków idzie na Bieszczady. W zeszłym roku na debacie budżetowej mówił o tym, doszło do posiedzenia Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony środowiska w Solinie jednak od kwietnia zeszłego roku niewiele się działo w tym temacie. 60% respondentów Podkarpacie kojarzy z Bieszczadami a w budżecie na przyszły rok, gdyby nie 90 mln zł. na realizację drogi Zagórz – Komańcza, to pieniędzy dla tego terenu byłoby bardzo mało. Zaproponował aby Zarząd przekazał niewykorzystane środki z PROW-u na podstawowe usługi kanalizacyjno – wodne bo tamte tereny nie potrzebują odnowy wizualnej wsi, potrzebują natomiast wody i kanalizacji bo są tereny gdzie 80% mieszkańców zaopatruje się w wodę z wodociągów własnych czyli studni. Wszyscy wiemy, że od 2015 r. będzie wymóg aby kanalizacja była w miejscowości, UE będzie to egzekwować i będą określone kary. Biorąc pod uwagę np. Solinę to nie ma ona szans na typową kanalizację liniową bo jest tam 150 km linii brzegowej, wójt prowadzi działania ale potrzebuje on pomocy. Zaapelował aby w projekcie budżetu ten obszar miał znaczenie strategiczne. W styczniu 2013 r. na sesji Sejmiku ma mieć miejsce debata nt. Bieszczadów, z takim wnioskiem wystąpiła komisja rolnictwa w związku z czym poprosił Przewodnicząca Sejmiku aby się do niego przychyliła bo różne rzeczy mogą czekać ale Bieszczady nie mogą bo same nie są zdolne tego wszystkiego zrealizować tym bardziej, że obecnie wskutek ustaw rządowych posiadają znacznie niższe środki. Trzecim obszarem, który radny poruszył była służba zdrowia, stwierdził, że Zarząd nie ma wizji jej funkcjonowania czego klasycznym przykładem jest słynna już onkologia dziecięca. Wizja służby zdrowia ukierunkowana jest na zakłady służby zdrowia a nie na pacjenta, gdyby 5 mln zł. nie poszło na Brzozów to onkologia dziecięca by już była a teraz jest w projekcie 7,5 mln zł. na nadbudowę całego piętra gdzie m.in. ma się ona mieścić. Radny stwierdził, że nie będzie na posiedzeniu Komisji Zdrowia ale złoży wniosek na drugi etap w Brzozowie i to nie jest pomoc dla starosty czy dla szpitala ale dla ludzi chorych na onkologie przeszczepowa bo tak naprawdę niewiele trzeba pieniędzy żeby taka onkologia w Brzozowie powstała. Zaapelował o wyjście ponad podziały i udzielenie tej pomocy dla ludzi bo kilkadziesiąt osób udaje się na przeszczepy poza teren województwa, NFZ płaci o 30% więcej niż wynoszą koszty a gdyby te pieniądze trafiły do województwa to o wiele więcej usług w tym zakresie można by było wykonać.

Radna Ewa Draus stwierdziła, że słuchając wypowiedzi przedmówców zauważyła, że większość z nich z dużą ostrożnością podchodzi do tego budżetu, zasygnalizowała

również swój niepokój w stosunku do wykorzystania pieniędzy na 2013 r., planujemy ogromne wydatki majątkowe w kwocie powyżej 700 mln zł. zarówno na 2013 jak i 2014 r. co wynika z kalendarza budżetu UE, teraz mamy półmetek kadencji i mamy prawo wymagać. Jeżeli dzisiaj zapytamy o sztandarowe inwestycje to np. ścieżki rowerowe 0 środków wykorzystanych na infrastrukturę ale od bodajże dwóch lat istnieje oddział w UM, który ma wypłacane pensje a inwestycje przeniesione na 2014 r. Jeśli chodzi o sieć szerokopasmową 0 środków na infrastrukturę, wszystko przesunięte na 2013 – 14 r. Chodzi o to, że lata 2013-14 to jest bardzo niebezpieczny moment, wszyscy sygnalizujemy, że jest kryzys, mniejsze dochody własne i mniejsze dotacje. Brakuje pieniędzy w związku z czym rodzi się pytanie jak my chcemy wykonać tak ogromną kwotę skoro za każdym razem przesuwamy pieniądze bo nie jesteśmy w stanie ich wykorzystać. Zapytała czy nie grozi nam utrata pieniędzy. Zaznaczyła, że cieszy ją iż w tym roku mówimy dużo o racjonalizacji wydatków bieżących, zatrudnienia i lepszym wykorzystaniu zatrudnionych pracowników. Najwięcej inwestycji i wydatków majątkowych planowanych na przyszły rok i lata następne dot. infrastruktury drogowej, w roku 2011 nie wykorzystaliśmy 130 mln zł. w tym na pewno nie wykorzystamy ok. 50 mln zł. na pewno nie wykorzystamy też 27 mln zł. zapisanych na drogę Zagórz – Komańcza bo kiedy, w ciągu miesiąca, w zimie? Nie tak dawno cieszyliśmy się z realizacji grogi lotniskowej, były konferencje prasowe bo przy niej jest Park Naukowo – Technologiczny, są przedsiębiorcy, miejsca pracy itd. Przy lotnisku planowane jest centrum wystawienniczo – kongresowe, które w planach obsługiwać ma bardzo duży ruch. Co się jednak stało? Ze 100 mln zł. 67 zostało przesunięte na drogę Oblędzin – Stalowa Wola czy nie mogliśmy tego przeznaczyć na rozbudowę dalszych odcinków drogi lotniskowej czy na kolej do Jasionki. To powinno być naszym priorytetem. Kolejne przesunięcia z 2012 r., które skutkują na 2013 r. to również obwodnice, zrezygnowano z Jarosławia i Pruchnika, zrezygnowano z Sokołowa Młp. Jeżeli chodzi o most na Wiśle to w tym budżecie z 57 mln zł. przeznaczone na cel zostało 26 mln zł. pomimo, że zwiększono finansowanie.

Radny Fryderyk Kapinos stwierdził, iż porównując z budżetem poprzednik w którym na przygotowanie dokumentacji technicznej itp. było 31 mln zł to w obecnym projekcie jest na ten cel 1,3 mln zł. Zaznaczył, że dokumentację powinniśmy przygotowywać i przygotowywać się do nowej perspektywy finansowej 2014 – 2020. Marszałek Cholewiński dzisiaj mówił, że droga Oblędzin – stalowa Wola była przygotowywana w 2006 r. a teraz jest dopiero realizowana gdy nie będziemy mieć dokumentacji przygotowanych to później będzie problem. Ponadto zwrócił się do Marszałka Miklicza, który twierdził, że wie jak ratować służbę zdrowia a mamy 45 mln zł. straty na szpitalach a kolejki do niektórych wynoszą 1000 dni.

Przewodnicząca Sejmiku Teresa Kubas – Hul działając na podstawie § 8 ust.3 pkt 4 Uchwały Nr L/967/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 sierpnia 2010 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Podkarpackiego, zmienionej Uchwałą Nr XVI/263/11 z dnia 19 grudnia 2011 r. oraz Uchwałą Nr XXIV/426/12 z dnia 27 sierpnia 2012 r. dokonała następującego tematycznego podziału projektu uchwały budżetowej według zakresu zadań odpowiadającego poszczególnym Komisjom Sejmiku Województwa Podkarpackiego w celu zaopiniowania:

1. Komisja Budżetu, Mienia i Finansów – wszystkie działy.

2. Komisja Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej – działy:

- 851- Ochrona zdrowia
- 852 – Pomoc społeczna
- 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej
- 757 – Obsługa długu publicznego
- 758 – Różne rozliczenia

3. Komisja Rozwoju Regionalnego – działy:

- 150 – Przetwórstwo przemysłowe
- 500 - Handel
- 710 – Działalność usługowa
- 720 – Informatyka
- 730 – Nauka
- 750 – Administracja publiczna
- 758 – Różne rozliczenia

4. Komisja Gospodarki i Infrastruktury – działy:

- 400 – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę
- 600 – Transport i łączność
- 700 – Gospodarka mieszkaniowa
- 720 – Informatyka
- 750 – Administracja publiczna

5. Komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska – działy:

- 010 – Rolnictwo i łowiectwo
- 050 – Rybołówstwo i rybactwo
- 710 – Działalność usługowa
- 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska
- 925 – Ogrody botaniczne i zoologiczne oraz naturalne obszary i obiekty chronionej przyrody

6. Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej – działy:

- 730 – Nauka
- 758 – Różne rozliczenia
- 801 – Oświata i wychowanie

- 803 – Szkolnictwo wyższe
- 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza
- 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego
- 926 – Kultura fizyczna i sport

7. Komisja Współpracy z Zagranicą, Turystyki i Promocji – działy:

- 630 – Turystyka
- 720 – Informatyka
- 750 - Administracja publiczna

8. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Zatrudnienia – działy:

- 600 – Transport i łączność
- 752 – Obrona narodowa
- 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa
- 758 – Różne rozliczenia
- 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej

9. Komisja Główna – działy:

- 750 – Administracja publiczna
- 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem
- 757 – Obsługa długu publicznego
- 758 – Różne rozliczenia

W świetle zapisów uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Podkarpackiego do 30 listopada 2012 r. wszystkie komisje są zobligowane do zaopiniowania projektu uchwały budżetowej w częściach, które ich dotyczą. Do 5 grudnia 2012 r. Komisja Budżetu, Mienia i Finansów winna dokonać zbiorczej opinii o projekcie uchwały budżetowej oraz przekazać ją na ręce Przewodniczącej Sejmiku.

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Podkarpackiego Andrzeja Franciszka Buczka.

Przewodnicząca poinformowała, że Komisja Główna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W związku z brakiem głosów w dyskusji zarządziła głosowanie w wyniku, którego uchwała została przyjęta 20 głosami za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXVII/488/12 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Zgłobniu wraz z udzieleniem bonifikaty.

Przewodnicząca poinformowała, że komisje merytoryczne pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. W związku z brakiem głosów w dyskusji zarządziła głosowanie w wyniku, którego uchwała została przyjęta 22 głosami za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXVII/489/12 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego za rok 2012.

Przewodnicząca poinformowała, że komisje merytoryczne pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. W związku z brakiem głosów w dyskusji zarządziła głosowanie w wyniku, którego uchwała została przyjęta 21 głosami za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXVII/490/12 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013.

Przewodnicząca poinformowała, że komisje merytoryczne pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony środowiska złożyła wniosek, który stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu, Komisja Budżetu, Mienia i Finansów poparła wniosek Komisji Rolnictwa.

Władysław Stępień Przewodniczący Komisji Rolnictwa przedstawił wniosek swojej komisji dotyczący pszczelarzy jednocześnie informując, że okazało się, iż w przedmiotowym dokumencie ta kwestia została ujęta w sposób spełniający wymogi wniosku w związku z czym wniosek nie jest już zasadny. Ponadto poinformował, że dopiero w dniu dzisiejszym dowiedział się, że interesy pszczelarzy zostały już zaspokojone. W związku z powyższym wycofał wniosek komisji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie w wyniku, którego uchwała została przyjęta 22 głosami za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXVII/491/12 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XX/329/12 z dnia 26 marca 2012 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego jednostkom samorządu terytorialnego na realizację programu „Bezpieczne boiska Podkarpacia” w 2012 roku.

Przewodnicząca poinformowała, że komisje merytoryczne pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. W związku z brakiem głosów w dyskusji zarządziła głosowanie w wyniku, którego uchwała została przyjęta 22 głosami za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXVII/492/12 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Podkarpackiego.

Przewodnicząca poinformowała, że Komisja Gospodarki i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Budżetu, Mienia i Finansów wstrzymała się od pozytywnego zaopiniowania.

Radny Czesław Łączak poprosił o wytłumaczenie dlaczego Komisja Budżetu wstrzymała się od wydania pozytywnej opinii w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Jerzy Borcz stwierdził, że był to wniosek radnego Magonia, komisja się do niego przychyliła uznając za zasadne to aby sprzęt na który wydawaliśmy pieniądze był użytkowany. Chodzi głównie o to, żeby usługodawca zewnętrzny korzystał ze sprzętu, który jest dostępny w szpitalach.

Radny Czesław Łączak zapytał czy w związku z wątpliwościami nie dojdzie do sytuacji gdy nasz majątek może nie być wykorzystywany i ulegać deprecjacji. Zaproponował aby Zarząd dopracował rozwiązania dotyczące gospodarowania mieniem w taki sposób aby nie pozbawiać się jako samorząd województwa tej prerogatywy łączenia ewentualnego wydzielania usług ale pod warunkiem korzystania z naszego majątku aby nie dochodziło to tego, jak chociażby w służbie zdrowia, że catering z zewnątrz a nasze dobrze wyposażone zaplecze socjalne czy kuchenne byłoby niewykorzystane czy dewastowane. W imieniu Klubu PIS wniósł o głosowanie przeciwko przyjęciu tej uchwały w dniu dzisiejszym.

Członek Zarządu Sławomir Miklicz stwierdził, iż nie można zmuszać naszych jednostek chociażby szpitali do tego, żeby firmy wykorzystujące nasze pomieszczenia

były zmuszane do korzystania ze sprzętu, który niekiedy nie nadaje się do użytku. Głównie chodzi tu o sprzęt, który nie nadaje się do użytku lub jest tak wyeksploatowany, tak, że na wolnym rynku można go za drobne pieniądze sprzedać. Nieporozumieniem byłoby zmuszanie firm zewnętrznych, dzięki którym szpital ma korzyść majątkową do wykorzystywania zdezelowanego sprzętu bo mogłoby to ograniczyć zainteresowanie tych podmiotów do świadczenia danych usług.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie w wyniku, którego uchwała została przyjęta 16 głosami za, 2 osoby były przeciw, 3 wstrzymały się od głosu.

Uchwała Nr XXVII/493/12 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Krośnie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej przy ul. Tysiąclecia w Krośnie.

Przewodnicząca poinformowała, że komisje merytoryczne pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. W związku z brakiem głosów w dyskusji zarządziła głosowanie w wyniku, którego uchwała została przyjęta 22 głosami za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXVII/494/12 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Podkarpackiego do Rady Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego AEROPOLIS.

Przewodnicząca poinformowała, że komisje merytoryczne pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały oraz, że do składu rady wybieramy dwie osoby. Zarząd zaproponował kandydatury radnych Jana Tarapaty i radnego Zdzisława Nowakowskiego.

Radna Lidia Błądek zgłosiła kandydaturę radnej Ewy Draus, ta natomiast wyraziła zgodę na kandydowanie.

Radny Czesław Łączak poparł kandydaturę radnej Ewy Draus i poprosił o jej wybór jako osoby spoza PSL-u i PO, byłoby to namiastką współpracy koalicji rządzącej z opozycją w tym Sejmiku.

Radny Władysław Stępień zaproponował aby trzy zgłoszone osoby zostały członkami rady i wspólnie pracowały.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że Regulamin Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego przewiduje do składu Rady dwóch przedstawicieli Sejmiku.

W związku ze zgłoszeniem trzech kandydatów i koniecznością wyboru dwóch przedstawicieli do składu Rady Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego AEROPOLIS Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że należy przeprowadzić w tej sprawie głosowanie jawne imienne i powołać w tym celu Komisję Skrutacyjną. Przypomniała, że Statut Województwa określa, iż Komisja Skrutacyjna powinna liczyć trzy osoby, natomiast regulamin Sejmiku określa jej 3 – 5 osobowy skład. Przewodnicząca zaproponowała aby Komisja Skrutacyjna liczyła trzy osoby i poprosiła o zgłaszanie kandydatów do składu komisji.

Czesław Łączak w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił kandydaturę radnego Tadeusza Pióro do składu komisji skrutacyjnej. Radny wyraził zgodę na pracę w komisji.

Przewodniczący Klubu Radnych PSL Mariusz Kawa zgłosił kandydaturę radnego Władysława Stępnia. Radny wyraził zgodę na pracę w komisji skrutacyjnej.

Radny Jerzy Borcz w imieniu Klubu Radnych PO zgłosił do składu Komisji Skrutacyjnej kandydaturę radnego Sławomira Miklicza, który wyraził zgodę na pracę w komisji.

Następnie Przewodnicząca Sejmiku poddała pod głosowanie skład Komisji Skrutacyjnej w osobach radnych: Tadeusza Pióro, Władysława Stępnia i Sławomira Miklicza.

Radni głosowali 22 głosami za, jedna osoba była przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Następnie Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przeprowadzenia prac związanych z przeprowadzeniem głosowania jawnego imiennego.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – pan Władysław Stępień przedstawił zasady i tryb głosowania jawnego imiennego w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego AEROPOLIS. Po przygotowaniu kart do głosowania Przewodnicząca Sejmiku odczytywała w kolejności alfabetycznej radnych, którym Komisja Skrutacyjna przekazywała do rąk karty do głosowania.

Po rozdaniu kart do głosowania radni wyczytywani przez Przewodnicząca Sejmiku w kolejności alfabetycznej oddawali karty do urny.

Przewodnicząca Sejmiku poprosiła o przedstawienie wyników głosowania jawnego imiennego.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – pan Władysław Stępień odczytał Protokół Komisji Skrutacyjnej.

Stanowi on załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Karty do głosowania stanowią załącznik nr 16 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca Sejmiku odczytała treść uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego AEROPOLIS wskazującej, iż dokonano wyboru radnych Zdzisław Nowakowskiego oraz Jana Tarapaty do składu Rady.

Uchwała Nr XXVII/495/12 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gać z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2012.

Przewodnicząca poinformowała, że komisje merytoryczne pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. W związku z brakiem głosów w dyskusji zarządziła głosowanie w wyniku, którego uchwała została przyjęta 18 głosami za, jedna osoba była przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała Nr XXVII/496/12 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Informacja na temat stanu realizacji projektu systemowego „Wzmocnienie instytucjonalnego systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji w latach 2007-2013 w województwie podkarpackim” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Materiał ten radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o sesji, *stanowi on załącznik nr 19 do protokołu.*

Informacja na temat stanu prac nad aktualizacją Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020.

Materiał ten radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o sesji, *stanowi on załącznik nr 20 do protokołu.*

Informacja o planowanych działaniach zmierzających do zmiany statusu zakładów kształcenia nauczycieli.

Materiał ten radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o sesji, *stanowi on załącznik nr 21 do protokołu.*

Informacja dotycząca wdrażania Osi Priorytetowej 4 Programu Operacyjnego Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013.

Materiał ten radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o sesji, *stanowi on załącznik nr 22 do protokołu.*

Korekta informacji o przebiegu wykonania za I półrocze 2012 r. planu finansowego instytucji kultury podległej Samorządowi Województwa.

Materiał ten radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o sesji, *stanowi on załącznik nr 23 do protokołu.*

Informacja Marszałka Województwa Podkarpackiego z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego (w okresie od 16 października 2012 r. do 12 listopada 2012 r.) i wykonania uchwał Sejmiku.

Materiał ten radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o sesji, *stanowi on załącznik nr 24 do protokołu.*

Interpelacje i zapytania radnych.

Nikt nie złożył interpelacji ani zapytań.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Tadeusz Pióro oświadczył, iż na poprzedniej sesji zwracał się z trzema zapytaniami do Zarządu, na zapytanie dotyczące Bieszczad nie otrzymał satysfakcjonującej go odpowiedzi jednak ma nadzieję, iż na mającej się odbyć debacie informacja na ten temat będzie pełna i dowie się czy przez pół roku od posiedzenia komisji coś w tym temacie zrobiono. Składał również zapytanie dot. zakładu radioterapii w Przemyślu i co prawda uzyskał odpowiedź jednak chce zapytać czy Zarząd w dalszym ciągu uważa, że w województwie potrzebny jest trzeci zakład radioterapii przy dwóch funkcjonujących w Brzozowie i Rzeszowie.

W związku z tym, że na sali jest pani nie będąca radną, która zgłosiła się do głosu Przewodnicząca zaznaczyła, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu udzieli jej głosu. Sprzeciwu nie było, głos zabrała pani **Małgorzata Knap** twierdząc, że dwa razy prosiła Marszałka Karapytę o przywiezienie decyzji od Ministra Skarbu i jak wynika z informacji pismo jeszcze do niego nie dotarło. Zaznaczyła, że przez dwa tygodnie usiłowała spotkać się z Marszałkiem ale było to niemożliwe. Zapytała czy tak wygląda służba społeczeństwu,

dlaczego Marszałek nie ma odwagi podpisać pisma do niej. Ponadto zaznaczyła, że nie uzyskała też żadnych informacji u żadnego z Wicemarszałków, przyjęto ją na korytarzu nikt nie udzielił żadnej odpowiedzi. Zwróciła się do Marszałka twierdząc, że potrzebna jest kultura oraz inne dobra ale najpierw potrzebna jest godność człowieka a on lekką ręką podpisał jej wymeldowanie, nie pytając dlaczego. Władza nie jest zainteresowana człowiekiem, jego godnością i jego prawami. Poprosiła Marszałka aby miał odwagę odpowiedzieć za swoje decyzje.

Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Sejmiku **Pani Teresa Kubas - Hul** zamknęła obrady XXVII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego IV kadencji.

Sesja zakończyła się o godz. 15⁴⁰.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Katarzyna Kruk

**Przewodnicząca Sejmiku
Województwa Podkarpackiego**

Teresa Kubas - Hul