

Protokół Nr IX/11
sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 30 maja 2011 r.

IX sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego odbyła się w dniu 30 maja 2011 roku w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy Al. Cieplickiego 4 w Rzeszowie.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 11.10, obrady otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Sejmiku Województwa Podkarpackiego – pani Teresa Kubas - Hul.

Zanim Przewodnicząca Sejmiku otworzyła formalnie obrady sesji większość radnych odmówiła Modlitwę za Ojczyznę ks. Piotra Skargi.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła, że na sali jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować prawomocne uchwały – *lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

Przewodnicząca powitała licznie zgromadzonych gości, przedstawicieli prasy, radia i telewizji.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Sejmiku poprosiła radnych o uczczenie minutą ciszy pamięć zmarłego w ostatnich dniach, byłego Marszałka Województwa Małopolskiego – pana Marka Nawary.

Poinformowała również, że Sejmik Województwa Podkarpackiego pragnie uhonorować i złożyć gratulacje Podkarpackiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie – Nadbrygadierowi Zbigniewowi Szablewskiemu w związku z jego nominacją na stopień generalski oraz płk Witoldowi Przybyło – Szefowi Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie za otrzymanie wyróżnień jakimi została uhonorowana jego jednostka tj. statuetki „Przodująca Instytucja Wojskowa” oraz Flagi Państwowej Rzeczypospolitej Polskiej przyznanej przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Bronisława Komorowskiego.

Przewodnicząca Sejmiku w imieniu radnych Województwa Podkarpackiego odczytała listy gratulacyjne, które następnie wręczono uhonorowanym.

Uhonorowani przez Sejmik podziękowali za złożone im gratulacje, wyróżnienia i podziękowania za służbę.

Następnie Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad sesji, który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o jej zwołaniu – *zawiadomienie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Pan Marszałek Mirosław Karapyta złożył wnioski o zmianę porządku obrad sesji.

Wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

- likwidacji Kolegium Pracowników Służb Społecznych w Rzeszowie,
- zmieniający uchwałę w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu systemowego "Edukacja skuteczna, przyjazna, nowoczesna - rozwój kompetencji kadry zarządzającej i pedagogicznej szkół i placówek oświatowych w Województwie Podkarpackim" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
- udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Województwa Podkarpackiego,
- powołania członka Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie,
- zmiany uchwały nr XLIII/832/10 z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie powołania Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.
- udzielenia pełnomocnictwa.

Poinformował również, że Zarząd Województwa przyjął autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2011 rok.

Pan Marszałek poinformował również, że na wniosek Klubu Radnych PSL wnosi o zdjęcie z porządku obrad punktów pn. Informacja dotycząca budowy Centrum Wystawienniczo – Kongresowego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie i podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia do wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego zadania pn. „Budowa Centrum Wystawienniczo – Kongresowego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie”.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że na jej ręce wpłynął wniosek Przewodniczącego Klubu Radnych PiS – pana Wojciecha Buczaka o zdjęcie z porządku obrad sesji punktu 28) dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie inicjatywy nadania imienia gen. Wł. Sikorskiego lotnisku zarządzanemu przez Port Lotniczy Rzeszów – Jasionka Sp. z o. o.

Wniosek niniejszy stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Radny Wojciech Buczak potwierdził, że wnosi o zdjęcie niniejszego punktu z porządku obrad, gdyż nadanie imienia lotnisku powinno odbyć się w pełnej zgodzie po wcześniejszym przeprowadzeniu konsultacji społecznych. Propozycja nadania imienia lotnisku imienia Sikorskiego została zgłoszona już w ramach kampanii wyborczej i wywołała negatywne opinie. Radny proponował aby nie rozstrzygać dzisiaj tej sprawy i przeprowadzić pewien rodzaj konkursu aby imię zostało wyłonione w ramach konsultacji społecznych. Pojawiają się bowiem inne propozycje imienia dla

lotniska np. Eugeniusza Kwiatkowskiego, Witosa. Radny prosił o uzasadnienie zdjęcia z porządku obrad sesji dwóch punktów dotyczących budowy Centrum Kongresowo Wystawienniczego bowiem jest to sprawa bardzo pilna i ważna i wzbudzająca wiele kontrowersji i różnicy zdań, również wśród radnych zrzeszonych w jego klubie.

Pan Marszałek odnosząc się do wypowiedzi radnego Buczaka poinformował, że wniosek o zdjęcie z porządku obrad oparty jest na rozmowach z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego ponieważ termin wykorzystania środków został przesunięty przez panią Minister do końca sierpnia br. (a nie do 15 czerwca br.) Sprawa ta rzeczywiście była pilna do przedwczoraj tj. do jego spotkania z Minister Bieńkowską i Minister Wendel. Wniosek Klubu radnych dotyczył uzupełnienia kilku danych dotyczących funkcjonowania Centrum w przyszłości. Chcą aby materiały niniejsze zostały rzetelnie przygotowane na sesję Sejmiku.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń zmian do porządku obrad sesji Przewodnicząca Sejmiku przeprowadziła głosowanie propozycji zmian.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania członka Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie po punkcie dotyczącym odwołania członka Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie głosowało 31 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, głosów przeciw nie było.

Za wprowadzeniem zmiany brzmienia punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2011 r. polegającej na dodaniu słów „wraz z autopoprawkami” radni głosowali jednomyślnie (32 głosami za).

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie likwidacji Kolegium Pracowników Służb Społecznych w Rzeszowie głosowało 30 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, nikt nie był przeciw.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Województwa Podkarpackiego radni głosowali jednomyślnie (30 głosami za).

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu systemowego "Edukacja skuteczna, przyjazna, nowoczesna - rozwój kompetencji kadry zarządzającej i pedagogicznej szkół i placówek oświatowych w Województwie Podkarpackim" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki radni głosowali jednomyślnie (30 głosami za).

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa radni również głosowali jednomyślnie (30 głosami za).

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że miejsce punktu dotyczącego zmiany uchwały nr XLIII/832/10 z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie powołania Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie wprowadza projekt uchwały o takim samym tytule. Zmianie uległa treść projektu uchwały, który porządkuje i ujednolica siedmioosobowy skład Rady a radni w materiałach na sesję Sejmiku otrzymali projekt uchwały, który ujednolicił jej sześćoosobowy skład. W związku z wprowadzeniem do porządku obrad punktu dotyczącego powołania członka Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie zachodzi konieczność takiej zmiany.

Za wprowadzeniem niniejszej zmiany do porządku obrad głosowało 31 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, głosów przeciw nie było.

Za zdjęciem z porządku obrad sesji punktu dotyczącego informacji na temat budowy Centrum Wystawienniczo – Kongresowego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie głosowało 20 radnych, 12 radnych wstrzymało się od głosu, głosów przeciw nie było.

Za zdjęciem z porządku obrad sesji punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia do wieloletniej prognozy finansowej Województwa Podkarpackiego zadania pn. „Budowa Centrum Wystawienniczo – Kongresowego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie” głosowało 21 radnych, 11 radnych wstrzymało się od głosu, głosów przeciw nie było.

Za zdjęciem z porządku obrad sesji punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie inicjatywy nadania imienia gen. Wł. Sikorskiego lotnisku zarządzanemu przez Port Lotniczy Rzeszów – Jasionka Sp. z o. o. głosowało 15 radnych, przeciw było 17 radnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**Po przegłosowaniu zmian porządek obrad IX sesji
przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie sesji,
2. Przyjęcie protokołu z VIII sesji.
3. Debata na temat stanu wdrażania programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej oraz Strategii Rozwoju Euroregionu Karpackiego na lata 2014-2020. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska popierającego działania Stowarzyszenia Euroregion Karpacki Polska w zakresie realizacji Strategicznej Koncepcji Karpacki Horyzont 2020.
4. Podjęcie uchwały w sprawie użyczenia na czas nieoznaczony pomieszczenia technicznego znajdującego się w budynku Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej.

5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości przeznaczonej do sprzedaży na rzecz Gminy Nisko.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie 71 m² gruntu przez Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości przez Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Miejskiej Przemyśl.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie bezprzetargowej sprzedaży działek na rzecz Spółki Port Lotniczy „Rzeszów – Jasionka”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu systemowego w ramach poddziałania 8.2.2 Regionalne Strategie Innowacji Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.
11. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania członka Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członka Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.
- 13.** Podjęcie uchwały w sprawie powołania członka Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIII/832/10 z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie powołania Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Wojewódzkiego Programu Usuwania Azbestu na lata 2009-2032” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko dla tego programu.
16. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia inicjatywy zagranicznej i zawarcia Umowy o współpracy międzyregionalnej między Województwem Podkarpackim (Rzeczpospolita Polska) a Województwem Zadarskim (Republika Chorwacji).
17. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do aktualizacji Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży „Nie zagubić talentu”.
19. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2010 rok Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji celowej, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji oraz sposobu jej rozliczania dla spółek wodnych.

22. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Zespole Specjalistycznym w Rzeszowie.
24. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2011 r.
25. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2011 r. wraz z autopoprawkami.
26. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego.
27. Podjęcie uchwały w sprawie inicjatywy nadania imienia gen. Wł. Sikorskiego lotnisku zarządzanemu przez Port Lotniczy Rzeszów – Jasionka Sp. z o. o.
28. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Kolegium Pracowników Służb Społecznych w Rzeszowie.
29. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Województwa Podkarpackiego.
30. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu systemowego "Edukacja skuteczna, przyjazna, nowoczesna - rozwój kompetencji kadry zarządzającej i pedagogicznej szkół i placówek oświatowych w Województwie Podkarpackim" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
31. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa.
32. Informacja o działalności Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A oraz Tarnobrzelskiej Agencji rozwoju Regionalnego S.A według stanu na koniec 2010 r.
33. Informacja o działalności Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Rzeszowie w 2010 roku.
34. Informacja o zakładach opieki zdrowotnej podległych Samorządowi Województwa Podkarpackiego – dane za 2010 r. i I kwartał 2011 r.
35. Informacja Marszałka Województwa Podkarpackiego z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego (w okresie od 05 kwietnia 2011 r. do 16 maja 2011 r.) i wykonania uchwał Sejmiku.
36. Interpelacje i zapytania radnych.
37. Wnioski i oświadczenia radnych.
38. Zamknięcie sesji.

Przyjęcie protokołu z VIII sesji.

Przewodnicząca Sejmiku przypomniała, że protokół z VIII sesji był do wglądu w Kancelarii Sejmiku a jego projekt został przesłany radnym w wersji elektronicznej.

W związku z brakiem uwag do treści protokołu Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem.

Za przyjęciem protokołu głosowało 30 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Debata na temat stanu wdrażania programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej oraz Strategii Rozwoju Euroregionu Karpackiego na lata 2014-2020. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska popierającego działania Stowarzyszenia Euroregion Karpacki Polska w zakresie realizacji Strategicznej Koncepcji Karpacki Horyzont 2020.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że w trakcie debaty zostaną przedstawione dwie prezentacje a następnie odbędzie się dyskusja. Po jej zakończeniu zostanie poddany pod głosowanie stosowany projekt uchwały.

Pan Marek Rainer – p.o. kierownika Oddziału Europejskiej Współpracy Terytorialnej w Gabiniecie Marszałka Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego dokonał prezentacji pn. „Informacja na temat stanu wdrażania programów transgranicznych Europejskiej Współpracy Terytorialnej 2007 – 2013 oraz Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa w Województwie Podkarpackim”.

Prezentacja niniejsza wraz z materiałami, które radni otrzymali wraz z porządkiem obrad stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

Pan Dawid Lasek - Wiceprezes Zarządu Stowarzyszenia Euroregion Karpacki Polska przedstawił prezentację pn. „Strategiczna Koncepcja „Karpacki Horyzont 2020” droga do programu dla Euroregionu Karpackiego” .

Prezentacja niniejsza stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radny Wojciech Buczak poinformował, że w imieniu Klubu Radnych PiS pragnie wyrazić uznanie dla Stowarzyszenia Euroregion Karpacki Polska za wykonanie wielu pozytywnych działań. Odbędzie się kilka konferencji w kraju i o charakterze międzynarodowym, w które bardzo mocno zaangażował się pan Poseł Tomasz Poręba. Radny poinformował, że popiera każde działanie, które zmierza do poprawy konkurencyjności województwa i da szansę na zdobycie dodatkowych środków a ten projekt takie szanse stwarza. Poinformował również, że popierają przygotowany projekt uchwały i wszelkie działania zmierzające do realizacji programu Karpacki Horyzont 2020. Zwrócił się z apelem do parlamentarzystów aby pomogli przekonać rząd aby wykorzystać Prezydencję Polski w UE do promowania programu

Radna Ewa Draus poinformowała, że chce również poprzeć program i koncepcję, która została przygotowana i przedstawiona przez Euroregion Karpacki. Podregion przygraniczny w naszym województwie to najbiedniejsze tereny w kraju i Unii Europejskiej mimo, iż posiadają bardzo duży potencjał w postaci walorów przyrodniczych, dziedzictwa kulturowego materialnego i niematerialnego. Program Karpacki jest znakomitym pomysłem na ożywienie społeczno – gospodarcze obszaru. Drugim argumentem, który przemawia za wsparciem programu jest rozwijanie współpracy transgranicznej. Nasze województwo, geopolityka regionalna jest tak ukształtowana, że powinniśmy rozwijać współpracę z sąsiadami. Przedstawiony program przyczynia się do zwiększenia współpracy transgranicznej. Jego realizacja jest bardzo ważnym impulsem rozwoju województwa i z tego powodu powinniśmy nie tylko poprzeć ale jego wsparcie powinno zostać odzwierciedlone w projektowanej strategii województwa podkarpackiego ponieważ przyczynia się do ożywienia gospodarki i ożywienia społecznego współpracy transgranicznej.

Wicemarszałek Województwa – pani Anna Kowalska poinformowała, że Program komponuje się czasowo i merytorycznie w Strategię Rozwoju Województwa Podkarpackiego, która będzie zatwierdzana na dzisiejszym posiedzeniu Sejmiku. Podkreśliła, że jest wdzięczna Stowarzyszeniu za to, że wychodzi z inicjatywą i zaprasza do pracy z departamentami, pierwsze takie spotkanie będzie miało miejsce 2 czerwca br. Wyraziła nadzieję, że wspólne działanie doprowadzi do wykorzystanie potencjału i położenia geograficznego województwa.

Przewodnicząca Sejmiku zapewniła, że nie miała wątpliwości, że Sejmik Województwa Podkarpackiego powinien podjąć takie stanowisko bowiem jesteśmy w przededniu nowej perspektywy finansowej i jest to właściwy moment aby zacząć zabiegać aby program stał się jednym z programów unijnych.

Przewodniczący Komisji Współpracy z Zagranicą, Turystyki i Promocji – pan Dariusz Sobieraj odczytał treść projektu uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego popierającego działania w zakresie realizacji Strategicznej Koncepcji „Karpacki Horyzont 2020”.

Następnie Przewodnicząca Sejmiku poddała pod głosowanie projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr IX/117/11 została przyjęta jednogłośnie (30 głosami za) i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie użyczenia na czas nieoznaczony pomieszczenia technicznego znajdującego się w budynku Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Infrastruktury.

W związku z brakiem głosów w dyskusji radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr IX/118/11 została przyjęta jednogłośnie (28 głosami za) i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości przeznaczonej do sprzedaży na rzecz Gminy Nisko.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Infrastruktury oraz Komisję Budżetu, Mienia i Finansów.

W związku z brakiem głosów w dyskusji radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr IX/119/11 została przyjęta jednogłośnie (29 głosami za) i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie 71 m² gruntu przez Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Infrastruktury oraz Komisję Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej.

W związku z brakiem głosów w dyskusji radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr IX/120/11 została przyjęta jednogłośnie (30 głosami za) i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości przez Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Infrastruktury oraz Komisję Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej.

W związku z brakiem głosów w dyskusji radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr IX/121/11 została przyjęta jednogłośnie (30 głosami za) i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Miejskiej Przemyśl.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Infrastruktury oraz Komisję Budżetu, Mienia i Finansów.

W związku z brakiem głosów w dyskusji radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr IX/122/11 została przyjęta jednogłośnie (30 głosami za) i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Prezydent Miasta Przemyśla – pan Robert Choma podziękował radnym za przyjęcie niniejszej uchwały i zapewnił, że nieruchomość zostanie dobrze wykorzystana.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie bezprzetargowej sprzedaży działek na rzecz Spółki Port Lotniczy „Rzeszów – Jasionka”.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Infrastruktury oraz Komisję Budżetu, Mienia i Finansów.

W związku z brakiem głosów w dyskusji radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr IX/123/11 została przyjęta jednogłośnie (29 głosami za) i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu systemowego w ramach poddziałania 8.2.2 Regionalne Strategie Innowacji Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji, kultury i Kultury Fizycznej oraz Komisję Budżetu, Mienia i Finansów.

W związku z brakiem głosów w dyskusji radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr IX/124/11 została przyjęta jednogłośnie (29 głosami za) i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania członka Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku poddała pod głosowanie projekt uchwały dotyczący odwołania z dniem 30 maja 2011 r. pana Dariusza Surmy – Zastępcy Dyrektora Departamentu Rolnictwa i Gospodarki Wodnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie ze składu Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.

Za podjęciem uchwały głosowało 27 radnych, głosów przeciw nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr IX/125/11 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Po zrealizowaniu niniejszego punktu porządku obrad sesji Przewodnicząca Sejmiku zaproponowała ½ godziny przerwy w obradach ze względu na konieczność zaopiniowania projektów uchwał przez Komisję Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska oraz Komisję Budżetu, Mienia i Finansów.

Po przerwie o godzinie 13.10 wznowiono obrady.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania członka Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku poddała pod głosowanie projekt uchwały dotyczący powołania z dniem 30 maja 2011 r. pana Andrzeja Kuliga – Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie do składu Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.

Radni głosowali jednomyślnie (27 głosami za) za podjęciem uchwały.

Uchwała Nr IX/126/11 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania członka Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska.

Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego w związku z koniecznością powołania jednego członka Rady Nadzorczej spośród trzech kandydatów. Zwróciła się do Przewodniczących Klubów Radnych o podanie ich reprezentantów do składu Komisji Skrutacyjnej. Do składu Komisji wskazano radnych Tadeusza Pióro, Zdzisława Nowakowskiego, Bronisława Tofila i Mariusza Kawę.

W związku z brakiem głosów sprzeciwu ze strony radnych Komisja Skrutacyjna przystąpiła do prac w w/w składzie.

Komisja Skrutacyjna przygotowała karty do głosowania.

Przewodnicząca Sejmiku przypomniała, że wolę kandydowania do składu Rady Nadzorczej WFOŚiGW w Rzeszowie wyrazili – pani Ewa Lipińska – Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, pan Władysław Martens – Zastępca Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz pan Lech Kotkowski – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – pan Bronisław Tofil przedstawił zasady i tryb głosowania jawnego imiennego w sprawie powołania członka do składu Rady Nadzorczej WFOŚiGW w Rzeszowie. *Zasady niniejsze stanowią załącznik nr 17 do protokołu.*

Członek Zarządu Województwa – pan Lucjan Kuźniar poinformował, że w mieniu Zarządu Województwa Podkarpackiego rekomenduje kandydaturę pana Lecha Kotkowskiego – Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie do składu Rady Nadzorczej.

Następnie przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego do składu Rady Nadzorczej powołano pana Lecha Kotkowskiego- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Karty do głosowania wraz z protokołem Komisji Skrutacyjnej stanowią załącznik nr 18 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca Sejmiku odczytała uchwałę uzupełnioną o powołanego pana Lecha Kotkowskiego - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Uchwała Nr IX/127/11 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIII/832/10 z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie powołania Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska.

Przewodnicząca Sejmiku poddała pod głosowanie projekt uchwały uzupełniony o nazwiska powołanych wcześniejszymi uchwałami przez Sejmik tj. pana Lecha Kotkowskiego – Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz pana Andrzeja Kuliga – Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

Uchwała Nr IX/128/11 została podjęta jednogłośnie (29 głosami za) i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Wojewódzkiego Programu Usuwania Azbestu na lata 2009-2032” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko dla tego programu.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska.

W związku z brakiem głosów w dyskusji radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr IX/129/11 została podjęta jednogłośnie (29 głosami za) i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia inicjatywy zagranicznej i zawarcia Umowy o współpracy międzyregionalnej między Województwem Podkarpackim (Rzeczpospolita Polska) a Województwem Zadarskim (Republika Chorwacji).

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany Komisję Współpracy z Zagranicą, Turystyki i Promocji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr IX/130/11 została podjęta jednogłośnie (29 głosami za) i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do aktualizacji Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany Komisję Rozwoju Regionalnego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr IX/131/11 została podjęta jednogłośnie (28 głosami za) i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży „Nie zagubić talentu”.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany Komisję Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej.

W związku z brakiem głosów w dyskusji radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr IX/132/11 została podjęta jednogłośnie (29 głosami za) i stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska.

W związku z brakiem głosów w dyskusji radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr IX/133/11 została podjęta jednogłośnie (29 głosami za) i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2010 rok Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska oraz Komisję Budżetu, Mienia i Finansów.

W związku z brakiem głosów w dyskusji radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr IX/134/11 została podjęta jednogłośnie (29 głosami za) i stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji celowej, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji oraz sposobu jej rozliczania dla spółek wodnych.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska oraz Komisję Budżetu, Mienia i Finansów.

W związku z brakiem głosów w dyskusji radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr IX/135/11 została podjęta jednogłośnie (32 głosami za) i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej.

W związku z brakiem głosów w dyskusji radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr IX/136/11 została podjęta jednogłośnie (32 głosami za) i stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przez Sejmik Województwa Podkarpackiego przedstawicieli do składu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Zespole Specjalistycznym w Rzeszowie.

Przewodnicząca Sejmiku przypomniała, że należy dokonać wyboru czterech przedstawicieli do składu Rady Społecznej w związku z upływem 3 letniej kadencji Rady. Poinformowała, że na jej ręce wpłynęły zgody na kandydowanie panów Mieczysława Miazgi, Jana Rząsy, Marka Kota i Dariusza Mołody.

W związku z brakiem zgłoszeń innych kandydatów do składu Rady Społecznej Przewodnicząca Sejmiku zarządziła przeprowadzenie głosowania.

W jego wyniku Uchwała Nr IX/137/11 została podjęta jednogłośnie (31 głosami za) i stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2011 r.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu, Mienia i Finansów.

Radna Ewa Draus poinformowała, że ma dwie uwagi do projektu uchwały dotyczące zmniejszenia wydatków na projektowanie dróg, przygotowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie decyzji ZRID na kwotę 726 411 zł. Oprócz tego w planie jest zmniejszenie wydatków bieżących na wycenę dróg na kwotę 1 miliona 110 tysięcy złotych. Radna wyraziła opinię, że jest to zły kierunek zmniejszania wydatków w sytuacji gdy wspólne stanowisko Komisji Gospodarki i Infrastruktury oraz Rozwoju Regionalnego, które odbyło się w Mielcu określiło potrzebę aby w województwie zwiększyć budżet na projektowanie dróg bo w sytuacji gdyby jakieś inwestycje nie mogły być zrealizowane to nie będzie gotowych projektów i trzeba będzie zwracać środki pod koniec obecnej perspektywy finansowej. Projektowanie dróg będzie trwać 2, 3 lata i zmniejszanie wydatków w tym zakresie jest błędem.

Wicemarszałek Województwa – pan Zygmunt Cholewiński stwierdził, że nie może zgodzić się ze stanowiskiem radnej. Oczywistym jest, że należy w tej chwili poszukiwać środków na realizację zaplanowanych działań. Brakuje w tej chwili środków na wypłatę odszkodowań za grunty przejęte pod budowę drogi zgodnie z decyzją ZRID. Jednocześnie projektowanie inwestycji drogowych powinno mieć zawsze perspektywę finansowania. Obecnie nawet w zarysie nie znamy kwot nowej perspektywy finansowej 2014 – 2020 w związku z czym trudno projektować. Należałoby sporządzić stosowny plan. Jeśli będzie wiadomo jakie środki będą do dyspozycji i z jakich programów to będzie można rozpocząć projektowanie. Ponadto wydaje się, że od strony prawnej jest tak, że inwestycja rozpoczęta powinna mieć źródła finansowania do samego końca a projektowanie inwestycji jest jej rozpoczęciem. W wieloletnim planie finansowym powinny być pokazane środki na realizację inwestycji od początku do końca. Montaż finansowy można byłoby pokazać po roku 2015 tylko i wyłącznie ze środków własnych bo nie wiemy jakie będą środki z UE. Obecnie podejmowanie decyzji o nowych dużych projektach jest trudne do uzasadnienia bo nie wiadomo jak będzie wyglądać nowa perspektywa. Rozpoczęte projekty wyczerpują środki z RPO i Programu Polski Wschodniej (tutaj w inwestycji Most na Wiśle środki te są w proporcjach 50% - 50% a można byłoby z programu operacyjnego dofinansować 85%). Należy spodziewać się, że będzie jeszcze RPO, w ramach którego będzie można finansować drogi wojewódzkie ale dzisiaj podejmowanie decyzji w zakresie projektowania byłoby bardzo ryzykowne.

Radna Ewa Draus poinformowała, że ona mówiła o obecnej perspektywie finansowej, że potrzebne jest (takie wspólne stanowisko dwóch komisji zostało przedyskutowane do Zarządu Województwa) opracowanie takiego planu i powinien powstać plan rozwoju infrastruktury modernizacji dróg, przygotowania dokumentacji. Na tym etapie powinna być lista rezerwowa w przypadku gdyby z przyczyn formalnych, proceduralnych nie doszłoby do realizacji inwestycji drogowej bo bardzo wiele środków finansowych nie będzie można wykorzystać w tej perspektywie finansowej tylko i wyłącznie z przyczyn projektowych. Należy szukać oszczędności w innym miejscu ale nie sytuacji kiedy nie ma zabezpieczenia w odpowiednich projektach na wypadek gdyby jakaś z inwestycji nie była zrealizowana.

Wicemarszałek Województwa – pan Zygmunt Cholewiński wyjaśnił, że jeśli chodzi o obecną perspektywę finansową to wszystko to co znajduje się w wieloletnim planie finansowym jest zabezpieczone. Wspomniał już, że realizacja Mostu na rzece Wiśle jest planowana w proporcjach 50% – 50% więc gdyby nawet realizacja danej inwestycji nie wyszła to można byłoby zwiększyć finansowanie ze środków unijnych. Ponadto jest jeszcze przygotowany jeden projekt tj. Obwodnica Mielca, gdzie nie ma obecnie źródła finansowania – jest to projekt rezerwowy zgłoszony do Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej. Są więc przygotowani robić inne projekty bo wiadomo, że Most na Wiśle może mieć opóźnienia bo głównym motorem działania jest Województwo Świętokrzyskie. Wydaje się, że nie ma zagrożenia bo są projekty które ewentualnie można byłoby spróbować wprowadzić do programów unijnych. Czekają również nasze inwestycje. Jest lista zadań indykatorywnych, które są wybrane przez Zarząd a jeszcze nie ogłoszone bo nie ma jeszcze zabezpieczenia bo nadkontraktacja z Krajowej Rezerwy Wykonania jest negocjowana jest obecnie negocjowana i Zarząd nie może podjąć żadnych decyzji bo nie ma wolnych środków w budżecie RPO na drogi. Dopiero po renegocjacji kontraktu i zatwierdzeniu przez Komisję Europejską będzie można wybrać projekty i je finansować. Obecnie projektowanie każdej nowej inwestycji w tej perspektywie finansowej to przygotowanie dokumentacji technicznej, uzyskanie decyzji ZRID lub zwykłej i odłożenie na półkę, bo dzisiaj nie ma środków. Są trudności z uzyskaniem decyzji środowiskowych np. na drodze Naklik – Leżajsk, Zagórz – Komańcza i jeśli nie będzie możliwości realizacji inwestycji to czekają inne projekty lecz nie można ich wprowadzać gdyż musi być utrzymane zabezpieczenie finansowe na te pierwsze. Zresztą na następnej sesji Zarząd będzie wnioskował do Sejmiku o zmianę w budżecie bo już wiadomo, że niektóre projekty nie zostaną zrealizowane w planowanym zakresie ponieważ jest wiele opóźnień dotyczy to przesunięć na kolejny rok. Montaż finansowy musi przewidywać, że w perspektywie zadłużanie będzie w kolejnych latach. Oczywiście brane są również pod uwagę ewentualne zmiany w ustawie dotyczącej zaciągania zobowiązań przez Województwo i być może będzie tak, że zostaną podjęte decyzje iż w tym roku przedłożone zostanie do zaakceptowania Sejmikowi zaciągnięcie kredytów aby tych ograniczeń nie było. Jest pozytywna medialna informacja, że samorządy porozumiały się z Premierem na

temat zadłużenia i możliwości zaciągania zobowiązań w przyszłych latach i być może dla naszego województwa nie będzie to problemem.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – pan Edward Brzostowski stwierdził, że wspólne posiedzenie komisji w Mielcu było bardzo ciekawe merytorycznie i wszyscy opowiedzieli się za tym aby przedsięwzięcia podjąć. On opowiada się za zmianą w budżecie w dniu dzisiejszym ale jednocześnie wnosi aby Zarząd podjął decyzje dotyczące projektowania odnośnie inwestycji, o których mówiono i podjęto stosowne stanowiska na posiedzeniu komisji w Mielcu. Nawet w dniu dzisiejszym pan Marszałek mówi, że są przesłanki do zwiększenia zadłużenia oraz przesłanki, że niektóre inwestycje mogą nie wejść do realizacji. Jeśli tak się stanie aby nie doszło do sytuacji, że środki pójdą do województw małopolskiego czy lubelskiego, chcą bowiem aby środki zostały wykorzystane w województwie podkarpackim. Poinformował, że wnosi do Zarządu Województwa aby uwzględnił wnioski ze wspólnego wyjazdowego posiedzenia komisji w Mielcu w następnych zmianach w budżecie i podjął w tej kwestii stosowne decyzje. Radny podniósł również kwestię autostrady w regionie, z którego pochodzi- żaden tir nie wjedzie do Dębicy bowiem wszystkie mosty są do 12 ton. Podkreślił również jak tragiczna jest sytuacja w Mielcu, gdzie jest lotnisko, które należałoby uruchomić, najbardziej rozwinięta SSE najbardziej wysunięty ośrodek przemysłowy pomiędzy Lublinem, Rzeszowem i Krakowem. Radny kończąc swoją wypowiedź podkreślił, że na wspólnym posiedzeniu komisji nie było sporów politycznych, tylko i wyłącznie merytoryczna dyskusja. Poinformował, że będzie głosował za przyjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie ale pod warunkiem, że w następnych zmianach w budżecie zostaną uwzględnione wnioski z posiedzenia komisji w Mielcu.

Wicemarszałek Województwa – pan Zygmunt Cholewiński poinformował, że aby można było podjąć określone decyzje należy przeprowadzić analizę możliwości budżetu województwa. Wniosek jest słuszny lecz musi zostać poddany analizie możliwości finansowej tzn. czy województwo stać na to aby zrealizować te projekty, które będą przygotowane. Stwierdził, że nie chce umniejszać roli samorządów niższego szczebla bowiem sam pełnił kiedyś funkcję wójta i wie, że najlepiej przerzucić ciężar finansowania na województwo, tylko o ile taka sytuacja była możliwa w poprzednich latach to w ocenie Zarządu dzisiaj trudne jest podejmowanie decyzji aby realizować jeszcze drogi powiatowe czy gminne. Obecny budżet województwa jest ograniczony również w barierami 15% spłaty bieżącej i 60% całości. Jeśli dojedzie do zmiany ustawy to samorząd województwa będzie ograniczony jej ustaleniami. Pan Marszałek prosił o zrozumienie, tłumacząc iż nie ma braku chęci projektowania lecz jest konieczna analiza możliwości finansowych realizacji inwestycji w przyszłości.

Radny Zdzisław Nowakowski poinformował, że na wspólnym posiedzeniu wyjazdowym Komisji Gospodarki i Infrastruktury oraz Komisji Rozwoju Regionalnego podjęto 4 stanowiska. Pierwsze dotyczyło planu połączenia sieci dróg wojewódzkich z autostradą, drogami krajowymi, w szczególności z drogą S-19 oraz powiązania

ciągów drogowych z drogami powiatowymi w Województwie Podkarpackim na lata 2013 - 2030. Drugie stanowisko dotyczyło wskazania na potrzebę udziału Samorządu Województwa Podkarpackiego w planowaniu rozwoju lotnisk w województwie. Kolejne stanowisko to opracowanie analizy opłacalności powołania wojewódzkiej spółki świadczącej usługi z zakresu przewozów regionalnych i ostatnie w sprawie wniosków dotyczących zmiany w planie wydatków, opracowania dokumentacji technicznej na budowę rond w Woli Mieleckiej i II etapu budowy Obwodnicy w Kolbuszowej, modernizacji drogi 875 Kolbuszowa – Sokołów Małopolski oraz zwiększenia kwoty w budżecie województwa na remonty cząstkowe. Radny poinformował, że będzie głosował za zmianami w budżecie ale prosił aby Zarząd zechciał się ustosunkować do stanowisk komisji. Tematy poruszone w Mielcu daleko wykraczały poza Mielec a dotyczyły planu stworzenia sieci dróg w województwie, które dotyczyłyby drogi szybkiego ruchu, autostrady, drogi ekspresowej i powiązania dróg wojewódzkich z drogami powiatowymi i lokalnymi, co jest bardzo ważne w kontekście budowania nowej strategii rozwoju regionalnego oraz w kontekście nowego okresu finansowania aby być do niego lepiej przygotowanym.

Radny Fryderyk Kapinos zwrócił się do Przewodniczącej Sejmiku, która jak poinformował była na posiedzeniu Klubu Radnych i przekonywała radnych do budowy Centrum Kongresowo – Wystawienniczego – chodzi o kwotę 35 milionów złotych. Teraz 700 tysięcy zdejmuję się z wydatków na projektowanie. Radny pytał jak te dwie kwoty mają się w stosunku do siebie. Zwrócił się z pytaniem do Marszałka dotyczącym obwodnicy Mielca, bowiem na posiedzeniu komisji w Mielcu padło stwierdzenie, że zgłoszono część obwodnicy w Mielcu a część nie.

Radny Kazimierz Ziobro zwrócił się z pytaniem co się dzieje z drogą Jarosław - Pruchnik ponieważ miała być ona modernizowana zgodnie z założeniami w bieżącym roku.

Przewodnicząca Sejmiku prosiła o skupienie się w dyskusji nad sprawami, które dotyczą projektu uchwały.

Wicemarszałek Województwa – pan Zygmunt Cholewiński odniósł się do pytania dlaczego nie została zgłoszona cała inwestycja obwodnicy Mielca. Poinformował, że nie ma na nią zaplanowanych środków i ograniczenia budżetu województwa spowodowały, że nie zgłoszono na całość i jest etapowanie. Należy popatrzeć na analizę zadłużenia województwa w kolejnych latach, w roku 2013 dochodzimy do bariery 60%. Jeśli jest taka wola samorządów z powiatu mieleckiego i miasta Mielec to samorządy mogą dać udział własny na część i zostanie to zgłoszone ale nie pojawiła się taka inicjatywa. należy wziąć pod uwagę fakt, że drogi wojewódzkie są potrzebne nie tylko na terenie Mielca lecz również na terenie całego województwa. Intencją obecnego Zarządu Województwa jest równomierny rozwój całego regionu dlatego po analizie budżetu inwestycja została zgłoszona w ten sposób. Pan Marszałek odniósł się również do pytania radnego Kazimierza Ziobro informując, że

jest decyzja środowiskowa na drogę i po jej uprawomocnieniu i decyzji ZRID inwestycja będzie realizowana.

Przewodnicząca Sejmiku wyjaśniła radnym, że dyskusja dotyczyła kolejnego punktu porządku obrad. Podała pod głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 30 radnych, 2 radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr IX/138/11 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2011 r. wraz z autopoprawkami.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że projekt niniejszej uchwały oraz autopoprawki do projektu uchwały zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Budżetu, Mienia i Finansów.

W związku z brakiem głosów w dyskusji radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały wraz z autopoprawkami.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 10 radnych było przeciw, 4 radnych wstrzymało się do głosu.

Uchwała Nr IX/139/11 została stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Województwa Podkarpackiego.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu, Mienia i Finansów oraz Komisję Gospodarki i Infrastruktury.

W związku z brakiem głosów w dyskusji radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 10 radnych było przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr IX/140/11 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie inicjatywy nadania imienia gen. Wł. Sikorskiego lotnisku zarządzanemu przez Port Lotniczy Rzeszów – Jasionka Sp. z o. o.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki i Infrastruktury.

Radna Ewa Draus stwierdziła, że podejmowanie w dniu dzisiejszym tematu dotyczącego nadania lotnisku imienia gen. Wł. Sikorskiego jest decyzją przedwczesną ponieważ terminal nie został jeszcze wybudowany. Priorytetem powinno być zbudowanie wszystkich obiektów dotyczących lotniska a później podejmowanie debaty dotyczącej nadania imienia. Druga sprawa, która za tym aby nie zajmować się tą sprawą to kwestia pewnych priorytetów. Doskonale wiemy jakie są problemy dotyczące lotniska i jego rozwoju – chodzi przede wszystkim o jego dobre skomunikowanie, bowiem nie może być tak, że jest tam jedna droga. Na drodze nr 9 trzeba stać w wielokilometrowych korkach bo rozwijająca się przy lotnisku strefa ekonomiczna, Park Naukowo – Technologiczny nie są właściwie skomunikowane. Znaczenie lotniska jest obniżone. To nie jest jedynie port pasażerski, należy również rozwijać transport towarowy i dzisiaj priorytetem jest rozmawianie na temat rozwiązywania problemów lotniska a nie podejmowanie tematów dotyczących nadania imienia.

Radny Wojciech Buczak stwierdził, że podobnie jak radna Ewa Draus uważa iż najpierw należy skoncentrować się na inwestycjach. Niestety większość radnych zdecydowała, że punkt niniejszy pozostał w porządku obrad sesji. Radny poinformował, że on będzie głosował przeciw podjęciu uchwały. Proponował aby w dniu dzisiejszym nie podejmować decyzji, przeprowadzić konsultacje społeczne z różnymi środowiskami i dać możliwość zgłoszenia innych propozycji. Pojawiały się różne propozycje m.in. media mówiły o kandydaturze Marszałka Józefa Piłsudskiego. On ze swej strony proponuje osobę Ministra Eugeniusza Kwiatkowskiego, który ma olbrzymie zasługi dla uprzemysłowienia naszego regionu przed wojną w ramach COP. Inne propozycje to osoba Wincentego Witosa i Romana Dmowskiego.

Radny Jan Tarapata poinformował, że Klub Radnych PSL popiera inicjatywę nadania imienia gen. Wł. Sikorskiego lotnisku zarządzanemu przez Port Lotniczy Rzeszów – Jasionka Sp. z o. o. Poinformował, że on sam jest szczególnie blisko związany z osobą generała Sikorskiego, który jest jego rodakiem z Tuszowa Narodowego. Osiągnięcia i zasługi generała Sikorskiego przemawiają za nadaniem lotnisku jego imienia.

Przewodniczący Klubu Radnych PO – pan Jan Burek poinformował, że uchwała została zaprezentowana teraz bowiem na etapie budowy należy zaprojektować sztyld instytucji. Ponadto wszystkie dokumenty, które są obecnie tworzone musiałyby być zmieniane w przyszłości. Podkreślił, że projekt uchwały jest jedynie inicjatywą, bo jest to długa procedura. Teraz nie przesądzamy o nadaniu imienia bo nie jest to kompetencja Sejmiku.

Radny Andrzej Matusiewicz poinformował, że chce zwrócić uwagę na treść uzasadnienia do projektu uchwały. Stwierdził, że jego autor nie błysnął wiedzą historyczną ponieważ zawarto tutaj akapit mówiący iż Władysław Sikorski rozpoczął naukę w rzeszowskim carsko- królewskim Wyższym Gimnazjum a był to Zabór

Austriacki i wszystkie instytucje użyteczności publicznej nazywało się c.k. – czyli cesarsko – królewskie a nie carsko – królewskie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – pan Edward Brzostowski poinformował, że popiera inicjatywę nadania imienia gen. Wł. Sikorskiego lotnisku. Nie chce umniejszać roli innych proponowanych osób lecz Sikorski odegrał bardzo ważną rolę w historii naszego państwa i pochodzi z tego regionu. Jest to na razie inicjatywa ale rzeczywiście w projektowaniu należy już dzisiaj przewidzieć wszystkie kwestie. W związku z tym, iż jest to na razie inicjatywa to proponuje aby podjąć uchwałę ale przeprowadzić również konsultacje czy spotka się ona z powszechnym poparciem społeczeństwa Podkarpacia i nie tylko. Nadanie tytułu jest bardzo ważne. Nie jest natomiast najważniejsze, który klub był jej inicjatorem. Podkreślił, iż jest to inicjatywa godna poparcia.

Radny Bogdan Romaniuk poinformował, że będzie głosował za podjęciem uchwały. Stwierdził, że wszyscy na pewno mają świadomość, że chociaż wybrano by jak najpiękniejsze nazwisko patrona lotniska to jeśli nie będzie inwestycji, zainteresowania turystów to nie będzie się ono rozwijało. Propozycje zacnych osób, które padały wcześniej są również piękne i warte poparcia jednak w jego przypadku zwycięża patriotyzm lokalny i będzie głosował za proponowaną inicjatywą.

Radny Czesław Łączak poinformował, że dobrze byłoby zagłosować za przyjęciem uchwały bo ważne jest że skutek będzie dobry bez względu na to w jakich okolicznościach powstają decyzje. Niejedna decyzja w przeszłości w zamyśle miała być dobra a wychodziła zła. Treść jest dobra i będzie głosował za podjęciem uchwały.

Radny Kazimierz Ziobro stwierdził, że nie widzi logiki w wypowiedziach bowiem Przewodniczący Klubu Radnych PO twierdził, że na etapie projektowania należy znać imię patrona lotniska a mówi się jednocześnie jedynie o inicjatywie. Jeśli to tylko inicjatywa to może lepiej byłoby nie określać imienia, poznać głosy zarządzających spółką, jej pracowników, przeprowadzić konsultacje i dopiero wtedy zdecydować kto będzie patronem. Radny poinformował, że on nie ma nic przeciwko Sikorskiemu i może to jak najbardziej słuszna decyzja, jednak jest pewna rozbieżność czy jest to inicjatywa czy podjęcie pośrednio decyzji.

Przewodnicząca Sejmiku wyjaśniła, że jest to tylko i wyłącznie inicjatywa Sejmiku a decyzję będzie podejmował ktoś inny.

Radny Tadeusz Pióro stwierdził, że być może nie jest to decyzja wprost ale podjęcie uchwały to zasugerowanie pewnych rozwiązań, tym bardziej że lotnisko w dużej części jest finansowane przez Samorząd Województwa. Radny poinformował, że ostatnio słyszał wypowiedź dyrektora lotniska, który zdziwiony był tym tematem sugerując, że już sama aktualna nazwa jest długa i spuentował to tak, że, lotnisko w Warszawie też ma swego patrona a i tak powszechnie mówi się Okęcie pomijając imię Fryderyka Chopina.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – pan Dariusz Sobieraj zaproponował aby w akapicie 11 uzasadnienia do projektu uchwały wprowadzić poprawkę polegającą na zmianie treści tj., że Władysław Sikorski rozpoczął naukę w rzeszowskim cesarsko-królewskim Wyższym Gimnazjum.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku poddała pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem poprawki w jego uzasadnieniu.

Za podjęciem uchwały głosowało 24 radnych, 2 radnych było przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr IX/141/11 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Kolegium Pracowników Służb Społecznych w Rzeszowie.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej.

W związku z brakiem głosów w dyskusji radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 28 radnych, głosów przeciw nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała Nr IX/142/11 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Województwa Podkarpackiego.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Komisję Budżetu, Mienia i Finansów.

Radny Czesław Łączak stwierdził, że ważne jest aby zasady dotyczące kontynuacji rozpoczętych prac i zaangażowania lokalnego samorządu i mieszkańców były szanowane, stąd prosi o dołączenie do beneficjentów Parafii Rzymsko – Katolickiej w Nagoszynie. Jest to kontynuacja prac konserwatorskich z poprzedniego roku, kiedy to przyznano również środki z tego samego tytułu. Wcześniejsze prace dotyczyły naprawy pokrycia wieży kościelnej, malowania dachu i wniosek był składany tylko i wyłącznie przez parafię. Ponad 150 tysięcy zł uzyskano z funduszu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Radny poinformował, że chce również podnieść kwestię celu funduszu, który jest przeznaczany na pomoc w rewaloryzacji zabytków bo jest

przekonany iż kwota ta była i jest na wsparcie dla mniejszych podmiotów, czasami tych które były dyskryminowane w minionym okresie – tak jak parafia w Nagoszynie. Rady podkreślił, że jej były proboszcz ksiądz Józef Fijał był kapłanem III zgrupowania AK, które brało udział w akcji Burza pod komendą Zbigniewa Lazarowicza, który był wyklęty przez system PRL. Z tego tytułu parafia i wieś były dyskryminowane. Ponieważ wielu mieszkańców było członkami AK miejscowość została również pozbawiona ośrodka zdrowia. Radny zwrócił się do Zarządu Województwa z prośbą by przy rozpatrywaniu sprawy uwzględnił możliwość i przekazania kwoty 45 tysięcy złotych na dofinansowanie kontynuacji prac polegających na zabezpieczeniu muru kościoła, zapobieganiu erozji elewacji. Ze względów formalnych - decyzja Konserwatora Zabytków w Przemyśle powinna być przekazana dużo wcześniej - wniosek nie był rozpatrywany. Radny poinformował, że chce podkreślić jednak, że liczy się treść a nie forma bo nie ma wątpliwości iż jest to kontynuacja i jest ta sama decyzja konserwatora co rok wcześniej i nie powinno to być przeszkodą do uszanowania starań proboszcza i mieszkańców wsi.

Radny Kazimierz Ziobro stwierdził, że związku z tym iż uchwała weszła w trybie nadzwyczajnym i nie miał możliwości zapoznać się z podziałem środków ma prośbę o ujęcie Parafii Święte, która jest małą miejscowością w okolicy Radymna i kompleksowo modernizuje starą cerkiew (obecnie kościół rzymsko –katolicki). Istnieje pilna potrzeba remontu- zabezpieczenia kopuły kościoła. Proboszcz parafii na pewno usilnie się starał aby mógł kontynuować prace konserwatorskie. Radny wnioskował o przyznanie przynajmniej symbolicznej kwoty dla parafii. Kwota 50 tysięcy złotych dla Wielkich Oczu to i tak za mało , więc można byłoby im przekazać 30 tysięcy złotych a pozostałą część można byłoby przekazać na Święte lub nie odbierać nikomu środków a znaleźć je dla Parafii Święte. Radny wnioskował również o przekazanie środków na Klasztor Niepokalanek w Jarosławiu, który jak zauważył jest bardzo ważnym obiektem zdewastowanym przez PRL. Radny nie sprecyzował kwoty stwierdzając, że chodzi jedynie o gest.

Wicemarszałek Anna Kowalska wyjaśniła, że na ochronę zabytków przeznaczono 3 miliony 600 tysięcy złotych. Zarząd Województwa uwzględniając potrzeby dodał jeszcze do tej puli kwotę 1 miliona 600 tysięcy złotych i nie było jego zamiarem dyskryminowanie kogokolwiek. Zwróciła się do radnego Łączaka informując go, że regulamin mówił iż kompletne wnioski składa się do 28 lutego i nie było możliwości ich uzupełniania. Decyzja Konserwatora Zabytków pochodzi z 12 maja 2011 roku i dlatego wniosek nie był brany pod uwagę. Jeśli chodzi o złożone przez radnych prośby to Zarząd na pewno weźmie pod uwagę składane wnioski, przyjęty regulamin musi być przestrzegany.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – pan Edward Brzostowski zwrócił się z wyjaśnieniem do radnego Ziobro odnośnie zdewastowanego klasztoru w Jarosławiu informując, że chce dokonać sprostowania on ten klasztor przejął i w stajniach stały konie Rakoczego. Prosił aby nie wprowadzać w błąd radnych, że było to

dewastowane przez PRL. Według przygotowanego projektu miał być utworzony kościół, w którym odbywałyby się koncerty muzyki cerkiewnej i staro kościelnej. Radny poinformował, że był bardzo zaangażowany w odbudowę zabytków m.in. w Sieniawie odbudował zniszczony dwór czyniąc z niego perłę Podkarpacia, odbudował 49 innych zabytków nie biorąc środków od państwa. Stwierdził, że jeśli chodzi o kościoły to ich wspomaganie stanowi duży problem i on nie jest przeciwnikiem udzielania im pomocy bo są one powiązane z historią i muszą służyć społeczeństwu. Zwrócił się do radnego Łączaka, że wie iż Nagoszyn stanowi jego bazę polityczną i rozumie to ale jest też najstarszy zabytek w Dębicy tj. Kościół Świętej Jadwigi, który wymaga kompletnego remontu i przebudowy, czy związany z nim osobiście kościół na Zamczysku. Należy pomagać ale nie na tle politycznym lecz dla ochrony samych zabytków.

Radny Czesław Łączak stwierdził, że ma pełną satysfakcję, że Nagoszyn w czasie II wojny światowej stanowił bazę zgrupowania AK. Tam komuniści więzili 16 mieszkańców Nagoszyna. Radny poinformował, że nie miał na myśli dyskryminacji obecnie ale w przeszłości zwłaszcza w okresie PRL, kiedy zaniedbywano inwestycje. Obecnie ważne jest aby proboszcz parafii Nagoszyna wiedział, że nie ma w Sejmiku przerostu formy nad treścią, że to co jest oczywiste przyjmuje się do realizacji a urzędnicy Urzędu Marszałkowskiego nie stwarzają problemów aby korzystać ze środków budżetu przydzielili się 45 tysięcy na kontynuację zadania w Nagoszynie.

Radny Kazimierz Ziobro poinformował, że podtrzymuje zgłoszone wnioski i jednocześnie dziękuje Wiceprzewodniczącemu Sejmiku za wkład przywrócenia mienia siostron Benedyktynkom, natomiast Niepokalanki miały odebrane mienie na Szpital Psychiatryczny.

Radny Andrzej Matusiewicz zabrał głos odnosząc się do kwestii dofinansowania Parafii w Nagoszynie. Stwierdził, że skoro wcześniej była decyzja Konserwatora Zabytków to należałoby zbadać czy obecny wniosek wymaga jeszcze raz takiej zgody. Pracownicy Urzędu Marszałkowskiego mogli by to szybko sprawdzić i jeśli pozostałe warunki są spełnione to wniosek powinien być poddany pod głosowanie. Zwrócił się również do Wiceprzewodniczącego Sejmiku – pana Edwarda Brzostowskiego, że przesadził z informacją o koniach Rakoczego bo były one po 1657 kiedy Ferenc Rakoczy, książę siedmiogrodzki napadł na Przemyśl i okolicę.

Radny Czesław Łączak poinformował, że tytuł zadania w ubiegłym roku brzmiał - prace remontowe – konserwatorskie elewacji frontowej kościoła - koszt 110 tysięcy złotych. 50% kosztów zostało pokryte z budżetu urzędu, pozostałe ze składek parafian. Dzisiejszy wniosek brzmi: roboty remontowe – konserwatorskie elewacji bocznej, zachodniej.

Rady Stanisław Bajda poinformował, że na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej przedstawił wniosek aby dokonać zmiany regulaminu aby można

było uzupełniać w czasie złożone wnioski . Prosił o przychylne nastawienie Zarządu i Przewodniczącej Sejmiku do jego wniosku.

Przewodnicząca Sejmiku wyjaśniła, że jeśli wpłynie do niej taki wniosek to skieruje go do Zarządu.

Wicemarszałek Anna Kowalska poinformowała, że popiera wniosek radnego Bajdy i należy stworzyć nowy regulamin, nad czym będzie pracował merytoryczny departament natomiast nie zgadza się, że nie było potrzeby nowej decyzji Konserwatora Zabytków odnośnie Nagawczyny ponieważ obecna decyzja była wydawana przez okres 1 roku, więc musiał być jakiś problem.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała radnego Łączaka, że nie złożył on wniosku o charakterze formalnym, traktuje to jako głos w dyskusji i nie podda go pod głosowanie tym bardziej, że wniosek parafii został odrzucony z przyczyn formalnych. Przypomniała, że wniosek formalny powinien zostać złożony na jej ręce na piśmie a wymóg ten nie został spełniony.

Radny Czesław Łączak stwierdził, że dzisiaj Zarząd złożył propozycję uchwały i on też nie wiedział wcześniej iż jest problem z decyzją konserwatora. Dzisiaj jest przekonany, że żadna taka decyzja nie była potrzebna i zbyt formalne podejście pracowników Urzędu Marszałkowskiego spowodowało, że wniosek nie został pozytywnie rozpatrzony. Dlatego też zasadnym jest jego wniosek, który sformułował i obniża go do kwoty 35 tysięcy złotych i prosi o poddanie pod głosowanie.

Przewodnicząca Sejmiku wyjaśniła, że projekt uchwały wraz z innymi dodatkowymi materiałami został umieszczony na stronie Sejmiku w piątek i radni otrzymali o tym informację drogą mailową. Dzisiaj Zarząd Województwa wniósł inne projekty uchwał do porządku obrad sesji. Ponadto radny nie złożył wniosku formalnego więc nie może go poddać pod głosowanie. Ponadto kwota w budżecie województwa jest ograniczona i należy wskazać źródło finansowania inwestycji.

Członek Zarządu Województwa – pan Sławomir Miklicz stwierdził, że dyskusja jest zbędna ponieważ wniosek nie ma żadnych przesłanek aby można było nad nim głosować. Jeśli radny chce złożyć wniosek to musi wskazać komu odebrać środki lub wskazać źródło finansowania. Stwierdził, że radny powinien znać procedury powinien być w poprzedniej kadencji Wiceprzewodniczącym Sejmiku a składa wniosek, który nie może być poddany pod głosowanie.

Radny Czesław Łączak jeszcze raz stwierdził, że projekt uchwały był przekazany w ostatniej chwili a sesja Sejmiku jest po aby dyskutować. Poinformował, że prosił Zarząd Województwa i zwrócił się również w tej sprawie do Marszałka Cholewińskiego aby uwzględnił zaistniałe okoliczności. Dzisiejszy sygnał przekazany przez członka Zarządu – pana Miklicza to sygnał lekceważenia mieszkańców i

wnioskodawców. Jest przekonany, iż nieuwzględnienie wniosku to urzędnicze niedopatrzenie. Stwierdził, że honorowo nie wnosi o głosowanie nad wnioskiem i nie chce upokorzenia Przewodniczącej Sejmiku, która dąży do tego aby wniosek stał się przedmiotem politycznego działania. jednocześnie wierzy głęboko, że sprawa zostanie pozytywnie rozpatrzona na następnej sesji.

Przewodnicząca Sejmiku odnosząc się do wypowiedzi radnego poinformowała, że ona tylko i wyłącznie stoi na straży Regulaminu Sejmiku i oczekuje przestrzegania go przez radnych.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca Sejmiku poddała po głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 30 radnych, 1 radny był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr IX/143/11 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu systemowego "Edukacja skuteczna, przyjazna, nowoczesna - rozwój kompetencji kadry zarządzającej i pedagogicznej szkół i placówek oświatowych w Województwie Podkarpackim" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Komisję Budżetu, Mienia i Finansów.

W związku z brakiem głosów w dyskusji radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr IX/144/11 została podjęta jednogłośnie (32 głosami za) i stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa.

Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska.

W związku z brakiem głosów w dyskusji radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały.

W jego wyniku Uchwała Nr IX/145/11 została podjęta przy 29 głosach za, bez głosów sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym się i stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Informacja o działalności Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A oraz Tarnobrzесkiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A według stanu na koniec 2010 r.

Informacja niniejsza stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Pan Krzysztof Kłak – Prezes Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A poinformował, że 2010 rok był kolejnym rokiem wdrażania około 25 projektów związanych z środkami unijnymi, w tym także wdrażania sztandarowego zadania agencji jakim od kilku lat jest rozbudowa Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego, który bez wątpienia wpisuje się pozytywnie w rozwój miejsc pracy i nowych innowacyjnych przedsiębiorstw na terenie Podkarpacia. Obecnie Agencja jest w trakcie II etapu rozbudowy parku i uzbrajanych jest około 50 ha gruntów. W ostatnich tygodniach rozpoczęto rozbudowę inkubatora technologicznego, w którym możliwość realizacji swoich pomysłów gospodarczych znajdzie wiele małych i średnich firm. Przygotowywana jest dokumentacja pod uruchomienie Parku Naukowo – technologicznego w partnerstwie ze Starostwem Powiatowym w Rzeszowie w Miłocinie. Jest to bardzo trudne zadanie, które w latach wcześniejszych napotykało na znaczne problemy z realizacją i rok 2011 powinien ostatecznie rozstrzygnąć uruchomienie inwestycji. Prowadzone są w tej sprawie intensywne rozmowy ze starostwem gdyż projekt jest dużo bardziej skomplikowany i rodzi więcej problemów niż te realizowane w okolicy Portu Lotniczego Rzeszów - Jasionka. Jeśli chodzi o wynik finansowy jakim zakończyła spółka rok ubiegły to wyniósł on około 93 tysiące złotych netto, a na działalności podstawowej tj. związanej z projektami spółka w roku ubiegłym wygenerowała ponad 700 tysięcy złotych straty. Były to więc pierwsze symptomy, że przychodzi trudniejszy czas dla Agencji jeśli chodzi o możliwość szerokiego pozyskiwania projektów unijnych, z których byłyby środki na funkcjonowanie agencji w obecnym kształcie personalnym tj. zatrudnieniem 156 osób. Nie jest tajemnicą, że od końca ubiegłego roku i od początku br. jest to jeden z największych problemów Agencji jeśli chodzi o codziennie funkcjonowanie finansowe, gdyż fundusz płac stanowi prawie 60% kosztów funkcjonowania spółki. Od IV kwartału ubiegłego roku możliwości finansowania z bieżących projektów tak dużego zatrudnienia stało się niemożliwe. Patrząc na fakt, iż perspektywa finansowania z Unii Europejskiej dobiega końca Agencję czekają zmiany restrukturyzacyjne. Czynione są oczywiście starania aby pozyskać nowe projekty, nie jest również tajemnicą iż wstępnie przygotowana jest dokumentacja na budowę Centrum Kongresowo – Wystawienniczego dla województwa. RARR odkąd zaistniała działa często pozyskując minimalne środki i nie została bogato uposażona przez głównego udziałowca w przeciwieństwie np. do mieleckiej agencji – przekazanie jej nieruchomości przez Prezydenta Mielca. W przypadku rzeszowskiej Agencji pomimo podejmowania przez nią dużych zadań służebnych dla regionu w rozumieniu środków na własne życie jest agencją ubogą i wystarczy, że kilka projektów nie uda się odnowić lub pozyskać nowych i pojawiają się ogromne kłopoty. Stwierdził, że według niego z niewiadomych względów skumulowano na przełomie 2010/11 roku

dodatkowe podwyżki, premie a zwłaszcza podjęto decyzje o przedłużeniu około 40 osobom umów na czas nieokreślony pod projekty, które obecnie wygasają. Wprowadzany jest trudny program naprawczy, prowadzone są zabiegi o pozyskanie nowych projektów – co nie jest łatwym zadaniem bo wiadomo jaka jest procedura od przygotowania projektu do wygrania konkursu. Zwrócił się do radnych i Zarządu Województwa z prośbą o zrozumienie niełatwej bieżącej sytuacji finansowej spółki, w której województwo ma ponad 96% udziałów oraz o wsparcie dla spółki w tych obszarach w jakich ma to sens aby nadal efektywnie rozwijać region. Podziękował również za wybór go na Prezesa spółki zapewniając iż uczyni wszystko aby nadal rozwijać Agencję. Zapewnił ze swej strony, że szanuje dokonania poprzedników ale Agencja wchodzi w kolejne wielkie wyzwania w takich kłopotach finansowych jakich nie miała wcześniej. Końcówką roku 2010 mocno zachwiano proporcję pomiędzy zatrudnieniem w stosunku do realnych projektów i tych które są w perspektywie finansowej 2007 – 2013 i ten problem musi zostać rozwiązany. Kończąc swoje wystąpienie pan Prezes – Krzysztof Kłak podziękował Marszałkowi I Przewodniczącej Sejmiku za zaangażowanie i zrozumienie sytuacji oraz aktywne włączanie się we wsparcie Agencji co nowych wyzwań i zadań oraz przebrnięcia bardzo trudnej sytuacji finansowej.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że na jej ręce wpłynęło wyjaśnienie ze strony Prezesa TARR iż z przyczyn obiektywnych nie mógł wziąć udziału w sesji.

Informacja o działalności Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Rzeszowie w 2010 roku.

Informacja niniejsza stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Informacja o zakładach opieki zdrowotnej podległych Samorządowi Województwa Podkarpackiego – dane za 2010 r. i I kwartał 2011 r.

Informacja niniejsza stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Członek Zarządu Województwa – pan Sławomir Miklicz poinformował, że materiał, który radni otrzymali w materiałach na sesję jest bardzo szczegółowy i on jedynie dokona krótkiej prezentacji przedstawiając m.in. na jakim etapie nowy Zarząd Województwa przejął nadzór nad jednostkami służby zdrowia w województwie. Jeśli chodzi o dotacje poniesione na służbę zdrowia w województwie to plan na 2011 rok to kwota 66,5 miliona złotych i jest to najwyższa dotacja w porównaniu do lat wcześniejszych, na inwestycje prawie 64 miliony złotych. Jeśli chodzi o pomoc finansową z budżetu województwa dla zakładów opieki zdrowotnej (pożyczki, poręczenia kredytów, umorzenia pożyczek). Zobowiązania ogółem jednostek służby zdrowia na koniec 2010 roku to kwota 222 milionów złotych, zobowiązania wymagalne wyniosły blisko 50 milionów złotych i są one największe na przestrzeni

ostatnich 8 lat, zobowiązania długoterminowe – 66 milionów złotych – również są one największe w porównaniu do ostatnich II kadencji. Koszty funkcjonowania szpitali w 2010 r. były nieznacznie niższe niż w roku 2009. Wynik finansowy za 2010 rok wyniósł – 61,5 miliona złotych i jest on najgorszy na przestrzeni ostatnich 8 lat.

Pan Marszałek odniósł się również do prośby Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej dotyczącej wyjaśnienia sytuacji formalno – prawnej w Szpitalu Wojewódzkim w Tarnobrzegu. Poinformował, że Zarząd Województwa podjął słuszną decyzję zatrudniając na czas dłuższej nieobecności obecnego dyrektora (bo dyrektor Wąsik w dniu kiedy Zarząd podjął uchwałę o jego odwołaniu zachorował i będzie długo się rehabilitował) nowego na czas zastępstwa. Było to właściwe rozwiązanie bowiem w krótkim odstępie czasu zachorował również zastępca dyrektora i gdyby Zarząd nie podjął decyzji w odpowiednim czasie to szpital nie miałby w ogóle dyrektora. Obecnie dyrektor Kos wrócił ze zwolnienia chorobowego, natomiast dyrektor Wąsik nadal choruje i prawdopodobnie nie wróci w najbliższym czasie do pracy. Zarząd skorzystał z możliwości jaką daje kodeks pracy i zatrudnił dyrektora na czas zastępstwa, jeśli dyrektor Wąsik wróci to umowa o pracę powołanego dyrektora automatycznie wygaśnie. Dyrektor Wąsik mimo swojej choroby wykazuje się dużą aktywnością szczególnie jeśli chodzi o kontakty z mediami, zaskarżanie uchwał Zarządu i składanie skarg do Wojewody. Wojewoda odpowiedziała już w dwóch sprawach dyrektorowi Wąsikowi, jedna z nich jest z 17 maja br., gdzie dyrektor Wąsik zaskarżył uchwałę Zarządu powołującą dyrektora i odpowiedź organu nadzoru brzmi iż nie znalazł podstaw formalno – prawnych do stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie nawiązania umowy na zastępstwo o pracę z panem Zbigniewem Młodawskim na stanowisku dyrektora. Drugie pismo jest z 30 maja br. i odpowiada na zaskarżenie dyrektora na wpis do rejestru i tutaj podobnie Wojewoda informuje, że nie zostało naruszone prawo i Zarząd Województwa miał prawo skorzystać z takiej formy zatrudnienia. Wpis w KRS nie dokonano z przyczyn prozaicznych tzn. technicznych bowiem nie ma tam możliwości dopisania drugiego nazwiska w rubryce, ci co mieli do czynienia z KRS to wiedzą iż jest to problem typowo techniczny.

Radny Janusz Ciólkowski stwierdził, że oczekiwał pół roku na podjęcie przez Sejmik ważnych strategicznych problemów dotyczących służby zdrowia. Jest to jedna z najważniejszych spraw tej kadencji Sejmiku, zaszła zmiana jakościowa w prawie, będą się tworzyć spółki prawa handlowego a głównym przesłaniem tej zmiany jest scedowanie bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców na samorząd. Nie państwo lecz samorząd będzie odpowiadał za bezpieczeństwo zdrowotne. Niezależnie od opcji politycznej należy sobie uświadomić, że chodzi tutaj o sprawy ważne. Za 2 lata nasi mieszkańcy nie będą pytać o sprawy znaku województwa, patrona portu lotniczego lecz czy matka będzie miała udzieloną pomoc na oddziale ratunkowym, wewnętrznym i terapii paliatywnej a dziecko w trakcie epidemii znajdzie miejsce na oddziale dziecięcym. Mówi o tych oddziałach bowiem one w większości przynoszą deficyt szpitalowi. Stąd nie można tylko zajmować się tylko szczegółami

lecz widzieć wyzwania, które nas czekają w województwie i powiatach. Nie trzeba być ekonomistą bo wiadomo, że liczby mówią same za siebie i ich analiza doprowadza go do poniższych wniosków. W 2010 roku przychody szpitali były niższe niż w 2008 i 2009 roku czyli jest sytuacja płatnika monopolisty i szpitale, które są wykonawcami tego co zdecyduje Narodowy Fundusz Zdrowia. Mamy mniejsze środki i wzrastające straty i wymagalne zobowiązania, do tych szpitali dołączają szpitale które poprzednio się bilansowały, chociażby szpital krośnieński. Pierwszy wniosek, który wynika z przekazanych materiałów brzmi, że nie da się takie pieniądze utrzymać wielospecjalistycznego szpitala. Jeśli chodzi o nadwykonania to takie są potrzeby zdrowotne, nie są to sztuczne środki lecz stoją za tym określeni pacjenci i wykonane dla nich usługi medyczne. Gdyby te środki były wypłacone to grono zobowiązań wymagalnych zostałoby zniwelowanych. Trzeci wniosek: jeśli mamy nadwykonania to w sytuacji szpitala, który jest spółką prawa handlowego nie ma mowy o nadwykonaniach – czyli narażaniu się na straty. W związku z tym na przykładzie szpitali w Przemyślu czy Szpitala Wojewódzkiego nr 2 w Rzeszowie 10% usług mniej będzie wykonanych – a są to tysiące pacjentów, którzy nie otrzymają odpowiedniej pomocy, nie mówiąc już o oddziałach deficytowych i zagrożeniu ich istnienia. Jedynym pozytywnym elementem w szeregu szpitali jest Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Rzeszowie, który nie ma zobowiązań wymagalnych i większych strat. Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia w listopadzie ubiegłego roku obecna była dyrektor NFZ i mówiono o ogromnym problemie szpitala tj. odejściu lekarzy z Oddziału Noworodków i wyraźne ultimatum o zdjęciu z III stopnia referencyjności – ultimatum to spowodowałoby zatrzymanie działania Oddziału Ginekologicznego i Położnictwa. Marzymy o szpitalu klinicznym a tutaj z prostego powodu istnienie Oddziału Noworodkowego w wymiarze ponadpodstawowym nie istnieje. Nie wiedział o tym ale też nie spotkał na posiedzeniu komisji żadnej obrony ze strony Zarządu czy wniosków do dyrektor NFZ. Potem dowiedział się, że ten szpital miał koncepcję. Otwarto w tym roku wzorcowy, jeden z najlepszych oddziałów w kraju z unikalną hibernacją noworodków z urazem ośrodkowego układu nerwowego. W tym czasie Szpital Pro Familia przejmuje kontrakt na przewóz noworodków a w prasie pojawia się informacja, że karetka noworodkowa z Chopina ma zostać sprzedana. Radny poinformował, że mówi o szczegółach ale chodzi mu o podejście Zarządu do tematu bez względu na to kto jest dyrektorem szpitala. Finał jest taki, że Pro Familia 2 tygodnie temu przekazał noworodka do Szpitala na Chopina aby leczył go nową metodą. Niezależnie kto stoi na czele szpitala, ważne aby byli to ludzie kompetentni, z doświadczeniem a nie osoby z nadania.

Radny Tadeusz Pióro poinformował, że chce zwrócić uwagę na kwotę nadwykonań, które wynoszą w latach 2008 -2010 - 110 milionów 145 tysięcy 793 złote . Gdyby nadwykonania były płacone to być może na obecnym etapie nie byłoby zobowiązań wymagalnych. Kwota ta pokazuje, że problem nie dotyczy tylko zarządzania szpitalami lecz sposobu ich finansowania. Nadwykonania przecież nie biorą się stąd, że ktoś „na siłę” chce je czynić, lecz takie jest zapotrzebowanie

pacjentów na usługi medyczne. Kwestia ta wymaga zastanowienia. Radny zwrócił uwagę, że rok 2012 będzie rokiem trudnym, została uchwalona ustawa o przekształceniach w służbie zdrowia i Zarząd i Sejmik czeka dyskusja na ten temat. Radny prosił, że w związku tym iż ma się odbyć debata na temat jednostek służby zdrowia podległych Samorządowi Województwa, aby była ona odpowiednio wcześniej w czasie aby wyprzedzić wszystkie elementy, które będą musiały zostać podjęte. Aby nie było sytuacji, że debata będzie miała miejsce po podjętych działaniach lub w bardzo krótkim czasie przed podjęciem stosownych decyzji ze strony Zarządu. Tak jak mówił radny Ciólkowski czeka nas duże wyzwanie przy bardzo wysokich zobowiązaniach i kłopotach finansowych i może to być największy problem z jakim będzie się borykał Sejmik. Radny zwrócił się również z prośbą aby pisma, które są odpowiedzią na wnioski dyrektora, który obecnie jest w trakcie rekonwalescencji trafiły do członków Komisji Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej bo pozwoli to im wyrobić sobie zdanie na temat sytuacji w szpitalu i listów dyrektora oraz odpowiedzi Wojewody.

Radny Kazimierz Ziobro stwierdził, że członek Zarządu – pan Sławomir Miklicz przedstawiając informację czuje się jakby nadal stał z boku. Poinformował, że chce przypomnieć iż już 7 miesięcy sprawuje nadzór nad jednostkami służby zdrowia i samo odwoływanie się do lat wcześniejszych nie będzie panaceum na rozwiązanie bieżących problemów. Jeśli chodzi o zobowiązania wymagalne to na koniec października 2010 r. było 44 miliony 324 tysiące, natomiast na koniec I kwartału 2011 r. jest 63 miliony 163 tysiące złotych, czyli zobowiązania wymagalne wzrosły o ponad 18 milionów złotych. Nie chodzi mu o licytacje lecz uświadomienie Marszałka Miklicza, że samo narzekanie iż kiedyś było coś złego w momencie gdy nie ma postępu w sprawach ekonomicznych i organizacyjnych w bieżącej działalności niczego nie zmienia. Nakłady, które wzrosły w roku bieżącym -mimo w podtekście krytyki tego co się działo dawniej - decyzje podejmował Zarząd, który ustąpił i jest ona podyktowana tym, że w ramach RPO prawie każdy szpital otrzymał 5 milionów złotych, w związku z czym musi być nasz wkład własny i zabezpieczenie go na inwestycje spowodowało znaczny wzrost w bieżącym roku nakładów na inwestycje związane ze służbą zdrowia. Kolejna rzecz to nadwykonania i nie dotyczą one tylko roku 2010. Toczą się sprawy sądowe celem uzyskania należności, które szpital niewątpliwie wypracował a którymi nie dysponuje. Starania Zarządu powinny iść w kierunku aby zmusić drogą sądową lub negocjacji NFZ do wypłaty za nadwykonania poszczególnym szpitalom bo to zmieni diametralnie ich sytuację finansową. Kolejna sprawa to komercjalizacja w perspektywie. Jeśli angażuje się środki publiczne a konkretnie unijne i nasz wkład wynosił 15% to w momencie kiedy powstaną spółki komercyjne (a docelowo nie należy się łądzić – jeśli nie dopuścimy udziałowców zewnętrznych ze środkami finansowymi to nic się nie zmienia i w perspektywie czasu musi się poszerzyć o współwłaścicieli i jeśli poprzez komercjalizację będziemy dochodzić do prywatyzacji) to 15% wkład może wzrosnąć do 50% bo nie spełnimy norm unijnych. Istnieje takie zagrożenie nie tylko teoretyczne. Radny zwrócił również uwagę, że przy kwocie ponad 110 milionów złotych nadwykonań są kolejki osób

oczekujących na zabiegi. Na okulistyce w Krośnie oczekuje się na zabieg zaćmy około 2,5 roku, na kardiologii około 300 dni, na Szopena na okulistyce ponad 400 dni to nadwykonania mają swoje uzasadnienie bo proces chorobowy nasila się. Istnieje konieczność rozwiązań systemowych, organizacyjnych i nakładów finansowych aby zapobiec brnięciu szpitali w długach . Jest to proces złożony i sama krytyka koncepcji bez programu naprawczego, którego po 7 miesiącach pan Marszałek Miklicz nie zaproponował nie spowoduje dotarcia ocelu. Podkreślił, iż dla niego na razie to fall start a nie start.

Radny Władysław Stępień stwierdził, że w zasadzie mógłby się podpisać pod całym wystąpieniem radnego Ciólkowskiego. To mądre i wyważone słowa, jeśli dużymi jednostkami jakimi są szpitale nie będą rządzić fachowcy to będą problemy i jest to jeden z warunków, drugim warunkiem jest zmiana sposobu dopływu środków na realizację usług leczniczych w szpitalach. Kiedyś na Podkarpaciu był najgorszy algorytm wśród wszystkich województw ze względu na liczbę mieszkańców, bazę kliniczną itp. Obecnie jest tak, że szpitale wojewódzkie muszą mieć możliwość pozyskiwania więcej środków z NFZ (który z jednej strony wykazuje, że ma rezerwy a z drugiej strony wielkość środków dla szpitali nie rośnie). Poinformował, że on jest Przewodniczącym Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala w Tarnobrzegu, który był budowany jako centralna inwestycja a po przejściu pod nadzór Samorządu Województwa jest nadal wspierany w inwestycjach. Chce przypomnieć, że kiedy szpitalem rządzili fachowcy to był on według rankingu Ministra Zdrowia na pierwszym miejscu w województwie i szóstym w Polsce . Na koniec poprzedniej kadencji szpital miał niecałe 500 tysięcy złotych zobowiązań wymagalnych a według stanu na 1 maja jest to kwota 7 milionów 800 tysięcy złotych. Może jednoznacznie i z przekonaniem stwierdzić, że Szpitalem rządzili ludzie z nadania a nie fachowcy. Obecny dyrektor Szpitala – pan Zbigniew Młodawski już w tym szpitalu pracował wtedy gdy był on na pierwszym miejscu w województwie i szóstym w kraju i nie miał praktycznie długów. Słusznie postawiono go na stanowisku dyrektora, należy jeszcze dobrać odpowiedniego dyrektora ds. leczenia ponieważ zasłużony dla województwa – wieloletni dyrektor – pan Jan Kos ze względu na stan zdrowia – co mu zresztą oświadczył – nie jest w stanie tego czynić i należy to przyjąć ze zrozumieniem. Jeśli natomiast radny Pióro mówi, że dyrektor jest w rekonwalescencji to on chce go poinformować, że bardzo aktywnie działa, organizuje posiedzenia, komisje, udziela wywiadów do telewizji tarnobrzesckiej, organizuje konferencje prasowe, szkaluje jego opinię i jego synowej. Tańczy na scenie politycznej a szpital tonie. Wszyscy poważniejsi kontrahenci, którym szpital zalega od kilkuset do ponad miliona złotych za leki, wodę i inne usługi byli obrażani pisemnie przez wspomnianego rekonwalescenta i zdecydowali się iść do sądu. Jeśli szpital przeszedłby procedurę zaskarżenia przez partnerów na kwotę prawie 8 milionów złotych to realizując wyroki sądowe z odsetkami zadłużenie szpitala wzrośnie jednorazowo o kilkaset tysięcy złotych. Jest jeszcze szansa na poukładanie się z partnerami i są już wstępne porozumienia lecz wierzyciele domagają się chociaż częściowej zapłaty należności i dlatego dyrektor szpitala – pan Młodawski zwrócił się do Zarządu Województwa z

prośbą o tymczasową pomoc finansową. Radny zwrócił się również z taką prośbą aby można było zawrzeć porozumienia i aby nie trzeba było dokładać jeszcze większych środków finansowych. Szpitalowi potrzeba środków finansowych w wysokości 2 milionów złotych aby czyściwo w ratach mógł spłacić zobowiązania. Dyrektor szpitala otrzymał od członka Zarządu – pana Sławomira Miklicza polecenia rozpoczęcia procedury naprawczej, Rada Społeczna również rozmawiała ze związkami zawodowymi szpitala aby szukali oszczędności. Spotkają się również z załogą aby dać sygnał, że od tej kadencji nie będzie obrażania i poniżania godności ludzkiej pracujących w szpitalu przez dyrektora. Zwrócił się z prośbą do Przewodniczącej Sejmiku aby doprowadzić do spotkania z NFZ celem dyskusji na temat zasad, które funkcjonują na Podkarpaciu w finansowaniu świadczeń obecnie i w przyszłości. Po powodzi 2010 roku przywożono masowo do szpitala w Tarnobrzegu ludzi z depresjami, załamaniem psychicznymi lecząc ich, za co szpital do tej pory nie dostał nawet złotówki.

Radny Maciej Lewicki stwierdził, że wszyscy tutaj występują jak by nie wiedzieli skąd pojawiła się fatalna sytuacja na Podkarpaciu w zakresie służby zdrowia. Podkarpacie jest niedofinansowane i wszyscy wiedzą jaką ustawą i kiedy to się stało i nagle wszyscy mają z powrotem pretensje. Nadwykonania, które nie są zapłacone spowodowane są ustawą, która kiedyś była przegłosowana przez tych, którzy siedzą po lewej stronie sali obrad. Bądźmy solidni i powiedzmy, że obecny rok 2011 jest pierwszym rokiem, w którym odzyskaliśmy po raz pierwszy właściwy (choć może nie do końca) algorytm dla Podkarpacia, że dzisiaj kontrakty na 2011 rok wszystkich wojewódzkich szpitali są o wiele wyższe i może w obecnym roku nadwykonania będą mniejsze. Nie obrażajmy się nawzajem lecz walczmy razem aby jeszcze więcej środków spływało na Podkarpacie.

Członek Zarządu Województwa – pan Sławomir Miklicz odniósł się do prośby radnego Tadeusza Pióro. Poinformował, że pisma o które prosił radny zostaną przesłane członkom Komisji Zdrowia. Odniósł się również do wypowiedzi radnego Ziobro. Poinformował, że swoim wystąpieniem bardzo wyraźnie podkreślił, że nie chce oceniać i nie będzie tego czynił, przedstawił jedynie fakty a radny mówi, że on krytykował, co jak stwierdził nie miało miejsca. Jeśli chodzi o kontakty z NFZ to co najmniej raz w tygodniu spotyka się z dyrektorem NFZ. Poinformował również, że o 7% wzrósł średnio kontrakt w szpitalach wojewódzkich. Jeśli chodzi o nadwykonania to nie są rozliczone jeszcze lata 2009 i 2010. Ponadto wszyscy dyrektorzy szpitali zostali zobowiązani do rzetelnej analizy sytuacji w szpitalach i przedstawienia realnych programów naprawczych, które mają przedstawić wstępnie do końca czerwca br. a ostateczne do końca września br. Na podstawie przekazanych informacji Zarząd Województwa będzie podejmował decyzje o dalszych działaniach. Poinformował, że ma wstępne koncepcje ale dopóki nie będzie pełnych i proponowanych programów naprawczych danych ze szpitali to nie będą one realizowane.

Radny Janusz Ciółkowski zwracając się do radnego Macieja Lewickiego stwierdził, że ton wypowiedzi i dyskusji nie jest skakaniem sobie do oczu i kultura dyskusji jest zachowywana. Sprawa nie jest błaha i radny Lewicki właśnie radnych dzieli na prawą i lewą stronę. Stwierdził, że chciałby aby było optymistycznie w 2011 lecz na razie zobowiązania wymagalne w I kwartale narastają. Dzisiejszej medycyny nie uda się realizować niskimi środkami finansowymi dlatego koszty narastają. Częściowo wzrost kosztów spowodowany jest leczeniem się na europejskim poziomie i zobaczymy czy obecny algorytm wystarczy. Zbliża się zmiana jakościowa służby zdrowia i należy o tym dyskutować.

Radny Andrzej Matusiewicz stwierdził, że służba zdrowia od 20 lat jest niedofinansowana i żadnemu rządowi nie udało się tej sprawy załatwić. Kiedy Sejmik I kadencji przejął zadania to wiadomo jakie były zadłużenia w poszczególnych jednostkach służby zdrowia. Przeprowadzano restrukturyzację jednostek służby zdrowia, niektóre szpitale były w budowie i gdy wszedł algorytm - nie ustawą lecz rozporządzeniem Ministra Zdrowia, to Sejmik w poprzedniej kadencji podejmował stosowne uchwały w 2007, 2008 roku negując sposób naliczania algorytmu. W dalszym ciągu sprawa nie jest rozwiązana i dopóki będzie centralistyczny sposób zarządzania przez NFZ to sprawa będzie dalej tak wyglądać. Nie ma żadnej kontroli społecznej, dawniej była przynajmniej w sposób pośredni, bowiem Sejmik wybierał swoich przedstawicieli do Rady Podkarpackiej Kasy Chorych, które zostały zlikwidowane za czasów koalicji SLD PSL. Radny zwrócił się z prośbą aby radni otrzymali statystyki medyczne, o których mówił pan Marszałek Miklicz w rozbiegu na 11 jednostek służby zdrowia - jakie jest zadłużenie, zobowiązania wymagalne i nadwykonania.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że wszystkie dane zawarte są w informacji, którą otrzymali radni. Jeśli będą potrzebne bardziej szczegółowe informacje to zwróci się do Marszałka o udostępnianie takich danych.

Radny Tadeusz Pióro stwierdził, że są radnymi od pół roku i aby nie obrażać się bo jest to prosta czynność nie wymagająca myślenia. Zwracając się do Przewodniczącej poinformował, że apeluje aby czuwała ona nad momentem kiedy ewentualnie będzie przymiarka do rekonstrukcji służby zdrowia i aby odbyła się odpowiednio wcześniej debata na ten temat – aby ona wypracowała i pomogła Zarządowi podjąć decyzje, bo będą za nią stały nie tylko pracownicy lecz również pacjenci.

Przewodnicząca Sejmiku zapewniła radnego, że debata na temat służby zdrowia będzie miała miejsce.

Radny Maciej Lewicki zwrócił się do radnego Matusiewicza stwierdzając, że absolutnie nie wypomina działań Sejmiku w latach 2008 i 2009 doskonale wie, że wszyscy jednogłośnie walczyli o algorytm i apeluje również teraz o to aby nie było podziału i aby wszyscy walczyli o środki dla Podkarpacia.

Informacja Marszałka Województwa Podkarpackiego z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego (w okresie od 05 kwietnia 2011 r. do 16 maja 2011 r.) i wykonania uchwał Sejmiku.

Informacja niniejsza stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Stanisław Bajda złożył w imieniu własnym oraz w imieniu radnego Andrzeja Matusiewicza interpelację w sprawie zaniechania niektórych zadań przy remoncie drogi 884 Przemyśl – Domaradz.

Interpelacja radnego stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

Radny Stanisław Bartnik pytał jaki jest obecny stan i perspektywy modernizacji drogi wojewódzkiej Leżajsk – Naklik.

Radny Tadeusz Pióro złożył zapytanie dotyczące rozpatrzenia prośby mieszkańców Grabownicy – Polana i przywrócenia w tej miejscowości punktu przystankowego przy drodze wojewódzkiej nr 886 Sanok – Domaradz.

Zapytanie radnego stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

Radny Kazimierz Ziobro poinformował, że ma pytanie dotyczące planów modernizacji i rekonstrukcji obiektu muzealnego, jakim jest Julin. Jest to przepiękny teren i Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej powinna tam pojechać i zobaczyć, że warto zająć się tym obiektem i samym terenem wokół obiektu . Radny zwrócił się z prośbą aby Zarząd Województwa zajął się tym tematem. Jest to bowiem atrakcja dla wszystkich mieszkańców województwa i nie można doprowadzić do całkowitej dewastacji tak wspaniałego Pałacyku Myśliwskiego. Radny prosił również o udzielenie informacji jak daleko posunięta jest sprawa realizacji inwestycji Muzeum Polaków Ratujących Żydów w Markowej. Prosił o informację w formie pisemnej.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że cieszy ją fakt iż radny poruszył kwestię Pałacyku w Julinie, gdyż jej nie udało się skutecznie przez ostatnie 4 lata dotrzeć do świadomości, kiedy były dostępne środki unijne i można było bez angażowania środków budżetu województwa zająć się obiektem. Cieszy jednak fakt, iż obecnie ponad podziałami politycznymi będzie można zająć się Julinem i będzie można postawić sobie to jako priorytet nr 1 tej kadencji.

Radny Mariusz Kawa w imieniu Klubu Radnych PSL złożył wniosek o rozważenie możliwości zwiększenia kwoty środków zapisanych w budżecie z przeznaczeniem na program „Bezpieczne boiska Podkarpacia”.

Wniosek niniejszy stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

Marszałek Województwa – pan Mirosław Karapyta odniósł się do pytania radnego Stanisława Bartnika. Poinformował radnego, że w dniu 15 czerwca br. będzie decyzja środowiskowa , po miesiącu uprawomocnienie, pozwolenie wodno prawne i ZRID. W październiku br. powinna zostać podpisana umowa z wykonawcą. Kwota przewidziana na realizację wynosi 6 milionów złotych.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radni nie złożyli innych wniosków ani oświadczeń.

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Przewodnicząca Sejmiku – pani Teresa Kubas – Hul zamknęła obrady IX sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Sesja zakończyła się o godzinie 16¹⁰.

Zatwierdziła:

**Przewodnicząca Sejmiku
Województwa Podkarpackiego
Teresa Kubas - Hul**

Protokołowała:

Iwona Kielbasa