

**Protokół Nr XVI/11 sesji
Sejmiku Województwa Podkarpackiego IV kadencji
z dnia 19 grudnia 2011 roku.**

Sesja odbyła się w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy al. Ł. Ciepelińskiego 4 w Rzeszowie, rozpoczęła się o godzinie 11⁰⁰.
Udział w niej wzięli radni oraz zaproszeni goście.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu,

XVI sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego IV kadencji zwołana została przez Przewodniczącą Sejmiku – **Panią Teresę Kubas - Hul**, która po odmówieniu przez większość radnych modlitwy za ojczyznę Ks. Piotra Skargi, otworzyła i prowadziła obrady.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła, że na sali jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Następnie Przewodnicząca omówiła porządek obrad sesji, który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o jej zwołaniu – *zawiadomienie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Przewodnicząca poinformowała, że na jej ręce wpłynęły wnioski Zarządu o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

- zmieniająca uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Podkarpackiego
- w sprawie zweryfikowania propozycji planu aglomeracji Rzeszów
- w sprawie przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2011 r.

Wicemarszałek Anna Kowalska poprosiła o zdjęcie z porządku obrad punktu dot. podjęcia uchwały w sprawie określenia zasad i kryteriów udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do

rejestr zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego. Dodała, że na posiedzeniach komisji padały propozycje zmian do ww. projektu a w związku z faktem, że nie ma jeszcze budżetu na 2012 r. należy zdjąć ten punkt z dzisiejszego porządku obrad.

Wobec braku dalszych propozycji zmian porządku Przewodnicząca zarządziła głosowania nad zaproponowanymi zmianami.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały Sejmiku zmieniającej uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Podkarpackiego 30 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały Sejmiku w sprawie zweryfikowania propozycji planu aglomeracji Rzeszów głosowało 29 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały Zarządu w sprawie przyjęcia autopoprawek do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2011 r. głosowało 30 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Za zdjęciem z porządku obrad punktu podjęcia uchwały w sprawie określenia zasad i kryteriów udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa podkarpackiego głosowało 23 radnych, 7 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Porządek obrad sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XV sesji.
3. Wręczenie odznak honorowych „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” dla Bogusławy Herdzik, Bronisława Majgiera, prof. dr hab. Władysława Andrzeja Serczyka.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Podkarpackiego.
5. Debata nad projektem budżetu Województwa Podkarpackiego na 2012 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2012 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2012 rok.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2012 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zweryfikowania propozycji planu aglomeracji Rzeszów.
10. Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2005-2013.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w statucie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zmian w planie finansowym Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale na rok 2011.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale na rok 2012.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Działalności Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2011 r. +autopoprawka
16. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia inicjatywy zagranicznej i podpisania Listu intencyjnego pomiędzy Województwem Podkarpackim (Rzeczpospolita Polska) a Regionem Autonomicznym Kuangsi - Czuang (Chińska Republika Ludowa).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień w Rzeszowie.
18. Informacja nt. stanu wykorzystania funduszy europejskich na lata 2007-2013.
19. Informacja o realizacji w 2010 r. zadań ujętych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych w aglomeracjach wyznaczonych na terenie województwa podkarpackiego.
20. Raport na temat stanu środowiska w województwie podkarpackim w 2010 r.
21. Informacja nt. realizacji Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”.
22. Informacja Marszałka Województwa Podkarpackiego z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego (w okresie od 14 listopada 2011 r. do 5 grudnia 2011 r.) i wykonania uchwał Sejmiku.
23. Interpelacje i zapytania radnych.
24. Wnioski i oświadczenia radnych.
25. Zamknięcie sesji.

Przyjęcie protokołu z XV sesji.

Za przyjęciem protokołu głosowało 30 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Wręczenie odznak honorowych „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” dla Bogusławy Herdzik, Bronisława Majgiera, prof. dr hab. Władysława Andrzeja Serczyka

Przewodnicząca Sejmiku Teresa Kubas – Hul przedstawiła sylwetki wyróżnionych odznaką honorową.

Pani Bogusława Herdzik Dyrektor Spółdzielczego Domu Kultury w Stalowej Woli. Od jedenastu lat organizuje Powiatowy, a od sześciu lat – Wojewódzki Przegląd Zespołów Szkolnych „O Gęsie Pióro”. Współpracuje z wieloma wybitnymi twórcami kultury polskiej z największych ośrodków w kraju, dzięki czemu zapraszając ich do Stalowej Woli promuje Województwo Podkarpackie – Stalowa Wola staje się dla nich najczęściej wrotami Podkarpacia. Promuje nasz region również poprzez opracowanie, wdrożenie i popularyzację na Podkarpaciu i w kraju nagrodzonego w ogólnopolskim konkursie „Pro publico Bono” projektu „Pamiętajcie o ogrodach i balkonach” - wiele polskich miast wzięło przykład ze Stalowej Woli oraz projektu „Kamień życzliwości” nagrodzonego przez Fundację Kultury.

Pani Bogusława Herdzik wykazuje się szczególną troską o wysoki poziom pracy zespołów i kół SDK, dzięki czemu ich uczestnicy wyróżniają się w województwie podkarpackim i w kraju – świadczą o tym m.in.:

- pierwsze miejsce ex aequo zespołów „Perelki” i „Pasja” na Międzynarodowym Przeglądzie Zespołów Artystycznych Spółdzielczości w Polanicy Zdroju w 2007 r.,
- nagroda Grand Prix „Złoty Płaz” Grupy Tańca Towarzyskiego SDK w ogólnopolskim przeglądzie Zespołów Tanecznych Kaczucha w Krośnie w 2008 r.,
- pierwsze trzy miejsca wokalistów SDK na Festiwalu Kolęd i Pastorałek w Tarnobrzegu w 2009 r.,
- trzecie miejsce teatru „Blagier” na Ogólnopolskim Przeglądzie Teatrów w Szydłowcu, drugie miejsce teatru „Wyjście” na Ogólnopolskim Festiwalu Teatrów im. T. Kantora w Wielopolu Skrzyńskim w 2010 r.

W zorganizowanej w Spółdzielczym Domu Kultury galerii Pani Bogusława Herdzik stworzyła warunki do prezentacji prac z zakresu malarstwa, rysunku i grafiki artystów z Podkarpacia, a nawet kraju. Zaprezentowane tu zostały dotychczas m.in. prace twórców z Rzeszowa (w tym: absolwentów i wykładowców z Uniwersytetu

Rzeszowskiego), Tarnobrzega, Mielca, Niska, Leżajska a także Sandomierza, Warszawy i Krakowa.

Ponadto pani Bogusława Herdzik jako dyrektor SDK współpracuje z instytucjami samorządowymi w organizowaniu wielu imprez propagujących osiągnięcia województwa podkarpackiego, m.in. w 2009 r. współorganizowała Festiwal filmów promujących powiaty, miasta i gminy Podkarpacia o „Złotą Szyszkę Lasowiacką”.

Zawsze wyjątkowo zaangażowana w działania przekraczające podstawowe obowiązki.

Za działalność Pani **Bogusława Herdzik** została uhonorowana licznymi medalami i odznaczeniami m.in.;

- Brązowy Krzyż Zasługi - 1988 r.
- odznaka honorowa „Zasłużony dla Kultury Polskiej” – 2009 r.
- Złota odznaka „Za Zasługi dla Związku Kombatantów RP i Byłych Więźniów Politycznych” – 2001 r.
- Złota Odznaka Honorowa Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów – 2002r.,
- Srebrna Honorowa Odznaka Przyjaciół Harcerstwa – 2000 r.,
- Wpis do Księgi Zasłużonych dla Miasta Stalowa Wola – 1996 r.,
- wiele innych wyróżnień m.in. resortowych.

Pan Bronisław Majgier doktor nauk prawnych (UMCS). Wykładowca prawa konstytucyjnego oraz samorządowego w Wyższej Szkole Prawa i Administracji w Przemyślu. Wieloletni pracownik administracji publicznej. Od 1975 r., aktywny działacz i długoletni wiceprezes Zrzeszenia Prawników Polskich. Jeden z założycieli i sekretarz Towarzystwa Rozwoju Bieszczadów. Społeczny działacz ZHP (kierownik ośrodka szkoleniowego, członek Rady Chorągwi oraz Rady Naczelnej ZHP). Po reformie samorządowej z 1990 r. pierwszy i jedyny dyrektor biura Wojewódzkiego Sejmiku Samorządowego w Przemyślu. Przez cały okres istnienia Związku Gmin Ziemi Przemyskiej – Przewodniczący Zarządu Związku. Członek Ogólnopolskiego Konwentu Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów. W roku 1989 członek zespołu doradczego ds. samorządu terytorialnego (Centralna Szkoła Administracji Publicznej). W kadencji Senatu 1993 – 1997 ekspert ds. samorządowych Senackiej Komisji ds. Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej. Współorganizator i Prezes Lokalnej Fundacji Samorządowej Ziemi Przemyskiej, Związku Gmin Ziemi Przemyskiej, Policealnego Studium Administracji Samorządowej. Od 1980 r. Sekretarz a następnie Prezes Towarzystwa Przyjaciół Przemyśla i Regionu. Od 1972 r. aktywnie współpracuje z Regionalnym Centrum Szkolenia Administracji w Rzeszowie jako wykładowca. Od 1995 jako Prezes LFSZP kieruje procesem tworzenia w Przemyślu pierwszej, w pełni samodzielnej wyższej uczelni. W latach 1990 – 1998 reprezentant i obrońca samorządów w sporach z organami administracji rządowej oraz monopolistami przed Trybunałem Konstytucyjnym, Urzędem Antymonopolowym, Sądem

Antymonopolowym, Naczelnym Sądem Administracyjnym. Autor szeregu publikacji naukowych i popularnonaukowych, opinii prawnych i ekspertyz z zakresu prawa konstytucyjnego, administracyjnego, samorządu terytorialnego, ochrony środowiska i prawa konstytucyjnego, wyborczego i samorządowego Ukrainy a także autorskich programów o przełamaniu monopolu TP.s.a. oraz gazownictwa.

Za działalność **Pan Bronisław Majgier** został uhonorowany licznymi medalami i odznaczeniami m.in.;

- Brązowy Krzyż Zasługi - 1972 r.
- Złoty Krzyż „Za zasługi dla ZHP” – 1972 r.,
- Złoty Krzyż Zasługi –1977 r.,
- Krzyż Kawalerski OP – 1986 r.,
- Zasłużony Bieszczadom – 1986 r.,
- Odznaka honorowa i wpis do Księgi Zasłużonych dla województwa przemyskiego,
- Krzyż oficerski OOP – 1989 r.,
- Złota odznaka za zasługi dla ochrony środowiska – 1988 r.,
- Medal KEN – 2009 r.

Prof. dr hab. Władysław Andrzej Serczyk jest jednym z najwybitniejszych żyjących historyków polskich, czego m.in. dowodem jest zajmująca kilkaset pozycji liczba rozpraw naukowych publikowanych w kraju i za granicą, w tym 30 edycji książkowych (2 z nich przetłumaczono na język czeski i rosyjski, wydając je odpowiednio w Pradze i Moskwie). Jest twórcą Zakładów Historii Europy Wschodniej na Uniwersytetach: Jagiellońskim, w Białymstoku i Rzeszowskim. Za swoje zasługi został wybrany członkiem rzeczywistym Słowiańskiej Akademii Nauk i wszedł w skład kolegium redakcyjnego Harvard Ukrainian Studies. Od chwili powstania (1993) aż do roku 2009 (rezygnacja ze względu na stan zdrowia) był przewodniczącym rządowej polsko – ukraińskiej Komisji Podręcznikowej a obecnie, przez trzecią kadencję jest członkiem Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów (łącznie 10 lat). Był ekspertem w czasie wizyt Prezydentów RP Lecha Wałęsy i Aleksandra Kwaśniewskiego na Ukrainie. Badania naukowe profesora Serczyka koncentrują się na dziejach Ukrainy oraz absolutyzmu rosyjskiego. Jest pierwszym i, jak dotąd jedynym polskim autorem całości dziejów Ukrainy. Za swoje zasługi w tej mierze został w 2006 roku wyróżniony prestiżową nagrodą Przeglądu Wschodniego. Był i jest zapraszany na wykłady zagraniczne (występował łącznie w blisko 30 uniwersytetach polskich, amerykańskich, kanadyjskich, niemieckich, ukraińskich i białoruskich). Pomagał, jako główny konsultant historyczny Jerzemu Hoffmanowi przy realizacji filmu "Ogniem i mieczem".

Za działalność **Prof. dr hab. Władysław Andrzej Serczyk** został uhonorowany licznymi medalami i odznaczeniami m.in.;

- Złoty Krzyż Zasługi - 1971 r.
- Medal 30-lecia Polski Ludowej - 1974 r.,
- Krzyż Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski – 1976 r.
- Zasłużony Działacz Kultury – 1978 r.,
- Medal Komisji Edukacji Narodowej – 1982 r.,
- Złota Odznaka Zasłużony Białostoczczyźnie - 1995 r.,
- Krzyż Oficerski Orderu Odrodzenia Polski – 1999r.

Członkowie Prezydium Sejmiku na czele z Panią Przewodniczącą oraz Marszałkiem Mirosławem Karapytą wręczyli wszystkim wyróżnionym odznaki honorowe „Zasłużony dla Województwa Podkarpackiego” wraz z bukietem kwiatów. Złożyli serdeczne gratulacje i życzyli sukcesów w dalszym życiu zarówno zawodowym jak i prywatnym. Przewodnicząca Sejmiku zaznaczyła, że to dla wszystkich duma i zaszczyt, że takie osoby są między nami.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Podkarpackiego.

Przewodnicząca Sejmiku wyjaśniła skąd wzięły się zaproponowane zmiany tłumacząc, że projekt uchwały przygotowano na wniosek Komisji Głównej Sejmiku Województwa Podkarpackiego o dokonanie zmian w Uchwale Nr L/967/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały Budżetowej Województwa Podkarpackiego.

Zmian dokonuje się w celu wydłużenia terminu prac nad projektem budżetu Województwa Podkarpackiego na 2012 rok przez Komisje Sejmiku Województwa ze względu na ograniczoną ilość dni roboczych (dni świąteczne wolne od pracy). Wydłużeniu ulegają:

- 1) z 7 dni do 20 dni czas opiniowania projektu przez Komisje po dokonaniu tematycznego podziału projektu uchwały przez Przewodniczącego Sejmiku,
- 2) z 5 do 6 dni czas formułowania opinii zbiorczej przez Komisję Budżetu, Mienia i Finansów.

Określone terminy pozwalają na uchwalenie budżetu w ustawowym terminie tj. do końca stycznia 2012 roku.

Ponadto zmiany ujęte w projekcie uchwały dotyczą nazwy Komisji Sejmiku. Zwrot „Komisja Budżetu i Finansów” zastępuje się zwrotem „Komisja Budżetu, Mienia i Finansów”.

Za przyjęciem uchwały Nr XVI/263/11 radni głosowali jednomyślnie 29 głosami za. *Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*

Debata nad projektem budżetu Województwa Podkarpackiego na 2012 rok.

Przewodnicząca poinformowała, że Zarząd Województwa przekazał projekt budżetu do Kancelarii Sejmiku i 15 listopada 2011 r. wszyscy radni otrzymali projekt budżetu. Dodała, że podczas dzisiejszej sesji mamy do czynienia z pierwszym czytaniem budżetu. Poprosiła Pana Marszałka o zaprezentowanie projektu budżetu województwa podkarpackiego na 2012 r.

Marszałek Mirosław Karapyta poinformował, że przedstawienie budżetu będzie się składało z dwóch części. Pierwsza to jego wystąpienie odnoszące się do ogólnych kwot, druga natomiast przedstawiona zostanie przez Skarbnika Województwa i będzie zawierała odniesienia do wieloletniej prognozy finansowej jak też innych wskaźników, które obrazują budżet 2012 roku w stosunku do budżetu wcześniejszego jak i kolejnych. Marszałek zaznaczył, że 15 listopada 2012 roku Zarząd Województwa podkarpackiego przekazał Sejmikowi Województwa Podkarpackiego oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej projekt uchwały budżetowej na 2012 rok. Projekt ten opracowany został w oparciu o wskaźniki makroekonomiczne państwa, warunki rozwoju województwa, decyzje Ministra Finansów, założenia do projektu budżetu na 2012 r. opracowane przez Zarząd Województwa, zapisy w aktualnie obowiązującym WPF – ie, materiały planistyczne przedłożone przez jednostki organizacyjne, wnioski i propozycje podmiotów niezwiązanych z budżetem i analizę wykonania budżetu za rok 2011. Zarząd po wnikliwej analizie złożonych potrzeb i możliwości ich finansowania przygotował projekt budżetu województwa na 2012 rok ustalając jak w prezentacji *stanowiącej załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.*

Skarbnik Województwa Pani Maria Niemiec omówiła ww. prezentację w sposób bardziej uszczegółowiony i poinformowała o przekazaniu przedmiotowej prezentacji wszystkim radnym w postaci płyt CD w celu ułatwienia prac w komisjach.

Przewodnicząca Sejmiku rozpoczynając dyskusję poprosiła w pierwszej kolejności o wystąpienia klubowe a następnie o indywidualne zabieranie głosu przez radnych.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS Wojciech Buczak stwierdził, że są bardzo zawiedzeni projektem budżetu na 2012 r. ponieważ można go określić jako budżet przetrwania i trwania na stanowiskach już zajętych. Brakuje w nim propozycji dynamicznych, które gwarantowałyby rozwój województwa. Obecnie rządząca koalicja PO-PSL-SLD ma warunki wręcz komfortowe bo w przeciwieństwie do kadencji poprzedniej rządzący województwem mają wsparcie ze strony władz centralnych.

Budżet ten proponuje tylko kontynuowanie tego, co zostało zapoczątkowane w latach poprzednich. Z wyjątkiem budowy centrum kongresowo – wystawienniczego w strefie ekonomicznej w Jasionce, nie ma dużych inwestycji, które zostałyby teraz przygotowane. Wiemy, że Strategia Rozwoju Województwa zakłada m. in. takie działania jak rozwój obszarów wiejskich, w obecnej sytuacji kiedy to rośnie bezrobocie i brakuje miejsc pracy ludzie kończący coraz to lepsze uczelnie zmuszeni są emigrować bo nie mają alternatywy. Nie przewidziano w projekcie budżetu środków na te cele, na rozwój obszarów wiejskich a mamy doskonałe warunki aby to zrobić. Także rozwój turystyki przewidziany w Strategii Rozwoju Województwa lata temu nie został uwzględniony w tym budżecie. Stwierdził, że nie będzie się odnosił do szczegółów ponieważ będzie na to czas w trakcie posiedzeń komisji ale ogólnie odnosząc się do projektu to Czekają nas bardzo poważne wyzwania w wielu dziedzinach m.in. w służbie zdrowia – debata, która została kilka miesięcy temu wymuszona przez Klub PiS, do tej pory nie doprowadziła do przygotowania propozycji rozwiązań. W budżecie województwa jest przewidziana rezerwa 23 mln zł., w ciemno przewidujemy rezerwę na rozwiązania o których nic nie wiemy. Budżet ten zakłada również duże nakłady na promocję z tym, że mamy prawie połowę z tego pożytkować na promocję w liniach lotniczych a pozostała część nie została precyzyjnie określona. Wniósł o bardziej szczegółowe informacje w tej kwestii. Przewodniczący zaznaczył, że w poprzedniej kadencji, kiedy PiS podejmowało bardzo odważne decyzje - krytykowane wówczas przez obecnie rządzących, mieli odwagę proponować inwestycje drogowe niejednokrotnie bez wsparcia z zewnątrz. Podejmowane były bardzo duże inwestycje w placówkach kultury, solidarnie wspierane były również inne samorządy w naszym województwie. Jedynym celem był dobry rozwój województwa, nie względy polityczne czy partyjne. W obecnej kadencji, rok temu, radni z Klubu PiS wychodząc z takich właśnie założeń składali również wnioski indywidualne jako reprezentanci wielu mieszkańców bo na radach PiS głosowało najwięcej wyborców. Niestety w roku ubiegłym wnioski indywidualne radnych PiS wszystkie zostały odrzucone i nie dlatego, że były nieprzygotowane merytorycznie tylko ze względu na fakt, że ich autorami byli radni PiS. Nie zrażając się tym, do obecnego projektu budżetu, który jest całkowicie projektem autorskim obecnie rządzącej koalicji, również będziemy składać wnioski uwzględniające oczekiwania wyborców. Dodał, że liczy na to, że tym razem zostaną one uwzględnione dzięki czemu ten budżet będzie lepszy od zgłoszonego tu projektu. Jeżeli będzie lepszy to być może głosowanie będzie inne bo gdyby dzisiaj przyszło głosować nad tym projektem to zmuszeni byłiby głosować przeciw. Nie byłoby to spowodowane tym, że PiS jest Klubem opozycyjnym a jedynie faktem, że jest to budżet nierozwojowy, jest to budżet przetrwania a Podkarpacie stać na więcej.

Przewodniczący Klubu Radnych PSL Mariusz Kawa jak każdy budżet tak i ten wyznacza nie tylko perspektywę roczną ale i dłuższą. Sposób w jaki te finanse dają się

zobrazować każdemu powinien dać do myślenia. Zaznaczył, że dziwi się słowom Przewodniczącego Buczaka, że jesteśmy w momencie nierozwojowym. Zadłużenie, które było pokazane w 2014 roku też w dużej mierze znajduje swoje korzenie w decyzjach podejmowanych w poprzedniej kadencji, to nie tylko ta kadencja i zamierzenia tego budżetu powodują, że te krzywe tak wyglądają. Ten budżet w bardzo ładny sposób równoważy chęć rozwoju województwa i jej dynamiki z możliwościami, które zastaliśmy i tymi które można realnie prognozować. Jeżeli warunki okażą się sposobne do tego to tempo rozwoju zawsze może wzrosnąć. Jesteśmy województwem, które dynamicznie rozwija przemysł lotniczy czy generalnie przemysł wysokich technologii poprzez chociażby inwestowanie w naukę, którą teraz trzeba w sposób konkretny połączyć ze światem doświadczalnym i realną gospodarką. Z drugiej strony jest ogromny obszar wiejski niezagospodarowany w odpowiedniej mierze. Tendencje są takie, że zdrowa żywność pochodząca z małych gospodarstw to jest ten produkt, który w najbliższych latach może mieć coraz większe uznanie. Analizując słowa Radnego Buczaka zaznaczył, że nie do końca wyobraża sobie dzisiaj z poziomu samorządu województwa inną formę wspierania rolnictwa jak budowanie dróg, chodników, rozwijanie melioracji, przeciwdziałanie powodziom czy działania związane z uzbrajaniem terenów potencjalnie związanych z ułatwieniami dla rolnictwa a takie działania w tym budżecie są przewidziane. Jest zapis dotyczący zwiększenia środków na spółki wodne bo jest to duży problem szczególnie na terenach płaskich bo wchodzi dzisiaj regulacje prawne i wiążą ręce a problemy są. Stwierdził, że PSL chce aby w tym budżecie znalazły się trzy programy z którymi się bardzo utożsamiają tzn. od roku zespół skupiony wokół Marszałka Kuźniara pracuje nad powrotem do możliwości rozwoju hodowli bydła mięsnego bo jest to dzisiaj jeden z głównych, doskonałych towarów eksportowych do krajów unijnych a my mamy wspaniałe warunki do tego. Zgubiliśmy to przez lat kilka czy kilkanaście a można do tego wrócić należy tylko znaleźć mądry sposób, taki program w zarysach został już opracowany i będziemy wnioskować o to by 1,5 – 2 mln zł. z każdego budżetu można było wydatkować na ten właśnie program. Jest to pewien pomysł na aktywizację tych terenów gdzie rolnictwo się zachowało bo bardzo trudno będzie wrócić do jego odtworzenia. Zaznaczył, że chce również kontynuacji bezpiecznych boisk Podkarpacia, w zeszłym roku wydano na ten cel kwotę ok. 1 mln zł. i dążył będzie to tego aby obecnie nie była ona mniejsza. Kilkadziesiąt różnego rodzaju inwestycji zostało z tego programu dofinansowanych i doskonale się on przyjął, młodzież kopie piłkę i dobrze, że ma gdzie to robić. Dodał, że będzie również wniosek klubowy o to aby Zarząd pochylił się nad programem odnowy wsi bo pieniądź trafiający na wieś bardzo mocno aktywizuje społeczność lokalną powodując powrót do kulturowości. Wielu się obawiało, że UE zatrze różnice kulturowe a jest zupełnie inaczej, pieniądze trafiające do tej kultury najbliższej człowiekowi, związanej z naszymi tradycjami powodują powstawanie coraz to nowych kół gospodyń wiejskich i odradzanie różnego rodzaju rękodzieła. Trzeba taki program wesprzeć, który będzie w dalszym ciągu instytucjonalnie wzmacniał świetlice wiejskie i te obszary, w których tę

działalność można prowadzić. Chodzi tu o kwotę 1 -1,5 mln zł. żeby nie była to wielkość marginalna. Program w zarysie jest przygotowany i trzeba będzie się zastanowić jak go wprowadzić czy w pierwszym rządzie jakiś pilotaż a następnie szersza skala bo jest to problem bardzo istotny na który należy zwrócić uwagę.

Mówiąc o celach strategicznych należy powiedzieć, że istotnym i dobrze rozwijającym się świetlistym celem na mapie całego kraju jest spółka lotniskowa, trzeba się nią ciągle opiekować. Lotnisko obecnie przeżywa modernizację ale trzeba go też ładnie połączyć nie tylko z miastem ale całą siecią drogowo - kolejową na co też trzeba będzie nakładów. Dodał, że nie wyobraża sobie, że miasto Rzeszów nie zaangażuje się w ten proces bo są to również korzyści dla miasta tak jak i dla całego województwa. Należy wziąć pod uwagę połączenie kolejowe dla ruchu cargo czy osobowego ze względu na strefę bardzo się korkującego. To wszystko są rzeczy nad którymi ten samorząd będzie musiał się pochylić i stosowne środki w ramach tego, czym możemy dysponować w budżecie, odnaleźć. Stwierdził, że kwestia służby zdrowia również nie jest pominięta i cieszy się, że jest ona zapisana w postaci ogólnej 23 mln zł. na ewentualne procesy restrukturyzacyjne czy przemianę bo na ten moment, nie mając aktów wykonawczych lub mając fragmentaryczne, trudno byłoby konkretnie powiedzieć, że chcemy zrobić to czy tamto. Czas w którym jesteśmy, będzie wymagał od Marszałka Miklicza sprawującego nadzór nad służbą zdrowia, odważnych decyzji ale takich by nie wylać dziecka z kąpielą. Temat zdrowia jest tematem, któremu będziemy się bardzo odważnie przyglądać. Na koniec zaznaczył, że dotknie tematu kolei bo choć wiemy wszyscy jaki jest stan przewozów regionalnych w kraju, wiemy, że to się trochę rwie i sam mały ośrodek rzeszowski to nie jest pomysł na to by taką spółkę suwerenną powoływać ale widzimy że jest tu sporo niedoskonałości. Kwestia funkcjonowania przewozów regionalnych lokalnych, sposób wykorzystywania taboru, który przekazujemy – jest tu wiele rzeczy na które warto zwrócić uwagę i o które warto zapytać. Trzeba się temu dokładnie przyjrzeć bo nie sposób wziąć dług ale z drugiej strony mamy tory, remontujemy też pewne trakcje i czas pomyśleć na jakich trakcjach i w jaki sposób ta kolej ma funkcjonować. Stwierdził, że nie uważa tego budżetu za budżet szans straconych czy budżet tak pesymistyczny jak został przedstawiony w wypowiedzi kolegi Buczaka. Na ten czas jest to konstrukcja właściwa, a co do szczegółów, wypowiemy się w komisjach.

Przewodniczący Klubu PO Jan Burek rozpoczynamy dziś debatę nad najważniejszą uchwałą w całym roku, nad uchwałą budżetową, która decyduje o przyszłości naszego województwa. Ta uchwała ma nie tylko wpływ na rok 2012 ale również na lata następne, na które przechodzą konsekwencje deficytu. Mamy w tym roku 85 mln zł. deficytu. Analizując wieloletnią prognozę finansową na ten rok mamy zaplanowaną spłatę 26,5 mln zł. zaciągniętych dotychczas kredytów. Zaznaczył, że w swoim dzisiejszym wystąpieniu chce poruszyć tylko dwa zagadnienia mianowicie prognozę zadłużenia i inwestycje strategiczne. Stwierdził, że jeżeli chodzi o budżet prorozwojowy to

oczywiście jest za tym, tylko nie z własnego budżetu bo ten powinien służyć jako wkład własny do projektów unijnych. Jeżeli będziemy inwestować ze środków własnych to za chwilę braknie na ten wkład własny a samorząd województwa nie kończy się na tej kadencji, przyjdzie następna perspektywa finansowa 2014 - 2020 i tam wkładu własnego nie będziemy mieć jeżeli w dalszym ciągu tak będziemy się zadłużać. Zaznaczył, że życzyłby sobie aby te inwestycje, które są rozpoczęte w RPO jak i poza nim zostały zakończone pomyślnie w tej perspektywie. Obserwujemy w tej chwili, że zadłużenie się kumuluje bo część inwestycji jest nie wykonana i obecnie ok. 15 mln zł. z 2011 zostanie przesunięte na rok 2012. Do 2025 r. jesteśmy zobowiązani spłacić 754 mln zł. wynikających z już podjętych decyzji inwestycyjnych a do tego czasu my będziemy podejmować nowe inwestycje. Obsługa tego długu to jest prawie 20 mln zł. Łatwo brak kredyt wieloletni na 10 czy 15 lat ale odsetki rosną. Wskaźnik zadłużenia w 2014 będzie zupełnie inaczej liczony, nie będzie to już wskaźnik procentowy zadłużenia do dochodów ogółem tylko będzie indywidualny wskaźnik zadłużenia, który będzie wynikał z dochodów bieżących i wydatków bieżących oczywiście uwzględniając lata 2011, 2012, 2013. Będzie to średnia wartość z tych lat ale to wpływa na ten wskaźnik i w 2014 się okaże a my pod koniec kadencji będziemy przygotowywać budżet na 2014 rok. Stwierdził, że możliwością jest program oszczędnościowy dla naszego budżetu o którym mówił już w tamtym roku przy debacie budżetowej. Nie zachowujemy się jak dobry wujek i dla każdego samorządu, który występuje o taką czy inną pomoc my dajemy. Same orliki nas kosztują 12 mln zł. Stwierdził, że nie mówi aby nie realizować ale może warto się zastanowić nad rozwiązaniem 50%/50% - Ministerstwo Sportu 50% i beneficjent 50%. Jest taka możliwość i już w tym roku niektóre samorządy w ten sposób realizowały orliki. Weźmy pod uwagę, że są takie samorządy, które mają zadłużenie 10% albo i nie mają go w ogóle a my im dajemy w prezencie środki. Należy pomagać tym biednym samorządom ale czy wszystkim? Czy nie należy uwzględnić również ich zadłużenia bo my bierzemy kredyt i obdzielamy nim innych. Obecni tu radni nie reprezentują gmin czy powiatów tylko województwo i powinniśmy najpierw myśleć o zadaniach wojewódzkich a później o pozostałych. Krajowa rezerwa wykonania związana z RPO to 40mln euro razy 4 daje 200 mln zł. nie jest jeszcze rozdzielona czy nie warto zastanowić się żeby z tej rezerwy zwiększyć udział środków europejskich do projektów realizowanych przez województwo. W ten sposób siebie odciążamy. Czy nie warto zastanowić się żeby jeszcze w V osi priorytetowej gdzie jest infrastruktura społeczna wpisać projekt dot. rozbudowy bloku operacyjnego w Krośnie jako projekt kluczowy i wówczas zamiast 54 mln zł. z własnego budżetu mamy przynajmniej 20 mln zł. z budżetu UE. Musimy zacząć oszczędzać bo inaczej nie będziemy mieć pieniędzy na udział własny do projektów w następnej perspektywie.

Inwestycje strategiczne, które Klub PO widzi jako te, które powinny być przygotowywane i zostały przedstawione przez Przewodniczącego Jana Burka zawarte są w **załączniku nr 6 do niniejszego protokołu** oraz przekazane do Zarządu Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Klubu SLD Bronisław Tofil zaznaczył, że nie zgodzi się z dwoma przedmówcami tj. radnymi Buczakiem i Burkiem zgodzi się natomiast z szefem Klubu PSL Mariuszem Kawą. „Tak krawiec kraje jak materiału staje” – konstrukcja budżetu polega przede wszystkim na tym, że dostajemy z Ministerstwa Finansów metryczkę, liczymy własne dochody i w oparciu o to możemy sobie policzyć co możemy wydać. Po wypowiedzi Pani Skarbnik stwierdzić należy, że jest ona wielkim optymistą, że nic się tutaj nie zmieni żyjemy bowiem w czasach szczególnych. Kryzys, który trawi Europę dociera do Polski i nie wiemy co będzie w roku przyszłym. Patrząc na zapisy budżetu na rok 2012 stwierdził, że ocenia go pozytywnie i oby udało się go zrealizować. Analiza dochodów i wydatków pokazuje jedną rzecz, przewidywany deficyt w budżecie mijającego roku to było 87 mln zł. a na dzień dzisiejszy jest go o 5 mln zł. więcej. Na 2012 rok przewidujemy deficyt 85 mln zł. i oby udało się to wykonać. Zaznaczył, że budują go rzeczy, które znalazły się w tym budżecie a mianowicie drogi, sprawy zdrowotne i bezpieczeństwo. Są to sprawy priorytetowe bo człowiek zdrowy ma marzenia i funkcjonuje, drogi są nerwem gospodarki a człowiek żeby dobrze funkcjonował musi być bezpieczny. Zbiornik Kąty Myscowa jest tu tylko hasłowo ujęty a idąc torem myślenia Radnego Burka wpiszą go bo to jest bezpieczeństwo przeciwpowodziowe terenu Jasła i całej zlewni Wisłoki. Ochrona zabytków – są to bardzo ważne rzeczy, w tym budżecie jest na to troszeczkę mniej środków jednak tak powinno być i powinniśmy ten ciężar gatunkowy przełożyć na inne dziedziny jak zdrowie czy drogi. Zaznaczył, że brakuje mu w budżecie na drogi wsparcia i powiązania z drogami powiatowymi i gminnymi. Nie zawsze jest tak, że nie będziemy wspierać powiatów czy gmin bo czasami taka droga jest doskonałym łącznikiem pomiędzy drogami wojewódzkimi czy krajowymi. Brakuje również jakiegokolwiek wsparcia dla szpitali powiatowych, to nie jest zadanie województwa ale jeśli szpitale powiatowe są wyposażone to w mniejszym stopniu są obciążone szpitale wojewódzkie. W stalowej Woli w ostatnim czasie odbyła się bardzo duża konferencja naukowa poświęcona kardiologii i pięcioleciu hemodynamiki. Gratulowaliśmy Tarnobrzegowi, że została tam uruchomiona pracownia wszczepiania rozruszników serca, jest to odciążenie Stalowej Woli i nie tylko bo również Rzeszowa. Idąc tokiem rozumowania związanego z koncertem życzeń do budżetu stwierdził, że byłby jeszcze za tym aby tu wpisać drogi powiatowe i wiele innych rzeczy musimy jednak się skupić na tych rzeczach, które są w tym roku możliwe do wykonania. Zaznaczył, że Klub Radnych SLD ma swoje propozycje do budżetu, które przekazane zostaną na posiedzeniach odpowiednich komisji.

O godz. 14¹⁰ Przewodnicząca Sejmiku ogłosiła przerwę i zaprosiła wszystkich na symboliczne spotkanie opłatkowe. Przerwa trwała do godz. 15²⁰.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Sejmiku otworzyła dyskusję opartą na wystąpieniach indywidualnych i składaniu wniosków przez radnych.

Radny Wojciech Buczak ad vocem do wystąpień klubowych stwierdził, że po tych wystąpieniach myśli, że albo liderzy, którzy układali obecną koalicję się pomylili albo ten budżet jest po prostu sierotą. Przewodniczący Klubów koalicji rządzącej wiele krytycznych uwag i postulatów powiedzieli pod adresem budżetu z czym on i jego Klub się zgadza. Służą one temu co przedstawił w swoim wystąpieniu w imieniu swojego Klubu, że brakuje w tym budżecie propozycji, które by były działaniem prorozwojowym np. połączenie kolejowe czy w ogóle udrożnienie połączenia z lotniskiem, węzeł 19 z 9, obwodnice miast. Przewodniczący Klubu PSL mówił o zwiększeniu zatrudnienia na obszarach wiejskich, my tego nie proponujemy bo wiemy, że będzie utracone jako pomysł PiS – u ale można na obszarach wiejskich wspierać działania na rzecz rozwoju bazy turystyczno – sportowej szczególnie teraz sporty zimowe, wielu mieszkańców Podkarpacia dojeżdża do innych regionów choćby na stoki narciarskie a u nas są warunki wręcz idealne do tego aby takie bazy funkcjonowały. Dodał, że podziela krytyczną opinię Przewodniczącego Burka o sprzedaży działki na ulicy Witosa, jest to działka w bardzo atrakcyjnym miejscu, którą można wykorzystać na ważne inwestycje. Problem tylko w tym, że Zarząd tego nie zaproponował. Zaznaczył, że jego Klub te pozytywne propozycje popierał będzie, żeby one znalazły większość a na przyszłość poradził lepiej się zastanowić nad wyborem koalicjanta.

Radna Lidia Błądek zwróciła się z pytaniem do zarządu województwa po co tworzy system informacji w którym mają być wszystkie dane o stanie zdrowia i leczeniu każdego obywatela Podkarpacia. Są to tzw. informacje drażliwe i ma wątpliwości czy takie zbieranie informacji o obywatelach jest zgodne z prawem, jej zdaniem nie, gdyż dane o stanie zdrowia nie mogą być umieszczane w systemach informacji i zbierane przez władze publiczne. Stosownie do art.31 czy 47 Konstytucji RP każdy obywatel ma prawo do ochrony prawnej życia prywatnego oraz do decydowania o swoim życiu osobistym a zgodnie z art. 51 władza publiczna a taką jest samorząd województwa zwłaszcza Zarząd, nie mogą pozyskiwać, gromadzić i udostępniać informacji o obywatelach innych niż jest to niezbędne w demokratycznym państwie prawnym. Dodała, iż uważa, że taki publiczny rejestr w którym będą dane o stanie zdrowia mieszkańców jest po prostu niedopuszczalny i niczemu nie służy. Narusza natomiast Europejską Konwencję o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności. Zamiast przeznaczać 31 mln zł. na rejestr, który budzi poważne wątpliwości można za te pieniądze zbudować kilka obwodnic w naszych miastach. Stwierdziła również, że Zarząd nie przedstawił żadnej strategii działania na wypadek sytuacji kryzysowej, musimy wiedzieć co się wokół nas dzieje, co się dzieje w kraju, w Europie. Niezbyt jasno jest wyjaśniona polityka zarządzania długiem, założenia do wieloletniej prognozy finansowej przyjęto tylko na podstawie pozytywnych, bardzo optymistycznych założeń np. że co roku będzie stały wzrost dochodu z podatku PIT i CIT o 2%. Co będzie, jakie są propozycje Zarządu w razie, gdy te pozytywne założenia się nie sprawdzą? Ponadto Zarząd planuje nowy projekt z udziałem środków UE pn. Podkarpackie Obserwatorium

Rynku Pracy, komu i czemu to ma służyć? Tylko z budżetu wydatki na ten cel wynieść mają 820 tys. zł. a przecież analiza rynku pracy należy do WUP gdzie zatrudnionych jest wystarczająco dużo urzędników. Trzeba zaznaczyć, że w ciągu ostatniego roku zatrudnienie w Urzędzie Marszałkowskim bardzo się zwiększyło, jak wyliczyła radna przyjęto ponad 100 osób a nie przybyło nam zadań jako województwu i nie wiadomo z czego wynika takie zwiększenie zatrudnienia i tworzenie nowych departamentów. Województwo Małopolskie, które ma znacznie większy budżet niż my posiada mniej departamentów, dyrektorów i stanowisk kierowniczych. Stwierdziła, że nie wie czy zarządzanie kadrami w UM jest w pełni właściwe i poprosiła Marszałka o uzasadnienie. Proces budżetowania wymaga uwzględnienia ekonomicznego jak i społecznego sensu podejmowanych decyzji a tego w wielu przypadkach brakuje. Ponadto dodała, że w poprzedniej kadencji radny Miklicz miał zawsze receptę na uzdrowienie sytuacji w szpitalach w związku z tym chciała go zapytać obecnie jako Marszałka co zamierza zrobić w obecnej sytuacji. Kiedyś był największy problem ze szpitalem w Przemyślu, dziś natomiast najgorsza sytuacja jest w Krośnie choć obydwa te szpitale mają problemy. Zapytała jaki Pan Marszałek ma pomysł na uzdrowienie tej sytuacji. Dodała, że w pełni solidaryzuje się z wystąpieniem Jana Burka i cieszy się, że takie wystąpienie na tym Sejmiku było, bo trzeba nam mądrej, poważnej i rzeczowej dyskusji. Zaapelowała raz jeszcze aby nie tworzyć systemów informacji wymierzonych w obywateli i nie przynoszą niczego dobrego – budujmy za to obwodnice.

Radny Andrzej Buczek poruszył kwestię lotniska ściślej infrastruktury drogowej i kolejowej. Stwierdził, że rozmawiał z inwestorami z Francji z firmy Danone, którzy podkreślali, że sam przylot do Rzeszowa nie załatwia sprawy, bezwzględnie musi być infrastruktura żeby jak najszybciej dotrzeć do miejscowości w Województwie Podkarpackim – wtedy przyjadą tu inwestorzy. Obecna sytuacja w kraju pokazuje, że Polacy nie korzystają z wybudowanych autostrad ze względu na koszty dlatego też obwodnice są bezwzględnie konieczne do ujęcia w inwestycjach strategicznych. Zaznaczył, że ma wątpliwości czy kwota ujęta w projekcie na kolej wystarczy na utrzymanie istniejących połączeń a jeżeli chcemy się rozwijać to powinny być otwierane nowe połączenia. Dzisiaj na przejście graniczne do Medyki pociąg regionalny nie dojeżdża to jest kuriozum. Jeżeli chodzi o kulturę i muzealnictwo to jest wzrost nakładów o 1,7% ze względu na wzrost kosztów te pieniądze wystarczą na funkcjonowanie naszych placówek natomiast pytanie jest następujące: Pani Skarbnik w swojej wypowiedzi stwierdziła, że nie będzie wzrostu wynagrodzeń jednak ze względu na inflację, wzrost nośników energii, wzrost kosztów utrzymania brak podwyżki wynagrodzeń dla pracowników UM i jednostek podległych jest obniżeniem dochodów i pogorszeniem warunków życia. W związku z tym, że rząd planuje do końca stycznia podniesienia składki rentowej o 2%, czyli wzrost kosztów ze strony pracodawcy, to czy zaplanowane środki finansowe na wynagrodzenia pracowników pozwolą na utrzymanie miejsc pracy.

Radny Czesław Łączak stwierdził, że nie spodziewał się, że tak wielu jego przedmówców będzie mieć tak różne podejście do rozwoju województwa. Podziękował Przewodniczącemu Burkowi za zrozumienie dla tych działań, które podejmowali w poprzedniej kadencji i przyznanie, że to były dobre decyzje. Były być może czasami zbyt śmiałe, zbyt odważne ale na pewno skutkują w dalszym ciągu rozwojem województwa. Zaznaczył również, iż słowa, że wszyscy odpowiadamy za budżet nie są do końca prawdą. Przytoczył słowa prof. Stefana Kurowskiego z 1980 r. „Tyle odpowiedzialności, ile władzy”. Od roku, czasu czyli od ostatnich wyborów, koalicja daje dowód na to, że nie jest jej potrzebny nikt. Dzisiejsza deklaracja Przewodniczącego Klubu PSL kłóci się z deklaracją Przewodniczącego Klubu PO i gwooli prawdy kłóci się ze stanowiskiem PiS. Ad vocem, które przedstawił kolega Wojciech Buczak nie było ad vocem, było nieuprawnionym przywołaniem całego Klubu PiS co do filozofii, która winna obowiązywać w województwie jeżeli chodzi o gromadzenie i rozdysponowywanie środków budżetowych. Zaznaczył, że centrum kongresowo – wystawiennicze, dzisiejsza opcja na bardziej wystawiennicze w rozumieniu PO, jako miejsce w którym można sprzedawać produkty ze strefy wokół Jasionki to był przykład lekceważenia przez miasto Rzeszów potrzeb całego województwa, do tej pory nie słyszał aby ktoś z miasta się tym zainteresował. Wypowiadanie się w imieniu, czy za Prezydenta Ferencą, jeżeli nie ma jakichś innych podtekstów, nie jest na miejscu. Stu procentową gwarancję za tego Prezydenta trudno dawać, słynne bus pasy, przy tak wąskich drogach jeżeli Prezydent chce realizować wzorem Warszawy czy Krakowa są bardzo źle oceniane w Rzeszowie. Zaznaczył, że Jasionka i cała strefa to jest bardzo dobry projekt jednak nie pozwoli i nie chciałby aby w dalszym ciągu zapominać o innych strefach i regionach województwa. Chodzi chociażby o okręg Dębica – Mielec – Strzyżów – Ropczyce, Zarząd był świadkiem w zeszłej kadencji, że kolej 25 jest praktycznie nieczynna. Dodał, że rewitalizację linii 25 Dębica – Mielec – Tarnobrzeg należy wpisać do programu przygotowania dokumentacji by ją uruchomiono w pełnym wymiarze, tak by było to powiedziane niedawno po zaprezentowaniu studium wykonalności w Mielcu. Nie bez znaczenia są te sprawy, które zostały dziś pominięte. Infrastruktura drogowa zwłaszcza połączenie z autostradą to będzie „wąskie gardło”, już jest z racji zaniedbań Generalnej Dyrekcji czy Rządu. W każdym powiecie jest ten problem, zjazdy z autostrady – łączniki z drogami krajowymi, są w lesie. Bez zwiększenia roli przedsiębiorstw, zwiększenia dochodów mieszkańców będziemy mieć 38 mln dochodu z podatku dochodowego i przy takim traktowaniu przedsiębiorców jak traktuje się w województwie podkarpackim przy aprobacie niestety Ministra Finansów i koalicji rządzącej to co robią urzędy fiskalne nie jest dobrym prognostykiem na rozwój województwa. Wiele jest pracy przed nami, może w innej koalicji, skoro się tutaj ta sprawa pojawia, może przychodzi czas na zmiany. W swoim czasie przedstawię tę propozycję koalicji, która dla województwa będzie odzwierciedlać stan nastrojów i poglądów i większość, która powinna wziąć w pełni odpowiedzialność za województwo. Nie może być tak, że filozofia, którą mieliśmy przez

4 lata – trochę większego szanowania tych, którzy do budżetu województwa płacą żeby teraz od tego odstąpić. Stwierdził, że nie zgodzi się z Przewodniczącym Burkiem, żeby gro inwestycji lokować w obrębie Rzeszowa i Jasionki bo właśnie to nieprzygotowanie, brak drogi S19, brak łączników z krajówką spowoduje, że Rzeszów z Jasionką będzie przykładem zmarnowania dużych środków inwestycyjnych. Na linii Dębica – Mielec – Tarnobrzeg jest rozwój i prosiłby bardzo aby szanować wszystkie samorządy. Przywoływanie nazwiska Prezydenta Mielca bez względu na opcje, że nie dokłada się do takiej czy innej inwestycji jest co najmniej nie na miejscu. Dodał, że ma nadzieję, że te propozycje szczegółowe nie znajdą uznania Zarządu a ty bardziej całego Sejmiku.

Radny Tadeusz Pióro zaznaczył, że chce poruszyć trzy obszary dotyczące budżetu. Po pierwsze trudno nie zgodzić się, że w tym budżecie nie ma przygotowania do projektów, które będą realizowane w nowej perspektywie 2014 – 2020. Było mówione, że każdy projekt wymaga przygotowania czasowego poczynając od projektu poprzez ewentualne wyłączenia osób, poprzez opóźnienie i jeżeli my zaczniemy realizować w fazie projektu w 2014 to ok. 2018 zaczniemy je realizować. Była szansa żeby niewielkie pieniądze dać na projekty, które tutaj były przedstawiane przez Przewodniczących Klubów i w tym momencie przygotować się do tego, żeby w nowej perspektywie ruszyć z ich realizacją. Poruszając drugi temat stwierdził, że pamięta jak było tutaj przedstawiane z czym kojarzy się promocja Podkarpacia i z czym kojarzy się Podkarpacie. W 60% kojarzy się ono z Bieszczadami a tak naprawdę w planach funkcjonowania województwa zapominamy zupełnie o Bieszczadach. Większość ludzi mimo tego, że wydaje się duże pieniądze na promocję terenów rzeszowskich, kojarzy Podkarpacie z Bieszczadami. Poprosił aby pokazać mu, oprócz drogi Zagórz – Komańcza, jakie projekty dotyczą tego terenu. Ludzie będą przyjeżdżać, chodzić na Tarnicę, połoniny, na Rawki a jak źle pójdzie to Solina nie będzie akwenem do pobytu ludzi i wypoczynku. Zapytał czy nie zauważa się, że przy tym niskim stanie wód wychodzi teraz jak Solina jest zanieczyszczona. Trzy gminy: Solina, Ustrzyki Dln i Lutowska nie udźwigną tego problemu żeby ewentualnie 150 km linii brzegowej ustawić w system kanalizacji aby do tego akwenu nie wpływały nieczystości. Tych trzech wójtów nie tak dawno składało piękny projekt do innowacyjności w tymże województwie do zagwarantowania czystości tego akwenu i ten projekt przepadł. Czy nie warto byłoby pomóc tym trzem gminom, żeby UM się ewentualnie z tymi wójtami spotkał i pomógł im, bo nie mają oni szans zrealizowania takiego zabezpieczenia aby ten akwen był czysty i gwarantował przyjazd ludzi z całej Polski. Trzeci temat dotyczy służby zdrowia i rezerwy na ten cel przeznaczonej. Poprosił Marszałka Miklicza aby na posiedzeniu Komisji Zdrowia ustosunkował się do tego, że mimo wszystko ilość środków na służbę zdrowia w porównaniu z 2011 rokiem, wyłączając rezerwę budżetową to jest spadek prawie o 50%. Czy wynika to z tego, że przestajemy inwestować w służbę zdrowia, czy

szereg inwestycji jest na ukończeniu i nie potrzeba już takich środków. Tego w przedstawionej informacji brakowało i liczy na to, że na komisji taka informacja będzie.

Członek Zarządu Sławomir Miklicz zwrócił się do radnej Lidii Błądek twierdząc, że cieszy się, że zadała pytanie odnośnie mającego powstać systemu informacji tym bardziej, że słyszał jak mówiła do kolegi, że „teraz da nam popalić” dlatego, że zawsze bardzo merytorycznie dyskutowała, szczególnie z nim jako była członkini Sejmowej Komisji Konstytucyjnej i w trakcie prac w Komisji Statutowej Sejmiku. Zawsze jej uwagi były cenne tym bardziej cieszy go fakt, że w kwestii służby zdrowia też zadaje pytania. Jeżeli chodzi o PSIM to pytanie dzisiaj o celowość tych wydatków jest troszkę nie na miejscu bo jest to projekt wpisany do RPO, realizowany od trzech lat i w tej chwili wchodzimy w końcową fazę realizacji tego projektu czyli faktyczne wydatkowanie środków finansowych i zakup sprzętu. Do tego projektu wchodzi 20 szpitali powiatowych, 8 szpitali wojewódzkich i szpital MSWiA. Przede wszystkim zakupione zostaną e-usługi, odpowiedni sprzęt. Celem tego projektu jest poprawa dostępności do informacji medycznej, poprawa jakości procesu leczenia więc bardzo wiele funkcjonalności takich, których dzisiaj nie ma w naszych jednostkach. Jest to jeden z bardziej potrzebnych programów, jeśli chodzi o służbę zdrowia, temu województwu. Dodał, że pomija aspekt ten, że wymieniony na nowy zostanie sprzęt komputerowy co jest ważnym elementem zarówno tego projektu jak i KSEAP-u (Podkarpackiego Systemu Administracji Publicznej). Jest to projekt, który za poprzedniej kadencji zapisany został w RPO i wtedy był czas żeby ewentualnie o tym dyskutować czy jest on zgodny z Konstytucją. Dodał, że może zapewnić Panią radną, że nie ma tutaj konfliktu z Konstytucją tym bardziej, że jest też przygotowywany taki system centralny. Pytaliśmy Ministerstwo Zdrowia czy nasz projekt nie wchodzi w zakres usług, które będą tam oferowane. Otrzymaliśmy informację, że nie i otrzymaliśmy zielone światło na realizację tego zakresu, który mamy przygotowany w naszym Podkarpackim Systemie Informacji Medycznej. Odnośnie drugiej części pytania stwierdził, że sytuacja w służbie zdrowia jest trudna jednak można mieć nadzieję, że będzie lepiej. Jesteśmy na końcowym etapie negocjacji z NFZ zapłaty nadwykonań, kilka naszych jednostek podpisało już ugody i nadwykonania za 2009 i 2010 znikną, kilka jednostek jeszcze negocjuje bo nie ma wspólnego stanowiska co do wysokości wypłaty tych nadwykonań. Najprawdopodobniej na początku roku w większości jednostek te ugody zostaną podpisane i jesteśmy na etapie negocjowania kontraktów. Pomyślną informacją jest to, że wzrost kontraktów w roku 2012 do 2011 będzie co najmniej 10 procentowy przypominał, że w 2011 do 2010 był wzrost 7 procentowy. Widać tutaj postęp jeżeli chodzi o środki, które będą w dyspozycji naszych szpitali co daje podstawę do myślenia w tym kierunku aby nasze jednostki zaczęły się bilansować bo to jest najważniejsze. 2012 rok będzie kluczowym jeżeli chodzi o jednostki służby zdrowia. Zgodnie z nową ustawą ten rok będzie decydował o tym, które jednostki będziemy przekształcać w spółki prawa handlowego.

Co do pytania radnego Pióro faktycznie 2011 r. był rekordowym w historii tego samorządu jeżeli chodzi o nakłady inwestycyjne na służbę zdrowia, blisko 70 mln. zł. Takiej kwoty jeszcze nie było na inwestycje i tutaj Sejmik był skłonny takie decyzje podejmować. Dodatkowo na ostatniej sesji przyjęliśmy zmianę uchwały budżetowej i dodatkowe środki przekazaliśmy za co serdecznie podziękował. W przyszłym roku rezerwa o której radny wspominał nie można wyłączyć od nakładów na służbę zdrowia bo jest to rezerwa celowa na służbę zdrowia. Te środki będą służyły inwestycjom ale też jako Zarząd musimy być przygotowani do tego, że jeżeli będziemy restrukturyzować jednostki służby zdrowia czy będą realizowane połączenia o których była mowa w trakcie debaty to musimy mieć środki finansowe, które ewentualnie pozwolą nam te zamierzenia zrealizować bo wiąże się to z kosztami. Zapowiedzieliśmy i zrealizujemy w tym roku otworzenie co najmniej dwóch nowych oddziałów, których nie ma na terenie Województwa Podkarpackiego. W tej chwili trwają analizy kosztów jakie samorząd będzie musiał podjąć z uruchomieniem tych ośrodków. Trzeba będzie dostosować budynki czy też zakupić odpowiedni sprzęt.

Radna Lidia Bładek poprosiła aby Marszałek Miklicz nie wkładał w jej usta słów których nie wypowiedziała. Dodała, że świadczy to o tym, że brak argumentów zastępuje brakiem dobrych manier. Stwierdziła poza tym, że nie do końca zrozumiał on o czym mówiła. Chodziło jej o podkarpacki system, który zezwala na zbieranie wszelkich danych wrażliwych, informacji o mieszkańcach Podkarpacia, ich stanie zdrowia czy leczeniu. Ten system nie tworzy informacji dla mieszkańców tylko mają tam być dane o mieszkańcach. Zapytała czy istnieje chociaż jedna ekspertyza konstytucjonalisty ponieważ ona po 4 latach pracy w Komisji Konstytucyjnej nie ma żadnych wątpliwości, że ten system będzie przeciwko mieszkańcom Podkarpacia. Nie będzie służył im, ich dobru, tylko będzie naruszał ich dobra osobiste m.in. prawo do ochrony zdrowia czy prywatności.

Wicemarszałek Anna Kowalska stwierdziła, że w kilku zdaniach musi odnieść się do poruszanych tutaj spraw. Jeżeli chodzi o instytucje kultury zwróciła się do radnego Burka, że doskonale wie on, że ciągle jest mowa o budowie biblioteki, w tym momencie są trzy propozycje z których trzeba wybrać jedną. Jest nadzieja, że w tej kadencji przygotowanie do absorpcji środków unijnych nastąpi. Jeśli chodzi o Julin to eksperci pracują i działania podejmują. Dach na Zamku w Łańcucie jest to inwestycja przez nas pilotowana, są środki zabezpieczone przez Ministra Kultury. Co do promocji Bieszczadów to zaznaczyła, że zgadza się z tym, że zalew soliński nie wygląda tak jak byśmy sobie tego życzyli natomiast na południe idzie masę środków na promocje i nie zgodzi się z tym, że one nie idą. Poszły środki na Trzcinicę, na Miasto Galicyjskie, idą środki na stadiony, baseny jeżeli tylko strona występuje o środki to one się znajdują. Dodała, że nie zgadza się opinia radnego Łączaka, że Miasto Rzeszów trzeba traktować w innych kategoriach. Jest ono naszym miastem rozwojowym i wysokie miejsce we

wszystkich rankingach jeżeli chodzi o gospodarza tego regionu, znajduje uznanie w oczach wszystkich tylko nie sejmikowych. Niejednokrotnie było tak, że jak miały iść środki na Rzeszów to była blokada. Zwróciła się do radnej Błądek mówiąc, że podkarpackie obserwatorium rynku pracy jest właśnie w WUP-ie, to nie jest oddzielna instytucja, jest to samo zadanie, które jest realizowane, jest to nasz własny projekt systemowy i jest w budżecie zapisany.

Wicemarszałek Zygmunt Cholewiński zaznaczył, że nie zgadza się z wypowiedzią, że budżet jest nadmiernie zadłużony, on jest zadłużony tylko skoro przywoływane jest Województwo Małopolskie odnośnie tak doskonałych dróg i obwodnic to nie chce jeździć po Małopolsce, wole jeździć po województwie Podkarpackim, gdzie tych obwodnic jest mniej. Pomimo, że jest mniej to szybciej i lepiej przejeżdża się przez nasze województwo bo są lepsze drogi na dłuższych odcinkach niż w Małopolsce. W 2011 r. Województwo Małopolskie było na 3 miejscu w Polsce pod względem zadłużenia, sięgają zadłużeniem już teraz blisko 60% ich budżetu. Zaznaczył, że chce powiedzieć o projektach, które go dotyczą tj. łącznik do lotniska, udrożnienie węzła 9 z 19 i zgadza się, że trzeba przygotowywać projekty tak żeby w miarę sprawnie wejść w kolejną perspektywę finansową bo dzisiaj najtrudniejsze w planowaniu jest to, że nie wiemy jakimi pieniędzmi będzie dysponowało województwo w nowej perspektywie finansowej jeżeli chodzi o program regionalny i czy będzie funkcjonował program podobny do Polski Wschodniej. Wówczas można byłoby mówić o budowaniu pewnych projektów na przyszłość. Jak dobrze zaprojektować realizację inwestycji bez informacji o tym jakimi pieniędzmi będziemy dysponować. Mówi się że połączenie 9 z 19 przy rozwiązaniach pewnych to jest kwota ok. 340 mln. zł., łącznik kolejowy Rzeszowa z lotniskiem to jest od 140 – 200 mln. zł są to wartości szacunkowe. Jak przygotować dokumentację techniczną tak żeby następnie nie odłożyć jej na półkę. Należy to zrobić w koncepcji, z decyzją środowiskową, z wariantowaniem projektu a kiedy będą wiadome pieniądze na programy operacyjne odpowiednio poprowadzić całą dokumentację techniczną. Mamy przykłady z tej perspektywy, że dokumentacje techniczne, które były robione na zgłoszenie przerabialiśmy i dostosowywaliśmy do wymogów prawnych. Rozumiejąc potrzebę tych projektów o których była tutaj mowa ale nie tylko tych bo w inwestycjach drogowych jest mnóstwo do przerobienia, 57,3% wydatków, które idą z tego budżetu to wydatki na inwestycje. Proszę nie mówić, że nie jest to budżet rozwojowy bo sama ta cyfra pokazuje jaki to jest udział w tym budżecie. Przy deficycie 85 mln zł. to w jego ocenie więcej jest środków własnych do tych projektów, bo na każde 100 mln 15 mln to jest wkład własny, 6 razy 15 to już jest 90 mln. potencjalnie do tych inwestycji to tak jakbyśmy wskazywali 90 mln zł. deficytu. To na pokrycie wydatków inwestycyjnych w ramach WPF zaciągamy zobowiązania. Nie można kumulować wszystkich spłat od 2012 aż do 2025 r., nikt się takimi wskaźnikami nie posługuje i nie powinniśmy również tego robić. Posługujemy się maksymalnym zadłużeniem w wieloletnim programie inwestycyjnym a do 2014 r. jest to 406 mln zł.

Radny Jan Burek zwrócił się do Marszałka Cholewińskiego twierdząc, że jeżeli chodzi o plan spłat do 2025 r. to nie wziął tych kwot z powietrza, one są w wieloletnim planie finansowym i Marszałek może je tam odnaleźć bo zapewne potrafi czytać ze zrozumieniem.

Marszałek Mirosław Karapyta stwierdził, że skoro tę debatę rozpoczynał to wypada mu również pokusić się o podsumowanie czy też zakończenie jej na ten moment. Podziękował za wystąpienia klubowe wszystkim szefom klubów, państwu radnym i członkom Zarządu za odniesienie się do poszczególnych, bardzo szczegółowych czasami kwestii, które być może nie powinny być przedmiotem debaty budżetowej a raczej innej bo głosy, które pojawiły się ze strony państwa radnych bardzo cenne byłyby raczej przy konstruowaniu nowej strategii rozwoju województwa czy modyfikacji Regionalnej Strategii Innowacji. Zwrócił się do radnego Buczaka, który zarzucił budżetowi brak dynamicznych decyzji, twierdząc, że odnosząc realia merytoryczne do finansowych niejednokrotnie tak jest, że niekoniecznie zaproponowane kwoty odzwierciedlają dynamikę rozwoju. Kilka dni temu zapoczątkowaliśmy Program Odnowy Wsi na terenie Województwa Podkarpackiego i podczas konferencji, która miała miejsce w tej sali, padały przykłady różnych rozwiązań i Województwa Mazowieckiego i opolskiego, gdzie w mazowieckim w pewnym momencie została przeznaczona na ten program znaczna kwota 118 mln zł. a w opolskim kwota 100 krotnie mniejsza. My rozpoczynamy ten program praktycznie bez żadnych finansów w tej chwili i niejednokrotnie tak jest, że pracujemy aby coś zaplanować a nie od razu odzwierciedlać kwotami tak też jest z kolejnym programem dotyczącym bydła wołowego i tego co mam przynieść w efekcie. Konfrontujemy nasz region z innymi województwami a powinniśmy konfrontować z regionami europejskimi bo w tej chwili Europa opiera się o Europe regionów. Zaznaczył, że sięgnął do dwóch dokumentów Ministerstwa Gospodarki i Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, które nieciekawie klasyfikują nasz region w odniesieniu do wszelkich projektów programów we współpracy w układzie międzynarodowym. Dlatego też zaznaczył, że Zarząd pod jego przewodnictwem będzie pracował wielotorowo nad tym, żeby nie tylko debata opierała się o kwoty i problemy wewnętrzne ale żeby pokazać region na zewnątrz. Jeżeli mówimy o promocji, to rozpoczęliśmy pewien cykl od logotypu i promocji hasła „Podkarpackie przestrzeń otwarta”, pewne umowy zostały zawarte wcześniej i nie odnosi się do poprzedniego zarządu, chciałby aby swego rodzaju polemika została przerwana na etapie wyliczania pewnych kwot. Mamy kwoty bazowe przyjęte i wyliczanie szczegółowe to jest temat na posiedzenie Komisji Budżetu, Mienia i Finansów. Zarząd będzie podejmował odważne decyzje ale opierając się na tym, co w tej chwili jest. Jeżeli wydatki majątkowe są na poziomie 699 mln zł. to nie jest to mała kwota. Co do tego że alokacja środków determinuje nasze decyzje, to jest faktem. Perspektywa 2007 – 2013 ukierunkowała programy europejskie na takie kwoty jakie są. Jeżeli chodzi o krajową rezerwę

wykonania to oczywiście mamy już pewne kwoty wskazane ale są one determinowane wskaźnikami europejskimi, są zapisane kwoty na kolej – 4 mln euro, na naukę - 6 mln, jest już ramowy podział tych środków. Jeżeli chodzi o kolej to debata na pewno toczyła się będzie wokół spółki Przewozy Regionalne, dzisiaj już mamy sygnały, że jest jakiś niepokój w Przewozach Regionalnych ogólnie. Na pierwszy Konwent Marszałków, którego przewodnictwo przejmuje od 1 stycznia, w dniach 12-13 stycznia jest zapowiedziana relacja zespołu, który został powołany przez marszałków i będą przedstawione wnioski z udziałem Ministra Infrastruktury dlatego też musimy jeszcze chwilę poczekać bo nie rozwiążemy tego problemu sami. Zaznaczył, że ma pewne obawy co do tworzenia spółki na równi ze spółką Mazowieckie Koleje bo nie jesteśmy takim samym partnerem dla tych działań. Co do zbiornika Kąty – Myscowa to jest Program Ochrony Górnej Wisły i jest to bardzo duże zadanie rządowe, we współudziale samorządów powinien powstać program kompleksowy, który będzie tego dotyczył. Pełnomocnikiem Rządu do tego programu został pan Jerzy Miller, obecny Wojewoda Małopolski, kieruje tym zespołem bardzo dobrze. Dodał, że jeszcze z pozycji Wojewody wie, że jest tam wiele elementów dotyczących Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, reorganizacji struktury zarządzania wodami i tym co jest w międzywalach. Jeżeli to zostanie uporządkowane, wtedy my będziemy mogli włączyć się do tej debaty. Nasze lokalne inicjatywy to jest zaledwie częśćka w tych działaniach. Jeżeli chodzi o wypowiedź radnej Lidii Błądek to zaznaczył, że ma prośbę, aby nie personifikować działań Zarządu bo to nie jest prywatna firma pana Miklicza, tylko Zarząd podejmuje pewne decyzje. Jeżeli chodzi o PIT i CIT to te 2% poniżej inflacji to jest coś co przyjmujemy dzisiaj, jeśli sytuacja się pogorszy oczywiście będziemy monitorować inwestycje – to samo co robi Rząd w tej chwili bo słyszymy, że w Programie Infrastruktura i Środowisko koleje dużych prędkości są wątpliwe do realizacji, centralny port lotniczy stoi pod znakiem zapytania to może u nas, jeżeli sytuacja się pogorszy, pewne inwestycje będą pod znakiem zapytania. Stwierdził, że podziela koncepcję Przewodniczącego Burka, że trzeba maksymalnie wykorzystać środki europejskie i w tych rozwiązaniach, które będą możliwe, będziemy przygotowywać perspektywę już na 2014. Jeżeli chodzi o wzrost zatrudnienia to jest to związane z pomocą techniczną, wiele programów nie może być wdrożonych jeżeli nie ma odpowiedniego poziomu zatrudnienia. Dotyczy to Programu Ryby, Społeczeństwa Informacyjnego, Ścieżek Rowerowych. Determinuje to zatrudnienie okresowe, nie wiemy co będzie po roku 2014 bo te wskaźniki ulegną zmianie. Podsumowując stwierdził, że bardzo ważne będą teraz dla Zarządu odpowiedzi na pewne kluczowe pytania. Jeżeli mówimy o tym, że bardzo ważny jest dla nas port lotniczy, to sieć komunikacyjnego powiązania z lotniskiem jest elementem niezbędnym. W tym momencie toczą się dyskusje na jakim poziomie, jakie rozwiązania skrzyżowań, co jest zadaniem KDDiA, co jest zadaniem naszym. Nasze zadanie polega na tym, żeby przyciągać inwestorów, współpracować z innymi jednostkami aby powiedzieć: tak, Podkarpacie jest atrakcyjne. Nie tak dawno byliśmy z Dyrektorem Czerepiukiem na forum kłastrów wysokich technologii lotniczych i wiemy

jak trzeba zaistnieć na rynku. Jeżeli spowodowaliśmy, po naszych rozmowach z Rządem Quebecu, że na Podkarpacie przyjedzie misja gospodarcza, która odwiedzi w Polsce trzy miasta: Poznań, Kraków i Rzeszów, to tego byśmy korespondencyjnie nie załatwili. Jeżeli chodzi o rozmowy bezpośrednie to inaczej się oddziałuje bo to, że my chwalimy klaster dolina lotnicza, to jest nasza domena ale nie zawsze tak jest, że znany jest on w Seattle czy Tuluzie. W niektórych kręgach aby przyciągnąć inwestorów, trzeba mówić o tym, co u nas jest na Podkarpaciu i temu powinna służyć cała nasza filozofia i ideologia. Kiedyś realizowało się inwestycje z naszych pieniędzy nawet w całości powyżej 100 mln zł. my chcemy to robić z wykorzystaniem środków europejskich, nie tylko jeśli chodzi o drogi ale i kulturę i inne. Ktoś tutaj powiedział, że rezerwa na służbę zdrowia planowana jest w ciemno a skąd możemy w tej chwili tytularnie zapisać pewne rzeczy. Zapisanie w rezerwie ogólnej tych 23 mln zł. jest naprawdę słuszną decyzją bo restrukturyzacja będzie miała różny kształt – to jest dostosowany do potrzeb pacjentów. Wyrazi nadzieję, że wnioski, które zostały dzisiaj przedstawione nabiorą realnego kształtu i ten budżet w styczniu przyjmiemy z pełną świadomością i odpowiedzialnością, że jest to budżet na miarę czasu bo mamy określone kwoty tak jak powiedział Przewodniczący Klubu SLD „tak krawiec kraje, jak mu materiału staje”. Będziemy realizować to co dzisiaj przyjęliśmy w założeniach budżetu a jest to budżet realny.

Radna Lidia Błądek zaznaczyła, że to nie ona personifikuje dyskusję bo ona zwracała się do Zarządu i gdyby Marszałek był cały czas na sali to by wiedział. Dyskusje spersonifikował Marszałek Miklicz kierując pod jej adresem nieprawdziwe aluzje ona tylko w ramach ad vocem odpowiadała.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Janusz Konieczny przedstawił tematyczny podział projektu uchwały budżetowej według zakresu zadań odpowiadających poszczególnym komisjom.

Podział stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poinformował również, że poszczególne komisje Sejmiku w ciągu 20 dni od dnia tematycznego podziału projektu uchwały budżetowej, wyrażają na piśmie swoją opinię o projekcie i przekazują ją Komisji Budżetu, Mienia i Finansów do dnia 8 stycznia 2012 roku. W przypadku, gdy opinie zawierają propozycje autopoprawek wymagane jest uzasadnienie i wskazanie źródeł ich finansowania. Komisja Budżetu, Mienia i Finansów w ciągu 6 dni od daty otrzymania opinii, o których mowa powyżej, formułuje opinię zbiorczą o projekcie uchwały budżetowej i przekazuje ją Zarządowi oraz Przewodniczącemu wraz z opiniami poszczególnych komisji Sejmiku. Jeżeli choć jedna opinia z poszczególnych komisji zostanie przekazana w ostatnim możliwym terminie, komisja budżetu ma czas na przekazanie opinii zbiorczej do 14 stycznia 2012 r. Zarząd opracowuje stanowisko w sprawie zgłaszanych wniosków zawartych w zbiorczej opinii Komisji Budżetu, Mienia i Finansów oraz wniosków złożonych w trakcie debaty.

W przypadku uwzględnienia wniosków Zarząd opracowuje autopoprawki do projektu uchwały budżetowej w ciągu tygodnia od 16 – 21 stycznia 2012 r. Autopoprawki o których mowa powyżej wraz z uzasadnieniem zostają niezwłocznie przekazane Przewodniczącemu. Ostateczny termin przyjęcia budżetu to koniec stycznia 2012 r. Sesja może się odbyć w ostatnim możliwym terminie tj. 30 stycznia 2012 r. Po wpłynięciu do zarządu Zbiorczej opinii komisji budżetu, Zarząd musi przekazać materiały Przewodniczącemu nie później niż do 20 stycznia 2012 r. Wysłanie materiałów powinno nastąpić nie później niż 20 stycznia 2012 r. tj. piątek.

Przyjęcie uchwały budżetowej odbywa się w następującym porządku:

1. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem przez Marszałka lub wskazana osobę,
2. Odczytanie opinii Komisji Budżetu, Mienia i Finansów,
3. Odczytanie opinii RIO,
4. Odczytanie wniosków doprojektuj uchwały budżetowej złożonych przez radnych i Komisje,
5. Odczytanie stanowiska Zarządu w sprawie opinii Komisji Budżetu, Mienia i Finansów i przedstawienie autopoprawek Zarządu,
6. Dyskusja i głosowanie nad wnioskami i poprawkami nie uwzględnionymi w autopoprawkach,
7. Głosowanie nad projektem uchwały wraz z autopoprawkami.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2012 rok.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poinformował, że właściwa merytorycznie komisja pozytywnie zaopiniowała projekt. W związku z brakiem głosów w dyskusji zarządził głosowanie. *W jego wyniku Uchwała Nr XVI/264/11 została przyjęta 18 głosami za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2012 rok.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poinformował, że właściwa merytorycznie komisja pozytywnie zaopiniowała projekt. W związku z brakiem głosów w dyskusji zarządził głosowanie. *W jego wyniku Uchwała Nr XVI/265/11 została przyjęta 21 głosami za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenie planów pracy komisji stałych Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2012 rok.

Właściwa merytorycznie komisja pozytywnie zaopiniowała projekt. W związku z brakiem głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie. *W jego wyniku Uchwała Nr XVI/266/11 została przyjęta 22 głosami za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie zweryfikowania propozycji planu aglomeracji Rzeszów.

Komisja Rolnictwa Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt. W związku z brakiem głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie. *W jego wyniku Uchwała Nr XVI/267/11 została przyjęta 22 głosami za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2005-2013.

Radny Zdzisław Nowakowski poinformował, że Komisja Rozwoju Regionalnego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały natomiast wprowadziła kilka zmian. Mianowicie na str. 17 załącznika w miejsce zapisu „utworzenie Centrum Innowacji dla dzieci przy Politechnice Rzeszowskiej” zaproponowała „Utworzenie w wielu lokalizacjach województwa centrów edukacji interaktywnej rozwijającej wśród dzieci i młodzieży zainteresowanie nauką oraz wspomagających samodzielne poznawanie świata i uczenia się”. Radny wyjaśnił, że tym samym komisja chciała przedstawić filozofię myślenia, że jeżeli chcemy mówić o innowacjach i kreatywnym myśleniu należy zaczynać to już od dzieci i należy to robić na terenie całego województwa. Dyskusja sprowadzała się również do wskazania pewnych istotnych elementów wyróżniających nasz e województwo na tle kraju i komisja wskazała w dyskusji, że jest to dolina lotnicza i Bieszczady. W związku z tym na str. 15 został zaproponowany następujący zapis: „Województwo podkarpackie jest bardzo zróżnicowane pod względem ekonomicznym, społecznym i przyrodniczym, co istotnie wpływa na jego gospodarkę i wizerunek w kraju i za granicą. Znakiem rozpoznawczym jest nowoczesny i dobrze rozwinięty klaster Dolina Lotnicza, z drugiej zaś strony doceniane są obszary czystego środowiska naturalnego, jakie występują w rejonie Bieszczadów. Potwierdza to konieczność dążenia do zagwarantowania odpowiednich warunków dla zrównoważonego rozwoju. Znajduje to odzworowanie w sektorach, które zasługują na szczególne wsparcie”. Dodatkowo w

sektorach wysokiej szansy zaproponowano aby znalazł się następujący zapis: „usługi informatyczne i turystyczne, w tym ekoturystyka, agroturystyka i turystyka zdrowotna”. Są to zmiany jakie zostały zaproponowane i stanowią uzupełnienie materiału, który radni otrzymali.

Wiceprzewodniczący Janusz Konieczny zapytał jakie jest stanowisko Zarządu w tej sprawie.

Wicemarszałek Zygmunt Cholewiński stwierdził, że należy to przegłosować jako wniosek komisji ponieważ Zarząd się tą kwestią nie zajmował i nie wprowadzał jako autopoprawki. Dodał, że jest na Sali obecny prof. Woźniak i Dyrektor Departamentu, którzy mogą się odnieść do tych uwag.

Prof. dr hab. inż. Leszek Woźniak stwierdził, że oczywiście się z tym zgadzają i po to było to dyskutowane aby nadać Strategii Innowacji stan optymalny, pożądany przez przedstawicieli Sejmiku Województwa Podkarpackiego. Wszyscy twórcy są w pełni zgodni, że wprowadzenie tych trzech poprawek jest ideą bardzo pozytywną.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie nad poprawkami zaproponowanymi przez Komisję Rozwoju Regionalnego, *za głosowało 20 radnych, nikt nie był przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.*

Następnie odbyło się głosowanie nad projektem uchwały wraz z poprawkami. *W jego wyniku Uchwała Nr XVI/268/11 została przyjęta 22 głosami za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w statucie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poinformował, że właściwa merytorycznie komisja pozytywnie zaopiniowała projekt. W związku z brakiem głosów w dyskusji zarządził głosowanie. *W jego wyniku Uchwała Nr XVI/269/11 została przyjęta 22 głosami za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zmian w planie finansowym Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale na rok 2011.

Komisja Rolnictwa Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu, Mienia i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. W związku z brakiem głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie. *W jego wyniku Uchwała Nr XVI/270/11 została przyjęta 22 głosami za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale na rok 2012.

Komisja Rolnictwa Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu, Mienia i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. W związku z brakiem głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie. *W jego wyniku Uchwała Nr XVI/271/11 została przyjęta 21 głosami za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Działalności Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego.

Komisja Rolnictwa Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Fryderyk Kapinos stwierdził, że w otrzymanym materiale jest informacja o kształtowaniu się pogłowia bydła w czerwcu 2009 r. nie ma natomiast nic o roku 2010 czy 2011. Po drugie zaznaczył, że chciałby aby zrobiona została analiza pogłowia bydła i trzody chlewnej na przestrzeni ostatnich pięciu lat.

Członek Zarządu Lucjan Kuźniar zaznaczył, że dostarczy radnemu te informacje. Dodał, że pogłowie ma tendencję spadkową dlatego też pilnie przystąpili do zrealizowania planu, który ma na celu ponowne uruchomienie produkcji bydła mięsnego.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie. *W jego wyniku Uchwała Nr XVI/272/11 została przyjęta 22 głosami za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2011 r. + autopoprawka.

Komisja Budżetu, Mienia i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W związku z brakiem głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie. *W jego wyniku Uchwała Nr XVI/273/11 została przyjęta 21 głosami za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia inicjatywy zagranicznej i podpisania Listu intencyjnego pomiędzy Województwem Podkarpackim (Rzeczpospolita Polska) a Regionem Autonomicznym Kuangsi - Czuang (Chińska Republika Ludowa).

Wiceprzewodniczący Sejmiku poinformował, że właściwa merytorycznie komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Radny Andrzej Buczek zapytał czy z regionu Kuangsi – Czuang są jakieś firmy na terenie Podkarpacia i ewentualnie z jakiej branży. Czy nie warto się zastanowić nad współpracą z regionem z którego pochodzi firma Liu Gong będąca inwestorem w Hucie Stalowa Wola – jeden z największych producentów maszyn budowlanych na świecie.

Wicemarszałek Zygmunt Cholewiński zaznaczył, że ma informacje, że jest to ten sam region o którym tu mówimy.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji zarządził głosowanie. *W jego wyniku Uchwała Nr XVI/274/11 została przyjęta 21 głosami za, 1 osoba była przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.*

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień w Rzeszowie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poinformował, że właściwa merytorycznie komisja pozytywnie zaopiniowała projekt. W związku z brakiem głosów w dyskusji zarządził głosowanie. *W jego wyniku Uchwała Nr XVI/275/11 została przyjęta 21 głosami za, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.*

Informacja nt. stanu wykorzystania funduszy europejskich na lata 2007-2013.

Materiał ten radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o sesji, *stanowi on załącznik nr 20 do protokołu.*

Informacja o realizacji w 2010 r. zadań ujętych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych w aglomeracjach wyznaczonych na terenie województwa podkarpackiego.

Materiał ten radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o sesji, *stanowi on załącznik nr 21 do protokołu.*

Raport na temat stanu środowiska w województwie podkarpackim w 2010 r.

Materiał ten radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o sesji, *stanowi on załącznik nr 22 do protokołu.*

Radny Fryderyk Kapinos stwierdził, że na str. 8 raportu przedstawione są wartości największych punktowych źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza na obszarze Województwa Podkarpackiego. Zapytał jakie są to wartości, jakie są przekroczenia i które z tych dwunastu ma największe przekroczenia oraz jakie działania podjął Wojewódzki Inspektorat żeby polepszyć sytuację. Dodał również, że na str. 63 jest informacja nt. wody pozaklasowej Wisłoki zapytał jakie są podejmowane działania w celu polepszenia stanu wody.

Pani Ewa Lipińska Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska stwierdziła, że jeżeli chodzi o str. 8 to nie są przekroczenia, jest to informacja o emisjach zanieczyszczeń pyłowych do powietrza czyli jakiej wysokości emisje są emitowane do powietrza w poszczególnych województwach. Jeżeli chodzi o Województwo Podkarpackie to w przypadku powietrza atmosferycznego mamy przekroczenia i one też w tym raporcie są przedstawiane. Chodzi o przekroczenia pyłu PM 10 i pyłu PM 2,5 w tym przypadku praktycznie w całym województwie występują przekroczenia na wszystkich stanowiskach pomiarowych. Szczególnie ujawniają się one w okresie zimowym, co wynika ze spalania niewłaściwych paliw. Jeżeli chodzi o wody to również stwierdzamy, że nie są dotrzymywane standardy dotyczące wód przeznaczonych do spożycia. Dotyczy to szczególnie miast Dębica, Mielec, Sanok, Jarosław a także Rzeszów. Wskaźnikami, które obniżają jakość wód są przede wszystkim zanieczyszczenia bakteriologiczne czyli nielegalne zrzuty ścieków kanalizacyjnych. Jest to problem naszego województwa, który należy rozwiązać.

Informacja nt. realizacji Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”.

Materiał ten radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o sesji, *stanowi on załącznik nr 23 do protokołu.*

Informacja Marszałka Województwa Podkarpackiego z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego (w okresie od 14 listopada 2011 r. do 5 grudnia 2011 r.) i wykonania uchwał Sejmiku.

Materiał ten radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o sesji, *stanowi on załącznik nr 24 do protokołu.*

Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Lidia Błądek złożyła interpelacje w sprawie działalności i wykorzystania funduszy europejskich przez lokalne grupy działania. Celem tych grup jest m.in. tworzenie strategii rozwoju regionalnego, lokalnego. W związku z powyższym chciała zapytać ile lokalnych grup działania Zarząd zaakceptował, jakie są strategie tego rozwoju lokalnego w poszczególnych powiatach, jakie są efekty działania tych grup, jakie są efekty wdrażanego programu Lider, jakie cele oni finansują przede wszystkim z PROW – u. Zaznaczyła, że chciałaby też poznać opinie Zarządu, jak ocenia on działalność lokalnych grup działania i jak przyczynia się ona do stawianych celów.

Interpelacja stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Tadeusz Pióro stwierdził, że kończąc temat przystanku w Grabownicy Starzeńskiej zaznaczyć musi, że ludzie, którzy od czterech lat dopominali się rozmowy na miejscu mają trochę żalu bo można było wykorzystać tę sytuację, że miesiąc temu powołana komisja była na miejscu aby tych ludzi poinformować. Dodał, że podejrzewa, iż brak rozmów z tymi ludźmi spowoduje, że w dalszym ciągu będą oni pisać i dalej będą traktowani przedmiotowo. Jak powiedział Ojciec święty Jan Paweł II „wolność zawsze jest wyzwaniem a władza jest wyzwaniem wolności, nie można jej sprawować inaczej jak tylko służąc”. Dobrze by było gdyby niektórzy pracownicy pamiętali, że służy się ludziom i być może dla urzędu są to małe sprawy a dla tych ludzi są one duże.

Wicemarszałek Zygmunt Cholewiński stwierdził, że wykorzystując pewne prawne możliwości, sposób komunikowania się, nie może prywatnie zawładnąć interesem publicznym. Tutaj konkretnie są czyjeś interesy a nie ogółu bo dla ogółu dobre jest to, żeby ten przystanek był usytuowany tak jak jest w tej chwili.

Radny Tadeusz Pióro stwierdził, że pozwoli sobie niezgodzić się z Marszałkiem dlatego, że ludziom trudno jest zaakceptować fakt, że przez 40 lat ten przystanek był, przy gorszej drodze, a teraz go nie ma. Jadąc od Sanoka do Rzeszowa przystanki są

w miejscach o wiele trudniejszych i bardziej niebezpiecznych a tym ludziom nie pozwolono się wypowiedzieć.

Wiceprzewodniczący Janusz Konieczny poinformował, że z dniem dzisiejszym radny Bogdan Romaniuk wystąpił z Klubu PiS natomiast wstąpili do niego radna Lidia Błądek i radny Andrzej Buczek. Sekretarzem Klubu został radny Tadeusz Pióro.

Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Sejmiku - **Pan Janusz Konieczny** zamknął obrady XVI sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego IV kadencji.

Sesja zakończyła się o godz. 17²⁰.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Katarzyna Kruk

**Przewodnicząca Sejmiku
Województwa Podkarpackiego**

Teresa Kubas - Hul