

Niniejszym zawiadamiam, że zwołuję XLVI sesję Sejmiku Województwa Podkarpackiego, która odbędzie się **26 kwietnia 2010 roku, o godzinie 10⁰⁰** w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy Al. Łukasza Cieplińskiego 4 w Rzeszowie.

Porządek obrad obejmuje:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XLIV sesji.
3. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2009 r. i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu (druk nr XLVI/3/10),
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Kultury w województwie podkarpackim na lata 2010-2020 (druk nr XLVI/4/10),
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego na rok 2010”(druk nr XLVI/19/10),
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu (druk nr XLVI/8/10),
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości przez Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy (druk nr XLVI/7/10),
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie lokalu użytkowego o pow. 190,00 m² znajdującego się w budynku Teatru im. W. Siemaszkowej w Rzeszowie przy ul. Sokoła 7 (druk nr XLVI/18/10),
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planu finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale w 2009 r. (druk nr XLVI/9/10),
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmiany planu finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale na rok 2010 (druk nr XLVI/10/10),
11. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągnięcia zobowiązań na lata 2011 – 2013 (druk nr XLVI/11/10),
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2010 r.,
13. Przedłożenie informacji o działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Rzeszowie, Tarnobrzegu, Przemyślu i Krośnie za 2009 r. (druki nr XLVI/6/10, XLVI/17/10, XLVI/1/10, XLVI/2/10),
14. Sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego oraz przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego (druk nr XLVI/5/10),
15. Informacja z realizacji w 2009 roku „Wojewódzkiego Programu Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych I Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu Na Lata 2008-2020” (druk nr XLVI/12/10),

16. Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim w 2009 roku oraz Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie za 2009 r. (druki nr XLVI/14/10 i XLVI/13/10),
17. Informacja o działalności Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. oraz Tarnobrzeskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. wg stanu na koniec 2009 r. (druk nr XLVI/15/10),
18. Informacja Marszałka Województwa Podkarpackiego z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie (16.03.2010 r. – 12.04.2010 r.) i wykonania uchwał Sejmiku (druk nr XLVI/16/10),
19. Interpelacje i zapytania radnych,
20. Wnioski i oświadczenia radnych,
21. Zamknięcie sesji.

UCHWAŁA Nr 262 / 5178 / 10
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 16 marca 2010 r.

w sprawie przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu
Województwa Podkarpackiego za 2009 rok.

Na podstawie art. 199 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych /Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm./ oraz art. 121 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych /Dz. U. Nr 157, poz. 1241/,

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Przedstawia się Sejmikowi Województwa Podkarpackiego oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2009 r., stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

[wróć](#)

[wróć](#)

[wróć](#)

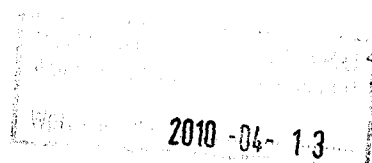
*Załącznik do Uchwały Nr 262/5178/10
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie z dnia 16 marca 2010 r.*

SPRAWOZDANIE ROCZNE Z WYKONANIA BUDŻETU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO ZA 2009 ROK



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10



483
UCHWAŁA Nr III/ 18 /2010

z dnia 13 kwietnia 2010 roku

Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

w sprawie: wydania opinii o przedłożonym przez **Zarząd Województwa Podkarpackiego** sprawozdaniu z wykonania budżetu województwa za **2009 rok**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

1. Waldemar Witalec - przewodniczący
2. Anna Trałka - członek
3. Maria Czarnik - Golez - członek

po rozpatrzeniu przedłożonego przez **Zarząd Województwa Podkarpackiego** sprawozdania z wykonania budżetu województwa za **2009 rok**,

- działając na podstawie art. 13 pkt. 5, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, z późn. zm.)

postanawia

pozytywnie zaopiniować w/w sprawozdanie Zarządu Województwa Podkarpackiego, z uwagami określonymi w pkt. 1.3; 1.4; 2.4; 2.5; 2.6 i 10 uzasadnienia niniejszej uchwały.

Uzasadnienie

Zarząd Województwa Podkarpackiego przekazał do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu województwa za 2009 rok przedłożone Sejmikowi Województwa.

Poza tym przekazał do Izby sprawozdania budżetowe z wykonania budżetu województwa za 2009 r.:

- 1) sprawozdanie roczne Rb - 27S z wykonania planu dochodów budżetowych województwa za 2009 rok;
- 2) sprawozdanie kwartalne Rb-50 o dotacjach związanych z wykonaniem zadań z zakresu administracji rządowej zleconych województwu za 2009 rok;
- 3) sprawozdanie kwartalne Rb-27ZZ z wykonania planu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych województwu za 2009 rok;
- 4) sprawozdanie roczne Rb - 28S z wykonania planu wydatków budżetowych województwa za 2009 rok,
- 5) sprawozdanie roczne Rb-50 o wydatkach związanych z wykonaniem zadań z zakresu administracji rządowej zleconych województwu za 2009 rok,
- 6) sprawozdanie kwartalne Rb - NDS o nadwyżce / deficycie województwa za 2009 rok;
- 7) sprawozdanie roczne Rb - ST o stanie środków na rachunkach bankowych województwa za 2009 rok;
- 8) sprawozdanie kwartalne Rb – N o stanie należności województwa za 2009 r.,
- 9) sprawozdanie kwartalne Rb - Z o stanie zobowiązań województwa wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń za 2009 rok;
- 10) sprawozdania roczne Rb – 30 z wykonania planów finansowych zakładów budżetowych za 2009 r.;
- 11) sprawozdania roczne Rb – 31 z wykonania planów finansowych gospodarstw pomocniczych za 2009 r.;
- 12) sprawozdania roczne Rb – 33 z wykonania planów finansowych funduszy celowych nie posiadających osobowości prawnej za 2009 r.;
- 13) sprawozdania kwartalne Rb - 34 z wykonania planów finansowych dochodów własnych jednostek budżetowych i wydatków nimi sfinansowanych za 2009 r.

Sprawozdanie z wykonania budżetu województwa za 2009 rok przedłożone Sejmikowi Województwa zawiera m. in:

- 1) wielkość planowanych i wykonanych dochodów województwa w podziale na dochody bieżące i majątkowe oraz działy i rozdziały klasyfikacji dochodów i źródła;
- 2) wielkość planowanych i wykonanych wydatków województwa w podziale na działy i rozdziały klasyfikacji wydatków, z wyodrębnieniem wydatków majątkowych oraz wydatków bieżących, w tym: wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń, dotacji, wydatków na obsługę długu województwa oraz pozostałych wydatków bieżących, a także zadań budżetowych;
- 3) wielkość planowanych i wykonanych przychodów budżetu województwa w podziale na źródła przychodów;
- 4) wielkość planowanych i wykonanych rozchodów budżetu województwa w podziale na rodzaje rozchodów.

Ze sprawozdania z wykonania budżetu województwa za 2009 rok przedłożonego Sejmikowi Województwa oraz ze sprawozdań budżetowych z wykonania budżetu województwa za 2009 r. przedłożonych Izbie wynika że:

1. Uchwalony przez Sejmik Województwa Podkarpackiego budżet na 2009 rok, po uwzględnieniu zmian dokonanych w ciągu roku, przewidywał realizację **dochodów** województwa w wysokości **1.067.150.164,00 zł**.

1.1. Dochody województwa wykonano w kwocie **1.048.121.461,53 zł**, co stanowi **98,21%** planu.

1.2. Otrzymana dotacja na finansowanie zadań zleconych z zakresu administracji rządowej wyniosła **86.027.376,50 zł**, co stanowiło **99,20%** planu.

1.3. Stwierdza się:

- 1) w dziale 700 „Gospodarka mieszkaniowa” **zrealizowane dochody** m. in. z tytułu opłat za wynajem mieszkań w Przemyśle przy ul. M. Casino (w ramach Wspólnoty Mieszkaniowej) w kwocie 219.329,00 zł;
- 2) w dziale 710 „Działalność usługowa” m. in. z tytułu wynajmu lokalu mieszkalnego położonego w Wilczej Woli.

W świetle art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590, z późn. zm.) samorząd województwa wykonuje **zadania o charakterze wojewódzkim** określone ustawami.

Zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych mieszkańców gminy, czy też miasta na prawach powiatu, **nie należy do zadań samorządu województwa**, lecz zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego (Dz. U. Nr 71, poz. 733, z późn. zm.) **należy do zadań własnych gminy**.

1.4. Stwierdza się w dziale 710 „Działalność usługowa” **zrealizowane dochody** przez **Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie** z tytułu **sprzedaży usług projektowych** w kwocie **486.360 zł**. Na dzień 30 czerwca 2009 r. zrealizowane dochody z tego źródła stanowiły kwotę **106.675,00 zł**.

Ze statutu Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego w Rzeszowie wynika, że PBPP jest **jednostką budżetową Województwa Podkarpackiego**.

W świetle art. 20 ust. 1 oraz art. 167 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.) .), obowiązującej w 2009 r., **samorządowe jednostki budżetowe** pokrywają **swoje wydatki bezpośrednio z budżetu jednostki samorządu terytorialnego**, a pobrane dochody odprowadzają na rachunek dochodów budżetu tej jednostki.

Stosownie do art. 14 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590, z późn. zm.) w związku z art. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.) samorząd województwa wykonuje zadania o charakterze wojewódzkim w zakresie zagospodarowania przestrzennego polegające na kształtowaniu i prowadzeniu polityki przestrzennej w województwie, w tym na uchwalaniu planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Natomiast kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy do zadań własnych gminy, a powadzenie analiz i studiów z zakresu zagospodarowania przestrzennego, odnoszących się do obszaru powiatu i zagadnień jego rozwoju, należy do zadań samorządu powiatu.

Wprawdzie w statucie Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego w Rzeszowie do zakresu działania tej jednostki budżetowej samorządu Województwa Podkarpackiego należy m. in. może wykonywać odpłatnie: projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miast i gmin; ocen zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gmin oraz analizy wniosków w sprawie sporządzania lub zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego; projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz ich zmian; innych opracowań z dziedziny planowania przestrzennego oraz infrastruktury, jednakże zadania te nie należą do zakresu ustawowych zadań samorządu województwa w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

2. Uchwalony przez Sejmik Województwa Podkarpackiego budżet na 2009 rok, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację **wydatków** województwa w wysokości **1.193.629.313,00 zł.**

2.1. Wydatki województwa zrealizowano w kwocie **1.150.085.147,13 zł**, co stanowi **96,35%** planu, w tym:

a) wydatki bieżące	- 95,56% ,
w tym:	
- na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń	- 97,74% ,
- dotacje	- 99,55% ,
- na obsługę długu	- 81,34% ,
- pozostałe	- 93,25% ,
b) wydatki majątkowe	- 97,35%

2.2. Wielkość wydatków na zadania zlecone wyniosła **100%** przyznanej dotacji.

2.3. Nie stwierdza się przekroczenia planu wydatków województwa.

2.4. Stwierdza się dokonanie **wydatków z tytułu zapłaty odsetek za zwłokę** (par. 4580 „Pozostałe odsetki”):

- 1) w dziale 750 „Administracja publiczna”, rozdziale 75018 „Urzędy marszałkowskie” w kwocie **261,44 zł**;
- 2) w dziale 853 „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej”, rozdziale 85332 „Wojewódzkie urzędy pracy” w kwocie **2.592,10 zł**;
- 3) w dziale 925 „Ogrody botaniczne i zoologiczne oraz naturalne obszary i obiekty chronionej przyrody”, rozdziale 92502 „Parki krajobrazowe” w kwocie **220,59 zł**.

Ze sprawozdania z wykonania budżetu województwa za 2009 rok przedłożonego Sejmikowi Województwa wynika, że zapłata odsetek była konsekwencją:

- 1) w przypadku wydatków dokonanych w dziale 853 „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej”, rozdziale 85332 „Wojewódzkie urzędy pracy” orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24.06.2008 r. dotyczącego ustalania postawy wymiaru zasiłku chorobowego,

- 2) w przypadku wydatków dokonanych w dziale 750 „Administracja publiczna”, rozdziale 75018 „Urzędy marszałkowskie” wyroku Sądu Okręgowego dotyczącego pracownika zlikwidowanych zakładów Naprawczych Sprzętu Medycznego w Rzeszowie.

Z kolei zapłata odsetek w dziale 925 „Ogrody botaniczne i zoologiczne oraz naturalne obszary i obiekty chronionej przyrody”, rozdziale 92502 „Parki krajobrazowe” wynikała z **nieterminowej wypłaty** odprawy emerytalnej.

Art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114, ze zm.) stanowi, że **naruszeniem dyscypliny finansów publicznych** jest niewykonanie zobowiązania jednostki sektora finansów publicznych, którego skutkiem jest zapłata odsetek, kar lub opłat.

2.5. Stwierdza się dokonanie w dziale 700 „Gospodarka mieszkaniowa”, rozdziale 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” wydatków bieżących na pokrycie kosztów utrzymania wspólnot mieszkaniowych w Przemysłu ul. Monte Cassino w kwocie **182.605,00 zł.**

W świetle art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590, z późn. zm.) samorząd województwa wykonuje **zadania o charakterze wojewódzkim** określone ustawami.

Zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych mieszkańców gminy, czy też miasta na prawach powiatu, **nie należy do zadań samorządu województwa**, lecz zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego (Dz. U. Nr 71, poz. 733, z późn. zm.) **należy do zadań własnych gminy.**

2.6. Stwierdza się dokonanie w dziale 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”, rozdziale 92105 „Pozostałe zadania w zakresie kultury”, par. 3040 „Nagrody o charakterze szczególnym niezaliczone do wynagrodzeń” **wydatków** w kwocie 23.500,00 zł **na nagrody dla laureatów prestiżowych konkursów.**

W ustawie z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123, z późn. zm.) określono formy, w jakich jednostki samorządu terytorialnego sprawują mecenat nad działalnością kulturalną. Z treści przepisów tej ustawy **nie wynika, że jednostki samorządu terytorialnego sprawują ten mecenat w drodze udzielania świadczeń na rzecz osób fizycznych w formie nagród** w ramach konkursów organizowanych w dziedzinie kultury.

Podobną uwagę sformułowano w opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu województwa za 2008 r.

Ze sprawozdania z wykonania budżetu województwa za 2009 rok przedłożonego Sejmikowi Województwa wynika, że w II półroczu 2009 r. nie przyznano nagród dla laureatów prestiżowych konkursów.

3. Uchwalony przez Sejmik Województwa Podkarpackiego budżet na 2009 rok, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację **przychodów** z tytułu spłaty udzielonych pożyczek, z tytułu emisji obligacji oraz z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu województwa wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych ogółem w kwocie **131.054.149,00 zł**.

3.1. Przychody zrealizowano w kwocie **112.407.748,48 zł**, co stanowi **85,77%** rocznego planu.

4. Uchwalony przez Sejmik Województwa Podkarpackiego budżet na 2009 rok, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację **rozchodów** z tytułu spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie **4.575.000,00 zł**.

4.1. Rozchody zrealizowano w kwocie **4.575.000,00 zł**, co stanowi **100%** rocznego planu.

5.1. Zrealizowane **dochody własne** jednostek budżetowych wraz ze stanem środków obrotowych na początku roku wynosiły kwotę **8.289.866,97 zł**.

5.2. **Wydatki** finansowane z dochodów własnych jednostek budżetowych zrealizowano w kwocie **5.717.157,63 zł**.

6. **Wymagalne należności** województwa na koniec 2009 r. wynosiły **2.492.068,61 zł** i stanowiły **0,23%** planowanych dochodów.

7. Nie stwierdza się **wymagalnych zobowiązań jednostek budżetowych województwa** na koniec 2009 r.

8. Na koniec 2009 r. osiągnięto deficyt budżetu województwa w kwocie **101.963.685,60 zł**, co stanowi **80,62%** planowanego deficytu.

9. **Zadłużenie województwa** z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek długoterminowych oraz wyemitowanych obligacji wg stanu na dzień 31 grudnia 2009r. wynosiło **114.650.000,12 zł**, co stanowi **10,94%** zrealizowanych dochodów.

10. W sprawozdaniu opisowym z wykonania budżetu województwa za 2009 rok przedłożonym Sejmikowi Województwa (s. 238) dotyczącym wykonania przychodów i wydatków zakładów budżetowych podano, że **Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie** osiągnęło w 2009 r. przychody m. in. z **najmu pomieszczeń biurowych**, obciążeń najemców za media oraz wynajmu ośrodka wypoczynkowego w Polańczyku i Ożannie w kwocie **608.038,00 zł**.

W myśl art. 24 ust. 1, ust. 2 i 2a ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.), obowiązującej w 2009 r., zakłady budżetowe to takie **jednostki organizacyjne sektora finansów publicznych**, które **odpłatnie wykonują wyodrębnione zadania publiczne** i pokrywają koszty swojej działalności z przychodów własnych, przy czym do przychodów własnych nie zalicza się dochodów z najmu i dzierżawy oraz innych

umów o podobnym charakterze dotyczących składników majątkowych Skarbu Państwa. Zakłady budżetowe prowadzące działalność w zakresie administrowania i zarządzania nieruchomościami, obejmującą najem lub dzierżawę składników majątkowych Skarbu Państwa, do przychodów własnych zaliczają przychody z tytułu świadczonych usług związanych z tą działalnością.

Według art. 7 w związku z art. 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 1997 r. Nr 9, poz. 43, z późn. zmianami), gospodarka komunalna jednostek samorządu terytorialnego **nie może być prowadzona w formie zakładu budżetowego**, jeśli wykracza poza zadania o charakterze użyteczności publicznej, czyli takie zadania własne jednostek samorządu terytorialnego, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie **zbiorowych potrzeb ludności** w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych.

Ze statutu Podkarpackiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie opublikowanego w *Biuletynie Informacji Publicznej Województwa Podkarpackiego* wynika, że przedmiotem działalności Biura jest wykonywanie prac geodezyjnych i urządzeniowo – rolnych związanych z modernizacją terenów wiejskich oraz z opracowaniem dokumentacji geodezyjnej niezbędnej do modernizacji terenów wiejskich, a także **wykonywanie usług geodezyjnych, kartograficznych i reprodukcyjnych na zlecenie osób fizycznych i prawnych**.

W świetle postanowień w/w statutu Podkarpackiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie **brakuje podstawy** dla tej instytucji do prowadzenia **działalności w zakresie administrowania i zarządzania nieruchomościami, obejmującej najem lub dzierżawę składników majątkowych Województwa Podkarpackiego** (w szczególności, na których zlokalizowane są obiekty ośrodka wypoczynkowego w Polańczyku i Ożannie).

Poza tym w świetle przepisów ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej **brakuje podstawy** do prowadzenia przez Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie **działalności gospodarczej** polegającej na **wykonywaniu usług geodezyjnych, kartograficznych i reprodukcyjnych na zlecenie osób fizycznych i prawnych**.

Podobną uwagę sformułowano w opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu województwa za 2008 r.

Wprawdzie w dniu **26 października 2009 r.** uchwałą Nr XXXIX/729/09 Sejmik Województwa Podkarpackiego dokonał zmiany statutu Podkarpackiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie poprzez powierzenie tej jednostce organizacyjnej zadania polegającego na administrowaniu i zarządzaniu nieruchomościami stanowiącymi własność Województwa Podkarpackiego, pozostającymi w jego trwałym zarządzie w zakresie oddawania tych nieruchomości w najem lub dzierżawę na zasadach ustalonych przez Sejmik Województwa, jednakże uchwała ta dała podstawę do prowadzenia tej działalności przez Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie w 2009 r. dopiero od daty jej podjęcia.

Z informacji o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze 2009r. wynika, że Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie w 2009 r. osiągnęło za ten okres przychody z najmu pomieszczeń biurowych, obciążeń

najemców za media oraz wynajmu ośrodka wypoczynkowego w Polańczyku i Ożannie w kwocie **288.092,00 zł.**

W sprawozdaniu opisowym z wykonania budżetu województwa za 2009 rok przedłożonym Sejmikowi Województwa (s. 238) podano, że Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie osiągnęło przychody z wpływów z usług geodezyjnych ogółem w kwocie 7.586.538,00 zł. Nie wyszczególniono natomiast w przychodach z tego tytułu kwoty przychodów osiągniętych z tytułu **wykonywania usług geodezyjnych na zlecenie osób fizycznych i prawnych.**

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia oraz wymagania formalno – prawne dotyczące zasad sporządzania sprawozdań budżetowych, Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji.

Należy jednak zaznaczyć, że przedmiotem oceny Składu Orzekającego jest zasadniczo prawidłowość sporządzania sprawozdań z wykonania budżetu województwa.

Od powyższej uchwały służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

mgr Waldemar WITALEC



Otrzymują :

1. Zarząd Województwa Podkarpackiego;
2. Sejmik Województwa Podkarpackiego;
3. a/a;
4. Naczelnik Wydziału Informacji, Analiz i Szkoleń w/m.

WSTĘP

Sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2009 r. składa się z części tabelarycznej i opisowej.

Część tabelaryczna została sporządzona na podstawie sprawozdań jednostkowych złożonych przez jednostki organizacyjne i zawiera zestawienia:

- wykonania dochodów według działów, rozdziałów i źródeł pochodzenia,
- wykonania wydatków według działów, rozdziałów i rodzajów wydatków,
- przychodów i wydatków zakładów budżetowych, gospodarstw pomocniczych, dochodów własnych jednostek budżetowych oraz funduszy celowych,
- wykonania planu dochodów i wydatków zadań z zakresu administracji rządowej wykonywanych przez samorząd województwa.

Część opisowa została sporządzona na podstawie materiałów złożonych przez Departamenty Urzędu Marszałkowskiego i obejmuje objaśnienia źródeł dochodów w ramach poszczególnych działów i objaśnienia do wykonanych zadań w ramach poszczególnych działów i rozdziałów.

Budżet Województwa Podkarpackiego na 2009 r. przyjęty Uchwałą Nr XXIX/522/08 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie dnia 22 grudnia 2008 r. wynosił:

• Plan dochodów	1.387.556.594,- zł
• Plan wydatków	1.501.771.228,- zł
• Planowany deficyt	114.214.634,- zł
• Plan przychodów na finansowanie planowanego deficytu budżetu województwa z tytułu zaciąganego kredytu długoterminowego	114.214.634,-zł
• Plan przychodów na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów długoterminowych	4.575.000,- zł
w tym z tytułu:	
- spłat udzielonych pożyczek	2.358.000,- zł
- kredytu długoterminowego	2.217.000,- zł
• Plan rozchodów z tytułu spłaty rat kredytów długoterminowych zaciągniętych w latach ubiegłych	4.575.000,- zł

W trakcie 2009 r. zachodziły zmiany w planie dochodów i wydatków, dokonywane Uchwałami Sejmiku oraz w ramach posiadanych uprawnień Uchwałami Zarządu przy akceptacji Komisji Budżetu i Finansów.

Na dzień 31.12.2009 r. budżet po zmianach wynosił:

• Plan dochodów	1.067.150.164,- zł
• Plan wydatków	1.193.629.313,- zł
• Planowany deficyt	126.479.149,- zł
• Plan przychodów na sfinansowanie planowanego deficytu z tytułu:	
- wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych	16.049.748,- zł
- emisji obligacji komunalnych	110.429.401,-zł

• Plan przychodów na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów długoterminowych	4.575.000,- zł
w tym z tytułu:	
- spłat udzielonych pożyczek	90.000,- zł
- emisji obligacji komunalnych	2.217.000,-zł
- wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych	2.268.000,-zł
• Plan rozchodów z tytułu spłaty rat kredytów z lat ubiegłych	4.575.000,- zł

Budżet za 2009 r. został wykonany w 98,2% w zakresie dochodów i 96,4% w zakresie wydatków i wyniósł:

• Wykonanie dochodów	1.048.121.462,- zł
• Wykonanie wydatków	1.150.085.147,- zł
• Wykonanie przychodów	112.407.748,- zł
w tym z tytułu:	
- spłat udzielonych pożyczek	90.000,- zł
- emisji obligacji komunalnych	94.000.000,-zł
- wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych	18.317.748,- zł
• Wykonanie rozchodów z tytułu spłaty rat kredytów zaciągniętych w latach ubiegłych	4.575.000,- zł
Wynik po rozliczeniu roku 2009 r.	+ 5.869.063,- zł

[wróć](#)

CZĘŚĆ TABELARYCZNA

[wróć](#)

CZĘŚĆ OPISOWA

**Zestawienie wykonania dochodów i wydatków
(wg działów, rozdziałów i źródeł pochodzenia)**

w złotych

Dział	Rozdział	Źródło pochodzenia	Plan po zmianach	Wykonanie	% wykonania (5:4)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
010		ROLNICTWO I ŁOWIECTWO	35 043 512	34 885 574	99,5
	01004	Biura geodezji i terenów rolnych	0	3 440	
	a)	dochody bieżące, w tym:	0	3 440	
		Wpłata do budżetu nadwyżki środków obrotowych przez zakład budżetowy	0	3 440	
	b)	dochody majątkowe	0	0	
	01005	Prace geodezyjno-urzędzeniowe na potrzeby rolnictwa	20 000	20 000	100,0
	a)	dochody bieżące, w tym:	20 000	20 000	100,0
		Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa	20 000	20 000	100,0
	b)	dochody majątkowe	0	0	
	01006	Zarządy melioracji i urządzeń wodnych	421 664	516 331	122,5
	a)	dochody bieżące, w tym:	421 664	516 331	122,5
		Dochody realizowane przez Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie	402 764	497 431	123,5
		Dotacje otrzymane z funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych	18 900	18 900	100,0
	b)	dochody majątkowe	0	0	
	01008	Melioracje wodne	8 701 158	8 702 187	100,0
	a)	dochody bieżące, w tym:	5 701 158	5 702 212	100,0
		5% dochodów uzyskiwanych na rzecz budżetu państwa w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami	1 158	2 212	191,0
		Wpływy z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie zadań bieżących	32 000	32 000	100,0
		Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa	5 668 000	5 668 000	100,0

b) dochody majątkowe, w tym:		3 000 000	2 999 975	100,0
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjn administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa	3 000 000	2 999 975	100,0
01036	Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich	278 827	278 828	100,0
a) dochody bieżące, w tym:		278 827	278 828	100,0
	Środki przekazane przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na zwrot wydatków poniesionych ze środków własnych na realizację projektów Pomocy Technicznej SPO Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006	278 827	278 828	100,0
b) dochody majątkowe		0	0	
01041	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013	3 586 000	3 328 942	92,8
a) dochody bieżące, w tym:		3 415 000	3 191 545	93,5
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa	3 415 000	3 191 545	93,5
b) dochody majątkowe, w tym:		171 000	137 397	80,3
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa	171 000	137 397	80,3
01078	Usuwanie skutków klęsk żywiołowych	22 026 531	22 026 514	100,0
a) dochody bieżące, w tym:		9 896 105	9 896 103	100,0
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa	9 700 000	9 699 998	100,0
	Dotacje otrzymane z funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych	196 105	196 105	100,0
b) dochody majątkowe, w tym:		12 130 426	12 130 411	100,0
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa	12 130 426	12 130 411	100,0
01095	Pozostała działalność	9 332	9 332	100,0
a) dochody bieżące, w tym:		9 332	9 332	100,0
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa	9 332	9 332	100,0
b) dochody majątkowe, w tym:		0	0	

150		PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE	109 851	116 469	106,0
	15011	Rozwój przedsiębiorczości wróć	23 467	23 623	100,7
	a) dochody bieżące, w tym:		23 467	23 623	100,7
		Zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów Działów 2.5 i 3.4 ZPORR	9 612	9 611	100,0
		Zwrot odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów Działów 2.5 i 3.4 ZPORR	4 046	3 974	98,2
		Zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki	7 364	7 363	100,0
		Zwrot odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki	340	571	167,9
		Zwrot odsetek bankowych od zaliczek dotacji rozwojowej przekazanych beneficjentom działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki	2 105	2 104	100,0
	b) dochody majątkowe		0	0	
	15013	Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki i przedsiębiorczości	86 384	92 846	107,5
	a) dochody bieżące, w tym:		86 384	92 846	107,5
		Zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki	76 418	81 564	106,7
		Zwrot odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki	9 628	10 237	106,3
		Zwrot odsetek bankowych od zaliczek dotacji rozwojowej przekazanych beneficjentom działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki	338	1 045	309,2
	b) dochody majątkowe		0	0	
600		TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ	74 668 478	74 163 384	99,3
	60001	Krajowe pasażerskie przewozy kolejowe	0	6 629	
	a) dochody bieżące, w tym:		0	6 629	
		Wpływ odszkodowania za uszkodzenie autobusu szynowego	0	6 629	
	b) dochody majątkowe		0	0	
	60002	Infrastruktura kolejowa	0	19 333	
	a) dochody bieżące, w tym:		0	19 333	
		Wpłata kary umownej za nieterminowe wykonanie dokumentacji projektowej	0	19 333	
	b) dochody majątkowe		0	0	
	60003	Krajowe pasażerskie przewozy autobusowe	49 317 000	48 901 151	99,2
	a) dochody bieżące, w tym:		49 317 000	48 901 151	99,2

	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd wojew. wrót	49 317 000	48 901 151	99,2
b) dochody majątkowe		0	0	
60004	Lokalny transport zbiorowy	150 000	209 035	139,4
a) dochody bieżące, w tym:		150 000	209 035	139,4
	Opłaty za wydawanie zezwoleń na regularny przewóz osób oraz wykonanie analizy sytuacji rynkowej w zbiorowym transporcie drogowym	150 000	209 035	139,4
b) dochody majątkowe		0	0	
60013	Drogi publiczne wojewódzkie	25 200 953	25 026 710	99,3
a) dochody bieżące, w tym:		499 733	913 977	182,9
	Dochody realizowane przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	101 093	514 237	508,7
	Wpłata kary umownej za nieterminowe wykonanie opracowania programu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego	0	1 100	
	Wpływy z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych	398 640	398 640	100,0
b) dochody majątkowe, w tym:		24 701 220	24 112 733	97,6
	Środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej na zwrot wydatków poniesionych ze środków własnych na realizację projektów w ramach Działania 1.1 ZPORR	22 032 313	22 032 312	100,0
	Dochody realizowane przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	11 907	12 108	101,7
	Wpływy z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych	2 657 000	2 068 313	77,8
60016	Drogi publiczne gminne	525	525	100,0
a) dochody bieżące, w tym:		525	525	100,0
	Zwrot odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów RPO WP	525	525	100,0
b) dochody majątkowe		0	0	
60078	Usuwanie skutków klęsk żywiołowych	0	1	
a) dochody bieżące, w tym:		0	1	
	Odsetki od nieterminowego zwrotu niewykorzystanej dotacji na usuwanie skutków powodzi	0	1	
b) dochody majątkowe		0	0	
700	GOSPODARKA MIESZKANIOWA	33 203 170	33 713 092	101,5
70005	Gospodarka gruntami i nieruchomościami	33 203 170	33 713 092	101,5
a) dochody bieżące, w tym:		32 773 858	33 264 745	101,5
	Opłaty za zarząd i wieczyste użytkowanie	250 000	266 993	106,8

		Oplaty za najem i dzierżawę oraz zaliczki na czynsze Wspólnoty Mieszkaniowej F----- wróć	236 000	245 158	103,9
		Wpłata z tytułu zwrotu wywłaszczonej nieruchomości	0	289	
		Odsetki od nieterminowych wpłat za dzierżawę i wieczyste użytkowanie nieruchomości	1 200	10 056	838,0
		Refundacja za media, rozliczenie podatku od nieruchomości, zwrot kosztów postępowania sądowego i procesowego, zaliczki dla komornika za prowadzone egzekucje wobec zadłużonych najemców, odszkodowania za nieruchomości, rozliczenie wniesionego aportu do spółki Port Lotniczy "Rzeszów-Jasionka" Sp.z.o.o	32 286 658	32 742 249	101,4
		<i>b) dochody majątkowe, w tym:</i>	429 312	448 347	104,4
		Dochody ze sprzedaży mienia będącego w zasobie Województwa	429 312	448 347	104,4
710		DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA	2 012 997	2 221 796	110,4
	71003	Biura planowania przestrzennego	400 000	608 472	152,1
		<i>a) dochody bieżące, w tym:</i>	400 000	604 723	151,2
		Dochody realizowane przez Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie	400 000	470 428	117,6
		Środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej jako zwrot wydatków poniesionych ze środków własnych na zadania realizowane w ramach projektu INTERREG III B CADSES VIA REGIA	0	134 295	
		<i>b) dochody majątkowe, w tym:</i>	0	3 749	
		Dochody realizowane przez Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie	0	3 749	
	71012	Ośrodki dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej	249 000	249 327	100,1
		<i>a) dochody bieżące, w tym:</i>	249 000	249 327	100,1
		Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa	249 000	249 000	100,0
		Dochody realizowane przez Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie	0	327	
		<i>b) dochody majątkowe</i>	0	0	

71013	Prace geodezyjne i kartograficzne (nieinwestycyjne)	20 000	20 000	100,0
a) dochody bieżące, w tym:		20 000	20 000	100,0
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa	20 000	20 000	100,0
b) dochody majątkowe		0	0	
71078	Usuwanie skutków klęsk żywiołowych	1 138 997	1 138 997	100,0
a) dochody bieżące, w tym:		1 138 997	1 138 997	100,0
	Dotacje otrzymane z funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych	28 997	28 997	100,0
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa	1 110 000	1 110 000	100,0
b) dochody majątkowe		0	0	
71095	Pozostała działalność	205 000	205 000	100,0
a) dochody bieżące, w tym:		205 000	205 000	100,0
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa	205 000	205 000	100,0
b) dochody majątkowe		0	0	
750	ADMINISTRACJA PUBLICZNA	4 575 217	4 004 319	87,5
75001	Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	1 250 000	917 460	73,4
a) dochody bieżące, w tym:		1 250 000	917 460	73,4
	Dotacja rozwojowa na realizację projektu "System Informacji o Funduszach Europejskich" w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna	1 250 000	917 460	73,4
b) dochody majątkowe		0	0	
75011	Urzędy wojewódzkie	687 000	687 283	100,0
a) dochody bieżące, w tym:		687 000	687 283	100,0
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa	687 000	687 000	100,0
	5% dochodów uzyskiwanych na rzecz budżetu państwa w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami	0	283	
b) dochody majątkowe		0	0	
75018	Urzędy marszałkowskie	1 964 117	1 731 573	88,2
a) dochody bieżące, w tym:		1 793 329	1 560 785	87,0
	Dochody realizowane przez Urząd Marszałkowski	511 000	575 468	112,6

	Środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej jako zwrot wydatków poniesionych ze środków własnych na projekty w ramach Priorytetu IV Pomocy Technicznej ZPOF wrót	184 861	184 861	100,0
	Dotacje otrzymane z funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek finansów publicznych	412 272	412 272	100,0
	Dotacje otrzymane z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa	26 450	26 450	100,0
	Środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej jako zwrot wydatków poniesionych ze środków własnych na zadanie realizowane w ramach projektu INTERREG III B CADSES Projekt Better	450 271	153 259	34,0
	Środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej jako zwrot wydatków poniesionych ze środków własnych na zadanie realizowane w ramach projektu INTERREG III C ADEP	78 066	78 066	100,0
	Środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej jako zwrot wydatków poniesionych ze środków własnych na zadania w ramach projektu INTERREG III A/ TACIS CBC	25 389	25 389	100,0
	Środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej jako zwrot wydatków poniesionych ze środków własnych na zadania w ramach Programu "Inteligentna Energia dla Europy"	16 649	16 649	100,0
	Środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej jako zwrot wydatków poniesionych ze środków własnych na zadanie realizowane w ramach projektu INTERREG III B CADSES Projekt Karpacki	88 371	88 371	100,0
b) dochody majątkowe, w tym:		170 788	170 788	100,0
	Środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej jako zwrot wydatków poniesionych ze środków własnych na projekty w ramach Priorytetu IV Pomocy Technicznej ZPORR	166 366	166 366	100,0
	Środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej jako zwrot wydatków poniesionych ze środków własnych na zadania w ramach projektu INTERREG III A/ TACIS CBC	4 422	4 422	100,0
75046	Komisje egzaminacyjne	73 685	64 161	87,1
a) dochody bieżące, w tym:		73 685	64 161	87,1
	5% dochodów uzyskiwanych na rzecz budżetu państwa w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami	3 685	4 312	117,0
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa	70 000	59 849	85,5
b) dochody majątkowe		0	0	
75075	Promocja jednostek samorządu terytorialnego	0	3 427	
a) dochody bieżące, w tym:		0	3 427	
	Dochody realizowane przez Biuro Regionalne Województwa Podkarpackiego w Brukseli	0	968	
	Wpływ środków za korzystanie przez Rzeszowską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A w Rzeszowie ze strony internetowej	0	2 459	
b) dochody majątkowe		0	0	
75095	Pozostała działalność	600 415	600 415	100,0
a) dochody bieżące, w tym:		542 129	542 129	100,0

		Dotacje otrzymane z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa	438 000	438 000	100,0
		Środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej jako zwrot wydatków poniesionych ze środków własnych w ramach priorytetu IV Pomocy Technicznej ZPORR	95 309	95 309	100,0
		Środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej jako zwrot wydatków poniesionych na podprojekty realizowane w ramach Interreg III C ADEP	8 820	8 820	100,0
		b) dochody majątkowe, w tym:	58 286	58 286	100,0
		Środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej jako zwrot wydatków poniesionych ze środków własnych na projekty w ramach Priorytetu IV Pomocy Technicznej ZPORR	58 286	58 286	100,0
752		OBRONA NARODOWA	3 830	3 830	100,0
	75212	Pozostałe wydatki obronne	3 830	3 830	100,0
		a) dochody bieżące, w tym:	3 830	3 830	100,0
		Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa	3 830	3 830	100,0
		b) dochody majątkowe	0	0	
754		BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE I OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA	0	3	
	75495	Pozostała działalność	0	3	
		a) dochody bieżące, w tym:	0	3	
		Odsetki od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	0	3	
		b) dochody majątkowe	0	0	
756		DOCHODY OD OSÓB PRAWNYCH, OD OSÓB FIZYCZNYCH I OD INNYCH JEDNOSTEK NIEPOSIADAJĄCYCH OSOBOWOŚCI PRAWNEJ ORAZ WYDATKI ZWIĄZANE Z ICH POBOREM	141 986 835	140 970 435	99,3
	75618	Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw	945 500	1 033 700	109,3
		a) dochody bieżące, w tym:	945 500	1 033 700	109,3
		Opłaty za zezwolenia na hurtową sprzedaż alkoholu	938 500	1 028 700	109,6
		Dochody realizowane przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	7 000	5 000	
		b) dochody majątkowe	0	0	
	75623	Udziały województw w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa	141 041 335	139 936 735	99,2
		a) dochody bieżące, w tym:	141 041 335	139 936 735	99,2
		Udział w podatku dochodowym od osób fizycznych	31 041 335	29 124 666	93,8

		Udział w podatku dochodowym od osób prawnych	110 000 000	110 812 048	100,7
		Odsetki za nieterminowe rozliczenia z tytułu podatku dochodowego od osób praw	0	21	
		<i>b) dochody majątkowe</i>	0	0	
758		RÓŻNE ROZLICZENIA	718 467 813	701 109 956	97,6
	75801	Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego	46 644 883	46 644 883	100,0
		<i>a) dochody bieżące, w tym:</i>	46 644 883	46 644 883	100,0
		Subwencje ogólne z budżetu państwa	46 644 883	46 644 883	100,0
		<i>b) dochody majątkowe</i>	0	0	
	75802	Uzupełnienie subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego	5 501 221	5 501 221	100,0
		<i>a) dochody bieżące</i>	2 851 221	2 851 221	100,0
		Środki na uzupełnienie dochodów województw	2 851 221	2 851 221	100,0
		<i>b) dochody majątkowe, w tym:</i>	2 650 000	2 650 000	100,0
		Środki na inwestycje na drogach publicznych powiatowych i wojewódzkich oraz na drogach powiatowych, wojewódzkich i krajowych w granicach miast na prawach powiatu	2 650 000	2 650 000	100,0
	75804	Część wyrównawcza subwencji ogólnej dla województw	136 297 895	136 297 895	100,0
		<i>a) dochody bieżące, w tym:</i>	136 297 895	136 297 895	100,0
		Subwencje ogólne z budżetu państwa	136 297 895	136 297 895	100,0
		<i>b) dochody majątkowe</i>	0	0	
	75814	Różne rozliczenia finansowe	4 231 280	4 750 907	112,3
		<i>a) dochody bieżące, w tym:</i>	4 231 280	4 750 907	112,3
		Odsetki od środków na rachunkach bankowych oraz lokat terminowych	2 000 000	1 543 564	77,2
		Odsetki od środków na rachunkach bankowych dotacji rozwojowej na realizację RPO WP oraz PO KL	1 070 461	2 046 524	191,2
		Wpływy z tytułu niewykorzystanych wydatków niewygasających 2008 roku	1 160 819	1 160 819	100,0
		<i>b) dochody majątkowe</i>	0	0	

75833	Część regionalna subwencji ogólnej dla województw		110 924 053	110 924 053	100,0
a) dochody bieżące, w tym:		wróć	110 924 053	110 924 053	100,0
	Subwencje ogólne z budżetu państwa		110 924 053	110 924 053	100,0
b) dochody majątkowe			0	0	
75861	Regionalne Programy Operacyjne 2007-2013		231 306 000	230 436 444	99,6
a) dochody bieżące, w tym:			11 554 664	11 006 340	95,3
	Dotacje rozwojowe na realizację Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2007-2013		11 554 664	11 006 340	95,3
b) dochody majątkowe, w tym:			219 751 336	219 430 104	99,9
	Dotacje rozwojowe na realizację Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2007-2013		219 751 336	219 430 104	99,9
75862	Program Operacyjny Kapitał Ludzki		183 562 481	166 554 553	90,7
a) dochody bieżące, w tym:			182 413 397	166 055 159	91,0
	Dotacje rozwojowe na realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013		182 413 397	166 055 159	91,0
b) dochody majątkowe, w tym:			1 149 084	499 394	43,5
	Dotacje rozwojowe na realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013		1 149 084	499 394	43,5
801	OŚWIATA I WYCHOWANIE		937 609	990 815	105,7
80102	Szkoły podstawowe specjalne		0	907	
a) dochody bieżące, w tym:			0	907	
	Dochody uzyskiwane przez jednostki oświatowe		0	907	
b) dochody majątkowe			0	0	
80130	Szkoły zawodowe		0	12 284	
a) dochody bieżące, w tym:			0	12 181	
	Dochody uzyskiwane przez jednostki oświatowe		0	12 181	
b) dochody majątkowe, w tym:			0	103	
	Dochody uzyskiwane przez jednostki oświatowe		0	103	
80131	Kolegia pracowników służb społecznych		0	2 113	
a) dochody bieżące, w tym:			0	2 113	
	Dochody uzyskiwane przez jednostki oświatowe		0	2 113	
b) dochody majątkowe			0	0	
80141	Zakłady kształcenia nauczycieli		13 100	28 915	220,7
a) dochody bieżące, w tym:			13 100	28 915	220,7
	Dochody uzyskiwane przez jednostki oświatowe		13 100	28 915	220,7
b) dochody majątkowe			0	0	

80146	Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli		869 941	844 142	97,0
a) dochody bieżące, w tym:		wrót	454 941	429 142	94,3
	Dochody uzyskiwane przez jednostki oświatowe		234 947	222 307	94,6
	Zwrot odsetek bankowych od zaliczek dotacji rozwojowej przekazanych beneficjentom działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki		0	5	
	Zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki		50	50	100,0
	Dotacja rozwojowa na realizację projektu pn. "Szkoła kluczowych kompetencji. Program rozwijania umiejętności uczniów szkół Polski Wschodniej" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013		219 944	206 780	94,0
b) dochody majątkowe, w tym:			415 000	415 000	100,0
	Dotacje otrzymane z funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych		415 000	415 000	100,0
80147	Biblioteki pedagogiczne		15 000	52 536	350,2
a) dochody bieżące, w tym:			15 000	52 536	350,2
	Dochody uzyskiwane przez jednostki oświatowe		0	37 536	
	Wpływy z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących		15 000	15 000	100,0
b) dochody majątkowe			0	0	
80195	Pozostała działalność		39 568	49 918	126,2
a) dochody bieżące, w tym:			39 568	49 918	126,2
	Zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki		26 907	27 394	101,8
	Zwrot odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki		1 283	11 614	905,2
	Zwrot odsetek bankowych od zaliczek dotacji rozwojowej przekazanych beneficjentom działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki		321	503	156,7
	Dotacje otrzymane z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa		1 320	1 320	100,0
	Wpływy z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących		9 737	9 087	93,3
b) dochody majątkowe			0	0	

851	OCHRONA ZDROWIA		29 544	31 737	107,4
85154	Przeciwdziałanie alkoholizmowi	wrót	5 000	5 950	119,0
	a) dochody bieżące, w tym:		5 000	5 950	119,0
	Zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości		0	1 191	
	Zwrot odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości		0	69	
	Wpływy z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących		5 000	4 690	93,8
	b) dochody majątkowe		0	0	
85156	Składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz świadczenia dla osób nieobjętych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego		14 854	13 219	89,0
	a) dochody bieżące, w tym:		14 854	13 219	89,0
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa		14 854	13 219	89,0
	b) dochody majątkowe		0	0	
85157	Staże i specjalizacje medyczne		9 690	9 689	100,0
	a) dochody bieżące, w tym:		9 690	9 689	100,0
	Zwrot środków pobranych w nadmiernej wysokości przez samodzielny zakład opieki zdrowotnej na realizację staży podyplomowych		8 792	8 791	100,0
	Odsetki od środków pobranych w nadmiernej wysokości przez samodzielny zakład opieki zdrowotnej na realizację staży podyplomowych		898	898	100,0
	b) dochody majątkowe		0	0	
85195	Pozostała działalność		0	2 879	
	a) dochody bieżące, w tym:		0	2 879	
	Odsetki od nieterminowego uregulowania należności przejętych po zlikwidowanych Zakładach Naprawczych Sprzętu Medycznego w Rzeszowie		0	2 879	
	b) dochody majątkowe		0	0	
852	POMOC SPOŁECZNA		824 472	853 783	103,6
85212	Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego		780 000	779 931	100,0
	a) dochody bieżące, w tym:		750 000	750 000	100,0
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa		750 000	750 000	100,0

b) dochody majątkowe, w tym:		30 000	29 931	99,8
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjn wrót administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa	30 000	29 931	99,8
85217	Regionalne ośrodki polityki społecznej	10 392	23 209	223,3
a) dochody bieżące, w tym:		10 392	23 209	223,3
	Dochody realizowane przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie	0	396	
	Zwrot odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	0	257	
	Zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	0	7 790	
	Dotacje otrzymane z funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych	10 392	14 766	142,1
b) dochody majątkowe		0	0	
85218	Powiatowe centra pomocy rodzinie	4 086	9 005	220,4
a) dochody bieżące, w tym:		4 086	9 005	220,4
	Zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki	3 558	7 826	220,0
	Zwrot odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki	528	1 179	223,3
b) dochody majątkowe		0	0	
85219	Ośrodki pomocy społecznej	4 678	11 973	255,9
a) dochody bieżące, w tym:		4 678	11 973	255,9
	Zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki	4 504	10 975	243,7
	Zwrot odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki	174	998	573,6
b) dochody majątkowe		0	0	
85295	Pozostała działalność	25 316	29 665	117,2
a) dochody bieżące, w tym:		25 316	29 665	117,2
	Dotacje otrzymane z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa	25 000	25 000	
	Zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki	0	3 747	

	Zwrot odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Prog wrót	0	579	
	Zwrot odsetek bankowych od zaliczek dotacji rozwojowej przekazanych beneficjentom działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki	316	339	107,3
	b) dochody majątkowe	0	0	
853	POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ	9 454 355	9 112 273	96,4
85311	Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych	0	2 913	
	a) dochody bieżące, w tym:	0	2 913	
	Zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	0	2 682	
	Zwrot odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	0	231	
	b) dochody majątkowe	0	0	
85324	Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	0	134 300	
	a) dochody bieżące, w tym:	0	134 300	
	Wpłata odpisu 2,5% ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	0	134 300	
	b) dochody majątkowe	0	0	
85332	Wojewódzkie urzędy pracy	9 408 651	8 929 230	94,9
	a) dochody bieżące, w tym:	9 393 651	8 916 791	94,9
	Dochody realizowane przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie	125 508	158 364	126,2
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa	147 700	141 739	96,0
	Środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej z tytułu zwrotu wydatków poniesionych ze środków własnych na realizację projektów Pomocy Technicznej SPO RZL	65 642	65 642	100,0
	Dotacje rozwojowe na realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013	8 921 000	8 440 779	94,6
	Zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów Działów 2.1, 2.3, 2.4 ZPORR	67 722	79 598	117,5
	Zwrot odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów Działów 2.1, 2.3, 2.4 ZPORR	29 743	29 295	98,5
	Zwrot nadpłaconych wydatków na realizację projektu własnego, kary umownej za nieterminową realizację umowy w ramach PT PO KL	1 285	1 374	106,9
	Zwrot nadpłaconych wydatków na realizację projektu własnego w ramach Działania 2.3 ZPORR	35 051	0	0,0
	b) dochody majątkowe, w tym:	15 000	12 439	82,9
	Dotacje rozwojowe na realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013	15 000	12 439	82,9

85333	Powiatowe urzędy pracy	605	605	100,0
a) dochody bieżące, w tym:		605	605	100,0
	Zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki	529	529	100,0
	Zwrot odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki	76	76	100,0
b) dochody majątkowe, w tym:		0	0	
85395	Pozostała działalność	45 099	45 225	100,3
a) dochody bieżące, w tym:		45 099	45 225	100,3
	Zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki	41 031	41 077	100,1
	Zwrot odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki	3 904	3 983	102,0
	Zwrot odsetek bankowych od zaliczek dotacji rozwojowej przekazanych beneficjentom działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki	164	165	100,6
b) dochody majątkowe		0	0	
854	EDUKACYJNA OPIEKA WYCHOWAWCZA	40 497 159	40 527 591	100,1
85415	Pomoc materialna dla uczniów	40 472 286	40 472 283	100,0
a) dochody bieżące, w tym:		40 472 286	40 472 283	100,0
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa	12 930 743	12 930 742	100,0
	Zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów Działania 2.2 ZPORR	306	305	99,7
	Zwrot odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów Działania 2.2 ZPORR	172	171	99,4
	Środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej z tytułu zwrotu wydatków poniesionych ze środków własnych na realizację Działania 2.2 ZPORR	27 541 065	27 541 065	100,0
b) dochody majątkowe		0	0	

85495	Pozostała działalność		24 873	55 308	222,4
a) dochody bieżące, w tym:		wróć	24 873	55 308	222,4
	Zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki		23 622	49 812	210,9
	Zwrot odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki		758	5 007	660,6
	Zwrot odsetek bankowych od zaliczek dotacji rozwojowej przekazanych beneficjentom działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki		493	489	99,2
b) dochody majątkowe			0	0	
900	GOSPODARKA KOMUNALNA I OCHRONA ŚRODOWISKA		508 865	591 290	116,2
90001	Gospodarka ściekowa i ochrona wód		213 065	213 065	100,0
a) dochody bieżące, w tym:			213 065	213 065	100,0
	Wpływy z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących		213 065	213 065	100,0
b) dochody majątkowe			0	0	
90005	Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu		170 800	170 800	100,0
a) dochody bieżące, w tym:			170 800	170 800	100,0
	Dotacje otrzymane z funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych		170 800	170 800	100,0
b) dochody majątkowe			0	0	
90019	Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska		116 000	195 786	168,8
a) dochody bieżące, w tym:			116 000	195 786	168,8
	Wpłata odpisu 10% od decyzji wydanych przez Marszałka Województwa z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska		116 000	195 786	168,8
b) dochody majątkowe			0	0	
90020	Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat produktowych		9 000	11 639	129,3
a) dochody bieżące, w tym:			9 000	11 639	129,3
	Wpłata odpisu 2% od wpływów z tytułu opłaty produktowej		9 000	11 639	129,3
b) dochody majątkowe			0	0	

921	KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO		4 493 054	4 477 637	99,7
	92105	Pozostałe zadania z zakresie kultury	1 438	2 333	162,2
	a) dochody bieżące, w tym:		1 438	2 333	162,2
		Zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	1 350	1 350	100,0
		Odsetki od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	88	983	1 117,0
	b) dochody majątkowe		0	0	
	92106	Teatry	467 891	467 891	100,0
	a) dochody bieżące, w tym:		467 891	467 891	100,0
		Wpływy z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących	40 000	40 000	100,0
		Zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	427 891	427 891	100,0
	b) dochody majątkowe		0	0	
	92108	Filharmonie, orkiestry, chóry i kapele	278 850	276 642	99,2
	a) dochody bieżące, w tym:		203 850	203 856	100,0
		Wpływy z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących	100 000	100 000	100,0
		Zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	103 850	103 850	100,0
		Odsetki od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	0	6	
	b) dochody majątkowe, w tym:		75 000	72 786	97,0
		Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane przez samorząd województwa na podstawie porozumień z organami administracji rządowej	75 000	72 786	97,0
	92109	Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby	118 648	118 648	100,0
	a) dochody bieżące, w tym:		118 648	118 648	100,0
		Wpływy z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących	40 000	40 000	100,0
		Zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	78 648	78 648	100,0
	b) dochody majątkowe		0	0	
	92110	Galerie i biura wystaw artystycznych	30 000	30 000	100,0
	a) dochody bieżące, w tym:		30 000	30 000	100,0
		Wpływy z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących	30 000	30 000	100,0

b) dochody majątkowe		0	0	
92114	Pozostałe instytucje kultury	13 413	13 413	100,0
a) dochody bieżące, w tym:		13 413	13 413	100,0
	Zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	13 413	13 413	100,0
b) dochody majątkowe		0	0	
92116	Biblioteki	2 976 235	2 976 235	100,0
a) dochody bieżące, w tym:		2 909 235	2 909 235	100,0
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące realizowane przez samorząd województwa na podstawie porozumień z organami administracji rządowej	133 000	133 000	100,0
	Dotacje celowe otrzymane z gminy na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego	2 716 235	2 716 235	100,0
	Dotacje celowe otrzymane z powiatu na zadania realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego	60 000	60 000	100,0
b) dochody majątkowe, w tym:		67 000	67 000	100,0
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane przez samorząd województwa na podstawie porozumień z organami administracji rządowej	67 000	67 000	100,0
92118	Muzea	606 579	592 475	97,7
a) dochody bieżące, w tym:		356 579	356 723	100,0
	Wpływy z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących	132 000	132 000	100,0
	Zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	224 579	224 680	100,0
	Odsetki od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	0	43	
b) dochody majątkowe, w tym:		250 000	235 752	94,3
	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane przez samorząd województwa na podstawie porozumień z organami administracji rządowej	150 000	135 752	90,5
	Wpływy z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych	100 000	100 000	100,0

925		OGRODY BOTANICZNE I ZOOLOGICZNE ORAZ NATURALNE OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONEJ PRZYRODY	331 547	329 405	99,4
	92502	Parki krajobrazowe	331 547	329 405	99,4
	a) dochody bieżące, w tym:		331 547	329 405	99,4
		Dotacje otrzymane z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa	331 547	329 405	99,4
	b) dochody majątkowe, w tym:		0	0	
926		KULTURA FIZYCZNA I SPORT	1 856	18 073	973,8
	92605	Zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu	1 856	18 073	973,8
	a) dochody bieżące, w tym:		1 856	18 073	973,8
		Zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	1 468	16 413	1 118,1
		Odsetki od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	388	1 660	427,8
	b) dochody majątkowe		0	0	
OGÓŁEM DOCHODY			1 067 150 164	1 048 121 462	98,2

OBJAŚNIENIA DO WYKONANIA DOCHODÓW

W 2009 roku planowane dochody w kwocie **1.067.150.164,- zł**, zostały wykonane w wysokości **1.048.121.462**, tj. 98,2% planu.

Uzyskane dochody pochodziły z dotacji celowych, dotacji rozwojowej, zwrotu środków z budżetu Unii Europejskiej, subwencji ogólnej, udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych i osób prawnych, dochodów z mienia, odsetek od środków na rachunkach bankowych oraz lokat terminowych, a także usług wykonanych przez jednostki budżetowe.

Wykonanie planu dochodów w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej wraz z opisem źródeł pochodzenia przedstawiono poniżej.

DZIAŁ 010 – ROLNICTWO I ŁOWIECTWO

Planowane dochody w kwocie 35.043.512,- zł wykonane zostały w wysokości 34.885.574,- zł, tj. 99,5% planu.

I. Dochody bieżące w kwocie 19.617.791,- zł dotyczyły:

- 1) dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej w kwocie 18.588.875,- zł, z tego na:
 - a) konserwację i utrzymanie urządzeń melioracji wodnych – 5.668.000,- zł,
 - b) wykonanie robót związanych z usuwaniem szkód powodziowych na rzekach i potokach istotnych dla regulacji stosunków wodnych na potrzeby rolnictwa oraz usuwanie szkód powstałych podczas powodzi w czerwcu 2009 r. na rzekach i urządzeniach melioracji podstawowej – 9.699.998,- zł,
 - c) zadania związane z realizacją Wspólnej Polityki Rolnej/Rybackiej jako pomoc techniczna w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 dla jednostki realizującej, tj. Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego – 3.191.545,- zł,
 - d) analizę zmian w strukturze agrarnej i monitorowania zmian w sposobie użytkowania gruntów z uwzględnieniem ich położenia na terenach górskich i podgórskich łącznie z aktualizacją wykazów miejscowości położonych na tych terenach – 20.000,- zł,
 - e) sfinansowanie odszkodowań za szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne na obszarach niewchodzących w skład obwodów łowieckich – 9.332,- zł,

- 2) dotacji otrzymanych z funduszy celowych udzielonych przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie w kwocie 215.005,- zł, z tego na:
 - a) realizację zadania pn. „Usuwanie szkód powodziowych na urządzeniach melioracji wodnych podstawowych – potok Węgierka w km 5+810-5+900 w Woli Węgierskiej, Gm. Rożwienica, pow. Jarosław” – 48.423,- zł,
 - b) realizację zadania pn. „Usuwanie szkód powodziowych na potoku Wiewiórskim, km 6+730-7+470 w miejscowości Wiewiórka, Gmina Żyraków” – 84.093,- zł,
 - c) realizację zadania pn. „Usuwanie szkód powodziowych na potoku Dulcza, km 6+550-6+650 w miejscowości Pilzno i w km 12+900-13+030 w miejscowości Łęki Górne, Gmina Pilzno” – 63.589,- zł,
 - d) realizację zadania pn. ”Doposażenie wojewódzkiego magazynu przeciwpowodziowego w Mielcu – zakup 54.000 szt. worków do celów przeciwpowodziowych” – 18.900,- zł,
- 3) wpływu z tytułu pomocy finansowej udzielonej przez Miasto Rzeszów na konserwację potoków Przyrwa i Młynówka w kwocie 32.000,- zł,
- 4) zwrotu z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wydatków poniesionych w 2007 ze środków własnych na wdrażanie Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006” w kwocie 278.828,- zł,
- 5) 5% udziału w dochodach uzyskiwanych na rzecz budżetu państwa w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej w kwocie 2.212,- zł,
- 6) wpłaty do budżetu nadwyżki środków obrotowych przez zakład budżetowy Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie w kwocie 3.440,- zł,
- 7) dochodów zrealizowanych przez Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie w kwocie 497.431,- zł, w tym z:
 - a) wynajmu pomieszczeń biurowych, garaży i świetlicy – 56.771,- zł,
 - b) zwrotu kosztów od najemców lokali za korzystanie z centrali telefonicznej, mediów, klatki schodowej, dozoru, z tytułu podatku od nieruchomości, opłat za trwałe zarząd oraz kosztów upomnień, sprzedaży drzewa, złomu i dokumentacji przetargowej, odsetek za nieterminowe regulowanie

- należności przez kontrahentów oraz wpływu odszkodowania od firmy ubezpieczeniowej w związku z awarią instalacji wodociągowej – 83.244,- zł,
- c) wpływu naliczonych kar umownych dla wykonawcy robót budowlanych za odstąpienie od umów oraz nieterminowe wykonanie określonego w umowie przedmiotu odbioru robót – 75.893,- zł,
- d) wpływu z tytułu przepadku wadów przetargowych – 270.000,- zł,
- e) zwrotu kosztów postępowania sądowego dotyczącego odwołania uczestnika przetargu od decyzji wykluczenia go z postępowania przetargowego – 4.823,- zł,
- f) prowizji dla płatników za rozliczenie i terminowe wpłaty podatku dochodowego od osób fizycznych, rozliczenia z lat ubiegłych obejmującego zwrot nadpłaconej składki ubezpieczeniowej i naliczonego podatku VAT oraz z tytułu korekty składek ZUS – 6.329,- zł,
- g) wpłaty 50% zysku za 2008 r. przekazanego przez gospodarstwo pomocnicze Zakład Eksploatacji i Konserwacji w Tarnobrzegu – 371,- zł.
- II. Dochody majątkowe w kwocie 15.267.783,- zł dotyczyły dotacji celowych z budżetu państwa na zadania z zakresu administracji rządowej, w tym na:
- 1) inwestycje melioracyjne w kwocie 15.130.386,- zł (opisane w części opisowej do wydatków),
 - 2) zadania związane z realizacją Wspólnej Polityki Rolnej/Rybackiej jako pomoc techniczna w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 dla jednostki realizującej, tj. Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w kwocie 137.397,- zł.

DZIAŁ 150 – PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE

Planowane dochody bieżące w kwocie 109.851,-zł zrealizowane zostały w wysokości 116.469,- zł, tj. 106 % planu i dotyczyły:

- 1) zwrotu dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów Działania 2.5 i 3.4 ZPORR w kwocie 9.611,- zł,
- 2) zwrotu odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów Działania 2.5 i 3.4 ZPORR w kwocie 3.974,- zł,

- 3) zwrotu dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 88.927,- zł,
- 4) zwrotu odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 10.808,- zł,
- 5) zwrotu odsetek bankowych od zaliczek dotacji rozwojowej przekazanych beneficjentom działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 3.149,- zł.

DZIAŁ 600 – TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ

Planowane dochody w kwocie 74.668.478,- zł, wykonane zostały w wysokości 74.163.384,- zł, tj. 99,3% planu.

I. Dochody bieżące w kwocie 50.050.651,- zł dotyczyły:

- 1) dotacji celowej z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej z przeznaczeniem na wypłatę dopłat przewoźnikom z tytułu stosowania ustawowych ulg w regularnych przewozach autobusowych w kwocie 48.901.151,- zł,
- 2) pomocy finansowej udzielonej przez jednostki samorządu terytorialnego na remonty chodników przy drogach wojewódzkich oraz odnowę nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 857 Zaklików – Modliborzyce w kwocie 398.640,-zł,
- 3) opłat za wydawanie zezwoleń na regularny przewóz osób oraz wykonanie analizy sytuacji rynkowej w zbiorowym transporcie drogowym w kwocie 209.035,- zł,
- 4) wpływu odszkodowania za uszkodzenie autobusu szynowego w kwocie 6.629,-zł,
- 5) kar umownych z tytułu nieterminowego wykonania dokumentacji projektowej zadania „Studium wykonalności modernizacji linii kolejowej Rzeszów-Skarżysko-Kamienna przez Kolbuszową oraz opracowania „Program poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego dla Województwa Podkarpackiego pn. Gambit Podkarpacki” w kwocie 20.433,-zł,
- 6) zwrotu odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjenta RPO WP oraz

nieterminowego zwrotu niewykorzystanej dotacji na usuwanie skutków powodzi w kwocie 526,-zł,

7) dochodów zrealizowanych przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w kwocie 514.237,- zł, w tym z tytułu:

a) prowizji dla płatników za rozliczenie i terminowe wpłaty podatku dochodowego od osób fizycznych – 2.396,- zł,

b) zachowania wadium w związku z nieprzystąpieniem do przetargów oraz odstąpieniem od umowy na dostawę materiałów do zimowego utrzymania dróg – 39.562,- zł,

c) rozliczeń z lat ubiegłych obejmujących: zwroty z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne, opłat za zakup prasy, opłat poniesionych w procesach sądowych, opłat za Internet, oznakowanie poziome dróg oraz opracowanie dokumentacji technicznej, wpłat za sprzedaż złomu – 76.677,- zł,

d) kar umownych za nieterminowe wykonanie zleconych robót budowlano - montażowych i dokumentacyjnych – 113.961,- zł,

e) kar umownych z tytułu odstąpienia od umowy na pełnienie funkcji inżyniera kontraktu oraz wykonanie odnowy nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 986 Tuszyma – Ropczyce – Wiśniowa w m. Glinik – 279.148,-zł,

f) zwrotu kosztów poniesionych w procesie sądowym o uszkodzenie samochodu – 1.933,-zł,

g) zwrotu wydatków poniesionych na zakup działki – 560,-zł.

II. Dochody majątkowe w kwocie 24.112.733,- zł dotyczyły:

1) wpływu środków z budżetu Unii Europejskiej jako zwrot wydatków poniesionych ze środków własnych na realizację projektów w ramach Działania 1.1 ZPORR w kwocie 22.032.312,-zł,

2) pomocy finansowej udzielonej przez jednostki samorządu terytorialnego na budowy chodników przy drogach wojewódzkich oraz na realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 982 Szczucin – Jaślany” w kwocie 2.068.313,-zł,

3) dochodów zrealizowanych przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie z tytułu wpływów ze sprzedaży składników majątkowych w kwocie 12.108,-zł.

DZIAŁ 700 – GOSPODARKA MIESZKANIOWA

Planowane dochody w kwocie 33.203.170,- zł zostały zrealizowane w wysokości 33.713.092,- zł, tj. 101,5% planu.

I. Dochody bieżące w kwocie 33.264.745,- zł dotyczyły:

- 1) wpływów za trwały zarząd i użytkowanie wieczyste mienia będącego w zasobie województwa w kwocie 266.993,- zł,
- 2) wpływów z tytułu zwrotu wywłaszczonej nieruchomości w kwocie 289,- zł,
- 3) opłat z tytułu najmu i dzierżawy nieruchomości w kwocie 245.158,- zł, w tym:
 - a) mieszkań w Przemyślu przy ul. M. Cassino (w ramach Wspólnoty Mieszkaniowej) w kwocie 219.329,- zł,
 - b) pozostałych nieruchomości w kwocie 25.829,- zł,
- 4) odsetek od nieterminowych wpłat za dzierżawę, wieczyste użytkowanie nieruchomości stanowiących własność Województwa Podkarpackiego w kwocie 10.056,- zł,
- 5) refundacji za media, rozliczenia podatku od nieruchomości, zwrotu kosztów postępowania sądowego i procesowego, rozliczenie zaliczki dla komornika za prowadzone egzekucje wobec zadłużonych najemców w kwocie 8.931,- zł,
- 6) wpływu z tytułu rozliczenia wniesionego aportu do Spółki Port Lotniczy „Rzeszów – Jasionka” Sp. z o.o. w kwocie 32.233.041,- zł,
- 7) odszkodowania za nieruchomości w kwocie 500.277,- zł, w tym:
 - a) od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w kwocie 475.152, z tego:
 - za działkę położoną w obrębie Czarna Sędziszowska przeznaczoną pod budowę autostrady – 38.740,- zł,
 - za działkę położoną w gm. Białobrzegi przeznaczoną pod budowę autostrady – 126.730,- zł,
 - za działkę położoną w gm. Czarna przeznaczoną pod budowę autostrady – 34.987,- zł,
 - za działkę położoną w Ropczycach przeznaczoną pod budowę obwodnicy miasta Ropczyce – 59.971,- zł,
 - za działki położone w Jarosławiu przeznaczone pod budowę drogi obwodowej miasta Jarosław – 214.724,- zł,

- b) od Gminy Miejskiej Jasło za działkę położoną w Jasle przeznaczoną pod realizację inwestycji drogowej w kwocie 17.859,- zł,
- c) zwrot odszkodowań wypłaconych właścicielom działek wywłaszczonych pod budowę Szpitala Wojewódzkiego w Krośnie w kwocie 7.266,- zł.
- II. Dochody majątkowe w kwocie 448.347,- zł związane były ze sprzedażą nieruchomości i dotyczyły:
- 1) sprzedaży trzech lokali mieszkalnych położonych w Przemyśle przy ul. Monte Cassino w kwocie 60.316,- zł,
 - 2) sprzedaży działek zabudowanych garażami położonych w Przemyśle przy ul. Monte Cassino w kwocie 9.420,- zł,
 - 3) sprzedaży działek zabudowanych garażami położonych w Sanoku przy ul. Jezierskiego w kwocie 46.800,- zł,
 - 4) sprzedaży działek położonych w obrębie lotniska w Jasionce w Gminie Trzebownisko w kwocie 139.384,- zł,
 - 5) sprzedaży działek położonych w Łańcucie przy ul. 3-go Maja w kwocie 105.949,- zł,
 - 6) sprzedaży działek położonych w Skopaniu w kwocie 9.610,- zł,
 - 7) sprzedaży działki położonej w Przemyśle przy ul. Kościuszki w kwocie 559,- zł,
 - 8) sprzedaży działki położonej w Rzeszowie przy ul. Lisa Kuli w kwocie 49,- zł,
 - 9) wpływów z tytułu oddania w wieczyste użytkowanie garaży położonych w Jarosławiu przy ul. Jana Pawła II w kwocie 1.338,- zł,
 - 10) wpłaty raty za zakup lokalu położonego w Sanoku przy ul. Kościuszki 23 w kwocie 24.600,- zł,
 - 11) zamiany działek położonych w Strzyżowie pod drogę wojewódzką w kwocie 14.740,- zł,
 - 12) zamiany działki położonej w Łańcucie dla potrzeb statutowych Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w kwocie 35.582,- zł.

DZIAŁ 710 – DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA

Planowane dochody bieżące w kwocie 2.012.997,- zł zrealizowane zostały w wysokości 2.221.796,- zł, tj. 110,4 % planu .

- I. Dochody bieżące w kwocie 2.218.047,- zł, dotyczyły:

- 1) dochodów zrealizowanych przez Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie w kwocie 470.428,- zł, w tym z tytułu:
 - a) sprzedaży usług projektowych – 468.360,- zł,
 - b) prowizji dla płatników za rozliczenie i terminowe wpłaty podatku dochodowego od osób fizycznych i składek ZUS, zwrotu kosztów prywatnych rozmów telefonicznych pracowników wykonywanych z telefonów służbowych, rozliczenia z lat ubiegłych dotyczącego mediów – 2.068,- zł,
- 2) dochodów zrealizowanych przez Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie z tytułu prowizji od terminowej wpłaty podatku, zwrotu kosztów prywatnych rozmów telefonicznych pracowników wykonywanych z telefonów służbowych, zwrotu podatku VAT z 2008 r. - 327,- zł,
- 3) wpływu środków z budżetu UE na zwrot wydatków poniesionych ze środków własnych Samorządu Województwa na realizację projektu Interreg III B Cadses Via Regia w kwocie 134.295,- zł,
- 4) dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej w kwocie 1.584.000,- zł, dotyczące:
 - a) geodezji i kartografii w kwocie 269.000,-zł, w tym na częściowe utrzymanie jednostki – Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej – 249.000,- zł,
 - b) utrzymanie wód – cieków naturalnych, w stosunku do których marszałek województwa wykonuje prawa właścicielskie – 205.000,- zł,
 - c) wykonania robót na zadaniach związanych z usuwaniem szkód powodziowych na „wodach pozostałych” – 610.000,- zł,
 - d) usuwania szkód powodziowych powstałych podczas powodzi w czerwcu 2009 r. na rzekach i urządzeniach melioracji podstawowej – 500.000,-zł,
- 5) dotacji z funduszy celowych udzielonej przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie w kwocie 28.997,-zł, z przeznaczeniem na zadania pn.:
 - a) „Usuwanie szkód powodziowych na potoku Ropa, km 2+460 – 2+560 w miejscowości Brzezówka, Gmina Ropczyce” współfinansowane z dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie – 13.980,- zł,
 - b) „Usuwanie szkód powodziowych na cieku Hermanówka – ciek naturalny nr ewid. 1269 w km 3+100 – 3+165 w miejscowości Hermanowa, Gmina Tyczyn,

Powiat Rzeszów” współfinansowane z dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie – 15.017,- zł.

II. Dochody majątkowe w kwocie 3.749,- zł zrealizowane przez Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie dotyczą wpływu ze sprzedaży składników majątkowych.

DZIAŁ 750 – ADMINISTRACJA PUBLICZNA

Planowane dochody w kwocie 4.575.217,- zł wykonane zostały w wysokości 4.004.319,- zł, tj. 87,5% planu.

I. Dochody bieżące w kwocie 3.775.245,- zł dotyczyły:

1) dotacji rozwojowej na realizację projektu „System Informacji o Funduszach Europejskich” w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna w kwocie 917.460,- zł,

2) dotacji celowych z budżetu państwa w kwocie 1.211.299,- zł, z tego na:

a) zadania bieżące z zakresu administracji rządowej w kwocie 746.849,- zł w tym na:

- sfinansowanie kosztów zadań przejętych od administracji rządowej przez Samorząd Województwa w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej – 687.000,- zł,
- zadania w zakresie turystyki – 59.849,- zł,

b) zadania własne samorządu województwa w kwocie 464.450,-zł z przeznaczeniem na:

- zadania z zakresu kontroli trwałości projektów realizowanych w ramach działania 2.5 oraz 3.4 ZPORR dla Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego – 438.000,-zł,
- zadania wynikające z ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie – 26.450,-zł,

3) dotacji z WFOŚiGW w Rzeszowie w kwocie 412.272,-zł, z tego na:

- a) zakup licencji programu do obsługi Wojewódzkiego Banku Zanieczyszczeń Środowiska - 314.272,- zł,
- b) „Prowadzenia baz danych, systemów i opłat za korzystanie ze środowiska” - 98.000,-zł,

- 4) 5% udziału w dochodach uzyskiwanych na rzecz budżetu państwa w związku z realizacją zadań rządowych w kwocie 4.595,- zł,
- 5) wpływów za korzystanie przez RARR S.A w Rzeszowie ze strony internetowej www.go-rzeszow.com w kwocie 2.459,-zł,
- 6) wpływu środków z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 650.724,- zł, w tym:
 - a) zwrot wydatków poniesionych ze środków własnych na projekty w ramach Priorytetu IV „Pomoc Techniczna” ZPORR – 280.170,- zł,
 - b) refundacja kosztów związanych z realizacją podprojektów w ramach projektu INTERREG III C ADEP – 8.820,- zł,
 - c) zwrot wydatków poniesionych ze środków własnych na realizację projektu Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III C ADEP – 78.066,- zł,
 - d) zwrot wydatków poniesionych ze środków własnych na realizację projektu Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III B CADSES Projekt BETTER – 153.259,- zł,
 - e) zwrot wydatków poniesionych ze środków własnych na realizację projektu Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III B CADSES Projekt Karpacki – 88.371,- zł,
 - f) zwrot wydatków poniesionych ze środków własnych na realizację projektu Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A/TACIS CBC – 25.389,- zł,
 - g) zwrot wydatków poniesionych ze środków własnych na realizację projektu w ramach Programu „Inteligentna Energia dla Europy” – 16.649,- zł.
- 7) dochodów zrealizowanych przez Urząd Marszałkowski w kwocie 575.468,- zł, w tym z tytułu:
 - a) opłat za najem pomieszczeń (pod usługi gastronomiczne w budynku przy ul. Towarnickiego 1a, najem lokalu mieszkalnego położonego w Wilczej Woli oraz najem części nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Towarnickiego 4 – 21.233,- zł,
 - b) zwrotu kosztów za media, środki czystości, opłaty dokonane przez współużytkowników budynków przy ul. Towarnickiego 4, Towarnickiego 3a – 69.386,- zł,
 - c) zwrotu nadpłaconych składek ZUS, wynagrodzenie płatnika wynikającego z przepisów o ubezpieczeniach społecznych, odszkodowań wypłaconych przez PZU S.A., refundacji kosztów zatrudnienia osób w ramach prac interwencyjnych – 58.029,- zł,

- d) zwrotu opłat za studia przez pracownika Urzędu oraz rozliczeń z pracownikami za używanie samochodów służbowych do celów prywatnych, zwrotu kaucji za opłaty parkingowe radnych – 4.863,- zł,
 - e) odsetek od nieterminowych wpłat, opłat za udostępnianie informacji publicznej, rozliczeń z lat ubiegłych w zakresie podatku dochodowego oraz uznanej reklamacji za kompresor – 3.376,- zł,
 - f) wpływu kar umownych za nieterminowe wykonanie umów – 415.056,- zł,
 - g) zwrotu kosztów upomnienia oraz kosztów sądowych – 3.525,- zł,
 - 8) dochodów zrealizowanych przez Biuro Regionalne Województwa Podkarpackiego w Brukseli z tytułu prowizji dla płatników za rozliczenie i terminowe wpłaty podatku dochodowego od osób fizycznych w kwocie 968,- zł.
- II. Dochody majątkowe w kwocie 229.074,- zł dotyczyły wpływu środków z budżetu Unii Europejskiej w tym na:
- 1) zwrot wydatków poniesionych ze środków własnych na projekty w ramach Priorytetu IV „Pomoc Techniczna” ZPORR w kwocie 224.652,-zł,
 - 2) zwrot wydatków poniesionych ze środków własnych na realizację projektu Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III A/TACIS CBC w kwocie 4.422,-zł.

DZIAŁ 752 – OBRONA NARODOWA

Planowane dochody bieżące w kwocie 3.830,- zł zrealizowane zostały w wysokości 3.830,- zł, tj. 100,0% planu i dotyczyły dotacji celowej z budżetu państwa na zadania z zakresu ćwiczeń i szkolenia obronnego.

DZIAŁ 754 – BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE I OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA

Dochody bieżące w kwocie 3,- zł dotyczą odsetek od dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem.

DZIAŁ 756 – DOCHODY OD OSÓB PRAWNYCH, OD OSÓB FIZYCZNYCH I OD INNYCH JEDNOSTEK NIEPOSIADAJĄCYCH OSOBOWOŚCI PRAWNEJ ORAZ WYDATKI ZWIĄZANE Z ICH POBOREM

Planowane dochody bieżące w kwocie 141.986.835,- zł zrealizowane zostały w wysokości 140.970.435,- zł, tj. 99,3% planu i dotyczyły:

- 1) opłat za wydawanie zezwoleń na obrót hurtowy napojami alkoholowymi o zawartości do 18% alkoholu w kwocie 1.028.700,- zł,
- 2) udziału województwa w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa w kwocie 139.936.714,- zł, z tego:
 - a) 1,6% udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, od podatników tego podatku zamieszkałych na obszarze województwa – 29.124.666,- zł,
 - b) 14,0% udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych, od podatników tego podatku, posiadających siedzibę na obszarze województwa – 110.812.048,- zł,

W roku 2007 wykonanie dochodów z tytułu udziału we wpływach podatku dochodowego od osób prawnych wynosiło 133.820.536,- zł, natomiast w 2008 roku 112.624.163,- zł.
- 3) dochodów zrealizowanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie z tytułu wpływów z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego w kwocie 5.000,- zł, w tym z tytułu:
 - a) opłat za wydawane zaświadczenia stwierdzające charakter, okres i rodzaj działalności wykonywanej na terenie RP – 400,- zł,
 - b) opłat za wydawanie certyfikatów potwierdzających wpis do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia – 4.600,- zł,
- 4) odsetek za nieterminowe rozliczenia przez Urzędy Skarbowe podatku dochodowego od osób prawnych w kwocie 21,- zł.

DZIAŁ 758 – RÓŻNE ROZLICZENIA

Planowane dochody w kwocie 718.467.813,- zł zrealizowane zostały w wysokości 701.109.956,- zł, tj. 97,6 % planu.

I. Dochody bieżące w kwocie 478.530.458,- zł, dotyczyły:

- 1) subwencji otrzymanych z Ministerstwa Finansów w kwocie 296.718.052,- zł, z tego:
 - a) części oświatowej – 46.644.883,- zł,
 - b) uzupełnienia subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego ze środków rezerwy subwencji ogólnej – 2.851.221,- zł,
 - c) części wyrównawczej – 136.297.895,- zł,
 - d) części regionalnej – 110.924.053,- zł,

- 2) odsetek od środków na rachunkach bankowych oraz lokat terminowych w kwocie 1.543.564,- zł,
 - 3) odsetek od środków na rachunkach bankowych dotacji rozwojowej na realizację RPO WP oraz PO KL w kwocie 2.046.524,- zł,
 - 4) wpływów z tytułu niewykorzystanych wydatków niewygasających 2008 roku w kwocie 1.160.819,- zł,
 - 5) dotacji rozwojowej na realizację Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2007-2013 w kwocie 11.006.340,- zł,
 - 6) dotacji rozwojowej na realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 w kwocie 166.055.159,- zł.
- II. Dochody majątkowe w kwocie 222.579.498,- zł dotyczyły:
- 1) dotacji rozwojowej na realizację Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2007-2013 w kwocie 219.430.104,- zł,
 - 2) dotacji rozwojowej na realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 w kwocie 499.394,- zł,
 - 3) uzupełnienia subwencji ogólnej przeznaczonej na inwestycje drogowe – 2.650.000,- zł.

DZIAŁ 801 – OŚWIATA I WYCHOWANIE

Planowane dochody w kwocie 937.609,- zł zrealizowane zostały w wysokości 990.815,-zł, tj. 105,7 % planu.

I. Dochody bieżące w kwocie 575.712,-zł dotyczyły:

- 1) dotacji rozwojowej na realizację projektu „Szkola kluczowych kompetencji. Program rozwijania umiejętności uczniów Polski Wschodniej” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, w wysokości 206.780 zł,
- 2) dotacji celowych z budżetu państwa na sfinansowanie prac komisji kwalifikacyjnych i egzaminacyjnych powołanych do rozpatrzenia wniosków nauczycieli o wyższy stopień awansu zawodowego – 1.320,-zł,
- 3) pomocy finansowej ze Starostwa Powiatowego w Przemyślu na realizację Projektu Partnerskiego Comenius Regio Program „Uczenie się przez całe życie” - 9.087 zł,
- 4) pomocy finansowej w kwocie 15.000,- zł na zakup książek dla Bibliotek Pedagogicznych , udzielonej przez:
 - a) Miasto Stalowa Wola – 10.000,- zł,
 - b) Powiat Kolbuszowski – 5.000,- zł,

- 5) dochodów realizowanych przez jednostki oświatowe w kwocie: 303.959 zł, z tytułu:
- a) wpływy z usług za szkolenia nauczycieli realizowane przez PCEN w Rzeszowie – 221.320,-zł,
 - b) prowizji dla płatników za rozliczenie i terminowe wpłaty podatku dochodowego od osób fizycznych i składek ZUS – 6.394 zł,
 - c) zwrotu kosztów za media, rozmowy telefoniczne oraz opłat za wynajem pomieszczeń, opłat za wystawienie duplikatów dokumentów oraz wpływ ze sprzedaży makulatury – 32.091 zł,
 - d) wpłat odszkodowania za mienie uszkodzone w wyniku powodzi oraz należności zasądzonej wyrokiem Sądu za nieterminowe wykonanie dokumentacji projektowej - 16.579 zł,
 - e) rozliczenia wydatków z lat ubiegłych obejmujących zwrot nadpłaty składek ZUS oraz za media – 27.575 zł,
- 6) zwrotu dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 27.444,- zł,
- 7) zwrotu odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 11.614,- zł,
- 8) zwrotu odsetek bankowych od zaliczek dotacji rozwojowej przekazanych beneficjentom działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 508,- zł.

II. Dochody majątkowe w kwocie 415.103,-z dotyczyły:

- 1) dotacji z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na realizację zadania pn. „Przebudowa Sali gimnastycznej z zapleczem przy Podkarpackim Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie, Ośrodek OENiPAS w Czudcu” w kwocie 415.000,-zł,
- 2) dochodów zrealizowanych przez jednostki oświatowe z tytułu wpływów ze sprzedaży składników majątkowych w kwocie 103,-zł.

DZIAŁ 851 – OCHRONA ZDROWIA

Planowane dochody bieżące w kwocie 29.544,- zł wykonane zostały w wysokości 31.737- zł, tj. 107,4% planu i dotyczyły:

- 1) dotacji celowej z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej – ubezpieczenia zdrowotne uczniów w kwocie 13.219,-zł,
- 2) pomocy finansowej udzielonej przez Gminę Czudec z przeznaczeniem na doposażenie Oddziału Terapii Uzależnienia od Alkoholu Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego w Żurawicy w kwocie 4.690,-zł,
- 3) zwrotu środków pobranych w nadmiernej wysokości przez samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej na realizację staży podyplomowych lekarzy, lekarzy dentystów, pielęgniarek i położnych w kwocie 8.791,- zł,
- 4) odsetek od środków pobranych w nadmiernej wysokości przez samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej na realizację staży podyplomowych lekarzy, lekarzy dentystów, pielęgniarek i położnych w kwocie 898,- zł,
- 5) odsetek od nieterminowego uregulowania należności przejętych przez Województwo Podkarpackie po zlikwidowanych Zakładach Naprawczych Sprzętu Medycznego w Rzeszowie w kwocie 2.879,- zł,
- 6) zwrotu dotacji pobranej w nadmiernej wysokości lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem na realizację zadań z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi w kwocie 1.191,- zł,
- 7) odsetek od zwrotu dotacji pobranej w nadmiernej wysokości lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem na realizację zadań z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi w kwocie 69,- zł.

DZIAŁ 852 – POMOC SPOŁECZNA

Planowane dochody w kwocie 824.472,- zł wykonane zostały w wysokości 853.783,- zł, tj.103,6% planu.

I. Dochody bieżące w kwocie 823.852,- zł dotyczyły:

- 1) dotacji z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej na koszty obsługi zadań dotyczących świadczeń rodzinnych w kwocie 750.000,- zł,
- 2) dotacji z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa z przeznaczeniem na dofinansowanie organizowania szkoleń dla osób realizujących zadania związane z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie w kwocie 25.000,-zł,
- 3) dotacji z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z przeznaczeniem na koszty wynagrodzeń oraz składek należnych od

- pracodawcy na ubezpieczenie społeczne od wynagrodzenia osoby niepełnosprawnej w kwocie 14.766,- zł,
- 4) zwrotu dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 22.548,- zł,
 - 5) zwrotu odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 2.756,-zł,
 - 6) zwrotu odsetek bankowych od zaliczek dotacji rozwojowej przekazanych beneficjentom działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 339,- zł,
 - 7) zwrotu dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości na zadania z zakresu pomocy społecznej w kwocie 7.790,- zł,
 - 8) odsetek od zwrotu dotacji pobranej w nadmiernej wysokości lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem na realizację zadań z pomocy społecznej w kwocie 257,-zł,
 - 9) dochodów zrealizowanych przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie w kwocie 396,- zł z tytułu prowizji dla płatników za rozliczenie i terminowe wpłaty podatku dochodowego od osób fizycznych oraz zwrotu kosztów upomnień.
- II. Dochody majątkowe w kwocie 29.931,- zł dotyczyły dotacji celowej z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne z zakresu administracji rządowej z przeznaczeniem na koszty obsługi zadań dotyczących świadczeń rodzinnych.

DZIAŁ 853 – POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ

Planowane dochody w kwocie 9.454.355,- zł zostały wykonane w wysokości 9.112.273,- zł, tj. 96,4% planu.

I. Dochody bieżące w kwocie 9.099.834,- zł dotyczyły:

- 1) dotacji celowych z budżetu państwa na zadania z zakresu administracji rządowej w zakresie służby zastępczej w kwocie 141.739,- zł,
- 2) wpływu środków z budżetu UE z tytułu zwrotu wydatków poniesionych ze środków własnych na realizację projektu Pomocy Technicznej Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich w kwocie 65.642,- zł,

- 3) dotacji rozwojowej na realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 8.440.779,- zł,
- 4) odpisów 2,5% ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na pokrycie kosztów obsługi funduszu w kwocie 134.300,-zł,
- 5) zwrotu dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów Działań 2.1, 2.3, 2.4 ZPORR w kwocie 79.598,- zł,
- 6) odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów Działań 2.1, 2.3, 2.4 ZPORR w kwocie 29.295,- zł,
- 7) zwrotu nadpłaconych wydatków na realizację projektu własnego Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie objętego Pomocą Techniczną PO KL oraz wpływu kary umownej za nieterminową realizację umowy w ramach PT PO KL w kwocie 1.374,-zł ,
- 8) zwrotu dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 41.606,- zł,
- 9) odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 4.059,- zł,
- 10) zwrotu odsetek bankowych od zaliczek dotacji rozwojowej przekazanych beneficjentom działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 165,- zł,
- 11) dochodów zrealizowanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w kwocie 158.364,- zł, z tytułu:
 - a) zwrotów kosztów za media przez wynajmujących pomieszczenia w WUP – 142.975,- zł,
 - b) prowizji dla płatników za rozliczenie i terminowe wpłaty podatku dochodowego od osób fizycznych, ubezpieczeń społecznych – 3.062,- zł,
 - c) wpływu kar za nieterminową realizację umów, rozliczeń z lat ubiegłych w zakresie składek na ubezpieczenie społeczne oraz opłat za centralne ogrzewanie, wpływu odszkodowania z PZU za uszkodzone mienie, zwrotu kosztów przejazdu pracownika na posiedzenie Komitetu Monitorującego PO KL,

oraz kosztów pośrednich dotyczących projektu własnego realizowanego w ramach PO KL, nadpłaty za opłatę sądową, prasę, zwrot zasądzonych należności, zwrot kosztów sądowych przez beneficjenta działania 2.3 ZPORR – 12.327,- zł,

- 12) zwrotu dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości na realizację zadań w ramach „Wojewódzkiego programu na rzecz wyrównywania szans osób niepełnosprawnych i przeciwdziałania ich wykluczeniu społecznemu na lata 2008-2020” w kwocie 2.682,- zł, wraz z odsetkami w kwocie 231,- zł.

II. Dochody majątkowe w kwocie 12.439,- zł dotyczyły dotacji rozwojowej na realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

DZIAŁ 854 – EDUKACYJNA OPIEKA WYCHOWAWCZA

Planowane dochody bieżące w kwocie 40.497.159,- zł zrealizowane zostały w wysokości 40.527.591,- zł, tj. 100,1% planu i dotyczyły:

- 1) dotacji celowej z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa – współfinansowanie Działania 2.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne” ZPORR w kwocie 12.930.742,- zł,
- 2) wpływu środków z budżetu Unii Europejskiej na zwrot wydatków poniesionych ze środków własnych na realizację Działania 2.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne” w kwocie 27.541.065,- zł,
- 3) zwrotu dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów Działania 2.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne” ZPORR w kwocie 305,- zł,
- 4) odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów Działania 2.2 ZPORR w kwocie 171,- zł,
- 5) zwrotu dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 49.812- zł,
- 6) odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości przez beneficjentów działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 5.007,- zł,

- 7) zwrotu odsetek bankowych od zaliczek dotacji rozwojowej przekazanych beneficjentom działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 489,- zł.

DZIAŁ 900 – GOSPODARKA KOMUNALNA I OCHRONA ŚRODOWISKA

Planowane dochody bieżące w kwocie 508.865,- zł zrealizowane zostały w wysokości 591.290,- zł, tj. 116,2 % planu i dotyczyły:

- 1) wpływu z tytułu pomocy finansowej udzielonej przez jednostki samorządu terytorialnego na dofinansowanie części kosztów funkcjonowania Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego w kwocie 213.065,- zł, w tym z:
 - a) Gminy Głogów Małopolski – 147.500,- zł,
 - b) Gminy Trzebownisko – 65.565,- zł,
- 2) dotacji z funduszy celowych z przeznaczeniem na sporządzenie programów ochrony powietrza dla strefy miasto Rzeszów i dla strefy jasielskiej w kwocie 170.800,- zł, z tego:
 - a) z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie – 85.400,- zł,
 - b) z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie – 85.400,- zł,
- 3) wpływu 2% odpisu od wpływów z tytułu opłaty produktowej w kwocie 11.639,- zł,
- 4) wpływu 10% odpisu od decyzji wydanych przez Marszałka z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska w kwocie 195.786,- zł.

DZIAŁ 921 – KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO

Planowane dochody w kwocie 4.493.054,- zł zrealizowane zostały w wysokości 4.477.637,- zł, tj. 99,7 % planu.

- I. Dochody bieżące w kwocie 4.102.099,- zł, dotyczyły:
- 1) dotacji celowych z budżetu państwa na programy objęte mecenatem państwa, w ramach Programu Operacyjnego MECENAT 2009 na zadania bieżące – 133.000,- zł,
 - 2) dotacji celowych otrzymanych na współfinansowanie działalności bieżącej Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie w kwocie 2.776.235,- zł, udzielonych przez:
 - a) Miasto Rzeszów – 2.716.235,- zł,

- b) Powiat Rzeszowski – 60.000,- zł,
- 3) pomocy finansowej udzielonej w kwocie 342.000,- zł, przez:
 - a) Miasto Przemyśl w kwocie 67.000,- zł na koszty związane z funkcjonowaniem:
 - Oddziału Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej – Muzeum Historii Miasta Przemyśla, instytucji podległej Województwu Podkarpackiemu – 37.000,- zł,
 - Galerii Sztuki Współczesnej w Przemyśle, instytucji podległej Województwu Podkarpackiemu – 30.000,- zł,
 - b) Miasto Rzeszów w kwocie 190.000,- zł, na dofinansowanie kosztów organizacji:
 - imprezy pn. „Noc Muzeów” w Rzeszowie – 10.000,- zł,
 - imprezy pn. „Festiwal Muzyczny w Łąncucie-Koncert Finałowy” – 60.000,- zł,
 - imprezy pn. „Muzyczne prezentacje Podkarpacia” – 40.000,- zł,
 - wydarzeń artystycznych; teatralnych i towarzyszących – pn. Wielcy artyści – Dni Grotowskiego – 40.000,- zł,
 - muzycznych koncertów (koncertu pn. „Polskie Pieśni Patriotyczne”) – 40.000,- zł,
 - c) Gminę Jasło w kwocie 35.000,- zł, na dofinansowanie wydania albumu „Trzcínica – Karpacka Troja”,
 - d) Miasto Jasło w kwocie 50.000,- zł na przygotowanie i realizację filmu pn. „Trzcínica – Karpacka Troja”,
- 4) zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości na realizację zadań z zakresu kultury – 1.350,- zł,
- 5) zwrotów przez instytucje kultury dotacji pobranych w nadmiernej wysokości m.in. w związku z rozliczeniem VAT w kwocie 848.482,- zł,
- 6) odsetek od dotacji pobranej w nadmiernej wysokości w kwocie 1.032,- zł
- II. Dochody majątkowe w wysokości w kwocie 375.538,- zł w tym z tytułu:
 - 1) pomocy finansowej udzielonej przez Gminę Jasło w kwocie 50.000,-zł na wykonanie projektu platformy widokowej na terenie skansenu archeologicznego „Karpacka Troja” w Trzcínicy,
 - 2) pomocy finansowej udzielonej przez Powiat Jasielski w kwocie 50.000,-zł na realizację zadania pn. „Skansen archeologiczny Karpacka Troja w Trzcínicy – atrakcją turystyczną regionu”,

- 3) dotacji celowych z budżetu państwa na programy objęte mecenatem państwa, w ramach Programu Operacyjnego MECENAT 2009 na zadania inwestycyjne w kwocie 275.538,- zł.

DZIAŁ 925 – OGRODY BOTANICZNE I ZOOLOGICZNE ORAZ NATURALNE OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONEJ PRZYRODY

Planowane dochody bieżące w kwocie 331.547,- zł zrealizowane zostały w wysokości 329.405,- zł , tj. 99,4% planu i dotyczyły dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych samorządu z przeznaczeniem na bieżącą działalność Zespołu Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie i Zespołu Parków Krajobrazowych w Przemyśle.

DZIAŁ 926 – KULTURA FIZYCZNA I SPORT

Planowane dochody bieżące w kwocie 1.856,- zł wykonane zostały w wysokości 18.073,- zł, tj. 973,8% planu i dotyczyły zwrotu dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranej w nadmiernej wysokości na zadania z zakresu kultury fizycznej i sportu w kwocie 16.413,- zł, wraz z odsetkami w kwocie 1.660,- zł.

OBJAŚNIENIA DO WYKONANIA WYDATKÓW

W 2009 r. wydatki planowane w kwocie **1.193.629.313,- zł** zostały zrealizowane w wysokości **1.150.085.147,- zł**, tj. 96,4% w tym:

- 1) Wydatki bieżące w kwocie 646.567.063,- zł, tj. 95,8% planu, z tego:
 - wynagrodzenia z pochodnymi w kwocie 117.365.008,- zł, tj. 97,7% planu,
 - dotacje w kwocie 353.041.441,- zł, tj. 95,6% planu,
 - pozostałe wydatki bieżące w kwocie 175.151.914,- zł, tj. 95,1% planu,
 - wydatki na obsługę długu jednostki samorządu terytorialnego w kwocie 1.008.700,- zł, tj. 81,3% planu,
- 2) Wydatki majątkowe w kwocie 503.518.084,- zł, tj. 97,4% planu.

DZIAŁ 010 – ROLNICTWO I ŁOWIECTWO

Rozdział 01005 – Prace geodezyjno – urządzeniowe na potrzeby rolnictwa

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 20.000,- zł zostały zrealizowane w kwocie 20.000,- zł, tj. 100% planu i dotyczyły analizy zmian w strukturze agrarnej i monitorowania zmian w sposobie użytkowania gruntów z uwzględnieniem ich położenia na terenach górskich i podgórskich łącznie z aktualizacją wykazów miejscowości położonych na tych terenach.

Rozdział 01006 – Zarządy melioracji i urządzeń wodnych

Zaplanowane wydatki w kwocie 10.082.100,- zł zostały zrealizowane w wysokości 10.053.494,- zł, tj. 99,7% planu. Wydatki związane były z utrzymaniem jednostki Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.

I. Wydatki bieżące w kwocie 9.823.495,- zł obejmowały:

- 1) wynagrodzenia i pochodne w kwocie 8.101.795,- zł,
- 2) pozostałe wydatki bieżące związane z utrzymaniem jednostki w kwocie 1.721.700,- zł, w tym na:
 - a) zakup paliwa, olejów, akcesoriów samochodowych, materiałów biurowych, części zamiennych, środków czystości, worków do magazynów przeciwpowodziowych, prenumeratę czasopism oraz pozostałe zakupy do bieżącej działalności jednostki – 264.382,- zł,
 - b) usługi budowlano – remontowe – 180.958,- zł obejmujące:
 - remont budynku siedziby PZMiUW przy ul. Hetmańskiej 9 w Rzeszowie – 155.958,- zł,

- wykonanie ekspertyzy techniczno-budowlanej, inwentaryzacji i przedmiaru robót wraz z kosztorysem inwestorskim budynku Nr 2 Oddziału Jarosław – 25.000,- zł,
- c) bieżące remonty, konserwacje i naprawy samochodów, środków trwałych i sprzętu biurowego – 53.853,- zł,
- d) opłaty za energię elektryczną, ciepłą, gaz, wodę – 165.238,- zł,
- e) opłaty za usługi telekomunikacyjne telefonii komórkowej, stacjonarnej oraz dostępu do sieci Internet – 107.875,- zł,
- f) zakup usług pocztowych, wywóz śmieci, ścieków, opłaty za sprawowanie nadzoru nad programem komputerowym, wynajem pomieszczeń biurowych dla Inspektoratu Dębicko – Ropczyckiego, Leżajskiego i Biura w Łańcucie, opłaty za monitoring obiektów w Rzeszowie i Oddziale Tarnobrzeg, opłaty i prowizje bankowe, usługi archiwizacji dokumentów, przeglądy techniczne samochodów – 514.236,- zł,
- g) okresowe badania lekarskie pracowników, opłaty za wydawanie zaświadczeń o niekaralności pracowników, wypłatę ekwiwalentów za używanie własnej odzieży przez pracowników oraz zakupy i wydatki wynikające z przepisów bhp – 16.594,- zł,
- h) odpisy na ZFŚŚ – 182.093,- zł,
- i) wpłaty na PFRON – 106.786,- zł,
- j) podróże służbowe krajowe pracowników – 14.997,- zł,
- k) podatek od nieruchomości, podatek gruntowy oraz opłaty za trwałe zarząd użytkowanych budynków – 39.157,- zł,
- l) ubezpieczenia samochodów i budynków – 20.168,- zł,
- m) szkolenia pracowników – 6.895,- zł,
- n) zakup papieru, tonerów do drukarek, akcesoriów komputerowych oraz licencji do Polskiego Serwera Prawa LEX – 47.941,- zł,
- o) zapłatę odsetek na rzecz ZUS po stwierdzeniu nieprawidłowości w dokumentach zgłoszeniowych i rozliczeniowych dotyczących pracownika zatrudnionego na umowę zlecenie w PZMiUW w Rzeszowie, wynikających z niepoinformowania przez pracownika o przebywaniu na urlopie macierzyńskim i wychowawczym w czasie wykonywania powierzonych obowiązków – 527,- zł.

II. Wydatki majątkowe w kwocie 230.000,- zł zostały zrealizowane w wysokości 229.999,- zł, tj. 100% planu i dotyczyły zakupu:

- 1) samochodu osobowego w kwocie 58.160,- zł,
- 2) zestawów komputerowych wraz z oprogramowaniem w kwocie 52.154,- zł,
- 3) programu komputerowego do ewidencji urządzeń melioracji podstawowej wraz z niezbędnym sprzętem w kwocie 103.361,- zł,
- 4) 2 wózków elektrycznych do magazynów przeciwpowodziowych w kwocie 16.324,- zł.

Rozdział 01008 – Melioracje wodne, Rozdział 01078 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych

I. Zaplanowane w rozdziałach 01008 i 01078 wydatki bieżące w łącznej kwocie 15.684.784,- zł zrealizowane zostały w wysokości 15.684.782,- zł, tj. 100% planu. Wydatki obejmowały:

- 1) utrzymanie urządzeń melioracyjnych w kwocie 5.613.494,- zł, w tym:
 - a) wykonanie konserwacji 372,319 km urządzeń wodnych – 1.856.933,- zł,
 - b) utrzymanie 41,063 km wód – 620.145,- zł,
 - c) konserwacja 442,976 km wałów przeciwpowodziowych – 1.666.757,- zł,
 - d) utrzymanie 26 zbiorników wodnych – 312.943,- zł,
 - e) utrzymanie 6 stacji pomp – 1.156.716,- zł.
- 2) koszty wypisów i wyrysów z ewidencji gruntów, operatów szacunkowych, rozgraniczających i geodezyjnych, kopii map, wypłata odszkodowań za grunty trwale zajęte przez wody płynące, w kwocie 91.706,- zł.
- 3) usuwanie szkód powodziowych w kwocie 9.896.103,- zł, w tym na:
 - a) 67,447 km ciekach uregulowanych – 3.512.156,- zł,
 - b) 32,226 km ciekach nieuregulowanych – 6.233.947,- zł
 - c) 0,033 km wałach przeciwpowodziowych – 150.000,- zł.

W ramach wyżej wymienionych wydatków zrealizowano 3 zadania współfinansowane z dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie w kwocie 196.105,- zł, z tego:

- zadanie pn. „Usuwanie szkód powodziowych na urządzeniach melioracji wodnych podstawowych – potok Węgierka w km 5+810-5+900 w Woli Węgierskiej, Gm. Roźwienica, pow. Jarosław” – 48.423,- zł,
- zadanie pn. „Usuwanie szkód powodziowych na potoku Wiewiórskim, km 6+730-7+470 w miejscowości Wiewiórka, Gmina Żyraków” – 84.093,- zł,

- zadanie pn. „Usuwanie szkód powodziowych na potoku Dulcza, km 6+550-6+650 w miejscowości Pilzno i w km 12+900-13+030 w miejscowości Łęki Górne, Gmina Pilzno” – 63.589,- zł.

4) zwrot do Wojewody Podkarpackiego dotacji z budżetu państwa wykorzystanej w 2008 r. na realizację projektów w ramach RPO WP w kwocie 83.479,- zł.

II. Zaplanowane w rozdziałach 01008 i 01078 wydatki majątkowe w łącznej kwocie 26.654.888,- zł zrealizowane zostały w wysokości 26.642.648,- zł, tj. 100% planu i dotyczyły:

1) inwestycji melioracyjnych w kwocie 20.153.229,- zł, z tego:

a) Stary Breń III – przeciwfiltracyjne zabezpieczenie lewego wału rzeki Stary Breń na dł. 3,50 km w miejscowości: Gliny Małe, gm. Borowa.

Zadanie o wartości kosztorysowej 4.711.381,- zł z terminem realizacji 12.2008 – 05.2010 r. realizowane w ramach RPO WP na lata 2007-2013.

W 2009 r. poniesiono wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie 88.589,- zł na wykupy gruntów, odszkodowania, koszty wypisów i wyrysów niezbędnych do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, skanowania dokumentacji oraz zamieszczenia ogłoszenia w prasie o przetargu.

b) Nowy Breń I, etap 2 – przeciwfiltracyjne zabezpieczenie lewego wału rzeki Nowy Breń na dł. 4,00 km w m. Ziempińów, Breń Osuchowski, Zabrze, gm. Czermin i Wadowice Górne.

Zadanie o wartości kosztorysowej 6.784.535,- zł z terminem realizacji 12.2008 – 05.2010 r. realizowane w ramach RPO WP na lata 2007-2013.

W 2009 r. poniesiono wydatki w kwocie 1.246.996,- zł, finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie 220.663,- zł oraz dotacji rozwojowej z budżetu Unii Europejskiej w ramach RPO WP na lata 2007-2013 w kwocie 1.026.333,- zł. Wydatki dotyczyły wykonania robót budowlano-montażowych, wykupów gruntów, odszkodowań, kosztów wypisów i wyrysów niezbędnych do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, skanowania dokumentacji oraz zamieszczenia ogłoszenia w prasie o przetargu.

c) Zgórsko I – obustronne przeciwfiltracyjne zabezpieczenie wałów potoku Zgórsko na dł. 3,200 km oraz regulacja potoku na dł. 3,208 km w m. Wierzchowiny, Wadowice Dolne, gm. Wadowice Górne.

Zadanie o wartości kosztorysowej 10.737.441,- zł z terminem realizacji 12.2008 – 05.2010 r. realizowane w ramach RPO WP na lata 2007-2013.

W 2009 r. poniesiono wydatki w kwocie 4.202.506,- zł, finansowane z dotacji z budżetu państwa w kwocie 1.238.699,- zł oraz dotacji rozwojowej z budżetu Unii Europejskiej w ramach RPO WP na lata 2007-2013 w kwocie 2.963.807,- zł. Wydatki dotyczyły wykonania robót budowlano-montażowych, wykupu gruntów, odszkodowań, kosztów skanowania dokumentacji oraz zamieszczenia ogłoszenia w prasie o przetargu.

- d) Zgórsko II – regulacja i odbudowa potoku Zgórsko na dł. 6,245 km w m. Ruda, Dąbrówka Wisłocka, gm. Radomyśl Wielki.

Zadanie o wartości kosztorysowej 6.736.086,- zł z terminem realizacji 12.2008 – 05.2010 r. realizowane w ramach RPO WP na lata 2007-2013.

W 2009 r. poniesiono wydatki w kwocie 2.003.360,- zł, finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie 1.103.360,- zł oraz dotacji rozwojowej z budżetu Unii Europejskiej w ramach RPO WP na lata 2007-2013 w kwocie 900.000,- zł. Wydatki dotyczyły wykonania robót budowlano-montażowych, wykupów gruntów, odszkodowań, kosztów wypisów i wyrysów niezbędnych do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, skanowania dokumentacji oraz zamieszczenia ogłoszenia w prasie o przetargu.

- e) Babulówka – przeciwfiltracyjne zabezpieczenie lewego wału rzeki Babulówki na dł. 2,13 oraz prawego wału na dł. 2,00 km w m. Suchorzów i Baranów Sandomierski, gm. Baranów Sandomierski.

Zadanie o wartości kosztorysowej 6.576.994,- zł z terminem realizacji 12.2008 – 05.2010 r. realizowane w ramach RPO WP na lata 2007-2013.

W 2009 r. poniesiono wydatki w kwocie 55.622,- zł, finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie 47.835,- zł oraz dotacji rozwojowej z budżetu Unii Europejskiej w ramach RPO WP na lata 2007-2013 w kwocie 7.787,- zł. Wydatki dotyczyły wykupów gruntów, odszkodowań, wycinki drzew, kosztów wypisów i wyrysów niezbędnych do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, skanowania dokumentacji oraz zamieszczenia ogłoszenia w prasie o przetargu.

- f) Trześniówka I – przeciwfiltracyjne zabezpieczenie prawego wału rzeki Trześniówki na dł. 6,359 km w m. Trześń, gm. Gorzyce oraz na terenie os. Sobów i Wielowieś, miasto Tarnobrzeg.

Zadanie o wartości kosztorysowej 13.878.131,- zł z terminem realizacji 12.2008 – 05.2010 r. realizowane w ramach RPO WP na lata 2007-2013.

W 2009 r. poniesiono wydatki w kwocie 666.661,- zł, finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie 614.946,- zł oraz dotacji rozwojowej z budżetu Unii Europejskiej w ramach RPO WP na lata 2007-2013 w kwocie 51.715,- zł. Wydatki dotyczyły wykonania robót budowlano-montażowych, wykupów gruntów, odszkodowań, kosztów skanowania dokumentacji i zamieszczenia ogłoszenia w prasie o przetargu.

- g) Trześniówka II – przeciwfiltracyjne zabezpieczenie lewego wału rzeki Trześniówki na dł. 3,95 km w m. Trześń, gm. Gorzyce oraz na terenie os. Sobów i Wielowieś, miasto Tarnobrzeg.

Zadanie o wartości kosztorysowej 9.073.391,- zł z terminem realizacji 12.2008 – 05.2010 r. realizowanego w ramach RPO WP na lata 2007-2013.

W 2009 r. poniesiono wydatki w kwocie 397.733,- zł, finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie 324.532,- zł oraz dotacji rozwojowej z budżetu Unii Europejskiej w ramach RPO WP na lata 2007-2013 w kwocie 73.201,- zł. Wydatki dotyczyły wykonania robót budowlano-montażowych, wykupów gruntów, odszkodowań, kosztów wypisów i wyrysów niezbędnych do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, skanowania dokumentacji oraz zamieszczenia ogłoszenia w prasie o przetargu.

- h) Stary Breń II Etap 1 – przeciwfiltracyjne zabezpieczenie prawego wału rzeki Stary Breń w km 0+000 – 3+500 oraz lewego wału rzeki Wisłoki w km 0+000 – 0+280 w miejscowości Gawłuszowice, gmina Gawłuszowice i miejscowościach Sadkowa Góra, Gliny Małe, gmina Borowa, powiat Mielecki.

Zadanie o wartości kosztorysowej 8.617.639,- zł z terminem realizacji 05.2004 – 07.2011 r. realizowane w ramach PROW 2007-2013.

W 2009 r. poniesiono wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie 6.715,- zł na wykonanie kopii map, koszty wypisów i wyrysów niezbędnych do uzyskania decyzji środowiskowej oraz zamieszczenia ogłoszenia w prasie o przetargu.

- i) Stary Breń II Etap 2 – przeciwfiltracyjne zabezpieczenie prawego wału rzeki Stary Breń w km 3+500 – 7+000 w miejscowości Gliny Małe i Sadkowa Góra, gm. Borowa, powiat Mielecki.

Zadanie o wartości kosztorysowej 9.153.490,- zł z terminem realizacji 05.2004 – 07.2011 r. realizowane w ramach PROW 2007-2013.

W 2009 r. poniesiono wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie 6.876,- zł na wykonanie kopii map, koszty wypisów i wyrysów niezbędnych do uzyskania decyzji środowiskowej, skanowania dokumentacji oraz zamieszczenia ogłoszenia w prasie o przetargu.

- j) Nil – odbudowa potoku Nil w miejscowości: Zarębki, Kolbuszowa Górna, Etap I gm. Kolbuszowa, woj. podkarpackie.

Zadanie o wartości kosztorysowej 4.477.406,- zł z terminem realizacji 12.2002 – 06.2009 r.

W 2009 r. poniesiono wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie 654.883,- zł na roboty budowlano-montażowe, wykupy gruntów i odszkodowania.

Inwestycja została zakończona. Wykonawcą robót było Przedsiębiorstwo Robót Melioracyjnych i Inżynierskich "RPM – Mielec" Sp. z o.o. z Mielca.

Efekt rzeczowy – odbudowany potok Nil na długości 3,00 km.

- k) Nil Etap II – odbudowa potoku Nil w km 19+260 – 24+700 w miejscowościach Kolbuszowa Górna, Kolbuszowa Dolna, Zarębki, gm. Kolbuszowa, woj. podkarpackie.

Zadanie o wartości kosztorysowej 5.562.140,- zł z terminem realizacji 12.2002 – 12.2009 r.

W 2009 r. poniesiono wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie 2.454.845,- zł na roboty budowlano-montażowe, wykupy gruntów, odszkodowania oraz koszty zamieszczenia ogłoszenia w prasie o przetargu.

Inwestycja została zakończona. Wykonawcą robót było Przedsiębiorstwo Robót Melioracyjnych i Inżynierskich "RPM – Mielec" Sp. z o.o. z Mielca oraz Zakład Zadrzewień Zieleni i Rekultywacji Sp. z o.o. z Tarnobrzega.

Efekt rzeczowy – uregulowany potok Nil na długości 2,44 km.

- l) Wisła – Wola Zdakowska pn. Wisła – Wola Zdakowska – Przykop zad. 2, przeciwnieprzepływne zabezpieczenie prawego wału rzeki Wisły w km 3+440 - 5+950 na długości 2,51 km w miejscowości Przykop i Zaduszniki, gmina Padew Narodowa pow. Mielec.

Zadanie o wartości kosztorysowej 4.555.924,- zł z terminem realizacji 01.2003 – 06.2009 r.

W 2009 r. poniesiono wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie 105.550,- zł na roboty budowlano-montażowe, wykupy gruntów, odszkodowania oraz koszty wypisów i wyrysów.

Inwestycja została zakończona. Wykonawcą robót była firma Energopol – Katowice SA z Katowic.

Efekt rzeczowy – przeciwfiltracyjnie zabezpieczony prawy wał rzeki Wisły na długości 2,51 km.

- m) Zamiła – regulacja ciek naturalnego w km 0+220 – 1+820 w miejscowości Krowica Hołodowska i Krowica Sama gm. Lubaczów, woj. podkarpackie.

Zadanie o wartości kosztorysowej 2.040.717,- zł z terminem realizacji 10.2004 – 06.2009 r.

W 2009 r. poniesiono wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie 141.388,- zł na roboty budowlano-montażowe, wykupy gruntów i odszkodowania.

Inwestycja została zakończona. Wykonawcą robót był “HYDROMEL” Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego i Melioracji Sp. z o.o. z Jarosławia.

Efekt rzeczowy – uregulowany ciek naturalny Zamiła na długości 1,6 km.

- n) Tabor – regulacja koryta potoku Tabor w km 17+348 – 20+435 oraz remont koryta potoku w km 20+435 – 22+020 na łącznej długości 4,672 km w miejscowości Rymanów, Posada Górna, Rymanów Zdrój, gm. Rymanów, woj. podkarpackie.

Zadanie o wartości kosztorysowej 4.813.219,- zł z terminem realizacji 07.2003 – 12.2009 r.

W 2009 r. poniesiono wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie 1.994.596,- zł na roboty budowlano-montażowe, wykupy gruntów oraz aktualizację projektu budowlanego.

Inwestycja została zakończona. Wykonawcą robót było Przedsiębiorstwo Transportowo-Budowlane „HUTA”, Bogusław Huta, Dariusz Smoleń Sp. Jawna z siedzibą Buków.

Efekt rzeczowy – uregulowane i wyremontowane koryto potoku Tabor na długości 2,317 km.

- o) Lubatówka – Lubatówka Etap I – regulacja potoku Lubatówka w km 0+000 – 1+578 Etap I o łącznej długości 1,578 km na terenie miasta Krosna, pow. Krosno, woj. podkarpackie.

Zadanie o wartości kosztorysowej 2.719.653,- zł z terminem realizacji 01.2003 – 05.2010 r.

W 2009 r. poniesiono wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie 1.070.381,- zł na roboty budowlano-montażowe, wykupy gruntów, koszty wypisów i wyrysów oraz aktualizację projektu budowlanego.

- p) Lubatówka etap 2 i 3 – remont wyerodowanych brzegów potoku Lubatówka w km 1+935 – 3+826 na dł. 1,891 km na terenie miasta Krosna, pow. Krosno, woj. podkarpackie.

Zadanie o wartości kosztorysowej 1.350.777,- zł z terminem realizacji 06.2008 – 09.2010 r.

W 2009 r. poniesiono wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie 1.683,- zł na wykupy gruntów, odszkodowania oraz koszty wypisów i wyrysów.

- q) Trzybnik pn: Potok Trzybnik – regulacja potoku w km 0+590 – 1+433, 3+755 – 4+070, 4+935 – 5+145, 5+805 – 6+115 oraz 7+354 – 8+200 w miejscowościach Wólka Niedźwiedzka, Wólka Sokołowska, Górnio, gm. Sokołów Małopolski, pow. Rzeszów, woj. podkarpackie.

Zadanie o wartości kosztorysowej 2.079.589,- zł z terminem realizacji 05.2004 – 11.2011 r.

W 2009 r. poniesiono wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie 118.377,- zł na wykupy gruntów, odszkodowania, wycinkę drzew, koszty opracowania przyrodniczego oraz wypisów i wyrysów.

- r) Majdan Łętowski – pn: Wykonanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w miejscowości Majdan Łętowski, gm. Nowa Sarzyna, woj. podkarpackie.

Zadanie o wartości kosztorysowej 983.651,- zł z terminem realizacji 06.2007 – 11.2010 r.

W 2009 r. poniesiono wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie 22.921,- zł na roboty budowlano-montażowe, koszty wypisów i wyrysów oraz skanowania dokumentacji.

- s) Szuwarka – Ochrona przed powodzią terenów położonych w zlewni potoku Szuwarka – Gołębiówka i Świerkowiec, gm. Trzebownisko, woj. podkarpackie.

Zadanie o wartości kosztorysowej 4.586.834,- zł z terminem realizacji 06.2008 – 12.2010 r.

W 2009 r. poniesiono wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie 32.354,- zł na wykupy gruntów, odszkodowania oraz koszty wypisów i wyrysów.

- t) Nowy Breń I etap 1 – przeciwnfiltracyjne zabezpieczenie lewego wału rzeki Nowy Breń na dł. 2,483 km lewego wału rzeki Nowy Breń w km 0+000 – 0+653 i 2+170 – 4+000 w m. Otałęż, Ziempiów, gm. Czermin, w części zlokalizowanej na terenie województwa podkarpackiego.

Zadanie o wartości kosztorysowej 4.199.740,- zł z terminem realizacji 06.2004 – 09.2010 r.

W 2009 r. poniesiono wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie 1.074.113,- zł na roboty budowlano-montażowe i wykonanie wersji elektronicznej dokumentacji projektowej do postępowania przetargowego.

- u) Głuchów – rozbudowa zbiornika retencyjnego w Głuchowie na potoku Graniczny, gm. Łańcut.

Zadanie o wartości kosztorysowej 910.291,- zł z terminem realizacji 05.2005 – 09.2010 r.

W 2009 r. poniesiono wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie 388.090,- zł na roboty budowlano-montażowe, wykonanie kopii map oraz koszty wypisów i wyrysów.

- v) projekt pn. „Poprawa ochrony przeciwpowodziowej miasta i gminy Mielec poprzez budowę i przebudowę wałów Wisłoki” realizowany w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko – 2.686.267,- zł, z tego:

- Wisłoka I – modernizacja, przeciwnfiltracyjne zabezpieczenie prawego obwałowania rzeki Wisłoki w km 8+800 – 16+074 wraz z budową dróg przywałowych w m. Chrzastów, Złotniki, gm. Mielec i w m. Brzyście gm. Gawłuszowice, woj. podkarpackie.

Zadanie o wartości kosztorysowej 41.754.771,- zł z terminem realizacji 08.2006 – 10.2014 r.

W 2009 r. poniesiono wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie 980.256,- zł na wykupy gruntów, odszkodowania, wykonanie kopii map, koszty opracowań przyrodniczych oraz studium wykonalności.

- Wisłoka II – budowa prawostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 16+074 – 19+900 wraz z budową ciągów komunikacyjnych na koronie wału,

technicznie powiązanych z budową wałów na terenie miasta Mielca, woj. podkarpackie.

Zadanie o wartości kosztorysowej 40.594.210,- zł z terminem realizacji 08.2006 – 10.2014 r.

W 2009 r. poniesiono wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie 1.615.199,- zł na wykupy gruntów, odszkodowania, wykonanie kopii map, koszty opracowań przyrodniczych oraz studium wykonalności.

- Wisłoka III – przeciwfiltacyjne zabezpieczenie lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 15+200 – 16+050 oraz budowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km wału 16+050 – 17+900 w miejscowości Rzędzianowice, Wola Mielecka, pow. Mielec.

Zadanie o wartości kosztorysowej 7.238.630,- zł z terminem realizacji 10.2007 – 10.2012 r.

W 2009 r. poniesiono wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie 90.812,- zł na wykupy gruntów, odszkodowania oraz koszty opracowania studium wykonalności.

- w) Przygotowanie dokumentacji i terenu pod inwestycje – teren województwa podkarpackiego.

Zadanie o wartości kosztorysowej 8.476.538,- zł z terminem realizacji 01.2002 – 12.2011 r.

W 2009 r. poniesiono wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa w kwocie 732.723,- zł na wykupy gruntów, odszkodowania, opracowanie wariantowe koncepcji budowy zbiorników retencyjnych, przebudowy wałów przeciwpowodziowych, odcinkowej regulacji potoków, materiały do wniosków o wydanie decyzji środowiskowych i lokalizacyjnych.

- 2) pomocy finansowej dla Gminy Bukowsko na zaprojektowanie systemu odwodnienia powierzchniowego na powstałym osuwisku w m. Nadolany w kwocie 47.880,- zł,
- 3) dotacji rozwojowej dla beneficjentów realizujących projekty w ramach IV Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w ramach działania 4.2 „Infrastruktura przeciwpowodziowa i racjonalna gospodarka zasobami wodnymi”. Nabór wniosków dla działania 4.2 został ogłoszony w 2008 roku, z czego do

dofinansowania wybrano 16 projektów, 2 umowy zostały podpisane w 2008 roku. W 2009 roku podpisano 14 umów na łączną wartość 176.675.063,- zł. Wydatki na realizację ww. działania ponoszone są również w dziale 900, rozdziale 90001. Na koniec grudnia 2009 r. wydatkowano w ramach rozdziału 01008 środki w kwocie 6.441.539,- zł.

**Zestawienie przekazanych beneficjentom działania 4.2
transz dotacji rozwojowej w 2009 r.**

Lp.	Beneficjent	Projekt	Kwota dotacji ogółem	w złotych w tym:
				EFRR
1	Gmina Miasto Dębica	Regulacja potoku Budzisz w celu zabezpieczenia przeciwpowodziowego wschodniej części Dębicy – etap I	1.470.554,81	1.470.554,81
2	Gmina Jarocin	Budowa zbiornika retencyjnego wraz z kąpieliskiem w miejscowości Jarocin	1.126.724,05	1.126.724,05
3	Gmina Miejska Mielec	Regulacja cieków wodnych na terenie miasta Mielca i gminy Mielec	2.101.701,50	2.101.701,50
4	Gmina i Miasto Nisko	Budowa Zbiornika małej retencji w Nisku - Os. Podwolina - ETAP I	1.742.558,76	1.742.558,76
Razem			6.441.539,12	6.441.539,12

Rozdział 01009 – Spółki wodne

Planowane wydatki bieżące w kwocie 294.800,- zł zostały zrealizowane w wysokości 286.300,- zł, tj. 97,1% i dotyczyły udzielonych dotacji celowych 48 spółkom wodnym funkcjonującym na terenie województwa podkarpackiego z przeznaczeniem na zadania z zakresu utrzymania urządzeń melioracji wodnych szczegółowych.

Zestawienie udzielonych dotacji celowych

Lp.	Dotowany	Nazwa zadania	Kwota dotacji w zł
1	Gminna Spółka Wodna Tuszów Narodowy	Konserwacja rowu "Pastwisko" w km 0+000-3+900 Jaślany-Tuszów Nar-Grochowe gm. Tuszów Narodowy	6 400
2	Spółka Wodna Lubaczów	Lubaczów - konserwacja rowów	1 000
3	Gminna Spółka Wodna Wadowice Górne	Wadowice Dolne - Rów od Padykuły	4 000
4	Gminna Spółka Wodna Mielec	Konserwacja rowu "Podleszańsko-Książnicki" w km 0+000-4+430 Podleszany-Książnice gm. Mielec	7 700
5	Gminna Spółka Wodna Nowa Sarzyna	Konserwacja urządzeń melioracji szczegółowych na terenie GSW Nowa Sarzyna - obiekt Jelna	4 600
6	Gminna Spółka Wodna Oleszyce	Oleszyce - konserwacja rowów	2 200
7	Gminna Spółka Wodna Łaszki	Konserwacja bieżąca urządzeń melioracji wodnych szczegółowych - Rów Nr L-3 w km 0+000-3+720	4 200
8	Gminna Spółka Wodna Przecław	Usuwanie szkód powodziowych rów "Nowy Główny" w km 2+000-3+200 Łączki Brzeskie gm. Przecław	46 700
9	Gminna Spółka Wodna Grodzisko Dolne	Konserwacja urządzeń melioracji szczegółowych na terenie GSW Grodzisko Dolne	2 100
10	Gminna Spółka Wodna Lubaczów	Świdnica - konserwacja rowów	5 000
11	Gminna Spółka Wodna Cieszanów	Wirowa IV - konserwacja rowów	4 500

12	Gminna Spółka Wodna Radomyśl nad Sanem	Rów melioracyjny Nr C w km 1+600-2+860; C-3 w km 0+000-0+294; A-7 w km 0+000-0+945; A-7-11 w km 0+000-0+112; U-1 w km 0+000-1+318; A-9 w km 0+000-0+490	7 800
13	Gminna Spółka Wodna Krasne	Konserwacja urządzeń melioracji szczegółowych na terenie Gminnej Spółki Wodnej Krasne - obiekt Palikówka	7 800
14	Gminna Spółka Wodna Trzebownisko	Konserwacja urządzeń melioracji szczegółowych na terenie Gminnej Spółki Wodnej Trzebownisko - obiekt Stobierna	7 400
15	Gminna Spółka Wodna Stary Dzików	Dzików - Cewków III konserwacja rowów	1 200
16	Gminna Spółka Wodna Dębica	Konserwacja gruntowana rowu melioracyjnego nr B w miej. Paszczyzna gm. Dębica w km 0+300-2+300 na długości 2000 mb	7 200
17	Gminna Spółka Wodna Czarna	Konserwacja gruntowna rowu melioracyjnego nr R8 w km 0+000-1+080, RB w km 0+000-1+270 w miej. Róża gm. Czarna na długości 2350 mb	7 000
18	Gminna Spółka Wodna Sędziszów Małopolski	Konserwacja rowu R-1 0+100-1+070, By-6 0+000-0+400 obiekt Borek Wielki	7 800
19	Miejska Spółka Wodna Tarnobrzeg	Rów melioracyjny Nr 1 "Piskorzeniec" w km 5+430-7+190	7 800
20	Gminna Spółka Wodna Kuryłówka	Konserwacja urządzeń melioracji szczegółowych na terenie GSW Kuryłówka - obiekt Dąbrowica	3 000
21	Gminna Spółka Wodna Świlcza	Konserwacja urządzeń melioracji szczegółowych na terenie Gminnej Spółki Wodnej Świlcza - obiekt Świlcza	7 600
22	Gminna Spółka Wodna Nowa Dęba	Rów melioracyjny Nr 5 w km 0+000-2+500	7 800
23	Gminna Spółka Wodna Ropczyce	Usuwanie szkód powodziowych - Renowacja rowu R-D w hekt. 0+500-1+630 obiekt Niedźwiada	13 800
24	Gminna Spółka Wodna Jarocin	Konserwacja rowów melioracyjnych na obiekcie Dolina Gilówki	7 500
25	Gminna Spółka Wodna Boguchwała	Konserwacja urządzeń melioracji szczegółowych na terenie Gminnej Spółki Wodnej Boguchwała - obiekt Niechobrz	4 300
26	Gminna Spółka Wodna Iwierzycze	Konserwacja rowu NR - 1 w hekt. 1+700-2+200 - udrożnienie sieci drenarskiej w m. Wiercany - obiekt Wiercany-Olimpów	7 000
27	Gminna Spółka Wodna Baranów Sandomierski	Rów melioracyjny Nr 1 "Kaczówka" w km 3+000-6+200	7 800
28	Gminna Spółka Wodna Ulanów	Poprawa funkcjonowania urządzeń melioracyjnych - gruntowna konserwacja rowów w miejscowości Kurzyna Mała	5 000
29	Gminna Spółka Wodna Sokołów Małopolski	Konserwacja i renowacja rowu S-1 w km 0+000-1+200	5 200
30	Gminna Spółka Wodna Markowa	Konserwacja gruntowa połączonych rowów R-10 w km 0+000-0+960 i R-11 w km 0+000-0+640 we wsi Markowa, gm. Markowa razem 1600 mb	4 500
31	Gminna Spółka Wodna Głogów Małopolski	Konserwacja urządzeń melioracji szczegółowych na terenie Gminnej Spółki Wodnej Głogów Młp. - obiekt Budy Głogowskie	3 400
32	Gminna Spółka Wodna Wielkie Oczy	Kobylnica-konserwacja rowów	2 500
33	Gminna Spółka Wodna Dzikowiec	Konserwacja drenowania / naprawa awarii drenarskich w miejscowości Lipnica na obiekcie Lipnica	3 400
34	Gminna Spółka Wodna Zarzecze	Konserwacja urządzeń melioracji wodnych szczegółowych - potok Bachowski w km 0+000-2+526	3 600
35	Miejska Spółka Wodna Rzeszów	Konserwacja urządzeń melioracji szczegółowych na terenie Miejskiej Spółki Wodnej Rzeszów - obiekt Zwiężczyca	3 700
36	Gminna Spółka Wodna Niwiska	Konserwacja szczegółowa rowów Nr 1/Niwiska o długości 1320 mb w miejscowości Niwiska na obiekcie Niwiska	5 200
37	Gminna Spółka Wodna Gorzyce	Rowy melioracyjne Nr B w km 0+005-3+000	5 200
38	Gminna Spółka Wodna Grębów	Rowy melioracyjne Wydrza; Nr A-12 w km 0+000-0+650, Nr A-1 w km 0+000-3+000, A-15 w km 0+000-0+200, Nr B-21 w km 0+000-0+630, Krawce Nr A-1 w km 0+000-1+670, Nr B-18 w km 0+000-0+800	5 200
39	Gminna Spółka Wodna Wielopole Skrzyńskie	Konserwacja rowu R-F w hekt. 0+150-0+230, R-F-1 0+000-0+250 R-D w hekt. 0+200-0+670 obiekt Glinik	4 600

40	Gminna Spółka Wodna Kolbuszowa	Konserwacja szczegółowa rowów Nr R-N 1 o długości 860 mb, R-N 1-2 o długości 630 mb tj. 1490 mb w miejscowości Kolbuszowa Górna na obiekcie Kolbuszowa Górna w km 0+000-0+630 gm. Kolbuszowa	5 200
41	Gminna Spółka Wodna Leżajsk	Konserwacja urządzeń melioracji szczegółowych na terenie GSW Leżajsk - obiekt Przychojec	3 300
42	Gminna Spółka Wodna Rokietnica	Naprawa drenarki dz. Nr 7, 7a, 8, 8a, 23a	1 400
43	Gminna Spółka Wodna Żołynia	Konserwacja gruntowa rowów Nr 6 w km 0+000-1+410 i A w km 0+000-0+600 razem 2010 mb we wsi Żołynia gm. Żołynia	5 200
44	Gminna Spółka Wodna Cmolas	Konserwacja szczegółowa rowu Nr K 6 o długości 1095 mb w miejscowości Cmolas na obiekcie Cmolas	3 700
45	Gminna Spółka Wodna Żyraków	Konserwacja gruntowa rowów melioracyjnych nr D3 w km 0+000-1+140, nr D4 w km 0+000-0+530, nr D5 w km 0+000-0+600 w miej. Wiewiórka gm. Żyraków na długości 2270 mb	5 100
46	Gminna Spółka Wodna Tyczyn	Konserwacja urządzeń melioracji szczegółowych na terenie Gminnej Spółki Wodnej Tyczyn - obiekt Tyczyn	2 800
47	Gminna Spółka Wodna Zaleszany	Rów melioracyjny Nr B-1 w km 6+280-6+350	2 800
48	Gminna Spółka Wodna Haczów	Obiekt Jasionów - Rów Nr RA	4 100
RAZEM			286 300

Niewykonanie wydatków związane jest z rezygnacją Gminnej Spółki Wodnej Łańcut i Gminnej Spółki Wodnej Białobrzegi z udzielonej dotacji.

Rozdział 01041 – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013

Planowane wydatki w kwocie 3.586.000,- zł zostały zrealizowane w wysokości 3.328.942,- zł, tj. 92,8% planu. Wydatki dotyczyły realizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, w tym pokrycie kosztów funkcjonowania Regionalnego Sekretariatu Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich, realizacji Planu Działania oraz działań informacyjno-promocyjnych w ramach Planu Komunikacyjnego.

I. Wydatki bieżące w kwocie 3.191.545,- zł obejmowały:

- 1) wynagrodzenia i pochodne pracowników zaangażowanych w realizację Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013 w kwocie 2.209.137,- zł,
- 2) zakup oraz naprawę sprzętu pomiarowego i elektronicznego związanego z kontrolą beneficjentów (drogomierz, dalmierz laserowy, aparat fotograficzny z lampą, GPS MIO) w kwocie 8.896,- zł,
- 3) zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem, urządzenia wielofunkcyjnego i drukarki w kwocie 34.621,- zł,
- 4) zakup materiałów biurowych i promocyjnych, roll-up, tablic informacyjnych, doposażenia punktu informacyjnego, wykonanie pieczętek, druk broszur informacyjnych oraz ogłoszenia w prasie w kwocie 142.002,- zł,

- 5) opłaty za czynsz, energię elektryczną, c.o., odprowadzanie ścieków, wywóz nieczystości w kwocie 50.098,- zł,
- 6) opłaty za usługi telefoniczne i dostępu do sieci Internet w kwocie 8.413,- zł,
- 7) koszty organizacji szkoleń dla pracowników oraz dla potencjalnych beneficjentów PROW 2007-2013, spotkań koordynacyjnych związanych z realizacją PROW 2007-2013 oraz grupy roboczej w kwocie 25.847,- zł,
- 8) koszty podróży służbowych w kwocie 11.112,- zł,
- 9) koszty związane z eksploatacją samochodu służbowego (zakup paliwa, części zamiennych, wymiana opon, myjnia, naprawy i przegląd techniczny) oraz ubezpieczenia w kwocie 16.437,- zł,
- 10) realizację Planu Działania Regionalnego Sekretariatu Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w kwocie 684.982,- zł, poprzez:
 - a) organizację i udział w imprezach promocyjnych, festiwalach i targach – 533.608,- zł,
 - b) organizację konferencji, szkoleń i konkursów – 151.374,- zł.

II. Wydatki majątkowe w kwocie 137.397,- zł obejmowały:

- 1) zakupy sprzętu na potrzeby realizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013 w kwocie 60.647,- zł, w tym:
 - a) sprzętu audiowizualnego – 6.090,- zł,
 - b) sprzętu komputerowego – 54.557,-zł,
- 2) zakup samochodu osobowego w kwocie 61.350,- zł,
- 3) wykonanie filmu edukacyjnego pt. „ABC dopłat rolnośrodowiskowych”, pokazującego jaką drogę rolnicy muszą pokonać, by sięgnąć po dopłaty unijne w kwocie 15.400,- zł.

Niewykonanie planu wydatków wynika z oszczędności powstałych podczas realizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013.

Rozdział 01095 – Pozostała działalność

Planowane wydatki bieżące w kwocie 167.932,- zł wykonano w wysokości 159.700,- zł, tj. 95,1% planu i obejmowały:

- 1) dotację celową w kwocie 71.768,- zł na program "Na winiarskich ścieżkach Podkarpacia" (realizacja w latach 2007-2009) powierzony do realizacji Związkowi Gmin Dorzecza Wisłoki w Jaśle,
- 2) pozostałe wydatki bieżące w kwocie 87.932,- zł, w tym:

- a) badania ze zbożami ozimymi i jarymi oraz rzepakiem ozimym i jarym w ramach Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego – 78.600,- zł,
- b) wypłatę odszkodowań na rzecz osób fizycznych za szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne na obszarach niewchodzących w skład obwodów łowieckich – 9.332,- zł.

DZIAŁ 150 – PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE

Rozdział 15011 – Rozwój przedsiębiorczości

Zaplanowane wydatki w kwocie 83.110.412,- zł zostały wykonane w wysokości 81.384.938,- zł, tj. 97,9% planu.

I. Wydatki bieżące w kwocie 44.251.482,- zł obejmowały:

- 1) dotację rozwojową dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Priorytetu VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich działania 6.2 oraz Priorytetu VIII Regionalne kadry gospodarki działania 8.1, poddziałania 8.1.2, działania 8.2, poddziałania 8.2.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 44.228.090,- zł, z tego:
 - a) w ramach działania 6.2 realizowane były 4 projekty wyłonione w ramach konkursu z 2008 r. Trwał również proces oceny formalnej i merytorycznej wniosków złożonych na konkurs, którego nabór wniosków zakończył się w grudniu 2008 r. Na konkurs ten wpłynęło 15 wniosków, z tego 14 przekazano do oceny merytorycznej. W trakcie oceny merytorycznej pozytywnie oceniono 6 wniosków. Podpisano umowy ze wszystkimi beneficjentami na łączną kwotę 15.760.853,- zł. W związku z bardzo dużym zainteresowaniem wsparciem w ramach działania, za zgodą Ministerstwa Rozwoju Regionalnego aneksowano 8 realizowanych projektów podwyższając ich wartość o kwotę 24.386.448,- zł. W III kwartale 2009 r. ogłoszono kolejny konkurs zamknięty, w odpowiedzi na który wpłynęło 45 wniosków, z tego 37 przekazano do oceny merytorycznej, która trwała do końca 2009 roku. W 2009 roku złożono łącznie 42 wnioski o płatność, z czego zatwierdzonych zostało 38 wniosków. Na koniec 2009 r. wydatkowano środki w kwocie 41.538.105,- zł.

Zestawienie przekazanych beneficjentom działania 6.2
transz dotacji rozwojowej w 2009 r.

w złotych

Lp.	Beneficjent	Kwota dotacji ogółem	w tym:	
			EFS	budżet państwa
1	Centrum Rozwoju Społeczno-Ekonomicznego	2 615 000,00	2 222 750,00	392 250,00
2	Agencja Rozwoju Regionalnego "MARR" Spółka Akcyjna	24 905 907,55	21 170 021,41	3 735 886,14
3	Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A	2 138 716,43	1 817 908,96	320 807,47
4	Ośrodek Promowania i Wspierania Przedsiębiorczości Rolnej	1 132 168,10	962 342,88	169 825,22
5	Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	3 350 334,00	2 847 783,90	502 550,10
6	Akademickie Inkubatory Przedsiębiorczości	139 378,45	118 471,68	20 906,77
7	Rudzka Agencja Rozwoju "INWESTOR" Sp. z o.o.	1 578 673,49	1 341 872,47	236 801,02
8	Bieszczadzka Agencja Rozwoju Regionalnego Sp. z o. o.	1 059 429,52	900 515,07	158 914,45
9	Leżajskie Stowarzyszenie Rozwoju Regionalnego	891 978,88	758 182,04	133 796,84
10	Przemyska Agencja Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna	3 726 518,75	3 167 540,94	558 977,81
Razem Działanie 6.2		41 538 105,17	35 307 389,35	6 230 715,82

b) w ramach poddziałania 8.1.2 w 2009 roku przeprowadzono ocenę merytoryczną projektów, które wpłynęły na konkurs zamknięty ogłoszony w 2008 r. Na 84 złożone wnioski pozytywną ocenę formalną uzyskało 63 wnioski, natomiast merytoryczną 9 wniosków. Do końca 2009 r. podpisanych zostało 7 umów, na łączną kwotę dofinansowania 3.650.447,- zł. Ponadto ogłoszono 5 nowych konkursów, w tym 3 w trybie przyspieszonego wyboru projektów, na które wpłynęło łącznie 177 wniosków o dofinansowanie, z czego 86 wniosków przekazano do oceny merytorycznej. Składane wnioski były niskiej jakości merytorycznej, co wpłynęło na niewielką liczbę projektów rekomendowanych do dofinansowania. Pozytywną ocenę merytoryczną do końca roku uzyskało 9 wniosków, natomiast umowy podpisano z 7 beneficjentami na łączną wartość 8.908.485,- zł. W 2009 roku złożono łącznie 18 wniosków o płatność, z czego zatwierdzonych zostało 13 wniosków. Na koniec grudnia 2009 r. wydatkowano środki w kwocie 2.429.022,- zł.

Zestawienie przekazanych beneficjentom poddziałania 8.1.2
transz dotacji rozwojowej w 2009 r.

w złotych

Lp.	Beneficjent	Kwota dotacji ogółem	w tym:	
			EFS	budżet państwa
1	Grupa Doradcza Projekt Paweł Łukasik	170 889,29	145 255,90	25 633,39
2	PPH TRANSYSTEM SA	109 498,34	93 073,59	16 424,75
3	PPH TRANSYSTEM SA	84 221,44	71 588,22	12 633,22
4	BD Center Paweł Walawender	216 076,91	183 665,37	32 411,54
5	ABAKUS Konsulting	466 213,74	396 281,68	69 932,06
6	DB Center Paweł Walawender	337 067,31	286 507,21	50 560,10
7	TRANSYSTEM SA	414 802,63	352 582,23	62 220,40
8	TRANSYSTEM SA	253 900,35	215 815,30	38 085,05
9	"Pro-Carpathia" Stowarzyszenia na Rzecz. Promocji Podkarpacia	31 596,55	26 857,07	4 739,48
10	Małopolski Instytut Gospodarczy	207 301,04	176 205,88	31 095,16
11	WYG International Sp. z o.o.	81 806,11	69 535,20	12 270,91
12	Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	55 648,12	47 300,91	8 347,21
Razem poddziałanie 8.1.2		2 429 021,83	2 064 668,56	364 353,27

c) w ramach poddziałania 8.2.1 w 2009 roku kontynuowano procedurę oceny merytorycznej wniosków złożonych w ramach ogłoszonego w 2008 r. konkursu. Na 23 złożone wnioski, pozytywną ocenę formalną uzyskało 15 wniosków, natomiast merytoryczną 2 wnioski. W 2009 roku podpisano 2 umowy na kwotę dofinansowania 853.770,- zł. W 2009 roku złożono łącznie 6 wniosków o płatność, z czego zatwierdzonych zostało 4 wnioski. Na koniec grudnia 2009 r. wydatkowano środki w kwocie 260.963,- zł.

Zestawienie przekazanych beneficjentom poddziałania 8.2.1
transz dotacji rozwojowej w 2009 r.

w złotych

Lp.	Beneficjent	Kwota dotacji ogółem	w tym:	
			EFS	budżet państwa
1	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Krośnie	174 894,39	148 660,22	26 234,17
2	Politechnika Rzeszowska	86 068,78	73 158,46	12 910,32
Razem poddziałanie 8.2.1		260 963,17	221 818,68	39 144,49

2) zwroty do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego niewykorzystanej części dotacji rozwojowej na realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 7.363,- zł wraz z odsetkami w kwocie 339,- zł,

- 3) zwroty do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego odsetek od zaliczek przekazanych beneficjentom działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 2.105,- zł,
- 4) zwroty do Wojewody Podkarpackiego nadmiernie pobranej dotacji otrzymanej od beneficjentów Działów 2.5 „Promocja przedsiębiorczości” i 3.4 „Mikroprzedsiębiorstwa” ZPORR w kwocie 9.611,- zł, wraz z odsetkami w kwocie 3.974,- zł.
- II. Wydatki majątkowe w kwocie 37.133.456,- zł obejmowały środki na realizację Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego. W ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, schemat B – Bezpośrednie dotacje inwestycyjne ogłoszonych zostało dwa konkursy, jeden w 2008 roku oraz jeden w roku 2009. W 2009 roku zakończono ocenę formalną i merytoryczną wniosków o dofinansowanie złożonych w ramach konkursu z 2008 roku. Zatwierdzonych zostało 380 wniosków na łączną kwotę dofinansowania 348.857.948,- zł oraz podpisanych 303 umowy na kwotę dofinansowania z EFRR 209.703.194,- zł. W ramach działania zweryfikowano łącznie 126 wniosków o płatność. W odpowiedzi na konkurs ogłoszony w 2009 roku wpłynęło 854 wnioski o dofinansowanie, których ocena formalna była kontynuowana do końca roku. W 2009 r. wydatkowano środki w kwocie 37.133.456,- zł.

**Zestawienie przekazanych beneficjentom działania 1.1 schemat B
transz dotacji rozwojowej w 2009 r.**

w złotych

Lp.	Beneficjent	Projekt	Kwota dotacji ogółem	w tym:	
				EFRR	budżet państwa
1	"Chmielnik Zdrój" Spółka Akcyjna 36 - 016 Chmielnik	Dolina Innowacji i Turystyki – unowocześnienie procesu produkcji i dystrybucji napojów z wykorzystaniem walorów turystycznych regionu Dolina Strugu w „Chmielnik Zdrój” S.A.	1.047.049,99	889.992,49	157.057,50
2	Przedsiębiorstwo Geodezyjno- Kartograficzne OPGK Rzeszów S.A 35-328 Rzeszów	Wdrożenie nowego systemu pomiarów GPS w OPGK Rzeszów S.A.	107.800,00	91.630,00	16.170,00
3	PUHP Mieczysław Słoma 37-200 Przeworska, Rozbórz	Podniesienie konkurencyjności i innowacyjności piekarni w Rozborzu poprzez inwestycję w nowe technologie.	1.750,00	1.487,50	262,50
4	Drukarnia COM - DRUK, Robert Lula, 38-430	Wzrost pozycji konkurencyjnej firmy poprzez unowocześnienie procesu świadczenia usług poligraficznych.	666.900,00	566.865,00	100.035,00

	Miejsce Piastowe				
5	PPHU "H - GAZ" M. Hliniak, W. Hliniak s.j.35-303 Rzeszów	Nowa inwestycja szansą na rozwój i podniesienie konkurencyjności firmy.	280.744,10	238.632,48	42.111,62
6	Usługi Transportowe "TRANS-BET" S. Tomaszewski 39-102 Lubzina	Dywersyfikacja działalności firmy USŁUGI TRANSPORTOWE „TRANS-BET” w Sędziszowie Młp. poprzez wprowadzenie nowych usług w wyniku zakupu koparko-ładowarki.	182.000,00	154.700,00	27.300,00
7	AJ Profibud S.C. A. Śmialek, J. Naróg 36-016 Chmielnik	Rozbudowa infrastruktury technicznej firmy AJ Profibud poprzez zakup innowacyjnej technologii do obróbki stali zbrojeniowej.	382.850,00	325.422,50	57.427,50
8	Czak Musik Czak Mariusz 39-400 Tarnobrzeg	Zakup systemu nagłaśniającego ADAMSON Y-axis 10/T21 sub/LabGruppen FP+.	792.999,92	674.049,93	118.949,99
9	B. Urbańska- Piechota, Gabinet Stomatologiczny 37-470 Zaklików	Zwiększenie dostępności usług stomatologicznych na terenie Gminy Zaklików poprzez uruchomienie nowego gabinetu stomatologicznego.	46.370,78	39.415,16	6.955,62
10	Trojniak Marek - Wydawnictwo PAPIRUS 37-500 Jarosław	Wzrost konkurencyjności firmy Papirus w efekcie wdrożenia w zakładzie w Jarosławiu specjalistycznej innowacyjnej linii technologicznej do produkcji wysokiej jakości opakowań kartonowych.	175.000,00	148.750,00	26.250,00
11	MAL - EKO Grzegorz Malinowski 38-430 Miejsce Piastowe, Rogi	Zakup sprzętu drogowego do przygotowania terenu pod budowę dróg i chodników, melioracji rowów w firmie MAL – EKO w Rogach.	771.225,00	655.541,25	115.683,75
12	Cegielnia "Przeclaw" Z-d P.H.U. mgr B. Wójcik 39-321 Tuszyna	Automatyzacja procesu przygotowania surowców oraz unowocześnienie ciągu maszyn i obiektów służących do produkcji wielkogabarytowych pustaków ceramicznych.	872.339,24	741.488,35	130.850,89
13	DOMPER W. Pernal Usługi Remontowo Budowlane 38-450 Dukla	Wzrost konkurencyjności firmy DOMPER poprzez inwestycje w innowacyjne technologie i nowoczesne urządzenia.	392.985,78	334.037,91	58.947,87
14	F.H.-U. ERBI B. Czajkowski, R. Szczepański s.j. 36-007 Krasne	Rozbudowa przedsiębiorstwa ERBI Sp. J. w Krasnem.	337.997,10	287.297,53	50.699,57
15	Zakł. Eksploat.Krusz. i Wyrob. Beton. Sp.z o.o. 36-245 Nozdrzec,	Unowocześnienie niezbędnego wyposażenia Zakładu Eksploatacji Kruszywa i Wyrobów Betoniarskich sp. Z o.o. poprzez zakup innowacyjnej spycharki.	507.000,00	430.950,00	76.050,00
16	Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo Usługowe Import Eksport "CHOMBUD" Chomik Mariusz 37-700 Przemyśl	Adaptacja pomieszczeń na Restaurację – PUP w celu zróżnicowania prowadzonej działalności PPHU Import Eksport „CHOMBUD” Mariusz Chomik.	400.227,65	340.193,50	60.034,15
17	Firma Handlowo- Usługowa "EZ-bit" , T. Zakonek 37- 200 Przeworsk	Budowa infrastruktury światłowodowej z przeznaczeniem dla nowoczesnych technologii Triple Play.	29.831,10	25.356,43	4.474,67
18	WDM	Budowa sieci metropolitarnej przez	244.062,00	207.452,70	36.609,30

	COMPUTERS Maria Jarosławska 39-300 Mielec,	WDM COMPUTERS.			
19	GPJ Sp. z o.o. 36-050 Sokołów Małopolski, Turza	Nowa jakość usług poprzez wdrożenie innowacyjnego programu świadczeń zdrowotnych w nowowytbudowanym Zakładzie opiekuńczo – Lecznictwem i Rehabilitacji przy Domu Spokojnej Starości „Leśniówka” w Turzy	683.329,26	580.829,87	102.499,39
20	KSM - System spółka z o.o. 37- 600 Lubaczów	Zakup maszyn do wyrobów z PCV z zastosowaniem nowoczesnej technologii.	120.250,00	102.212,50	18.037,50
21	NTB Spółka z o.o. 36-060 Głogów Małopolski	Rozszerzenie działalności spółki NTB z Głogowa Małopolskiego o nowe usługi szkoleniowo-rehabilitacyjno-rekreacyjne świadczone w nowoczesnym ośrodku.	137.537,06	116.906,50	20.630,56
22	Cz. Pasek Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "RENOMA" 36- 100 Kolbuszowa	Budowa i wyposażenie obiektu gastronomiczno – hotelarskiego przy ulicy Rzeszowskiej w Kolbuszowej.	610.187,50	518.659,36	91.528,14
23	Regeneracja Pomp Wtryskowych H.A.P. Piotr Witkoś 38-471 Wojaszkówka, Przybówka	Nowoczesne usługi dla firm województwa podkarpackiego.	292.500,00	248.625,00	43.875,00
24	"CREO" Sp. z o.o. 35-210 Rzeszów	Rozbudowa CREO sp. Z o.o. poprzez zakup w przedsiębiorstwie zlokalizowanym w Rzeszowie, sterowanych numerycznie linii technologicznych do produkcji rur, kanałów i kształtek wentylacyjnych.	280.225,00	238.191,25	42.033,75
25	ZPCHR "OSTEL" - Michał Ostafiński 36-065 Dynów, Dąbrówka Starzeńska	Wzrost konkurencyjności firmy Zakład Pracy Chronionej OSTEL Michał Ostafiński przez wdrożenie innowacyjnej technologii w produkcji biomasy.	1.226.500,00	1.042.525,00	183.975,00
26	Przedsiębiorstwo Handl.-Usł. BAR SMYKK.Cholewa3 7-550 Radymno	Podniesienie konkurencyjności P.H.U. Bar SMYK poprzez rozbudowę i wyposażenie istniejącego budynku usługowego na budynek o funkcji gastronomicznej w Radymnie.	262.827,50	223.403,37	39.424,13
27	"REGA" Firma Prod.- Handl.Usł.T.Babic z 39-100 Ropczyce	Zakup innowacyjnego centrum obróbczego jako element rozwoju firmy REGA.	351.000,00	298.350,00	52.650,00
28	KORA Mariusz Grela 36-046 Zgłobień	„Życie zaczyna się od pościeli” realizowany w Zgłobniu k/Rzeszowa.	8.800,00	7.480,00	1.320,00
29	Gabinet Fizjoterapii B. Grześ 38-600 Lesko	Poszerzenie oferty usług fizjoterapeutycznych firmy Gabinet Fizjoterapii Beata Grześ poprzez zakup urządzeń rehabilitacyjnych i dostosowania pomieszczeń budynku w Lesku do prowadzenia fizjoterapii.	15.860,00	13.481,00	2.379,00
30	Przedsiębiorstwo Produkcji i Handlu "RESTOL" Sp. z o. o. 37-011 Rzeszów	Poprawa konkurencyjności rynkowej poprzez wprowadzenie innowacyjności produktowej i procesowej w obszarze technologii i logistyki.	46.560,00	39.576,00	6984,00
31	J. Strużyński Przedsiębiorstwo	Zakup środków trwałych – okleiniarki Akron 440 i płyty panelowej Selco 75.	97.240,00	82.654,00	14.586,00

	Wielobranżowe "FENIKS"37-416 Zbydniów, Turbia				
32	STELMET Spółka Jawna Stec i Gątarski 38-121 Pstrągowa	Wdrożenie technologii cynkowania elementów złącznych oraz technologii produkcji kotew montażowych barier mostowych i trzpienie do izolatorów STELMET Sp. J z Pstrągowej, powiat strzyżowski.	129.646,00	110.199,10	19.446,90
33	K&P Fabryka Drzwi Sp. z o.o. 37-522 Wiazownica, Manasterz	Kompleksowa linia technologiczna do produkcji drzwi.	1.160.392,75	986.333,83	174.058,92
34	Fabryka Maszyn Lubaczów Sp.z o.o. 37-600 Lubaczów	Rozwój przedsiębiorstwa poprzez uruchomienie produkcji innowacyjnej przekładni hydrokinetycznej o symbolu PH1 440 40 do maszyn budowlanych.	770.000,00	654.500,00	115.500,00
35	Gołąb Dariusz - Zakład Stolarski, 37-500 Jarosław	Wdrożenie innowacyjnych technologii w Zakładzie Stolarskim w Rożniewicy dla podniesienia konkurencyjności firmy.	437.840,00	372.164,00	65.676,00
36	Przedsiębiorstwo Remont. Bud. REMBUD Sp. z o.o.38-100 Strzyżów	Wzrost konkurencyjności firmy REMBUD poprzez innowacyjną inwestycję z zakresu ICT	181.302,32	154.106,97	27.195,35
37	Stomatologia Rainer&Łukoszko s.c. 35-074 Rzeszów	Rozszerzenie działalności firmy Stomatologia Rainer & Łukoszko s.c. Rzeszów Al. Piłsudskiego 1 o nowe usługi stomatologiczne: stomatologia kosmetyczna, nowoczesne leczenie endodontyczne.	83.362,49	70.858,11	12.504,38
38	P.Handl.- Usł."MATEO" S.Cabaj 39-200 Dębica	Wprowadzenie na rynek nowego produktu – kłusek podkarpackich z boczkiem w wyniku innowacyjnych inwestycji „MATEO” w Ostrowie.	44.850,00	38.122,50	6.727,50
39	"EURO-WIERT" Sp. z o.o. Specjalistyczny Zakład Robót Budowlano-Wiertniczych	Zakup wiertnicy do przewiertów horyzontalnych.	702.960,00	597.516,00	105.444,00
40	EuroPrint Marek Szela, Tomasz Szela, 35-205 Rzeszów	Wzrost konkurencyjności firmy Europrint s.c. w Rzeszowie poprzez zakup innowacyjnej maszyny drukującej	1.293.500,00	1.099.475,00	194.025,00
41	KROMAK Tomaszewski Janusz 38-400 Krosno	Wzrost konkurencyjności i atrakcyjności przedsiębiorstwa poprzez wykreowanie innowacyjnej i kompleksowej oferty turystycznej.	265.696,76	225.842,24	39.854,52
42	Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie Sp. z o.o. 38-400 Krosno	Wytwórnia mas mineralnych na zimno.	1.199.925,00	1.019.936,25	179.988,75
43	Zakład Produkcji Opakowań "TARNOPAK" Sp.z o.o. 38-200 Jasło	Innowacyjne zarządzanie firmą TARNOPAK poprzez wdrożenie nowoczesnego systemu informatycznego CDN XL.	36.605,70	31.114,84	5.490,86
44	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe "MKT Serwis" Maziarz-Spółka Jawna	Poszerzenie działalności przedsiębiorstwa o innowacyjne usługi blacharsko-lakiernicze.	360.750,01	306.637,50	54.112,51
45	DONEGAL Sp. z o.o. 35-111	Wdrożenie nowoczesnych metod zarządzania poprzez zakup	185.770,00	157.904,50	27.865,50

	Rzeszów	zintegrowanego systemu zarządzania przedsiębiorstwem CDN XL dla Donegal Sp. Z o.o.			
46	Zakład P-H-U "JAR" s.c. Jan Synoś, Ryszard Rząsa 36-020 Tyczyn, Kielnarowa	Zakup urządzeń dla wdrożenia produkcji elementów studni szczelnych do budowy sieci kanalizacyjnych o parametrach gwarantujących wysoką ochronę środowiska naturalnego.	444.795,00	378.075,75	66.719,25
47	Firma Usługowa "PERFEKT" s.c. Justyna Pabisiak, Maria Pabisiak 35-045 Rzeszów	Budowa i wyposażenie pralni wodnej w innowacyjne maszyny i urządzenia w miejscowości Kraczkowa przez Firmę Usługową „PERFEKT” s.c.	1.665.560,00	1.415.726,00	249.834,00
48	ALBIGAL Sp.z o.o. 37-122 Albogowa	Rozszerzenie oferty produktowej firmy ALBIGAL z Albogowej w wyniku zakupu mobilnej linii technologicznej Powermix 75.	779.224,87	662.341,13	116.883,74
49	Firma "WALTER" 38-422 Krościenko Wyżne, Pustyny	Wzrost krajowej i międzynarodowej konkurencyjności firmy WALTER poprzez zakup innowacyjnej wycinarki laserowej oraz prasy krawędziowej.	1.779.954,80	1.512.961,58	266.993,22
50	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe "Elmar" Sp. z o.o., 35-213 Rzeszów	Rozbudowa budynku usługowo-handlowego o część magazynową, krojownię, wzorcownię oraz zakup nowoczesnego urządzenia do produkcji wyrobów odzieżowych przez firmę Elmar sp. Z o.o.	153.582,06	130.544,75	23.037,31
51	PLANET GRAF S.C. R. Rączka, A. Żurawska 39-300 Mielec	Wdrożenie innowacyjnej technologii produkcji wydruków wielkoformatowych metodą UV oraz rozbudowa przedsiębiorstwa dla firmy PLANET GRAF s.c. Rafał Rączka, Anna Żurawska w Mielcu.	209.300,00	177.905,00	31.395,00
52	"Techvmet" - Głodzik Witold 39-300 Mielec, Złotniki	Rozszerzenie możliwości usługowych firmy Techvmet poprzez rozbudowę parku maszynowego.	292.644,24	248.747,60	43.896,64
53	GS "Samopomoc Chłopska w Jasionce 36-002 Jasionka	Nowoczesność w tradycji. Kompleksowy program rozwoju GS „Samopomoc Chłopska” w Jasionce	281.317,30	239.119,70	42.197,60
54	F.U.P-H."LIMBLACH" I. Włodarczyk 34-600 Limanowa	Poprawa konkurencyjności firmy LIMBLACH poprzez innowacyjne inwestycje w system do zarządzania firmą klasy ERP oraz w kompletne ciągi technologiczne do cięcia oraz profilowania blachy.	1.198.183,32	1.018.455,82	179.727,50
55	Ośrodek Chirurgii Oka Prof. Zagórskiego 35-017 Rzeszów	Wprowadzenie innowacyjnych, kompleksowych metod diagnozowania chorób w okulistyce.	88.307,76	75.061,59	13.246,17
56	PHU "AGROBUD" s.c. Elżbieta i Wiesław Szostek, 36-020 Tyczyn	Przebudowa i wyposażenie zabytkowego budynku na obiekt usług turystyczno-hotelarskich pn. „BURSA” w Tyczynie.	122.700,38	104.295,32	18.405,06
57	EKOPROMAL II S.C. Bogdan Majda, Andrzej Majda 39-300 Mielec, Wola Mielecka	Rozwój potencjału technologicznego, oferty produkcyjnej spółki EKOPROMAL II w Woli Mieleckiej z wykorzystaniem nowych technologii cięcia laserowego.	919.774,17	781.808,04	137.966,13
58	P.H.U. "D.S.-BUD D.Gajewski 38-100 Strzyżów, Żarnowa	Wdrożenie nowej technologii czyszczenia elewacji budynków oraz zakup wyposażenia firmy Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „D.S. – BUD” Gajewski Dariusz.	67.605,33	57.464,53	10.140,80
59	FDJ Center Piotr	Zwiększenie innowacyjności firmy	191.241,93	162.556,24	28.685,69

	Przewrocki 35-605 Rzeszów	FDJ Center Piotr Przewrocki poprzez inwestycje w nowoczesne systemy komputerowe, oprogramowanie i sprzęt elektroniczny.			
60	Firma "ANGRE" A.Mastyk, G.Pytko s.j.36-200 Brzozów	Dywersyfikacja działalności firmy ANGRE poprzez przebudowę części budynku handlowo-usługowego w Zagórzu z przeznaczeniem na uruchomienie restauracji i hotelu.	93.053,51	79.095,47	13.958,04
61	Centrum Pralnicze "EKO-STYL" Sp.z o.o. 37-300 Leżajsk	Poprawa konkurencyjności rynkowej poprzez wdrożenie nowoczesnego systemu pralniczego opartego na innowacyjnych rozwiązaniach technicznych i produktowych.	1.250.103,43	1.062.587,91	187.515,52
62	"DRYMAR", Jan Dryniak 37-200 Przeworsk	Rozwój firmy DRYMAR Jan Dryniak poprzez wprowadzenie nowego produktu – deski podłogowej „wędzonej” z drewna akacjowego.	1.502.576,40	1.277.189,94	225.386,46
63	P.P.H.U. "BEPEMA" Edward Sadowy 23-400 Biłgoraj	Rozbudowa Zakładu Produkcyjnego Mebli Tapicerowanych wraz z wdrożeniem innowacyjnych technologii w Przedsiębiorstwie P.P.H.U. BEPEMA w Cieszanowie.	225.750,00	191.887,50	33.862,50
64	Firma Prod.- Handlowo- Usługowa "IL FIORE" E.Teuchman, 37- 700 Przemyśl	Wzrost regionalnej i krajowej konkurencyjności firmy „IL FIORE” poprzez zakup innowacyjnych maszyn i urządzeń.	133.405,88	113.394,99	20.010,89
65	PPHU STYLINART Sp. z o.o. 37-700 Przemyśl	Wzrost konkurencyjności PPHU „Stylinart” poprzez rozbudowę systemu zarządzania flotą pojazdów oraz zakup linii do przeprowadzania badań diagnostycznych pojazdów.	55.607,50	47.266,37	8.341,13
66	Zakład Produkcyjne Systemów Sanitarnych "KARMAT" 36-072 Świlcza	Dywersyfikacja produkcji firmy ZPSS Karmat w Świlczy poprzez wdrożenie innowacji technologicznych i produktowych w branży przetwórstwa tworzyw sztucznych.	288.600,00	245.310,00	43.290,00
67	F.P.H.U. "WOL- MET" B.Leńczyk 37-100 Łańcut, Wola Dalsza	Wdrożenie innowacyjnej technologii czyszczenia i selekcji elementów złącznych przeznaczonych dla branży motoryzacyjnej oraz lotniczej przez firmę „WOL-MET” w Woli dalszej.	171.372,50	145.666,62	25.705,88
68	Firma P-H-U "Sekwoja" Grzegorz Siry 39- 200 Dębica	Rozszerzenie zakresu działalności Firmy Produkcyjno-Usługowo- Handlowej „Sekwoja” poprzez budowę nowego obiektu i zakup nowoczesnego wyposażenia.	96.970,92	82.425,28	14.545,64
69	LEO Minor Wojciech Bąk 35-213 Rzeszów	Konkurencyjność przez innowacje technologiczne i produktowe-zakup maszyn i oprogramowania do produkcji innowacyjnych kolan nastawnych w firmie LEO Minor Rzeszów.	78.000,00	66.300,00	11.700,00
70	ARTPRESS Wojciech Kasprzycki 39-120 Sędziszów małopolski, Sielec	Zakup innowacyjnych urządzeń do druku cyfrowego i innowacyjnego bezchemicznego systemu naświetleń CTP.	149.500,00	127.075,00	22.425,00
71	Grzegorz Raba Prywatny Gabinet Ginekologiczno- Położniczy 37-710 Żurawica	Klinika Ginekologiczno – Położnicza innowacyjną zmianą rozwojową firmy dr n. med. Grzegorz Raba Gabinet Ginekologiczno – Położniczy w Żurawicy.	413.109,86	351.143,38	61.966,48
72	RES MOTORS Sp. z o.o. 35-307 Rzeszów	Unowocześnienie usług w firmie Res Motors poprzez wdrożenie innowacyjnej technologii diagnostyki i serwisu samochodowego.	143.873,84	122.292,76	21.581,08

73	TOTON SHOW Monika Wawszczyk 35-084 Rzeszów	Zakup sprzętu do prezentacji wielkoformatowych dla firmy TOTON SHOW z Rzeszowa.	116.560,60	99.076,51	17.484,09
74	Wiesław Piela "EUROPAK" 38-120 Czudec, Wyżne	Nowe maszyny, nowe technologie lokomotywą rozwoju firmy „EUROPAK” Wiesław Piela z Czudca.	79.950,00	67.957,50	11.992,50
75	Jolanta Sobczyńska - Pensjonat "Crystal" 38-610 Polańczyk	Budowa kompleksu 10 budynków rekreacji indywidualnej z poddaszem użytkowym w miejscowości Polańczyk.	272.222,41	231.389,04	40.833,37
76	Firma WAFRO Spółka Akcyjna, 36-200 Brzozów	Zakup wiertnicy do przewiertów horyzontalnych.	137.500,00	116.875,00	20.625,00
77	GOSPODA Krystyna Winiarska 37-400 Nisko	Rozszerzenie zakresu działalności turystycznej GOSPODY poprzez wprowadzenie nowych usług powiązanych z promowaniem kultury i tradycji wikliniarskich.	52.874,90	44.943,66	7.931,24
78	P.H.U."TRANSPOL" Julian Pikor i Mariusz Pikor 39- 124 Iwierzycze	Podniesienie konkurencyjności i atrakcyjności turystycznej gminy Iwierzycze poprzez uruchomienie przez TRANSPOL nowoczesnego obiektu konferencyjno-rekreacyjnego w Wiercanach.	289.281,19	245.889,01	43.392,18
79	Relavia Sp.z o.o. 20-447 Lulin	Budowa „Centrum Rekreacyjno-Szkoleniowego Skalny” w Polańczyku – innowacyjna jakość w krainie Biesia i Czadów.	25.295,00	21.500,75	3.794,25
80	Ośrodek- Rekreacyjno- Wypoczynkowy "JAŁOWCE" s.c. Z.J. Janeczko Kozłów 12 c Dębica	Rozbudowa bazy noclegowej ośrodka rekreacyjno-wypoczynkowego Jałowce w Kozłowie.	368.718,79	313.410,97	55.307,82
81	ENERGOTEST Sp.z o.o. 38-400 Krosno	Wzrost konkurencyjności firmy Energotest poprzez inwestycje w innowacyjne technologie i utworzenie w miejscowości Grabownica najbardziej specjalistycznego w kraju laboratorium badań nieniszczących.	70.681,07	60.078,90	10.602,17
82	NZOZ PRIMADENT"i.Ci erplikowska, J.Kurowiak s.c. 35-326 Rzeszów	Budowa nowoczesnej Kliniki Stomatologicznej dla Regionu.	1.526.602,16	1.297.611,83	228.990,33
83	Zdzisław Szymulański M.L.S. Import- Export Przedsiębiorstwo Wielobranżowe 30-203 Kraków	Zasoby historyczne i ekumeniczne Kozaczczyny zaplecem dla innowacji osady turystycznej w Łukowem – „Hutor Kozacki w Dolinie Koni”	869.395,15	738.985,87	130.409,28
84	Zakład Robót Melioracyjno Kanalizacyjnych HYDROBUDB. Pysz,U. Pysz s.j. 39-200 Dębica, Latoszyn	Wzrost innowacyjności świadczonych usług w branży kanalizacyjnej przez firmę Hydrobud.	350.350,00	297.797,50	52.552,50
85	MWM studio mgr inż.. Arch. Małgorzata Wais - Maksoń 39-300 Mielec	Pozytywnie - lokalnie rozbudowa sieci wielofunkcyjnych portali społecznościowych „hej.pl” wraz z modernizacją wyposażenia firmy mwm studio.	26.700,00	22.695,00	4.005,00

86	"BOMEX" Spółka z o.o. 37-700 Przemyśl	Podniesienie konkurencyjności firmy Bomex sp. z o.o. poprzez wdrożenie innowacyjnej technologii produkcji granulatów ziołowych porzeczkowych, malinowych i rumiankowych.	341.847,51	290.570,38	51.277,13
87	"BUDOMAT" S. Brzyś, R. Gazda s.j.38-400 Krosno	Podniesienie konkurencyjności i dywersyfikacja oferty firmy Budomat sp. J. poprzez inwestycję w oparty o nowe technologie usługowy kompleks motoryzacyjny w Jasle, przy ul. Floriańskiej 108.	154.370,41	131.214,84	23.155,57
88	Hotel Polski Sp. z o.o. 39-300 Mielec	Budowa karczmy regionalnej w pobliżu Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Mielcu.	120.849,31	102.721,90	18.127,41
89	Gminna Spółdzielnia "Samopomoc Chłopska" w Ropczycach 39-100 Ropczyce	Nowoczesne technologie i innowacyjna produkcja w zakładzie piekarniczo – ciastkarskim Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” w Ropczycach.	80.025,00	68.021,25	12.003,75
90	Gminna Spółdzielnia "Samopomoc Chłopska", 37-300 Leżajsk	Nowoczesne technologie wypieku i informatyczne w zakładzie piekarniczo – ciastkarskim Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” z siedzibą w Leżajsku.	210.918,93	179.281,09	31.637,84
91	Fabryka Armatur "JAFAR" Spółka Akcyjna 38-200 Jasło	Wdrożenie technologii produkcji nowej generacji armatury zwrotnej i odcinającej do wody pitnej i ścieków.	1.018.648,32	865.851,07	152.797,25
Razem			37.133.455,76	31.563.437,76	5.570.018,00

W ramach działania 1.4 Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu, schemat B – Projekty pozainwestycyjne w 2009 roku ogłoszony został jeden konkurs, w ramach którego wpłynęły 44 wnioski o dofinansowanie. Po ocenie formalnej zatwierdzonych zostało 17 wniosków, natomiast po merytorycznej 13 wniosków. Ostatecznie po rozpatrzeniu 1 protestu wybrano do dofinansowania 14 projektów na kwotę dofinansowania 557.671,- zł, oraz podpisano 13 umów. W 2009 roku nie były uruchamiane płatności w ramach działania.

Rozdział 15013 – Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki i przedsiębiorczości

Zaplanowane wydatki w kwocie 20.703.419,- zł zostały wykonane w kwocie 17.494.134,- zł, tj. 84,5% planu. Środki przeznaczone były na:

- 1) dotację rozwojową dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Priorytetu VIII Regionalne kadry gospodarki działania 8.1, poddziałania 8.1.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 17.407.753,- zł.

W 2009 r. kontynuowano podpisywanie umów w ramach zakończonego w 2008 r. konkursu. Z 41 wniosków wyłonionych do dofinansowania podpisanych zostało łącznie 34 umowy. Z podpisania umów zrezygnowało 7 projektodawców. W 2009 r. ogłoszono 3 konkursy. Złożonych zostało 876 wniosków

o dofinansowanie, z tego 582 wnioski przekazano do oceny merytorycznej. Komisja Oceny Projektów przyznała dofinansowanie 60 wnioskom. Do końca 2009 roku podpisano 48 umów z beneficjentami na łączną kwotę 35.256.715,- zł. W ramach poddziałania zostało złożonych 183 wnioski o płatność, z czego zatwierdzonych zostało 154 wnioski na łączną kwotę 11.389.464,- zł. Do końca 2009 r. wydatkowano środki w wysokości 17.407.753,- zł.

**Zestawienie przekazanych beneficjentom poddziałania 8.1.1
transz dotacji rozwojowej w 2009 r.**

Lp.	Beneficjent	Kwota dotacji ogółem	w złotych w tym:	
			EFS	budżet państwa
1	MASTERSCHOOL Nauka Języków Obcych	284 570,65	241 885,05	42 685,60
2	Centrum Nauczania Języków Obcych NORTON	20 609,52	17 518,10	3 091,42
3	Spółdzielnia Pracy Oświata w Rzeszowie	304 820,00	259 097,00	45 723,00
4	Spółdzielnia Pracy Oświata w Rzeszowie	305 000,00	259 250,00	45 750,00
5	BAĆ-PO L SA	136 400,00	115 940,00	20 460,00
6	Consulting Group Sp. z o.o. Poznań	268 621,08	228 327,91	40 293,17
7	Bieszczadzka Agencja Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o	68 635,67	58 340,32	10 295,35
8	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Rzeszowie	57 000,00	48 450,00	8 550,00
9	WYG International Sp. z o.o.	372 049,72	316 242,27	55 807,45
10	Euro-Konsult Sp. z o.o. Lublin	396 880,12	337 348,10	59 532,02
11	Szkoła Języków Obcych DIALOG	269 551,04	229 118,38	40 432,66
12	Promar-International Rydzik Eugeniusz	356 023,29	302 619,80	53 403,49
13	Zakład Szkoleniowo-Usługowy BEHAPEK s.c.	104 753,14	89 040,17	15 712,97
14	Wojciech Grodzki Rzeszowskie Centrum Edukacji	240 272,46	204 231,59	36 040,87
15	INES Sp. z o.o.	76 721,86	65 213,59	11 508,27
16	Gm Niebylec	165 253,84	140 465,76	24 788,08
17	INES Sp. z o.o.	207 231,80	176 147,03	31 084,77
18	Podkarpacki Klub Biznesu	515 454,20	438 136,07	77 318,13
19	Podkarpacka Agencja Konsultingowo-Doradcza Sp. z o.o.	3 752,64	3 189,74	562,90
20	Stowarzyszenie Europejski Instytut Edukacji Informatycznej	9 618,15	8 175,42	1 442,73
21	Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji w Lublinie	765 784,64	650 916,96	114 867,68
22	Stowarzyszenie B4 Rzeszów	526 998,50	447 948,73	79 049,77
23	Centrum Językowe "Masterlang" Marek Leśniak	243 943,51	207 351,99	36 591,52
24	Bieszczadzka Agencja Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o	162 473,29	138 102,29	24 371,00
25	EKSPERT Organizacja Szkoleń Maciej Mrozek	51 034,45	43 379,29	7 655,16
26	Starostwo Pow. Mielec	368 145,55	312 923,72	55 221,83
27	EADS PZL W-wa Okęcie SA	5 668,12	4 817,91	850,21
28	Promar-International Rydzik Eugeniusz	494 810,90	420 589,26	74 221,64
29	STOMIL Przeds.Sanatoryjno-Turystyczne Sp z oo Rymanów Zdrój	93 989,98	79 891,48	14 098,50
30	Medyczne Szkolenia Podyplomowe PAKT	377 841,04	321 164,88	56 676,16
31	Ogólnopolskie Centrum Nauczania Pierwszej Pomocy i Bezpieczeństwa Krzysztof Witek	40 522,97	34 444,53	6 078,44
32	Mariusz Płocica ABM Studio Języków Obcych	280 000,00	238 000,00	42 000,00
33	BMM Sp. z o.o. Rzeszów	423 113,12	359 646,15	63 466,97
34	Agencja Rozwoju Regionalnego "MARR" S.A.	400 572,64	340 486,74	60 085,90
35	Medyczne Szkolenia Podyplomowe PAKT	240 884,23	204 751,60	36 132,63
36	Stowarzyszenie NIŻAŃSKIE CENTRUM	66 288,59	56 345,31	9 943,28

	ROZWOJU			
37	Powiat Mielecki CKPiDN w Mielcu	140 630,77	119 536,16	21 094,61
38	TMS Audit Małgorzata Janik-Stec	230 698,20	196 093,47	34 604,73
39	Dream Team Anna Kawalec	71 230,61	60 546,02	10 684,59
40	Izba Rzemieślnicza Rzeszów	76 779,30	65 262,41	11 516,89
41	Stowarzyszenie na rzecz kobiet VICTORIA	237 105,78	201 539,92	35 565,86
42	Centrum Doradztwa Gospodarczego Sp. z o.o.	256 000,00	217 600,00	38 400,00
43	Roman Piłat Ekoinstal Łańcut	273 160,61	232 186,52	40 974,09
44	FHU Józef Król SJ	182 552,90	155 169,97	27 382,93
45	Eurodoradcy Monika Czajka Warszawa	311 888,07	265 104,85	46 783,22
46	PWSZ w Jarosławiu	50 576,96	42 990,41	7 586,55
47	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Rzeszowie	641 144,37	544 972,71	96 171,66
48	Spółdzielnia Pracy OŚWIATA	57 664,69	49 015,00	8 649,69
49	Spółdzielnia Pracy OŚWIATA	55 087,69	46 824,55	8 263,14
50	Spółdzielnia Pracy Oświata w Rzeszowie	205 130,98	174 361,33	30 769,65
51	WSK PZL Rzeszów	2 000,00	1 700,00	300,00
52	TRANSYSTEM SA	149 458,62	127 039,83	22 418,79
53	Zakład Produkcji Śrub Wiesław Gawel	121 728,31	103 469,06	18 259,25
54	Ambasador K.Pikor-Gamblin	22 057,80	18 749,13	3 308,67
55	TMS Audit Małgorzata Janik-Stec	46 033,61	39 128,57	6 905,04
56	Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne OPGK Rzeszów SA	177 055,97	150 497,58	26 558,39
57	Kadry Polskie Sp z oo	380 000,00	323 000,00	57 000,00
58	BMM Sp. z o.o.	222 951,59	189 508,86	33 442,73
59	Zakład Kuźnia Matrycowa	185 351,85	157 549,08	27 802,77
60	QUATRO COMPUTERS Maciej Zachara	404 580,51	343 893,43	60 687,08
61	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Powiatu Kolbuszowskiego "NIL"	41 291,93	35 098,13	6 193,80
62	Anglo Class Renata Pomarańska	156 091,95	132 678,16	23 413,79
63	OPTEAM SA	305 000,00	259 250,00	45 750,00
64	Podkarpacka Izba Gospodarcza w Krośnie	321 490,91	273 267,27	48 223,64
65	Podkarpacka Izba Gospodarcza w Krośnie	314 389,31	267 230,91	47 158,40
66	ZDZ Przemysł	450 000,00	382 500,00	67 500,00
67	Aero-Kros Sp z oo	189 350,00	160 947,50	28 402,50
68	EDUKATOR Sp z oo	107 603,62	91 463,07	16 140,55
69	EDUKATOR Sp. z o.o.	43 278,54	36 786,76	6 491,78
70	Podkarpacka Agencja Konsultingowo Doradcza Sp z oo	578 659,49	491 860,57	86 798,92
71	Podkarpacka Izba Gospodarcza w Krośnie	347 415,99	295 303,59	52 112,40
72	Podkarpacka Agencja Konsultingowo-Doradcza	83 053,13	70 595,17	12 457,96
73	PWSZ w Krośnie	191 039,23	162 383,34	28 655,89
74	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Krośnie	334 135,59	284 015,25	50 120,34
75	Powiat Stalowowolski - CKP Stalowa Wola	161 764,59	137 499,90	24 264,69
76	Powiat Stalowowolski - CKP Stalowa Wola	159 175,42	135 299,12	23 876,30
77	WEKTOR Consulting s.c.	111 580,32	94 843,28	16 737,04
78	Instytut Kształcenia Kadr Paweł Krokowski	209 936,31	178 445,86	31 490,45
79	Grupa Doradcza PROJEKT Paweł Łukasik	96 337,22	81 886,64	14 450,58
	Razem poddziałanie 8.1.1	17 407 753,45	14 796 590,52	2 611 162,93

- 2) zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego niewykorzystanej części dotacji rozwojowej na realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 76.417,- zł, wraz z odsetkami w kwocie 9.627,- zł,
- 3) zwroty do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego odsetek od zaliczek przekazanych beneficjentom działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 337,- zł.

Rozdział 15095 – Pozostała działalność

Zaplanowane wydatki w kwocie 156.470,- zł zostały wykonane w kwocie 156.466,- zł, tj. 100% planu. Przeznaczone były na realizację projektu systemowego pn. „Analiza trendów rozwojowych branży budowlanej w województwie podkarpackim” w ramach Priorytetu VIII Regionalne Kadry Gospodarki działania 8.1, poddziałania 8.1.4 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Wydatki obejmowały:

- 1) wynagrodzenia specjalisty do spraw promocji, monitoringu i administrowania projektem oraz innych osób biorących udział w realizacji projektu – 23.020,- zł,
- 2) koszty przygotowania i opracowania diagnozy sytuacji branży budowlanej w województwie podkarpackim – 107.354,- zł,
- 3) koszty organizacji konferencji podsumowującej realizację projektu – 17.671,- zł,
- 4) koszty utrzymania biura projektu – 8.421,- zł.

Realizacja zaplanowanych w projekcie zadań została zakończona w maju 2009 roku, projekt został rozliczony, a końcowy wniosek pozytywnie zweryfikowany i zatwierdzony pod względem finansowym we wrześniu.

DZIAŁ 400 – WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ I WODĘ

Rozdział 40002 – Dostarczanie wody

Zaplanowane wydatki majątkowe w kwocie 21.893.107,- zł zostały wykonane w wysokości 21.893.106,- zł, tj. 100% planu i dotyczyły dotacji rozwojowej dla beneficjentów realizujących projekty w ramach IV Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013. W ramach rozdziału realizowane były projekty działania 4.1 Infrastruktura ochrony środowiska, schemat B – Zaopatrzenie w wodę. Zarząd Województwa Podkarpackiego wybrał do dofinansowania 16 projektów, z czego w 2009 roku podpisanych zostało z beneficjentami 14 umów na łączną wartość 70.054.903,- zł.

Zestawienie przekazanych beneficjentom działania 4.1 schemat B
transz dotacji rozwojowej w 2009 r.

Lp.	Beneficjent	Projekt	Kwota dotacji ogółem	w złotych w tym: EFRR
1	Gmina Łańcut	Przebudowa istniejących obiektów stacji uzdatniania i przepompowni wody oraz rozbudowa sieci wodociągowej w Gminie Łańcut	1.688.337,30	1.688.337,30
2	Gmina Błażowa	Budowa sieci wodociągowej etap II i III w miejscowościach Błażowa, Błażowa	1.259.486,38	1.259.486,38

		Dolna, Nowy Borek		
3	Gmina Nowa Sarzyna	Budowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami do budynków i remont stacji uzdatniania wody w miejscowości Łętownia gmina Nowa Sarzyna	821.613,99	821.613,99
4	Gmina Trzebownik	Rozbudowa i przebudowa wodociągu wiejskiego w miejscowościach Trzebownik i Zaczernie	1.896.072,33	1.896.072,33
5	Gmina Bircza	Budowa ujęcia wody, stacji uzdatniania, zbiorników wyrównawczych - zasobowych wody, sieci wodociągowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Bircza	1.838.409,28	1.838.409,28
6	Gmina Czudec	Uporządkowanie gospodarki wodnej Gminy Czudec	371.447,30	371.447,30
7	Gmina Ustrzyki Dolne	Uporządkowanie gospodarki ściekowej w gminie Ustrzyki Dolne - budowa wodociągu wiejskiego w Dźwiniaczu Dolnym i Stańkowej	33.365,15	33.365,15
8	PWiK w Jarosławiu	Uzdatnianie i higienizacja wody w technologii membranowej ZUW Jarosław wraz z modernizacją sieci wodociągowej	3.628.522,08	3.628.522,08
9	Gmina Świlcza	Poprawa jakości wody pitnej poprzez wykonanie modernizacji sieci wodociągowej na terenie Gminy Świlcza	498.427,31	498.427,31
10	Gmina Oleszyce	Budowa ujęcia wody w miejscowości Borchów dla potrzeb Miasta i Gminy Oleszyce z przebudową sieci magistralnych wodociągowych	1.271.876,63	1.271.876,63
11	Gmina Zarzecze	Wymiana sieci wodociągowej w Zalesiu i Łapajówce oraz budowa kolektora przesyłowego do Żurawiczek i Maćkówki	2.551.647,45	2.551.647,45
12	Gmina i Miasto Rudnik nad Sanem	Rozbudowa sieci wodociągowej w Rudniku nad Sanem	859.895,87	859.895,87
13	Gmina Miejska Dynów	Budowa stacji uzdatniania wody wraz z ujęciami wody, zbiornikami wody, remontem, budową i przebudową sieci wodociągowych wraz z urządzeniami towarzyszącymi dla Miasta Dynowa	7.479,26	7.479,26
14	Gmina Sieniawa	Nadbudowa i przebudowa stacji uzdatniania wody w Sieniawie wraz z przebudową ujęcia wody w Piganach i budową sieci wodociągowej w miejscowościach Pigany, Paluchy, Rudka-Borki – etapy I, II i III	872.123,47	872.123,47
15	Gmina Krasne	Rozbudowa sieci wodociągowej na terenie Gminy Krasne	4.294.402,34	4.294.402,34
Razem			21.893.106,14	21.893.106,14

DZIAŁ 600 – TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ

Rozdział 60001 – Krajowe pasażerskie przewozy kolejowe

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 37.496.239,- zł zostały wykonane w wysokości 37.107.918,- zł, tj. 99,0% planu i obejmowały:

- 1) dofinansowanie kolejowych regionalnych oraz niektórych międzywojewódzkich przewozów pasażerskich w kwocie 36.910.002,- zł,
- 2) ubezpieczenie CASCO i NW autobusów szynowych w kwocie 163.414,- zł,
- 3) podatek VAT od umowy użyczenia autobusu szynowego w kwocie 23.823,- zł.
- 4) koszty napraw autobusów szynowych w kwocie 10.679,-zł.

Rozdział 60002 – Infrastruktura kolejowa

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 1.221.880,- zł zostały wykonane w wysokości 1.218.800,-zł tj. 99,7%. Przeznaczone były na opracowanie studium wykonalności modernizacji linii kolejowej Rzeszów- Warszawa, na odcinku Rzeszów-Skarżysko Kamienna .

Rozdział 60003 – Krajowe pasażerskie przewozy autobusowe

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 49.317.000,- zł zostały zrealizowane w kwocie 48.901.151,- zł, tj. 99,2% planu i obejmowały wypłatę dopłat należnych przewoźnikom z tytułu stosowania ustawowych ulg w regularnych przewozach autobusowych.

Rozdział 60004 – Lokalny transport zbiorowy

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 110.000,- zł na analizę sytuacji rynkowej w krajowym transporcie drogowym zostały zrealizowane w wysokości 71.468,- zł, tj. 65,0% planu. Niewykonanie planowanych wydatków związane jest ze złożeniem mniejszej niż planowano ilości wniosków o wydanie lub zmianę zezwolenia na regularny przewóz osób w krajowym transporcie drogowym.

Rozdział 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie

Zaplanowane wydatki w kwocie 283.497.764,- zł zostały wykonane w kwocie 273.836.214,- zł, tj.96,6% planu. Wydatki dotyczyły:

- I. Bieżącego utrzymania jednostki Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w kwocie 16.210.791,- zł, w tym:
 - 1) wynagrodzenia i pochodne w kwocie 11.242.205,- zł,
 - 2) koszty obsługi administracyjno – technicznej jednostki w kwocie 4.968.586,- zł, obejmujące:
 - a) zakupy paliwa i produktów pozapaliwowych, części zamiennych do samochodów oraz sprzętu do bieżącego utrzymania dróg – 963.811,- zł,
 - b) zakupy materiałów biurowych, prasy i poradników, wyposażenia biurowego, materiałów administracyjno-gospodarczych – 241.952,- zł,

- c) naprawy i remonty samochodów, sprzętu biurowego, sprzętu do zimowego utrzymania dróg – 477.156,- zł,
 - d) remonty obiektów zaplecza technicznego oraz wykonanie ekspertyzy dotyczącej remontów budynków – 1.039.301,- zł,
 - e) świadczenia rzeczowe wynikające z przepisów bhp – 153.029,- zł,
 - f) wpłaty na PFRON – 115.901,- zł,
 - g) odpisy na ZFŚS – 190.464 zł,
 - h) opłaty za dostawy energii elektrycznej, ciepłej, gazu, wody – 335.954,- zł,
 - i) profilaktyczne badania lekarskie pracowników – 11.822,- zł,
 - j) opłaty za usługi telekomunikacyjne, za dostęp do sieci Internet – 144.941- zł,
 - k) podróże służbowe krajowe – 4.731,- zł,
 - l) ubezpieczenia komunikacyjne pojazdów, ubezpieczenia budynków – 79.481,- zł,
 - m) opłaty z tytułu trwałego zarządu nieruchomościami, opłaty za wprowadzenie substancji zanieczyszczających środowisko, rejestracja pojazdów, opłaty roczne za wyłączenie gruntów z produkcji rolnej , podatek rolny – 255.544,- zł,
 - n) podatek od nieruchomości oraz od środków transportu – 93.969,- zł,
 - o) szkolenia pracowników – 92.747- zł,
 - p) zakup materiałów papierniczych i akcesoriów komputerowych – 51.126,- zł,
 - q) opłaty i prowizje bankowe, opłaty pocztowe – 86.319,- zł,
 - r) obsługa prawna Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie – 83.340,- zł,
 - s) ochrona mienia – 178.247,- zł,
 - t) sprzątanie pomieszczeń biurowych, wywóz śmieci i odpadów – 146.421,- zł,
 - u) opłaty abonamentowe, opłaty za transmisję danych z urządzeń GPS, opłaty za usługi kserograficzne, drukarskie i introligatorskie, opłata za ogłoszenia prasowe, badania techniczne pojazdów, usługi transportowe, informatyczne – 220.951,- zł,
 - v) wypłata odszkodowania za uszkodzenie samochodu – 650,- zł
 - w) opłata z tytułu apelacji od wyroku sądu w sprawie przeciwko ETOB-RES - 729,-zł
- II. Bieżącego utrzymania dróg i mostów w kwocie 68.470.232,- zł, z tego:
1. Odnowy dróg wojewódzkich 33.278.767,-zł, w tym:

- 1) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 858 Zarzecze – Biłgoraj – Szczebrzeszyn od km 24+463 do km 25+694 na odcinku Sieraków – Harasiuki. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 562.014,-zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 28.04.2009r. wyłoniono wykonawcę robót firmę – „MOLTER” Rudna Mała. Wartość zadania po przetargu wyniosła 451.743,-zł. W ramach zadania wykonano 1,231 km odnowy. Termin zakończenia zadania lipiec 2009r.
- 2) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 991 Lutcza – Krosno km 13+000 – 13+600 w m. Korczyna. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 223.499,-zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 07.05.2009r. wyłoniono wykonawcę robót firmę - „Rejon Budowy Dróg i Mostów” Krosno. Wartość zadania po przetargu wyniosła 167.390,-zł.
W ramach zadania wykonano 0,600 km odnowy. Termin zakończenia zadania lipiec 2009r.
- 3) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik – Leżajsk – Łańcut – Szklary od km 64+005 do km 64+668 od km 65+850 do km 66+340 w miejscowości Dylągówka. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 472.756,-zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 11.05.2009r. wyłoniono wykonawcę robót firmę – „EUROVIA”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 389.373,-zł. W ramach zadania wykonano 1,153 km odnowy. Termin zakończenia zadania czerwiec 2009r.
- 4) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 871 Nagnajów – Tarnobrzeg – Stalowa Wola w km 0+000 – 0+290 w m. Nagnajów. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 390.205,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 12.05.2009r. wyłoniono wykonawcę robót firmę - Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Stalowa Wola. Wartość zadania po przetargu wyniosła 342.093,-zł. W ramach zadania wykonano 0,290 km odnowy. Termin zakończenia zadania lipiec 2009r.
- 5) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin – Przeworsk – Grabownica Starzeńska od km 168+110 do km 171+110 w miejscowości Manasterz. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 1.491.788,-zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 12.05.2009r. wyłoniono wykonawcę robót firmę - „MOLTER” Rudna Mała”. Wartość zadania

po przetargu wyniosła 1.104.870,-zł. W ramach zadania wykonano 3,0 km odnowy. Termin zakończenia zadania lipiec 2009r.

- 6) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 865 Jarosław – Bełżec w km 64+166 – 68+296 w m. Narol – Kadłubiska. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 1.662.206,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 19.05.2009r. wyłoniono wykonawcę robót firmę - „POLDIM” Tarnów. Wartość zadania po przetargu wyniosła 1.424.148,-zł. W ramach zadania wykonano 4,130 km odnowy. Termin zakończenia zadania sierpień 2009r.
- 7) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 865 Jarosław – Bełżec na odcinkach: od km 2+770 do km 4+392, od km 5+633 do km 10+100 oraz od km 16+800 do km 17+925. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 3.365.738,-zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 24.06.2009r. wyłoniono wykonawcę robót firmę - „STRABAG”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 2.702.005,-zł. W ramach zadania wykonano 7,214 km odnowy. Termin zakończenia zadania wrzesień 2009r.
- 8) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 984 Lisia Góra – Mielec w km 23+360 – 25+200; 27+100 – 27+700 i 27+812 – 28+220 w m. Radomyśl Wielki – Zgórsko. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 2.886.724,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 19.05.2009r, wyłoniono wykonawcę robót firmę - „Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 2.360.417,-zł. W ramach zadania wykonano 2,848 km odnowy. Termin zakończenia zadania sierpień 2009r.
- 9) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 988 Babica – Warzyce w km 29+186 – 31+656 w m. Pułanki – Twierdza. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 1.728.062,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 10.06.2009r, wyłoniono wykonawcę robót firmę - „DROGBUD”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 1.213.565,- zł. W ramach zadania wykonano 2,470 km odnowy. Termin zakończenia zadania sierpień 2009r.
- 10) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Leżajsk w km 27+564 – 27+876 w m. Kolbuszowa. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 254.623,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 16.06.2009r, wyłoniono wykonawcę robót firmę - „MOLTER”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 204.134,-zł. W ramach

zadania wykonano 0,312 km odnowy. Termin zakończenia zadania wrzesień 2009r.

- 11) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 896 Ustrzyki Dolne - Ustrzyki Górne w km 13+057 – 17+000 w m. Żłobek – Czarna. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 1.986.137,-zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 10.06.2009r., wyłoniono wykonawcę robót firmę - „PRDiM Sanok”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 1.424.688,-zł. W ramach zadania wykonano 3,943 km odnowy. Termin zakończenia zadania wrzesień 2009r.
- 12) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 857 Zaklików – Modliborzyce w km 0+000 – km 0+900 w miejscowości Zaklików. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 1.216.129,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 04.09.2009r., wyłoniono wykonawcę robót firmę - „Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe Kraśnik ”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 1.023.196,-zł. W ramach zadania wykonano 0,900 km odnowy. Termin zakończenia zadania listopad 2009r.
- 13) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 889 Sieniawa – Szczawne w km 2+350 – 4+200 z wyłączeniem odcinka 3+380-3+500 (obiekt mostowy) w m. Sieniawa – Odrzechowa. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 718.173,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 11.08.2009r., wyłoniono wykonawcę robót firmę - „DROGBUD Strzyżów”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 713.713,- zł. W ramach zadania wykonano 1,73 km odnowy. Termin zakończenia zadania październik 2009r.
- 14) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 881 Sokołów Małopolski – Żurawica w km 8+240 – 9+590 w m. Medynia Głogowska. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 660.500,-zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 29.06.2009r., wyłoniono wykonawcę robót firmę - „Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów w Leżajsku”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 467.201,- zł. W ramach zadania wykonano 1,35 km odnowy. Termin zakończenia zadania wrzesień 2009r.
- 15) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 854 Annopol - Gorzyce w km 16+133 – 17+950 w m. Chwałowice – Zalesie Antoniowskie. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 770.042,-zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 04.09.2009r., wyłoniono wykonawcę robót

firmę - „Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Stalowa Wola”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 492.010,- zł. W ramach zadania wykonano 1,817 km odnowy. Termin zakończenia zadania listopad 2009r.

- 16) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin – Grabownica Starzeńska w km 120+300÷121+876 w m. Adamówka. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 624.628,-zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 10.08.2009r., wyłoniono wykonawcę robót firmę - „STRABAG”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 490.696,-zł. W ramach zadania wykonano 1,576 km odnowy. Termin zakończenia zadania październik 2009r.
- 17) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 983 Sadkowa Góra – Mielec w km 5+350 – 7+150 w m. Pławo – Orłów. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 767.418,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 11.08.2009r., wyłoniono wykonawcę robót firmę - „POLDIM Mielec”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 678.774,- zł. W ramach zadania wykonano 1,80 km odnowy. Termin zakończenia zadania październik 2009r.
- 18) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 987 Kolbuszowa – Sędziszów Małopolski w km 9+945 – 12+720 w m. Czarna Sędziszowska. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 1.071.912,-zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 12.08.2009r., wyłoniono wykonawcę robót firmę - „MPDIM Rzeszów”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 824 069,- zł. W ramach zadania wykonano 2,775 km odnowy. Termin zakończenia zadania październik 2009r.
- 19) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 897 Tylawa – Wołosate km 8+170– 12+350 w m. Posada Jaśliska – Wola Niżna. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 2.091.022,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 03.09.2009r., wyłoniono wykonawcę robót firmę - „Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 2.085.063,-zł. W ramach zadania wykonano 4,18 km odnowy. Termin zakończenia zadania listopad 2009r.
- 20) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 872 Łoniów – Nisko na odcinkach: od km 44+998 do km 47+017, od km 49+020 do km 50+760 oraz od km 58+500 do km 60+022. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 2.218.368,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu

27.08.2009r., wyłoniono wykonawcę robót firmę - „Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych Opatów”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 1.614.741,-zł. W ramach zadania wykonano 5,281 km odnowy. Termin zakończenia zadania listopad 2009r.

- 21) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 872 Łoniów – Nisko na odcinku Nowa Dęba – Krzątka od km 28+646 do km 32+296. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 1.557.947,-zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 19.08.2009r., wyłoniono wykonawcę robót firmę - „Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych Stalowa Wola”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 1.137.066,- zł. W ramach zadania wykonano 3,650 km odnowy. Termin zakończenia zadania listopad 2009r.
- 22) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 988 Babica – Warzyce w km 12+984 – 14+094 w miejscowości Strzyżów. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 777.720,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 18.08.2009r, wyłoniono wykonawcę robót firmę - „DROGBUD Strzyżów ”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 605.538,- zł. W ramach zadania wykonano 1,110 km odnowy. Termin zakończenia zadania październik 2009r.
- 23) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 854 Annopol – Gorzyce na odcinku Wrzawy – Gorzyce w km 27+056 – 28+398. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 523.647,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 27.08.2009r, wyłoniono wykonawcę robót firmę - „Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych Stalowa Wola”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 372.819,- zł. W ramach zadania wykonano 1,342 km odnowy. Termin zakończenia zadania październik 2009r.
- 24) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 889 Sieniawa – Szczawne w km 18+240 – 19+200 w m. Bukowsko. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 393.624,-zł po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 18.08.2009r., wyłoniono wykonawcę robót firmę - „Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 399.879,-zł. W ramach zadania wykonano 0,96 km odnowy. Termin zakończenia zadania wrzesień 2009r.
- 25) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 986 Tuszyna – Ropczyce – Wiśniowa w km 12+460 – 13+382 w m. Ostrów. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 781.039,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu

przetargowym w dniu 08.10.2009r., wyłoniono wykonawcę robót firmę - „DROGBUD Rudna Mała”. W roku 2009 wydatkowano kwotę 67.746,- zł, z przyczyn leżących po stronie wykonawcy PZDW zmuszony był rozwiązać umowę. W ramach zadania wykonano 0,120 km odnowy.

- 26) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 986 Tuszyna – Wiśniowa od km 29+850 ÷ 30+900 w m. Glinik. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 822.326,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 09.10.2009r, wyłoniono wykonawcę robót firmę - „DROGBUD Rudna Mała”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 728.515,- zł. W ramach zadania wykonano 1,05 km odnowy. Termin zakończenia zadania listopad 2009r.
- 27) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 887 Brzozów – Rymanów – Daliowa w km 22+493 – 24+693 w m. Rymanów – Rymanów Zdrój. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 973.552,-zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 26.10.2009r, wyłoniono wykonawcę robót firmę - „Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 950.399,-zł. W ramach zadania wykonano 2,2 km odnowy. Termin zakończenia zadania listopad 2009r.
- 28) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 984 Lisia Góra – Mielec w km 25+200 – 27+100 w m. Partynia. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 1.578.538,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 21.10.2009r, wyłoniono wykonawcę robót firmę - „Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 1.273.207,-zł. W ramach zadania wykonano 1,9 km odnowy. Termin zakończenia zadania grudzień 2009r.
- 29) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 881 odc. Sokołów Małopolski – Łańcut km 16+255 - 16+665 i 17+730 – 18+415 w m. Czarna. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 499.672,-zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 26.10.2009r, wyłoniono wykonawcę robót firmę - „MOLTER Rudna Mała”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 395.124,-zł. W ramach zadania wykonano 1,095 km odnowy. Termin zakończenia zadania listopad 2009r.
- 30) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 854 Annopol – Gorzyce w km 23+416 – 23+711 i w km 23+963 – 27+056 w m. Wrzawy. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 1.323.867,- zł, po przeprowadzonym

postępowaniu przetargowym w dniu 05.11.2009r, wyłoniono wykonawcę robót firmę - „Świętokrzyskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „TRAKT”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 975.315,- zł. W ramach zadania wykonano 3,388 km odnowy. Termin zakończenia zadania grudzień 2009r.

31) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 887 Brzozów – Rymanów – Daliowa w km 24+693 – 25+765 w m. Rymanów Zdrój. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 440.967,-zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 16.11.2009r, wyłoniono wykonawcę robót firmę - „Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 433.310,-zł. W ramach zadania wykonano 1,072 km odnowy. Termin zakończenia zadania grudzień 2009r.

32) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 858 Zarzecze – Biłgoraj – Zwierzyniec – Szczepieszyn w km 21+663 – 24+463 w m. Sieraków – Harasiuki. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 901.641,-zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 23.11.2009r, wyłoniono wykonawcę robót firmę - „Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Stalowa Wola”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 563.300,- zł. W ramach zadania wykonano 2,8 km odnowy. Termin zakończenia zadania grudzień 2009r.

33) Odnowa nawierzchni jezdni i chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin – Przeworsk – Grabownica w km 160+010 – 160+390 w m. Kańczuga. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 228.764,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 05.11.2009r, wyłoniono wykonawcę robót firmę - „SKANSKA Warszawa”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 205.458,-zł. W ramach zadania wykonano 0,380 km odnowy. Termin zakończenia zadania grudzień 2009r.

34) Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin – Przeworsk – Grabownica Starzeńska w m. Dynów w km 188+730-188+994. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 159.151,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 21.09.2009r, wyłoniono wykonawcę robót firmę - „MPDIM Rzeszów”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 158.825,- zł. W ramach zadania wykonano 0,264 km odnowy. Termin zakończenia zadania październik 2009r.

- 35) Remont drogi wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl – Dubiecko – Bachórz – Domaradz w km 3+275-67+654. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 118.312.525,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 17.08.2009r, wyłoniono wykonawcę robót firmę - „STRABAG Warszawa”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 87.431.931,- zł. W roku 2009 wydatkowano kwotę 4 838.377,- zł. Termin zakończenia zadania 2011r.
2. Remonty chodników w kwocie 2 453 580,- zł w tym:
- 1) Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 866 Dachnów – Granica Państwa w km 4+452 – 4+632 strona lewa oraz w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 867 Sieniawa – Hrebenne w km 36+924 – 37+070 strona prawa w miejscowości Lubaczów. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 112.158,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 15.07.2009r. wyłoniono wykonawcę robót firmę – R. Bąska. Wartość zadania po przetargu wyniosła 76.611,-zł. W ramach zadania wykonano 326 mb chodnika. Termin zakończenia zadania październik 2009r.
 - 2) Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 865 Jarosław – Bełzec w km 44+708 – 44+820 strona prawa oraz w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 863 Kopki – Cieszanów w km 67+827 – 68+221 strona prawa w m. Cieszanów. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 175.667,-zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 16.07.2009r wyłoniono wykonawcę robót firmę – „GAZTOM”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 119.285,-zł. W ramach zadania wykonano 506 mb chodnika. Termin zakończenia zadania październik 2009r.
 - 3) Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin – Grabownica Starzeńska w km 146+240 – 146+540, w km 149+700 – 149+757 oraz w km 149+877 – 150+013 strona lewa w miejscowości Przeworsk. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 153.953,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 16.07.2009r wyłoniono wykonawcę robót firmę – „DRO-BRUK”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 105.331,- zł. W ramach zadania wykonano 493 mb chodnika. Termin zakończenia zadania październik 2009r.
 - 4) Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988 Babica – Warzyce w km 14+680 – 15+028 oraz w km 15+996 – 16+156 strona prawa w miejscowości

- Strzyżów. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 177.524,-zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 15.07.2009r wyłoniono wykonawcę robót firmę – „MAYKI”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 105.720,- zł. W ramach zadania wykonano 508 mb chodnika. Termin zakończenia zadania październik 2009r.
- 5) Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 865 Jarosław – Bełzec w km 3+730 – 4+630 strona lewa w miejscowości Koniaczów. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 216.111,-zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 16.09.2009r wyłoniono wykonawcę robót firmę – „DROG-BRUK”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 159.603,- zł. W ramach zadania wykonano 900 mb chodnika. Termin zakończenia zadania październik 2009r.
- 6) Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Leżajsk w km 42+892 – 43+224 w m. Raniżów. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 95.460,-zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 05.05.2009r wyłoniono wykonawcę robót firmę - „ŁĄCZBUD” Rzeszów. Wartość zadania po przetargu wyniosła 62.282,-zł. W ramach zadania wykonano 332 mb chodnika. Termin zakończenia zadania lipiec 2009r.
- 7) Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 878 Rzeszów – Dylągówka w km 6+405 - 7+041 strona lewa w m. Tyczyn. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 137.053,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 06.05.2009r wyłoniono wykonawcę robót firmę - „ŁĄCZBUD” Rzeszów. Wartość zadania po przetargu wyniosła 98.308,-zł. W ramach zadania wykonano 636 mb chodnika. Termin zakończenia zadania lipiec 2009r.
- 8) Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 984 Lisia Góra – Mielec w km 29+211 – 29+500 strona prawa w miejscowości Zgórsko. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 70.266,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 14.05.2009r wyłoniono wykonawcę robót firmę - „DROGBUD” Dębica. Wartość zadania po przetargu wyniosła 70.950,-zł. W ramach zadania wykonano 289 mb chodnika. Termin zakończenia zadania lipiec 2009r.
- 9) Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 984 Lisia Góra – Mielec w km 37+058 – 37+660 strona prawa w miejscowości Wola Mielecka. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 195.440,-zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 14.05.2009r wyłoniono wykonawcę robót firmę - „STAR”

- Gosławice. Wartość zadania po przetargu wyniosła 139.225,- zł. W ramach zadania wykonano 602 mb chodnika. Termin zakończenia zadania lipiec 2009r.
- 10) Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 986 Tuszyna – Ropczyce – Wiśniowa w km 21+000 – 21+545 oraz w km 21+554 – 21+620 strona prawa w m. Ropczyce, ul. 3-go Maja. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 193.572,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 13.05.2009r wyłoniono wykonawcę robót firmę „DROGOWIEC” Dębica. Wartość zadania po przetargu wyniosła 136.715,- zł. W ramach zadania wykonano 611 mb chodnika. Termin zakończenia zadania lipiec 2009r.
- 11) Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 887 Brzozów – Rymanów – Daliowa w km 21+957 – 22+500 strona prawa w m. Rymanów. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 168.572,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 18.05.2009r. wyłoniono wykonawcę robót firmę - „Spółdzielnia Kółek Rolniczych Haczów”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 100.739,- zł. W ramach zadania wykonano 543 mb chodnika. Termin zakończenia zadania lipiec 2009r.
- 12) Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988 Babica – Warzyce w km 24+303 – 24+493 strona prawa w miejscowości Wiśniowa. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 76.168 zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 18.05.2009r. wyłoniono wykonawcę robót firmę - „MAYKI” Jawornik Niebylecki. Wartość zadania po przetargu wyniosła 45.086,-zł. W ramach zadania wykonano 190 mb chodnika. Termin zakończenia zadania lipiec 2009r.
- 13) Remont chodnika w miejscowości Czarna w km 15+880 – 15+901 strona lewa oraz remont zatoki postojowej w miejscowości Smolnik w km 28+649 – 28+706 w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 896 Ustrzyki Dolne – Ustrzyki Górne. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 79.600,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 07.07.2009r wyłoniono wykonawcę robót firmę - „MAYKI” Jawornik Niebylecki. Wartość zadania po przetargu wyniosła 76.979,- zł. W ramach zadania wykonano 78 mb chodnika. Termin zakończenia zadania sierpień 2009r.
- 14) Remont chodników w ciągu dróg wojewódzkich na terenie RDW Jasło: remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988 Babica-Warzyce w km 3+734–3+980 strona prawa w miejscowości Czudec; remont chodnika w ciągu drogi

- wojewódzkiej Nr 988 Babica – Warzyce w km 13+672 – 14+050 strona prawa w miejscowości Strzyżów, remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988 Babica – Warzyce w km 16+800 – 16+904 strona prawa w miejscowości Strzyżów. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 198.795 zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 08.06.2009r wyłoniono wykonawcę robót firmę - „Grzegorz” Konieczkova. Wartość zadania po przetargu wyniosła 119.326,-zł. W ramach zadania wykonano 728 mb chodnika. Termin zakończenia zadania sierpień 2009r
- 15) Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 893 Lesko – Cisna w km 19+936 – 20+506 strona lewa w miejscowości Baligród. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 282.177,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 08.06.2009r. wyłoniono wykonawcę robót firmę - „DARJAN” Hoczew. Wartość zadania po przetargu wyniosła 230.016,- zł. W ramach zadania wykonano 570 mb chodnika. Termin zakończenia zadania sierpień 2009r.
- 16) Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin - Grabownica Starzeńska w km 189+874 - 190+499 strona lewa w miejscowości Dynów. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 217.883,-zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 29.06.2009r wyłoniono wykonawcę robót firmę - „DUMAR”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 122.433,- zł. W ramach zadania wykonano 625 mb chodnika. Termin zakończenia zadania październik 2009r.
- 17) Remont nawierzchni chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 985 Nagnajów – Dębica w km 49+060 – 50+282 strona lewa w miejscowości Pustków – Męciszów. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 237.417,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 30.07.2009r wyłoniono wykonawcę robót firmę - „DROGOWIEC”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 165.359,- zł. W ramach zadania wykonano 1222 mb chodnika. Termin zakończenia zadania październik 2009r.
- 18) Remont chodników w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 865 Jarosław – Bełzec w km 44+835 – 44+942 strona prawa w miejscowości Cieszanów oraz w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 867 Sieniawa – Hrebenne w km 38+268 – 38+387 strona lewa w miejscowości Lubaczów. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 84.468,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 23.09.2009r

- wyłoniono wykonawcę robót firmę - „KANBUD”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 59.710,-zł. W ramach zadania wykonano 462 mb chodnika. Termin zakończenia zadania listopad 2009r.
- 19) Remont chodnika na zatoce parkingowej w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 896 Ustrzyki Dolne – Ustrzyki Górne w km 20+730 – 20+870 strona prawa w miejscowości Czarna. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 93.809,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 24.09.2009r. wyłoniono wykonawcę robót firmę - „MAYKI”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 90.876,- zł. W ramach zadania wykonano 140 mb chodnika. Termin zakończenia zadania listopad 2009r.
- 20) Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 880 Jarosław- Pruchnik w km 1+317-1+397 strona prawa w m. Jarosław ul. Pruchnicka. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 51.626,- zł, po udzieleniu zamówienia wyłoniono wykonawcę robót firmę - „DROG-BRUK”. Wartość zadania wyniosła 49.973,- zł. W ramach zadania wykonano 80 mb chodnika. Termin zakończenia zadania grudzień 2009r.
- 21) Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 864 Sieniawa – Hrebenne w km 36+902-37+077 strona lewa w m. Lubaczów. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 61.188,- zł, po udzieleniu zamówienia wyłoniono wykonawcę robót firmę - „BUD-HAN”. Wartość zadania wyniosła 49.689,- zł. W ramach zadania wykonano 175 mb chodnika. Termin zakończenia zadania grudzień 2009r.
- 22) Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988 Babica – Warzyce w km 14+421-14+542 strona prawa w m. Strzyżów. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 66.172,-zł, po udzieleniu zamówienia wyłoniono wykonawcę robót firmę - „Budowa Dróg Usługi Spychaczem”. Wartość zadania wyniosła 65.246,-zł. W ramach zadania wykonano 121 mb chodnika. Termin zakończenia zadania grudzień 2009r.
- 23) Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 985 Nagnajów – Mielec – Dębica w km 48+756-49+060 strona prawa w m. Pustków – Męciszów. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 59.238,- zł, po udzieleniu zamówienia wyłoniono wykonawcę robót firmę - „Firma Usługowo-Handlowa G. Ozga”. Wartość zadania wyniosła 34.107,- zł. W ramach zadania wykonano 304 mb chodnika. Termin zakończenia zadania grudzień 2009r.

- 24) Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin – Grabownica Starzeńska w km 149+761-149+852 strona lewa w m. Przeworsk. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 33.983,- zł, po udzieleniu zamówienia wyłoniono wykonawcę robót firmę - „DRO-BRUK”. Wartość zadania wyniosła 32.972,- zł. W ramach zadania wykonano 179 mb chodnika. Termin zakończenia zadania grudzień 2009r.
- 25) Przełożenie nawierzchni chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988 Babica – Warzyce w km 137+909-13+965 w m. Strzyżów. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 17.987,- zł, po udzieleniu zamówienia wyłoniono wykonawcę robót firmę - „Usługi spychaczem Cz. Różycki”. Wartość zadania wyniosła 14.067,- zł. W ramach zadania wykonano 56 mb chodnika. Termin zakończenia zadania grudzień 2009r.
- 26) Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 865 Jarosław – Bełzec w km 44+942-45+104 strona prawa w m. Cieszanów. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 62.548,- zł, po udzieleniu zamówienia wyłoniono wykonawcę robót firmę – R. Baska. Wartość zadania wyniosła 44.964,- zł. W ramach zadania wykonano 162 mb chodnika. Termin zakończenia zadania grudzień 2009r.
- 27) Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 880 Jarosław – Pruchnik w km 1+282-1+317 strona prawa w m. Jarosław. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 9.208,- zł, po udzieleniu zamówienia wyłoniono wykonawcę robót firmę – „DROG-BRUK”. Wartość zadania wyniosła 11.886,- zł. W ramach zadania wykonano 35 mb chodnika. Termin zakończenia zadania grudzień 2009r.
- 28) Remont lokalny nawierzchni chodników na drogach wojewódzkich - RDW Łańcut. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 25.036,- zł, po udzieleniu zamówienia wyłoniono wykonawcę robót firmę – „BRUX”. Wartość zadania wyniosła 24.925,- zł. Termin zakończenia zadania październik 2009r.
- 29) Pozostałe drobne roboty remontowe na chodnikach zlokalizowanych na ciągach dróg wojewódzkich: Nr 989, Nr 835 Kańczuga – Szklary, 986 Tuszyna – Ropczyce –Wiśniowa, Nr 835 w m. Dynów - 41.197,-zł.

Pomoc finansowa udzielona przez jednostki samorządu terytorialnego na zadania
remontowe

Lp.	Nazwa zadania	Gmina	Kwota pomocy finansowej w zł
1	2	3	4
1	Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988 Babica - Warzyce w km 14+680 - 15+028 strona lewa oraz w km 15+996 - 16+156 strona prawa w miejscowości Strzyżów.	Strzyżów	70 000
2	Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 865 Jarosław – Bełżecw km 44+708 - 44+820 strona prawa oraz w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 863 Kopki - Cieszanów w km 67-827 - 68+221 strona prawa w miejscowości Cieszanów	Cieszanów	80 000
3	Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 866 Dachnów - Granica Państwa w km 4+452 - 4+632 strona lewa oraz w ciągu drogi Nr 867 Sieniawa - Hrebenne w km 36+924 - 37+070 strona prawa w miejscowości Lubaczów	Lubaczów	50 000
4	Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin - Grabownica Starzeńska w km 146+240 - 146+540, 149+700 - 149+757 oraz w km 149+877 - 150+013 w miejscowości Przeworsk	Przeworsk	40 000
5	Remont chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 865 Jarosław – Bełżec w km 3+730 – 4+630 strona lewa w miejscowości Koniaczów	Koniaczów	40 000
6	Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 857 Zaklików – Modliborzyce w km 0+000- km 0+900 w m. Zaklików	Zaklików	118 640
Ogółem			398 640

3. Zadania z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego w kwocie 16.949.571,- zł, w tym:

1) likwidacja szkód powodziowych w kwocie 1.053.802,-zł na następujących drogach wojewódzkich :

- Nr 884 Przemyśl Domaradz potok Zawada w m. Babice (Skopów) w m. Nienadowa,
- Nr 881 Sokołów Małopolski – Żurawica,
- Nr 835 Lublin – Przeworsk – Grabownica w m. Przeworsk, m. Widaczów w m. Manasterz i Jawornik Polski oraz remont przepustu drogowego w m. Kańczuga,
- Nr 986 Tuszyna-Wiśniowa odcinek Wielopole Skrzyńskie-Wiśniowa, w m. Wielopole oraz w miejscowości: Ropczyce, Okonin, Łączki Kucharskie,
- Nr 988 Babica-Warzyce odcinek Lubla - Warzyce,
- Nr 992 Jasło – Granica Państwa m. Świątkowa,

- Nr 985 Nagnajów - Dębica,
 - Nr 984 Lisia Góra-Mielec w m. Janowiec,
 - Nr 894 Hoczew-Czarna likwidacja zatorów przy przepustach w m. Chrewt, w m. Czarna.
- 2) opracowanie dokumentacji technicznej na remont drogi Nr 884 Przemyśl – Dubiecko – Bachórz – Domaradz w kwocie 621.190,- zł,
- 3) zakupy znaków drogowych (znaki ostrzegawcze, zakazu, nakazu, informacyjne, kierunku i miejscowości, uzupełniające), urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego (pachołki, bariery wygradzające), łącznie 7 649 szt. w kwocie 568.067,-zł.
- 4) remonty cząstkowe nawierzchni dróg wojewódzkich w kwocie 6.693.436,- zł,
- remont remonterem i masą - 58 867 m²,
 - wykonanie powierzchniowego utwardzenia - 9 172 m²,
 - wykonanie krótkich nakładek - 35 112 m²,
 - likwidacja przełomów - 165 m²,
 - frezowanie nawierzchni - 8 955 m²,
 - profilowanie masą - 2 133 ton
- 5) bieżące utrzymanie, konserwacja i remonty sygnalizacji świetlnej oraz wykonanie dokumentacji technicznej niezbędnej do przeprowadzenia remontów sygnalizacji zlokalizowanych na drogach wojewódzkich administrowanych przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie w kwocie 1.099.245,- zł,
- 6) remonty barier energochłonnych o długości 22 518 mb na odcinkach dróg wojewódzkich w kwocie 1.824.713,- zł,
- 7) oznakowanie poziome dróg wojewódzkich: cienkowsarstwowe 113 tys. m², grubowsarstwowe 212 m², usunięcie starego oznakowania 1,5 tys. m² w kwocie 1.395.631,- zł,
- 8) roboty z zakresu estetyki pasa drogowego, w ramach których przeprowadzono wycinkę drzew w pasie drogowym, usunięto 1 407 szt. drzew, starych, uszkodzonych, zagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego, posadzono 1 380 szt. drzewek, uzupełniano brakujące lub wymieniano uszkodzone oznakowanie pionowe, koszone trawy na powierzchni 12,6 mln m², czyszczono oraz sprzątano nawierzchnie ulic (1,5 mln m²) oraz kanalizację na powierzchni 2 095 m² (1 090 szt.), wycinano

krzaki na powierzchni 508 tys. m², usunięto pniaki 218 szt., uzupełniano pobocza materiałem kamiennym 192 002 m². Realizowano roboty ziemne poprzez: odmulanie rowów na powierzchni 101 tys. mb, przeprowadzono ścinę zawiżonych oraz uzupełniono zaniżone pobocza na powierzchni 192 tys. m² w kwocie 2.894.602,- zł.

9) opracowanie planów linowych dróg wojewódzkich (projektów organizacji ruchu) w kwocie 798.885,- zł w tym:

- Nr 835 Lublin – Wysokie – Biłgoraj – Sieniawa – Przeworsk – Dynów - Grabownica Starzeńska w km 115+875 – 160+475” – 68.503,- zł,
- Nr 835 Lublin – Wysokie – Biłgoraj – Sieniawa – Przeworsk – Kańczuga – Dynów – Grabownica Starzeńska w km 160+475 – 220+361”- 109.190,-zł,
- Nr 867 Sieniawa – Oleszyce – Hrebenne w km 40+200 – 73+400” – 89.109,- zł,
- Nr 889 Sieniawa – Bukowsko – Szczawne w km 0+000 – 31+641” – 71.736,- zł,
- Nr 861 Bojanów – Kopki w km 0+000 – 31+532”- 71.126,- zł,
- Nr 872 (droga 9) Łoniów – Świniary – Rzeka Wisła – Baranów Sandomierski – Wola Baranowska – Majdan Królewski – Bojanów – Nisko odc. Majdan Królewski – Nisko w km 28+542 – 61+696 - 56.730,-zł,
- Nr 865 Jarosław – Oleszyce – Cieszanów – Bełżec w km 0+000 – 68+296”- 136.000,- zł,
- Nr 878 Rzeszów – Dylągówka w km 5+074 – 21+782 na odcinku granicy miasta Rzeszowa i Tyczyna do skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 877”- 23.391,-zł.
- Nr 871 Nagnajów – Tarnobrzeg – Grębów – Stalowa Wola w km 0+000 – 0+290”,Nr 984 Lisia Góra – Radomyśl Wielki – Mielec w km 33+800 – 39+930, Nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Sokołów Małopolski – Leżajsk w km 0+000 – 1+139 i 26+770 – 27+934 – 31.720,-zł,
- Nr 863 Kopki – Krzeszów – Tarnogród – Cieszanów w km 0+000 – 12+350 i 58+637 – 68+345 oraz drogi wojewódzkiej Nr 866 Dachnów – Lubaczów – Krowica Hołodowska – Granica Państwa w km 0+000 – 5+850 (miasto Lubaczów ul. Abp. Baziaka – Unii Lubelskiej)” – 61.380,- zł.
- Wykonanie projektów organizacji ruchu dla wybranych obiektów inżynierskich i osuwisk drogowych (11 zadań) – 77.000,- zł

- Nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Sokołów Małopolski – Leżajsk w km 74+574
– 75+130 – 3.000,-zł.

4. Pozostałe zadania z zakresu utrzymania dróg w kwocie 1.363.994,- zł w tym:
 - 1) ubezpieczenie dróg wojewódzkich, od odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku zarządzania drogami (dot. uszkodzeń samochodów lub ich podzespołów) - 53.000,-zł,
 - 2) konserwacja urządzeń melioracyjnych w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 881 w m. Markowa oraz drogi wojewódzkiej Nr 877 w m. Biedaczów, opłata za konserwację Starego Wisłoczyska – 1.095,- zł,
 - 3) badania laboratoryjne kruszyw drogowych – 436.821,- zł,
 - 4) przeglądy obiektów mostowych – 789.096,-zł,
 - 5) opłaty w związku z prowadzonymi postępowaniami egzekucyjnymi należności PZDW z tytułu uszkodzonego mienia przez użytkowników dróg wojewódzkich, opłata za powołanie biegłego sądowego w sprawie o rozgraniczenie działek, opłata za nadanie klauzuli wykonalności wyrokom sądowym oraz opłaty od zażalenia na wyrok sądowy – 3.584,- zł,
 - 6) aktualizacja szczegółowych specyfikacji technicznych niezbędnych do przygotowywania przetargów – 32.879,- zł,
 - 7) opracowanie raportu o stanie bezpieczeństwa ruchu drogowego na sieci dróg wojewódzkich administrowanych przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie – 47.519,- zł.
5. Zadania geodezyjne w kwocie 563.301,- zł w tym:
 - 1) opłaty roczne za wyłączenie gruntów z produkcji leśnej – 221.328,-zł
 - 2) opłaty notarialne, opłaty za odpisy z ksiąg wieczystych działek – 40.889,- zł,
 - 3) wycena nieruchomości w formie operatów szacunkowych dla działek wydzielonych pod pasy drogowe dróg wojewódzkich na terenie województwa podkarpackiego, udostępnienie materiałów z zasobu ewidencji gruntów dla działek w celu regulacji stanu prawnego dróg wojewódzkich, wykonanie wypisów i wyrysów z ewidencji gruntów, wykonanie map ewidencyjnych, opracowanie map uzupełniających – 301.084 ,- zł.
6. Utrzymanie obiektów mostowych w kwocie 13.861.019,- zł z tego:

- 1) Remont mostu na rzece San w m. Jarosław w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 865 Jarosław – Bełzec w km 1+450. Wartość zadania po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w 2008r., wyniosła 13.474.083,- zł, wykonawcą zadania została firma „MOTA – ENGIL” Kraków, planowany termin zakończenia zadania – trzeci kwartał 2010 roku. W roku 2009 wydatkowano 10.170.976,-zł.
- 2) Remont mostu przez potok Turka w m. Wólka Niedźwiedzka w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Sokołów Małopolski – Leżajsk w km 59+089. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 479.924,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 23.03.2009r., wykonawcą zadania została firma - „STALMOST” Stalowa Wola. Wartość zadania po przetargu wyniosła 396.735,- zł. Wartość zadania została zwiększona o roboty dodatkowe nieprzewidziane, wydatkowano kwotę: 436.028,- zł. Termin zakończenia zadania sierpień 2009r.
- 3) Remont przepustu żelbetowego ramowego 4,0x1,84 w miejscowości Ropczyce w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 986 Tuszyna – Wiśniowa w km 19+072. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 180.291,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 02.06.2009r, wykonawcą zadania została firma - „DROGBUD” Dębica. Wartość zadania po przetargu wyniosła 71.214,-zł. Termin zakończenia zadania wrzesień 2009r.
- 4) Remont przepustu żelbetowego ramowego 4,0x2,50 w miejscowości Ropczyce w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 986 Tuszyna – Wiśniowa w km 21+558. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 99.553,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 04.06.2009r, wykonawcą zadania została firma - „MELIOS” Dębica. Wartość zadania po przetargu wyniosła 58.077,-zł. Termin zakończenia zadania sierpień 2009r.
- 5) Remont przepustu w miejscowości Nagórzany w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 889 Sieniawa – Bukowsko – Szczawne w km 14+672. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 79.739,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 12.06.2009r, wykonawcą zadania została firma - „EKPOL” Budownictwo – Inwestycje – Remonty. Wartość zadania po przetargu wyniosła 41.888,- zł. Termin zakończenia zadania sierpień 2009r.

- 6) Remont przepustu 2xΦ125 w miejscowości Maćkowice w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 881 Sokołów Małopolski – Żurawica w km 69+587. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 100.111,-zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 15.06.2009r, wykonawcą zadania została firma - „Dromet” Jarosław. Wartość zadania po przetargu wyniosła 74.007,- zł. Termin zakończenia zadania sierpień 2009r.
- 7) Remont mostu przez rzekę Tuszynka w miejscowości Ocieka w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 986 Tuszyn – Wiśniowa w km 7+944. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 257.969 zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 02.06.2009r., wykonawcą zadania została firma - „Dromet” Jarosław. Wartość zadania po przetargu wyniosła 205.488,- zł. Termin zakończenia zadania wrzesień 2009r.
- 8) Remont przepustów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin – Przeworsk – Dynów – Grabownica Starzeńska na terenie RDW Jarosław: Zadanie Nr 1 – przepust w m. Sieniawa w km 131+857. Zadanie Nr 2 – przepust w m. Sieniawa w km 132+677. Zadanie Nr 3 – przepust w m. Kańczuga w km 159+006. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 289.243,-zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 23.03.2009r., wykonawcą zadania została firma - „Bieżące Utrzymanie Dróg ”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 166.127,- zł. Termin zakończenia zadania wrzesień 2009r.
- 9) Remont dylatacji na moście przez rzekę San w miejscowości Solina w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 895 Uherce Mineralne – Myczków w km 10+662. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 218.052,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 25.06.2009r., wykonawcą zadania została firma - „STALMOST”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 212.890,- zł. Termin zakończenia zadania wrzesień 2009r.
- 10) Remont dylatacji na moście przez rzekę Wisłok w miejscowości Dąbrówki w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik – Leżajsk – Łańcut – Dylągówka – Szklary w km 37+63. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 159.418,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 05.08.2009r., wykonawcą zadania została firma - „STALMOST”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 157.502,- zł. Termin zakończenia zadania październik 2009r.

- 11) Remont nawierzchni i dylatacji na moście przez rzekę Wisłok w miejscowości Żarnowa w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988 Babica – Warzyce w km 12+900. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 180.411,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 05.08.2009r, wykonawcą zadania została firma - „STALMOST”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 180.687,- zł. Termin zakończenia zadania wrzesień 2009r.
- 12) Remont mostu na rzece Chmielniczanka w m. Kielnarowa w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 878 Rzeszów – Dylągówka w km 12+120. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 240.103,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 25.06.2009r., wykonawcą zadania została firma - „STALMOST”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 378.297,- zł. Termin zakończenia zadania październik 2009r.
- 13) Remont przepustu w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 894 Hoczew – Czarna w km 41+463. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 150.486,-zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 24.06.2009r, wykonawcą zadania została firma - „Usługi Sprzętem Mechanicznym” J. Prasol. Wartość zadania po przetargu wyniosła 149.914,- zł. Termin zakończenia zadania październik 2009r.
- 14) Remont mostu na rzece Stobnica w m. Domaradz w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 886 Domaradz –Sanok 0+216. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 91.981,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 24.08.2009r, wykonawcą zadania została firma - „Spółdzielnia Kółek Rolniczych ” Dydnia. Wartość zadania po przetargu wyniosła 78.534,- zł. Termin zakończenia zadania listopad 2009r.
- 15) Remont przepustów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin – Grabownica Starzeńska na terenie RDW Łańcut: (w m. Hadle Kańczudzkie, w m. Jawornik Polski). Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 133.767,- zł, po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 25.06.2009r, wykonawcą zadania została firma - „Bieżące utrzymanie dróg M. Ślimak”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 79.745,-zł. Termin zakończenia zadania wrzesień 2009r.
- 16) Awaryjny remont mostu przez potok Jabłonka w m. Wydrna w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin – Grabownica Starzeńska w km 212+514. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 119.994,-zł, po udzielonym

zamówieniu, wykonawcą zadania została firma - „Stalmost”. Wartość zadania wraz z wykonaniem dojazdów z masy mineralno - bitumicznej wyniosła 159.605,-zł. Termin zakończenia zadania grudzień 2009r.

17) Remont przepustu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 897 Tylawa – Wołosate – gr. państwa. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 64.669,- zł, po udzielonym zamówieniu, wykonawcą zadania została firma - „Wodnik”. Wartość zadania wyniosła 64.668,-zł. Termin zakończenia zadania grudzień 2009r.

18) Remont i zabezpieczenie uszkodzeń nawierzchni mostu w m. Hoczew w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 894 Hoczew – Czarna w km 0+270. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 102.846,- zł, po udzielonym zamówieniu, wykonawcą zadania została firma - „Intop”. Wartość zadania wyniosła 86.132,- zł. Termin zakończenia zadania wrzesień 2009r.

19) Remont nawierzchni na moście przez rz. Wielopolka w m. Wielopole w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 986 Tuszyna – Ropczyce – Wiśniowa. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 38.492,- zł, po udzielonym zamówieniu, wykonawcą zadania została firma - „Fachman”. Wartość zadania wyniosła 38.430,- zł. Termin zakończenia zadania lipiec 2009r.

20) Zadania w zakresie robót porządkowych, utrzymaniowych, napraw na obiektach mostowych (remonty barier, poręczy, nawierzchni na mostach, malowanie, odmulanie) i przepustach zlokalizowanych na terenie województwa tj. 327 szt. mostów oraz 2 685 szt. przepustów, obsługa promu w m. Czekań Pniowski, nadzór inwestorski nad remontowymi zadaniami - 1.050.810,-zł.

III. Zimowego utrzymania dróg w kwocie 7.213.058,-zł

Wydatki dotyczyły zakupu materiałów do zimowego utrzymania dróg (piasek, sól, kruszywo), wynajmu sprzętu do zwalczania śliskości i odśnieżania, tj. pługów wirnikowych, pługopiasek, ładowarek, koparko-ładowarek.

IV. Kompleksowej regulacji stanu prawnego dróg wojewódzkich w kwocie 3.511.860,- zł.

V. Dofinansowania opracowania pt. ”Program poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego dla województwa podkarpackiego” w kwocie 25.000,-zł. Opracowanie to zostało przygotowane przez Katedrę Budowy Dróg i Inżynierii Ruchu Politechniki Krakowskiej przy współpracy z Fundacją Rozwoju Inżynierii Lądowej

w Gdańsku. Program ten współfinansowany jest ze środków Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego w Rzeszowie, Przemyślu, Krośnie i Tarnobrzegu, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz niektórych Powiatów Województwa Podkarpackiego.

VI. Wydatków majątkowych w kwocie 178.405.273,- zł obejmujących:

1. Przebudowy dróg w kwocie 149.617.811,- zł, z tego:

- 1) Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 890 Kuźmina – Krościenko w km 0+000 – 25+600. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 41.954.666,- zł. W wyniku przeprowadzonego przetargu w dniu 15.05.2008r., została wybrana oferta Konsorcjum Firm: Lider Konsorcjum - STRABAG Warszawa, Partnerzy Konsorcjum: Lubaczowskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Lubaczów, Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych Sanok, Przemyskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Przemyśl. Wartość robót po przetargu wyniosła: 41.888.984,- zł. Realizacja zadania przebiega w powiecie Przemyskim i Bieszczadzkim w miejscowościach: Kuźmina, Roztoka, Trzcianiec, Wojtkowa, Wojtkówka, Jureczkowa, Liskowate, Krościenko. Roboty drogowe potrwać do 31.10.2010r. Realizacja projektu jest komplementarna z przewidzianym do zakończenia w ramach RPO Projektem „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 892 Zagórz - Komańcza wraz z przebudową drogi wojewódzkiej Nr 987 Komańcza – Radoszyce” a także zrealizowanym w ramach Phare 2000 projektem „Poprawa infrastruktury drogowej w regionie. Obszar południowo – wschodni – Wielka Pętla Bieszczadzka”. Wszystkie te projekty w znaczący sposób wpływają na zwiększenie dostępności komunikacyjnej obszaru Bieszczad.

Efektem zakończenia projektu będzie poprawa stanu technicznego odcinków drogi wojewódzkiej Nr 890 co spowoduje zwiększenie bezpieczeństwa uczestników ruchu kołowego i pieszych. Nastąpi poprawa warunków ekologicznych w otoczeniu istniejącej drogi. Nastąpi również zwiększenie dostępności komunikacyjnej atrakcyjnych turystycznie obszarów Bieszczad. W roku 2009 na realizację zadania wydankowano środki w kwocie 18.198. 370,- zł, z tego na:

- roboty budowlano – drogowe – 17.907.201,- zł
- pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu – 269.115,-zł
- sporządzanie map - 94,-zł

– doradztwo prawne – 21.960,- zł

- 2) Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 875 Mielec - Leżajsk na odcinku Sokołów Małopolski Leżajsk w km 54+192 – 75 + 787. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 27.950.968,- zł, w wyniku przeprowadzonego przetargu w dniu 25.03.2008r., została wybrana oferta firmy – „SKANSKA Warszawa”. Wartość robót po przetargu wyniosła: 23.956.689,- zł. Długość przebudowywanego odcinka drogi wynosi ponad 21 km i przebiega przez tereny powiatów rzeszowskiego i leżajskiego, miejscowości: Sokołów Małopolski, Wólka Niedźwiecka, Brzoza Królewska i Leżajsk. Zakres projektowanych robót obejmuje przebudowę istniejącej drogi poprzez wzmocnienie i niezbędny remont istniejącej jezdni bitumicznej, remont chodników, zjazdów, zatok autobusowych, obiektów inżynierskich i systemu odwodnienia.

W roku 2009 na realizację zadania wydatkowano środki w kwocie 12.262.967,- zł, z tego na:

- roboty budowlano – drogowe - 11.842.459,- zł
- pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu - 399.822,- zł
- sporządzenie studium wykonalności – 7.076,- zł
- doradztwo prawne – 12.810,- zł
- ocenę dendrologiczną modrzewia - 800,- zł

- 3) Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 985 Nagnajów - Baranów Sandomierski - Mielec - Dębica na odc. Mielec – Dębica. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 75.761.172,- zł w wyniku przeprowadzonego przetargu nieograniczonego został wyłoniony wykonawca robót budowlanych - KONSORCJUM FIRM: Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o. – Lider, POLDIM DĘBICA S.A. – Partner. Wartość robót po przetargu wyniosła 89.101.440,- zł. Zakres robót budowlanych polega na przebudowie jezdni z wykonaniem pakietu bitumicznego, wzmocnieniem nośności do 10 t/ós, odtworzeniu systemu odwodnienia, remoncie obiektów inżynierskich, przebudowie skrzyżowań, przebudowie chodników, przebudowie zjazdów.

W roku 2009 na realizację zadania wydatkowano środki w kwocie 41.213.704,- zł, z tego na :

- roboty budowlano – drogowe - 40.999.995,- zł
- pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu - 169.382,- zł
- kopie map, wypisy i wyrisy – 3.701,-zł

- doradztwo prawne -21.960,- zł
 - pełnienie nadzoru autorskiego – 18.666,- zł
- 4) Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 992 Jasło - Zarzecze - Nowy Żmigród odc. Jasło - Nowy Żmigród i drogi wojewódzkiej Nr 993 Gorlice - Nowy Żmigród - Dukla odc. Nowy Żmigród – Dukla. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 65.103.609,-zł, w wyniku przeprowadzonego przetargu nieograniczonego został wyłoniony wykonawca robót budowlanych - KONSORCJUM FIRM: Lider Konsorcjum - Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie, Partner Konsorcjum - DROGBUD Podkarpacki Holding Budowy Dróg Strzyżów, Partner Konsorcjum - Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Mostowych Sp. z o.o. w Jaśle. Wartość robót po przetargu wyniosła 65.100.328,-zł. Zakres robót budowlanych polega na przebudowie jezdni z wykonaniem pakietu bitumicznego ze wzmocnieniem nośności do 10 t/oś, utwardzeniu poboczy betonem asfaltowym 2x0,5m, odtworzeniu systemu odwodnienia (pogłębienie rowów), remoncie obiektów inżynierskich (przepusty, mosty), przebudowie chodników, budowie nowych odcinków chodników, przebudowie zjazdów.
- W roku 2009 na realizację zadania wydatkowano środki w kwocie 33.153.618,- zł, z tego na :
- roboty budowlano – drogowe – 32.972.563,- zł
 - pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu - 146.995,- zł
 - wypisy ,wyrisy - 454,- zł
 - nasadzenia - 11.646,-zł
 - doradztwo prawne - 21.960,- zł
- 5) Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 881 Sokołów Małopolski - Łańcut - Kańczuga - Pruchnik - Żurawica odc. Łańcut – Kańczuga. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 45.583.170,- zł, w wyniku przeprowadzonego przetargu nieograniczonego został wyłoniony wykonawca robót budowlanych - SKANSKA Warszawa. Wartość robót po przetargu wyniosła 41.461.600,- zł. Zakres robót budowlanych polega na przebudowie jezdni z wykonaniem pakietu bitumicznego z wzmocnieniem nośności do 10 t/oś, odtworzeniu systemu odwodnienia (pogłębienie rowów), remoncie obiektów inżynierskich (przepusty, mosty), przebudowie chodników, budowie nowych odcinków chodników, przebudowie zjazdów, przebudowie obiektu mostowego w miejscowości Sonina.

W roku 2009 na realizację zadania wydatkowano środki w kwocie 23.140.597,- zł, z tego na :

- roboty budowlano – drogowe – 22.925.147,- zł
- pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu -182.843,- zł
- badania laboratoryjne kruszyw drogowych -10.980,- zł
- nasadzenia -1.131,-zł
- doradztwo prawne - 20.496,-zł

- 6) Przebudowa wiaduktu nad linią PKP w Stalowej Woli w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 871 Nagnajów – Tarnobrzeg – Stalowa Wola w miejscowości Stalowa Wola w km 37+203. Zadanie realizowane w ramach RPO WP. Wartość kosztorysowa robót budowlanych zadania wynosiła 28.999.934,- zł. W wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego w dniu 11.07.2008r, wyłoniono wykonawcę – firmę MOTA ENGIL POLSKA S.A. Wartość robót po przetargu wyniosła 34.828.391,- zł. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie przebudowy obiektu mostowego usytuowanego nad linią PKP, w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 871 Nagnajów – Tarnobrzeg – Stalowa Wola w km 37 + 203. Obiekt położony w Stalowej Woli w ciągu ulicy Komisji Edukacji Narodowej w centrum miasta. Składa się z dwóch bliźniaczych obiektów: północnego i południowego. Każdy z nich składa się z 23 przęseł. Całkowita długość przebudowywanego odcinka (wiadukt wraz z dojazdami) wynosi 478m. Konstrukcję nośną wiaduktu stanowią prefabrykowane dźwigary strunobetonowe typu „Płońsk”. Konieczność przebudowy wiaduktu podyktowana jest bardzo złym stanem technicznym konstrukcji istniejącej. Przebudowa wiaduktu będzie między innymi obejmować: rozbiórkę pomostu, skucie części przyczółków, oczepów filarów przy linii PKP i powierzchni filarów, odtworzenie przyczółków, wykonanie zasypki za przyczółkami, oraz wykonanie płyt przejściowych, wzmocnienie filarów, wykonanie nowych oczepów filarów przy linii PKP, naprawa istniejących dźwigarów z ponownym ich wbudowaniem, za wyjątkiem przęseł nr 11,12,13 (nad PKP) gdzie wykonany będzie nowy pomost zespolony (stalowo – betonowy, stalowe dźwigary zespolone z żelbetową płytą pomostu), montaż i wykonanie wyposażenia obiektu, wraz adaptacją dojazdów.

W roku 2009 na realizację zadania wydatkowano środki w kwocie 14.009.658,- zł z tego na :

- roboty budowlano – drogowe -13.735.383,- zł

- pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu – 176.185,- zł
- nadzór autorski – 54.168,- zł
- doradztwo prawne -21.960,- zł
- wykonanie studium wykonalności projektu - 8.540,- zł
- wykonanie oceny oddziaływania na środowisko – 13.103,- zł
- wykonanie map topograficznych - 319,-zł

- 7) Modernizacja dróg wojewódzkich ul. Wolności w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Sokołów Małopolski – Leżajsk. Zadanie realizowane w ramach RPO WP. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 19.876.389,- zł, w wyniku przeprowadzonego przetargu nieograniczonego został wyłoniony wykonawca robót budowlanych - EUROVIA POLSKA. Wartość robót po przetargu wyniosła 15.989.252,- zł. Zakres robót budowlanych polega na: odnowie i wzmocnieniu istniejącej nawierzchni, przebudowie skrzyżowań, modernizacji i budowie nowych chodników, budowie ciągu pieszo – jezdnego, rekonstrukcji systemu odwodnienia, zmianie oznakowania poziomego i pionowego drogi.

W roku 2009 na realizację zadania wydatkowano środki w kwocie 1.000.506,-zł z tego na :

- roboty budowlano – drogowe - 962.020,-zł
 - pełnienie funkcji Inżyniera – Kontraktu - 35.980,- zł
 - wypisy i wyrysy - 676,- zł
 - pełnienie nadzoru inwestorskiego -1.830,- zł
- 8) Przebudowa wiaduktu w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Sokołów Małopolski – Leżajsk w miejscowości Mielec - wykonanie dokumentacji projektowej z uzyskaniem pozwolenia na budowę oraz realizacja inwestycji. Zadanie realizowane w ramach RPO WP. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 32.220.774,- zł, w wyniku przeprowadzonego przetargu nieograniczonego został wyłoniony wykonawca robót budowlanych - KONSORCJUM FIRM: Lider Konsorcjum – INTOP Tarnobrzeg. Wartość robót po przetargu wyniosła 28.744.735,- zł. Zakres robót budowlanych polega na: przebudowie wiaduktu z podniesieniem jego nośności z 30t do 40t i montażem ekranów akustycznych na obiekcie i dojazdach. Zadanie jest realizowane w „systemie zaprojektuj – wybuduj”.

W roku 2009 na realizację zadania wydatkowano środki w kwocie 1.021.358,-zł z tego na:

- roboty budowlano – drogowe – 982.000,- zł
- pełnienie funkcji Inżyniera – Kontraktu – 17.715,- zł
- wykonanie studium wykonalności projektu – 8.540,-zł
- wykonanie oceny oddziaływania na środowisko – 13.103,-zł

9) Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 875 na odcinku Mielec – Kolbuszowa łącznie z budową obwodnicy Kolbuszowej - wykonanie dokumentacji projektowej z uzyskaniem pozwolenia na budowę lub uzyskaniem pozwolenia na realizację inwestycji drogowej oraz realizacja inwestycji. Zadanie realizowane w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 72.994.155,- zł, w wyniku przeprowadzonego przetargu nieograniczonego został wyłoniony wykonawca robót budowlanych - KONSORCJUM FIRM: Lider Konsorcjum – „POLDIM”. Wartość robót po przetargu wyniosła 73.814.880,- zł. Zakres robót budowlanych polega na: przebudowie drogi na odcinku Mielec - Kolbuszowa , budowie obiektu mostowego w m. Świerchów o nośności 50t, budowie obwodowej Kolbuszowej o długości ok. 900 m. Zadanie jest realizowane w systemie „zaprojektuj-wybuduj” z przeprowadzeniem oceny oddziaływania na środowisko oraz uzyskaniem zezwolenia na realizację inwestycji. W roku 2009 na realizację zadania wydatkowano środki w kwocie 3.155.420,- zł, z tego na:

- roboty budowlano – drogowe - 3.071.960,-zł
- pełnienie funkcji Inżyniera – Kontraktu - 37.315,- zł
- opracowanie oceny oddziaływania na środowisko – 39.308,- zł
- wypisy , wyrisy, odpisy z ksiąg wieczystych, nasadzenia – 6.837,- zł

10) Budowa obwodowej Grębowa w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 871 Nagnajów – Tarnobrzeg – Grębów Stalowa Wola - Wykonanie dokumentacji projektowej z uzyskaniem pozwolenia na budowę lub uzyskaniem pozwolenia na realizację inwestycji drogowej oraz realizacja inwestycji. Zadanie realizowane w ramach RPO WP. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 51.918.000,- zł w wyniku przeprowadzonego przetargu nieograniczonego został wyłoniony wykonawca robót budowlanych - KONSORCJUM FIRM: Lider Konsorcjum – „K E M” Sp. z o.o. ”Wartość robót po przetargu wyniosła 40.989.699,- zł. Zakres robót budowlanych polega na: budowie drogi obwodowej, o długości 5,04 km wraz z budową dróg

serwisowych, wykonaniem skrzyżowania z drogą powiatową typu rondo, przebudowie infrastruktury technicznej, wykonaniem odwodnienia oraz oznakowania pionowego i poziomego. Zadanie jest realizowane systemie „zaprojektuj-wybuduj”.

W roku 2009 na realizację zadania wydatkowano środki w kwocie 271.713,- zł z tego na:

- opracowanie dokumentacji projektowej - 254.980,- zł
- wypisy, wyrisy, wycenę działki, opłaty za depozyt, kuratora sądowego oraz ogłoszenia w prasie - 16.733,- zł

11) Likwidacja barier rozwojowych - most na Wiśle z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 764 oraz połączeniem z drogą wojewódzką Nr 875 - Opracowanie koncepcji programowo – przestrzennej oraz projektu budowlanego. Zadanie realizowane w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej.

Zadanie jest realizowane przez Województwo Świętokrzyskie we współpracy z Województwem Podkarpackim na podstawie umowy zawartej w dniu 30.01.2009r. W roku 2009 na podstawie przedmiotowej umowy wydatkowano kwotę 2.189.900,- zł na opracowanie koncepcji programowo – przestrzennej przeprawy mostowej na Wiśle oraz koncepcji ciągu drogowego na terenie Województwa Podkarpackiego.

2. Budowy chodników w kwocie 12.235.230,- zł z tego:

- 1) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 875 Mielec – Leżajsk w km 66+977-67+917,5 oraz w km 67+633,5 – 68+235 w m. Brzózka Królewska. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 1 412 279,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 15.06.2009r, wartość zadania wyniosła 867.570,- zł, wykonawcą zadania była firma - „Brux”, w ramach zadania wykonano 1 542 mb chodnika, termin zakończenia zadania październik 2009r.
- 2) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 881 Sokołów Małopolski - Żurawica w km 31+731 – 32+735 w m. Markowa. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 913.826,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 14.07.2009r., wartość zadania wyniosła 903 392,- zł, wykonawcą zadania była firma - „Rolbud II”, w ramach zadania wykonano 1004 mb chodnika, termin zakończenia zadania listopad 2009r.
- 3) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 881 Sokołów Małopolski - Żurawica w km 34+874÷36+081 w m. Sietesz. Wartość kosztorysowa zadania

wynosiła 1.250.747,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 14.07.2009r., wartość zadania wyniosła 1.071.171, zł, wykonawcą zadania była firma - „Zakład Drogowy Tadeusz Popek”, w ramach zadania wykonano 1 207 mb chodnika, termin zakończenia zadania listopad 2009r.

- 4) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik - Szklary w km 37+781 – 38+166,55 w m. Dąbrówki. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 286.590,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 04.11.2009r., wartość zadania wyniosła 268.292,- zł, wykonawcą zadania była firma - „BUDINSTAR S.C”, w ramach zadania wykonano 385 mb chodnika, termin zakończenia zadania grudzień 2009r.
- 5) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 886 Domaradz - Sanok w km 12+903 - 13+200 w m. Humniska. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 200.150,-zł po przeprowadzonym przetargu w dniu 30.09.2009r., wartość zadania wyniosła 196.877,- zł, wykonawcą zadania była firma - "LA STRADA" Sanok, w ramach zadania wykonano 297 mb chodnika, termin zakończenia zadania listopad 2009r.
- 6) Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 875 Mielec - Kolbuszowa - Sokołów Małopolski - Leżajsk w km 54+336 - 62+746 w m. Sokołów Małopolski, Wólka Niedźwiecka, Trzebuska. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 1.716.404,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 08.10.2009r., wartość zadania wyniosła 1.236.992,- zł, wykonawcą zadania była firma - Spółdzielnia Rzemieślnicza "Budowlani", w ramach zadania wykonano 841 mb chodnika, termin zakończenia zadania grudzień 2009r.
- 7) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 897 Tylawa - Wołosate w km 84+365 – 85+315, strona lewa w m. Wetlina. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 499.374,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 05.10.2009r., wartość zadania wyniosła 490.238,- zł, wykonawcą zadania była firma – „DARJAN" Hoczew, w ramach zadania wykonano 950 mb chodnika, termin zakończenia zadania grudzień 2009r.
- 8) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 886 Domaradz - Sanok w km 1+470 – 2+048 w m. Blizne. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 296.607,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 06.10.2009r., wartość zadania wyniosła 282.613,- zł, wykonawcą zadania była firma – "DROGBUD",

w ramach zadania wykonano 580 mb chodnika, termin zakończenia zadania grudzień 2009r.

- 9) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin - Grabownica Starzeńska w km 177+038,5 – 177+078,5 w m. Jawornik Polski. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 94.534,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 08.10.2009r., wartość zadania wyniosła 82. 459,-zł, wykonawcą zadania była firma – "DRO-BRUK", w ramach zadania wykonano 302 mb chodnika, termin zakończenia zadania listopad 2009r.
- 10) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 886 Domaradz - Sanok w km 21+685 – 21+767 w m. Pakoszkówka. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 24.393,-zł, po przeprowadzonym zamówieniu w dniu 28.10.2009r, wartość zadania wyniosła 22.409,- zł, wykonawcą zadania była firma – "GRZEGORZ", w ramach zadania wykonano 80 mb chodnika, termin zakończenia zadania październik 2009r.
- 11) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 875 Mielec - Leżajsk ul. Michałka w km 74+574 – 75+130 w Leżajsku. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 623.814,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 28.10.2009r., wartość zadania wyniosła 551.148,-zł, wykonawcą zadania była firma – "SANITEX", w ramach zadania wykonano 630 mb chodnika, termin zakończenia zadania grudzień 2009r.
- 12) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 887 Brzozów - Daliowa w km 26+358 – 26+900 w m. Rymanów Zdrój. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 896.892,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 29.10.2009r., wartość zadania wyniosła 843.290,- zł, wykonawcą zadania była firma – "LA STRADA", w ramach zadania wykonano 540 mb chodnika, termin zakończenia zadania grudzień 2009r.
- 13) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988 Babica - Warzyce w km 21+230 – 21+300 w m. Dobrzechów. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 62.754,-zł,- po przeprowadzonym zamówieniu w dniu 12.11.2009r., wartość zadania wyniosła 59.065,- zł, wykonawcą zadania była firma – " Budowa Dróg, Usługi Spychaczem, Cz. Różycki", w ramach zadania wykonano 70 mb chodnika, termin zakończenia zadania grudzień 2009r.
- 14) Budowa nawierzchni chodnika na szerokości zjazdów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 985 Nagnajów - Dębica w km 26+767 – 27+500 w m.

Chorzeliów. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 65.932,- zł, po przeprowadzonym zamówieniu w dniu 12.11.2009r., wartość zadania wyniosła 60.141,- zł, wykonawcą zadania była firma – "Spółdzielnia Rzemieślnicza "Budowlani, Cz. Różycki", w ramach zadania wykonano 733 mb chodnika, termin zakończenia zadania grudzień 2009r.

- 15) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik - Szklary w km 47+700 – 47+829, strona lewa w m. Albigowa. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 65.792,- zł, po przeprowadzonym zamówieniu w dniu 30.11.2009r., wartość zadania wyniosła 61.678,- zł, wykonawcą zadania była firma – "Spółdzielnia Rzemieślnicza "Budowlani", w ramach zadania wykonano 129 mb chodnika, termin zakończenia zadania grudzień 2009r.
- 16) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 889 Sieniawa - Szczawne w km 17+820 – 18+082 w m. Bukowsko. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 332.089,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 06.10.2009r., wartość zadania wyniosła 302.765,- zł, wykonawcą zadania była firma – "RYMTAR", w ramach zadania wykonano 262 mb chodnika, termin zakończenia zadania grudzień 2009r.
- 17) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 889 Sieniawa - Szczawne w km 14+260 – 14+490 w m. Nowotaniec. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 153.177,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 07.10.2009r., wartość zadania wyniosła 148.340,- zł, wykonawcą zadania była firma – "STALNEY", w ramach zadania wykonano 230 mb chodnika, termin zakończenia zadania listopad 2009r.
- 18) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin - Grabownica - Starzeńska w km 155+513 – 155+635 w m. Urzejowice. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 66.086,- zł, po przeprowadzonym zamówieniu w dniu 13.11.2009r., wartość zadania wyniosła 65.131,- zł, wykonawcą zadania była firma – "DRO - BRUK", w ramach zadania wykonano 122 mb chodnika, termin zakończenia zadania grudzień 2009r.
- 19) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin - Grabownica Starzeńska w km 155+635 – 155+660; 155+400 – 155+608 (kanalizacja) w m. Urzejowice. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 98.055,-zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 08.10.2009r., wartość zadania wyniosła

74.361,- zł, wykonawcą zadania była firma – "DRO-BRUK", w ramach zadania wykonano 580 mb chodnika, termin zakończenia zadania listopad 2009r.

20) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 991 Lutcza - Krosno w km 15+226,3 – 15+484,5 w m. Korczyna. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 211. 707,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 11.09.2009r., wartość zadania wyniosła 207.806,-zł, wykonawcą zadania była firma – "P.H.U. "EKPOL", w ramach zadania wykonano 258 mb chodnika, termin zakończenia zadania listopad 2009r.

21) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin - Grabownica Starzeńska w km 156+934 – 157+092 w m. Mikulice. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 117.904,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 11.09.2009r., wartość zadania wyniosła 89.969,- zł, wykonawcą zadania była firma – "DRO - BRUK", w ramach zadania wykonano 158 mb chodnika, termin zakończenia zadania październik 2009r.

22) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik - Szklary w km 47+340 – 47+700, strona lewa w m. Albigowa. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 223.463,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 14.09.2009r., wartość zadania wyniosła 183.580,- zł, wykonawcą zadania była firma – Spółdzielnia Rzemieślnicza "Budowlani", w ramach zadania wykonano 360 mb chodnika, termin zakończenia zadania listopad 2009r.

23) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik - Szklary w km 23+900 – 24+625 w m. Biedaczów. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 720.130,-zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 25.09.2009r., wartość zadania wyniosła 548.961,- zł, wykonawcą zadania była firma – Spółdzielnia Rzemieślnicza "Budowlani", w ramach zadania wykonano 725 mb chodnika, termin zakończenia zadania listopad 2009r.

24) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin - Grabownica Starzeńska w km 216+566 – 217+089, strona lewa w m. Niebocko. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 1.147.518,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 25.09.2009r., wartość zadania wyniosła 419.698,- zł, wykonawcą zadania była firma – Zakład Budowlany "RYMTAR", w ramach zadania wykonano 523 mb chodnika, termin zakończenia zadania grudzień 2009r.

- 25) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 886 Domaradz - Sanok w km 16+961 – 17+445, strona lewa w m. Grabownica Starzeńska. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 438 489,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 28.09.2009r., wartość zadania wyniosła 496.121,-zł, wykonawcą zadania była firma – "LA STRADA" Sanok, w ramach zadania wykonano 484 mb chodnika, termin zakończenia zadania grudzień 2009r.
- 26) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 881 Sokołów Młp.- Żurawica w km 19+861 – 20+141,50, strona prawa w m. Krzemienica. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 250.382,-zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 28.09.2009r., wartość zadania wyniosła 233.712,- zł, wykonawcą zadania była firma – Spółdzielnia Rzemieślnicza "Budowlani", w ramach zadania wykonano 280 mb chodnika, termin zakończenia zadania listopad 2009r.
- 27) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 983 Sadek Góra - Mielec w km 4+600 – 4+690 w m. Pławo, w km 6+000 – 6+148 w m. Orłów i w km 7+630 – 7+770 w m. Wola Pławska. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 302.875,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 29.09.2009r., wartość zadania wyniosła 302.619,- zł, wykonawcą zadania była firma – "BRUK - DAR", w ramach zadania wykonano 90 mb chodnika, termin zakończenia zadania listopad 2009r.
- 28) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 870 Sieniawa - Jarosław w km 14+727 – 15+063, strona prawa w m. Wiązownica. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 305.140,-zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 30.09.2009r., wartość zadania wyniosła 288.255,- zł, wykonawcą zadania była firma – "DROG - BRUK" Jarosław, w ramach zadania wykonano 336 mb chodnika, termin zakończenia zadania listopad 2009r.
- 29) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988 Babica - Warzyce w km 8+426 – 8+573, strona lewa w m. Zaborów. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 110.827,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 30.09.2009r., wartość zadania wyniosła 75.963,- zł, wykonawcą zadania była firma – "Budowa Dróg, Usługi Spychaczem, Cz. Różycki", w ramach zadania wykonano 147 mb chodnika, termin zakończenia zadania listopad 2009r.
- 30) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988 Babica - Warzyce w km 29+528,42 – 29+989,87 w m. Pułanki. Wartość kosztorysowa zadania

wynosiła 437 824,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 01.10.2009r., wartość zadania wyniosła 231.390,- zł, wykonawcą zadania była firma – P.H.U."EKPOL", w ramach zadania wykonano 461 mb chodnika, termin zakończenia zadania grudzień 2009r.

- 31) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 990 Twierdza - Krosno w km 10+936 – 11+009 i 11+024 – 11+064 (rów kryty) w m. Ustrobną. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 123. 513,-zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 07.10.2009r., wartość zadania wyniosła 121.168,- zł, wykonawcą zadania była firma –P.H.U."EKPOL", w ramach zadania wykonano 153 mb chodnika, termin zakończenia zadania listopad 2009r.
- 32) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988 Babica - Warzyce w km 13+376,85 – 13+538,46 w m. Strzyżów – Żarnowa. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła z 156.402,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 07.10.2009r., wartość zadania wyniosła 130.656,-zł, wykonawcą zadania była firma –Firma "MAYKI", w ramach zadania wykonano 162 mb chodnika, termin zakończenia zadania listopad 2009r.
- 33) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 863 Kopki - Cieszanów w km 2+727 – 2+920 w m. Koziarnia. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 199. 999,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 26.10.2009r., wartość zadania wyniosła 194.891,- zł, wykonawcą zadania była firma – "Paweł Lach, Szyperki", w ramach zadania wykonano 193 mb chodnika, termin zakończenia zadania grudzień 2009r.
- 34) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 989 Strzyżów - Lutcza w km 3+487,21 – 3+645,01 w m. Godowa. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 129 023,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 27.10.2009r., wartość zadania wyniosła 110.388,- zł, wykonawcą zadania była firma – Spółdzielnia Rzemieślnicza "Budowlani", w ramach zadania wykonano 158 mb chodnika, termin zakończenia zadania grudzień 2009r.
- 35) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 986 Tuszyna - Ropczyce - Wiśniowa w km 24+635 – 24+820 w m. Łączki Kucharskie. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 192.904,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 29.10.2009r., wartość zadania wyniosła 171.762,-zł, wykonawcą zadania była firma – Firma Budowlana "DROGOWIEC", w ramach zadania wykonano 185 mb chodnika, termin zakończenia zadania grudzień 2009r.

36) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 896 Ustrzyki Dolne - Ustrzyki Górne w km 1+400 – 1+550 w m. Ustrzyki Dolne ul. Jasień. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 170.753,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 27.10.2009r., wartość zadania wyniosła 169.612,-zł, wykonawcą zadania była firma – Firma "MAYKI", w ramach zadania wykonano 150 mb chodnika, termin zakończenia zadania grudzień 2009r.

37) Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 982 Szczucin - Jaślany w km 31+809 – 32+161 w m. Krzemienica. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 658.355,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 06.10.2009r., wartość zadania wyniosła 670.747,- zł, wykonawcą zadania była firma – "PRD-M Opatów", w ramach zadania wykonano 352 mb chodnika, termin zakończenia zadania grudzień 2009r.

Pomoc finansowa udzielona przez jednostki samorządu terytorialnego na budowę chodników przy drogach wojewódzkich w 2009 r.

Lp.	Nazwa zadania	Gmina	Kwota pomocy finansowej w zł
1	2	3	4
1	Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 991 Lutcza - Krosno w km 15+226,3÷15+484,5 w m. Korczyna	Korczyna	100 000
2	Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin - Grabownica Starzeńska w km 156+934÷157+092 w m. Mikulice	Gać	50 000
3	Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik - Szklary w km 47+340÷47+700, str. lewa w m. Albigowa	Łańcut	100 000
4	Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik - Szklary w km 23+900÷24+625 w m. Biedaczów	Leżajsk	350 000
5	Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin - Grabownica Starzeńska w km 216+566÷217+089, str. lewa w m. Niebocko	Dydnia	106 313
6	Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 886 Domaradz - Sanok w km 16+961÷17+445, str. lewa w m. Grabownica Starzeńska	Brzozów	300 000
7	Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 881 Sokołów Młp. - Żurawica w km 19+861÷20+141,50, str. prawa w m. Krzemienica	Czarna	250 000
8	Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr Sadkowa Góra - Mielec w km 4+600÷4+690 w m. Pławo, w km 6+000÷6+148 w m. Orłów i w km 7+630÷7+770 w m. Wola Pławska	Gmina Borowa	145 000
9	Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 870 Sieniawa - Jarosław w km 14+727÷15+063, str. prawa w m. Wiązownica	Wiązownica	100 000

10	Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988 Babica - Warzyce w km 8+426÷8+573, str. lewa w m. Zaborów	Czudec	40 000
11	Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988 Babica - Warzyce w km 29+528,42÷29+989,87 w m. Pułanki	Frysztak	5 000
12	Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin - Grabownica Starzeńska w km 155+635÷155+660;155+400÷155+608 (kanalizacja) w m. Urzejowice.	Przeworsk	40 000
13	Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 990 Twierdza - Krosno w km 10+936÷11+009 i 11+024÷11+064 (rów kryty) w m. Ustrobnia	Wojaszówka	50 000
14	Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 988 Babica - Warzyce w km 13+376,85÷13+538,46 w m. Strzyżów - Żarnowa	Strzyżów	78 000
15	Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 863 Kopki - Cieszanów w km 2+727÷2+920 w m. Koziarnia	Krzeszów	100 000
16	Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 989 Strzyżów - Lutcza w km 3+487,21÷3+645,01 w m. Godowa	Strzyżów	64 000
17	Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 986 Tuszyna - Ropczyce - Wiśniowa w km 24+635÷24+820 w m. Łączki Kucharskie	Ropczyce	100 000
18	Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 896 Ustrzyki Dolne - Ustrzyki Górne w km 1+400÷1+550 w m. Ustrzyki Dolne ul. Jasień	Ustrzyki Dolne	80 000
19	Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 982 Szczucin - Jaślany w km 31+809÷32+161 w m. Krzemienica	Gawłuszowice	10 000
	Ogółem		2 068 313

3. Przebudowy mostów w kwocie 7.220 .423,- zł, w tym:

- 1) Przebudowa mostu stałego przez potok Zgórski w m. Zgórsko w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 984 Lisia Góra – Mielec w km 27+779 wraz z aktualizacją projektu budowlanego. Po przeprowadzonym przetargu w dniu 17.12.2007r., wyłoniono wykonawcę robót firmę - „STALMOST Stalowa Wola”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 2.488.606,- zł, W roku 2009 na realizację zadania wydatkowano kwotę 526.720,- zł, z tego na:
 - wykonanie robót dodatkowych nieprzewidzianych i nieuwjętych w kosztorysie - 489.998,-zł
 - studium wykonalności projektu – 7.076,- zł
 - wydanie decyzji środowiskowej - 4.026,-zł
 - opracowanie oceny oddziaływania na środowisko – 25.620,- zł
- 2) Przebudowa mostu przez rzekę Wetlinka w miejscowości Wetlina w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 897 Tylawa – Wołosate w km 83+766. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 5.922.757,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu

11.05.2009r., wyłoniono wykonawcę robót firmę – „INTOP” Tarnobrzeg. Wartość zadania po przetargu wynosiła 5.762.893,- zł.

W roku 2009 na realizację zadania wydatkowano środki w kwocie 3.499.209,-zł, z tego na :

- roboty budowlano -montażowe – 3.398.733,- zł,
- pełnienie funkcji inspektora nadzoru - 90.649,-zł,
- dzierżawę gruntu, badania laboratoryjne - 9.827,- zł

Termin zakończenia zadania lipiec 2010r.

3) Przebudowa mostu przez rzekę Rudnia w m. Groble w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 861 Bojanów – Kopki w km 21+592. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 5.499.514,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 20.03.2009r., wyłoniono wykonawcę robót firmę – „INTOP” Tarnobrzeg. Wartość zadania po przetargu wynosiła 3.095.015,- zł. Termin zakończenia zadania październik 2009r. Wydatkowano kwotę 3.194.494,- zł na:

- roboty budowlane – 3.095.015,- zł,
- nadzór autorski – 3.660,- zł
- badania laboratoryjne – 37.259,- zł,
- wykonanie próbnego obciążenia mostu – 58.560,- zł.

4. Opracowania dokumentacji technicznych w kwocie 4.689.799,- zł w tym:

- 1) Opracowanie dokumentacji technicznej i wykonanie przebudowy mostu przez potok bez nazwy w m. Węglówka w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 991 Lutcza – Krosno w km 8+488. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 2.700.000,-zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 05.03.2008r., wyłoniono wykonawcę robót firmę - „STALMOST Stalowa Wola”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 2.697.420,- zł. Termin zakończenia zadania listopad 2009r.
- 2) Wykonanie dokumentacji technicznej na przebudowę mostu przez potok bez nazwy w m. Krzemienica w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 881 Sokołów Małopolski – Łańcut - Żurawica w km 21+027 wraz z rozwiązaniem skrzyżowania z drogą powiatową przez wieś Krzemienica Nr 1522R. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 323.565,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 16.04.2008r., wyłoniono wykonawcę robót firmę - „BIK – Kopczyk Rzeszów”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 339.160,- zł, zadanie realizowane od roku 2008. W roku 2009 wydatkowano 135.664,- zł. Termin zakończenia zadania listopad 2009r.

- 3) Wykonanie dokumentacji technicznej na „Budowę odcinka drogi wojewódzkiej Nr 875 Mielec - Leżajsk wraz z obiektem mostowym na rzece Świerczówka i przebudową urządzeń infrastruktury technicznej w km 23+300 - 23+800”. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 161.128,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 27.03.2007r., wyłoniono wykonawcę robót firmę – „ARDANUY Polska”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 124.000,- zł. W roku 2009 wydatkowano kwotę 55.974,- zł. Termin zakończenia zadania marzec 2009r.
- 4) Przebudowa mostów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 875 Mielec - Leżajsk: most przez rzekę Trzebośnica w km 62+839, w miejscowości Wólka Niedźwiedzka i most przez rzekę Tarlaka w km 68+035, w miejscowości Brzoza Królewska. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 296.166,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 06.05.2008r., wyłoniono wykonawcę robót firmę – „Hellmost” Rzeszów. Wartość zadania po przetargu wyniosła 253.760,- zł, zadanie realizowane od roku 2008. W roku 2009 wydatkowano 175.070,-zł. Termin zakończenia zadania czerwiec 2009r.
- 5) Przebudowa mostu na rzece Wiar w miejscowości Wojtkowa w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 890 Kuźmina - Krościenko w km 9+217. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 124.643,- zł po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 27.03.2007r., wyłoniono wykonawcę robót firmę MK – MOSTY Rzeszów. Wartość zadania po przetargu wynosiła 104.920,- zł, zadanie realizowane od roku 2007. W roku 2009 wydatkowano 52.948,- zł. Zadanie zakończono czerwiec 2009r.
- 6) Opracowanie dokumentacji technicznej na przebudowę mostu przez rzekę Wetlinka w miejscowości Wetlina w ciągu drogi wojewódzkiej 897 Tylawa – Wołosate. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 318.269,- zł po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym w dniu 28.03.2008r., wyłoniono wykonawcę robót firmę - Biuro Usług Inwestycyjnych „PROMOST CONSULTING” Rzeszów. Wartość zadania po przetargu wyniosła 305.000,-zł, zadanie realizowane od roku 2008. W roku 2009r. wydatkowano 122.000,-zł. Zadanie zakończono sierpień 2009r.
- 7) Wykonanie aktualizacji projektu budowlanego przebudowy mostu przez rzekę Świnka w m. Dydnia w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin – Granica Województwa – Przeworsk – Grabownica Starzeńska w km 208+875. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 178.131,-zł, po przeprowadzonym przetargu w

- dniu 23.04.2008r., wyłoniono wykonawcę robót firmę - „MK- MOSTY Rzeszów”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 175.680,- zł, zadanie realizowane od roku 2008. W 2009 roku wydatkowano kwotę 52.704,-zł. Termin zakończenia zadania lipiec 2009r.
- 8) Wykonanie dokumentacji technicznej na przebudowę mostu na rzece San w m. Rajskie w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 894 Hoczew – Czarna w km 26+747. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 270.844,-zł zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 27.03.2008r., wyłoniono wykonawcę robót firmę - „MK – MOSTY Rzeszów”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 268.400,- zł, zadanie realizowane od roku 2008. W roku 2009 wydatkowano 107.360,- zł, termin zakończenia zadania maj 2009r.
- 9) Wykonanie dokumentacji technicznej na przebudowę mostu przez rzekę Tabor w m. Rymanów Zdrój w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 887 Brzozów – Daliowa w km 25+790. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 268.701,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 26.03.2008r., wyłoniono wykonawcę robót firmę - „ANASTAT”. Wartość zadania po przetargu wyniosła 179.340,- zł, zadanie realizowane od roku 2008. W roku 2009 wydatkowano kwotę 71.736,-zł. Termin zakończenia zadania listopad 2009r.
- 10) Wykonanie dokumentacji technicznej drogi obwodowej Mielca w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 985 Nagnajów - Dębica III etap wraz z aktualizacją I i II etapu. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 1.199.996,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 15.01.2008r., wyłoniono wykonawcę robót firmę – „PROMOST CONSULTING Rzeszów”, wartość zadania po przetargu wyniosła 1.199.260,- zł, zadanie realizowane od roku 2008, w roku 2009 wydatkowano 634.400,- zł. Termin zakończenia zadania grudzień 2009r.
- 11) Przebudowa mostu na pot. Świnka w m. Dydnia w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin – Grabownica w km 212+512. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 104.344,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 16.05.2007r., wyłoniono wykonawcę robót firmę: Most-Projekt, Jarosław. Wartość zadania po przetargu wynosiła 87.962,- zł, zadanie realizowane od roku 2007. W roku 2009 wydatkowano kwotę 3.471,- zł, z winy wykonawcy odstąpiono od umowy.
- 12) Wykonanie dokumentacji projektowej i uzyskanie prawomocnej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn.: Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 865 Jarosław – Oleszyce – Cieszanów – Bełzec w km 1+335 –

3+680 i Nr 870 Sieniawa – Wiązownica – Jarosław w km 19+700 – 20+317 oraz budowa ronda na skrzyżowaniu dróg wojewódzkich Nr 870 i Nr 865 w miejscowości Szówsko. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 611.952,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 05.08.2009r, wyłoniono wykonawcę robót firmę: "MK-Mosty" Rzeszów. Wartość zadania po przetargu wynosiła 573.400,- zł. W roku 2009 wydatkowano kwotę 217.892,-zł. Termin zakończenia zadania trzeci kwartał 2010r.

13) Opracowanie ekspertyzy technicznej rozwiązania skrzyżowania dróg wojewódzkich Nr 984 i 983 w miejscowości Wola Mielecka wraz z uzasadnieniem przyjętego wariantu. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 70.760,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 23.09.2009r, wyłoniono wykonawcę robót firmę: Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji RP Oddział w Rzeszowie. Wartość zadania po przetargu wynosiła 56.120,- zł. Termin zakończenia zadania listopad 2009r.

14) Wykonanie dokumentacji technicznej na budowę drogi dojazdowej do przejścia granicznego oraz przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 866 Dachnów – Lubaczów – Krowica Hołodowska – granica państwa na odcinku Lubaczów – granica państwa. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 353.800,- zł, po udzieleniu zamówienia w dniu 12.01.2009r., wyłoniono wykonawcę robót firmę: Promost Consulting Rzeszów. Wartość zadania wynosiła 383.800,-zł. W roku 2009 wydatkowano kwotę 307.040,-zł. Termin zakończenia zadania trzeci kwartał 2010r.

5. Pozostałe zadania w kwocie 340.756,- zł, w tym:

1) opracowanie studium wykonalności dla następujących inwestycji:

- Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 878 Rzeszów-Dylągówka w km 7+415 do 8+651 oraz związaną z tą inwestycją przebudowa sieci wodociągowej, linii energetycznej i teletechnicznej. Etap I (km 8+035-8+651) – 7.076,-zł,
- Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 892 Zagórz - Komańcza i drogi wojewódzkiej Nr 897 Tylawa - Komańcza - Radoszyce - Cisna - Ustrzyki Górne - Wołosate Gr. Państwa odc. Komańcza – Radoszyce – 8.540,- zł,
- Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 880 Jarosław – Pruchnik – 8.540,- zł,

2) opracowanie programu funkcjonalno użytkowego dla zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik – Łańcut – Dylągówka odcinek granica województwa – Leżajsk”, „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 855 Olbięcin –

- Zaklików – Stalowa Wola , odcinek granica województwa – Stalowa Wola”, „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 892 Zagórz - Komańcza i drogi wojewódzkiej Nr 897 Tylawa - Komańcza - Radoszyce - Cisna - Ustrzyki Górne - Wołosate Gr. Państwa odc. Komańcza – Radoszyce odcinek Komańcza - Radoszyce”, oraz dla zadania „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 880 Jarosław – Pruchnik” – 37.920,- zł,
- 3) wykonanie projektu budowlanego wraz z pozwoleniem na budowę dla zadania „Zabezpieczenie osuwiska i odbudowa korpusu drogowego drogi wojewódzkiej Nr 894 Hoczew – Czarna w km 24+120-24+215 w m. Sakowczyk” – 19.215,- zł,
- 4) wykonanie operatów szacunkowych, wypisów z rejestru gruntów, opłata za depozyt, usługi geodezyjne, odpisy z ksiąg wieczystych dla zadania – budowa odcinka drogi wojewódzkiej Nr 866 Dachnów – Budomierz – 10.817,- zł,
- 5) wykonanie operatów szacunkowych, wypisów oraz wypłat odszkodowań za składniki majątkowe przy realizacji zadania przebudowa jezdni skrzyżowań i chodnika w m. Tyczyn w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 878 Rzeszów – Dylągówka – 197.854,- zł,
- 6) wyceny działek pod budowę chodnika w m. Dąbrówki wraz z wypisami wyrysami z ewidencji gruntów oraz odpisy z ksiąg wieczystych, składniki majątkowe gruntu – 20.299,- zł,
- 7) wykonanie wypisów z rejestru gruntów, odpisów z ksiąg wieczystych, wykonanie map synchronizacyjnych operatów szacunkowych dla regulacji stanu prawnego drogi wojewódzkiej Nr 881 Sokołów Małopolski – Łańcut – Kańczuga – 16.755,-zł,
- 8) wypisy i wyrisy, usługi notarialne, mapy uzupełniające, pod budowę mostu na rzece Sawa w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 881 Jarosław – Pruchnik – 1.662,- zł,
- 9) wykonanie wypisów i wyrysów z ewidencji gruntów pod przebudowę mostu w Dydni w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin – Granica Województwa – Przeworsk – Dynów – Grabownica Starzeńska – 3.185,- zł,
- 10) odpisy z ksiąg wieczystych, wypisy z rejestru gruntów, pod realizację zadania: „Budowa odcinka drogi wojewódzkiej nr 875 Mielec – Leżajsk na odc. od km 23+261,40 do km 23+768,37 wraz z obiektem mostowym na rzece Świerczówka w km 23+556,75 i przebudową urządzeń infrastruktury technicznej” – 5.851,- zł,

- 11) wypisy i wyrisy z ewidencji gruntów pod budowy chodników, wykonanie operatów szacunkowych wypisów z rejestru gruntów, wypisy i wyrisy pod przebudowę skrzyżowań – 3.042,- zł.
6. Wykupy gruntów w kwocie 1.035.943,- zł, o łącznej powierzchni 4,7093 ha, w tym:
- 1) działek położonych w miejscowości Grębów, w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 871 Tarnobrzeg - Stalowa Wola "OBWODNICA GRĘBOWA" – 67.300,- zł,
 - 2) działek pod inwestycję „Budowa mostu na rzece Sawa w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 881 Sokołów Małopolski – Żurawica w miejscowości Sonina” – 4.706,- zł,
 - 3) działki w ramach regulacji stanu prawnego drogi wojewódzkiej Nr 881 Sokołów Małopolski – Żurawica w miejscowości Sonina – 29.609,- zł,
 - 4) działki położonej w miejscowości Huzele w ramach regulacji stanu prawnego drogi wojewódzkiej Nr 893 Lesko – Cisna – 6.100,-zł,
 - 5) działki w miejscowości Kolbuszowa Dolna w celu realizacji inwestycji pn. „Budowa obwodnicy miejscowości Kolbuszowa w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 875 Mielec – Leżajsk” – 30.903,- zł,
 - 6) działek położonych w miejscowości Twierdza, Lubla, Warzyce w celu regulacji stanu prawnego drogi wojewódzkiej Nr 988 Babica – Strzyżów – Wiśniowa – Twierdza – Warzyce - 17.531,- zł,
 - 7) działek położonych w miejscowości Dydnia, pod realizację inwestycji pn.: „Przebudowa mostu przez potok Świnka w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 835 Lublin – Gr. Województwa – Przeworsk – Dynów – Grabownica Starzeńska” – 10.807,- zł,
 - 8) działki położonej w obrębie Pułanki w celu regulacji stanu prawnego drogi wojewódzkiej Nr 988 Babica – Strzyżów – Wiśniowa – Frysztak – Warzyce – 390,- zł,
 - 9) nabycie z mocy prawa własności działki położonej w miejscowości Zaborów - droga wojewódzka Nr 988 Babica - Strzyżów - Wiśniowa - Twierdza – Warzyce – 4.838,- zł,
 - 10) nabycie z mocy prawa własności działek położonych w miejscowości Budomierz oraz Krowica Hołodowska decyzją o lokalizacji drogi wojewódzkiej pn. „Droga dojazdowa do projektowanego przejścia granicznego w Budomierzu. Droga wojewódzka Nr 866 Dachnów – Lubaczów – Krowica Hołodowska – granica państwa” – 153.315,- zł,

- 11) nabycie z mocy prawa własności działki położonej w miejscowości Rzędzianowice - droga wojewódzka Nr 983 Sadkowa Góra – Mielec – 10.298,- zł
- 12) nabycie z mocy prawa własności działek położonych w miejscowości Wola Otałęska - droga wojewódzka Nr 982 Szczucin – Sadkowa Góra – Jaślany - 31.699,- zł,
- 13) nabycie z mocy prawa własności działek położonych w miejscowości Dąbrówki w ramach budowy chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik – Leżajsk – Łańcut – Szklary w km 37+781 do km 38+531 – 13.426,- zł,
- 14) nabycie z mocy prawa własności działek położonych w miejscowości Czarna w celu regulacji stanu prawnego drogi wojewódzkiej Nr 881 Sokołów Małopolski – Łańcut – Kańczuga – Żurawica – 115.515,- zł,
- 15) nabycie z mocy prawa wieczystego użytkowania działki w miejscowości Rudna Mała w ramach regulacji stanu prawnego drogi wojewódzkiej Nr 869 Droga 19 – Droga 9 – 80.572,- zł,
- 16) nabycie z mocy prawa własności działki położonej w miejscowości Gawłuszowice - droga wojewódzka Nr 982 Szczucin – Sadkowa Góra – Jaślany – 445,- zł,
- 17) nabycie z mocy prawa własności działki położonej w miejscowości Ranizów w ramach regulacji stanu prawnego drogi wojewódzkiej Nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Sokołów Małopolski – Leżajsk – 885,- zł,
- 18) nabycie działek z mocy prawa położonych w Tyczynie w związku z inwestycją „Przebudowa jezdni, skrzyżowań oraz budowa chodników w ciągu drogi Strug do ulicy Wyzwolenia w Tyczynie” – 350.505,- zł,
- 19) nabycie z mocy prawa własności działki położonej w Stalowej Woli w ramach regulacji stanu prawnego drogi wojewódzkiej Nr 855 Olbiecin – Zaklików – Stalowa Wola – 1.445,- zł,
- 20) nabycie z mocy prawa własności działki położonej w Medyni Głogowskiej w ramach regulacji stanu prawnego drogi wojewódzkiej Nr 881 Sokołów Małopolski – Łańcut – Kańczuga – Pruchnik – Żurawica – 15.524,- zł.
- 21) nabycie z mocy prawa własności działek położonych w obrębie Solina w związku z inwestycją „Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 895 Uherce Mineralne – Solina – Myczków w km 10+200 do 10+550 w m. Solina – 29.486,- zł,

- 22) nabycie z mocy prawa własności działek położonych w m. Błędowa Tyczyńska w ramach regulacji stanu prawnego drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik – Leżajsk – Łańcut – Dylągówka – Szklary – 4.610,- zł,
- 23) nabycie z mocy prawa własności użytkowania wieczystego na działkach położonych w Leżajsku w ramach regulacji stanu prawnego drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik – Leżajsk – Łańcut – Dylągówka – Szklary – 15.590,- zł,
- 24) nabycie z mocy prawa własności działki położonej w Kańczudze w związku z przebudową drogi wojewódzkiej Nr 881 na odcinku Łańcut – Kańczuga w km 24+037-40+418 – 5.120,- zł
- 25) nabycie z mocy prawa własności działki położonej w Brzozie Królewskiej w związku z przebudową drogi wojewódzkiej Nr 875 Mielec – Kolbuszowa – Leżajsk na odcinku Sokołów Małopolski - Leżajsk w km 54+192-75+785 – 2.600,- zł,
- 26) nabycie z mocy prawa własności działek położonych w Grzegorzówce w ramach regulacji stanu prawnego drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik – Leżajsk – Łańcut – Dylągówka – Szklary – 608,- zł,
- 27) nabycie z mocy prawa własności działek położonych w Zabratówce w ramach regulacji stanu prawnego drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik – Leżajsk – Łańcut – Dylągówka – Szklary – 438,- zł,
- 28) nabycie z mocy prawa własności działki położonej w miejscowości Przeworsk obr. 2 - droga wojewódzka Nr 835 Lublin – Wysokie – Biłgoraj – Sieniawa – Przeworsk – Kańczuga – Dynów – Grabownica Starzeńska – 7.144,- zł,
- 29) nabycie udziału w 1/6 części działki w miejscowości Jarosław obręb 5 w ramach regulacji stanu prawnego drogi wojewódzkiej Nr 880 Jarosław – Pruchnik – 1.238,- zł,
- 30) nabycie z mocy prawa własności działki położonej w obrębie Dynów - droga wojewódzka Nr 835 Lublin – Wysokie – Biłgoraj – Sieniawa – Przeworsk – Kańczuga – Dynów – Grabownica Starzeńska – 14.428,- zł,
- 31) nabycie z mocy prawa własności działki położonej w obrębie Zarzecze - droga wojewódzka Nr 993 Jasło – Zarzecze – N. Żmigród – Krempna – Świątkowa – Grab – Ożenna – gr. państwa – 1.078,- zł,

- 32) nabycie z mocy prawa własności działki położonej w miejscowości Jata w ramach regulacji stanu prawnego drogi wojewódzkiej Nr 861 Bojanów – Kopki – 1. 649,- zł,
- 33) nabycie z mocy prawa własności działek położonych w miejscowości Dobrzechów - droga wojewódzka Nr 988 Babica – Strzyżów – Wiśniowa – Frysztak – Warzyce – 5.861,- zł,
- 34) nabycie z mocy prawa własności działki położonej w Krzemienicy w związku z inwestycją pn. Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 881 Sokołów Młp. – Żurawica w km 19+855 do 20+900 w Krzemienicy polegająca na poszerzeniu nawierzchni jezdni budowie chodnika dla pieszych i zatoki autobusowej – 280 zł.
7. Wydatki inwestycyjne dotyczące zaplecza technicznego w kwocie 1.711.031,- zł w tym:
- 1) Adaptacja budynku garażowego na pomieszczenia laboratoryjno - administracyjne dla potrzeb PZDW w Rzeszowie przy ul. Boya Żeleńskiego 19a. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 2.219.450,- zł, po przeprowadzonym przetargu w dniu 10.03.2009r. oraz w dniu 02.10.2009r., wyłoniono wykonawców robót firmy: „UNIMEX” Rzeszów oraz PDM Niebylec. Wartość zadania po przetargu wyniosła 1.132.825,- zł. W ramach tej kwoty nadbudowano budynek laboratoryjno – administracyjny w stanie surowym zamkniętym o powierzchni zabudowy 271,5 m² i powierzchni użytkowej 592,05 m².
- Ponadto poniesiono wydatki na :
- przebudowę kanalizacji sanitarnej i wykonanie przyłącza wody do budynku – 39.650,- zł,
 - przebudowę przyłącza centralnego ogrzewania – 64.660,- zł,
 - nadzór inwestorski i autorski – 30.183,-zł,
 - kanalizację deszczową odprowadzającą wodę z dachu i odwodnienie placu – 80.442,- zł,
 - drzwi przeciwpożarowe – 23.497,- zł,
 - badania laboratoryjne betonu – 15.006,- zł,
 - wypisy i wyrisy - 710,- zł.
- Łącznie wydatkowano – 1.386.973,- zł.

- 2) Wykonanie utwardzenia wraz z odwodnieniem placu do zimowego utrzymania dróg przy bazie materiałowej w Wysoczanach. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 327.792,- zł po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym, wyłoniono wykonawcę robót firmę - "Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie". Wartość zadania po przetargu wyniosła 287.458,-zł. W ramach tej kwoty wykonano utwardzenie placu na powierzchni 15/2 m² z mieszanki mineralno – asfaltowej na podbudowie z kruszywa łamanego.
- 3) Ogrodzenie placu składowego przy Bazie Materiałowej w Wysoczanach. Wartość kosztorysowa zadania wynosiła 42.407,- zł po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym, wyłoniono wykonawcę robót firmę - "PROBUD" Lutcza. Wartość zadania po przetargu wyniosła 36.600,- zł. W ramach tej kwoty wykonano ogrodzenie z siatki ocynkowanej wysokości 1,5 m na słupkach stalowych w rozstawie co 3,0 m.
8. Zakupy środków trwałych w kwocie 1.554.280,-zł, w tym:
 - 1) zestawów komputerowych wraz z oprogramowaniem - 46.314,-zł
 - 2) laptopa wraz z oprogramowaniem - 3.599,-zł
 - 3) sprzętu do letniego i zimowego utrzymywania dróg wojewódzkich – 1.436.425,- zł, w tym:
 - a) pługów odśnieżnych – 456.146,-zł
 - b) samochodu ciężarowego UNIMOG (nośnik) wraz z osprzętem – 974.780,-zł
 - c) odśnieżarki wirnikowej – 5.499,-zł
 - 4) tablic ostrzegawczych z sygnalizacją kierunkową zabezpieczającą wykonywane prace do pojazdu UNIMOG – 39.760,-zł
 - 5) podpór służących do demontażu piaskarek – 10.370,-zł
 - 6) zakup transformatora do zasilania bazy materiałowej w Wysoczanach - 17.812,-zł.

Przyczyny niewykonania planowanych wydatków:

- korzystne warunki pogodowe w miesiącach zimowych, które pozwoliły ograniczyć wydatki związane z zimowym utrzymaniem dróg,
- oszczędności na wydatkach bieżących jednostki Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie,
- niewykonanie przez wykonawców w terminach określonych w umowach dokumentacji projektowych,

- przedłużające się procedury administracyjne dotyczące ponownego wykonania decyzji środowiskowych i ZRID oraz nieotrzymania decyzji o oszacowaniu gruntów od Wojewody Podkarpackiego dla zadania „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 875 na odcinku Mielec – Kolbuszowa łącznie z budową obwodnicy Kolbuszowej”.
- przeciągające się procedury administracyjne oraz trudne warunki atmosferyczne przy końcu roku spowodowały niewykonanie wydatków na zadaniu: „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 985 Nagnajów – Baranów Sandomierski – Mielec – Dębica na odc. Mielec – Dębica etap I”
- oszczędności poprzetargowe na realizowanych zadaniach.

Rozdział 60014 – Drogi publiczne powiatowe

Planowane wydatki w kwocie 68.373.847,-zł zostały wykonane w wysokości 68.372.050,-zł tj. 100% planu.

- I. Wydatki bieżące w kwocie 1.798.800,- zł, dotyczą udzielonej pomocy finansowej dla powiatów na poprawę infrastruktury drogowej.

Wykaz powiatów, którym udzielono pomocy finansowej w 2009r.

Lp.	Jednostka samorządu terytorialnego	Przeznaczenie pomocy finansowej	Kwota dotacji w zł
1	Powiat dębicki	„Przebudowa drogi powiatowej Nr 1182 R Brzeźnica – Radomyśl Wielki”	800 000
2	Powiat leżajski	„Remont drogi powiatowej Nr 1241R – od strony miejscowości Przychojec”, „Remont Drogi powiatowej Nr 1269R”, „Remont odcinka drogi powiatowej Nr 1244 Kulno – Brzyska Wola w miejscowości Kulno”	400 000
3	Powiat przemyski	„Remont dróg powiatowych: Nr 2068R Babice – Połanki i 2082R Reczpol przez wieś”	198 800
4	Powiat rzeszowski	„Remont drogi powiatowej Nr 2310 R ulicy 1-go Maja w Dynowie”	400 000
Ogółem			1 798 800

- II. Wydatki majątkowe w kwocie 66.573.250,-zł przeznaczono na:

- 1) realizację projektów w ramach II Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego w kwocie 65.573.847,- zł.

W ramach działania 2.1 „Infrastruktura komunikacyjna”, schemat B – Drogi powiatowe nabór wniosków został ogłoszony w 2008 roku, na który wpłynęło 52 projekty, z czego do dofinansowania zostało wybranych 39 projektów. W 2009 roku zostało podpisanych 37 umów z beneficjentami na łączną wartość 272.306.233,- zł. Środki wypłacane były beneficjentom w ramach rozdziału

60014 oraz 60015. W grudniu 2009 roku został ogłoszony kolejny konkurs w ramach działania.

**Zestawienie przekazanych beneficjentom działania 2.1 schemat B
transz dotacji rozwojowej w 2009r.**

Lp.	Beneficjent	Projekt	Kwota dotacji ogółem	w złotych w tym: EFRR
1	Powiat Ropczycko – Sędziszowski	Przebudowa drogi powiatowej Nr 1337R Sędziszów Młp. – Bystrzyca – Wielopole Skrz.	1.607.433,76	1.607.433,76
2	Powiat Leżajski	Przebudowa odcinków drogi powiatowej nr 1238R Łętownia-Hucisko-Maleniska w km 0+000-2+750 i 7+940–12+048 wraz z przebudową mostu w miejscowości Hucisko	3.462.320,79	3.462.320,79
3	Powiat Niżański	Przebudowa dróg powiatowych Jarocin - Ulanów - Rudnik o dł. 10 077,50 MB	1.744.795,11	1.744.795,11
4	Powiat Dębicki	Przebudowa drogi powiatowej nr 1280 Pilzno - Róża w km 0+000 - 10+829 wraz z przebudową obiektów inżynierskich	2.655.965,47	2.655.965,47
5	Powiat Przemyski	Przebudowa drogi powiatowej nr 2042 R Wara - Stara Bircza	816.606,31	816.606,31
6	Powiat Rzeszowski	Przebudowa drogi powiatowej Nr 1404R (586) Lubenia-Siedliska-Tyczyn w km od 0+290 do 4+536 oraz drogi powiatowej Nr 1411R (599) Babica-Lubenia-Błazowa w km od 0+000 do 1+865	3.265.812,52	3.265.812,52
7	Powiat Strzyżowski	Przebudowa drogi powiatowej nr 1936 R Niebylec – Gwoźnica wraz z przebudową mostów	169.260,00	169.260,00
8	Powiat Strzyżowski	Przebudowa drogi powiatowej nr 1927 R Węglówka – Wysoka Strzyżowska - Dobrzechów wraz z przebudową mostu na rzece Wisłok	167.839,67	167.839,67
9	Powiat Bieszczadzki	Poprawa dostępności komunikacyjnej Bieszczad. Modernizacja drogi powiatowej Nr 2296 R Ustjanowa - Daszówka - Czarna	1.100.513,09	1.100.513,09
10	Gmina Miejska Mielec	Usprawnienie systemu komunikacji w centralnej części Mielca i jego powiązanie z modernizowanym układem dróg wojewódzkich poprzez przebudowę odcinków dróg powiatowych nr 1192 R, 1193 R i 1195R	1.225.467,73	1.225.467,73
11	Powiat Ropczycko-Sędziszowski	Przebudowa drogi powiatowej Nr 1296R Dębica – Wielopole Skrz.	202.525,88	202.525,88
12	Powiat Brzozowski	Przebudowa drogi powiatowej nr 2046R Krzemienna – Witryłów – Jurowce	3.016.931,51	3.016.931,51
13	Powiat Mielecki	Przebudowa drogi powiatowej Nr 1 174R Dąbrowa Tarnowska-Radomyśl Wielki na odc. o dł. 7,234 km i Nr 1 180 R Dębica-Zdziarzec na odc. o dł. 6,016 km	3.741.836,15	3.741.836,15
14	Powiat Niżański	Przebudowa drogi powiatowej Jeżowe - Wola Raniżowska o dł. 10121,91 mb	3.125.574,46	3.125.574,46
15	Powiat Mielecki	Przebudowa drogi powiatowej Nr 1175R Tuszyma-Przeclaw-Radomyśl Wielki na odc. o dł. 9,294 – etap I	4.683.823,76	4.683.823,76
16	Powiat Lubaczowski	Przebudowa ciągu dróg powiatowych nr 1664R oraz 1690R na odcinku Lubaczów - Tymce - Basznia Dolna	2.561.844,20	2.561.844,20
17	Powiat Stalowowolski	Przebudowa ciągu dróg powiatowych nr 1027R ul. Bojanowska, Stalowa Wola - Przyszów na odcinku od km 2 + 665 do km	3.037.113,03	3.037.113,03

		11 + 822		
18	Powiat Lubaczowski	Przebudowa ciągu dróg powiatowych nr 1555R, 1553R, 1651R oraz 1648R na odcinku granica powiatu - Cieszanów	2.978.661,25	2.978.661,25
19	Powiat Tarnobrzeski	Przebudowa drogi powiatowej nr 1113 R relacji Stale - Chmielów - Dąbrowica na odcinku od km 0+000 do km 8+965	1.252.609,05	1.252.609,05
20	Powiat Przemyski	Przebudowa drogi powiatowej nr 1818R Radymno - Medyka KM 5+825 - 24+838	1.674.118,78	1.674.118,78
21	Powiat Kolbuszowski	Poprawa powiązań komunikacyjnych i systemu komunikacji publicznej w województwie poprzez modernizację dróg powiatowych na trasie Mielec - Stalowa Wola	3.226.173,68	3.226.173,68
22	Powiat Leżajski	Przebudowa ciągu dróg powiatowych Nr 1270R Żołynia-Grodzisko Dolne, 1273R Grodzisko Nowe-Chodaczów, 1274R Zawisłocze Trynieckie-Chodaczów i 1570R Tryńcza-Ubieszyn	2.400.972,15	2.400.972,15
23	Powiat Jasielski	Przebudowa drogi powiatowej Nr 1837R Kołaczyce- Sieklówka- Lubla	2.496.749,56	2.496.749,56
24	Powiat Jasielski	Przebudowa drogi powiatowej Nr 1829r Jareniówka - Jabłonica	2.579.924,69	2.579.924,69
25	Powiat Rzeszowski	Przebudowa drogi powiatowej nr 1237 R (109) Wólka Łętowska w km 1+300 – 6+653	1.064.447,88	1.064.447,88
26	Powiat Kolbuszowski	Poprawa powiązań komunikacyjnych i systemu komunikacji publicznej w województwie poprzez modernizację dróg powiatowych na trasie Rzeszów-Przedbórz-Niwiska-Mielec	4.539.625,29	4.539.625,29
27	Powiat Stalowowolski	Przebudowa ciągu dróg powiatowych: nr 1024R ul. Czarnieckiego, Stalowa Wola-Pysznica, nr 1019R Zarzecze-Rzeczycą Długa, nr 1023R Pysznica-Piskorowy Staw	2.763.004,86	2.763.004,86
28	Gmina Krzeszów	Przebudowa drogi powiatowej Nr 1074R Krzeszów – Kulno	2.931.274,22	2.931.274,22
29	Powiat Brzozowski	Przebudowa drogi powiatowej nr 2021R Barycz – Nozdrzec	35.441,00	35.441,00
30	Powiat Przeworski	Przebudowa ciągu dróg powiatowych Przeworsk- Zarzecze - Siennów o długości 16,924 km	1.045.180,86	1.045.180,86
Razem			65.573.846,71	65.573.846,71

2) udzielenie pomocy finansowej dla powiatów na poprawę infrastruktury drogowej w kwocie 999.403,-zł.

Wykaz powiatów, którym udzielono pomocy finansowej w 2009r.

Lp.	Jednostka samorządu terytorialnego	Przeznaczenie pomocy finansowej	Kwota dotacji w zł
1	Powiat niżański	„Przebudowa drogi powiatowej Nr 1051R – ul. Osiedle i ul. Sopocka”	200 000
2	Powiat ropczycko-sędziszowski	„Droga Nr 1329R Żdżary – Witkowice w m. Żdżary”	200 000
3	Powiat sanocki	„Przebudowa drogi powiatowej Nr 2213R – Pisarowce – Markowce w Powiatowym Zarządzie Dróg w Sanoku”,	399 403
4	Powiat strzyżowski	„Przebudowa odcinka drogi powiatowej Nr 1915R Pstrągowa – Nowa Wieś”	200 000
Ogółem			999 403

Rozdział 60015 – Drogi publiczne w miastach na prawach powiatu

Zaplanowane wydatki majątkowe w kwocie 471.289,-zł zostały wykonane w kwocie 471.288,-zł, tj. w 100% planu. Zostały przeznaczone na:

- 1) realizację projektów w ramach działania 2.1 „Infrastruktura komunikacyjna”, schemat B – Drogi powiatowe II Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego w kwocie 171.288,- zł.

Zestawienie przekazanych beneficjentom działania 2.1 schemat B transz dotacji rozwojowej w 2009r.

Lp.	Beneficjent	Projekt	Kwota dotacji ogółem	w złotych w tym: EFRR
1	Gmina Miejska Przemyśl	Przebudowa dróg powiatowych w Przemyślu – ulice: M. Kopernika, Sportowa, S. Czarnieckiego, Kamienny Most, Rokitniańska	36.500,45	36.500,45
2	Gmina Krosno	Zwiększenie atrakcyjności miasta Krosna poprzez poprawę powiązań komunikacyjnych dróg dojazdowych do terenów inwestycyjnych i lotniska wzdłuż ulic: Zręcińska - Lotników	134.787,95	134.787,95
Razem			171.288,40	171.288,40

- 2) udzielenie pomocy finansowej dla gminy Przemyśl na poprawę infrastruktury drogowej na zadanie „Rewitalizacja Starówki – przebudowa ulic: Serbańska, Władyczne, Komisji Edukacji Narodowej” w kwocie 300.000,-zł.

Rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne

Zaplanowane wydatki w kwocie 29.136.699,- zł zostały wykonane w wysokości 29.101.576,- zł, tj. 99,9% planu .

I. Wydatki bieżące w kwocie 884.298,-zł zostały przeznaczone na :

- 1) udzielenie pomocy finansowej dla gmin na poprawę infrastruktury drogowej w kwocie 883.773,-zł.

Wykaz gmin, którym udzielono pomocy finansowej w 2009r.

Lp.	Jednostka samorządu terytorialnego	Przeznaczenie pomocy finansowej	Kwota dotacji w zł
1	Gmina Bojanów	„Remont drogi Nr 101120R Stany (Stara droga)”	100 000
2	Gmina Czarna (dębicka)	„Remont dróg gminnych – droga Głowaczowa – Grabiny, droga Chotowa Wieś” oraz „Przebudowa drogi gminnej Żdźary „Źródła” i „Przebudowa dróg gminnych - droga Głowaczowa - Grabiny, droga Chotowa Wieś, droga Żdźary „Źródła”	100 000
3	Gmina Krzywca	„Remont infrastruktury drogowej w gminie – drogi Nr 913 w m-ci Babice, Nr 343 w m-ci Ruszelczyce, Nr 1520, 1126 w m-ci Bachów i drogi nr 561 w m-ci Reczpol”	200 000
4	Gmina Ulanów	„Remont dróg w miejscowościach, Bieliniac, Bukowina, Dąbrowica, Dyjaki – Wymysłów, Glinianka, Huta Deręgowska oraz ulic w miejscowości Wolka Tanewska: Krótka i Błonie”	300 000

5	Gmina Wielopole Skrzyńskie	„Remont infrastruktury drogowej na odcinkach dróg: Nawsie Ulica k. Janowski Z. nr ew. 2859, Wielopole Sośnice k. Ozga Z., nr ew. 3078 i Glinik k. Kościoła nr ew. 1239”	183 773
Razem			883 773

2) zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego odsetek od części dotacji rozwojowej zwróconych przez beneficjenta realizującego projekt w ramach RPO WP w kwocie 525,- zł.

II. Wydatki majątkowe w kwocie 28.217.278,-zł zostały przeznaczone na:

1) realizację projektów w ramach II Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego w kwocie 24.667.296,- zł.

W ramach działania 2.1 „Infrastruktura komunikacyjna”, schemat C – Drogi gminne nabór wniosków został ogłoszony w 2008 roku, na który wpłynęło 111 projektów, z czego do dofinansowania zostało wybranych 44 projekty. W 2009 roku zostało podpisanych 39 umów z beneficjentami na łączną wartość 125.176.230,- zł. W grudniu 2009 roku został ogłoszony kolejny konkurs w ramach działania.

**Zestawienie przekazanych beneficjentom działania 2.1 schemat C
transz dotacji rozwojowej w 2009r.**

Lp.	Beneficjent	Projekt	Kwota dotacji ogółem	w złotych w tym: EFRR
1	Gmina Majdan Królewski	Rozbudowa dróg gminnych: nr. 104078 R Podrusinów -Agronomówka oraz nr: 104121 R Stawisko - Konefały z drogą dojazdową na terenie miejscowości Krzątka i Brzostowa Góra gmina Majdan Królewski	658.153,63	658.153,63
2	Gmina Miasto Dębica	Budowa małej obwodnicy północnej miasta Dębica - etap I	1.500.311,49	1.500.311,49
3	Gmina Miejska Jarosław	Przebudowa wiaduktu i rozbudowa ul. Przemyskiej w Jarosławiu	1.430.865,44	1.430.865,44
4	Gmina Ustrzyki Dolne	Poprawa funkcjonalności komunikacyjnej na terenach rekreacyjno-inwestycyjnych w Ustrzykach Dolnych – etap II	1.517.921,62	1.517.921,62
5	Gmina Nowa Sarzyna	Przebudowa dróg gminnych na terenie gminy Nowa Sarzyna	2.915.378,61	2.915.378,61
6	Gmina Haczów	Poprawa połączeń drogowych z regionalnym układem komunikacyjnym poprzez przebudowę dróg gminnych w Gminie Haczów	606.168,76	606.168,76
7	Gmina Olszanica	Poprawa dostępności komunikacyjnej do kluczowych regionalnych szlaków transportowych poprzez przebudowę dróg gminnych w Gminie Olszanica	1.080.693,87	1.080.693,87
8	Gmina Tuszów Narodowy	Przebudowa drogi gminnej Grochowe-Ławnica wraz z infrastrukturą towarzyszącą w km 0 +000 - 4+302	1.470.952,46	1.470.952,46
9	Gmina Radomyśl Wielki	Przebudowa drogi gminnej nr 103577 Partynia- Biesów od km 0+000 do km	797.829,79	797.829,79

		3+517		
10	Gmina Tarnobrzeg	Poprawa powiązań komunikacyjnych regionu poprzez modernizację dróg gminnych w centralnej części Tarnobrzega	356.972,00	356.972,00
11	Gmina Ropczyce	Rewitalizacja układu komunikacyjnego na osiedlu Północ w Ropczycach	383.193,36	383.193,36
12	Gmina i Miasto Rudnik nad Sanem	Przebudowa dróg gminnych w Gminie i Mieście Rudnik nad Sanem	2.310.434,84	2.310.434,84
13	Gmina Fredropol	Przebudowa dróg gminnych Sólca PKS - Sierakoście i Sólca - wieś	793.243,82	793.243,82
14	Gmina Pysznica	Przebudowa ciągu dróg gminnych o łącznej dl. 3532 mb oraz mostu JN1 000004, pomiędzy drogami powiatowymi nr 1019R i 1022R w m. Jastkowice i Pysznica w celu poprawy powiązań komunikacyjnych.	938.894,47	938.894,47
15	Miasto Leżajsk	Modernizacja układu komunikacyjnego dróg miejskich w Leżajsku wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 877 Leżajsk – Naklik w obrębie węzła Leżajsk	799.235,18	799.235,18
16	Gmina i Miasto Ulanów	Przebudowa ciągu dróg gminnych o łącznej długości 5,660 km, stanowiącego dojazd do planowanego zbiornika retencyjnego w Wólce Tanewskiej	532.825,84	532.825,84
17	Gmina Przemyśl	Przebudowa drogi gminnej nr 3329006 Ostrów – Żwirownia na odcinku od km 0+005 do km 2+132	403.241,29	403.241,29
18	Gmina Lesko	Wzrost konkurencyjności regionu w wyniku poprawy dostępności komunikacyjnej gminy Lesko poprzez przebudowę dróg gminnych	425.967,69	425.967,69
19	Gmina Medyka	Przebudowa dróg gminnych przy przejściach granicznych w Medyce	631.783,47	631.783,47
20	Miasto Jasło	Poprawa powiązań komunikacyjnych obszarów gospodarczych i przemysłowych Miasta Jasła	1.748.170,49	1.748.170,49
21	Gmina Stalowa Wola	Poprawa dostępności terenów przemysłowych Huty Stalowa Wola do regionalnego układu komunikacyjnego poprzez przebudowę odcinka ul. Kwiatkowskiego i odcinka ul. Bojanowskiej	1.312.608,84	1.312.608,84
22	Gmina Pilzno	Przebudowa drogi gminnej Parkosz-Dobrków - Mokrzec	359.246,80	359.246,80
23	Gmina Sokółów Małopolski	Przebudowa drogi gminnej 108711 R Turza -Trzebuska	1.678.378,94	1.678.378,94
24	Gmina Korczyna	Remont nawierzchni drogi gminnej w Korczynie nr 114824R Korczyna Załęże I (ul. Fredry i ul. Spółdzielcza) wraz z przebudową chodników i odwodnienia	14.823,22	14.823,22
Razem			24.667.295,92	24.667.295,92

2) udzielenie pomocy finansowej dla gmin na poprawę infrastruktury drogowej w kwocie 3.549.982,-zł.

Wykaz gmin, którym udzielono pomocy finansowej w 2009r.

Lp.	Jednostka samorządu terytorialnego	Przeznaczenie pomocy finansowej	Kwota dotacji w zł
1	Gmina Czarna (dębicka)	„Remont dróg gminnych – droga Głowaczowa – Grabiny, droga Chotowa Wieś” oraz „Przebudowa drogi gminnej Żdzary „Źródła” i „Przebudowa dróg gminnych - droga Głowaczowa - Grabiny, droga Chotowa Wieś, droga Żdzary „Źródła”	300 000
2	Gmina Dębowiec	„Modernizacja drogi Nr 113263R Zarzecze Wygon Górny”	200 000
3	Gmina Gać	„Modernizacja drogi gminnej o Nr 110562R położonej w miejscowości Wolica”	150 000
4	Gmina Jarocin	„Przebudowa drogi gminnej Sokole – Graba - Łoza”	100 000
5	Gmina Jasło (miejska)	„Poprawa infrastruktury drogowej – przebudowa ulic Dworcowej i Staszica w Jasle”	199 982
6	Gmina Jeżowe	„Budowa drogi gminnej tzw. „Osiedlowej” w Jeżowym Podgórzu”	100 000
7	Gmina Kamień	„Przebudowa drogi gminnej nr 108517R Nowy Kamień – Jeżowe – Zaborczyny”	100 000
8	Gmina Krasiczyn	„Przebudowa drogi gminnej w Cisowej”	100 000
9	Gmina Leżajsk (miejska)	„Budowa ulicy Bocznej Moniuszki i chodnika przy ulicy Moniuszki w Leżajsku”	400 000
10	Gmina Majdan Królewski	„Przebudowa drogi gminnej – publicznej nr 104122R relacji Wilcza Wola - Gatka w Rusinowie gmina Majdan Królewski”	400 000
11	Gmina Markowa	„Budowa dróg gminnych nr 109911R i 109909R w Markowej”	150 000
12	Gmina Miejsce Piastowe	„Przebudowa ul. Szkolnej w Miejscu Piastowym wraz z budową zatoki autobusowej, parkingu oraz oświetlenia ulicznego”	400 000
13	Gmina Pysznica	„Przebudowa dróg o nawierzchni asfaltowej ulic: 3Maja w Jastkowicach, Słonecznej i Sikorskiego oraz łącznika od ulicy Krętej do ulicy Nowej w Pysznicy”	300 000
14	Gmina Radymno	„Przebudowa kompleksu dróg gminnych oraz robót zabezpieczających w miejscowości Święte”	150 000
15	Gmina Sokółów Młp.	„Przebudowa drogi gminnej Nr 108694R Kąty Trzebuskie – Nienadówka Dolna w km 0+000-1+369”	400 000
16	Gmin Trynca	„Wzrost konkurencyjności lokalnej poprzez przebudowę drogi relacji Gniewczyna Łańcucka – Gniewczyna Tryniecka w Gminie Trynca w Powiecie Przeworskim zgodnie z Uchwałą Nr XXXV/646/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 22 czerwca 2009r.”	100 000
Razem			3 549 982

Rozdział 60078 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych

Zaplanowane wydatki w wysokości 2.350.000,- zł zostały wykonane w kwocie 2.330.094,-zł, tj. 99,2% planu (w tym: wydatki bieżące – 2.149.719,-zł, wydatki majątkowe – 180.375,-zł). Dotyczyły udzielonej pomocy finansowej dla jednostek samorządu terytorialnego na usuwanie skutków powodzi z czerwca 2009r.

Wykaz jednostek samorządu terytorialnego, którym udzielono pomocy finansowej w 2009r. w ramach wydatków bieżących

Lp.	Jednostka samorządu terytorialnego	Przeznaczenie pomocy finansowej	Kwota dotacji w zł
1	Gmina Brzostek	„Remont mostu w miejscowości Siedliska - Bogusz (Huta)”	100 000
2	Gmina Czarna (dębicka)	„Usuwanie skutków klęsk żywiołowych odbudowa infrastruktury drogowej – mostowej na terenie gminy Czarna: most Borowa „Mały Koniec”, most Jaźwiny „Obwodnica”	300 000

3	Gmina Dębica (miejska)	„Przebudowa przepustu na potoku Budzisz za obwodnicą”	100 000
4	Gmina Dębica	„Usuwanie skutków powodzi poprzez wykonanie remontów dróg i przepustów drogowych oraz odmulania rowów w miejscowościach: Braciejowa, Stobierna, Gumniska, Latoszyn, Podgorzie, Brzeźnica”	200 000
5	Powiat dębicki	„Usuwanie skutków klęsk żywiołowych w ciągu drogi powiatowej Nr 1299R Zawada – Stasiówka”	499 719
6	Gmina Olszanica	„Remont i odtworzenie dróg gminnych, przepustów, remont kładek i mostów w gminie Olszanica w miejscowościach: Paszowa, Wańkowa, Olszanica, Stefkowa”	200 000
7	Gmina Ropczyce	„Remont przepustu drogowego zlokalizowanego w ciągu drogi gminnej Mała – Piterówka w miejscowości Mała”, „Remont przepustu drogowego zlokalizowanego w ciągu drogi gminnej Mała – Zagórze w miejscowości Mała”, „Remont przepustu drogowego zlokalizowanego w ciągu drogi gminnej Mała – na Dzikowskiego w miejscowości Mała „Remont drogi gminnej Mała wraz z przepustem i parkingiem”,	300 000
8	Gmina Tyrawa Wołoska	„Usuwanie skutków powodzi w infrastrukturze drogowej w gminie w miejscowościach Tyrawa Wołoska, Rakowa, Siemuszowa, Rozpucie, Kreców”	150 000
9	Gmina Wielopole Skrzyńskie	„Usuwanie skutków powodzi w infrastrukturze drogowej w gminie w tym budowa drogi Nr ew. 2172/3 w Gliniku oraz remonty odcinków dróg Nr 2741 w Brzezinach, Nr 2121/2 w Nawsiu, Nr 2037 w Nawsiu, Nr 3669 w Wielopolu, Nr 3470 w Brzezinach, Nr 3109/2 w Nawsiu, Nr 3547 w Nawsiu, Nr 2694 w Wielopolu, Nr 3376 w Wielopolu, oraz dwóch kładek dla pieszych w Gliniku oznaczonych numerami działek 1327 i 1357”	300 000
Ogółem			2 149 719

Wykaz jednostek samorządu terytorialnego, którym udzielono pomocy finansowej w 2009r. w ramach wydatków majątkowych

Lp.	Jednostka samorządu terytorialnego	Przeznaczenie pomocy finansowej	Kwota dotacji w zł
1	Gmina Wielopole Skrzyńskie	„Usuwanie skutków powodzi w infrastrukturze drogowej w gminie w tym budowa drogi Nr ew. 2172/3 w Gliniku oraz remonty odcinków dróg Nr 2741 w Brzezinach, Nr2121/2 w Nawsiu, Nr 2037 w Nawsiu, Nr 3669 w Wielopolu, Nr 3470 w Brzezinach, Nr 3109/2 w Nawsiu, Nr3547 w Nawsiu, Nr 2694 w Wielopolu, Nr 3376 w Wielopolu, oraz dwóch kładek dla pieszych w Gliniku oznaczonych numerami działek 1327 i 1357”	180 375

Rozdział 60095 – Pozostała działalność

Zaplanowane wydatki w kwocie 15.051.000,- zł zostały wykonane w wysokości 15.048.558,- zł, tj. 100% planu.

I. Wydatki bieżące w kwocie 48.571,- zł przeznaczone zostały na:

- 1) usługi doradcze z zakresu pomocy publicznej w sprawie tworzonej spółki Port Lotniczy „Rzeszów - Jasionka” – 13.969,- zł

- 2) usługi doradcze z zakresu przygotowania i przeprowadzenia postępowania notyfikacyjnego w odniesieniu do dwuetapowej koncentracji – 33.602,- zł
 - 3) koszty opłaty sądowej za wniesienie odwołania od decyzji Prezesa UOKiK – 1.000,-zł.
- II. Wydatki majątkowe w kwocie 14.999.987,- zł przeznaczono na wkład pieniężny do spółki Port Lotniczy „Rzeszów-Jasionka”.

DZIAŁ 630 – TURYSTYKA

Rozdział 63003 – Zadania w zakresie upowszechniania turystyki

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 150.000,- zł zostały wykonane w 100% planu. Dotyczyły przekazania składki członkowskiej dla Podkarpackiej Regionalnej Organizacji Turystycznej.

DZIAŁ 700 – GOSPODARKA MIESZKANIOWA

Rozdział 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami

Zaplanowane wydatki w kwocie 33.469.784,- zł zostały zrealizowane w wysokości 33.300.438,- zł, tj. 99,5% planu i dotyczyły gospodarki mieniem będącym w zasobie województwa, z tego:

- I. Wydatki bieżące w kwocie 33.118.736,- zł obejmowały:
 - 1) koszty utrzymania nieruchomości (opłaty za media – budynki w Przemyślu przy ul. Monte Cassino oraz koszty eksploatacji budynku w Sanoku przy ul. Kościuszki) w kwocie 331,- zł,
 - 2) koszty utrzymania wspólnot mieszkaniowych w Przemyślu ul. Monte Cassino w kwocie 182.605,- zł,
 - 3) koszty rozbiórki budynku garażowego położonego w Nisku w kwocie 11.407,- zł,
 - 4) koszty sprzedaży nieruchomości (ogłoszenia, wyceny, podziały, wznowienie granic, operaty, dokumentacje, oszacowanie wartości majątku i inne prace geodezyjne) w kwocie 108.871,- zł,
 - 5) opłaty za wypisy i wyrisy z ewidencji gruntów i budynków, wypisy z KW i opłaty notarialne, sądowe, egzekucyjne, kancelaryjne, udostępnianie map, usługi komornicze, prawnicze, informatyczne, pełnomocnictwa, zastępstwa procesowe oraz koszty eksmisji najemcy mieszkania w kwocie 22.992,- zł,
 - 6) podatek od nieruchomości i opłaty za użytkowanie wieczyste nieruchomości w kwocie 78.279,- zł,

- 7) zwrot odszkodowania dla Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad za działki przekazane województwu przez Ministra Skarbu na terenie okołolotniskowym w kwocie 487.594,- zł,
 - 8) podatek od towarów i usług z tytułu rozliczenia związanego z wniesieniem aportu do Spółki Port Lotniczy „Rzeszów – Jasionka” Sp. z o.o. w kwocie 32.226.657,- zł
- II. Wydatki majątkowe w kwocie 181.702,- zł dotyczyły przejęcia w ramach zamiany nieruchomości położonych w:
- 1) Strzyżowie stanowiących własność Gminy Strzyżów w kwocie 15.936,- zł,
 - 2) Łańcucie stanowiących własność Powiatu Łańcuckiego w kwocie 36.556,- zł,
 - 3) Łańcucie stanowiących własność Gminy Miasta Łańcut w kwocie 129.210,- zł.

DZIAŁ 710 – DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA

Rozdział 71003 – Biura planowania przestrzennego

Zaplanowane wydatki w kwocie 3.850.000,- zł zostały zrealizowane w wysokości 3.825.945,- zł, tj. 99,4% planu. Wydatki związane były z utrzymaniem jednostki Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego Rzeszowie.

I. Wydatki bieżące w kwocie 3.648.448,- zł obejmowały:

- 1) wynagrodzenia wraz z pochodnymi w kwocie 3.001.414,- zł,
- 2) pozostałe wydatki bieżące związane z utrzymaniem jednostki w kwocie 647.034,- zł, w tym:
 - a) koszty utrzymania pomieszczeń biurowych oraz budynków przejętych w trwały zarząd tj. czynsze, media, wywóz nieczystości, podatek od nieruchomości, opłaty za trwały zarząd, pozostałe usługi związane z utrzymaniem pomieszczeń – 257.489,- zł,
 - b) konserwacje i naprawy sprzętu biurowego, pomieszczeń biurowych oraz remont instalacji elektrycznej – 30.870,- zł,
 - c) podróże służbowe krajowe i szkolenia pracowników – 85.453,- zł,
 - d) opłaty telefoniczne i internetowe – 29.266,- zł,
 - e) ubezpieczenie majątku i samochodów służbowych – 6.198,- zł,
 - f) zakup materiałów biurowych, poligraficznych do bieżących prac projektowych, urządzeń, wyposażenia i oprogramowania komputerowego, prasy, publikacji, książek, paliwa i części do samochodu służbowego – 154.236,- zł,
 - g) odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych – 71.713,- zł,

h) badania okresowe pracowników, wydatki związane z BHP – 11.809,- zł.

II. Wydatki majątkowe w kwocie 177.497,- zł dotyczyły zakupu:

- 1) zestawów komputerowych – 12.797,- zł,
- 2) oprogramowania komputerowego GIS do zbierania, przetworzenia i edycji danych, umożliwiającą wizualizację kartograficzną oraz zarządzanie i wykonywanie analiz przestrzennych w PBPP w Rzeszowie – 164.700,- zł.

Rozdział 71012 – Ośrodki dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 530.844,- zł, zostały zrealizowane w wysokości 517.123,- zł, tj. 97,4% planu. Wydatki związane były z utrzymaniem jednostki Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie, z tego:

- 1) wynagrodzenia wraz z pochodnymi w kwocie 412.741,- zł,
- 2) pozostałe wydatki bieżące związane z utrzymaniem jednostki w kwocie 104.382,- zł, w tym:
 - a) opłaty za czynsze lokalowe, za energię elektryczną, ciepłą, udział w kosztach eksploatacji budynku, koszty konserwacji i naprawy urządzeń oraz pozostałe wydatki związane z utrzymaniem pomieszczeń WODGiK w Rzeszowie – 53.385,- zł,
 - b) zakup usług pocztowo – telekomunikacyjnych i transportowych, opłaty za Internet, utylizacja likwidowanego sprzętu komputerowego, opłata sądowa za wydanie zaświadczenia o niekaralności – 5.995,- zł,
 - c) szkolenia i delegacje pracowników, badania okresowe pracowników, wydatki związane z BHP – 7.651,- zł,
 - d) podatek VAT w części niepodlegającej odliczeniu od podatku należnego – 12.171,- zł,
 - e) koszty i prowizje bankowe, nadzór autorski nad programami komputerowymi – 5.249,- zł,
 - f) zakup materiałów biurowych, druków, wydawnictw, prasy, nośników pamięci danych, wyposażenia i akcesoriów komputerowych, farb i sprzętu do malowania ścian oraz certyfikatu kwalifikowanego – bezpieczny podpis elektroniczny – 13.204,- zł,
 - g) odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych – 6.727,- zł.

Rozdział 71013 – Prace geodezyjne i kartograficzne (nieinwestycyjne)

Planowane wydatki bieżące w kwocie 20.000,-zł wydatkowano w 100 % planu. Środki przeznaczone zostały na koszty związane z ustaleniem, aktualizacją i weryfikacją wykazów miejscowości położonych na terenach podgórskich i górskich na potrzeby oszacowania wysokości podatku rolnego.

Rozdział 71078 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 1.138.997,- zł zostały zrealizowane w kwocie 1.138.997,- zł, tj. 100% planu i obejmowały wykonanie robót związanych z usuwaniem szkód powodziowych na 7,241 km wód w stosunku, do których marszałek województwa wykonuje prawa właścicielskie.

Rozdział 71095 – Pozostała działalność

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 205.000,- zł zostały zrealizowane w wysokości 205.000,- zł, tj. 100% planu i dotyczyły robót konserwacyjnych oraz usuwania szkód powodziowych na 11 potokach na długości 1,532 km w stosunku, do których marszałek województwa wykonuje prawa właścicielskie.

DZIAŁ 720 – INFORMATYKA

Rozdział 72095 – Pozostała działalność

Zaplanowane wydatki w kwocie 660.000,- zł zostały zrealizowane w wysokości 176.123,- zł, tj. 26,7% planu.

I. Wydatki bieżące w kwocie 157.674,- zł dotyczyły:

- 1) kosztów obsługi administracyjnej Rady Społeczeństwa Informacyjnego w kwocie 1.998,- zł,
- 2) kosztów konferencji nt. Społeczeństwa Informacyjnego, promujących zastosowanie informatyki w zarządzaniu instytucjami publicznymi oraz doradztwa w zakresie rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego w kwocie 23.960,- zł,
- 3) utrzymania samorządowych portali informacyjnych (w tym „Wrota Podkarpackie”, „si.podkarpackie.pl”), systemów teleinformatycznych (w tym Elektronicznego Obiegu Dokumentów) w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego oraz kosztów hostingu i wsparcia technicznego w kwocie 131.716,- zł.

II. Wydatki majątkowe w kwocie 18.449,- zł dotyczyły realizacji projektu teleinformatycznego wynikającego ze Strategii Informatyzacji Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 pn. „Podkarpacki System Informacji Medycznej” współfinansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Niewykonanie zaplanowanych wydatków wynika z opóźnień realizacji projektów teleinformatycznych na skutek zmiany wytycznych Komisji Europejskiej, Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz zmiany podstaw prawnych, tj. ustaw dotyczących partnerstwa publiczno-prawnego, koncesjonowania robót budowlanych lub usług, wsparcia inwestycji poprawiających dostęp do usług szerokopasmowych, informatyzacji podmiotów prowadzących działalność publiczną. W wyniku powyższych zmian, ewaluacji ulegały koncepcje projektów realizowanych w partnerstwie.

DZIAŁ 730 – NAUKA

Rozdział 73095 – Pozostała działalność

Zaplanowane wydatki w kwocie 2.524.772,- zł zostały wykonane w wysokości 1.261.290,- zł, tj. 50% planu i dotyczyły:

- 1) realizacji projektu „Wzmocnienie instytucjonalnego systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacyjnej w latach 2007-2013 w województwie podkarpackim” w ramach Priorytetu VIII „Regionalne kadry gospodarki”, działania 8.2, poddziałania 8.2.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 1.253.754,- zł. Wydatki obejmują:
 - a) wynagrodzenia osób związanych z zarządzaniem projektem – 272.215,- zł,
 - b) koszty udziału w konferencjach, szkoleniach i delegacjach – 4.712,- zł,
 - c) wydatki związane z promocją projektu – 104.316,- zł,
 - d) wydatki związane z wypłatą stypendiów dla doktorantów – 747.421,- zł,
 - e) umowy o dzieło na opracowanie ekspertyzy dotyczącej systemu procedur do Regulaminu przyznawania stypendiów – 15.000,- zł,
 - f) koszty pośrednie związane z realizacją projektu (energia elektryczna, opłaty za rozmowy telefoniczne, Internet) – 15.951,- zł,
 - g) dotację rozwojową dla partnerów projektu na wydatki związane z realizowanymi przez nich zadaniami – 28.146,- zł,

Zestawienie przekazanych partnerom
transz dotacji rozwojowej w 2009 r.

w złotych

Lp.	Partner	Kwota dotacji ogółem	w tym:	
			EFS	budżet państwa i środki województwa
1	Politechnika Rzeszowska	14 725,58	12 516,74	2 208,84
2	Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A	5 220,62	4 437,53	783,09

3	Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania	8 199,92	6 969,93	1 229,99
	Razem	28 146,12	23 924,20	4 221,92

h) zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego części dotacji rozwojowej zakwestionowanej przez Instytucję Pośredniczącą jako wydatki kwalifikowane na realizację projektu w kwocie 61.021,- zł wraz z odsetkami w kwocie 4.972,- zł.

Projekt systemowy realizowany jest przy udziale partnerów którymi są: Politechnika Rzeszowska, Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. oraz Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie. Przedłużająca się procedura przygotowywania i negocjacji umów dwustronnych z partnerami spowodowała opóźnienie w ponoszeniu wydatków. Partnerzy rozpoczęli realizację przewidzianych dla nich zadań dopiero pod koniec IV kwartału 2009 roku.

2) zwrotu do Wojewody Podkarpackiego wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub nadmiernie pobranych dotacji zwróconych przez beneficjentów działania 2.6 „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy” ZPORR w kwocie 6.697,- zł wraz z odsetkami w kwocie 839,- zł.

DZIAŁ 750 – ADMINISTRACJA PUBLICZNA

Rozdział 75011 – Urzędy wojewódzkie

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 1.157.722,- zł zostały wykonane w wysokości 1.111.892,- zł, tj. 96,0% planu. Wydatki dotyczyły kosztów obsługi zadań przejętych przez Samorząd Województwa po podziale zadań i kompetencji administracji terenowej, w tym:

- 1) wynagrodzeń i pochodnych pracowników przekazanych przez Podkarpacki Urząd Wojewódzki oraz koszty osobowe przeprowadzenia egzaminów w zakresie gospodarowania odpadami w kwocie 1.040.052,- zł,
- 2) pozostałych wydatków bieżących obejmujących zakup energii elektrycznej i ciepłej, usług telekomunikacyjnych, koszty delegacji służbowych pracowników, badań okresowych i szkoleń pracowników, eksploatacji budynków, wpłaty na PFRON oraz na ZFŚS w kwocie 71.840,- zł.

Rozdział 75017 – Samorządowe sejmiki województw

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 1.114.268,- zł zostały wykonane w wysokości 942.481,- zł, tj. 84,6% planu i obejmowały:

- 1) wypłaty diet radnym województwa w kwocie 782.852,- zł,

- 2) koszty związane z przygotowaniem sesji i posiedzeń komisji Sejmiku, w tym koszty zakupu materiałów biurowych, ogłoszeń prasowych, usług poligraficznych, transportowych, dostępu do sieci Internet oraz delegacji krajowych radnych województwa w kwocie 93.995,- zł,
- 3) delegacje zagraniczne radnych województwa w kwocie 65.634,- zł.

Niewykonanie wydatków wynika z powstania oszczędności w wydatkach zaplanowanych na koszty obsługi sesji, posiedzeń komisji sejmikowych, koszty ekspertyz na potrzeby Sejmiku Województwa oraz na organizację Forum Przewodniczących Sejmików Województw. Termin organizacji Forum przesunięty został na 2010 r.

Rozdział 75018 – Urzędy marszałkowskie

Wydatki zaplanowane w kwocie 57.213.784,- zł zostały zrealizowane w wysokości 54.578.832,- zł, tj. 95,4% planu.

I. Wydatki bieżące w kwocie 44.818.776,- zł dotyczyły:

- 1) wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń w wysokości 34.227.011,- zł,
- 2) pozostałych wydatków bieżących w kwocie 10.591.765,- zł obejmujących:
 - a) koszty eksploatacji budynków w Rzeszowie (ul. Towarnickiego 1a, Towarnickiego 3a, Towarnickiego 4, Grunwaldzka 15, Hetmańska 9, Hanasiewicza 17, Sobieskiego 17, Ks. Jałowego 6a, Dąbrowskiego 20), Wilczej Woli oraz Delegatury Urzędu w Przemyśle tj. energia elektryczna i ciepła, gaz przewodowy, bieżące remonty budynków, zakup środków czystości, czynsz za wynajmowaną powierzchnię biurową, usługi dozoru obiektów i przeglądy – 1.299.984,- zł,
 - b) badania lekarskie pracowników, ekwiwalent za pranie odzieży, dopłaty do okularów korekcyjnych – 45.522,- zł,
 - c) zakupy materiałów biurowych, papieru do drukarek i kserokopiarek, części komputerowych, wyposażenia pomieszczeń, prasy oraz literatury fachowej i wydawnictw – 2.079.036,- zł,
 - d) naprawy sprzętu biurowego i wyposażenia, koszty przeniesienia centrali telefonicznej i numeracji – 212.728,- zł,
 - e) koszty eksploatacji samochodów, tj. paliwo, części zamienne, remonty oraz przeglądy – 305.354,- zł,
 - f) koszty usług informatycznych, tj. opłat licencyjnych, nadzoru autorskiego nad programami – 939.456 zł,

- g) koszty usług pocztowo-telekomunikacyjnych, dostępu do sieci Internet – 982.645,- zł,
- h) dopłaty do studiów, koszty szkolenia pracowników – 574.524,- zł,
- i) koszty delegacji służbowych krajowych Zarządu Województwa i pracowników – 267.514,- zł,
- j) koszty delegacji służbowych zagranicznych z tytułu uczestnictwa Zarządu Województwa, pracowników Urzędu w misjach gospodarczych, targach i innych imprezach promujących województwo podkarpackie poza granicami kraju – 267.849,- zł,
- k) odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych oraz wpłaty na PFRON – 997.293,- zł,
- l) opłat za trwałe zarząd budynków – 59.786,- zł,
- m) koszty usług poligraficznych, transportowych, pralniczych, ogłoszeń, prowizji bankowych, opłat abonamentowych – 1.508.411,- zł,
- n) koszty tłumaczeń i ekspertyz – 233.847,- zł,
- o) koszty ubezpieczeń budynków, samochodów – 43.054 zł,
- p) koszty zaświadczeń o niekaralności pracowników oraz koszty postępowań sądowych – 9.707,- zł,
- q) koszty obsługi prawnej Urzędu – 764.754,- zł,
- r) zapłacone odsetki od nagrody jubileuszowej pracownika zlikwidowanych Zakładów Naprawczych Sprzętu Medycznego w Rzeszowie wypłacone na podstawie wyroku Sądu Okręgowego w Rzeszowie – 261,- zł,
- s) zwrot środków dotyczący rozliczeń z Komisją Europejską w ramach Pomocy Technicznej SPO – „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz Rozwój Obszarów Wiejskich” – 40,- zł.

W ramach wydatków bieżących realizowane były:

- a) projekty pomocy technicznej RPO WP – 10.998.108,- zł,
- b) projekt pn. „System Informacji o Funduszach Europejskich” Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna – 917.460,- zł,
- c) projekt pn. „Inteligentna Energia dla Europy” – 19.996,- zł.

II. Wydatki majątkowe w kwocie 9.760.056,- zł obejmowały:

- 1) realizację zadania pn. „Przebudowa, rozbudowa z nadbudową budynku przy ul. Towarnickiego 4 na potrzeby administracyjno – edukacyjne Województwa Podkarpackiego” – 8.010.052,- zł,

W ramach wydatkowanych w 2009 roku środków wykonano roboty wykończeniowe. W ramach dostaw inwestorskich zamontowano fotele, stoły konferencyjne systemy: audiowizualny, obsługi debat i głosowań w Sali Audytoryjnej. Wbudowano meble w kąciach socjalnych oraz szafy ubraniowe w sekretariatach, ludy w hollu głównym i szatni. Dostarczono i skonfigurowano urządzenia aktywne instalacji sieci logicznej (komputerowej) i oprogramowania. Zagospodarowano tereny zielone wokół budynku.

Zakończono I i II etap inwestycji.

- 2) wykonanie inwentaryzacji budowlanej oraz koncepcji architektonicznej budynku Urzędu przy ul. Towarnickiego 3a – 34.160,- zł,
- 3) zakup samochodów osobowych – 410.000,- zł,
- 4) zakup karty ISDN rozszerzającej numerację centrali telefonicznej oraz karty systemowej do centrali telefonicznej wraz z montażem – 19.527,- zł,
- 5) wykonanie i zakup sprzętu komputerowego do obsługi Lokalnego Systemu Informatycznego (LSI) – 299.949,- zł,
- 6) zakup ludy do Głównego Punktu Informacyjnego Funduszy Europejskich – 9.226,- zł,
- 7) zakup i wdrożenie systemu komputerowego „Audytork” – 46.696,- zł
- 8) zakup komputerów stacjonarnych, laptopów i urządzeń wielofunkcyjnych – 766.706,- zł
- 9) zakup serwera i macierzy dyskowej – 101.870,- zł
- 10) montaż klimatyzacji, zakup maszyny czyszcząco zbierającej do posadzek, regałów metalowych do magazynów, czytnika kodów paskowych, kamer cyfrowych – 61.870,- zł

Wydatki majątkowe wymienione w pkt. II, ppkt. 2,5, 6 i 8 na łączną kwotę 443.335,- zł objęte zostały pomocą techniczną RPO WP.

Rozdział 75046 – Komisje egzaminacyjne

Planowane wydatki bieżące w kwocie 70.000,- zł, zostały wykonane w wysokości 59.849,- zł, tj. 85,5% planu i obejmowały:

- 1) wynagrodzenia i pochodne dla członków komisji egzaminacyjnych przewodników turystycznych i pilotów wycieczek oraz komisji egzaminacyjnych języków obcych – 47.965,- zł;
- 2) zakup usług transportowych, wykonanie legitymacji dla pilotów wycieczek – 10.069,- zł;

- 3) zakup materiałów biurowych związanych z nadawaniem uprawnień pilota wycieczek i przewodnika turystycznego oraz koszty obsługi komisji egzaminacyjnych – 1.815,- zł.

Plan wydatków nie został zrealizowany ze względu na mniejszą od przewidywanej liczbą osób zainteresowanych przystąpieniem do egzaminu na pilota wycieczek, przewodnika turystycznego i z języków obcych.

Rozdział 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego

Zaplanowane wydatki w kwocie 5.614.509,- zł zostały wykonane w wysokości 5.024.744, tj. 89,5% planu.

I. Wydatki bieżące w kwocie 4.897.423,- zł dotyczyły:

- 1) utrzymania i działalności jednostki budżetowej Biuro Regionalne Województwa Podkarpackiego w Brukseli w kwocie 581.603,- zł, w tym:
 - a) wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń – 368.354,- zł,
 - b) pozostałe wydatki bieżące w kwocie 213.249,- zł obejmowały:
 - czynsze, koszty wynajmu lokali, energii, obsługi bankowej, dozoru i monitoringu, zakup materiałów i wyposażenia biurowego, koszty tłumaczeń odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych – 163.394,- zł,
 - zakup usług internetowych, telekomunikacyjnych – 22.622,-zł,
 - podróże służbowe zagraniczne i szkolenia pracowników – 27.233,- zł,
- 2) dotacji celowej na realizację porozumienia dotyczącego organizowania zapewnienia technicznych warunków do prowadzenia wspólnego przedstawicielstwa województw pod nazwą Dom Polski Wschodniej w Brukseli w kwocie 150.000,-zł,
- 3) promocji województwa podkarpackiego w kraju i za granicą poprzez działania podejmowane przez Urząd Marszałkowski w kwocie 4.165.820,- zł, w tym:
 - a) organizację i udział w targach, wystawach i prezentacjach krajowych i zagranicznych promujących Województwo Podkarpackie – 1.175.040,-zł,
 - b) objazdy studyjne, udział w konferencjach – 135.584,-zł,
 - c) tłumaczenia ustne i tekstowe, opracowania i ekspertyzy – 11.469,-zł,
 - d) organizacja wizyt władz Województwa, misje gospodarcze oraz podejmowanie delegacji zagranicznych – 36.377,-zł,
 - e) zakup oraz wykonanie wydawnictw i materiałów promocyjnych, wyrobów regionalnych używanych podczas targów, wystaw, prezentacji, konferencji oraz wizyt władz Województwa i delegacji zagranicznych, zamieszczanie informacji

promujących region w prasie i turystycznych gazetach branżowych, reklama w mediach – 1.228.172,-zł,

- f) usługi grawerowania, kampanie promocyjne, wizualizacja województwa – 263.528,-zł,
- g) promocję województwa w sieciach teleinformatycznych przewoźników lotniczych podejmujących obsługę przedsiębiorców i ludności z Podkarpacia 1.018.500,-zł,
- h) promocja eksportu oraz napływu bezpośrednich inwestycji zagranicznych do regionu – 297.150,-zł.

II. Wydatki majątkowe w kwocie 127.321- zł dotyczyły:

- 1) zakupu balonów reklamowych, ramy pneumatycznej, mobilnego systemu wystawienniczego, stoiska wystawienniczego – 59.762,-zł,
- 2) wykonania filmów promocyjnych – 40.109,-zł,
- 3) opracowania projektu i przygotowanie folderu „Szlak Architektury Drewnianej” – 27.450,-zł.

Plan wydatków nie został zrealizowany z uwagi na:

- uzyskane oszczędności w zaplanowanych zadaniach,
- opóźnienie w wykonaniu zamówienia na opracowanie „Strategii kreacji i promocji marki Województwa Podkarpackiego z planem wdrażania na lata 2010 – 2013,
- unieważnienie przetargu na druk informatora turystycznego w związku z błędnym zamieszczeniem parametrów wydawnictwa przez zamawiającego.

Rozdział 75095 – Pozostała działalność

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 1.595.090,- zł zrealizowane zostały w wysokości 1.542.803,- zł, tj. 96,7% planu. W ramach wydatków realizowano zadania z zakresu rozwoju regionalnego, wspierania przedsiębiorczości, wdrażania projektów infrastrukturalnych oraz dokonano wpłaty składek członkowskich. Wydatki dotyczyły:

- 1) dotacji celowej z przeznaczeniem dla Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego na koszty wdrażania i kontroli trwałości projektów realizowanych w ramach Działania 2.5 oraz 3.4 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006 r. w kwocie 598.000,- zł,
- 2) dotacji celowej na dofinansowanie Lokalnych Projektów Pilotażowych realizowanych w ramach Projektu INTERREG III C ADEP dla Centrum Rozwoju Społeczno – Ekonomicznego w Sędziszowie Małopolskim w kwocie 8.820,- zł,
- 3) wynagrodzeń wraz z pochodnymi dla ekspertów oceniających merytoryczno-technicznie wnioski o dofinansowanie w ramach ZPORR w kwocie 2.933,- zł,

- 4) kosztów zakupu materiałów i usług związanych z organizacją spotkań dotyczących oceny i wdrażania projektów, nieobjętych pomocą techniczną RPO WP na lata 2007-2013 oraz obsługi ZPORR w kwocie 4.617,- zł,
- 5) kosztów zarządzania Podkarpackim Parkiem Naukowo-Technologicznym – Etap I w kwocie 500.000,- zł,
- 6) finansowania działań Punktu Kontaktowego EWT, udziału w pracach grup roboczych do spraw Programów Współpracy Transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina 2007 – 2013, uczestnictwo w posiedzeniach komitetów sterujących i monitorujących, szkoleń, konferencji, akcji promocyjnych, spotkań ekspertów w kwocie 17.087,- zł,
- 7) aktualizacji, tłumaczenia i druku Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2020 w kwocie 23.649,- zł,
- 8) kosztów związanych z opracowaniem „Strategii rozwoju połączeń lotniczych dla Portu Lotniczego Rzeszów-Jasionka” w kwocie 164.500,- zł,
- 9) przeprowadzenia badania ruchu turystycznego w Województwie Podkarpackim w kwocie 50.878,- zł,
- 10) opracowania raportu oddziaływania na środowisko dla Strategii Rozwoju Turystyki Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w kwocie 34.819,- zł,
- 11) wpłaty składek członkowskich z tytułu przynależności Województwa Podkarpackiego do: Stowarzyszenia Euroregion Karpacki, Związku Województw RP oraz Podkarpackiego Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych w kwocie 137.500,- zł.

DZIAŁ 752 – OBRONA NARODOWA

Rozdział 75212 – Pozostałe wydatki obronne

Wydatki zaplanowane w kwocie 3.830,- zł zostały zrealizowane w 100 % planu i dotyczyły organizacji obowiązkowego szkolenia obronnego kadry kierowniczej Urzędu Marszałkowskiego.

DZIAŁ 754 – BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE I OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA

Rozdział 75406 – Straż graniczna

Zaplanowane wydatki w kwocie 50.000,-zł zostały wykonane w 100% planu i dotyczyły wpłaty na Fundusz Wsparcia Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej

w Przemyślu z przeznaczeniem na zakup niezbędnego sprzętu. Środki przeznaczono na zakup 25 rowerów górskich celem doposażenia Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej.

Rozdział 75415 – Zadania ratownictwa górskiego i wodnego

Planowane wydatki bieżące w kwocie 210.000,- zł zostały wykonane w 100% planu. Wydatki dotyczyły dotacji celowej na realizację zadań publicznych w zakresie poprawy bezpieczeństwa turystów w górach położonych na terenie województwa podkarpackiego

Zestawienie udzielonych dotacji celowych

Lp.	Nazwa podmiotu	Nazwa zadania	Kwota
1	Górskie Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe – Grupa Bieszczadzka	Realizacja zadań publicznych Województwa Podkarpackiego z zakresu ratownictwa górskiego w 2009 roku	155 000
2	Stowarzyszenie Cywilnych Zespołów Ratowniczych z Psami STORAT	Poprawa bezpieczeństwa turystów w górach województwa podkarpackiego przez zwiększenie mobilności zespołów ratowniczych STORAT	55 000
Ogółem:			210 000

Rozdział 75495 – Pozostała działalność

Zaplanowane wydatki majątkowe w kwocie 1.060.000,- zł zostały wydatkowane w kwocie 1.029.515,- zł, tj. 97,1% planu. Wydatki dotyczyły realizacji programu pomocy dla gmin za zadania z zakresu bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej.

Zestawienie udzielonych gminom pomocy finansowych w 2009 r.

Lp.	Jednostka samorządu terytorialnego	Kwota w zł
1.	Gmina Baranów Sandomierski	15 000
2.	Gmina Boguchwała	15 000
3.	Gmina Bojanów	15 000
4.	Gmina Borowa	15.000
5.	Gmina Brzostek	39 977
6.	Gmina Brzozów	15 000
7.	Gmina Chorkówka	15 000
8.	Gmina Cieszanów	15 000
9.	Gmina Czarna – powiat bieszczadzki	15 000
10.	Gmina Czarna – powiat dębicki	15 000
11.	Gmina Czarna – powiat łańcucki	15 000

12.	Gmina Czudec	15 000
13.	Gmina Dębica	15 000
14.	Gmina Dębowiec	15 000
15.	Gmina Dubiecko	15 000
16.	Gmina Dukla	15 000
17.	Gmina Dynów	14 925
18.	Gmina Dzikowiec	15 000
19.	Gmina Frysztak	15 000
20.	Gmina Gać	14 984
21.	Gmina Głogów Małopolski	15 000
22.	Gmina Grodzisko Dolne	15 000
23.	Gmina Iwierzycy	15 000
24.	Gmina Jasło	15 000
25.	Gmina Jeżowe	14 759
26.	Gmina Jodłowa	15 000
27.	Gmina Kolbuszowa	15 000
28.	Gmina Kołaczyce	15 000
29.	Gmina Korczyna	15 000
30.	Gmina Krasieczyn	15 000
31.	Gmina Krempna	15 000
32.	Gmina Krzeszów	15 000
33.	Gmina Krzywczyna	35 000
34.	Gmina Lubenia	15 000
35.	Gmina Majdan królewski	15 000
36.	Gmina Markowa	14 870
37.	Gmina Miejsce Piastowe	15 000
38.	Gmina Mielec	15 000
39.	Gmina Nisko	15 000
40.	Gmina Niwiska	15 000
41.	Gmina Nowa Dęba	15 000
42.	Gmina Nowa Sarzyna	15 000
43.	Gmina Olszanica	15 000
44.	Gmina Pruchnik	15 000
45.	Gmina Przecław	15 000
46.	Gmina Przeworsk	15 000
47.	Gmina Pysznica	15 000
48.	Gmina Radomyśl nad Sanem	15 000
49.	Gmina Ropczyce	15 000
50.	Gmina Rudnik nad Sanem	15 000
51.	Gmina Rymanów	15 000
52.	Gmina Sędziszów Małopolski	15 000
53.	Gmina Sokołów Małopolski	15 000
54.	Gmina Tarnowiec	15 000
55.	Gmina Trzebownisko	15 000
56.	Gmina Ulanów	15 000
57.	Gmina Ustrzyki Dolne	15 000
58.	Gmina Wielopole Skrzyńskie	15 000

59.	Gmina Wiśniowa	15 000
60.	Gmina Zaklików	15 000
61.	Gmina Zaleszany	15 000
62.	Gmina Zarszyn	15 000
63.	Gmina Zarzecze	15 000
64.	Gmina Żyraków	40 000
Ogółem:		1 029 515

DZIAŁ 757 – OBSŁUGA DŁUGU PUBLICZNEGO

Rozdział 75702 – Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 1.650.000,- zł zostały wykonane w wysokości 1.366.144,- zł, tj. 82,8% planu. Środki przeznaczone zostały na:

- 1) spłatę odsetek od kredytów długoterminowych i pożyczek w kwocie 1.008.700,- zł,
- 2) opłaty i prowizje bankowe związane z prowadzeniem przez Bank Gospodarstwa Krajowego wyodrębnionych rachunków bankowych do obsługi ZPORR w kwocie 3.444,- zł.

- 3) sfinansowanie kosztów emisji obligacji w kwocie 354.000,-zł.

Niewykonanie zaplanowanych wydatków wynika z niższego niż przewidywany poziom stóp procentowych w trakcie roku.

Rozdział 75704 – Rozliczenia z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego

W 2009 r. nie zaistniała konieczność dokonania spłat przez Województwo Podkarpackie poręczonych kredytów zaciągniętych przez szpitale. Szpitale spłacały regularnie zaciągnięte kredyty. Udzielone poręczenia dotyczą:

- 1) Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie,
- 2) Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Jarosławiu,
- 3) Wojewódzkiego Szpitala w Przemyślu,
- 4) Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie.

Dział 758 – Różne rozliczenia

Rozdział 75818 – Rezerwy ogólne i celowe

Na koniec 2009 r. pozostały nierozdysponowane rezerwy w kwocie 2.082.719,- zł, w tym:

- I. Wydatki bieżące w kwocie 1.582.719,- zł, z tego:

- 1) rezerwa celowa zaplanowana na podwyżki wynagrodzeń pracowników pedagogicznych i niepedagogicznych w szkołach i placówkach oświatowych w kwocie 412.719,- zł,
 - 2) rezerwa celowa zaplanowana na wydatki związane z uczestnictwem w projekcie INTERREG IV C ADEP w kwocie 500.000,- zł,
 - 3) rezerwa celowa zaplanowana na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 20.000,- zł,
 - 4) rezerwa ogólna w kwocie 650.000,- zł.
- II. Wydatki majątkowe w kwocie 500.000,- zł, rezerwa celowa na inwestycje własne w instytucjach kultury w kwocie 500.000,- zł.

DZIAŁ 801 – OŚWIATA I WYCHOWANIE

Rozdział 80101 – Szkoły podstawowe

Zaplanowane wydatki majątkowe w kwocie 190.728,- zł zostały wykonane w wysokości 190.728,- zł, tj. 100 % planu i dotyczyły dotacji rozwojowej dla beneficjentów realizujących projekty w ramach V Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w ramach działania 5.1 „Infrastruktura edukacyjna”, schemat B „System oświaty”.

Nabór wniosków dla działania został ogłoszony w 2008 roku. Ze względu na znaczne potrzeby w regionie związane z rozwojem infrastruktury oświatowej Zarząd Województwa zdecydował o przeznaczeniu dodatkowych środków na konkurs ogłoszony w 2008 r. Łączna kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie wybranych projektów wniosła 114.096.879,- zł. Po ocenie formalnej i merytorycznej na liście rankingowej znalazło się 140 projektów. W marcu 2009 roku Zarząd Województwa dokonał oceny strategicznej i wybrał do dofinansowania w procedurze preselekcji 44 wnioski na kwotę dofinansowania z EFRR 106.266.291,- zł. W kwietniu 2009 roku w wyniku rozpatrzenia części protestów złożonych przez Wnioskodawców dokonano warunkowego wyboru do dofinansowania dwóch dodatkowych projektów na kwotę dofinansowania z EFRR 7.830.587,50 zł.

W ramach działania 5.1. schemat B w 2009 r. podpisano 41 umów na łączną wartość projektów wynikającą z umów 167.142.116,- zł (po rozstrzygnięciu przetargów kwota zmniejszyła się do 166.581.983,- zł). Środki wypłacane były beneficjentom w ramach rozdziałów 80101, 80120, 80130, 80140, 85403 oraz 85410. Na koniec 2009 r. w ramach rozdziału wydatkowano środki EFRR dla Gminy Radomyśl Wielki na

realizację projektu pn. „Poprawa infrastruktury edukacyjnej w gminie Radomyśl Wielki” w kwocie 190.728,- zł.

Rozdział 80102 - Szkoły podstawowe specjalne

Planowane wydatki bieżące w kwocie 3.358.599,- zł zostały wykonane w wysokości 3.356.950,-zł, tj. 100 % planu i obejmowały:

- 1) wynagrodzenia wraz z pochodnymi w kwocie 3.000.340,-zł,
- 2) wydatki pozapłacowe w kwocie - 356.610- zł, w tym:
 - a) dodatki mieszkaniowe wypłacone dla 39 nauczycieli – 46.211,- zł,
 - b) dodatki wiejskie wypłacone dla 42 nauczycieli – 102.741,- zł,
 - c) wypłatę zasiłków na pomoc zdrowotną dla 8 nauczycieli – 4.739,- zł,
 - d) opłaty za wynajem pomieszczeń od Uzdrowiska Rymanów dla Zespołu Szkół Specjalnych w Rymanowie Zdroju – 30.945,- zł,
 - e) zakup materiałów biurowych, wyposażenia, środków czystości, akcesoriów komputerowych i licencji, prowizje bankowe – 29.213,- zł,
 - f) odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych – 121.009,- zł,
 - g) zakup środków BHP, badania okresowe pracowników – 5.163,- zł,
 - h) zakup usług internetowych, telekomunikacyjnych - 7.413,- zł,
 - i) podróże służbowe krajowe i szkolenia pracowników – 3.535,- zł,
 - j) zakup pomocy naukowych – 2.290,- zł,
 - k) konserwacja sprzętu kserograficznego, drobne naprawy - 1.399,-zł,
 - l) koszty postępowania sądowego – 1.952,-zł.

W ramach ww. wydatków finansowano działalność 2 szkół podstawowych specjalnych ze średnią liczbą 27 oddziałów i 216 uczniów. Miesięczny koszt utrzymania 1 ucznia w tego typu szkołach w 2009 roku wyniósł 1.295,- zł.

Rozdział 80111 - Gimnazja specjalne

Planowane wydatki bieżące w kwocie 1.222.133,- zł zostały wykonane w kwocie 1.219.037,-zł tj. w 99,7% planu i obejmowały:

- 1) wynagrodzenia wraz z pochodnymi w kwocie 1.137.766zł.
- 2) wydatki pozapłacowe w kwocie 81.271,- zł, w tym:
 - a) dodatki wiejskie dla 9 nauczycieli – 21.056,- zł,
 - b) mieszkaniowe dla 8 nauczycieli – 8.637,- zł,
 - c) wypłatę dla 2 nauczycieli pomocy zdrowotnej w wysokości – 1.060,-zł,
 - d) odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych – 49.086, zł,

- e) zakup materiałów biurowych akcesoriów komputerowych i pomocy naukowych – 1.432,-zł,

Z tego rozdziału finansowano wydatki związane z utrzymaniem 2 gimnazjów specjalnych z liczbą 91 uczniów. Miesięczny koszt utrzymania 1 ucznia w tego typu szkołach w 2009 roku wyniósł 1.116,-zł.

Rozdział 80120 – Licea ogólnokształcące

Zaplanowane wydatki majątkowe w kwocie 1.312.085,- zł zostały wykonane w wysokości 1.312.085,- zł, tj. 100 % planu i dotyczyły dotacji rozwojowej dla beneficjentów realizujących projekty w ramach V Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w ramach działania 5.1 „Infrastruktura edukacyjna”, schemat B „System oświaty”. Informacja o przeprowadzonym naborze w rozdziale 80101. Na koniec 2009 r. w ramach rozdziału wydatkowano środki EFRR dla Powiatu Leżajskiego na realizację projektu pn. „Rozbudowa Zespołu Szkół Licealnych w Leżajsku - II etap, budowa hali sportowej wraz z segmentem dydaktycznym” w kwocie 1.312.085,- zł.

Rozdział 80130 - Szkoły zawodowe

Planowane wydatki w kwocie 15.764.471,-zł zostały wykonane w wysokości 15.538.030,-zł, tj. 98,6 % planu.

I. Wydatki bieżące w kwocie 14.802.229,-zł obejmowały:

- 1) wynagrodzenia wraz z pochodnymi w kwocie 12.683.429,- zł.
- 2) wydatki pozapłacowe w kwocie 2.118.800,- zł, w tym:
 - a) stypendia dla 430 uczniów – 214.700,- zł,
 - b) odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych – 593.202,- zł,
 - c) opłaty za energię i ogrzewanie – 524.219,- zł,
 - d) podróże służbowe krajowe i szkolenia pracowników – 27.809,- zł,
 - e) zakup sprzętu i wyposażenia – 19.084,- zł,
 - f) zakup środków BHP, badania okresowe pracowników – 48.524,- zł,
 - g) zasiłki z tytułu pomocy zdrowotnej dla 21 nauczycieli – 13.874,- zł,
 - h) zakup pomocy naukowych – 212.472,-zł,
 - i) zakup usług internetowych, telekomunikacyjnych – 39.522,-zł,
 - j) zakup akcesoriów komputerowych, materiałów biurowych, środków czystości, usług komunalnych, prenumerata czasopism ubezpieczenie mienia, ekspertyzy, PFRON – 296.268,- zł,
 - k) koszty remontów w kwocie 129.126,- zł, w tym:

- remont 7 pracowni techniki dentystycznej oraz przyległego korytarza, polegający na malowaniu, wykonaniu tynków ozdobnych, wykonaniu sufitu podwieszonego, montażu lamp sufitowych, zabudowaniu rur co, ułożeniu wykładziny PCV w Medycznej Szkole Policealnej w Rzeszowie – 40.000,- zł,
- remont łazienek szkolnych, balustrady przyschodowej w Medycznej Szkole Policealnej w Sanoku – 24.992,- zł ,
- remont szatni uczniowskiej, wykonanie ekspertyzy i dokumentacji remontu odwodnienia budynku w Medycznej Szkole Policealnej w Łańcucie – 23.214,-zł,
- wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, parkietu na parterze szkoły w Medycznej Szkole Policealnej w Stalowej Woli – 37.920,-zł,
- remont i malowanie pracowni oraz bieżące naprawy w Medycznej Szkole Policealnej w Mielcu – 3.000,-zł.

II. Wydatki majątkowe w kwocie 735.801,-zł dotyczyły:

- 1) realizacji zadania pn. „Rozbudowa i modernizacja budynku Medycznej Szkoły Policealnej w Przemyślu”. Wydatki obejmowały: opracowanie II etapu studium wykonalności, zakup map do projektowania przyłączy, przyłączenie instalacji elektrycznej, zapłacono II ratę za wykonanie projektu budowlano – wykonawczego, wykonanie projektu przełożenia kabli Średnie Napięcie i Niskie Napięcie oraz podłączenia do miejskiej sieci wodociągowej. Wartość kosztorysowa – 6.261.980,- zł. Realizację zadania zaplanowano na lata 2008 – 2011. Zadanie finansowane ze środków budżetu województwa oraz dotacji rozwojowej w ramach RPO WP. W 2009 r. wydatki z budżetu województwa wyniosły 63.767,- zł,
- 2) dotacji rozwojowej dla beneficjentów realizujących projekty w ramach V Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w ramach działania 5.1 „Infrastruktura edukacyjna”, schemat B „System oświaty”. Informacja o przeprowadzonym naborze w rozdziale 80101. Na koniec 2009 r. w ramach rozdziału wydatkowano środki EFRR w kwocie 672.034,- zł.

Zestawienie przekazanych beneficjentom działania 5.1 schemat B
transz dotacji rozwojowej w 2009 r.

Lp.	Beneficjent	Projekt	Kwota dotacji ogółem	w złotych w tym:
				EFRR
1	Powiat Kolbuszowski	Podniesienie jakości kształcenia w Zespole Szkół Technicznych w Kolbuszowej poprzez modernizację infrastruktury edukacyjnej i dydaktycznej	521.453,97	521.453,97
2	Zgromadzenie Świętego Michała Archaniola	Modernizacja Warsztatów Szkolnych Michalickiego Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Miejscu Piastowym	15.064,00	15.064,00
3	Gmina Krosno	Poprawa jakości kształcenia poprzez przebudowę warsztatów szkolnych w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 w Krośnie	135.516,41	135.516,41
Razem			672.034,38	672.034,38

W ramach rozdziału realizowane były wydatki dotyczące funkcjonowania 7 szkół medycznych z 66 oddziałami ze średnią liczbą 1.646 uczniów. Miesięczny koszt utrzymania 1 ucznia w tych szkołach w 2009 r. wyniósł 753,- zł.

Niewykonanie planu wydatków związane jest z niedokonaniem naboru na wszystkie kierunki kształcenia w szkołach medycznych, dużą ilością zwolnień lekarskich oraz oszczędnościami w wydatkach na energię i ogrzewanie - część wydatków była pokryta z rachunku dochodów własnych jednostek.

Rozdział 80131 - Kolegia pracowników służb społecznych

Planowane wydatki bieżące w kwocie 1.285.043,-zł zostały wykonane w wysokości 1.250.758,- zł, tj. 97,3 % planu i obejmowały:

- 1) wynagrodzenia wraz z pochodnymi w kwocie 1.134.705,- z,ł w tym na świadczenia wypłacane wykładowcom za opiekę naukowo-dydaktyczną zgodnie z podpisanym porozumieniem z Uniwersytetem Rzeszowskim wydatkowano – 12.034,- zł,
- 2) wydatki pozapłacowe w kwocie 116.053, - zł, w tym:
 - a) stypendia dla 43 słuchaczy – 19.700,- zł,
 - b) odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych – 39.375,- zł,
 - c) zakup środków BHP, badania okresowe pracowników – 4.700,- zł,
 - d) opłaty za energię i ogrzewanie – 19.924,- zł,
 - e) zakup materiałów i wyposażenia, środków czystości, prenumerata czasopism – 10.700,- zł,
 - f) podróże służbowe krajowe i szkolenia pracowników – 1.033,-zł,
 - g) zakup usług internetowych, telekomunikacyjnych – 6.948,-zł,

- h) zakup usług komunalnych, ubezpieczenie mienia, zakup licencji, materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych – 13.673,- zł.

W ramach rozdziału realizowane były wydatki dotyczące funkcjonowania 1 kolegium pracowników służb społecznych z 5 oddziałami ze średnią liczbą 114 słuchaczy. Miesięczny koszt utrzymania 1 słuchacza w kolegium w 2009r. wyniósł 914,- zł.

Niewykonanie planu wydatków związane jest z zmniejszeniem zatrudnienia w związku z niedokonaniem naboru na pierwszy rok nauki w kolegium (brak opieki naukowej dla nowego rocznika). Ponadto część wydatków związanych z bieżącym utrzymaniem pokryto ze środków dochodów własnych.

Rozdział 80140 – Centra kształcenia ustawicznego i praktycznego oraz ośrodki doksztalcania zawodowego

Zaplanowane wydatki majątkowe w kwocie 88.568,- zł zostały wykonane w wysokości 88.567,- zł, tj. 100 % planu i dotyczyły dotacji rozwojowej dla beneficjentów realizujących projekty w ramach V Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w ramach działania 5.1 „Infrastruktura edukacyjna”, schemat B „System oświaty”. Informacja o przeprowadzonym naborze w rozdziale 80101. Na koniec 2009 r. w ramach rozdziału wydatkowano środki EFRR dla Powiatu Lubaczowskiego na realizację projektu pn. „Przebudowa obiektów Zespołu Szkół w Lubaczowie oraz zakup urządzeń dydaktycznych do Centrum Kształcenia Ustawicznego” w kwocie 88.567,- zł.

Rozdział 80141 - Zakłady kształcenia nauczycieli

Planowane wydatki w kwocie 12.289.766,-zł zostały wykonane w kwocie 11.879.689,-zł, tj. 96,7% i obejmowały:

- 1) wynagrodzenia wraz z pochodnymi w kwocie 10.515.420,- zł, w tym na świadczenia wypłacane wykładowcom za opiekę naukowo-dydaktyczną zgodnie podpisanym porozumieniem z wyższymi uczelniami - 234.359,-zł.
- 2) wydatki pozapłacowe w kwocie 1.364.269,-zł , w tym:
 - a) stypendia dla 353 słuchaczy - 163.700,- zł,
 - b) zakup wyposażenia – 46.599,-zł,
 - c) zakup pomocy naukowych – 56.982,- zł,
 - d) opłaty za energię i ogrzewanie – 176.470,- zł,
 - e) odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych – 442.684, - zł,
 - f) zakup środków BHP, badania okresowe pracowników – 14.039,- zł,

- g) podróże służbowe krajowe i szkolenia pracowników – 33.863,-zł,
- h) świadczenia zdrowotne dla 16 nauczycieli - 9.359,-zł,
- i) zakup usług internetowych, telekomunikacyjnych – 31.931,-zł,
- j) zakup materiałów biurowych, środków czystości, programów i licencji, usług komunalnych, ubezpieczenia budynków i sprzętu, PFRON, zakup – 311.766,-zł,
- k) koszty remontów w kwocie 76.876,-zł, z tego:
 - malowanie pomieszczenia budynku oraz wykonanie nowych podłóg z paneli w Nauczycielskim Kolegium Języków Obcych w Dębicy - 30.000,-zł,
 - remont korytarza na II piętrze i remont klatki schodowej Nauczycielskim Kolegium Języków Obcych w Rzeszowie - 46 876,- zł.

W tym rozdziale finansowane było funkcjonowanie 1 kolegium nauczycielskiego, 8 kolegiów języków obcych oraz 1 zespołu kolegiów nauczycielskich. Średnia liczba oddziałów w kolegiach w 2009 roku wyniosła 82 z liczbą 1.351 słuchaczy.

Miesięczny koszt utrzymania 1 słuchacza w tych jednostkach wyniósł 733,- zł.

Niewykonanie planu wydatków dotyczy wynagrodzeń wraz z pochodnymi w związku z niedokonanym naborem na planowaną liczbę grup, mniejszymi kosztami umów zlecenia, mniejszymi wydatkami na usługi komunalne i telekomunikacyjne oraz niższymi składkami na PFRON.

Rozdział 80146 - Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli

Planowane wydatki w kwocie 8.913.877,-zł zostały wykonane w wysokości 8.163.016,zł tj. 91,6 % planu.

I. Wydatki bieżące w kwocie 7.545.167,- zł obejmowały:

1) wynagrodzenia wraz z pochodnymi w kwocie 5.559.689,-zł, w tym:

- a) organizację doradztwa metodycznego dla nauczycieli - koszt 0,6 etatu doradcy metodycznego zatrudnionego w Medycznej Szkole Policealnej w Mielcu – 36.418, - zł,
- b) wynagrodzenia i pochodne pracowników PCEN w Rzeszowie – 5.514.359,- zł,
- c) doskonalenie i doksztalcanie nauczycieli w jednostkach - 8.912,-zł,

2) wydatki pozapłacowe w kwocie 774.924,- zł, w tym:

- koszty rzeczowe doskonalenia i doksztalcenia nauczycieli w jednostkach – 124.027,-zł,
- podróże służbowe krajowe i szkolenia pracowników – 71.940,-zł,

- świadczenia zdrowotne dla 4 nauczycieli – 2.880,-zł,
- zakup środków BHP, badania okresowe pracowników – 18.122,- zł,
- odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych – 190.010,- zł,
- zakup usług internetowych, telekomunikacyjnych – 21.975,-zł,
- zakup wyposażenia, opłaty bankowe, PFRON– 138.156,- zł,
- zakup środków żywności – 68.188,-zł,
- zakup pomocy naukowych – 6.973,-zł,
- koszty wynajmu sal, usługi pocztowe, opłaty za energię, zakup akcesoriów komputerowych, ubezpieczenie mienia – 132.653,-zł

W ramach ww. wydatków finansowano realizację trzech projektów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki pn.:

- a) „Szkoła Kluczowych Kompetencji. Program rozwijania umiejętności szkół Polski wschodniej” w ramach Priorytetu III Wysoka jakość oświaty, działania 3.3, poddziałania 3.3.4 w kwocie 206.780,- zł,
 - b) „Podkarpackie szkolenie informatyczno-metodyczne” w ramach Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach działania 9.4 w kwocie 936.156,- zł,
 - c) „Kurs instruktorów szachowych dla nauczycieli” w ramach Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach działania 9.4 w kwocie 47.945,-zł.
- 3) dotację rozwojową dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, działania 9.4 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 1.210.504,- zł.

W 2009 roku trwał proces oceny wniosków i kontraktowania środków na podstawie konkursów ogłoszonych w II półroczu 2008r. Podpisano 25 umów o dofinansowanie na łączną kwotę 8.677.462,-zł. Pod koniec roku ogłoszono kolejny konkurs w odpowiedzi na który wpłynęło 76 wniosków (z czego 1 wycofano). Do końca 2009 roku trwała ocena formalna wniosków. Na koniec 2009 r. wydatkowano w ramach wydatków bieżących środki w kwocie 1.210.504,- zł.

**Zestawienie przekazanych beneficjentom działania 9.4
transz dotacji rozwojowej w 2009 r.**

Lp.	Beneficjent	Kwota dotacji ogółem	w złotych w tym:
			EFS
1	Powiat Leżajski -ZST im. T.Kościuszki	43 168,29	43 168,29
2	Gmina Miasto Łańcut - SP nr 4 im. Jana Pawła II w Łańcutie	28 449,32	28 449,32
3	Powiat Jarosławski	35 700,00	35 700,00

4	Gmina Zarszyn SP w Pielni	40 843,39	40 843,39
5	Gmina Stalowa Wola	28 487,34	28 487,34
6	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	50 000,00	50 000,00
7	Starostwo Powiatowe w Mielcu	68 482,02	68 482,02
8	Powiat Mielecki	47 726,37	47 726,37
9	Powiat Mielecki	17 811,84	17 811,84
10	Dream Team Anna Kawalec	80 949,60	80 949,60
11	Towarzystwo Inicjatyw Społecznych GAMA	76 306,96	76 306,96
12	Towarzystwo Inicjatyw Społecznych GAMA	77 096,45	77 096,45
13	Bieszczadzka Agencja Rozwoju Regionalnego	50 448,33	50 448,33
14	Powiat Mielecki	35 367,41	35 367,41
15	Powiat Mielecki	13 726,05	13 726,05
16	Stalowowolski CKP St.Wola	81 956,17	81 956,17
17	Gmina Miejska Przemyśl	80 266,18	80 266,18
18	Gmina Miasto Rzeszów	83 131,44	83 131,44
19	Gmina Miasto Rzeszów	82 799,90	82 799,90
20	Gmina Miasto Rzeszów	83 274,59	83 274,59
21	Gmina Miasto Rzeszów	82 389,81	82 389,81
22	Podkarpacka Agencja Konsultingowo Doradcza	22 122,67	22 122,67
Razem działanie 9.4		1 210 504,13	1 210 504,13

- 4) zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego niewykorzystanej części dotacji rozwojowej na realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 50, zł,
- II. Wydatki majątkowe w kwocie 617.849,-zł obejmowały:

- 1) realizację zadania pn. „Przebudowa Sali gimnastycznej z zapleczem przy Podkarpackim Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie, Ośrodek OENiPAS w Czudcu”. W bieżącym roku wykonano montaż instalacji (ruraż): centralnego ogrzewania, wod – kan, elektrycznej, wykonano podłóża posadzek, wykonano tynki na sali i jej zapleczu oraz docieplenie budynku styropianem. Wartość kosztorysowa – 1.295.540,- zł. Zadanie realizowane w latach 2008 – 2009, finansowane ze środków budżetu województwa, Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej oraz rachunku dochodów własnych PCEN w Rzeszowie. W 2009r. wydatkowano kwotę 615.000,-zł. Zadanie zostało zakończone.
- 2) dotację rozwojową dla Gminy Stalowa Wola realizującej projekt w ramach Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, działania 9.4 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 2.849,- zł.

Rozdział 80147 - Biblioteki pedagogiczne

Planowane wydatki w kwocie 9.293.565,-zł zostały wykonane w wysokości 9.205.056,-zł tj. 99 % planu.

I. Wydatki bieżące w kwocie 8.800.661,- zł obejmowały:

- 1) wynagrodzenia wraz z pochodnymi w kwocie 6.012.465,-zł.
- 2) wydatki pozapłacowe w kwocie 2.788.196,- zł, w tym:
 - a) opłaty za energię i ogrzewanie – 470.276,-zł,

- b) opłaty za czynsze lokalowe – 265.082,-zł,
- c) odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych – 297.256, - zł,
- d) zasiłki z tytułu pomocy zdrowotnej dla 14 nauczycieli – 6.184,- zł,
- e) zakup książek – 393.984,- zł,
- f) zakup wyposażenia – 170.520,- zł,
- g) podróże służbowe krajowe i szkolenia pracowników – 44.346,- zł,
- h) zakup środków BHP, badania okresowe pracowników – 10.570,-zł,
- i) zakup usług internetowych, telekomunikacyjnych – 135.868,-zł,
- j) prenumerata czasopism, PFRON, usługi komunalne, pocztowe, zakup materiałów biurowych, zakup akcesoriów komputerowych, zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego, zakup środków czystości, ubezpieczenie mienia – 626.600,- zł,
- k) koszty remontów w kwocie 367.510,-zł, w tym:
 - a. Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Rzeszowie – 141.682,- zł, w tym:
 - Rzeszów - wykonano pokój socjalny, dodatkowe wentylacje pomieszczeń oraz zmniejszenie spadku podestu w wypożyczalni przy ul. Gałęzowskiego, remont i adaptacje pomieszczenia BOISB przy ul. Niedzielskiego oraz bieżące naprawy,
 - Filia w Sędziszowie Małopolskim - remont sieci centralnego ogrzewania,
 - Filia w Kolbuszowej - remont pomieszczeń, naprawę sieci centralnego ogrzewania
 - b. Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Przemyślu –191.999,-zł,- zł, w tym:
 - Przemyśl - przebudowa pomieszczenia biurowego , wykonanie pokoju socjalnego i sanitariatów,
 - Filii w Lubaczowie - wykonanie elewacji zewnętrznej w patio, wykonanie oświetlenia klatek i wyjść ewakuacyjnych, wymiana instalacji elektrycznej,, wykonanie posadzki z płytek ceramicznych na górnym korytarzu oraz pokoju socjalnym, malowanie korytarza, wymiana 5 szt. Okien,
 - Filii w Jarosławiu - wymiana stolarki drzwiowej i modernizacja oświetlenia w magazynie,

- Filii w Przeworsku - wymiana oświetlenia oraz montaż regałów metalowych, remont pomieszczenia administracyjnego,
- c. Biblioteka Pedagogiczna w Tarnobrzegu – 33.829,- zł – wykonano remont 4 pomieszczeń magazynowych w Filii w Nisku.

II. Wydatki majątkowe w kwocie 404.395-zł dotyczyły:

- 1) realizacji zadania pn. „Przebudowa i rozbudowa budynku Biblioteki Pedagogicznej w Tarnobrzegu”. Wartość kosztorysowa – 2.098.026,- zł. Realizację zadania zaplanowano na lata 2007 – 2010. W 2009 r. podpisano umowę o dofinansowanie z RPO WP, poniesiono wydatki w kwocie 8.540,- zł ze środków budżetu województwa przeznaczone zostały na wykonanie studium wykonalności.
- 2) zakupu serwerów, macierzy, routerów, oprogramowania do sieci informatycznej, klimatyzacji do nowej siedziby BOISB dla Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Rzeszowie – 366.514,-zł,
- 3) zakup maszyny klejącej oraz gilotyny introligatorskiej dla Biblioteki Pedagogicznej w Tarnobrzegu – 29.341,-zł.

W tym rozdziale finansowane było funkcjonowanie 4 bibliotek pedagogicznych wraz z 17 filiami. Miesięczny koszt utrzymania 1 biblioteki pedagogicznej w 2009 roku wyniósł 191.772,- zł.

Niewykonanie planu wydatków dotyczy niższych kosztów usług komunalnych i internetowych oraz niższych kosztów szkoleń pracowników.

Rozdział 80178 Usuwanie skutków klęsk żywiołowych

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 550.000,-zł zostały zrealizowane w 100 % planu i dotyczą udzielonej pomocy finansowej dla jednostek samorządu terytorialnego na usuwanie skutków powodzi z czerwca 2009 r.

Wykaz jednostek samorządu terytorialnego,
którym udzielono pomocy finansowej w 2009 r.

Jednostka samorządu terytorialnego	Przeznaczenie pomocy finansowej	Kwota dotacji w zł
Powiat ropczycko-sędziszowski	Remont boisk i placów szkolnych zniszczonych w wyniku powodzi w czerwcu 2009 roku w Zespole Szkół w Ropczycach, Zespole Szkół Agro – Technicznych w Ropczycach, Liceum Ogólnokształcącym w Ropczycach, Centrum Kształcenia Praktycznego w Ropczycach, Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym w Ropczycach	500.000
Gmina Tyrawa Wołoska	Remont budynku szkoły podstawowej w Tyrawie Wołoskiej	50.000
Ogółem		550.000

Rozdział 80195 - Pozostała działalność

Planowane wydatki bieżące w kwocie 23.929.842,-zł zostały wykonane w wysokości 20.933.552,- zł, tj. w 87,5 % planu.

I. Wydatki bieżące w kwocie 20.784.725,-zł obejmowały:

- 1) wynagrodzenia i pochodne dotyczące przeprowadzenia egzaminu związanego z awansem zawodowym nauczycieli w kwocie – 2.252,-zł.
- 2) odpisy na ZFŚS dla nauczycieli emerytów i rencistów w 18 jednostkach oświatowych na łączną kwotę – 341.991, -zł,
- 3) stypendia dla 9 uczniów szczególnie uzdolnionych w jednej dziedzinie wiedzy w ramach programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży - 13.680,-zł,
- 4) koszty uczestnictwa w konferencji w ramach programu Comenius Regio realizowanego przez Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie na zasadzie partnerstwa – 9.087,-zł,
- 5) nagrody rzeczowe dla laureatów olimpiad, konkursów o zasięgu ogólnopolskim i międzynarodowym w ramach programu edukacyjnego wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży – 23.313,-zł,
- 6) koszty organizacji spotkań z dyrektorami i głównymi księgowymi jednostek oświatowych, ogłoszeń prasowych dot. programów edukacyjnych oraz koszt organizacji uroczystości wręczenia nagród i dyplomów stypendystom z programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży – 2.375,-zł,
- 7) dotacje celowe w kwocie 118.000,-zł przeznaczono na realizację zadań publicznych z zakresu wspierania nauki i edukacji dla 9 podmiotów na realizację 11 zadań oświatowych. Środki zostały wykorzystane i rozliczone w całości.

Zestawienie udzielonych dotacji celowych

Lp.	Nazwa podmiotu	Nazwa zadania	Kwota w zł
1	Towarzystwo Przyjaciół Związku Strzeleckiego "Strzelec" Organizacji Społeczno-Wychowawczej Jednostki Strzeleckiej 2021 im. płk. Lisa-Kuli	"Strzelec" - pismo młodzieżowe, patriotyczne.	6 000
2	Regionalne Stowarzyszenie Pamięci Historycznej "ŚLAD"	Wydawanie niekomercyjnego pisma Kwartalnika społeczno-historycznego "ŚLAD" kontynuacja, w tym numer specjalny -70, rocznica wybuchu II wojny światowej	6 000
3	Polski Związek Głuchych Oddział Podkarpacki w Rzeszowie	"Wyjście z Ciszy - Język Migowy"	13 000
4	Polskie Towarzystwo Matematyczne WARSZAWA	Warsztaty Matematyczne dla Uczniów Szkół Ponadgimnazjalnych	16 000

5	Polskie Towarzystwo Matematyczne WARSZAWA	XV International Conference on Mathematics, Informatics and Related Fields	10 000
6	Towarzystwo Przyjaciół Związku Strzeleckiego "Strzelec" organizacji społ.- wych. Jednostki strzeleckiej 2021 im. płk. Leopolda Lisa - Kuli RZESZÓW	Na tropach historii - Kresy - tam trwała Polska	13 000
7	Stowarzyszenie na rzecz edukacji kobiet "Blanka" RZESZÓW	Konferencja doktorantów wydziału filologicznego nt.: "Problemy lingwistyczne w języku przestrzeni politycznej"	6 000
8	Sanocki Uniwersytet Trzeciego Wieku im. Jana Grodka w SANOKU	Szkoła aktywnego Seniora - Warsztaty edukacyjne dla studentów Uniwersytetu Trzeciego Wieku	10 000
9	Stowarzyszenie Przyjaciół Zespołu Szkół Specjalnych w TARNOBRZEGU	Usprawnianie dzieci za sprzężoną niepełnosprawnością - konferencja naukowa i warsztaty metodyczne.	6 000
10	Towarzystwo Przyjaciół Nauk w PRZEMYŚLU	Konferencja naukowa - 100 lat TPN w Przemyślu	16 000
11	Fundacja "Archiwum Ziemi Sanockiej" SANOK	Powstanie albumu "Życie społeczne współczesnego Sanoka na plakacie" z reprodukcjami plakatów, uporządkowanych według dziedzin życia społecznego: polityki, gospodarki i kultury, życia religijnego, świąt narodowych, sportu, rozrywki	16 000
RAZEM			118 000

8) koszty realizacji projektu pn. „Szkoła szansą na rozwój zawodowy” w ramach Priorytetu IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”, działania 9.2, poddziałania 9.2.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Obejmowały

- a) wynagrodzenia wraz z pochodnymi w kwocie 80.455,- zł,
- b) zakup materiałów biurowych, środków czystości, pomocy naukowych, usług telekomunikacyjnych, internetowych, opłaty za energię, koszty organizacji szkolenia słuchaczy biorących udział w projekcie w kwocie 59.816,- zł.

Projekt realizowany był przez Medyczną Szkołę Policealną w Mielcu.

9) dotację rozwojową dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, działania 9.1, poddziałania 9.1.1 oraz działania 9.2, 9.3, 9.5 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 20.105.259,- zł. Zestawienie udzielonych dotacji przedstawiają poniższe tabele.

10) zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego niewykorzystanej części dotacji rozwojowej na realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 26.905,- zł wraz z odsetkami w kwocie 1.279,- zł,

11) zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego odsetek od zaliczek przekazanych beneficjentom działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 313,- zł.

II. Wydatki majątkowe w kwocie 148.827,- zł dotyczyły dotacji rozwojowej dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Priorytetu IX Rozwój wykształcenia

i kompetencji w regionach, działania 9.1, poddziałania 9.1.1 oraz działania 9.5 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Zestawienie udzielonych dotacji przedstawiają poniższe tabele.

W ramach poddziałania 9.1.1. zrealizowano jeden konkurs zamknięty. Złożonych zostało 228 wniosków o dofinansowanie realizacji projektów, z których 176 zostało przekazanych do oceny merytorycznej. Pozytywną ocenę merytoryczną uzyskały 63 wnioski, a także w ramach procedury odwoławczej kolejne 5 rekomendowano do dofinansowania. Podpisanych zostało 65 umów na łączną kwotę 56.296.299,- zł. W ramach poddziałania rozliczonych zostało 727 wniosków o płatność na łączną kwotę 13.881.970,- zł. Do końca 2009 r. wydatkowano środki w wysokości 15.133.715,- zł.

Zestawienie przekazanych beneficjentom działania 9.1.1
transz dotacji rozwojowej w 2009 r.

Lp.	Beneficjent	Kwota dotacji ogółem	w tym:	
			EFS	budżet państwa
1	Gmina Tyczyn	53 553,22	46 255,05	7 298,17
2	Parafialne Przedszkole Niepubliczne im.św.Józefa na Niwie	92 075,00	79 455,58	12 619,42
3	Gmina Cieszanów	52 380,00	45 207,82	7 172,18
4	Gmina Sokołów Małopolski	102 375,73	88 345,22	14 030,51
5	Gmina Chmielnik	101 334,25	87 445,80	13 888,45
6	Urząd Gminy w Komańczy	53 539,39	46 201,69	7 337,70
7	Gmina Sędziszów Młp.	54 793,22	47 299,83	7 493,39
8	Gmina Przecław	79 907,95	68 956,10	10 951,85
9	Gmina Sędziszów Małopolski	53 038,39	45 809,06	7 229,33
10	Gmina Przecław	130 624,28	112 721,50	17 902,78
11	Gmina Tyczyn	54 785,17	47 699,04	7 086,13
12	Gmina Dębica	64 602,65	55 772,91	8 829,74
13	Gmina Tuszów Narodowy	80 412,00	69 393,60	11 018,40
14	Polskie Stowarzyszenie Pedagogów i Psychologów "PROGRES"	95 956,58	82 805,55	13 151,03
15	Polskie Stowarzyszenie Pedagogów i Psychologów PROGRES	72 371,87	62 453,16	9 918,71
16	Polskie Stowarzyszenie Pedagogów i Psychologów PROGRES	73 643,49	63 550,52	10 092,97
17	Gmina Ropczyce	49 508,11	42 777,14	6 730,97
18	Gmina Ropczyce	63 304,16	54 655,61	8 648,55
19	Stowarzyszenie "Ku Przyszłości"	307 308,58	265 190,14	42 118,44
20	Gmina Ropczyce	61 087,98	52 742,26	8 345,72
21	Gmina Niebylec	45 362,96	39 177,52	6 185,44
22	Gmina Ropczyce	66 509,43	57 423,02	9 086,41
23	Gmina Kołaczyce	49 233,16	42 488,15	6 745,01
24	Fundacja Pomocy Młodzieży im. JP II Wzrastanie	1 241 929,63	1 071 715,92	170 213,71
25	Fundacja Pomocy Młodzieży WZRASTANIE	1 318 636,07	1 137 909,29	180 726,78
26	Urząd Gminy Trzebownisko	42 162,29	36 405,87	5 756,42
27	Gmina Czarna	67 416,51	58 258,15	9 158,36
28	Gmina Chmielnik	68 396,34	59 022,22	9 374,12
29	Gmina Czarna	57 005,87	49 727,32	7 278,55
30	Gmina Sokołów Małopolski	70 821,42	61 114,94	9 706,48
31	Gmina Niwiska	53 045,14	45 774,99	7 270,15
32	Gmina Grodzisko Dolne	45 321,88	39 129,68	6 192,2
33	Gmina Sokołów Małopolski - Zespół Szkół im..Jana Pawła II	58 022,40	50 651,09	7 371,31

34	Gmina Świlcza	50 334,37	43 436,02	6 898,35
35	Parafialne Przedszkole Niepubliczne im. Św Józefa na Niwie	57 980,69	50 037,54	7 943,15
36	Gmina Jeżowe	135 289,38	116 747,18	18542,2
37	Gmina Miejska Lubaczów	49 449,52	42 673,25	6 776,27
38	Gmina Miejska Lubaczów	43 779,45	37 794,55	5 984,90
39	Gmina Kolbuszowa	45 642,91	39 387,29	6 255,62
40	Gmina Chmielnik	93 960,33	81 082,51	12 877,82
41	Gmina Dębica	68 916,02	59 470,67	9 445,35
42	Gmina Tuszów Narodowy	48 525,27	41 874,60	6 650,67
43	Gmina Grodzisko Dolne	67 023,61	60 395,68	6 627,93
44	Gmina Świlcza	43 751,89	37 567,75	6 184,14
45	Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno Gospodarczych Gminy Lubaczów	67 696,26	58418,09	9278,17
46	Zespół Ekonomiczno-Admin.Szkół i Plac.Oświatowych w Boguchwale	48 568,12	41334,81	7233,31
47	Gmina Jodłowa	41 096,17	35 467,64	5 628,53
48	Zespół Ekonomiczno-Admin.Szkół i Plac.Oświatowych w Boguchwale	51 326,44	44 298,40	7028,04
49	Gmina Sanok	92 786,46	80077,66	12708,8
50	Zespół Ekonomiczno-Admin.Szkół i Plac.Oświatowych w Boguchwale	55 219,38	47 289,47	7 929,91
51	Zespół Ekonomiczno-Admin.Szkół i Plac.Oświatowych w Boguchwale	46 216,13	39 927,93	6 288,20
52	Zespół Ekonomiczno-Admin.Szkół i Plac.Oświatowych w Boguchwale	43 627,29	36 487,72	7 139,57
53	Zespół Ekonomiczno-Admin.Szkół i Plac.Oświatowych w Boguchwale	59 733,48	51 442,65	8 290,83
54	Gminny Zespół Obsługi Oświaty	42 716,65	37006,44	5710,21
55	Urząd Miasta i Gminy Nowa Sarzyna	53 446,84	46215,47	7231,37
56	Gmina Wielopole Szybskie	139 784,80	120626,47	19158,33
57	Miasto i Gmina Nowa Sarzyna	58 992,79	50907,47	8085,32
58	Fundacja Ekologiczna -Wychowanie i Sztuka ELEMENTARZ	58 972,28	50 889,77	8 082,51
59	Gmina Dębica	57 809,43	51 211,76	6 597,67
60	Gmina Ropczyce	50 472,42	43 554,88	6917,54
61	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 831,16	30 057,34	4 773,82
62	Gmina Tycyn	61 449,58	53 156,92	8 292,66
63	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	35 879,85	30 962,30	4 917,55
64	Gmina Tarnowiec	61 180,26	52 871,25	8 309,01
65	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 016,56	29 354,39	4 662,17
66	Gmina Majdan Królewski	115 922,99	100 035,07	15887,92
67	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 570,49	29 832,39	4 738,10
68	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 507,49	29 778,03	4 729,46
69	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	35 174,51	30 353,64	4820,87
70	Gmina Miasto Rzeszów	23 280,46	20 089,72	3 190,74
71	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 518,78	29 787,77	4 731,01
72	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 468,95	29 744,78	4 724,17
73	Gmina Skołyszyn	60 200,00	52 001,92	8 198,08
74	Gmina Pruchnik	76 295,90	66 004,64	10 291,26
75	Gmina Stalowa Wola	198 260,88	171 174,96	27 085,92
76	Gmina Wiśniowa SP w Pstrągówce	56 477,03	48 889,89	7587,14
77	Gmina Wiśniowa SP w Tułkowicach	35 301,16	30 712,37	4 588,79
78	Gmina Wiśniowa SP w Niewodnej	49 562,05	42 972,15	6 589,90
79	Gmina Wiśniowa	41 120,02	35 676,24	5 443,78
80	Gmina Harasiuki	425 323,01	367 030,15	58 292,86
81	Gmina Wiśniowa SP w Szufnarowej	48 815,08	42 330,97	6 484,11
82	Gmina Wiśniowa SP w Jazowej	43 316,42	37 675,64	5 640,78
83	Gmina Wiśniowa	69 181,50	59 698,65	9 482,85
84	Gmina Wiśniowa	49 069,54	42 527,52	6 542,02
85	Gmina Wiśniowa	45 493,93	39 235,56	6 258,37
86	Gmina Lutowiska	29 713,90	26 232,67	3 481,23
87	Gmina Grodzisko Dolne SZ Przedszkole Samorząd. w Grodzisku	45 786,55	40 156,28	5 630,27

88	Gmina Niwiska	40 676,02	35 101,14	5 574,88
89	Gmina Grodzisko Dolne - Oddział Przedszkolny w SP w Chodaczowie	49 634,54	42 934,01	6 700,53
90	Gmina Tuszów Narodowy	42 655,01	36 812,62	5 842,39
91	Gmina Grodzisko Dolne SP w Opalleniskach	48 939,31	42 335,04	6 604,27
92	Gmina Grodzisko Dolne- SP w Laszczynach	50 866,22	44 068,70	6 797,52
93	Gmina Grodzisko Dolne- Przedszkole Samorządowe w ZS im. J.P.II w Grodzisku D	48 344,03	41 777,57	6 566,46
94	Zespół Ekonomiczno Administracyjny Szkół i Plac.Oświatowych	59 054,86	49 236,76	9 818,10
95	Centrum Edukacji Lingua	49 389,24	42 626,15	6 763,09
96	Gmina Błażowa	47 030,93	41 016,26	6 014,67
97	Gmina Grodzisko Dolne	49 786,64	43 221,11	6 565,53
98	Gmina Dzikowiec	27 775,45	23 968,65	3 806,80
99	Gmina Grodzisko Dolne	66 745,98	59 521,53	7 224,45
100	Urząd Gminy Dzikowiec	29 402,35	25 372,58	4 029,77
101	Gmina Grodzisko Dolne	47 029,83	40 754,66	6 275,17
102	Gmina Hyżne	213 846,40	185 867,29	27 979,11
103	Gmina Miejska Brzozów	64 620,23	55 763,78	8 856,45
104	Gmina Sokołów Małopolski	51 640,64	44 562,50	7 078,14
105	Gmina Czarna	47 257,99	40 781,02	6 476,97
106	Gmina Chmielnik	66 430,55	57 331,67	9 098,88
107	Centrum Edukacji Lingua	49 737,66	42 926,71	6 810,95
108	Urząd Miasta Przeworska	54 120,52	46 702,98	7 417,54
109	Centrum Edukacji Lingua	51 570,53	44 508,59	7 061,94
110	Fundacja Ekologiczna-Wychowanie i Sztuka ELEMENTARZ	216 480,06	186 810,22	29 669,84
111	Centrum Edukacji Lingua	46 684,63	40 290,31	6 394,32
112	Centrum Edukacji Lingua	47 408,67	40 911,02	6 497,65
113	Centrum Edukacji Lingua	50 143,20	43 276,21	6 866,99
114	Gmina Sędziszów Młp.	161 670,00	139 538,42	22 131,58
115	Gmina Chmielnik	49 599,36	42 801,47	6 797,89
116	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 831,46	30 057,59	4 773,87
117	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	37 524,66	32 381,69	5 142,97
118	Gmina Borowa	52 647,99	45 720,92	6 927,07
119	Centrum Edukacji Lingua	44 764,22	38 632,94	6 131,28
120	Gmina Lubenia	55 080,68	47 543,62	7 537,06
121	Gmina Harasiuki - Publiczna Szkoła Podstawowa w Harasiukach	54 461,02	47 237,33	7 223,69
122	Gmina Harasiuki - Publiczna Szkoła Podst.w Krzeszowie	52 469,69	45 494,60	6 975,09
123	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 718,82	29 960,40	4 758,42
124	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	35 149,97	30 332,45	4 817,52
125	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 602,97	29 860,43	4 742,54
126	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 756,43	29 992,86	4 763,57
127	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	35 326,04	30 484,40	4 841,64
128	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	36 072,02	31 128,14	4 943,88
129	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 726,15	29 966,72	4 759,43
130	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	35 233,87	30 404,86	4 829,01
131	Gmina Krzeszów	51 923,07	44 816,36	7 106,71
132	Centrum Edukacji Lingua	45 091,02	38 918,91	6 172,11
133	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 792,03	30 023,58	4 768,45
134	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 920,71	30 134,61	4 786,1
135	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	35 003,11	30 205,72	4 797,39
136	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 394,50	29 680,52	4 713,98
137	Gmina Radomyśl nad Sanem	55 470,45	47 867,91	7 602,54
138	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 676,30	29 923,71	4 752,59
139	Gmina Przecław	53 300,40	46 045,28	7 255,12
140	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	35 311,40	30 471,76	4 839,64
141	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 201,90	29 514,32	4 687,58
142	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	35 045,76	30 242,53	4 803,23
143	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 956,60	30 165,59	4 791,01
144	Gmina Niebylec	43 377,61	37 432,45	5 945,16
145	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 828,50	30 055,05	4 773,45

146	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 420,99	29 703,38	4 717,61
147	Zgromadzenie Sióstr Służebniczek NMP NP	364 518,95	314 559,50	49 959,45
148	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 258,61	29 563,26	4 695,35
149	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	35 105,69	30 294,24	4 811,45
150	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 224,67	29 533,97	4 690,70
151	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 764,11	29 999,49	4 764,62
152	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 525,96	29 793,98	4 731,98
153	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	35 347,92	30 503,28	4 844,64
154	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	35 964,72	31 035,53	4 929,19
155	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 918,21	30 132,46	4 785,75
156	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 759,05	29 995,11	4 763,94
157	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 757,23	29 993,54	4 763,69
158	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 472,90	29 748,18	4 724,72
159	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 270,34	29 573,39	4 696,95
160	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 294,97	29 594,64	4 700,33
161	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	35 913,32	30 991,19	4 922,13
162	Gmina Besko	51 970,72	44 847,83	7 122,89
163	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	35 081,34	30 273,23	4 808,11
164	Gmina Jedlicze	99 397,80	85 774,77	13 623,03
165	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 855,85	30 078,65	4 777,20
166	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	35 695,63	30 803,33	4 892,30
167	Gmina Chorkówka	50 261,20	43 377,01	6 884,19
168	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	35 111,35	30 299,12	4 812,23
169	Gmina Dębica	49 791,17	42 989,12	6 802,05
170	Urząd Gminy Czudec	52 220,00	45 070,85	7 149,15
171	Gmina Iwonicz Zdrój	79 553,32	68 650,08	10 903,24
172	Gmina Wiśniowa	58 013,28	50 164,01	7 849,27
173	Urząd Gminy Czudec	53 340,00	46 029,72	7 310,28
174	Centrum Edukacji Lingua	42 125,94	36 356,02	5 769,92
175	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	35 110,08	30 298,03	4 812,05
176	Centrum Edukacji Lingua	48 574,44	41 921,27	6 653,17
177	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 115,23	29 439,54	4 675,69
178	Gmina Jodłowa	55 060,00	47 520,57	7 539,43
179	Gmina Mielec	61 284,01	53 062,73	8 221,28
180	Galicyskie Stowarzyszenie Edukatorów-PROM	84 397,59	72 859,99	11 537,60
181	Galicyskie Stowarzyszenie Edukatorów-PROM	90 841,47	78 433,82	12 407,65
182	Gmina Olszanica	85 920,68	74 144,79	11 775,89
183	Fundacja Pomocy Młodzieży "Wzrastanie"	34 513,43	29 783,15	4 730,28
184	Urząd Gminy w Tarnowcu	31 202,50	26 928,74	4 273,76
185	Gmina Buk	48 910,47	42 305,18	6 605,29
186	Gmina Miejsce Piastowe	78 795,89	68 371,85	10 424,04
187	Gmina Miejsce Piastowe	68 169,51	58 826,47	9 343,04
188	Urząd Gminy Olszanica	49 264,39	42 598,70	6 665,69
189	Gmina Olszanica	63 574,11	54 860,90	8 713,21
190	Gmina Olszanica	60 872,65	52 443,40	8 429,25
191	Stowarzyszenie Orlec	60 750,48	52 423,80	8 326,68
192	Gmina Ustrzyki Dolne -ZSP Ropience	51 601,93	44 602,02	6 999,91
193	Gmina Ustrzyki Dolne	43 188,37	37 269,15	5 919,22
194	Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Rymanowa Zdroju	68 667,10	59 257,95	9 409,15
195	Gmina Dukla	54 342,11	46 842,84	7 499,27
196	Gmina Laszki	65 024,66	56 112,93	8 911,73
197	Gmina Laszki	63 899,49	55 141,82	8 757,67
198	Gmina Orły	37 460,28	32 856,49	4 603,79
199	Urząd Gminy w Horyńcu Zdroju	57 321,97	49 465,66	7 856,31
200	Gmina Rokietnica	54 501,55	47 065,24	7 436,31
201	Zbigniew kokoszka Centrum Edukacji-Szkoła Języków Obcych "ARKANA"	62 588,34	54 037,66	8 550,68
202	Urząd Gminy Padwi Narodowej	57 762,31	49 853,43	7 908,88
203	Stowarzyszenie Pandoz- Inicjatywa Rozwoju	61 000,00	52 639,59	8 360,41
204	Gmina Nowa Dęba	49 157,70	42 761,96	6 395,74
205	Gmina Nowa Dęba	49 092,69	42 708,41	6 384,28
206	Gmina Nowa Dęba	58 034,54	50 101,57	7 932,97
207	Gmina Nowa Dęba	47 628,90	41 432,07	6 196,83

208	Gmina Nowa Dęba	49 351,26	42 930,33	6 420,93
209	Gmina Nowa Dęba	49 150,47	42 758,67	6 391,8
210	Gmina Nowa Dęba	48 120,37	41 862,54	6 257,83
211	Gmina Sokółów Małopolski	3 700,00	3 192,91	507,09
212	Gmina Dębica	26 248,00	22 660,48	3 587,52
213	Gmina Niebylec	15 000,00	12 954,68	2 045,32
214	Gmina Chmielnik	7 999,21	6 902,87	1 096,34
215	Gmina Chmielnik	15 849,02	13 676,81	2 172,21
216	Gmina Pruchnik	19 599,79	16 956,05	2 643,74
217	Gmina Niwiska	10 648,53	9 189,09	1 459,44
218	Gmina Grodzisko Dolne	6 001,00	5 351,46	649,54
219	Gmina Iwonicz Zdrój	12 200,00	10 527,91	1 672,09
220	Gmina Jodłowa	728,00	628,77	99,23
221	Gmina Olszanica	27 053,00	23 345,24	3 707,76
Razem poddziałanie 9.1.1		15 133 714,51	13 074 057,25	2 059 657,26

W ramach działania 9.2 rozliczano wnioski o płatność projektów wyłonionych do dofinansowania w 2008 r. oraz ogłoszono w II półroczu konkurs, na który złożonych zostało 86 wniosków o dofinansowanie, z których 66 zostało przekazanych do oceny merytorycznej. W ramach działania w 2009 roku nie były podpisywane umowy o dofinansowanie, a rozliczonych zostało 109 wniosków o płatność na łączną kwotę 3.548.029,- zł. Do końca 2009 r. wydatkowano środki w wysokości 2.973.340,- zł.

**Zestawienie przekazanych beneficjentom działania 9.2
transz dotacji rozwojowej w 2009 r.**

w złotych

Lp.	Beneficjent	Kwota dotacji ogółem	w tym:	
			EFS	budżet państwa
1	Starostwo Powiatowe w Lubaczowie	181 498,78	175 470,84	6 027,94
2	Powiat Leżajski - ZST im.T. Kościuszki	134 935,55	130 301,67	4 633,88
3	Powiat Leżajski - ZST im.T. Kościuszki	69 453,72	67 085,98	2 367,74
4	Powiat Dębicki	184 149,19	177 911,65	6 237,54
5	Powiat Leżajski - ZST im.T. Kościuszki	60 905,16	58 828,84	2 076,32
6	Powiat Leżajski - ZST im.T. Kościuszki	34 883,02	33 693,25	1 189,77
7	Powiat Dębicki	70 412,46	70 091,51	320,95
8	Gmina Miasto Rzeszów	108 204,35	104 515,56	3 688,79
9	Gmina Miasto Rzeszów	131 546,83	126 974,85	4 571,98
10	Gmina Miasto Rzeszów- Zespół Szkół Mechanicznych w Rzeszowie	162 832,41	157 493,79	5 338,62
11	Gmina Miasto Rzeszów	138 182,68	133 467,73	4 714,95
12	Powiat Kolbuszowski	57 476,74	55 700,86	1 775,88
13	Powiat Kolbuszowski	82 707,55	80 695,00	2 012,55
14	Gmina Miasto Rzeszów	134 057,13	129 487,07	4 570,06
15	Gmina Miasto Rzeszów	120 863,66	116 743,31	4 120,35
16	Gmina Krosno	152 283,05	147 216,82	5 066,23
17	Gmina Miasto Rzeszów	204 937,57	198 029,17	6 908,40
18	Gmina Miasto Rzeszów	56 520,85	54 939,93	1 580,92
19	Powiat Krośnieński	93 953,16	90 750,21	3 202,95
20	Gmina Krosno	220 244,95	211 971,46	8 273,49
21	Michalicki Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych	113 278,24	107 279,09	5 999,15
22	Powiat Krośnieński	137 792,56	133 108,05	4 684,51
23	Powiat Leski	83 243,27	80 478,59	2 764,68

24	Powiat Tarnobrzeski	88 138,43	85 220,88	2 917,55
25	Powiat Tarnobrzeski	150 838,88	150 838,88	0
Razem działanie 9.2		2 973 340,19	2 878 294,99	95 045,20

W ramach działania 9.3 realizowano jeden konkurs zamknięty w ramach którego złożonych zostało 43 wnioski o dofinansowanie realizacji projektów, z których 38 zostało przekazanych do oceny merytorycznej. Pozytywną ocenę uzyskał 1 wniosek oraz 1 rekomendowany do dofinansowania w ramach procedury odwoławczej. Podpisano 3 umowy o dofinansowanie, w tym 2 na podstawie wniosków wyłonionych do dofinansowania w 2008 r. na kwotę 1.988.621,- zł. W ramach działania rozliczonych zostało 26 wniosków o płatność na łączną kwotę 967.195,- zł. Do końca 2009 r. wydatkowano środki w wysokości 1.141.470,- zł.

Zestawienie przekazanych beneficjentom działania 9.3
transz dotacji rozwojowej w 2009 r.

Lp.	Beneficjent	Kwota dotacji ogółem	w złotych w tym:	
			EFS	budżet państwa
1	Niepubliczna Szkoła Polic. Rzeszów	157 400,00	133 790,00	23 610,00
2	Towarzystwo Altum	290 723,49	247 114,96	43 608,53
3	Firma Doradczo-Szkoleniowa M. Krępa	90 000,00	76 500,00	13 500,00
4	Stowarzyszenie Rozwoju Gminy Cmolas	136 872,42	116 341,56	20 530,86
5	ZDZ Przemysł	86 433,94	73 468,84	12 965,10
6	Gmina Miejska Przemysł	74 499,51	63 324,58	11 174,93
7	ZDZ Przemysł	70 735,65	60 125,31	10 610,34
8	Gmina Krosno - ZS Kształcenia Ustawicznego	234 804,42	199 583,76	35 220,66
Razem działanie 9.3		1 141 469,43	970 249,01	171 220,42

W ramach działania 9.5 trwał proces oceny wniosków i kontraktowania środków na podstawie konkursów ogłoszonych w II półroczu 2008 r. W ramach konkursu ogłoszonego w 2009 roku złożonych zostało 140 wniosków o dofinansowanie realizacji projektów, z których 134 zostało przekazanych do oceny merytorycznej. Do końca roku trwała ich weryfikacja. Podpisano 24 umowy o dofinansowanie na kwotę 1.143.414,- zł. W ramach działania rozliczonych zostało 60 wniosków o płatność na łączną kwotę 919.426,- zł. Do końca 2009 r. wydatkowano środki w wysokości 1.005.561,- zł.

Zestawienie przekazanych beneficjentom działania 9.5
transz dotacji rozwojowej w 2009 r.

Lp.	Beneficjent	Kwota dotacji ogółem	w złotych w tym:	
			EFS	budżet państwa
1	Forum Mieszkańców Wsi Sanęg	29 855,84	25 377,46	4 478,38

2	Anglo-Class Renata Pomarańska	32 923,71	27 985,16	4 938,55
3	Anglo-Class R. Pomarańska	32 481,40	27 609,19	4 872,21
4	Starostwo Powiatowe w Mielcu	34 876,50	29 645,02	5 231,48
5	Stowarzyszenie Kobiety Gminy Grodzisko Dolne	34 872,06	29 641,26	5 230,80
6	Sowarzysz. na Rzecz Rozwoju Kultury Edukacji i Sportu przy LO w Kolbuszowej	31 477,35	26 755,75	4 721,60
7	Podkarpackie Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych	49 272,87	41 881,94	7 390,93
8	Towarzystwo Przyjaciół Pilzna i Ziemi Pilźnieńskiej	37 310,00	31 713,50	5 596,50
9	Anglo-Class R. Pomarańska	32 390,33	27 531,79	4 858,54
10	Anglo-Class Renata Pomarańska	29 538,56	25 107,78	4 430,78
11	Gm. Miejsce Piastowe	6 742,89	6 346,37	396,52
12	Dream Team Anna Kawalec	44 013,98	37 411,89	6 602,09
13	Dream Team Anna Kawalec	35 709,98	30 353,49	5 356,49
14	Anglo-Class Renata Pomarańska	11 027,56	9 373,42	1 654,14
15	Regionalne Towarzystwo Rolno-Przemysłowe "Dolina Strugu"	37 456,00	31 837,60	5 618,40
16	Stowarzyszenie Rozwoju Oświaty Gminy Boguchwała	32 471,93	27 601,15	4 870,78
17	Stowarzyszenie Rozwoju Oświaty Gminy Boguchwała	29 980,42	25 483,36	4 497,06
18	Powiat Mielecki	29 769,27	25 303,88	4 465,39
19	Powiat Mielecki	0,01		0,01
20	Urząd Gminy i Miasta Nisko	30 832,30	26 207,45	4 624,85
21	Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego	38 152,46	32 429,60	5 722,86
22	Gm. Kolbuszowa	1 116,02	948,61	167,41
23	Polski Związek Głuchych O/ Podkarpacki	49 752,46	42 289,60	7 462,86
24	Forum Rozwoju Rzeszowa	48 768,19	41 452,97	7 315,22
25	Firma Handlowo-Usługowa Dorota Dranka	49 515,00	42 087,75	7 427,25
26	Powiat Sanocki	41 142,71	34 971,30	6 171,41
27	Gmina Miejsce Piastowe SP w Rogach	28 800,00	24480	4320
28	Fundacja Rozwoju i Aktywności ACTUM	49 629,24	42184,87	7444,37
29	Regionalna Izba Gospodarcza	45 871,06	38 990,41	6 880,65
30	Regionalna Izba Gospodarcza	46 011,14	39 109,47	6 901,67
31	Gmina Miejsce Piastowe SP w Rogach	3 800,00	3 230,00	570,00
Razem działanie 9.5		1 005 561,24	855 342,04	150 219,20

Niewykonanie planu wydatków dotyczy niewykorzystania w całości środków przewidzianych na stypendia i nagrody dla laureatów olimpiad, konkursów i turniejów w związku z małą ilością złożonych wniosków oraz dotacji na dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczonym do sektora finansów publicznych z powodu braku ofert.

DZIAŁ 803 – SZKOLNICTWO WYŻSZE

Rozdział 80309 – Pomoc materialna dla studentów i doktorantów

Zaplanowane wydatki w kwocie 16.886,- zł zrealizowane zostały w wysokości 16.884,-zł, tj. 100% planu i dotyczyły zwrotu do Wojewody Podkarpackiego wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub nadmiernie pobranych dotacji zwróconych przez beneficjentów działania 2.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne” ZPORR w kwocie 13.667,- zł wraz z odsetkami w kwocie 3.217,- zł.

W okresie programowania 2004 – 2006 wybrane zostały łącznie 4 projekty, dla których podpisano umowy o dofinansowanie. W 2009 r. Instytucja Wdrażająca nie

przekazywała żadnych środków do beneficjentów. Finansowe zakończenie realizacji wszystkich 4 projektów w ramach działania 2.2 II typ nastąpiło do końca 2008 r.

Rozdział 80395 – Pozostała działalność

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 2.650.000,- zł zrealizowane zostały w wysokości 2.650.000,- zł, tj. 100% planu i dotyczyły wsparcia działalności statutowej szkół wyższych.

Zestawienie przekazanych dotacji podmiotowych dla szkół wyższych w 2009 roku.

Lp.	Podmiot	w złotych
		Kwota dotacji
1	Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemyślu	250 000
2	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Krośnie	250 000
3	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Sanoku	250 000
4	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Tarnobrzegu	250 000
5	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Jarosławiu	250 000
6	Uniwersytet Rzeszowski w Rzeszowie	500 000
7	Politechnika Rzeszowska w Rzeszowie	500 000
8	KUL Oddział Zamiejscowy Nauk o Społeczeństwie	250 000
9	Wydział Rozwoju Regionalnego w Dębicy (w organizacji) Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie	150 000
Razem		2 650 000

DZIAŁ 851 - OCHRONA ZDROWIA

Rozdział 85111 – Szpitale ogólne

Zaplanowane wydatki w wysokości 31.460.847,- zł wykonane zostały w wysokości 27.460.054,- zł, tj. 87,3% planu.

I. Wydatki bieżące w kwocie 712.476,- zł stanowiły dotacje podmiotowe na remonty i realizację programów zdrowotnych dla:

- 1) Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. F. Chopina w Rzeszowie – 4.304,- zł
- 2) Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie – 418.000,-zł
- 3) Wojewódzkiego Szpitala w Przemyślu – 247.310,-zł
- 4) Specjalistycznego Zespołu Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie – 14.706,-zł
- 5) Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie – 28.156,-zł

II. Wydatki majątkowe w kwocie 26.747.578,- zł dotyczyły :

- 1) dotacji celowych na inwestycje w kwocie 25.977.985,-zł dla:
 - a) Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. F. Chopina w Rzeszowie w kwocie 2.453.320,- zł na zadania:
 - „Modernizacja i rozbudowa budynku D”
 Wartość kosztorysowa zadania - 2.700.000,-zł

Okres realizacji: lata 2007-2011

Źródła finansowania zadania:

- budżet województwa – 778.879,-zł
- środki szpitala – 1.921.121,-zł

Zadanie realizowane w ramach WPI. W 2009 r. z budżetu województwa wydatkowano 17.690,-zł. Wykonany zakres rzeczowy w 2009r.: Opracowano koncepcję urbanistyczno-architektoniczną rozbudowy zespołu budynków Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego. Opracowano dokumentację projektową (budowlano-wykonawczą) zewnętrznego szybu windowego z przedsionkiem przy budynku D szpitala.

- „Modernizacja i rozbudowa Podkarpackiego Centrum Onkologii + aparatura i wyposażenie”

Wartość kosztorysowa zadania - 23.394.558,-zł

Okres realizacji: lata 2007-2011

Źródła finansowania zadania:

- budżet województwa – 2.347.511,-zł
- budżet państwa – 11.234.697,-zł,
- fundusze europejskie – 5.000.000,-zł
- środki szpitala – 4.812.350,-zł

Zadanie realizowane w ramach WPI. W 2009 r. z budżetu województwa wydatkowano 640.390,-zł. Wykonany zakres rzeczowy w 2009r .: Opracowano koncepcję modernizacji oddziałów Chemioterapii, Radioterapii i Ginekologii Onkologicznej w istniejącym budynku Podkarpackiego Centrum Onkologii. Przeprowadzono modernizację pomieszczeń sanitarnych i kuchennych. Dokonano wymiany okien. Opracowano projekt budowlany nadbudowy bunkra Nr 2 dla akceleratora o wentylatornię (pomieszczenie techniczne). Wykonano roboty budowlane bunkra Nr 2. Zakupiono i uruchomiono przyspieszacz w bunkrze Nr 2. Opracowano projekt budowlano – wykonawczy rozbudowy PCO. Opracowano projekt budowlano-wykonawczy modernizacji i przebudowy Pracowni Brachyterapii. Przeprowadzono modernizację pomieszczenia symulatora. Zakupiono i uruchomiono symulator. W opracowaniu projekt budowlano-wykonawczy modernizacji i przebudowy istniejących Oddziałów: Chemioterapii, Radioterapii, Ginekologii Onkologicznej. Końcem roku rozpoczęto roboty budowlane rozbudowy PCO. Wykonano nowe warstwy

nośne, warstwowo utwardzane dla prawidłowego posadowienia stóp i ław fundamentowych pod częścią budynku PCO. Występujące w tym czasie obfite opady deszczu uniemożliwiły utwardzanie warstw nośnych, co spowodowało opóźnienia zakończenia harmonogramu robót i tym samym nie wykorzystanie środków w kwocie 484.610,- zł.

- „Przebudowa i modernizacja pomieszczeń w budynkach głównych Szpitala (A, BG, B) wraz z Centralną Sterylizatornią i wyposażeniem”

Wartość kosztorysowa zadania - 10.750.000,-zł

Okres realizacji: lata 2008 -2011

Źródła finansowania zadania:

- budżet województwa – 3.762.000,-zł
- środki szpitala – 6.988.000,-zł,

Zadanie realizowane w ramach WPI. W 2009 r. z budżetu województwa wydatkowano 1.294.246,- zł. Wykonany zakres rzeczowy w 2009r.: Opracowano projekt budowlano-wykonawczy Pracowni Leku Cytostatycznego, wykonano służę fartuchową w pomieszczeniu Centralnej Sterylizatorni, wykonano roboty budowlane w pomieszczeniach łazienek dla pacjentów i personelu, zakupiono i uruchomiono sterylizatory oraz dokonano montażu urządzeń wentylacyjno-klimatyzacyjnych w Centralnej Sterylizatorni, przebudowano i zmodernizowano część pomieszczeń I-go piętra oraz zakupiono i uruchomiono urządzenia na potrzeby Centralnej Pracowni Leku Cytotoksycznego, wykonano wentylację mechaniczną w pomieszczeniach Sterylizatorni Gazowej.

Niewykorzystanie środków w kwocie 17.753,-zł spowodowane zostało przesunięciem końcowego terminu odbioru robót w związku z zaistniałymi usterkami w robotach budowlanych.

- „Modernizacja (zmiana lokalizacji) pomieszczeń dla Oddziału Noworodków z Intensywną Opieką Medyczną”

Wartość kosztorysowa zadania - 3.550.092,-zł

Okres realizacji: lata 2009-2010

Źródła finansowania zadania:

- budżet województwa – 2.140.000,-zł
- środki szpitala – 1.410.092,-zł,

Zadanie realizowane w ramach WPI. W 2009 r. z budżetu województwa wydatkowano 100.994,-zł. Wykonany zakres rzeczowy w 2009r: Opracowano koncepcję funkcjonalną Oddziału Noworodków z Intensywną Opieką Medyczną. Opracowano projekt budowlany modernizacji i przebudowy Oddziału Noworodków z Intensywną Opieką Medyczną. Niewykorzystanie środków w kwocie 24.006,- zł spowodowane zostało przesunięciem zakończenia opracowania projektu wykonawczego modernizacji przebudowy Oddziału Noworodków z Intensywną Opieką Medyczną.

- Zakup lasera do waporyzacji prostaty, lasera holmowego do kruszenia kamienia oraz wyposażenia endoskopowego w kwocie 400.000,-zł

Zakupiono półprzewodnikowy laser o dużej mocy ciągłej do waporyzacji prostaty, impulsowy laser holmowy do kruszenia kamieni, niezbędne wyposażenie endoskopowe (cystoskopy i uretroskopy przystosowane do zabiegów laserowych).

- b) Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie w kwocie 11.724.917,- zł na zadania:

- „Rozbudowa i modernizacja Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie”

Wartość kosztorysowa zadania - 64.343.000,-zł

Okres realizacji: lata 2007-2011

Źródła finansowania zadania:

- budżet województwa – 28.493.361,-zł
- fundusze europejskie – 35.849.639,-zł,

Zadanie realizowane w ramach WPI. W 2009 r. z budżetu województwa wydatkowano 7.465.042,- zł. Wykonany zakres rzeczowy w 2009 r:

Rozpoczęto roboty budowlane obejmujące:

- w segmencie A wykonano izolację termiczną i p. wilgociową ścian fundamentowych oraz wzmacniano słupy i istniejące stropy pod ścianki działowe,
- w segmencie B kontynuowano prace przy izolacjach termicznych i p. wilgociowych ścian fundamentowych, wykonano wzmocnienia konstrukcji budynku na poziomie -1, wzmacniano istniejące stropy pod ścianki działowe, rozpoczęto murowanie ścianek działowych,
- w segmencie C wykonywano nowe izolacje ścian fundamentowych, wzmacniano konstrukcje słupów i stropów,

- w segmencie D wykonano fundamenty pod konstrukcję i ściany budynku oraz prowadzono roboty budowlane przy basenie rehabilitacyjnym,
- w segmencie D wykonano fundamenty, ściany i konstrukcję na poziomie -1, wykonano strop nad poziomem -1 oraz ściany na poziomie parteru,
- w segmencie G (Garaże) wykonano fundamenty i ściany fundamentowe,
- w segmencie T (Stacja Trafo) wykonano fundamenty i ściany fundamentowe, wykonywano prace przy zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej.

Niewykorzystanie środków w kwocie 2.081.661,-zł spowodowane było niesprzyjającymi warunkami pogodowymi oraz opóźnieniami w robotach budowlano-elektrycznych z winy wykonawcy.

- „Modernizacja i rozbudowa Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 w Rzeszowie”

Wartość kosztorysowa zadania - 46.233.480,-zł

Okres realizacji: lata 2007-2012

Źródła finansowania zadania:

- budżet województwa – 15.466.400,-zł
- fundusze europejskie – 30.749.600,-zł
- środki szpitala - 17.480,-zł,

Zadanie realizowane w ramach WPI. W 2009 r. z budżetu województwa wydatkowano 997.195,-zł. Wykonany zakres rzeczowy w 2009 r.: Kontynuowano długotrwałą procedurę rejestracji lądowiska. Przygotowano dokumentację konkursową. Dokonano wyboru wykonawcy na przełożenie basenu rozbryzgowego wody do bloku operacyjnego, który koliduje z przyszłym budynkiem SOR. Wykonano dokumentację przebudowy istniejącego układu chłodzenia agregatów dla SOR oraz przygotowano dokumentację i ekspertyzy tymczasowego wzmocnienia istniejącej estakady dojazdowej karetek do bloku pomocy doraźnej Izby Przyjęć Szpitala.

Wykonano tymczasowe wzmocnienie konstrukcyjne estakady.

Wykonano roboty budowlane dotyczące chłodnictwa wody lodowej.

Nie została wykorzystana kwota 518.609,-zł, w związku z tym, że nie został rozpoczęty podstawowy etap zadania obejmujący rozbudowę i modernizację oddziału z powodu braku umowy o dofinansowaniu projektu z Programu Infrastruktura i Środowisko.

- „Wykonanie bezprzerwowego zasilania elektrycznego dla Oddziału Intensywnej Opieki Medycznej Noworodków”
Wartość kosztorysowa zadania - 624.045,-zł
Okres realizacji: lata 2008-2009
Źródła finansowania zadania:
 - budżet województwa – 568.000,-zł
 - środki szpitala – 56.045,-zł,W 2009 r. z budżetu województwa wydatkowano 173.000,-zł. Wykonany zakres rzeczowy w 2009r: wykonano instalację elektryczną bezprzerwowego zasilania elektrycznego dla Oddziału Intensywnej Opieki Medycznej Noworodków. Zadanie zakończono.
- „Wykonanie instalacji klimatyzacji dla Oddziału Intensywnej Opieki Medycznej Noworodków oraz zakup aparatury medycznej”
Wartość kosztorysowa zadania - 611.000,-zł
Okres realizacji: lata 2008-2009
Źródła finansowania zadania:
 - budżet województwa – 611.000,-złW 2009 r. z budżetu województwa wydatkowano 361.000,-zł. Wykonany zakres rzeczowy w 2009r: Roboty budowlano-remontowe związane z modernizacją pomieszczeń Oddziału Intensywnej Opieki Medycznej Noworodków obejmujące wykonanie instalacji klimatyzacji. Zakupiono pulsoksymetry, oksymetry, lampę do fototerapii. Zadanie zakończono.
- „Wykonanie instalacji wentylacji mechanicznej w Pracowni Endoskopii Dzieci oraz Poradni Ortopedii Dzieci oraz zakup wyposażenia technologicznego do pracowni endoskopii”
Wartość kosztorysowa zadania - 325.000,-zł
Okres realizacji: lata 2008-2009
Źródła finansowania zadania:
 - budżet województwa – 325.000,-złW 2009 r. z budżetu województwa wydatkowano 228.690,-zł. Wykonany zakres rzeczowy w 2009r.: Roboty budowlano-remontowe związane z modernizacją pomieszczeń w Pracowni Endoskopii Dzieci oraz Poradni Ortopedii Dzieci obejmujące wykonanie instalacji wentylacji. Zadanie zakończono.

Niewykorzystano środków w kwocie 1.310,-zł w związku z oszczędnościami przetargowymi.

- Zakup aparatu USG w kwocie 349.990,-zł
Zakupiono aparat USG VOLUSON E8. W skład zestawu oprócz konsoli wraz z głowicami wchodzi rejestrator obrazu ruchomego, stacja komputerowa i drukarka laserowa.
- Zakup urządzeń do pracowni rezonansu magnetycznego
Wartość kosztorysowa zadania – 5.050.000,-zł
Okres realizacji: 2009rok
Źródła finansowania zadania:
 - budżet województwa – 2.000.000,-zł
 - środki Ministerstwa Zdrowia – 3.000.000,-zł
 - środki szpitala – 50.000,-zł

W 2009 r. z budżetu województwa wydatkowano 2.000.000,-zł. Środki przeznaczone na zakup rezonansu magnetycznego do Pracowni Rezonansu Magnetycznego Zakładu Radiologii i Diagnostyki Obrazowej Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie. Montaż rezonansu oraz prace adaptacyjne pomieszczeń Pracowni Rezonansu Magnetycznego zostaną przeprowadzone w 2010 r. Zostaną sfinansowane dotacją z budżetu państwa w ramach ratownictwa medycznego.
- „Zakup zestawu laparoskopowego dla Oddziału Chirurgii Ogólnej” w kwocie 150.000,-zł

c) Wojewódzkiego Szpitala w Przemyślu w kwocie 1.701.328,-zł na zadania:

- „Modernizacja Wojewódzkiego Szpitala w Przemyślu”
Wartość kosztorysowa zadania - 4.000.000,-zł
Okres realizacji: lata 2008 - 2012
Źródła finansowania zadania:
 - budżet województwa – 3.200.000,-zł
 - fundusze europejskie - 800.000,-zł

Zadanie realizowane w ramach WPI. W 2009 r. z budżetu województwa wydatkowano 14.640,-zł. Wykonany zakres rzeczowy w 2009r.: wykonano projekt adaptacji budynku Warsztatów pod Oddział Obserwacyjno Zakaźny.

Niewykorzystano środków w kwocie 185.360,-zł. Nie zostały rozpoczęte prace adaptacyjne budynku Warsztatów w związku z brakiem pełnego pokrycia środków potrzebnych do sfinansowania adaptacji ww budynku.

- Zakup aparatów do znieczulania w kwocie 599.200,-zł.

Zakupiono 4 nowoczesne aparaty do znieczulania.

- Zakup aparatury medycznej dla ratowania zdrowia i życia w kwocie 800.000,-zł
Zakupiono kraniotom z oprzyrządowaniem, sprzęt endoskopowy, aparat RTG z opcją naczyniową.

- Zakup czterech respiratorów w kwocie 287.488,-zł.

Niewykorzystane środki w kwocie 62.512,-zł wynikają z oszczędności przetargowych.

d) Specjalistycznego Zespołu Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie w kwocie 697.506,-zł na zadania:

- „Remont i modernizacja pomieszczeń Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej oraz Zakładu Patomorfologii wraz z prosekturą”

Wartość kosztorysowa zadania - 6.681.000,-zł

Okres realizacji: lata 2008 - 2011

Źródła finansowania zadania:

- budżet województwa – 1.750.000,-zł
- fundusze europejskie - 4.931.000,-zł

Zadanie realizowane w ramach WPI. W 2009 r. z budżetu województwa wydatkowano 293.650,-zł. Wykonany zakres rzeczowy w 2009r.:

Wykonano projekt wykonawczy Przebudowy Pomieszczeń Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej obejmujący: projekt wykonawczy rozbudowy i przebudowy wewnętrznej instalacji gazowej, wodno-kanalizacyjnej, budowy instalacji klimatyzacyjnej, wentylacji mechanicznej i grawitacyjnej pomieszczeń oraz instalacji oc. Zakupiono i zamontowano komory laminarne - 4 szt. oraz ciepłarki - 3 szt.

- „Przebudowa przeszklenia klatki schodowej w części północno-zachodniej budynku głównego wraz z podjazdem dla karetek”

Wartość kosztorysowa zadania - 1.615.524,-zł

Okres zakończenia: lata 2008 - 2010

Źródła finansowania zadania:

- budżet województwa – 800.000,-zł

- środki szpitala - 815.524,-zł

W 2009 r. z budżetu województwa wydatkowano 300.000,-zł. Wykonany zakres rzeczowy w 2009r.: Kontynuowano roboty I etapu. Wykonano obudowę klatki schodowej wraz z wymianą grzejników. Wyizolowanie klatki schodowej zapewni swobodny i bezpieczny przejazd dla karetek. Odnowiono wnętrze klatki.

- Zakup tacy narzędzi torakochirurgicznych w kwocie 63.856,-zł.

- Zakup niskotemperaturowego sterylizatora do endoskopów giętkich w kwocie 40.000,-zł

e) Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie w kwocie 5.227.420,-zł, na zadania:

- „Kompleksowa modernizacja systemu energetycznego i termomodernizacja budynków Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie”

Wartość kosztorysowa zadania - 18.118.900,-zł

Okres realizacji: lata 2007 - 2010

Źródła finansowania zadania:

- budżet województwa –1. 800.000,-zł

- dotacja NFOŚiGW - 4.500.000,-zł

- pożyczka NFOŚiGW – 3.500.000,-zł

- dotacja Eko Fundusz – 6.392.000,-zł

- środki szpitala - 1.926.900,-zł

Zadanie realizowane w ramach WPI. W 2009 r. z budżetu województwa wydatkowano 1.158.000,-zł. Wykonany zakres rzeczowy w 2009r.:

Kontynuowano prace projektowe dotyczące "Kompleksowej modernizacji systemu energetycznego".

Rozstrzygnięto przetargi na wykonanie prac budowlanych związanych z termomodernizacją budynków oraz na wykonanie prac instalacyjnych związanych z kompleksową modernizacją systemu energetycznego w systemie „zaprojektuj – wybuduj”.

Prowadzono roboty budowlane związane z termomodernizacją, tj.: dociepleniem ścian i stropów, wymianą stolarki okiennej i drzwiowej. Dokonano wymiany

stolarki okiennej i drzwiowej w budynkach: „D”, „Apteki”, „B”, „G” + „H”, łączniku „F”, „A” + „E”.

W budynku „C” prowadzono sukcesywnie wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, w miarę postępu robót adaptacyjnych SOR-u i Izby Przyjęć. Prowadzono wymianę stolarki okiennej w budynku Pralni,

Ukończono prace związane z ociepleniem ścian i stropów w budynku „D”, „Apteki”, „B”, łączników „F”, „G”. Ukończono prace związane z ociepleniem stropów w budynkach: „A” + „E”, „C”, „G” + „H”, Kuchni, Pralni,

Kontynuowano prace związane z ociepleniem ścian w budynkach: „A” + „E”, „H”, Pralni. Prowadzono wymianę instalacji c.o., c.w.u. i cyrkulacji w budynku „A” + „E”, „B”, „C”, „D” + Apteka, „F”, „H” + „G”, Warsztatach i Zwierzętarń.

Prowadzono roboty budowlane związane z adaptacją budynku kuchni pod kotłownię gazową oraz roboty instalacyjne, tj: zamontowano kotły c.o., kotły parowe oraz agregat do skojarzonego wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej, prowadzono roboty instalacyjne. Rozpoczęto prace instalacyjne w magazynie rezerwowym oleju opałowego (zakupiono zbiornik oleju). Wybudowano kotłownię gazowo-olejową wraz z instalacją solarną w budynkach Anatomii Patologicznej oraz Poradni Chorób Zakaźnych, Poradni i Oddziału Odwykowego (były budynek Warsztatów i Zwierzętarń). Wykonano modernizację instalacji wentylacji mechanicznej i klimatyzacji w budynku „B”, rozpoczęto modernizację instalacji wentylacji mechanicznej i klimatyzacji w budynku „H”.

– „Rozbudowa i modernizacja Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego”

Wartość kosztorysowa zadania - 58.547.000,-zł

Okres realizacji: lata 2008 - 2012

Źródła finansowania zadania:

- budżet województwa – 44.282.300,-zł
- fundusze europejskie - 5.000.000,-zł
- środki szpitala – 9.264.700,-zł.

Zadanie realizowane w ramach WPI. W 2009 r. z budżetu województwa wydatkowano 2.400.000,-zł. Wykonany zakres rzeczowy w 2009r.:

Wykonano program funkcjonalno-użytkowy na nowy blok operacyjny wraz z Oddziałem Intensywnej Opieki Medycznej i Centralną Sterylizatornią.

Wykonano program funkcjonalno-użytkowy oraz koncepcję na przystosowanie sal chorych na sale pooperacyjne.

Podpisano umowę na wykonanie w systemie "zaprojektuj-wybuduj" dokumentacji technicznej oraz wykonanie robót budowlanych polegających na: przystosowaniu sal łóżkowych na sale pooperacyjne na Oddziałach: Urazowo-Ortopedycznym, Okulistycznym, Kardiologicznym, Chirurgicznym, Położniczym, Urologicznym, Laryngologicznym i Ginekologicznym, podpisano umowę na wykonanie projektu technicznego oraz wykonanie robót remontowo-budowlanych na Oddziałach Urazowo-Ortopedycznym i Pulmonologicznym.

Wykonano projekt techniczny wentylacji mechanicznej i klimatyzacji sal pooperacyjnych na oddziałach oraz wykonano roboty budowlane dla w/w zakresu. Rozpoczęto prace remontowo-budowlane na Oddziale Urazowo-Ortopedycznym oraz na salach pooperacyjnych, zakupiono materiały niezbędne do wykonania remontu.

- „Dostosowanie budynku pod potrzeby Poradni Chorób Zakaźnych, Oddziału Odwykowego i Poradni Odwykowej”

Wartość kosztorysowa zadania: 3.000.000,-zł

Okres realizacji: lata 2008 - 2011

Źródła finansowania zadania:

- budżet województwa – 2.416.000,-zł
- środki szpitala – 584.000,-zł.

Zadanie realizowane w ramach WPI. W 2009 r. z budżetu województwa wydatkowano 374.420,-zł. Wykonany zakres rzeczowy w 2009r.:

Wykonano dokumentację projektowo-kosztorysową przebudowy pomieszczeń zaplecza gospodarczego (warsztatów i zwierzętarni) na potrzeby poradni zakaźnej oraz poradni i oddziału odwykowego.

Zakończono prace projektowe, uzyskano pozwolenie na budowę. Przeprowadzono procedurę przetargową i podpisano umowę z wykonawcą robót. Przekazano plac budowy, rozpoczęto roboty budowlane, polegające na wyburzeniu części ścianek działowych, poszerzeniu otworów drzwiowych, skuciu posadzek, postawieniu nowych ścianek, rozpoczęto roboty instalacyjne, zakupiono materiały niezbędne do prowadzenia w/w robót budowlano-instalacyjnych.

Nie zostały wykorzystane środki w wysokości 605.581,- zł. z uwagi na wydłużające się procedury przetargowe i zbyt późne zawarcie umowy z wykonawcą (październik 2009r.).

- „Przebudowa pomieszczeń pod potrzeby Pracowni Endoskopii”

Wartość kosztorysowa zadania: 1.797.000,-zł

Okres realizacji: 2009 rok

Źródła finansowania zadania:

- budżet województwa – 135.000,-zł
- środki szpitala – 1.662.000,-zł.

W 2009 r. z budżetu województwa wydatkowano 135.000,-zł. Wykonany zakres rzeczowy w 2009r.: Wykonano roboty budowlano-montażowe, wykończeniowe oraz dokonano zakupów niezbędnego wyposażenia. Zadanie zakończono.

- „Przebudowa pomieszczeń pod potrzeby SOR i Izby Przyjęć”

Wartość kosztorysowa zadania - 5.735.000,-zł

Okres realizacji: lata 2008-2011

Źródła finansowania zadania:

- budżet województwa – 1.000.000,-zł
- środki szpitala – 4.735.000,-zł.

W 2009 r. z budżetu województwa wydatkowano 710.000,- zł. Wykonany zakres rzeczowy w 2009 r.: Wykonano dokumentację projektowo-kosztorysową przebudowy Szpitalnego Oddziału Ratunkowego Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie. Rozpoczęto roboty ziemne oraz roboty budowlane polegające na pracach demontażowych, robotach murowych, gipsowych, malowaniu, posadzkowych, wykonano pokrycie dachu, zakupiono stolarkę, balustrady, okładziny. Zakupiono część wyposażenia medycznego.

- „Dostosowanie budynków łóżkowych do wymogów przeciwpożarowych”

Wartość kosztorysowa zadania: 450.000,- zł

Okres realizacji : 2009r.

Źródła finansowania:

- budżet województwa - 450.000,- zł

W 2009 r. z budżetu województwa wydatkowano 450.000,-zł. Wykonany zakres rzeczowy w 2009r.: Wymiana drzwi w ciągach komunikacyjnych na drzwi przeciwpożarowe, montaż instalacji wykrywania pożaru, montaż gniazd czujek pożarowych, montaż instalacji systemu dźwiękowego ostrzegania, wykonanie monitoringu drzwi zewnętrznych Szpitala oraz wybranych pomieszczeń wewnątrz Szpitala, montaż podświetlanych znaków ostrzegawczych. Zadanie zakończono.

f) Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu
w kwocie 4.173.494,-zł na zadania:

- „Rozbudowa i modernizacja Wojewódzkiego Szpitala w Tarnobrzegu (dokończenie)”

Okres realizacji: lata 2007 – 2012

Wartość kosztorysowa zadania: 14.839.110,- zł

Źródła finansowania zadania:

- fundusze europejskie - 6.218.610,- zł
- budżet województwa - 7.775.000,- zł
- środki szpitala - 845.500,- zł

Zadanie realizowane w ramach WPI. W 2009 r. z budżetu województwa wydatkowano 3.049.946,- zł. Wykonany zakres rzeczowy w 2009r: Dokończono roboty budowlane dla potrzeb Oddziału Neurologii na I piętrze budynku F1, zakupiono pierwsze wyposażenie dla Oddziału Neurologii, rozpoczęto budowę garaży dla karetok oraz adaptację części pomieszczeń budynku "K" wraz z aktualizacją fragmentu dokumentacji, wykonano dokumentację dla budynków "A" i "B", wykonano projekt budowlany wraz z kosztorysem przebudowy pomieszczeń Pawilonu B na potrzeby Oddziału Opieki Paliatywnej i Oddziału Chemoterapii.

- „Zakup aparatu RTG z ramieniem C dla potrzeb sali operacyjnej Oddziału Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej” w kwocie 299.600,- zł.
- „Zakup sterylizatora plazmowego i trzech defibrylatorów” w kwocie 683.948,-zł
Wyposażono Centralą Sterylizację w sterylizator plazmowy, karetki ratunkowe w defibrylatory.
- Zakup karetki w kwocie 140.000,-zł .

2) dotacji celowej w kwocie 43.213,-zł dla Gminy Krosno na zadanie: "Wywołanie efektu synergii działań w wyniku jednoczesnego wdrożenia programów profilaktyki i promocji zdrowia oraz kompleksowej opieki perinatalnej" realizowane w ramach Programu Norweskiego,

3) dotacji rozwojowej dla beneficjentów realizujących projekty w ramach V Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, działania 5.2 „Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej”, schemat A „Infrastruktura ochrony zdrowia”. W 2009 roku Zarząd Województwa Podkarpackiego dokonał oceny strategicznej i wybrał do dofinansowania projekt kluczowy pn. "Rozbudowa i modernizacja Szpitala

Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie” złożony przez Szpital Wojewódzki Nr 2 w Rzeszowie. Podpisana została z beneficjentem umowa na łączną wartość projektu 64.343.000,- zł, z czego w 2009 roku wypłacono środki EFRR w kwocie 726.380,- zł.

Rozdział 85120 – Lecznictwo psychiatryczne

Zaplanowane wydatki w wysokości 7.020.000,- zł wykonane zostały w wysokości 6.568.879,- zł, tj. 93,6% planu.

- I. Wydatki bieżące w kwocie 20.000,- zł przeznaczono dla Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego w Żurawicy na realizację programów w zakresie promocji zdrowia.
- II. Wydatki majątkowe w kwocie 6.548.879,- zł dotyczyły dotacji celowej dla:
 - a) Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. A. Kępińskiego w Jarosławiu w kwocie 3.390.000,-zł na zadania:
 - „Modernizacja i rozbudowa Budynku nr 3”
Okres realizacji : lata 2007-2012
Wartość kosztorysowa zadania: 14.408.531,- zł
Źródła finansowania zadania:
- budżet województwa - 13.250.000,- zł
- środki szpitala – 1.158.531,-zł
Zadanie realizowane w ramach WPI. W 2009 r. z budżetu województwa wydatkowano 3.300.000,-z ł. Wykonany zakres rzeczowy w 2009r.:
Dobudowa szybu windowego (bez montażu wind).
Roboty modernizacyjne w piwnicy (szatnie, węzeł ciepły).
Roboty modernizacyjne w części parteru: pomieszczeń izby przyjęć, części pomieszczeń oddziału psychiatrycznego, głównej klatki schodowej
 - „Wymiana kabli zasilających Budynek Nr 5 i Budynek Hydroforni” w kwocie 90.000,-zł
Okres realizacji : 2009 rok
Wartość kosztorysowa zadania: 90.000,- zł
Źródła finansowania zadania:
- budżet województwa - 90.000,- zł
W 2009 r. z budżetu województwa wydatkowano 90.000,-zł. W ramach tej kwoty wykonano dokumentację techniczną, położono kabel zasilający Budynek Nr 5 oraz wbudowano złącze kablowe ZK-1 oraz główny wyłącznik

przeciwpożarowy, wykonano WLZ do istniejącej rozdzielni RG, położono kabel zasilający Budynek Hydroforni, wykonano złącze kablowe ZK-2, dokonano montażu głównego wyłącznika przeciwpożarowego, wyposażono stację transformatorową w nowy rozłącznik i podstawy bezpiecznikowe. Zadanie zakończono.

b) Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego w Żurawicy w kwocie 3.158.879,- zł na zadania:

- „Inwestycja polegająca na dostosowaniu Oddziału Psychiatrycznego Ogólnego Nr 1 do obowiązujących przepisów”

Okres realizacji: lata 2007-2011

Wartość kosztorysowa zadania: 4.000.000,-zł

Źródła finansowania zadania:

- budżet województwa - 2.800.000,- zł
- środki szpitala – 1.200.000,-zł

Zadanie realizowane w ramach WPI. W 2009r. z budżetu województwa wydatkowano 500.000,-zł. Wykonany zakres rzeczowy w 2009r.: Kontynuowano roboty budowlane III etapu na odcinku pielęgnacyjnym żeńskim.

- „Inwestycja polegająca na modernizacji budynku Nr 2 z przeznaczeniem na oddział psychiatryczny”

Okres realizacji: lata 2008-2010

Wartość kosztorysowa zadania: 4.500.000,- zł

Źródła finansowania zadania:

- budżet województwa - 2.000.000,-zł
- fundusze europejskie – 2.000.000,- zł
- środki szpitala – 500.000,-zł

Zadanie realizowane w ramach WPI. W 2009 r. z budżetu województwa wydatkowano 1.000.000,-zł. Wykonany zakres rzeczowy w 2009r.: Wykonano w 90 % roboty stanu surowego otwartego, wymurowano ściany zewnętrzne, wewnętrzne, wykonano izolacje poziome i pionowe, wykonano stropy żelbetowe, wykonano konstrukcję więźby dachowej, wymurowano kominy.

- „Inwestycja polegająca na modernizacji budynku Nr 12 z przeznaczeniem na oddział opieki długoterminowej”

Okres realizacji: 2009 rok

Wartość kosztorysowa zadania: 200.000,-zł

Źródła finansowania zadania:

- budżet województwa - 200.000,- zł

W 2009 r. z budżetu województwa wydatkowano 188.879,-zł. Wykonany zakres rzeczowy w 2009r.: Wykonano wielobranżowy projekt budowlany i wykonawczy modernizacji budynku. Zadanie zakończono.

- „Modernizacja i przebudowa infrastruktury Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego w Żurawicy”

Okres realizacji : 2009 rok

Wartość kosztorysowa zadania: 1.450.000,- zł

Źródła finansowania zadania:

- budżet województwa - 1.450.000,- zł

W 2009 r. z budżetu województwa wydatkowano 1.450.000,-zł. Wykonany zakres rzeczowy w 2009r.: Wykonano stację uzdatniania wody, modernizację poddasza budynku nr 4 na potrzeby Oddziału Terapii Uzależnienia od Alkoholu oraz modernizację budynku przy ul. Focha 31 w Przemyśle. Zadanie zakończono.

- „Zakup defibrylatora” w kwocie 20.000,-zł

Przyczyny niewykonania wydatków:

- niezrealizowaniu zadania: „Inwestycja polegająca na dostosowaniu Oddziału Psychiatrycznego Ogólnego Nr 2 do obowiązujących przepisów” przez Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny w Żurawicy w kwocie 400.000,-zł z powodu braku oferentów w przetargu nieograniczonym na wykonanie robót budowlanych. W 2010 roku zostanie ogłoszony przetarg na wykonanie robót o większej wartości, co powinno zachęcić wykonawców do udziału w przetargu,
- niezrealizowaniu zadania; „Przygotowanie założeń techniczno-ekonomicznych i projektu budowlanego na wykonanie modernizacji systemu grzewczego WPSZP z zastosowaniem pompy ciepła” w kwocie 40.000,-zł z powodu rezygnacji z inwestycji przez Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny w Żurawicy,
- oszczędności poprzetargowe w kwocie 11.121,-zł na zadaniu „Inwestycja polegająca na modernizacji budynku Nr 12 z przeznaczeniem na oddział opieki długoterminowej” .

Rozdział 85121 – Lecznictwo ambulatoryjne

Zaplanowane wydatki w kwocie 632.000,- zł wykonane zostały w 100% planu.

I. Wydatki bieżące w formie dotacji podmiotowej w wysokości 155.000,- zł przeznaczono na :

- 1) realizację programów w zakresie promocji zdrowia realizowanych przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie w kwocie 80.000,-zł,
- 2) remonty w Obwodzie Lecznictwa Kolejowego w Przemyśle w kwocie 75.000,-zł.

II. Wydatki majątkowe w kwocie 477.000,-zł dotyczyły dotacji celowej dla :

- a) Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie w kwocie 277.000,-zł na zadania:

– „Modernizacja Poradni Urologicznej”

Okres realizacji: lata 2009-2011

Wartość kosztorysowa zadania: 1.257.000,- zł

Źródła finansowania zadania:

- budżet województwa - 317.000,- zł
- fundusze europejskie – 740.000,- zł
- środki szpitala – 200.000,- zł

Zadanie realizowane w ramach WPI. W 2009 r. z budżetu województwa wydatkowano 77.000,-zł. Wykonany zakres rzeczowy w 2009r.: Opracowano dokumentację, prowadzono roboty budowlane.

– „Zakup sterylizatora plazmowego” w kwocie 200.000,-zł

- b) Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie w kwocie 200.000 zł na „Zakup aparatu USG”.

Rozdział 85141 – Ratownictwo medyczne

Zaplanowane wydatki majątkowe w kwocie 220.000,- zł wykonane zostały w 100% planu. Obejmowały dotację celową dla Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie na realizację zadania pn. „Zakup specjalistycznej stacji diagnostycznej umożliwiającej cyfrową obróbkę zdjęć i zapis na płyty DVD”. W ramach realizacji zadania zakupiono specjalistyczną stację diagnostyczną RTG z oprzyrządowaniem.

Rozdział 85148 – Medycyna pracy

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 2.290.559,- zł wykonane zostały w 100% planu. Środki przeznaczono dla Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Rzeszowie na:

- 1) realizację zadań z zakresu medycyny pracy określonych w ustawie o służbie medycyny pracy z dnia 27 czerwca 1997 r. Zadania realizowane były przez Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Rzeszowie na podstawie zawartych

umów z Województwem Podkarpackim. Jednostka wykonywała zadania statutowe oraz zadania zlecone przez Zarząd Województwa Podkarpackiego. Na realizację zadań statutowych przekazano dotację podmiotową w kwocie 1.168.000,- zł. Na zadania zlecone wydatkowano środki w kwocie 1.000.000,-zł zł. Zadania obejmowały:

- a) prowadzenie działalności konsultacyjnej, diagnostycznej i orzeczniczej w zakresie patologii zawodowej,
 - b) prowadzenie czynnego poradnictwa w stosunku do osób chorych na choroby zawodowe lub inne choroby związane z wykonywaną pracą,
 - c) prowadzenie ambulatoryjnej rehabilitacji leczniczej uzasadnionej stwierdzoną patologią zawodową,
 - d) badania kandydatów do szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych lub wyższych, uczniów tych szkół oraz studentów, uczestników studiów doktoranckich, którzy w trakcie praktycznej nauki zawodu narażeni są na działanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia.
- 2) dotację podmiotową w kwocie 22.559,- zł. na zadanie pn. Przystosowanie pomieszczeń do wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem sanitarnym pomieszczenia ZOZ. Wykonano remont trzech gabinetów lekarskich przy ul. Hetmańskiej 120 w Rzeszowie,
- 3) dotację podmiotową na realizację programów zdrowotnych w zakresie promocji zdrowia w kwocie 100.000,-zł.

Rozdział 85153 – Zwalczanie narkomanii

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 70.000,- zł wydatkowane zostały w wysokości 68.851,- zł, tj. 98,4% planu. Środki przeznaczono na realizację Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomani na lata 2008-2011. Środki przeznaczono na:

- 1) dotacje celowe dla organizacji pozarządowych w kwocie 60.000,-zł,

Zestawienie udzielonych dotacji celowych w 2009 r.

Lp.	Nazwa podmiotu	Nazwa zadania	Kwota dotacji w zł
1.	Fundacja Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II „Wzrastanie” w Lipniku z/s Łopuszka Mała - Oddział w Rzeszowie	Wspieranie inicjatyw w zakresie pierwszorzędowej profilaktyki narkomanii w szczególności mających charakter nowatorski, adresowany do różnych grup docelowych, przede wszystkim do dzieci i młodzieży	3 000
2.	Stowarzyszenie POMOC z siedzibą w Rzeszowie	"W poszukiwaniu siebie" - program profilaktyki narkomanii	6 000

3.	Polskie Stowarzyszenie Pedagogów i Psychologów "Progres" z siedzibą w Rzeszowie	Nie daj się oszukać - program przeciwdziałania narkomanii	9 000
4.	Polski Komitet Pomocy Społecznej - z przeznaczeniem dla PKPS Zarządu Miejsko-Gminnego w Kolbuszowej	"Moje życie, mój wybór" - profilaktyka narkomanii, HIV i AIDS	3 000
5.	Stowarzyszenie na Rzecz Rodzin Szczęśliwy Dom z siedzibą w Rzeszowie	Program profilaktyki narkomanii "Stop uzależnieniom"	3 000
6.	Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Oleszyckiej z siedzibą w Oleszycach	Program przeciwdziałania narkomanii pn. "Wiem wszystko - nie biorę"	3 000
7.	Młodzieżowe Stowarzyszenie ZNAK w siedzibą w Sanoku	"Młodzież bez uzależnień" - organizacja trzech koncertów wraz z konferencjami nt. profilaktyki narkotykowej wśród dzieci i młodzieży	3 000
8.	Towarzystwo Rodzin i Przyjaciół Dzieci Uzależnionych "Powrót z U" Oddział Terenowy w Przeworsku	Profilaktyka uzależnień wśród dzieci i młodzieży zagrożonej narkomanią i ich rodziców w placówkach środowiskowo-szkolnych oraz w punkcie konsultacyjnym	3 000
9.	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Okręgowy w Tarnobrzegu	"Jestem wolny żyję bez nałogów" - program ze scenariuszami zajęć profilaktycznych	3 000
10.	Stowarzyszenie Ruch Pomocy Psychologicznej "Integracja" z siedzibą w Nisku	"Narkotykom mówimy NIE" - program przeciwdziałania narkomanii wśród młodzieży	6 000
11.	Stowarzyszenie POMOST z siedzibą w Rzeszowie	Program przeciwdziałania narkomanii w woj. podkarpackim	10 000
12.	Stowarzyszenie na Rzecz Wszechstronnego Rozwoju Dzieci, Młodzieży i Dorosłych im. Błogosławionej Karoliny z siedzibą w Rzeszowie	Narkotyki to złudna droga	3 000
13.	Ośrodek Kultury i Formacji Chrześcijańskiej im. Służebnicy Bożej Anny Jenke z siedzibą w Jarosławiu	Bliżej siebie dalej od narkotyków	5 000
Ogółem :			60 000

- 2) ogłoszenie w prasie o otwartym konkursie ofert – 351,-zł,
- 3) koszty współorganizacji konferencji edukacyjnej dla nauczycieli, pedagogów i policjantów pt. „Współczesne zagrożenia dla młodzieży szkolnej” w kwocie 3.500,-zł,
- 4) koszty współorganizacji z Komendą Wojewódzką Policji w Rzeszowie zadań z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym w 2009r. w tym opracowanie i wydanie broszurki informacyjnej dla młodzieży i dorosłych pn. „Bezpieczny wyjazd” w kwocie 5.000,-zł.

Rozdział 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi

Zaplanowane wydatki w wysokości 1.314.931,- zł wydatkowane zostały w kwocie 739.335,- zł, tj. 56,2% planu.

I. Wydatki bieżące w kwocie 700.625,- zł przeznaczono na:

1) dotację celową w kwocie 4.690,-zł na realizację zadania „Doposażenie Oddziału Uzależnienia od Alkoholu” dla Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego w Żurawicy” w ramach którego szpital zakupił wyposażenie.

Środki pochodziły z udzielonej pomocy finansowej przez Gminę Czudec.

2) zadania realizowane w ramach Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2007-2013. Środki przeznaczono na:

a) dotacje dla organizacji pozarządowych w kwocie 497.085,- zł,

Wykaz udzielonych dotacji dla organizacji pozarządowych
w 2009r.

Lp.	Nazwa podmiotu	Nazwa zadania	Kwota dotacji w zł
1	Fundacja "Nowe Życie" Rzeszów, z siedzibą w Rzeszowie	Program profilaktyczny "Żyję myślę słucham"	6 500
2	Fundacja Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II "Wzrastanie" w Lipniku z Łopuszka Mała	Młodość bez alkoholu - profilaktyczne warsztaty teatralno-malarskie	7 000
3	Fundacja Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II "Wzrastanie" w Lipniku z Łopuszka Mała - Oddział w Rzeszowie	"Profilaktyka uzależnień i przeciwdziałania przemocy domowej"	11 000
4	Fundacja Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II "Wzrastanie" w Lipniku z Łopuszka Mała - Oddział w Rzeszowie	Przeciwdziałanie alkoholizmowi	5 900
5	Klub Sportowy w Budach Głogowskich	Program profilaktyczno edukacyjny dla dzieci i młodzieży z wykorzystaniem elementów sportu i rekreacji	9 000
6	Kobiety Wobec Przemocy Alkoholowej w Rodzinie z siedzibą w Tarnobrzegu	"Świetlica środowiskowa - socjoterapeutyczna"	8 000
7	Międzyszkolny Uczniowski Klub Sportowy "Rakiet" z siedzibą w Rzeszowie	Zajęcia pozaszkolne - Miło i Wesoło - Edukacyjnie i Sportowo"	8 000
8	"SAIHA" Stowarzyszenie Karate Kyokushinakai - IFK z siedzibą w Przemyślu	"Szkoła bez uzależnień"	6 415
9	Ochotnicza Straż Pożarna Dębica - Kędzierz z siedzibą w Dębicy	Zorganizowanie dla dzieci osiedlowych wypoczynku letniego z uwzględnieniem działalności z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi pod hasłem "Wolny czas bez eksperymentów z alkoholem"	2 700
10	Podkarpackie Stowarzyszenie PORTA z siedzibą w Markowej	Profilaktyka uzależnień wśród młodzieży gimnazjalnej "Otwarte drzwi"	9 000
11	Podkarpackie Stowarzyszenie Pracowników Pomocy Społecznej z siedzibą w Rzeszowie	Organizacja i wspieranie działań służących rekreacji i zabawie młodzieży bez alkoholu oraz działania profilaktyczno - wychowawcze dla dzieci i młodzieży szkolnej świetlicy środowiskowej w Hermanowej prowadzonej przez Caritas Diecezji Rzeszowskiej Oddział Parafialny - Hermanowa	7 996

12	Polski Komitet Pomocy Społecznej Zarząd Miejsko-Gminny w Kolbuszowej	"A mnie złości brak trzeźwości"	5 500
13	Polski Związek Głuchych Oddział Podkarpacki w Rzeszowie	Profilaktyka uzależnień i pomoc osobom niesłyszącym mieszkańcom województwa podkarpackiego	11 000
14	Powiatowe Centrum Wolontariatu z siedzibą w Sanoku	Szerzenie idei wolontariatu wśród młodzieży szkolnej żyjącej w rodzinach z problemem alkoholowym i przemocą domową	6 000
15	Rzeszowski Klub Sportowy Głuchych "Res-Gest" z siedzibą w Rzeszowie	Profilaktyka uzależnień niesłyszących poprzez sport i rekreację	9 500
16	Rzeszowskie Stowarzyszenie Dziedzictwo Jana Pawła II "Lumen et Spes" z siedzibą w Rzeszowie	Koncert dla rodzin "Jednego serca jednego ducha"	9 000
17	Stowarzyszenie "Bliżej Siebie" z siedzibą w Kalnikowie	Świetlica szansą na lepsze jutro	8 000
18	Stowarzyszenie "Jesteśmy Razem" z siedzibą w Ropczycach	"Jesteśmy razem na wakacje"	3 500
19	Stowarzyszenie na Rzecz Rodziny Szczęśliwy Dom z siedzibą w Rzeszowie	Program profilaktyki uzależnień pt. "Nie jestem sam, bo wokół przyjaciół mam"	9 000
20	Stowarzyszenie Opieki nad dziećmi "Oratorium" im. Błogosławionego Ks. Bronisława Markiewicza z siedzibą w Stalowej Woli	"Można inaczej - Będzie świetnie"	9 500
21	Stowarzyszenie POMOC z siedzibą w Rzeszowie	"Przeciw uzależnieniom i przemocy"	9 000
22	Stowarzyszenie Pomocy Osobom Niepełnosprawnym Gminy Kamień w Kamieniu	Poprawa jakości świadczonych usług w Świetlicy Socjoterapeutycznej "Mały Miś" w Nowym Kamieniu	8 000
23	Stowarzyszenie Pomocy Społecznej "AD ASTRAM" w Dębicy	"Stop! Bo można inaczej" - Szkody zdrowotne i psychospołeczne osób żyjących w rodzinach alkoholowych, w tym przemoc domowa.	8 000
24	Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Jastkowickiej z siedzibą w Jastkowicach	"Trzeźwość moim ideałem"	3 974
25	Stowarzyszenie Rodzin Katolickich Diecezji Rzeszowskiej z siedzibą w Rzeszowie	"Moje życie bez alkoholu - moje środowisko bez przemocy"	9 500
26	Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Oleszyckiej z siedzibą w Oleszycach	Program profilaktyki uzależnień pn. "Jestem ambasadorem zdrowego trybu życia"	9 000
27	Stowarzyszenie Ruch Pomocy Psychologicznej "Integracja" z siedzibą w Nisku	"Pomocna Dłoń" program profilaktyczno- socjoterapeutyczno-wychowawczo- rozwojowy dla dzieci, młodzieży, rodziców, wychowawców i wolontariuszy	9 500
28	Stowarzyszenie Szkoła Marzeń z siedzibą w Nienadowej	Gminne Centrum Wsparcie Rodzin w Dubiecku	7 500
29	Stowarzyszenie Trzeźwościowe "Arka" w Jaśle	Szkody zdrowotne i psychospołeczne osób żyjących w rodzinach z problemem alkoholowym	9 500
30	Stowarzyszenie Trzeźwościowe "Wolność i Miłość" Diecezji Rzeszowskiej z siedzibą w Rzeszowie	Wsparcie uczestnictwa grup osób w spotkaniach profilaktyczno - terapeutycznych	12 000
31	Towarzystwo Pomocy im. Świętego Brata Alberta Koło Stalowowolskie Towarzystwa Pomocy im. Św. Brata Alberta z siedzibą w Stalowej Woli	Zadanie z zakresu profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy domowej "Druga szansa"	11 000

32	Towarzystwo Przeciwdziałania Uzależnieniom "Trzeźwa gmina" w Chmielniku	Powrót z uzależnienia - razem łatwiej - program integracyjny	11 000
33	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Miejski w Mielcu	"Jestem wolny, żyję bez alkoholu"	6 500
34	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Okręgowy w Krośnie	Organizacja wakacyjnego wypoczynku, rekreacji i zabawy dla młodzieży z rodzin dotkniętych i zagrożonych chorobą alkoholową	4 000
35	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Okręgowy w Przemyślu	Program profilaktyczno - edukacyjny "Pokaż na co cię stać"	12 000
36	Towarzystwo Przyjaciół Związku Strzeleckiego "Strzelec" organizacji społ.-wych. Jednostki Strzeleckiej 2021 im. Płk. Leopolda Lisa-Kuli w Rzeszowie	Uruchomienie i upowszechnienie pozalekcyjnych zajęć sportowych oraz zapewnienie opieki instruktorów posiadających kompetencje w zakresie działań profilaktycznych, a także w zakresie skutecznych metod interwencji w sytuacjach problemowych	9 000
37	Towarzystwo Rodzin i Przyjaciół Dzieci Uzależnionych "Powrót z U" Oddział Terenowy w Przeworsku	Punkt konsultacyjno-interwencyjny	8 000
38	Uczniowski Klub Sportowy "Słowak" w Przemyślu	"Wolni i aktywni w świecie bez alkoholu - integracja poprzez sport, turystykę i rekreację"	6 500
39	Polski Związek Głuchych Oddział Podkarpacki w Rzeszowie	Stop dla narkotyków w środowisku głuchych	8 000
40	Polskie Centrum Mediacji – Oddział w Stalowej Woli	Zastosowanie mediacji rówieśniczej i konferencji sprawiedliwości naprawczej w profilaktyce uzależnień od alkoholu i narkotyków młodzieży szkolnej	3 300
41	Stowarzyszenie Wspierania Zasobów Ludzkich „Nowy Horyzont” z siedzibą w Rzeszowie	Wiedza i empatia – kluczowe kompetencje pracowników instytucji społecznych	5 600
42	Stowarzyszenie Opieki nad dziećmi "Oratorium" im. Błogosławionego Ks. Bronisława Markiewicza z siedzibą w Stalowej Woli	Nauczmy się wspierać innych	5 000
43	Stowarzyszenie Rozwoju Lokalnego w Baszni Dolnej	Alkohol jako czynnik dezintegracji społecznej i zdrowotnej – Zwiększenie kompetencji członków gminnych komisji w zakresie motywowania do podjęcia leczenia odwykowego	3 900
44	Stowarzyszenie POMOC z siedzibą w Rzeszowie	Działania przeciw uzależnieniom i przemocy	8 000
45	Stowarzyszenie POMOST z siedzibą w Rzeszowie	Edukacja społeczna studentów w zakresie HIV/AIDS i narkomanii	7 900
46	Towarzystwo Pomocy im. Świętego Brata Alberta Koło Stalowowolskie Towarzystwa Pomocy im. Św. Brata Alberta z siedzibą w Stalowej Woli	Nowe spojrzenie na profilaktykę	3 100
47	Akcja Katolicka Archidiecezji Przemyskiej z siedzibą w Przemyślu	"Czwarty sierpniowy Festyn Rodzinny"	10 500
48	Caritas Archidiecezji Przemyskiej z siedzibą w Przemyślu	"Otoczmy troską dzieci"	9 500
49	Caritas Diecezji Rzeszowskiej z siedzibą w Rzeszowie	Pomoc osobom z rodzin zagrożonych patologiami społecznymi w Domu	13 500

		Samotnej Matki i Interwencji Kryzysowej oraz w Diecezjalnej Poradni Specjalistycznej w Rzeszowie, a także realizacja programów psychoprofilaktycznych dla młodzieży gimnazjalnej i licealnej ukazujących zagrożenia i negatywne skutki uzależnień i przemocy	
50	Caritas Diecezji Sandomierskiej z siedzibą w Sandomierzu	Program profilaktyczno - terapeutyczny dla osób doznających przemocy w rodzinach z problemem alkoholowym "W trosce o godne życie" w ramach prowadzenia Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Rudniku nad Sanem	11 000
51	Dom Zakonny Zgromadzenia św. Michała Archaniola w Stalowej Woli	"Wędrując ku dorosłości"	10 500
52	Katolickie Stowarzyszenie Młodzieży Diecezji Rzeszowskiej z siedzibą w Rzeszowie	Profilaktyka uzależnień dzieci i młodzieży poprzez wakacyjny sport i rekreację - KSM 2009	10 500
53	Ośrodek Kultury i Formacji Chrześcijańskiej im. Służebnicy Bożej Anny Jenke z siedzibą w Jarosławiu	Przez zajęcia plastyczne, muzyczne i ruchowe odkrywamy lepszy świat	2 800
54	Parafia Rzym.-Kat. pw Bożego Ciała w Jarosławiu	Podaj dłoń w kryzysie	8 000
55	Parafia Rzym.-Kat. pw Chrystusa Króla w Rzeszowie	Redukowanie zaburzeń zdrowotnych i rozwojowych u dzieci z rodzin alkoholowych	9 000
56	Parafia Rzym.-Kat. pw Najświętszego Serca Pana Jezusa w Dębicy	"Radość jest w nas". Zapobieganie szkodom zdrowotnym i rozwojowym występującym u młodych Polaków spowodowane piciem alkoholu.	8 000
57	Parafia Rzym.-Kat. pw Św. Michała Archaniola w Michałowce	Świetlica socjoterapeutyczna - "Razem bezpieczniej"	9 000
58	Parafia Rzym.-Kat. pw Św. Wincentego a'Paulo w Moszczanach	"Profilaktyka uzależnień dzieci i młodzieży podczas wypoczynku letniego"	8 000
59	Parafia Rzym.-Kat. pw Trójcy Przenajświętszej w Stalowej Woli	"Bajeczny czas"	8 000
60	Zgromadzenie Sióstr Służebniczek BDNP w Dębicy	Podobieństwa czynią przyjaźń radosną, różnice ciekawszą	10 500
61	Zgromadzenie Sióstr Św. Michała Archaniola z siedzibą w Miejscu Piastowym	Impreza plenerowa z okazji Dnia Dziecka - Michaylada 2009 "Z serca do serca" - działanie służące rekreacji i zabawie dzieci jako alternatywy dla stylu opartego na uzależnieniu.	11 000
62	Caritas Diecezji Sandomierskiej z siedzibą w Sandomierzu	Razem bez alkoholu i przemocy	6 000
Razem			497 085

b) dotację celową na dofinansowanie pierwszego wyposażenia utworzonego Centrum Integracji Społecznej w Rzeszowie dla Rzeszowskiego Towarzystwa Pomocy im. Świętego Brata Alberta w Rzeszowie w kwocie 36.000,- zł.

c) współorganizację działań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w kwocie 161.675,-zł, z tego:

- koszty zakupu pakietu edukacyjnego w ramach ogólnopolskiej kampanii profilaktyczno– edukacyjnej pt. „Sprawdź, czy Twoje picie jest bezpieczne” - 976,-zł,
- koszty współorganizacji koncertu „Otoczmy Troską Życie – Młodzi Młodym” w ramach obchodów Narodowego Dnia Życia – 6.341,- zł,
- koszty współorganizacji konferencji z okazji Międzynarodowego Dnia Przestępstw na temat „Interdyscyplinarne działania w kształtowaniu systemu pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem” – 8.000,-zł,
- koszty współorganizacji „Wojewódzkiej konferencji – spotkania przewodniczących gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych z terenu województwa podkarpackiego” – 3.163,- zł,
- koszty współorganizacji „Podkarpackiego Święta Trzeźwości” – 35.000,-zł,
- koszty współorganizacji Podkarpackich Warsztatów Regionalnych – konferencji szkoleniowej dla nauczycieli z terenu województwa podkarpackiego – 1.434,- zł,
- koszty współorganizacji szkoleń profilaktycznych z rodzinami zaprzyjaźnionymi na temat „Rodzina zaprzyjaźniona jako jedna z form wsparcia dla dziecka, które wychowywane było w rodzinie dysfunkcyjnej”- 2. 400,- zł,
- koszty współorganizacji Sympozjum Naukowo – Praktycznego, nt. „Mediacja w teorii i praktyce” – 5.799,- zł,
- koszty współorganizacji dwóch Konferencji Wojewódzkich „Przeciw Przemocy – Razem Łatwiej i Skuteczniej” – 13.080,- zł,
- koszty współorganizacji szkolenia dla policjantów pn. „Realizacja przez Policję województwa podkarpackiego interwencji wobec nieletnich pod wpływem środków psychoaktywnych”- 3.200,-zł,
- koszty współorganizacji konferencji wojewódzkiej na temat: „Tworzenie systemów przeciwdziałania przemocy w rodzinie” – 7.000,- zł,
- koszty współorganizacji seminarium szkoleniowego „Przeciw Przemocy - Razem Łatwiej i Skuteczniej – program szkoleniowy dla profesjonalistów pracujących z osobami uwikłanymi w przemoc”- 12.902,-zł,
- koszty współorganizacji szkolenia/warsztatów dla pedagogów i psychologów zatrudnionych w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Przeworsku,

- Dębicy, Jarosławiu, PCPR w Dębicy oraz w przedszkolach i szkołach z terenu województwa podkarpackiego nt. przeciwdziałania przemocy - 17.631,- zł,
- koszty współorganizacji szkoleń dla członków Miejskich i Gminnych Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z terenu województwa podkarpackiego nt. profilaktyki uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy – 8.139,- zł,
 - koszty współorganizacji Wojewódzkiego Przeglądu Małych Form Teatralnych pt. „Porozmawiajmy o uzależnieniach”; dwóch konferencji w Stalowej Woli i w Dębicy pn. „Współpraca administracji rządowej i samorządowej oraz dobre praktyki w realizacji zadań z zakresu profilaktyki HIV/AIDS i narkomanii”; spotkań organizacyjnych w sprawie omówienia działań związanych z HIV/AIDS; kampanii społecznej „Porozmawiajmy o AIDS” - 15.794,- zł,
 - koszty współorganizacji przeprowadzenia finału działań profilaktycznych dla dzieci i młodzieży pn. „Konkurs plastyczny dla dzieci i młodzieży Bezpieczne Wakacje 2009”; pn. „Konkurs na projekt działań na rzecz bezpieczeństwa młodzieży w środowisku lokalnym”; opracowania i wydania broszurki informacyjnej dla młodzieży i dorosłych pn. „Bezpieczny wyjazd”; przeprowadzenia działań prewencyjnych z zakresu profilaktyki alkoholowej pod nazwą „Alkohol – ograniczona dostępność”; przeprowadzenia programu edukacyjnego dla studentów pn. „Studiuj bezpiecznie” – 12.338,-zł,
 - koszty współorganizacji programu „Podkarpackie Wesele Wesel” – 4.978,- zł,
 - koszty współorganizacji konferencji edukacyjnej dla nauczycieli, pedagogów i policjantów pt. „Współczesne zagrożenia dla młodzieży szkolnej”- 3.500,- zł.
- d) koszty publikacji ogłoszeń prasowych w związku z ogłaszanymi konkursami - 1.175,-zł.
- II. Wydatki majątkowe w kwocie 38.710,- zł wykorzystane zostały na :
- 1) dotację celową w kwocie 25.000,- zł dla Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień w Rzeszowie na zadania:
- a) „Wykonanie sieci teleinformatycznej” w kwocie 10.000,- zł. W ramach zadania wykonano łącza telefoniczne oraz sieć informatyczną,
 - b) „Zakup oprzyrządowania do sieci teleinformatycznej” w kwocie 15.000,- zł. W ramach zadania zakupiono serwer, drukarki, komputery i oprzyrządowanie do ww. sprzętu.

2) zakup dwóch kompletów certyfikowanego sprzętu audio – video przekazanego Komendzie Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie oraz Powiatowi Dębickiemu celem doposażenia „Niebieskich Pokoi – przyjaznych pokoi przesłuchań” w kwocie 13.710,-zł

Realizacja zadań finansowana jest z opłat za wydawanie zezwoleń na obrót hurtowy napojami alkoholowymi. Środki niewykorzystane zostaną wydatkowane w 2010r.

Rozdział 85156 – Składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz świadczenia dla osób nieobjętych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego

Planowane wydatki bieżące w kwocie 14.854,-zł zostały wykonane w kwocie 13.219,- zł tj. 89,0% planu. Środki zostały przeznaczone na uregulowanie składek na ubezpieczenie zdrowotne uczniów i przekazane do 13 jednostek – MSP Przemyśl, MSP Jasło, MSP Sanok, MSP Łańcut, MSP Mielec, MSP Stalowa Wola, MSP Rzeszów, NKJO Dębica, ZKN Tarnobrzeg, NKJO Rzeszów, NKJO Przemyśl, NKJO Mielec, NKJO Przeworsk. Ubezpieczeniem zdrowotnym objęto 44 uczniów.

Rozdział 85157 – Staże i specjalizacje medyczne

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 9.690,- zł wykonano w wysokości 9.689,- zł, tj. 100% planu. Wydatki stanowiły zwrot do Wojewody Podkarpackiego dotacji pobranej w nadmiernej wysokości przez zakład opieki zdrowotnej na realizację staży podyplomowych odbywanych przez lekarzy, lekarzy dentystów, pielęgniarki i położne – 8.791,- zł wraz z odsetkami – 898,- zł.

Rozdział 85195 – Pozostała działalność

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 16.000,- zł wykonano w wysokości 10.725,- zł, tj. 67,0% planu. Wydatki dotyczyły realizacji postanowień sądowych w zakresie przewozu chorych do szpitali psychiatrycznych.

Rozdział 85212 – Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego

Zaplanowane wydatki w kwocie 780.000,- zł zostały zrealizowane w wysokości 779.931,- zł, tj. 100% planu.

I. Wydatki bieżące w kwocie 750.000,- zł przeznaczono na koszty związane z rozpatrywaniem spraw na potrzeby instytucji zagranicznych (UE, EOG i Szwajcarii), ustalaniem czy w sprawach mają zastosowanie przepisy o

koordynacji, wydawaniem decyzji w sprawach dotyczących świadczeń rodzinnych i zaliczki alimentacyjnej. Środki wydatkowano na:

- 1) wynagrodzenia i pochodne pracowników zaangażowanych w realizację zadania w kwocie 573.520,- zł,
- 2) pozostałe wydatki bieżące w kwocie 176.480,- zł, w tym:
 - a) zakup materiałów biurowych – 8.250,- zł,
 - b) koszty użyczenia budynku, koszty administracyjne, usługi pocztowe, prawnicze, opieka autorska nad systemem komputerowym Quick Soft – 105.230,- zł,
 - c) opłaty telefoniczne – 8.000,- zł,
 - d) tłumaczenia dokumentów niezbędnych do wydawania decyzji w ramach świadczeń rodzinnych oraz zaliczki alimentacyjnej – 46.500,- zł,
 - e) szkolenia pracowników w zakresie świadczeń rodzinnych – 1.000,- zł,
 - f) zakup akcesoriów komputerowych, tonerów, licencji programów antywirusowych – 7.500,-zł.

II. Wydatki majątkowe w kwocie 29.931,-zł dotyczyły zakupu:

- 1) zestawów komputerowych - 25.875,- zł,
- 2) szafy metalowej do przechowywania dokumentów – 4.056,-zł.

Rozdział 85217 – Regionalne ośrodki polityki społecznej

Zaplanowane wydatki w kwocie 1.946.219,- zł wykonane zostały w wysokości 1.871.332,- zł, tj. 96,2% planu.

I. Wydatki bieżące w kwocie 1.859.355,- zł dotyczyły:

- 1) wynagrodzeń i pochodnych pracowników Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w kwocie 1.156.560,- zł,
- 2) pozostałych wydatków bieżących związanych z utrzymaniem jednostki w kwocie 258.799,- zł, w tym:
 - a) świadczeń dla pracowników wynikających z przepisów BHP– 2.727,- zł,
 - b) zakup materiałów biurowych, paliwa, krzeseł do sali konferencyjnej, prenumerata prasy – 38.397,- zł,
 - c) zakup energii elektrycznej – 5.553,- zł,
 - d) badania wstępne i okresowe pracowników – 3.399,- zł,
 - e) opłaty za prowizje bankowe, usługi pocztowe, opieka autorska firmy KOMADRES nad systemem kadrowo-płacowo-finansowym, usługi

prawnicze, koszty użyczenia budynku, serwis centrali telefonicznej – 121.548,- zł,

f) zakup usług telekomunikacyjnych i dostępu do sieci Internet – 15.633,- zł,

g) koszty tłumaczeń dokumentów z zakresu świadczeń rodzinnych – 12.829,-zł

h) podróże służbowe krajowe – 3.702,- zł,

i) odpisy na ZFŚS – 35.848,- zł,

j) szkolenia pracowników – 4.670,- zł,

k) zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych, tonerów – 12.742,- zł,

l) ubezpieczenie samochodu – 1.731,-zł,

m)koszty postępowania egzekucyjnego w sprawie nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych – 20,-zł.

3) dotacji celowych udzielonych organizacjom pozarządowym na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej tj.: pomoc dzieciom ze środowisk dysfunkcyjnych i ochrona rodzicielstwa oraz łagodzenie skutków ubóstwa i tworzenie warunków wyjścia z trudnych sytuacji życiowych w kwocie 443.436,- zł,

Zestawienie udzielonych dotacji celowych w 2009 r.

Lp.	Nazwa podmiotu	Nazwa zadania	Kwota dotacji w zł
1	Podkarpacki Bank Żywności ul. Rynek 17 35-064 Rzeszów	Nakarmić najbardziej potrzebujących - pomoc żywnościowa dla najuboższych	36 500
2	Caritas Diecezji Rzeszowskiej ul. Jana Styki 21 35 – 006 Rzeszów	„Kolonia charytatywna”	25 000
3	Towarzystwo Pomocy Im. Św. Brata Alberta – Zarząd Główny ul. Kołłątaja 26 a 50-007 WROCŁAW z upoważnienia którego działa: Koło Dębickie Towarzystwa Pomocy Im. Św. Brata Alberta ul. Słoneczna 1 39-200 Dębica	Prowadzenie przez cały rok Domu dla 30 bezdomnych mężczyzn z Województwa podkarpackiego – łagodzenie skutków ubóstwa i tworzenie warunków wyjścia z trudnych sytuacji życiowych”	22 500
4	Koło Krośnieńskie Towarzystwa Pomocy im. Św. Brata Alberta ul. Wojska Polskiego 26 38 – 400 Krosno	„ Wojewódzki program pomocy społecznej na lata 2009 – 2015”	12 000
5	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Paszczyzna Paszczyzna 84 39-207 Brzeźnica	„Pomoc rodzinom w przezwyciężeniu trudności związanych z wyposażeniem dzieci do szkoły”	9 000
6	Koło Mieleckie Towarzystwa Pomocy im. Św. Brata Alberta ul. Sandomierska 19 39 – 300 Mielec	„ Świadczenie usług socjalnych na rzecz osób bezdomnych”	5 000

7	Komisja Zakładowa Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ Solidarność Huty Stalowa Wola ul. E. Kwiatkowskiego 1 37 – 450 Stalowa Wola	„Pomoc żywnościowa dla najbiedniejszej ludności regionu oraz dla zwalnianych pracowników i ich rodzin – Program PEAD”	34 587
8	Koło Stalowowolskie Towarzystwa Pomocy im. Św. Brata Alberta ul. Ks. Jerzego Popiełuszki 4 37 – 450 Stalowa Wola	„ Udzielenie schronienia i pomoc osobom bezdomnym, ubogim, samotnym i nieporadnym życiowo”	22 000
9	Polski Związek Głuchych Zarząd Oddziału Podkarpackiego ul. Jana III Sobieskiego 3 35 – 002 Rzeszów	„Łagodzenie skutków ubóstwa i tworzenie warunków wyjścia z trudnych sytuacji życiowych (środowisko osób niesłyszących)”	16 349
10	Fundacja Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II „Wzrastanie” w Lipniku z/s. Łopuszka Mała 13 37 – 220 Kańczuga	„Aktywna forma integracji dzieci i młodzieży z placówek opiekuńczo wychowawczych Fundacji „Wzrastanie” na warsztatach teatralno - muzycznych”	9 000
11	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Krośnie ul. Powstańców Śląskich 16 38 – 400 Krosno	„Jestem dorosły - pozwól mi nim być”	18 500
12	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Jarosławiu ul. Wilsona 6 a 37 – 700 Jarosław	„ Weekendowa opieka czasowa dla dzieci i młodzieży z wieloraką niepełnosprawnością”	7 500
13	Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno - Gospodarczych Gminy Lubaczów ul. Jasna 1, 37-600 Lubaczów	„ Pierwsze prawdziwe wakacje”.	11 000
14	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Niepokalanego Serca NMP Budy Głogowskiej 845, 36-060 Głogów Młp	„ Obok nas” – program pomocy społecznej dla dzieci ze środowisk dysfunkcyjnych.	10 000
15	Stowarzyszenie Profilaktyki i Wspierania Rozwoju Osobowości Dzieci i Młodzieży „ WZRASTANIE” ul. Kościuszki 5, 37-700 Przemyśl	Rekreacyjno – sportowe, krajoznawcze i integracyjno-artystyczne formy oddziaływań świetlic „ Wzrastanie” podczas wakacji oraz w etapie roku szkolnego	8 000
16	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Miejski w Mielcu ul. Mickiewicza 51, 39 - 300 Mielec	Pomoc dzieciom i ich rodzinom znajdującym się w trudnej sytuacji życiowej- „ Zwiększ swoją szansę”.	9 500
17	Stowarzyszenie Rodzin Katolickich Diecezji Sandomierskiej ul. Mariacka 8, 27-600 Sandomierz	Wypoczynek letni dzieci i młodzieży z rodzin ubogich i zagrożonych patologiami.	17 000
18	Stowarzyszenie Przyjaciół Heleny Kosiny ul. Franciszkańska 7, 38- 500 Sanok	Letni wypoczynek dzieci „ Słoneczna Przygoda 2009” w ramach Wojewódzkiego Programu Pomocy Społecznej	11 500
19	Polski Komitet Pomocy Społecznej Zarząd Miejsko- Gminny Stowarzyszenie Charytatywne w Kolbuszowej ul. Janka Bytnara 3, 36- 100 Kolbuszowej	„Poprawa sytuacji życiowej dzieci i młodzieży z rodzin dysfunkcyjnych poprzez zapewnienie wsparcia materialnego, edukacyjnego i socjoterapii, oraz organizowanie czasu wolnego w roku szkolnym i podczas wakacji”	5 500
20	Jarosławska Fundacja „POMOCNA DŁOŃ” ul. Spytka 5, 37-500 Jarosław	„Wyprowadka szkolna dla ucznia” „ Mikołajki” dla dzieci z biednych rodzin.	9 500
21	Stowarzyszenie Opieki nad Dziećmi „ORATORIUM” im. Bł. Ks. Bronisława Markiewicza z siedzibą w Stalowej Woli ul. Ofiar Katynia 57, 37- 450 Stalowa Wola	„ Gdzie nam będzie lepiej”	22 500
22		Nasze jutro zależy od tego, co robimy	22 500

	Zgromadzenie Sióstr Służebniczek BDNP ul.E. Bojanowskiego 8-10, 39-200 Dębica	dziś- wzmacniamy zasoby wewnętrzne i zewnętrzne.	
23	Stowarzyszenie na Rzecz Rodziny Szczęśliwy DOM w Rzeszowie, ul. Wita Stwosza 31, 35-113 Rzeszów	„Nie jestem sam”	9 500
24	DOM ZAKONNY Zgromadzenie Św. Michała Archanioła ul. Ofiar Katynia 57, 37-450 Stalowa Wola	„Przepis na lato”	22 000
25	Ogólnopolskie Stowarzyszenie Pracowników Resocjalizacji z siedzibą w Kuźni Raciborskiej ul. Klasztorna 1, 47-420 Kuźnia Raciborska	„W zdrowym ciele zdrowy duch”- obóz dla młodzieży niedostosowanych społecznie oraz niepełnosprawnej	8 500
26	Katolicka Placówka Opiekuńczo- Wychowawcza Zgromadzenia Sióstr Opatrności Bożej 36-004 Łąka 260 a	„Poznaj swój kraj”	11 500
27	Zgromadzenie sióstr św. Michała Archanioła ul. Ks. Br. Markiewicza 22, 38- 430 Miejsce Piastowe	„Poszukaj skarbu”	22 500
28	Stowarzyszenie Rodzin Katolickich Diecezji Rzeszowskiej Koło przy Parafii św. Judy Tadeusza ul. Wita Stwosza 31, 35-113 Rzeszów	Świetlica socjoterapeutyczna „Nasza Arka”- wsparcie dzieci i młodzieży zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z obowiązku nauki i demoralizacją	16 500
29	Parafia Rzymskokatolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ul. Orla 47, 39-200 Dębica	„Radość jest w nas”	8 000
Ogółem			443 436

4) koszty publikacji ogłoszeń prasowych w związku z ogłaszanymi konkursami - 560,-zł.

II. W ramach wydatków majątkowych w kwocie 11.977,-zł zakupiono:

- 1) licencję programu LEX - 8.727,- zł,
- 2) projektor multimedialny - 3.250,-zł.

Rozdział 85218 – Powiatowe centra pomocy rodzinie

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 6.520.668,- zł zostały wykonane w wysokości 5.653.176,- zł, tj. 86,7% planu. Zostały przeznaczone na:

- 1) dotację rozwojową dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Priorytetu VII Promocja integracji społecznej, działania 7.1, poddziałania 7.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 5.649.092,- zł.

W ramach poddziałania 7.1.2 realizowane były projekty powiatowych centrów pomocy rodzinie oraz 4 ośrodków pomocy społecznej funkcjonujących w miastach na prawach powiatu. Umowy z 23 jednostkami (19 powiatowych centrów pomocy rodzinie oraz 4 ośrodki pomocy społecznej w miastach na prawach powiatu) zostały zawarte w 2008 r. na cały okres programowania, natomiast co roku

instytucje składają nowe wnioski o dofinansowanie realizacji projektów na dany rok budżetowy. Wnioski te są oceniane formalnie oraz merytorycznie.

W 2009 roku złożono 24 wnioski, z czego podpisano 23 aneksy do umów na łączną kwotę 7.472.054,- zł. Zatwierdzonych zostało 83 wnioski o płatność. Do końca 2009 r. wydatkowano środki w wysokości 5.649.092,- zł.

**Zestawienie przekazanych beneficjentom poddziałania 7.1.2
transz dotacji rozwojowej w 2009 r.**

w złotych

Lp.	Beneficjent	Kwota dotacji ogółem	w tym:	
			EFS	budżet państwa
1	Starostwo Pow. w U.Dolnych	143 509,78	136 294,21	7 215,57
2	PCPR Brzozów	101 226,22	96 136,64	5 089,58
3	Starostwo Pow. w Dębicy	48 121,52	45 702,00	2 419,52
4	Starostwo Pow. w Jarosławiu	207 077,10	196 665,40	10 411,70
5	Powiat Jasielski	118 820,38	112 846,16	5 974,22
6	Starostwo Pow. w Krośnie	130 104,12	123 562,57	6 541,55
7	Powiat Leski	85 401,68	81 107,75	4 293,93
8	PCPR Lubaczów	176 240,57	167 379,32	8 861,25
9	Powiat Łańcucki	126 526,91	120 994,54	5 532,37
10	Starostwo Pow. w Mielcu	402 750,00	382 500,00	20 250,00
11	Gmina Krosno	280 593,09	266 485,06	14 108,03
12	Starostwo Pow. w Nisku	42 545,46	40 406,31	2 139,15
13	Powiat Przemyski	179 000,00	170 000,00	9 000,00
14	PCPR Przeworsk	133 960,33	127 224,88	6 735,45
15	Powiat Ropczycko-Sędzisz.	145 561,10	138 242,71	7 318,39
16	PCPR Rzeszów	234 622,46	222 825,80	11 796,66
17	Starostwo Pow. w Sanoku	221 055,94	209 941,40	11 114,54
18	Starostwo Powiatowe w St.Woli	524 410,39	498 043,39	26 367,00
19	Powiat Strzyżowski	168 503,99	160 031,73	8 472,26
20	Starostwo Pow. w TBG	152 888,82	145 201,68	7 687,14
21	MOPS Przemyśl	649 624,07	616 961,41	32 662,66
22	Urząd Miasta Rzeszów	1 020 732,45	969 410,70	51 321,75
23	MOPS Tarnobrzeg	355 816,38	337 926,18	17 890,20
	Razem poddziałanie 7.1.2	5 649 092,76	5 365 889,84	283 202,92

- 2) zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego niewykorzystanej części dotacji na realizację działań w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 3.557,- zł, wraz z odsetkami w kwocie 527,- zł.

Rozdział 85219 – Ośrodki pomocy społecznej

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 20.078.913,- zł zostały wykonane w wysokości 18.747.642,- zł, tj. 93,4% planu. Zostały przeznaczone na:

- 1) dotację rozwojową dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Priorytetu VII Promocja integracji społecznej, działania 7.1, poddziałania 7.1.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 18.743.031,- zł.

W ramach poddziałania 7.1.1 realizowane były projekty systemowe ośrodków pomocy społecznej. Umowy ramowe zawierane są na cały okres programowania natomiast instytucje co roku składają nowe wnioski o dofinansowanie stanowiące

podstawę do realizacji projektu w danym roku budżetowym. Wnioski te są oceniane formalnie i merytorycznie. Projekty systemowe realizowane były przez 120 ośrodków pomocy społecznej, w tym: 75 kontynuuje realizację projektu od 2008 r., 45 rozpoczęło realizację w 2009 r. Do końca 2009 roku zostało podpisanych 98 aneksów oraz 45 nowych umów na łączną kwotę 33.104.030,- zł. Zatwierdzono łącznie 376 wniosków o płatność. Do końca 2009 roku wydatkowano środki w wysokości 18.743.031,- zł.

**Zestawienie przekazanych beneficjentom poddziałania 7.1.1
transz dotacji rozwojowej w 2009 r.**

w złotych

Lp.	Beneficjent	Kwota dotacji ogółem	w tym:	
			EFS	budżet państwa
1	Gm. i Miasto w Nisku	231 647,64	220 000,55	11 647,09
2	Miasto Jasło	322 827,20	306 595,66	16 231,54
3	OPS Jeżowe	191 890,66	182 242,53	9 648,13
4	Urząd Gminy w Olszanicy	111 475,54	105 870,63	5 604,91
5	MOPS Leżajsk	195 110,00	185 300,00	9 810,00
6	Urząd Gminy Wielkie Oczy	84 090,84	79 862,81	4 228,03
7	GOPS Żółnia	126 729,68	120 357,80	6 371,88
8	Urząd Gminy Padew Nar.	103 820,00	98 600,00	5 220,00
9	Gmina Sieniawa - Miejsko-Gminny OPS w Sieniawie	107 348,13	101 950,74	5 397,39
10	Gmina Ostrów	66 294,67	62 961,42	3 333,25
11	Urząd Miejski w Mielcu	254 770,21	241 960,54	12 809,67
12	Urząd Gminy Tarnowiec	76 057,70	72 233,57	3 824,13
13	OPS Rudnik n/Sanem	175 600,48	166 771,41	8 829,07
14	Gmina Orły	114 879,09	109 103,05	5 776,04
15	Urząd Gminy Jarosław	169 401,96	160 884,55	8 517,41
16	Urząd Gminy Kuryłówka	87 710,00	83 300,00	4 410,00
17	GOPS Tryńcza	95 450,43	90 651,25	4 799,18
18	Urząd Gminy w Grodzisku Dolnym	197 537,37	187 605,33	9 932,04
19	Urząd Gminy Wadowice Górne -GOPS w Wadowicach Górn.	246 780,28	234 372,34	12 407,94
20	Gmina Jedlicze	184 766,74	175 476,80	9 289,94
21	Urząd Gminy w Borowej	76 937,51	73 069,14	3 868,37
22	Urząd Miejski w Ropczycach	121 510,03	115 400,59	6 109,44
23	Urząd Miasta w Przeworsku	278 458,73	264 458,01	14 000,72
24	Urząd Gminy Krzeszów	85 920,00	81 600,00	4 320,00
25	Gmina Wielopole Skrzyńskie	70 645,42	67 093,41	3 552,01
26	Gmina Bojanów -OPS w Bojanowie	87 271,04	82 883,12	4 387,92
27	Urząd Gminy Komańcza	84 202,21	79 968,58	4 233,63
28	Urząd Miasta i Gminy w Narolu	161 353,52	153 241,51	8 112,01
29	Gmina Bukowsko	87 732,59	83 321,46	4 411,13
30	Urząd Miasta Jarosławia	223 559,79	212 319,51	11 240,28
31	Urząd Gminy Dynów	80 159,08	76 128,74	4 030,34
32	Urząd Gminy w Lutowiskach	108 463,97	103 010,48	5 453,49
33	Gmina Łańcut	133 545,44	126 830,88	6 714,56
34	GOPS w Radomyślu Wielkim	287 053,72	272 620,86	14 432,86
35	Gmina Żyraków	151 707,84	144 345,60	7 362,24
36	Gmina Miejska Lubaczów	106 958,50	101 580,70	5 377,80
37	Gmina Miejska Dynów	98 647,06	93 687,16	4 959,90
38	Urząd Gminy Jodłowa	117 743,97	111 823,88	5 920,09
39	Urząd Gminy Leżajsk	107 400,00	102 000,00	5 400,00
40	GOPS w Pysznicy	103 959,65	98 732,62	5 227,03
41	Urząd Gminy w Besku	132 459,97	125 799,98	6 659,99
42	Gmina Dydnia	138 511,69	131 547,42	6 964,27

43	Urząd Gminy Horyniec-Zdrój	102 907,77	97 733,64	5 174,13
44	Urząd Gminy Jasienica Rosielna	116 350,00	110 500,00	5 850,00
45	Urząd Miasta i Gminy w Cieszanowie - Miejsko-Gminny OPS w Cieszanowie	85 410,06	81 115,70	4 294,36
46	Gmina Rożwienica	89 499,01	84 999,06	4 499,95
47	GOPS Trzebownisko	198 850,04	188 967,47	9 882,57
48	Gmina Osiek Jasielski	71 588,58	67 989,16	3 599,42
49	Gmina w Sędziszowie Młp.	196 520,08	186 677,07	9 843,01
50	Urząd Gminy Niebylec	142 364,28	135 206,30	7 157,98
51	Urząd Miasta i Gminy Nowa Dęba	184 586,11	175 305,25	9 280,86
52	Gmina Boguchwała	131 602,17	124 985,30	6 616,87
53	Urząd Gminy w Haczowie	115 446,71	109 642,00	5 804,71
54	Urząd Gminy w Chmielniku	142 209,68	135 059,48	7 150,20
55	Urząd Gminy Zaklików	108 943,24	103 465,65	5 477,59
56	Urząd Gminy Brzyska	70 745,66	67 188,62	3 557,04
57	Urząd Miejski w Ustrzykach Dolnych	263 088,47	249 860,56	13 227,91
58	Gmina Dukla	116 350,00	110 500,00	5 850,00
59	Urząd Miasta i Gminy w Zagórz	239 414,27	227 376,69	12 037,58
60	Gmina Kolbuszowa	258 707,49	245 699,86	13 007,63
61	Urząd Gminy w Majdanie Królewskim	173 848,99	165 107,98	8 741,01
62	Gmina Białobrzegi	71 815,85	68 204,99	3 610,86
63	Urząd Gminy Iwonicz Zdrój	157 390,40	149 476,91	7 913,49
64	Urząd Miasta i Gminy w Nowej Sarzynie	130 382,36	123 826,83	6 555,53
65	Urząd Gminy Kamień - GOPS w Kamieniu	191 201,53	181 588,05	9 613,48
66	Gmina Grębów	68 701,52	65 247,25	3 454,27
67	Urząd Miasta w Dębicy - MOPS w Dębicy	457 799,37	434 781,53	23 017,84
68	Gmina Lubenia	107 096,66	101 711,91	5 384,75
69	Urząd Miasta i Gminy w Lesku	197 154,60	187 241,80	9 912,80
70	Gmina Chorkówka	89 500,00	85 000,00	4 500,00
71	Gmina Iwierzyce	138 675,99	131 703,46	6 972,53
72	Urząd Gminy Kołaczyce	116 350,00	110 500,00	5 850,00
73	Urząd Gminy Czermin - GOPS w Czerminie	90 565,31	86 011,75	4 553,56
74	Urząd Gminy w Raniżowie	149 239,19	141 651,32	7 587,87
75	MOPS w Strzyżowie	311 228,08	295 579,91	15 648,17
76	Gmina Medyka	116 093,42	110 256,33	5 837,09
77	Gmina Sokołów Młp.	200 388,71	190 313,30	10 075,41
78	Urząd Gminy Lubaczów	189 927,79	180 378,35	9 549,44
79	Gmina Czarna	93 500,00	88 798,87	4 701,13
80	Urząd Gminy w Dębicy- GOPS w Dębicy	416 302,50	395 371,09	20 931,41
81	Gmina Mielec	157 789,75	149 856,19	7 933,56
82	Gmina Domaradz	86 102,42	81 773,25	4 329,17
83	Urząd Gminy Przecław	153 907,31	146 168,95	7 738,36
84	Gmina Niwiska	105 167,33	99 879,59	5 287,74
85	Gmina Oleszyce	82 271,06	78 134,54	4 136,52
86	Gmina Jasło	223 750,00	212 500,00	11 250,00
87	Urząd Gminy w Starym Dzikowie	88 123,33	83 692,55	4 430,78
88	Urząd Gminy w Wiązownicy	212 793,49	202 094,38	10 699,11
89	Urząd Gminy Harasiuki - OPS w Harasiukach	85 486,56	81 188,36	4 298,20
90	Gmina Solina	67 024,26	63 654,33	3 369,93
91	GOPS w Rymanowie	196 900,00	187 000,00	9 900,00
92	Gmina Hyżne	90 366,01	85 822,47	4 543,54
93	Urząd Miasta w Sanoku	590 700,00	561 000,00	29 700,00
94	Gmina Pawłosiów	86 504,99	82 155,58	4 349,41
95	Urząd Gminy w Przeworsku	253 929,70	241 162,28	12 767,42
96	Urząd Gminy Fredropol	71 336,22	67 749,51	3 586,71
97	GOPS w Zarszynie	225 071,51	213 755,07	11 316,44
98	Gmina Żurawica	136 723,82	129 849,43	6 874,39
99	GOPS Krościenko Wyżne	122 481,19	116 322,89	6 158,30
100	Gmina Korczyna	131 617,25	124 999,63	6 617,62
101	Gm. Czudec	162 578,29	154 403,97	8 174,32
102	Gmina Kańczuga	71 599,94	67 999,95	3 599,99
103	Gmina Sanok	140 934,57	133 848,47	7 086,10

104	Urząd Gminy Wiśniowa	162 791,26	154 606,23	8 185,03
105	Gmina Frysztak	116 989,01	111 106,89	5 882,12
106	Urząd Gminy Zaleszany	58 524,09	55 581,54	2 942,55
107	Urząd Gminy w Gorzycach	67 403,66	64 014,65	3 389,01
108	Gmina Cmolas	120 989,87	114 906,58	6 083,29
109	Miasto Łańcut	241 465,91	229 325,17	12 140,74
110	Urząd Gminy Świlcza	322 042,39	305 850,31	16 192,08
111	Urząd Miejski w Tyczynie	148 746,26	141 267,40	7 478,86
112	Urząd Miasta w Stalowej Woli -MOPS w St. Woli	555 359,01	527 435,94	27 923,07
113	Urząd Gminy Zarzecze	111 974,15	106 344,26	5 629,89
114	Gmina Pilzno	336 174,55	318 444,03	17 730,52
115	Urząd Gminy w Brzostku - GOPS w Brzostku	175 336,72	167 418,73	7 917,99
116	Gmina w Tuszowie Narodowym - GOPS w T. Narodowym	110 221,07	104 679,23	5 541,84
117	Urząd Gminy Pruchnik	148 496,59	141 030,26	7 466,33
118	Urząd Gminy i Miasta Ulanów- OPS w Ulanowie	81 905,21	77 787,08	4 118,13
119	Urząd Gminy Przemyśl- GOPS w Przemyślu	223 351,43	212 121,47	11 229,96
120	Urząd Gminy Dębowiec - GOPS w Dębowcu	127 964,93	121 750,71	6 214,22
Razem poddziałanie 7.1.1		18 743 031,35	17 801 269,94	941 761,41

W ramach poddziałania 7.1.1 zaplanowane środki nie zostały wykorzystane z powodu nie przystąpienia do realizacji projektów systemowych kilku ośrodków pomocy społecznej, które na etapie sporządzania Planu Działania deklarowały chęć realizacji projektu systemowego, jednak w trakcie roku odstąpiły od realizacji projektu.

- 2) zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego niewykorzystanej części dotacji rozwojowej na realizację działań w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 4.501,- zł, wraz z odsetkami w kwocie 110,- zł.

Rozdział 85295 – Pozostała działalność

Zaplanowane wydatki w kwocie 13.477.364,- zł zostały wykonane w wysokości 11.617.642,- zł (w tym: wydatki bieżące – 11.378.306,- zł, majątkowe – 239.336,- zł), tj. 86,2% planu. Zostały przeznaczone na:

- 1) koszty współorganizacji szkoleń dla osób realizujących zadania związane z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie w kwocie 25.000,-zł , w tym na:
 - a) szkolenia dla członków Miejskich i Gminnych Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi i przemocy domowej – 6.971,-zł,
 - b) seminarium szkoleniowe "Przeciw Przemocy - Razem Łatwiej i Skuteczniej" - program szkoleniowy dla profesjonalistów pracujących z osobami uwikłanymi w przemoc – 7.999,-zł,

- c) szkolenia dla pedagogów i psychologów przedszkoli i szkół z terenu województwa podkarpackiego na temat przeciwdziałania przemocy wobec dzieci – 10.030,-zł
- 2) dotację rozwojową dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Priorytetu VII Promocja integracji społecznej, działania 7.2, poddziałania 7.2.1, poddziałania 7.2.2 oraz działania 7.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 11.592.329,- zł, z tego:
- a) w ramach poddziałania 7.2.1 ogłoszono dwa konkursy. Na pierwszy konkurs wpłynęło 166 wniosków, ocenę merytoryczną przeszło pozytywnie 25 wniosków. Podpisano 25 umów na łączną kwotę 20.900.095,- zł. Na kolejny konkurs wpłynęło 182 wnioski, ocenę merytoryczną przeszło pozytywnie 37 wniosków. Z uwagi na trwającą procedurę negocjacyjną nie została podpisana żadna umowa o dofinansowanie realizacji projektu. W ramach poddziałania zatwierdzonych zostało 34 wnioski o płatność na łączną kwotę 3.183.874,- zł. Do końca 2009 r. wydatkowano środki w wysokości 7.513.806,- zł.

**Zestawienie przekazanych beneficjentom poddziałania 7.2.1
transz dotacji rozwojowej w 2009 r.**

Lp.	Beneficjent	Kwota dotacji ogółem	w tym	
			EFS	budżet państwa
1	Polskie Stow. na Rzecz Osób z Upośledz. Umysł. Koło w Krośnie	108 902,57	92 567,19	16 335,38
2	Creator Sp. z o.o.	156 778,00	133 261,30	23 516,70
3	Creator Sp. z o.o.	161 378,00	137 171,30	24 206,70
4	WYG International Sp z oo	146 343,51	124 391,98	21 951,53
5	Gmina Niwiska	42 103,48	35 787,97	6 315,51
6	Powiat Strzyżowski	1 020 883,40	867 750,88	153 132,52
7	Miejski Ośrodek Kultury w Radymnie	134 355,45	114 202,13	20 153,32
8	Danmar Computers	550 543,38	467 961,88	82 581,50
9	DZ Zgrom.św. Michała Arch.	165 091,94	140 328,16	24 763,78
10	RZTP im.św. Brata Albertaw Rzeszowie	354 249,94	301 112,45	53 137,49
11	Gmina Wielopole Skrzyńskie	113 942,19	96 850,86	17 091,33
12	Urząd Miejski w Dębicy MOPS w Dębicy	321 498,02	273 273,32	48 224,70
13	Fundacja Contigo	154 315,96	131 168,57	23 147,39
14	Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	218 958,64	186 114,86	32 843,78
15	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Powiatu Kłobuszowskiego NIL	37 076,00	31 514,60	5 561,40
16	Miejsko Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji Sokołów Młp.	243 669,45	207 119,03	36 550,42
17	Rzeszowski Klub Sportowy Głuchych RES-GEST	52 715,47	44 808,16	7 907,31
18	Ośrodek Szkolenia i Usług Zawodowych w Rzeszowie S. Faleńczak	186 388,75	158 430,44	27 958,31
19	QUATRO Computers M.Zachara	360 286,89	306 243,85	54 043,04
20	Stowarzyszenie na Rzecz Rodziny Szczęśliwy Dom	105 132,77	89 362,86	15 769,91

21	Stow. Rodziców i Przyjaciół Osób Niepełnospr. Radość	711 759,18	604 995,31	106 763,87
22	ABAKUS Konsulting R. Żmuda SJ	337 059,95	286 500,96	50 558,99
23	TPU "Trzeźwa Gmina"	320 918,77	272 780,96	48 137,81
24	PStowarzysz.na Rzecz Osób z Upośł.Umysł. KOŁO w Jarosławiu	136 308,45	115 862,17	20 446,28
25	Ośrodek Szkolenia i Usług Zawodowych w Rzeszowie S. Faleńczak	248 094,01	210 879,91	37 214,10
26	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledz. Umysłowym KOŁO w Jarosławiu	214 834,15	182 609,03	32 225,12
27	Stowarzyszenie Wspierania Nieśłyszących	162 396,64	138 037,14	24 359,50
28	Gmina Pilzno	155 194,70	131 859,32	23 335,38
29	Stowarzyszenie Społeczno-Ekonomiczne ABSOLWENT	107 483,03	91 360,58	16 122,45
30	Dom Zakonny Zgromadzenia Św. Michała Archanioła	94 846,10	80 619,19	14 226,91
31	Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw "Pomóżmy Sobie"	92 678,81	78 776,99	13 901,82
32	Podkarpacka Agencja Konsultingowo Doradcza Sp zo.o.	58 283,34	49 540,84	8 742,50
33	Gmina Niwiska	9 341,51	7 940,28	1 401,23
34	Powiat Strzyżowski	196 093,92	166 679,83	29 414,09
35	Miejski Ośrodek Kultury w Radymnie	15 999,96	13 599,97	2 399,99
36	Miejsko Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji Sokołów Młp.	3 900,00	3 315,00	585,00
37	Gmina Pilzno	14 000,00	11 900,00	2 100,00
Razem poddziałanie 7.2.1		7 513 806,33	6 386 679,27	1 127 127,06

b) w ramach poddziałania 7.2.2 trwała ocena formalna i merytoryczna wniosków złożonych na konkurs ogłoszony w 2008 roku. Wpłynęło 32 wnioski o dofinansowanie, z których 28 zostało przekazanych do oceny merytorycznej. Pozytywną ocenę merytoryczną uzyskało 5 wniosków. Podpisano 5 umów na łączną kwotę 9.123.534,- zł. W 2009 roku ogłoszono kolejny konkurs, na który wpłynęły 33 wnioski o dofinansowanie, do końca roku były w trakcie oceny. W ramach poddziałania zatwierdzonych zostało 11 wniosków o płatność na łączną kwotę 2.269.650,- zł. Do końca 2009 r. wydatkowano środki w wysokości 3.527.377,- zł.

Zestawienie przekazanych beneficjentom poddziałania 7.2.2
transz dotacji rozwojowej w 2009 r.

Lp.	Beneficjent	Kwota dotacji ogółem	w tym	
			EFS	budżet państwa
1	Dolina Strugu	1 297 966,34	1 103 271,38	194 694,96
2	Instytut Integracji Europejskiej	333 795,79	283 726,42	50 069,37
3	RARR	676 830,98	575 306,33	101 524,65
4	RARR	985 718,04	837 860,32	147 857,72
5	PAKD Jasło	233 065,92	198 106,04	34 959,88
Razem poddziałanie 7.2.2		3 527 377,07	2 998 270,49	529 106,58

c) w ramach działania 7.3 została przeprowadzona ocena formalna i merytoryczna wniosków złożonych na konkurs ogłoszony w październiku 2008

r. W ramach tego konkursu złożonych zostało 62 wnioski o dofinansowanie, z których 36 przekazano do oceny merytorycznej. Weryfikację merytoryczną przeszło pozytywnie 10 wniosków. Po negocjacjach zostało podpisanych 10 umów na kwotę 457.284,- zł. Ponadto ogłoszono nowy konkurs na który wpłynęło 87 wniosków. Pozytywnie weryfikację formalną przeszło 68 wniosków, natomiast merytoryczną 3 wnioski. Podpisano 2 umowy o dofinansowanie na kwotę 99.549,- zł. W ramach poddziałania zatwierdzonych zostało 21 wniosków o płatność na łączną kwotę 296.229,- zł. Do końca 2009 r. wydatkowano środki w wysokości 551.146,- zł.

Zestawienie przekazanych beneficjentom działania 7.3
transz dotacji rozwojowej w 2009

Lp.	Beneficjent	Kwota dotacji ogółem	w złotych w tym	
			EFS	budżet państwa
1	Gmina Ropczyce	44 535,91	37 855,42	6 680,49
2	Podkarpacki Związek BPPGR	49 899,89	42 414,91	7 484,98
3	PPHU Centrala Nasienna	17 164,60	14 589,91	2 574,69
4	Powiat Leski Zesp. Szkół Ekonomiczno-Rolniczych w Lwsku	24 762,00	21 047,70	3 714,30
5	Powiat Mielecki	49 195,28	41 815,99	7 379,29
6	Gmina Przecław	35 283,20	29 990,72	5 292,48
7	Gmina Lubaczów	45 900,91	39 015,78	6 885,13
8	Gmina Przecław	30 260,20	25 721,17	4 539,03
9	Lokalna Grupa Działania-Lider Dolina Strugu	47 111,03	40 044,38	7 066,65
10	Jarosławskie Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych	42 720,66	36 312,56	6 408,10
11	Fundacja im. Stefanii Wyrowicz	35 820,00	30 447,00	5 373,00
12	PAKD UDA	41 401,69	35 191,44	6 210,25
13	Bieszczadzkie Forum Europejskie	38 746,00	32 934,10	5 811,90
14	Bieszczadzkie Forum Europejskie	48 344,00	41 092,40	7 251,60
Razem działanie 7.3		551 145,37	468 473,48	82 671,89

Działanie nie cieszy się zainteresowaniem wśród potencjalnych beneficjentów, głównie z uwagi na niską maksymalną dopuszczalną wartość projektów (tj. 50.000,- zł), a także ze względu na wymóg precyzyjnego wykazania w projekcie, że jest on wynikiem oddolnej inicjatywy lokalnej.

- 3) zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego odsetek od zaliczek przekazanych beneficjentom działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 313,- zł.

DZIAŁ 853 – POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ**Rozdział 85311 – Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych**

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 926.912,- zł wykonane zostały w wysokości 921.223,- zł, tj. 99,4% planu. Środki przeznaczono na:

- 1) dotacje podmiotowe dla Zakładów Aktywności Zawodowej w kwocie 555.929,- zł

Zestawienie udzielonych dotacji podmiotowych w 2009 r.

		w złotych
Lp.	Nazwa podmiotu	Kwota dotacji w zł
1	Zakład Aktywności Zawodowej w Rymanowie Zdroju	119 419
2	Zakład Aktywności Zawodowej w Nowej Sarzynie	98 216
3	Zakład Aktywności Zawodowej w Woli Rafałowskiej	70 519
4	Zakład Aktywności Zawodowej w Jarosławiu	106 448
5	Zakład Aktywności Zawodowej w Woli Dalszej	95 595
6	Zakład Aktywności Zawodowej w Maliniu	65 732
Ogółem:		555 929

- 2) realizację zadań w ramach Wojewódzkiego Programu na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008-2020. Zadania zrealizowane są przez organizacje pozarządowe, którym udzielono dotacji celowych w kwocie 364.652,- zł,

Wykaz udzielonych dotacji celowych w 2009 r.

Lp.	Nazwa podmiotu	Nazwa zadania	Kwota dotacji w złotych
1	Rzeszowski Klub Chorych na Stwardnienie Rozsiane Ul. Lubelska 25-241 Rzeszów	Wyjazd rehabilitacyjno-integracyjny chorych na stwardnienie rozsiane do Ośrodka Wypoczynkowo-Rehabilitacyjnego w Myczkowcach	3 700
2	Caritas Diecezji Rzeszowskiej Ul. Jana Styki 21 35-006 Rzeszów	Czas na aktywność – program integracji osób niepełnosprawnych	14 085
3	Jarosławskie Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych Ul. Poniatowskiego 53/45 37-500 Jarosław	Poradnictwo-wypożyczalnia	15 309
4	Stowarzyszenie na Rzecz Zdrowia Psychicznego Dziecka i Rodziny Ul. Mielecka 33a 35-504 Rzeszów	Zdrowie psychiczne – szkoleni dzisiaj, aby szkolić jutro	20.000
5	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Okręgowy Ul. Wojska Polskiego 41 38-400 Krosno	Nie ma dzieci bez szans – działania rewalidacyjne dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej na turnusie rehabilitacyjno-rekreacyjnym.	9 200
6	Caritas Diecezji Sandomierskiej Ul. Opatowska 10 27-600 Sandomierz	Zagrajmy razem – integracja, sport i rekreacja	10 432
7	Caritas Archidiecezji Przemyskiej Ul. Kapitulna 1 37-700 Przemyśl	Doposażenie w sprzęt rehabilitacyjny obiektu służącego rehabilitacji osób niepełnosprawnych	12 500
8	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Jarosławiu Ul. Wilsona 6a	Integracja społeczna osób niepełnosprawnych – wydawnictwo biuletynu informacyjnego „Tacy sami”	9 000

	37-500 Jarosław		
9	Stowarzyszenie na Rzecz Wspomagania Rozwoju Dzieci i Młodzieży TITUM Ul. Kwiatkowskiego 48a 35-311 Rzeszów	Ośrodek rehabilitacyjny -TITUM	14 800
10	Stowarzyszenie Rodziców i Przyjaciół Dzieci z Wadą Słuchu Ul. Korczyńska 57 p. 326 38-400 Krosno	Wsparcie dla przyszłości	11 309
11	Katolickie Stowarzyszenie na Rzecz Osób Szczególnej Troski FLORIAN Ul. Floriańska 5 37-450 Stalowa Wola	Wyrównanie szans osób niepełnosprawnych w dostępie do edukacji oraz wspieranie działalności na rzecz dostępu osób niepełnosprawnych do usług kulturalnych, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych	13 500
12	Chorągiew Podkarpacka Związku Harcerstwa Polskiego Ul. Hetmańska 9 35-045 Rzeszów	Zlot drużyn „Nieprzetartego szlaku” Chorągwi Podkarpackiej ZHP	3 500
13	Stowarzyszenie Rodzin „Otwarty Umysł” Ul. Kraszewskiego 1 35-016 Rzeszów	Z grupą łatwiej	13 500
14	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Zespołu Szkół Specjalnych im. UNICEF w Rzeszowie „Ars Vivendi” Ul. Marszałkowska 24a 35-215 Rzeszów	Promowanie zespołów artystycznych szkół specjalnych w ramach integracji społecznej –XXV Przegląd Zespołów Artystycznych Szkolnictwa Specjalnego	4 495
15	Polski Związek Głuchych Zarząd Oddziału Podkarpackiego Ul. Sobieskiego 3 35-002 Rzeszów	Wyjście z ciszy	16 300
16	Stowarzyszenie na Rzecz Chorych Niepełnosprawnych i Potrzebujących Pomocy im. Matki Teresy w Żołyńi Ul. Górską 8 37-110 Żołyńia	Doposażenie gabinetu rehabilitacyjnego w sprzęt rehabilitacyjny w celu poprawy stanu zdrowia podopiecznych Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego im. Matki Teresy z Kalkuty w Żołyńi	10 716
17	Stowarzyszenie Wspierania Niesłyszących SWN Ul. Barska 15 37-700 Przemyśl	Centrum rozwoju osobowego osób niepełnosprawnych	18 900
18	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Krośnie Ul. Powstańców Śląskich 16 38-400 Krosno	Twój świat moim światem	17 200
19	Dom Zakonny Zgromadzenia Św. Michała Archanioła Ul. Ofiar Katynia 57 37-450 Stalowa Wola	Daj sobie szansę	14 600
20	Polskie Stowarzyszenie Młodzież Sprawna Inaczej Ul. Artylerzystów 7 35-303 Rzeszów	Festiwal twórczości artystycznej uczestników warsztatów terapii zajęciowej	11 868
21	Rzeszowski Klub Sportowy Głuchych RES-GEST Ul. Sobieskiego 3 35-002 Rzeszów	Sport niesłyszących	15 300
22	Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta Zarząd Koła Ul. Przemyska 24 38-500 Sanok	Integracja osób niepełnosprawnych ze społecznością lokalną	12 500
23	Polskie Stowarzyszenie Diabetyków	Obchody Światowego Dnia Walki z	4 900

	Oddział Powiatowy Jasło Ul. 3 Maja 14 38-200 Jasło	Cukrzycą w Jasle	
24	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Sędziszowie Małopolskim Ul. Kościuszki 20 39-120 Sędziszów Małopolski	Utworzenie samopomocowej grupy wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz ich rodzin mającej na celu ich usamodzielnienie i integrację społeczną	12 300
25	Podkarpackie Stowarzyszenie Turystyczno-Krajoznawcze NSZZ Solidarność w Rzeszowie Ul. Matuszczaka 14 35-083 Rzeszów	VI Spotkanie dla osób niepełnosprawnych „Solidarni sercem”	3 600
26	Związek Stowarzyszeń Pomocy Osobom Niepełnosprawnym Powiatu Rzeszowskiego Ul. Milenijna 152 36-021 Budziszów	Powiatowy Dzień Jedności z osobami niepełnosprawnymi	16 200
27	Stowarzyszenie Rehabilitacyjne Kobiet po Mastektomii AMAZONKA Ul. Dmowskiego 1 37-450 Stalowa Wola	Warsztaty rehabilitacyjne- wzmacniające psychicznie i fizycznie kobiety po mastektomii i ich rodziny	15 300
28	Polskie Towarzystwo Walki z Kalectwem Oddział w Rzeszowie Al. Rejtana 10 35-310 Rzeszów	Uczestnictwo osób niepełnosprawnych w przedsięwzięciach kulturalnych, turystycznych, rekreacyjnych i rehabilitacyjnych	4 000
29	Stowarzyszenie na Rzecz Dzieci z Nadpobudliwością Psychoruchową Ul. Zbyszewskiego 8/28 35-119 Rzeszów	Nowoczesne metody wspomagania leczenia nadpobudliwości psychoruchowej i deficytu koncentracji uwagi u dzieci z ADHD	10 138
30	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Okręgowy Pl. Dominikański 3 37-700 Przemyśl	Turnus rehabilitacyjny moją szansą na aktywność	13 500
31	Fundacja zdrowia na rzecz szpitala SZPITAL Ul. 800-lecia 26 38-500 Sanok	Wypożyczalnia sprzętu rehabilitacyjnego dla osób niepełnosprawnych	12 000
Ogółem			364 652

3) ogłoszenie prasowe dotyczące konkursu ofert na realizację zadań w ramach Wojewódzkiego Programu na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008-2020 w kwocie 642,- zł.

Rozdział 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy

Zaplanowane wydatki w kwocie 17.624.424,- zł zostały wykonane w kwocie 16.958.196,- zł, tj. 96,2% planu.

I. Wydatki bieżące w kwocie 16.883.433,- zł obejmowały:

- 1) wynagrodzenia i pochodne pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy w kwocie 12.450.158,- zł,
- 2) wydatki bieżące związane z utrzymaniem jednostki w kwocie 2.597.336,- zł, z tego:

- a) koszty utrzymania pomieszczeń biurowych tj. czynsze, energia elektryczna, ciepła, woda, ścieki, sprzątanie, dozór, podatki od nieruchomości, trwałe zarząd, kontrola przewodów kominowych, przegląd stanu technicznego budynków – 696.273,- zł,
- b) usługi remontowo – konserwacyjne tj. malowanie pomieszczeń biurowych, naprawy sprzętu biurowego i komputerowego, centrali telefonicznej, ogrodzenia, sprzętu sanitarnego, konserwacja dźwigu, przeglądy serwisowe samochodu- 103.393- zł,
- c) koszty zakupu materiałów biurowych, środków czystości, prasy, prenumeraty czasopism, paliwa, materiałów konserwacyjnych do samochodów, wyposażenia biurowego, akcesoriów komputerowych – 437.726,- zł,
- d) abonament RTV, wyrób pieczętek, utylizacja odpadów, pomiary elektryczne dźwigu, serwis urządzeń telekomunikacyjnych, karty i czytniki, podpis elektroniczny, badania techniczne i mycie samochodów, dzierżawa ekspresów na wodę – 68.436,- zł,
- e) organizacja spotkań i szkoleń dla beneficjentów oraz posiedzeń Komisji Oceny Projektów i Podkomitetu Monitorującego, druk i dystrybucja materiałów promocyjnych (w ramach PT POKL) – 260.707,- zł,
- f) dostęp do sieci Internet, utrzymanie strony internetowej PO KL, dostęp do systemu BIP- 10.106,- zł,
- g) opłaty pocztowe, telekomunikacyjne, spedycyjne, bankowe, kampania medialna w ramach PO KL (ogłoszenia radiowe i prasowe, reklama) – 285.770,- zł,
- h) koszty kursów, szkoleń, studiów podyplomowych, badań okresowych pracowników, świadczeń BHP pracowników –294.919,- zł,
- i) odpis na ZFŚS – 194.481,- zł,
- j) składka PFRON – 89.557,- zł,
- k) podróże służbowe krajowe i zagraniczne pracowników – 93.575,- zł,
- l) koszty postępowań sądowych w sprawach o zwrot należności od beneficjentów działań w ramach Priorytetu II ZPORR – 59.801,- zł,
- m) odsetek od wypłaconych wyrównań zasiłków chorobowych pracowników zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 czerwca 2008r. – 2.592,-zł

W ramach ww. wydatków bieżących realizowany był projekt Pomocy Technicznej PO KL w kwocie 8.092.014,- zł. Źródłem finansowania była dotacja rozwojowa w

kwocie 6.878.209,- zł oraz środki własne samorządu województwa w kwocie 1.213.805,- zł.

3) wydatki z zakresu służby zastępczej w kwocie 141.739,- zł, dotyczyły:

- a) zwrotu podmiotom zatrudniającym poborowych świadczeń pieniężnych – 108.444,- zł,
- b) wynagrodzenia pracowników WUP zajmujących się służbą zastępczą – 32.039,- zł,
- c) wynagrodzenia członków Wojewódzkiej Komisji ds. Służby Zastępczej – 640,-zł
- d) kosztów administracyjnych związanych z obsługą Komisji ds. Służby Zastępczej – 616,-zł

4) zwrot dotacji do Wojewody Podkarpackiego wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub nadmiernie pobranych przez beneficjentów działań 2.1, 2.3, 2.4 ZPORR w kwocie 93.791,- zł oraz odsetek w kwocie 36.671,- zł,

5) zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego dotacji rozwojowej w związku ze zwrotem na konto projektu nadpłaconych składek na ubezpieczenie społeczne od wynagrodzeń pracowników zaangażowanych w PO KL, nadpłaconego czynszu, kary umownej za nieterminową realizację umowy w ramach projektu Pomocy Technicznej PO KL - 1.168,-zł

6) dotację rozwojową na realizację działań Regionalnych Ośrodków Europejskiego Funduszu Społecznego – 1.562.570,- zł, ze środków PT PO KL.

II. Wydatki majątkowe w kwocie 74.763,- zł zostały przeznaczone na:

- 1) opracowanie dokumentacji budowlano – wykonawczej, wypis z rejestru gruntów w ramach inwestycji polegającej na dostosowaniu pomieszczenia na tajną kancelarię WUP w kwocie 4.021,-zł,
- 2) zakup kserokopiarki w kwocie 14.634,- zł ze środków PT PO KL,
- 3) zakup sprzętu komputerowego, oprogramowania „Lokalny System Informatyczny, centrali telefonicznej w kwocie 56.108,-zł

Rozdział 85333 – Powiatowe urzędy pracy

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 3.201.564,- zł zostały wykonane w wysokości 3.180.317,- zł, tj. 99,3% planu. Zostały przeznaczone na:

1) dotację rozwojową dla beneficjentów realizujących projekty w ramach priorytetu VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich działania 6.1, poddziałania 6.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 3.179.712,- zł.

W ramach poddziałania 6.1.2 w 2009 r. kontynuowana była realizacja umów podpisanych w 2008 roku. Został również ogłoszony konkurs w ramach którego złożonych zostało 21 wniosków o dofinansowanie realizacji projektów, z których wszystkie przeszły pozytywnie ocenę formalną i merytoryczną. Podpisano 16 umów o dofinansowanie na kwotę 12.166.103,- zł. W ramach działania zatwierdzonych zostało 83 wnioski o płatność na łączną kwotę 3.643.353,- zł. Do końca 2009 r. wydatkowano środki w wysokości 3.179.712,- zł.

Zestawienie przekazanych beneficjentom działania 6.1.2
transz dotacji rozwojowej w 2009 r.

Lp.	Beneficjent	Kwota dotacji ogółem	w złotych w tym:
			EFS
1	PUP Ustrzyki Dolne	57 442,02	57 442,02
2	PUP Brzozów	124 744,65	124 744,65
3	PUP Dębica	200 617,00	200 617,00
4	PUP Jarosław	205 433,44	205 433,44
5	PUP Jasło	217 943,10	217 943,10
6	PUP Kolbuszowa	74 887,43	74 887,43
7	PUP Krosno	171 762,66	171 762,66
8	PUP Lesko	45 971,47	45 971,47
9	PUP Leżajsk	157 931,89	157 931,89
10	PUP Lubaczów	122 740,00	122 740,00
11	PUP Łańcut	116 759,16	116 759,16
12	PUP Mielec	210 021,47	210 021,47
13	PUP Nisko	149 637,00	149 637,00
14	PUP Przemyśl	120 068,12	120 068,12
15	PUP Przeworsk	85 000,00	85 000,00
16	PUP Ropczyce	125 757,94	125 757,94
17	PUP Rzeszów	367 406,04	367 406,04
18	PUP Sanok	152 143,83	152 143,83
19	PUP Stalowa Wola	206 622,55	206 622,55
20	PUP Strzyżów	114 350,00	114 350,00
21	PUP Tarnobrzeg	152 472,13	152 472,13
Razem poddziałanie 6.1.2		3 179 711,90	3 179 711,90

- 2) zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego niewykorzystanej części dotacji rozwojowej na realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 529,- zł wraz z odsetkami w kwocie 76,- zł.

Rozdział 85395 – Pozostała działalność

Zaplanowane wydatki w kwocie 23.066.423,- zł wykonane zostały w wysokości 21.283.789,- zł (w tym: wydatki bieżące – 21.279.885,- zł, majątkowe – 3.904,- zł), tj. 92,3% planu. Zostały przeznaczone na:

- 1) realizację projektu pn. „Szkolenia i specjalistyczne doradztwo dla kadr instytucji pomocy społecznej działających na terenie województwa podkarpackiego powiązane z potrzebami oraz ze specyfiką realizowanych zadań” w ramach

Priorytetu VII Promocja Integracji Społecznej, działania 7.1, poddziałania 7.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 2.613.311,- zł. Środki wydatkowano na:

- a) wynagrodzenia i pochodne personelu projektu i trenerów szkoleń – 441.286,- zł,
- b) pozostałe wydatki bieżące związane realizacją projektu – 2.168.121,- zł., w tym:
 - zakup materiałów biurowych, materiałów promocyjnych, zakup sprzętu biurowego – niszczarki, dwóch komputerów, trzech drukarek, trzech notebooków, zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych – 332.276,- zł,
 - opłaty za prowizje bankowe, usługi związane z promocją projektu, nadruk, grawerowanie, konserwacja i przeglądy techniczne kopiarki, wynagrodzenia trenerów szkoleń oraz specjalistyczne doradztwo, koszty szkoleń dla beneficjentów i trenerów szkoleń – 1.818.561,- zł,
 - usługi dostępu do sieci Internet, telekomunikacyjne, zakup licencji, programów i akcesoriów komputerowych, ubezpieczenie przenośnego sprzętu komputerowego, zakup energii – 9.156,- zł,
 - badania okresowe pracowników, podróże służbowe krajowe, odpis na ZFŚS, świadczenia BHP, szkolenie pracownika – 8.128,- zł.

c) zakup kserokopiarki (wydatki majątkowe) w kwocie 3.904,- zł.

2) dotacje rozwojową dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Priorytetu VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich, działania 6.1, poddziałania 6.1.1 oraz działania 6.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 18.625.389,- zł, z tego:

- a) w ramach poddziałania 6.1.1. w 2009 r. ogłoszono dwa konkursy, na które wpłynęło 367 wniosków. Ocenę formalną pozytywnie przeszło 298 wniosków, natomiast merytoryczną do końca roku 30 wniosków. Podpisano 27 umów na łączną kwotę 24.232.106,- zł. Kontynuowano także realizację projektów zakontraktowanych w 2008 r. W 2009 r. w ramach poddziałania zostało złożonych 189 wniosków o płatność, z czego zatwierdzonych zostało 188 wniosków na łączną kwotę 19.427.479,- zł. Do końca 2009 r. wydatkowano środki w wysokości 18.077.281,- zł.

Zestawienie przekazanych beneficjentom działania 6.1.1
transz dotacji rozwojowej w 2009 r.

w złotych

Lp.	Beneficjent	Kwota dotacji ogółem	w tym:	
			EFS	budżet państwa
1	TMS Audit Małgorzata Janik-Stec	54 363,99	46 209,39	8 154,60
2	TMS Audit Małgorzata Janik-Stec	50 956,69	43 313,19	7 643,50
3	Wektor Consulting s.c. Mariusz Lipiński	725 513,88	616 686,76	108 827,12
4	Ośrodek Szkolenia i Usług Zawodowych w Rzeszowie Stefan Felerńczak	44 196,65	37 567,15	6 629,50
5	Ośrodek Szkolenia i Usług Zawodowych w Rzeszowie Stefan Felerńczak	205 927,26	175 038,17	30 889,09
6	Gmina Zarzecze	191 845,14	163 068,37	28 776,77
7	Podkarpacka Agencja Konsultingowo-Doradcza Sp. z o.o.	46 068,75	39 158,43	6 910,32
8	Polski Związek Głuchych	394 653,73	335 455,67	59 198,06
9	CREATOR Sp. z o.o.	346 407,58	294 446,43	51 961,15
10	CREATOR Sp. z o.o.	348 738,82	296 428,00	52 310,82
11	Grupa Doradcza Projekt Sp. z o.o.	87 336,03	74 235,62	13 100,41
12	Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Powiatu Kolbuszowskiego "NIL"	19 803,74	16 833,18	2 970,56
13	Gmina Gać	83 918,27	71 330,53	12 587,74
14	Gmina Głogów Małopolski.	281 736,48	239 476,01	42 260,47
15	CARITAS Diecezji Rzeszowskiej	72 836,84	61 911,30	10 925,54
16	Gmina Nozdrzec	241 658,37	205 409,61	36 248,76
17	Stowarzyszenie Społeczno-Ekonomiczne ABSOLWENT	79 566,90	67 631,86	11 935,04
18	ABAKUS Konsulting R. Żmuda Spółka Jawna	553 482,72	470 460,31	83 022,41
19	BD Center Paweł Walawender	262 509,75	223 133,29	39 376,46
20	Edukator Sp. z o.o.	369 697,36	314 242,74	55 454,62
21	Gmina Przecław	333 939,86	283 848,87	50 090,99
22	Stowarzyszenie Pedagogów i Psychologów PROGRES	207 491,49	176 367,77	31 123,72
23	Danmar Computers Małgorzata Mikłosz	263 775,71	224 209,35	39 566,36
24	Elektra Sp. z o.o.	84 867,95	72 137,76	12 730,19
25	Regionalne Towarzystwo Rolno-Przemysłowe "Dolina Strugu"	393 733,15	334 673,18	59 059,97
26	Gmina Niwiska	34 453,16	29 285,19	5 167,97
27	Gmina Łańcut	481 321,15	409 122,65	72 198,50
28	Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie	578 649,51	491 852,07	86 797,44
29	Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie	608 544,59	517 262,89	91 281,70
30	BD Center Paweł Walawender	377 742,67	321 081,26	56 661,41
31	PUP w Leżajsku	300 842,41	255 716,03	45 126,38
32	Gmina Wiśniowa	535 153,20	454 880,22	80 272,98
33	Centrum Doradztwa Strategicznego s.c. D. Bieńkowska, C. Ułasiński, J. Szymańska	518 874,45	441 043,26	77 831,19
34	Centrum Doradztwa Strategicznego s.c. D. Bieńkowska, C. Ułasiński, J. Szymańska	463 427,05	393 912,98	69 514,07
35	Stowarzyszenie Porozumienie Samorządowe	293 603,34	249 562,84	44 040,50
36	Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie	632 210,06	537 378,54	94 831,52
37	Gmina Niwiska	211 027,81	179 373,63	31 654,18
38	Edukator Sp. z o.o.	41 633,23	35 388,24	6 244,99
39	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia "PRO CARPATHIA"	202 823,53	172 399,98	30 423,55
40	Elektra Sp. z o.o.	357 104,51	303 538,84	53 565,67
41	Elektra Sp. z o.o.	502 376,87	427 020,34	75 356,53
42	Stowarzyszenie Społeczno-Ekonomiczne ABSOLWENT	256 913,46	218 376,44	38 537,02
43	Polska Giełda Pracy Sp. z o.o.	62 000,00	52 700,00	9 300,00
44	Gmina Niebylec	440 271,02	374 230,36	66 040,66

45	BD Center Paweł Walawender	292 459,57	248 590,63	43 868,94
46	BD Center Paweł Walawender	253 223,26	215 239,76	37 983,50
47	Przedsiębiorstwo Eksa Sp. z o.o.	623 419,27	529 906,38	93 512,89
48	Przedsiębiorstwo Eksa Sp. z o.o.	368 435,93	313 170,54	55 265,39
49	Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	675 012,13	573 760,29	101 251,84
50	Firma Szkoleniowo-Doradcza ONAGRA Izabela Hawrył	586 965,83	498 920,95	88 044,88
51	Centrum Rozwoju Społeczno-Ekonomicznego	559 236,52	475 351,04	83 885,48
52	Jarosławskie Stowarzyszenie Os. Niepełnosprawnych	270 334,02	229 783,92	40 550,10
53	Edukator Sp. z o.o.	806 106,98	685 190,91	120 916,07
54	TARBONUS Sp. z o.o.	380 065,48	323 055,64	57 009,84
55	TMS Audit M. Janik-Stec	315 874,69	268 493,48	47 381,21
56	ABAKUS Konsulting R. Żmuda Spółka Jawna	27 729,90	23 570,42	4 159,48
57	Gmina Hyżne	243 999,47	207 399,33	36 600,14
58	Gmina Przecław	30 419,00	25 856,15	4 562,85
Razem poddziałanie 6.1.1		18 077 281,18	15 365 688,14	2 711 593,04

b) w ramach działania 6.3 kontynuowano realizację projektów przyjętych do dofinansowania w 2008 r. Z 12 rekomendowanych do dofinansowania wniosków podpisano 9 umów na łączną kwotę 436.485,- zł. Ponadto w 2009 roku został ogłoszony nowy konkurs w odpowiedzi na który wpłynęło 48 wniosków. Ocenę formalną pozytywnie przeszło 30 wniosków, natomiast po ocenie merytorycznej 3 wnioski zostały rekomendowane do dofinansowania. Podpisano 3 umowy na łączną kwotę 148.730,- zł. Działanie to nie cieszy się dużym zainteresowaniem wśród beneficjentów, głównie z uwagi na niską maksymalną dopuszczalną wartość projektów (tj. 50.000,- zł), a także wymóg precyzyjnego wykazania w projekcie, że jest on wynikiem oddolnej inicjatywy lokalnej. W 2009 r. w ramach działania zostało złożonych 35 wniosków o płatność, a zatwierdzonych zostało 38 wniosków (w tym 3 złożone w 2008 roku) na łączną kwotę 650.317,- zł. Do końca 2009 r. wydatkowano środki w wysokości 548.108,- zł.

Zestawienie przekazanych beneficjentom działania 6.3
transz dotacji rozwojowej w 2009 r.

Lp.	Beneficjent	Kwota dotacji ogółem	w złotych w tym:	
			EFS	budżet państwa
1	Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale	22 165,54	18 840,71	3 324,83
2	P.P.H.U. Centrala Nasienna	26 482,63	22 510,22	3 972,41
3	Agencja Rozwoju Regionalnego KARPATY S.A.	34 969,47	29 724,05	5 245,42
4	Agencja Rozwoju Regionalnego KARPATY S.A.	29 206,19	24 825,27	4 380,92
5	Gmina Iwonicz Zdrój	9 460,71	8 041,60	1 419,11
6	Kuria Generalna Zgromadzenia Św. Michała Archaniola w Markach	12 659,74	10 760,77	1 898,97
7	Gmina Lubaczów	47 299,28	40 204,39	7 094,89
8	Capital Biuro Doradczo-Projektowe Bogdan Reguła	46 680,81	39 678,69	7 002,12

9	Capital Biuro Doradczo-Projektowe Bogdan Reguła	48 014,50	40 812,33	7 202,17
10	Powiat Krośnieński-Zespół Szkół w Iwoniczu	48 114,29	40 897,15	7 217,14
11	Powiat Krośnieński-Zespół Szkół w Iwoniczu	45 056,80	38 298,28	6 758,52
12	Powiat Krośnieński - Zespół Szkół w Jedliczu	49 688,78	42 235,46	7 453,32
13	Bieszczadzkie Forum Europejskie	45 970,00	39 074,50	6 895,50
14	Bieszczadzkie Forum Europejskie	45 970,00	39 074,50	6 895,50
15	Podkarpacka Agencja Konsultingowo-Doradcza Sp. z o.o.	36 369,46	30 914,04	5 455,42
Razem działanie 6.3		548 108,20	465 891,96	82 216,24

- 3) zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego niewykorzystanej części dotacji rozwojowej na realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 41.025,- zł wraz z odsetkami w kwocie 3.902,- zł,
- 4) zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego odsetek od zaliczek przekazanych beneficjentom działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 162,- zł.

DZIAŁ 854 – EDUKACYJNA OPIEKA WYCHOWAWCZA

Rozdział 85403 – Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze

Zaplanowane wydatki majątkowe w kwocie 1.104.446,- zł zostały wykonane w wysokości 1.104.445,- zł, tj. 100 % planu i dotyczą dotacji rozwojowej dla beneficjentów realizujących projekty w ramach V Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w ramach działania 5.1 „Infrastruktura edukacyjna”, schemat B „System oświaty”. Informacja o przeprowadzonym naborze w rozdziale 80101. Na koniec 2009 r. wydatkowano środki w kwocie 1.104.455,- zł.

Zestawienie przekazanych beneficjentom działania 5.1 schemat B transz dotacji rozwojowej w 2009 r.

Lp.	Beneficjent	Projekt	Kwota dotacji ogółem	w złotych w tym:
				EFRR
1	Powiat Mielecki	Rozbudowa i przebudowa Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Mielcu - etap 1 a	143.113,47	143.113,47
2	Powiat rzeszowski	Rozbudowa i przebudowa Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Mrowli	961.331,70	961.331,70
Razem			1.104.445,17	1.104.445,17

Rozdział 85410 - Internaty i bursy szkolne

Planowane wydatki bieżące w kwocie 1.372.701,- zł zostały wykonane w kwocie 1.367.597,- zł, tj. 99,6 % planu.

I. Wydatki bieżące w kwocie 1.095.336,-zł obejmowały:

- 1) wynagrodzenia wraz z pochodnymi w kwocie- 953.414,- zł,

2) wydatki pozapłacowe w kwocie – 141.922,- zł obejmujące:

- a) odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych – 33.484- zł,
- b) zakup środków BHP – 3.525,-zł,
- c) zasiłki z tytułu pomocy zdrowotnej dla 2 nauczycieli – 651,- zł,
- d) opłaty za energię i ogrzewanie – 75.277,- zł,
- e) zakup materiałów i środków czystości- 4.907,- zł,
- f) zakup usług internetowych i telekomunikacyjnych – 5.031,-zł,
- g) pozostałe koszty funkcjonowania (badania okresowe pracowników, ubezpieczenie mienia, usługi komunalne, ekspertyzy, PFRON) – 19.047,- zł.

II. Wydatki majątkowe w kwocie 272.261,- zł dotyczyły dotacji rozwojowej dla beneficjentów realizujących projekty w ramach V Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w ramach działania 5.1 „Infrastruktura edukacyjna”, schemat B „System oświaty”. Informacja o przeprowadzonym naborze w rozdziale 80101. Środki wydatkowano dla Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego na realizację projektu pn. „Zwiększenie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego w Powiecie Ropczycko – Sędziszowskim poprzez adaptację i doposażenie bazy techniczno - dydaktycznej”.

W ramach rozdziału realizowane były wydatki dotyczące funkcjonowania 2 internatów z liczbą 113 korzystających. Miesięczny koszt 1 korzystającego z internatu w 2009 roku wyniósł 808,- zł.

Rozdział 85415 – Pomoc materialna dla uczniów

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 41.947.362,- zł zostały wykonane w wysokości 41.890.304,- zł, tj. 99,9% planu. Środki zostały przeznaczone na:

- 1) realizację projektu pn. „Podkarpacki program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych” w ramach Priorytetu IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach” działania 9.1, poddziałania 9.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 1.219.636,- zł. Wydatki obejmowały:
 - a) wypłatę stypendiów dla uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych – 1.008.000,- zł,
 - b) koszty promocji projektu (zamieszczenie 6 ogłoszeń o naborze wniosków o przyznanie stypendium) – 14.734,- zł,
 - c) koszty opieki dydaktycznej nad stypendystami (zorganizowanie i przeprowadzenie szkoleń z zakresu realizacji Indywidualnego Planu Rozwoju dla opiekunów dydaktycznych stypendystów) – 196.902,- zł.

- 2) realizację projektu pn. „Program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych z terenu województwa podkarpackiego w roku szkolnym 2009/2010” w ramach Priorytetu IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach” działania 9.1, poddziałania 9.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 146.356,- zł. Realizacja projektu rozpoczęła się w listopadzie 2009 r. a wydatki obejmowały:
- a) zamieszczenie ogłoszeń o naborze wniosków o przyznanie stypendium w mediach regionalnych, zakupu gadżetów promujących projekt, szaf metalowych do przechowywania dokumentacji i artykułów biurowych w kwocie 76.738,- zł,
 - b) wynagrodzenia z tytułu umów zlecenie dla pracowników jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa podkarpackiego, w których zlokalizowane zostały punkty naboru wniosków stypendialnych w kwocie 49.400,- zł,
 - c) wynagrodzenia dla pracownika zatrudnionego jako pomoc administracyjna do technicznej obsługi projektu oraz dodatków specjalnych dla pracowników dokonujących oceny formalnej złożonych wniosków o przyznanie stypendium w kwocie 20.218,- zł.
- 3) dotacje celowe na realizację działania 2.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne w ramach ZPORR” w kwocie 40.471.807,- zł, z tego na:
- a) projekt pn. „Podkarpacki program stypendialny dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych pochodzących z terenów wiejskich w roku 2009” realizowany przez Powiat Sanocki w ramach nadkontraktacji ZPORR – 40.471.725,- zł.
Projekt został zakończony i w II półroczu nastąpiła refundacja poniesionych kosztów.
 - b) Zwrot dotacji celowej z rozliczenia ZPORR 2004-2006 – 82,- zł.
Na podstawie złożonego do Instytucji Pośredniczącej wniosku o płatność kwota została zrefundowana w II półroczu 2009.
- 4) zwrot do Wojewody Podkarpackiego nadmiernie pobranych dotacji otrzymanych od beneficjentów działania 2.2 – typ I w kwocie 41.247,- zł wraz z odsetkami w kwocie 11.258,- zł.

Rozdział 85420 - Młodzieżowe ośrodki wychowawcze

Planowane wydatki w kwocie 400.000,- zł zostały wykonane 100 % planu i dotyczyły pomocy finansowej udzielonej Powiatowi Lubaczowskiemu na wydatki związane z prowadzeniem przez Powiat Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego wchodzącego w skład Zespołu Placówek Opiekuńczo- Wychowawczych i Resocjalizacyjnych w Lubaczowie.

Rozdział 85495 – Pozostała działalność

Zaplanowane wydatki w kwocie 21.028.276,- zł, zostały wykonane w kwocie 19.543.570,- zł tj. 92,9 % planu (w tym: wydatki bieżące –19.439.091,- zł, majątkowe –104.479,- zł). Zostały przeznaczone na:

- 1) dotację rozwojową dla beneficjentów realizujących projekty w ramach Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, działania 9.1, poddziałania 9.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 19.518.708,- zł.

W ramach poddziałania 9.1.2 ogłoszono dwa konkursy. W ramach pierwszego konkursu złożonych zostało 538 wniosków o dofinansowanie projektów, z których 454 przekazano do oceny merytorycznej. W wyniku oceny merytorycznej pozytywnie ocenionych zostało 47 wniosków. Kolejny konkurs ogłoszono jako dodatkowy ze względu na dużą liczbę wniosków o dofinansowanie odrzuconych w ramach pierwszego konkursu z powodu niespełniania kryteriów horyzontalnych. Złożonych zostało 477 wniosków, z czego ocenę formalną pozytywnie przeszło 407. Do końca 2009 roku trwała ocena merytoryczna wniosków. W ramach poddziałania podpisanych zostało 43 umowy na łączną kwotę 33.610.603,- zł, oraz rozliczonych 446 wniosków o płatność. Do końca 2009 r. wydatkowano środki w wysokości 19.518.708,- zł.

Zestawienie przekazanych beneficjentom poddziałania 9.1.2 transz dotacji rozwojowej w 2009 r.

w złotych

Lp.	Beneficjent	Kwota dotacji ogółem	w tym:	
			EFS	budżet państwa
1	Dariusz Załoga DZD	121 413,53	103 201,51	18 212,02
2	Lingua Szkoła Języków Obcych	162 948,71	138 506,40	24 442,31
3	Szkoła Języka Francuskiego AMBASADOR - Katarzyna Pikor-Gamblin	90 034,23	76 529,10	13 505,13
4	Szkoła YES Sp. z o.o.	103 398,92	87 889,09	15 509,83
5	Szkoła YES Sp. z o.o.	153 416,33	130 403,89	23 012,44
6	Centrum Języka Angielskiego NTV ENGLISH Agnieszka Lutak	80 736,16	68 625,73	12 110,43
7	Centrum Języka Angielskiego NTV ENGLISH Agnieszka Lutak	103 717,16	88 159,58	15 557,58
8	Powiat Miecki	191 729,12	162 969,75	28 759,37

9	Szkoła Języka Francuskiego	122 732,99	104 323,04	18 409,95
10	Gmina Czarna - Szk. Podst. im. I. Łukasiewicza	38 590,00	32 801,50	5 788,50
11	Centrum Zespołów Analityczno Strategicznych	114 654,54	97 456,36	17 198,18
12	Gmina Białobrzegi	98 730,50	83 920,92	14 809,58
13	Centrum Języka Angielskiego NTV English	97 739,75	83 078,78	14 660,97
14	Gmina Dynów	43 063,76	36 604,20	6 459,56
15	Gmina Dynów	35 283,60	29 991,06	5 292,54
16	Gmina Niwiska	102 318,56	86 970,77	15 347,79
17	Urząd Miasta i Gminy Narol	39 155,93	33 282,54	5 873,39
18	Gmina Mielec - Zespół Szkół w Chorzelowie	80 778,44	68 661,68	12 116,76
19	Gmina Domaradz	28 332,06	24 082,24	4 249,82
20	Centrum Nauczania Języków Obcych	600 374,40	510 318,24	90 056,16
21	Gmina Kamień	141 624,46	120 380,79	21 243,67
22	Gmina Miasto Rzeszów Szk. Podst.13	93 190,34	79 211,79	13 978,55
23	Stowarzyszenie Rodzin Katolickich Diecezji Rzeszowskiej	193 205,77	164 224,91	28 980,86
24	Centrum Edukacji LINGUA	211 127,16	179 458,07	31 669,09
25	Lingua Szkoła Języków Obcych	107 197,37	91 117,75	16 079,62
26	Gmina Mielec	38 455,92	32 687,52	5 768,40
27	Powiat Ropczycko-Sędziszowski	122 844,41	104 417,75	18 426,66
28	Gmina Osiek Jasielski	31 878,41	27 096,65	4 781,76
29	Gmina Żolynia	63 251,19	53 763,51	9 487,68
30	Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Kultury, Edukacji i Sportu przy LO w Kolbuszowej	93 395,80	79 386,44	14 009,36
31	Powiat Leżajski	121 452,84	103 234,90	18 217,94
32	Powiat Leżajski	142 116,77	120 799,26	21 317,51
33	Powiat Leżajski	149 887,17	127 404,09	22 483,08
34	Gmina Białobrzegi	181 986,55	154 688,57	27 297,98
35	Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Dębno	131 533,04	111 803,09	19 729,95
36	Miasto i Gmina Nowa Sarzyna - Szkoła Podst. w Łętowni	33 648,68	28 601,38	5 047,30
37	Miasto i Gmina Nowa Sarzyna - Szkoła Podstawowa w Łętowni	67 318,15	57 220,43	10 097,72
38	Miasto i Gmina Sieniawa	118 361,95	100 607,63	17 754,32
39	Gmina Miejska Mielec Gimnazjum nr 2	67 732,83	57 572,91	10 159,92
40	Centrum Edukacji LINGUA	148 865,98	126 536,07	22 329,91
41	Gmina Łańcut	42 408,87	36 047,56	6 361,31
42	Gmina Baligród	127 677,34	108 525,68	19 151,66
43	Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Strzyżowie	59 038,62	50 182,82	8 855,80
44	Powiat Ropczycko-Sędziszowski ZS im. dra. J. Zwierza	63 273,93	53 782,84	9 491,09
45	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Powiatu Kolbuszowskiego	143 951,68	122 358,92	21 592,76
46	Gmina Miasto Rzeszów	107 017,89	90 965,20	16 052,69
47	DANMAR Computer	75 467,96	64 147,77	11 320,19
48	Gmina Miejska Przeworsk	65 202,73	55 422,32	9 780,41
49	Gmina Niebylec	43 739,84	37 178,86	6 560,98
50	Urząd Gminy Dubiecko	142 193,11	120 864,14	21 328,97
51	Gmina Miasto Rudnik nad Sanem	79 495,45	67 571,12	11 924,33
52	Gmina Miejska Dynów	90 184,00	76 656,40	13 527,60
53	Gmina Miasto Rzeszów	120 687,55	102 584,40	18 103,15
54	Powiat Mielecki	150 653,86	128 055,78	22 598,08
55	Stowarzyszenie Dębicki Klub Biznesu	62 317,78	52 970,12	9 347,66
56	Gmina Miasto Rzeszów	239 006,81	203 155,79	35 851,02
57	Gmina Sędziszów Małopolski	72 714,80	61 807,56	10 907,24
58	Gmina Miasto Dębica	110 678,84	94 077,01	16 601,83
59	Uniwersytet Rzeszowski	131 523,77	111 795,19	19 728,58
60	Uniwersytet Rzeszowski	145 948,88	124 056,54	21 892,34
61	Urząd Miasta w Przeworsku	85 438,50	72 622,73	12 815,77
62	Uniwersytet Rzeszowski	144 393,23	122 734,25	21 658,98
63	Gmina Błażowa - ZS_LO im. Św. Jadwigi Królowej	201 382,54	171 175,16	30 207,38
64	Gmina Kamień	156 798,42	133 278,66	23 519,76
65	Gmina Lubenia	121 460,00	103 241,00	18 219,00

66	Urząd Gminy w Harasiukach	113 168,36	96 193,11	16 975,25
67	Płocica Mariusz FUH ABM Studium Języków Obcych	123 428,27	104 914,03	18 514,24
68	Uniwersytet Rzeszowski	145 843,03	123 966,57	21 876,46
69	Uniwersytet Rzeszowski	129 992,73	110 493,82	19 498,91
70	Urząd Gminy w Jaworniku Polskim	36 584,55	31 096,86	5 487,69
71	Gmina Miasto Rzeszów	87 992,65	74 793,75	13 198,9
72	Gmina Jasienica Rosielna	153 170,00	130 194,50	22 975,50
73	Gmina Przecław	141 816,98	120 544,43	21 272,55
74	Gmina Świlcza	53 267,46	45 277,35	7 990,11
75	Gmina Krzeszów	31 361,43	26 658,07	4 703,36
76	Gmina Niebylec	30 244,92	25 708,19	4 536,73
77	Centrum Edukacji LINGUA	214 030,81	181 926,19	32 104,62
78	Gmina Horyniec Zdrój	50 112,73	42 595,82	7 516,91
79	Centrum Edukacji LINGUA	157 105,39	133 539,58	23 565,81
80	Centrum Edukacji LINGUA	142 806,02	121 385,11	21 420,91
81	Gmina Grodzisko Dolne	99 414,51	84 502,33	14 912,18
82	Stowarzyszenie CRAS -Centrum Rozwoju Aktywności Społecznej	158 639,34	134 843,44	23 795,90
83	Powiat Leski	61 550,00	52 317,49	9 232,51
84	Gmina Grodzisko Dolne	150 647,71	128 050,56	22 597,15
85	Gmina Dębica	62 130,63	52 811,03	9 319,60
86	Gmina Miasto Rzeszów II LO	164 015,59	139 413,26	24 602,33
87	Gmina Pawłosiów	30 412,81	25 850,88	4 561,93
88	Stowarzyszenie CRAS -Centrum Rozwoju Aktywności Społecznej	94 541,62	80 360,38	14 181,24
89	Gmina Domaradz	38 553,05	32 770,09	5 782,96
90	Gmina Błażowo	181 158,51	153 984,72	27 173,79
91	Fundacja Wzrastanie Świetlica	103 481,61	87 959,36	15 522,25
92	Powiat Miełecki CKPiDN	28 667,10	24 367,03	4 300,07
93	Gmina Dębica Zesp. Szkół w Pustyni	111 866,15	95 086,23	16 779,92
94	Gmina Sokołów Małopolski	145 060,73	123 301,63	21 759,10
95	Gmina Miejska Mielec	62 427,50	53 063,37	9 364,13
96	Gmina Niebylec	74 255,00	63 116,75	11 138,25
97	Gmina Krzeszów	46 082,68	39 170,28	6 912,40
98	Urząd Gminy w Dębicy	98 533,05	83 753,09	14 779,96
99	Powiat Strzyżowski LO im. Mickiewicza	375 208,75	318 927,44	56 281,31
100	Gmina Jeżowe	166 420,81	141 457,68	24 963,13
101	Gmina Sokołów Małopolski	158 871,86	135 041,09	23 830,77
102	Gmina Krzeszów	43 982,00	37 384,71	6 597,29
103	Gmina Miasto Rzeszów Zesp. Szkół nr 3	103 508,84	87 982,52	15 526,32
104	Gmina Dzikowiec	75 141,83	63 870,55	11 271,28
105	Gmina Sokołów Małopolski	107 475,00	91 353,75	16 121,25
106	Gmina Stalowa Wola Szkoła Podst. im Kopernika	190 754,00	162 140,90	28 613,10
107	Urząd Gminy Dzikowiec	161 796,95	137 527,40	24 269,55
108	Gmina Miasto Rzeszów	114 494,62	97 320,43	17 174,19
109	Gmina Sokołów Młp.	74 875,84	63 644,50	11 231,34
110	Gmina Miasto Rzeszów	92 273,04	78 432,09	13 840,95
111	Gmina Dębica	99 620,29	84 677,24	14 943,05
112	Gmina Miasto Rzeszów	89 918,52	76 430,74	13 487,78
113	Gmina Miasto Rzeszów	97 054,72	82 496,51	14 558,21
114	Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego	188 146,16	159 924,22	28 221,94
115	Gmina Zarzecze	112 937,91	95 997,22	16 940,69
116	Gmina Boguchwała	203 288,36	172 795,11	30 493,25
117	Gmina Boguchwała	108 932,34	92 592,49	16 339,85
118	Gmina Boguchwała	122 200,14	103 870,12	18 330,02
119	Gmina Łańcut	95 494,29	81 170,15	14 324,14
120	Gmina Chmielnik	105 438,80	89 622,98	15 815,82
121	Gmina Miasto Rzeszów	179 955,07	152 961,80	26 993,27
122	Gmina Miejska Leżajsk - SP nr 3 im. ks.Kardynała Wyszyńskiego	84 684,33	71 981,68	12 702,65
123	Gmina Harasiuki	53 835,98	45 760,57	8 075,41
124	Gmina Harasiuki	27 953,67	23 760,61	4 193,06
125	Uniwersytet Rzeszowski	131 186,52	111 508,53	19 677,99

126	Gmina Miejska Mielec	150 075,37	127 564,05	22 511,32
127	Gmina Miasto Rzeszów	184 930,39	157 190,82	27 739,57
128	Gmina Miasto Rzeszów- SP nr 8 w Rzeszowie	206 726,42	175 717,45	31 008,97
129	Gmina Miasto Rzeszów	132 166,03	112 341,12	19 824,91
130	Urząd Miasta i Gminy w Narolu	71 139,56	60 468,63	10 670,93
131	Miasto i Gmina Nowa Sarzyna	75 513,63	64 186,57	11 327,06
132	Powiat Rzeszowski - Zespół Szkół w Tyczynie	326 301,62	277 356,38	48 945,24
133	Miasto i Gmina Nowa Sarzyna	109 186,81	92 808,80	16 378,01
134	Gmina Głogów Młp - SŁO im. Ks. Wyszyńskiego w Głogowie Młp.	286 006,96	243 105,92	42 901,04
135	Gmina Osiek Jasielski	107 224,02	91 140,41	16 083,61
136	Stowarzyszenie EDukacyjno-Regionalne "Nasza Szkoła"	34 897,11	29 662,54	5 234,57
137	Gmina Osiek Jasielski	179 133,95	152 263,86	26 870,09
138	Gmina Zarszyn	60 501,41	51 426,19	9 075,22
139	Gmina Brzozów	208 967,36	177 622,25	31 345,11
140	Gmina Jedlicze	62 115,47	52 798,14	9 317,33
141	Karpacki Instytut Rozwoju Regionalnego	188 389,04	160 130,68	28 258,36
142	Gmina Miasto Krosno	226 640,05	192 644,05	33 996,00
143	Powiat Krośnieński	102 870,97	87 440,32	15 430,65
144	Gmina Krosno	146 981,34	124 934,14	22 047,20
145	Gmina Sanok	66 827,62	56 803,47	10 024,15
146	Gmina Besko	58 074,61	49 363,42	8 711,19
147	Gmina Iwonicz-Zdrój	88 893,00	75 559,05	13 333,95
148	Michalicki Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych im. Ks. Bronisława Markiewicza	88 243,57	75 007,02	13 236,55
149	Gmina Zarszyn	74 136,66	63 016,17	11 120,49
150	Placówka Kształcenia Policealnego i Kursowego MITEANDER	130 576,74	110 990,23	19 586,51
151	Placówka Kształcenia Policealnego i Kursowego MITEANDER	140 065,67	119 055,82	21 009,85
152	Gmina Zagórz - Gimnazjum nr 2 w Zagórz	86 407,78	73 446,61	12 961,17
153	Powiat Przemyski	101 941,18	86 650,00	15 291,18
154	Gmina Roźwienica	118 541,38	100 760,17	17 781,21
155	Gmina Miejska Przemyśl	122 804,87	104 384,13	18 420,74
156	Stowarzyszenie Wspierania Niesłyszących	96 771,05	82 255,39	14 515,66
157	Gmina Pruchnik	135 054,81	114 796,58	20 258,23
158	Urząd Miasta Radymno	153 930,85	130 841,22	23 089,63
159	Gmina Miejska Radymno	87 557,36	74 423,75	13 133,61
160	Gmina Bircza	65 926,30	56 037,35	9 888,95
161	Gmina Zaleszany	40 110,76	34 094,14	6 016,62
162	Urząd Gminy Gorzyce	76 366,85	64 911,82	11 455,03
163	Urząd Miasta i Gminy w Nowej Dębie	134 608,37	114 417,12	20 191,25
164	Gmina i Miasto Ulanów	148 747,95	126 435,76	22 312,19
165	Stowarzyszenie na Rzecz Dzieci i Młodzieży "Sami dla Siebie"	77 556,66	65 923,17	11 633,49
166	Urząd Miasta i Gminy w Baranowie Sandomierskim	38 511,63	32 734,87	5 776,76
167	Urząd Miasta Tarnobrzeg	194 831,04	165 606,38	29 224,66
168	Gmina Pysznica	89 281,62	75 889,38	13 392,24
169	Gmina Osiek Jasielski	16 500,00	14 025,00	2 475,00
170	Miasto i Gmina Nowa Sarzyna - Szkoła Podst. w Łętowni	4 400,00	3 740,00	660,00
171	Miasto i Gmina Nowa Sarzyna - Szkoła Podstawowa w Łętowni	4 400,00	3 740,00	660,00
172	Gmina Łańcut	8 490,00	7 216,50	1 273,50
173	Gmina Jasienica Rosielna	55 500,00	47 175,00	8 325,00
174	Gmina Dębica Zesp. Szkół w Pustyni	6 200,00	5 270,00	930,00
175	Gmina Stalowa Wola Szkoła Podst. im Kopernika	5 000,00	4 250,00	750,00
176	Gmina Jedlicze	3 989,00	3 390,65	598,35
Razem poddziałanie 9.1.2		19 518 708,28	16 590 902,53	2 927 805,75

- 2) zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego niewykorzystanej części dotacji rozwojowej na realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 23.617,- zł, wraz z odsetkami w kwocie 758,- zł,
- 3) zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego odsetek od zaliczek przekazanych beneficjentom działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie 487,- zł.

DZIAŁ 900– GOSPODARKA KOMUNALNA I OCHRONA ŚRODOWISKA

Rozdział 90001 – Gospodarka ściekowa i ochrona wód

Zaplanowane wydatki w kwocie 52.969.198,- zł zostały wykonane w wysokości 52.969.198,- zł, tj. 100% planu i obejmowały:

- I. Wydatki bieżące w kwocie 213.065,- zł na finansowanie kosztów funkcjonowania Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego (pomoc finansowa od Gminy Głogów Małopolski i Gminy Trzebownisko).
- II. Wydatki majątkowe w kwocie 52.756.133,- zł dotyczyły:
 - 1) dotacji rozwojowej dla beneficjentów realizujących projekty w ramach IV Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w kwocie 49.847.633,- zł. Płatności były rozliczane z tytułu realizacji projektów w ramach działania 4.1 Infrastruktura ochrony środowiska, schemat A – Infrastruktura oczyszczanie ścieków. Zarząd Województwa Podkarpackiego wybrał do dofinansowania 22 projekty z listy podstawowej, w marcu, kwietniu i sierpniu zostało wybranych do dofinansowania jeszcze 27 projektów z listy rezerwowej. W 2009 roku zostało podpisanych 39 umów na łączną wartość 407.220.530,- zł. W ramach rozdziału ponoszone były również wydatki na projekt kluczowy pn. „Budowa sieci odprowadzania wód opadowych z terenu Podkarpackiego Parku Naukowo Technologicznego w strefie S-1 Jasionka oraz z terenu Gminy Trzebownisko” w ramach działania 4.2 „Infrastruktura przeciwpowodziowa i racjonalna gospodarka zasobami wodnymi”. W sierpniu 2009 roku Gmina Trzebownisko złożyła wniosek o dofinansowanie projektu, w grudniu Zarząd Województwa dokonał oceny strategicznej i wybrał projekt do dofinansowania. Całkowity koszt projektu wynosi 23.152.856,- zł.

Zestawienie przekazanych beneficjentom transz
dotacji rozwojowej w 2009 r.

Lp.	Beneficjent	Projekt	Kwota dotacji ogółem	w złotych w tym: EFRR
1	Gmina Trzebowniko – 4.2 kluczowy	Budowa sieci odprowadzania wód opadowych z terenu Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego w strefie S-1 Jasionka oraz z terenu Gminy Trzebowniko	13.541.918,98	13.541.918,98
2	Gmina Cmolas	Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Ostrowy Tuszowskie, Ostrowy Baranowskie i Jagodnik gmina Cmolas	1.568.846,60	1.568.846,60
3	Gmina Grębów	Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Krawce, Wydrza, Stale Siedlisko	1.068.298,91	1.068.298,91
4	Gmina Czudec	Uporządkowanie gospodarki ściekowej Gminy Czudec	827.661,54	827.661,54
5	Gmina Wiązownica	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami w miejscowościach: Zapalów, Wiązownica, Piwoda	1.671.436,14	1.671.436,14
6	Gmina Niwiska	Ochrona zasobów Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 425 poprzez budowę kanalizacji sanitarnej w m. Przyłek i Hucina w gminie Niwiska	2.132.549,94	2.132.549,94
7	Gmina Baligród	Budowa oczyszczalni ścieków oraz kanalizacji sanitarnej w miejscowości Baligród	2.163.940,36	2.163.940,36
8	Gmina i Miasto Ulanów	Budowa kanalizacji sanitarnej z przyłączami domowymi, z przepompowniami ścieków w m. Kurzyna Mała, Kurzyna Średnia, Kurzyna Wielka i Dąbrówka - Ruda oraz modernizacja oczyszczalni ścieków w Ulanowie	1.537.540,88	1.537.540,88
9	Gmina Lubenia	System oczyszczania ścieków Gminy Lubenia-infrastruktura podstawowa dla sektora turystycznego	2.053.570,19	2.053.570,19
10	Gmina Sieniawa	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z przykanalikami w miejscowościach Dybków, Pigany, Paluchy, Rudka-Borki, Leżachów oraz części miasta Sieniawa – etapy I, II, III	4.156.269,39	4.156.269,39
11	Gmina Czarna	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Medynia Głogowska, Pogwizdów, Medynia Łańcucka i Zalesie: zlewnie Z1, Z2, Z3, Z4, Z5	2.668.698,64	2.668.698,64
12	Gmina Narol	"Kanalizacja sanitarna dla aglomeracji Narol i Ruda Różaniecka"	1.868.242,09	1.868.242,09
13	Gmina Dydnia	Budowa zbiorczej oczyszczalni ścieków w Krzemiennej wraz z kanalizacją sanitarną w aglomeracji Krzemienna – Etap I – Dydnia, Krzemienna	1.100.010,32	1.100.010,32
14	Gmina Zaleszany	Budowa sieci kanalizacyjnej w msc. Turbia, Agatówka, Pilchów, rozbudowa i modernizacja gminnej oczyszczalni ścieków	2.795.765,66	2.795.765,66
15	Gmina Dzikowiec	Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z oczyszczalnią ścieków w Wilczej Woli	1.915.644,30	1.915.644,30
16	Gmina Żurawica	Poprawa infrastruktury poprzez budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Buszkowice, Buszkowiczki, Bolestraszyce, Żurawica, Orzechowce - gmina Żurawica	1.991.704,48	1.991.704,48
17	Gmina Nowy Żmigród	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków dla gminy Nowy Żmigród	788.835,83	788.835,83
18	Gmina Radymno	Dokończenie budowy sieci kanalizacji sanitarnej w gminie Radymno na terenie wsi Ostrów - Skołoszów z rozbudową oczyszczalni w Świętem	1.438.406,14	1.438.406,14
19	Gmina Bojanów	Projekt kanalizacji sanitarnej Gminy Bojanów w	1.420.848,30	1.420.848,30

		miejsowościach Stany i Bojanów wraz z gminną oczyszczalną ścieków w miejscowości Stany		
20	Gmina Jeżowe	Budowa kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Jata, Sójkowa, Cholewiana Góra, Pogorzała w Gminie Jeżowe	1.632.239,38	1.632.239,38
21	Gmina Medyka	Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach: Jaksmanice, Hurko, Hureczko na terenie Gminy Medyka	1.505.204,23	1.505.204,23
Razem			49.847.632,39	49.847.632,39

2) pomocy finansowej dla Gminy Trzebownisko na wykonanie sieci odprowadzenia wód opadowych z terenu Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego w strefie S1 Jasionka oraz terenów Gminy Trzebownisko w kwocie 2.908.500,- zł.

Rozdział 90005 – Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 170.800,- zł zostały wykonane w kwocie 170.800,- zł, tj. 100% planu i dotyczyły sporządzenia programów ochrony powietrza dla strefy miasta Rzeszowa i strefy jasielskiej.

Rozdział 90008 – Ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu

Zaplanowane wydatki w kwocie 64.994,- zł zostały wykonane w wysokości 64.993,- zł, (w tym: wydatki bieżące – 8.232,- zł, majątkowe – 56.761,- zł), tj. 100 % planu i dotyczyły dotacji rozwojowej dla beneficjentów realizujących projekty w ramach IV Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 w ramach działania 4.3 „Zachowanie oraz ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej”.

Nabór projektów w ramach Działania 4.3 został ogłoszony w lutym 2009 roku. Ocenie podlegało 11 złożonych projektów na łączną kwotę wnioskowanego dofinansowania z EFRR 3.614.173,- zł. W lipcu 2009 roku Zarząd Województwa dokonał oceny strategicznej i wybrał do dofinansowania 8 projektów. Ze wszystkimi beneficjentami zostały podpisane umowy na łączną wartość projektów 3.444.465,- zł. Na koniec 2009 r. wydatkowano środki w kwocie 64.993,- zł.

Zestawienie przekazanych beneficjentom działania 4.3 transz dotacji rozwojowej w 2009 r.

Lp.	Beneficjent	Projekt	Kwota dotacji ogółem	w złotych w tym:
				EFRR
1	Skarb Państwa państwowe Gospodarstwo Leśne – Lasy Państwowe Nadleśnictwo Kolbuszowa	Pielęgnacja i konserwacja pomników przyrody w Nadleśnictwie Kolbuszowa	8.232,40	8.232,40

2	Gmina Przecław	Sieć Centrów Edukacji Ekologicznej w Gminie Przecław	56.760,84	56.760,84
Razem			64.993,24	64.993,24

Rozdział 90019 – Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 133.281,- zł zostały zrealizowane w wysokości 107.281,- zł, tj. 80,5% planu. Wydatki zostały poniesione na:

- 1) wynagrodzenia i pochodne dla pracowników zaangażowanych w kontrolę oraz windykację opłat za korzystanie ze środowiska w kwocie 99.781,- zł,
- 2) zakup licencji programu komputerowego obsługującego pobieranie opłat za korzystanie ze środowiska (moduł „kasa”) w kwocie 7.500,- zł.

Niezrealizowane wydatki zostały zaplanowane w budżecie na 2010 r.

Rozdział 90020 – Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat produktowych

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 9.000,- zł, zostały zrealizowane w wysokości 9.000,- zł, tj. 100% planu i zostały poniesione na wynagrodzenia i pochodne dla obsługi administracyjnej systemu opłat produktowych.

Rozdział 90095 – Pozostała działalność

Zaplanowane wydatki w kwocie 440.000,- zł zostały zrealizowane w wysokości 423.000,- zł, tj. 96,1% planu. Obejmowały:

- I. Wydatki bieżące w kwocie 23.000,- zł na opracowanie sprawozdania z realizacji Planu Ochrony Środowiska oraz Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego w latach 2007-2008.
- II. Wydatki majątkowe w kwocie 400.000,- zł na podwyższenie kapitału zakładowego Podkarpackiej Agencji Energetycznej Sp. z o.o. w Rzeszowie w celu uzupełnienia wkładu własnego Województwa Podkarpackiego w ramach realizowanego projektu pn. "Inteligentna Energia dla Europy".

DZIAŁ 921 – KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO

Rozdział 92105 – Pozostałe zadania w zakresie kultury

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 1.120.378,- zł zostały wykonane w wysokości 1.104.763,- zł, tj. 98,6% planu i obejmowały:

- 1) pomoc finansową udzieloną innym jednostkom samorządu terytorialnego w kwocie 110.000,- zł. Wsparło finansowo 10 bieżących zadań własnych w

dziedzinie kultury. Były to przedsięwzięcia kulturalne o zasięgu ponadregionalnym, międzynarodowym, ogólnopolskim, wojewódzkim.

Zestawienie udzielonych dotacji celowych

Lp.	Nazwa podmiotu	Nazwa zadania	Kwota w zł
1	Gmina Zaleszany	Jest takie miejsce na ziemi, gdzie chleb smakuje najbardziej ... – wydanie albumu fotograficznego z zakresu etnologii, kultury i sztuki ludowej, architektury i krajobrazu regionu wideł rzek Wisły i Sanu.	10.000
2	Gmina Baligród	Trzeci Jarmark Baligrodzki – Międzynarodowy Festiwal Kapel Bojkowskich w Baligrodzie	10.000
3	Miasto Tarnobrzeg	XIV Konkurs Piosenki „Wygraj sukces”	10.000
4	Gmina Brzozów	III Międzynarodowa Konferencja Historyczna „Wspólne korzenie - wspólny dom” Brzozów 2009	10.000
5	Gmina Jasło	VI Międzynarodowy festiwal folkloru Karpat	10.000
6	Powiat Sanocki	Festiwal Jeden Bóg Wiele Kultur 2009	10.000
7	Gmina Sanok	Międzynarodowe Forum Pianistyczne „Bieszczady bez Granic” Sanok 2009	20.000
8	Miasto i Gmina Lesko	Festiwal Kultur Karpackich – Tradycje i bajania ludu karpackiego	10.000
9	Powiat Leżajski	Podkarpacki Przegląd Pieśni i Melodii Ludowych	10.000
10	Powiat Dębicki	Dni Sztuki - Dębica 2009	10.000
Razem			110.000

- 2) dotację celową z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji fundacjom zgodnie z Regulaminem otwartego konkursu ofert pn. „Mecenat kulturalny” na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie kultury w kwocie 49.432,- zł

Zestawienie udzielonych dotacji celowych

Lp.	Nazwa podmiotu	Nazwa zadania	Kwota w zł
1	Fundacja Akapi w Zręcinie	"Warsztat Twórczy - Świat Papieru Czerpanego" IV Międzynarodowe Spotkanie Twórcze Młodych Artystów	10.000
2	Fundacja im. Stefanii Woytowicz w Jaśle	"Cztery Pory Roku" - konkurs dla twórców ludowych województwa podkarpackiego	10.000
3	Fundacja Beksiński w Rzeszowie	Antologia twórczości Zdzisława Beksińskiego cz. IV Malarstwo (Okres fantastyczny)	10.000
4	Fundacja Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II "Wzrastanie" w Lipniku ZS Łopuszka Mała	Edukacja kulturalna i promocja dokonań artystycznych osób z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności	10.000
5	Fundacja Pomocy Młodzieży im. Jana Pawła II "Wzrastanie" w Lipniku ZS Łopuszka Mała	Międzynarodowy Plener Malarsko - Rzeźbiarski Lipnik 2009	9.432
Razem			49.432

- 3) dotację celową z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom zgodnie z Regulaminem otwartego konkursu ofert

pn. „Mecenat kulturalny” na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie kultury w kwocie 628.400,- zł.

Zestawienie udzielonych dotacji celowych

Lp	Nazwa podmiotu	Nazwa zadania	Kwota w zł
1	Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządu Terytorialnego	VI Podkarpackie Forum Lokalnej Prasy Samorządowej	9.400
2	Towarzystwo Pomocy Kultury Muzycznej w Leżajsku	II Dziecięcy Festiwal Muzyki Dawnej – Leżajsk 2009	10.000
3	Towarzystwo Miłośników Ziemi Rudnickiej	I Międzynarodowe Sympozjum Form Rzeźbiarskich w Wiklinie Rudnik nad Sanem	10.000
4	Stowarzyszenie Miłośników Folkloru Wsi Leżajskiej	Ogólnopolskie prezentacje tradycyjnych Potraw Wiejskich – Włociańskie jadlo	10.000
5	„Stowarzyszenie dla Was”	II Ogólnopolski Konkurs Twórczości Plastycznej Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej – Pory Roku „Lato” 2009	10.000
6	Polski Związek Chórów i Orkiestr Oddział w Rzeszowie	XIII Międzynarodowy Festiwal Pieśni Religijnej „Cantate Deo”	12.000
7	Stowarzyszenie Towarzystwo Przyjaciół Tańca „Złota Para” w Dębicy	IX Ogólnopolski Turniej Tańca Towarzyskiego	10.000
8	Katolickie Stowarzyszenie Młodzieży Diecezji Rzeszowskiej	Koncert „Jednego Serca, Jednego Ducha”	13.000
9	Towarzystwo Miłośników Tańca – Klub Tańca Towarzyskiego „Dziet Rzeszów – Boguchwała” w Boguchwale	IX Ogólnopolski Turniej Tańca Towarzyskiego z udziałem par zagranicznych o Puchar Starosty Rzeszowskiego i Burmistrza Boguchwały oraz Puchar Okręgu Podkarpackiego pod Patronatem Marszałka Województwa Podkarpackiego	10.000
10	Stowarzyszenie Twórców i Animatorów Kultury Ludowej „Regionalizm”	XXV Jubileuszowy Przegląd Pieśni i Muzyki Ludowej „KROPA 2009”	10.000
11	Towarzystwo Dramatyczne im. Aleksandra Fredry „FREDREUM” w Przemyśle	X Przemyska Wiosna Fredrowska	10.000
12	Towarzystwo Miłośników Ziemi Leżajskiej	Publikacja periodyku „Almanach Leżajski”	10.000
13	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Okręgowy w Przemyśle	„Noc Kupały – Jednak Sprawne Igraszki Świętojańskie”	10.000
14	Przemyskie Stowarzyszenie Rekonstrukcji Historycznej „X D.O.K.” z siedzibą w Przemyśle	Wojewódzkie Obchody Rocznicy Upadku Komunizmu w Europie Środkowej „Ku pokrzepieniu serc patriotów. Przemyśl 1946 – 2009”	10.000
15	Stowarzyszenie „Orkiestra Dęta” Dobrynin	„Muzyka jako klucz do wielu bram” – przygotowanie Orkiestry do udziału w VII Europarady Orkiestr Dętych w Centrum Europy – Suchowola 2009	10.000
16	Stowarzyszenie Kulturalne J”ARTE	Region kultury – organizacja warsztatów artystycznych dla twórców – amatorów oraz młodzieży z terenu województwa podkarpackiego	10.000
17	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Edukacji i Środowiska Lokalnego Wsi Niebocko	V Międzynarodowy Festiwal Folklorystyczny „Dzieci Gór i Dolin”	12.000
18	Stowarzyszenie De-Novo	Festiwal Pogórze Ekspres	10.000
19	Związek Ochotniczych Straży Pożarnych RP – Oddział Wojewódzki woj. Podkarpackiego z siedzibą w Rzeszowie	VI Wojewódzki Przegląd Orkiestr Dętych OSP	10.000
20	Stowarzyszenie „Chatstok”	Ogólnopolski Festiwal Muzyki Alternatywnej „Chatstok 5”	10.000
21	Związek Harcerstwa Rzeczypospolitej	Dotknąć Kultury – harcerskie wędrowanie przez	10.000

	Okręg Podkarpacki	twórczość artystyczną	
22	Uczniowski Klub Sportowy „Flimero” przy Szkole Podstawowej w Tyczynie	Mistrzostwa Europy Cheerleaders „Nykoping 2009”	10.000
23	Stowarzyszenie Międzynarodowe Kursy Muzyczne im. Zenona Brzewskiego w Łańcucie	XXXV Międzynarodowe Kursy Muzyczne im. Z. Brzewskiego w Łańcucie	10.000
24	Stowarzyszenie Na Rzecz Odnowy i Rozwoju Wsi Grabówka w Grabówce	IV Międzynarodowy Festiwal Folklorystyczny - Grabowniańskie Święto Fajki	10.000
25	Stowarzyszenie Kulturalno - Rekreacyjne "JEDNOŚĆ" w Łękach Dukielskich	Organizacja V Edycji Spotkań Folklorystycznych pn. "Zachować dla przyszłych pokoleń"	10.000
26	Stowarzyszenie "Natchnieni Bieszczadem" w Cisnej	Festiwal Kultury i Sztuki "Natchnieni Bieszczadem" Cisna 2009	13.000
27	Stowarzyszenie Uniwersytet Ludowy Rzemiosła Artystycznego w Woli Sękowej	IV Międzynarodowa Akcja Artystyczna - "Artyści Naturze - Wola Sękowa 2009"	10.000
28	Towarzystwo im. Zygmunta Mycielskiego w Wiśniowej	"Wiśniowa pachnąca malarstwem" - ogólnopolskie plenery malarskie	10.000
29	Stowarzyszenie Przyjaciół Zespołu Pieśni i Tańca "Bandoska" w Rzeszowie	Zgrupowanie szkoleniowo - artystyczne Zespołu Pieśni i Tańca "Bandoska" WDK w Rzeszowie	10.000
30	Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Bukowskiej w Bukowsku	XIV Ogólnopolski Festiwal "Bukowskie Prezentacje Folkloru Młodych"	10.000
31	Krośnieńskie Towarzystwo Muzyczne w Krośnie	Cykl koncertów muzyki klasycznej "Koncerty Niedzielne"	10.000
32	Towarzystwo Operowe i Kameralne w Krośnie	V Polski Festiwal Narodowy - Żarnowiec 2009	19.000
33	Polski Związek Głuchych Oddział Podkarpacki w Rzeszowie	Warsztaty Malarskie niesłyszących	10.000
34	Towarzystwo Muzyczne w Kraczkowej	„Z ziemi polskiej do włoskiej” Cykl koncertów Chóru i Orkiestry Kameralnej „NICOLAUS” w IV rocznicę śmierci Papieża Polaka	11.000
35	Towarzystwo Miłośników Lwowa i Kresów Południowo - Wschodnich - Oddział w Jarosławiu w Jarosławiu	Festiwal Kultury Kresowej	10.000
36	Stowarzyszenie Rozwoju Gminy Głogów Małopolski w Głogowie Małopolskim	Udział Zespołu Pieśni i Tańca "Hanka" w Festiwalu Folklorystycznym na Węgrzech	10.000
37	Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych	IX Dożynki Województwa Podkarpackiego	20.000
38	Stowarzyszenie Sympatyków Zespołu Pieśni i Tańca „Lasowiacy” im. Ignacego Wachowiaka	VIII Międzynarodowy Dziecięcy i Młodzieżowy Festiwal Sztuk „Magia Italiana” w Rimini i Tore Pedrera (Włochy)	12.000
39	Towarzystwo Przyjaciół Nauk w Przemyślu	Publikacja „Rocznika Przemyskiego”, tom 45 (z.1-5)	10.000
40	Towarzystwo Miłośników Lubatowej w Lubatowej	Jarmark dziedzictwa kulturowego	10.000
41	Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia „PRO CARPATHIA”	„Śladami Sacrum na Podkarpaciu – wydanie dwóch numerów wydawnictwa Skarby Podkarpackie”	10.000
42	Stowarzyszenie „Muzyka Dawna w Jarosławiu”	XVII Międzynarodowy Festiwal Muzyki Dawnej „Pieśni Naszych Korzeni”	16.000
43	Stowarzyszenie Quo Vadis Podkarpacie	70 rocznica wybuchu II wojny światowej w oparciu muzycznej	10.000
44	Towarzystwo Społeczno – Kulturalne „Leliwa” w Leżajsku	V Leżański Jazz Festiwal 2009	10.000
45	Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych „Rota”	Jedlicka Jesień Patriotyczno - Kulturalna	10.000
46	Stowarzyszenie Rewitalizacji Dziedzictwa Kultury Narodowej oraz Działalności Charytatywnej przy Parafii Świętego Stanisława Biskupa Męczennika w Boguchwale	V Międzynarodowej Plener Malarski Boguchwała 2009	10.000
47	Stalowowolskie Towarzystwo Kulturalne	Udział stalowowolskiego „Chóru kameralnego” w I Międzynarodowych Przesłuchaniach Chórów w ramach Międzynarodowego	10.000

		Festiwalu „Balkan Folk Fest 2009”	
48	Stowarzyszenie Rodziców na Rzecz Wspierania Zespołu Szkół w Pysznicy	IX Międzywojewódzki Przegląd Twórczości Dzieci i Młodzieży pod hasłem "Barwy ziemi ojczystej"	10.000
49	Towarzystwo Śpiewacze „Melodia” im. Prof. Stanisława Lachmana	Organizacja finałowego koncertu XII Międzynarodowego Festiwalu Muzycznego Mielec 2009	11.000
50	Stowarzyszenie Miłośników Folkloru Wsi Leżajskiej	XI Giedlarowski Jarmark Kulturalny "Na Michała" - rekonstrukcja dawnego jarmarku odpustowego	10.000
51	Stowarzyszenie "W dolinie Sanu" w Babicach	Wydanie 13 numeru kwartalnika "Głos znad Sanu" w wersji tradycyjnej	10.000
52	Stowarzyszenie Literacko-Artystyczne "Fraza" w Rzeszowie	Redakcja, wydawanie, dystrybucja i promocja kwartalnika literacko-artystycznego "Fraza" w roku 2009 - wersja papierowa i elektroniczna	10.000
53	Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Lubaczowskiej w Lubaczowie	Architektura Sakralna Pogranicza - album	10.000
54	Towarzystwo Opieki nad Zabytkami Oddział Bieszczadzki w Ustrzykach Dolnych	Przygotowanie i wydanie 15 nr rocznika historyczno - krajoznawczego Bieszczad	10.000
55	Towarzystwo Muzyczne w Przemyśle	XXVI Przemyska Jesień Muzyczna	10.000
56	Strzyżowskie Towarzystwo Muzyczne w Strzyżowie	Muzykalia łańcuckie	10.000
57	Rzeszowskie Towarzystwo Muzyczne w Rzeszowie	Wydanie czasopisma muzyczno - literackiego "Kamerton" nr 53/2009	10.000
58	Stowarzyszenie Przyjaciół i Wychowanków Studenckiego Zespołu Pieśni i Tańca "POŁONINY" w Rzeszowie	Koncert jubileuszowy z okazji 40-lecia działalności Studenckiego Zespołu Pieśni i Tańca "POŁONINY" Politechniki Rzeszowskiej - wrzesień 2009	10.000
59	Stowarzyszenie "Kobiety Gminy Grodzisko Dolne" w Grodzisku Dolnym	"By pokolenia pamiętały skąd nasz ród" - wydanie monografii grodziskiej pt. "Dzieje Grodziska"	10.000
Razem			628.400

- 4) dotację celową z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych zgodnie z Regulaminem otwartego konkursu ofert pn. „Mecenat kulturalny” na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie kultury w kwocie 66.553,- zł.

Zestawienie udzielonych dotacji celowych

Lp.	Nazwa podmiotu	Nazwa zadania	Kwota w zł
1	Parafia Rzymsko – Katolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Rzeszowie	XVIII Festiwal Muzyki Organowej i Kameralnej w Katedrze i Kościołach Rzeszowa	12.000
2	Katolicki Dom Kultury „ARKA”	Przygotowanie i zrealizowanie Finału XII edycji Festiwalu Kultury Chrześcijańskiej „EUTRAPELIA”	10.000
3	Akcja Katolicka Archidiecezji Przemyskiej Oddział Parafialny przy Bazylice OO. Bernardynów	Wydanie monografii „Rekoronacja cudownego obrazu Matki Bożej Pocieszenia w Bazylice oo. Bernardynów w Leżajsku	10.000
4	Parafia Rzymsko – Katolicka Św. Józefa - Salezianie	IX Międzynarodowy Przemyski Festiwal Salezjańskie Lato	4.953
5	Towarzystwo Jezusowe Prowincja Polski Południowej w Krakowie	Ignacjańskie Dni Młodzieży - Księża Jezuici, Stara Wieś	10.000
6	Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Świętego Iwona w Iwoniczu-Zdroju	II Festiwal im. Michała Kleofasa Ogińskiego w Iwoniczu Zdroju	10.000

7	Ośrodek Kultury i Formacji Chrześcijańskiej im. Służebnicy Bożej Anny Jenke w Jarosławiu	Świecka i kościelna architektura obronna Jarosławia i okolic	9.600
Razem			66.553

5) nagrody za działalność i wybitne osiągnięcia w dziedzinie kultury oraz dla laureatów prestiżowych konkursów na kwotę 241.378,- zł, z tego:

a) nagrody za działalność i wybitne osiągnięcia w dziedzinie kultury na kwotę 217.878,- zł, w tym:

- nagrody indywidualne Zarządu Województwa Podkarpackiego w kwocie 139.878,-zł, tj. 21osób po 5.000,- zł, 10 osób po 3.000,- zł oraz 1 osoba 4.878,- zł,
- nagrody zbiorowe w kwocie 78.000,- zł, tj. Kapela Ludowa „Gacoki” - 8.000,-zł, Archidiecezjalny Chór „Magnificat” 8.000,-zł, Kapela Ludowa „Bachórzanie” - 8.000,-zł, Towarzystwo Przyjaciół Nauk w Przemyślu - 8.000,-zł, Orkiestra Dęta Centrum Kultury w Ropczycach - 8.000,-zł, Miejska Orkiestra Dęta w Tarnobrzegu - 8.000,-zł, Kapela Ludowa „Bukowianie” 5.000,-zł, Zespół Taneczny „Koralik” - 5.000,-zł, Zespół Pieśni i Tańca „Familia” 5.000,-zł, Studencki Zespół Pieśni i Tańca Politechniki Rzeszowskiej „Połoniny” w Rzeszowie - 5.000,-zł, Zespół Regionalny „Grodziszczoki” 5.000,-zł, Dębickie Towarzystwo Muzyczne – Śpiewacze w Dębicy - 5.000,-zł,

b) nagrody dla laureatów prestiżowych konkursów w kwocie 23.500,- zł,

Zestawienie nagród dla laureatów prestiżowych konkursów

Lp.	Organizator	Konkurs	Kwota w zł
1	Centrum Kulturalne w Przemyślu	XXX Ogólnopolska Biesiada Teatralna - Konfrontacje Zespołów Teatralnych Małych Form w Horyńcu Zdroju	4.000
2	Towarzystwo Muzyczne w Kraczkowej	V Spotkania Chórów „Z kolędą w Nowy Rok”	2.000
3	Stowarzyszenie Folklorystyczne Majdaniarze w Nowej Sarzynie	XV Międzynarodowe Spotkania Poetów „Wrzeciono 2009”	4.000
4	Stowarzyszenie ESTEKA w Tarnobrzegu	XVI Ogólnopolski Festiwal Piosenki Harcerskiej „Śpiewograniec”	1.000
5	Ośrodek Kultury w Wiśniowej	II Międzynarodowy Konkurs Piosenki pn. „Piosenki naszych Ojczyzn w Unii Europejskiej”	2.500
6	Stowarzyszenie Folklorystyczne Majdaniarze w Nowej Sarzynie	XVII Ogólnopolskie Spotkania Skrzypków Grających Muzykę Ludową (Majdanówka 2009)	4.000
7	Biuro Wystaw Artystycznych w Rzeszowie	Konkursu na najlepsze dzieło pn. „Obraz, Grafika, Rysunek, Rzeźba Roku 2009”	5.000
8	Zespół Szkół Plastycznych w Rzeszowie	Konkursu na prace plastyczne inspirowane 70. rocznicą wybuchu II wojny światowej	1.000
Razem			23.500

W II półroczu nie przyznano nagród dla laureatów prestiżowych konkursów.

- 6) stypendium twórcze dla Magdaleny Muchy zajmującej się działalnością artystyczną w dziedzinie tańca współczesnego na kwotę 9.000 zł

Rozdział 92106 – Teatry

Zaplanowane wydatki w kwocie 4.350.998,- zł zostały wykonane w wysokości 4.325.319,- zł, tj. 99,4% planu.

I. Wydatki bieżące w kwocie 3.817.000,- zł obejmowały:

- 1) wydatki w formie dotacji podmiotowej dla Teatru im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie w kwocie 3.787.000,- zł, w tym oprócz dofinansowania bieżącej działalności na:
 - a) pokrycie kosztów uczestnictwa w „IV Wileńskich Spotkaniach Teatralnych Sceny Polskiej” - 40.000,- zł,
 - b) organizację plenerowego spektaklu - 40.000,- zł,
 - c) organizację jubileuszu 65- lecia Teatru - 50.000,- zł
- 2) pomoc finansową dla Gminy Miasta Rzeszów na realizację zadania pn. V Międzynarodowy Festiwal Piosenki „CARPATHIA FESTIWAL” – Rzeszów 2009 w kwocie 30.000,- zł.

II. Wydatki majątkowe w kwocie 508.319 zł dotyczyły dotacji celowej dla Teatru im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie na wykonanie elewacji budynku „Dużej sceny”. Przygotowano dokumentację przetargową, wykonano roboty elewacyjne na trzech ścianach „Dużej sceny” tj. elewację południowo – wschodnią, elewację południowo – zachodnią i elewację północno – zachodnią. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 540.517,- zł. Zadanie zrealizowano w 2009r. ze środków budżetu województwa oraz środków własnych Teatru.

Rozdział 92108 – Filharmonie, orkiestry, chóry i kapele

Zaplanowane wydatki w kwocie 10.678.116,- zł zostały wykonane w wysokości 10.675.749,- zł, tj. 100 % planu.

I. Wydatki bieżące w kwocie 6.257.892,- zł obejmowały:

- 1) wydatki w formie dotacji podmiotowej dla Filharmonii im. Artura Malawskiego w Rzeszowie, w kwocie 6.230.000,- zł, w tym oprócz dofinansowania bieżącej działalności na:
 - a) wydanie płyty z koncertu w Filharmonii z pieśniami niepodległościowymi - 40.000,- zł,

- b) dofinansowanie kosztów organizacji imprezy pn. „Festiwal Muzyczny w Łańcucie – Koncert Finałowy” - 60.000,- zł,
 - c) organizację muzycznego koncertu plenerowego - 40.000,- zł,
 - d) organizację 48 Muzycznego Festiwalu w Łańcucie - 260.000,- zł.
- 2) zwrot dotacji do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego pobranej w nadmiernej wysokości na realizację zadania pn. „Zwiększenie udziału Filharmonii w życiu kulturalno – społecznym Podkarpacia poprzez rozwój działalności umożliwiony rozbudową i wymianą instrumentarium” w kwocie 27.892,- zł.

II. Wydatki majątkowe w kwocie 4.417.857,-zł, obejmowały:

- 1) dotację celową dla Filharmonii im. Artura Malawskiego w Rzeszowie 4.388.887,- zł na realizację zadań pn. :

- a) Rozbudowa, przebudowa i remont budynku Filharmonii im. A. Malawskiego w Rzeszowie w kwocie 4.290.832 zł. Wykonano inwentaryzację obiektu i ekspertyzy techniczne, pełną dokumentację projektową, opracowano studium wykonalności, przeprowadzono przetarg i wyłoniono Inżyniera Kontraktu, podpisano umowę z Wykonawcą. W IV kwartale 2009 roku wykonano roboty rozbiórkowe i wyburzeniowe, wzmocniono konstrukcje stalową dachu, zamontowano dwa nowo – projektowane dźwigary stalowe kratownicowe, wymieniono pokrycie dachu, wykonano część robót konstrukcyjnych związanych z zapadniami i fosą dla orkiestry, wykonano część stanu surowego nowego budynku technicznego.

Wartość kosztorysowa zadania wynosi 41.183.269,-zł. Zadanie realizowano w latach 2008 – 2010 ze środków budżetu województwa, dotacji rozwojowej w ramach RPO WP oraz środków własnych Filharmonii.

- b) Język Muzyki - uniwersalnym językiem Europy. Cykl przedsięwzięć koncertowych na terenie Podkarpacia, umożliwiony zakupem instrumentów i akcesoriów muzycznych oraz materiałów nutowych w kwocie 98.055 zł. W ramach zadania zakupiono: klarnet basowy, flet piccolo, obój, trąbkę, futerały twarde na kotły orkiestrowe. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 115.253,-zł. Zadanie zrealizowano w 2009 roku ze środków budżetu województwa, dotacji celowej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz środków własnych Filharmonii.
- 2) dotację rozwojową dla beneficjentów realizujących projekty w ramach VI Osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa

Podkarpackiego na lata 2007-2013. Środki EFRR w kwocie 28.970,- zł zostały wydatkowane na realizację projektu kluczowego „Rozbudowa, przebudowa i remont budynku Filharmonii im. Artura Malawskiego w Rzeszowie”. W marcu 2009 r. została podpisana pre-umowa, natomiast w maju Filharmonia im. Artura Malawskiego w Rzeszowie złożyła wniosek o dofinansowanie projektu. W lipcu Zarząd Województwa dokonał oceny strategicznej i wybrał projekt warunkowo do dofinansowania. Wartość projektu wynikająca z umowy wyniosła 40.917.336,- zł, wartość dofinansowania z EFRR 28.507.980,- zł.

Rozdział 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby

Zaplanowane wydatki w kwocie 5.127.022,- zł zostały wykonane w wysokości 5.126.021,- zł, tj. 100 % planu i obejmowały:

I. Wydatki bieżące w kwocie 4.891.921,- zł obejmowały:

1) wydatki w formie dotacji podmiotowych w kwocie 4.699.122,- zł dla:

a) Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie w kwocie 2.795.622,- zł, w tym oprócz dofinansowania bieżącej działalności na:

- opracowanie redakcyjne i druk „Podkarpackiego Informatora Kulturalnego” oraz łamanie i druk „Kalendarza Imprez Kulturalnych” - 94.000,- zł,
- organizację imprezy pn. „Muzyczne prezentacje Podkarpacia” - 40.000,- zł,
- wkład własny do zadania pn. „Podkarpacki Konkurs Literatura i Dzieci – Nasze Marzenia” - 8.500,- zł,
- wkład własny do zadania pn. „XXV Ogólnopolski Konkurs Tradycyjnego Tańca Ludowego” - 11.500,- zł,
- nagrody konkursowe w wojewódzkich i ponadwojewódzkich konkursach organizowanych przez Wojewódzki Dom Kultury w Rzeszowie - 23.500,- zł,

b) Centrum Kulturalnego w Przemyśle w kwocie 1.903.500,- zł, w tym oprócz dofinansowania bieżącej działalności na:

- realizację projektu pt. „A mury runą... ku pokrzepieniu serc patriotów. Przemyśl 1946 – 2009” - 40.000,- zł,
- nagrody konkursowe w wojewódzkich i ponadwojewódzkich konkursach organizowanych przez Centrum Kulturalne w Przemyśle - 13.500,- zł,
- remont pomieszczeń administracyjnych - 50.000,- zł. W ramach robót remontowych wykonano: remont pomieszczeń Działu Księgowości, remont pomieszczeń archiwum, remont sanitariatów na I piętrze budynku.

- 2) zwrot dotacji do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego pobranej w nadmiernej wysokości na realizację zadania pn. „Edukacja teatralna i muzyczna społeczeństwa w regionie przemyskim” przez Centrum Kulturalne w Przemyśle w kwocie 3.799,- zł,
- 3) pomoc finansową udzieloną innym jednostkom samorządu terytorialnego w kwocie 189.000,- zł. Wsparto finansowo 11 bieżących zadań własnych w dziedzinie kultury. Były to przedsięwzięcia kulturalne o zasięgu międzynarodowym, ogólnopolskim, wojewódzkim ponadregionalnym.

Zestawienie udzielonych dotacji celowych

Lp.	Jednostka samorządu terytorialnego	Nazwa zadania	Kwota w zł
1	Gmina Cieszanów	Breakout Festiwal	10.000
2	Gmina Stalowa Wola	Festiwal Zespołów Dziecięcych Lasowiaczek	15.000
3	Gmina Lubaczów	Tradycje ojców – naszym bogactwem	10.000
4	Gmina Komańcza	Pograjka – stara muzyka starej Komańczy	10.000
5	Gmina Zagórz	VI Dni Kultury Chrześcijańskiej	10.000
6	Miasto Leżajsk	XVIII Międzynarodowy Festiwal Muzyki Organowej i Kameralnej Leżajsk 2009	30.000
7	Gmina Iwonicz-Zdrój	VII Polonijny Festiwal Dziecięcych Zespołów Folklorystycznych	25.000
8	Miasto Sanok	XIX Festiwal im. Adama Didura	15.000
9	Gmina Ulanów	Międzynarodowe Dni Flisactwa – Ulanów 2009	15.000
10	Gmina Kamień	II Międzynarodowy Festiwal Harmonijek Ustnych „Hakam 2009”	10.000
11	Gmina Miasto Dębica	X Ogólnopolskie Konfrontacje Kapel Ludowych i Zespołów Śpiewaczych	9.000
12	Gmina Chorkówka	IX Biesiada Karpacka	10.000
13	Gmina Harasiuki	Grzyby - Harasiuki 2009	10.000
14	Gmina Krzeszów	XIII Edycja Krzeszowskich Powidłaków 2009	10.000
Razem			189.000

II. Wydatki majątkowe w kwocie 234.100,- zł przeznaczone w formie dotacji celowej dla Centrum Kulturalnego w Przemyśle na realizację zadań pn.:

- 1) Profesjonalizacja Centrum Kulturalnego w Przemyśle – wojewódzkiej instytucji kultury w kwocie 53.400,- zł. W ramach zadania zakupiono kolumny głośnikowe oraz wzmacniacz mocy. Wartość kosztorysowa zadania 206.414,- zł. Zadanie zrealizowano w 2009 r. ze środków budżetu województwa, dotacji z budżetu państwa oraz środków własnych Instytucji.
- 2) Przebudowa budynku Centrum Kulturalnego w Przemyśle – przystosowanie dla osób niepełnosprawnych w kwocie 180.700,- zł. W 2009 r. wykonano dostosowanie komunikacji na parterze zachodniego skrzydła budynku dla osób niepełnosprawnych, montaż windy przystosowanej dla osób niepełnosprawnych, montaż platformy przychodowej, roboty wykończeniowe w sanitariatach dla osób

niepełnosprawnych. Wartość kosztorysowa zadania 3.207.097,- zł. Zadanie realizowano w latach 2008 – 2010 r. ze środków budżetu województwa, dotacji z budżetu państwa oraz środków własnych Instytucji.

Rozdział 92110 – Galerie i biura wystaw artystycznych

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 460.300,- zł zostały wykonane w wysokości 460.300,- zł, tj. 100 % planu i obejmowały wydatki w formie dotacji podmiotowej dla Galerii Sztuki Współczesnej w Przemyślu, w tym oprócz dofinansowania bieżącej działalności statutowej na:

- 1) Międzynarodowe Triennale Malarstwa Regionu Karpaty – srebrny Czworokąt - 35.000,- zł
- 2) renowację okien i drzwi z wymianą dwóch okien - 25.300,- zł.

Rozdział 92114 – Pozostałe instytucje kultury

Zaplanowane wydatki w kwocie 1.741.921,- zł zostały wykonane w wysokości 1.741.921,- zł, tj. 100 % planu.

I. Wydatki bieżące w kwocie 1.355.013,- zł obejmowały:

- 1) wydatki w formie dotacji podmiotowej dla Arboretum i Zakładu Fizjografii w Bolestraszcach w kwocie 1.331.600,- zł, w tym oprócz dofinansowania bieżącej działalności statutowej na:
 - a) remont sanitariatów dla zwiedzających - 28.000,- zł,
 - b) pokrycie kosztów ekspertyz dotyczących wpływu budowy żwirowni w Bolestraszcach na warunki hydrologiczne w Arboretum - 9.000,- zł,
 - c) wkład własny do zadania pn. „Warsztaty artystyczne Wiklina w Arboretum 2009” - 11.500,- zł,
 - d) wkład własny do zadania pn. „Druk książki Gawron na Podkarpaciu” - 13.800,- zł,
 - e) wkład własny do zadania pn. „Zakup kolekcji chrząszczy i plansz poglądowych do Muzeum Przyrodniczego w Arboretum Bolestraszyce” - 4.300,- zł,
- 2) zwrot dotacji do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego pobranej w nadmiernej wysokości na realizację zadania pn. „Wdrożenie Systemu Informatycznego o kolekcji roślin w Arboretum Bolestraszyce i jego prezentacja na stronach internetowych – kontynuacja” przez Arboretum i Zakład Fizjografii w Bolestraszcach w kwocie 13.413,- zł,
- 3) pomoc finansową dla Gminy Frysztak na realizację zadania pn. Złot Militarny - Stępina 2009 w kwocie 10.000,- zł.

II. Wydatki majątkowe w kwocie 386.908,- zł przeznaczone w formie dotacji celowej dla Arboretum i Zakładu Fizjografii w Bolestraszcach na:

- 1) udostępnienie kolekcji roślin i eksponatów dla osób niepełnosprawnych – wykonanie dodatkowych chodników w kwocie 45.437,- zł. W ramach zadania wykonano chodniki z kostki granitowej o łącznej powierzchni 165 m². Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 66.695,- zł. Zadanie zrealizowano w 2009 r. ze środków budżetu województwa oraz środków własnych Instytucji,
- 2) adaptację pomieszczenia na sanitariat dla osób niepełnosprawnych w kwocie 36.885,- zł. W ramach zadania wykonano roboty remontowo – budowlane, wymianę instalacji wodno - kanalizacyjnej i instalacji elektrycznej. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 55.081,- zł. Zadanie zrealizowano w 2009 r. ze środków budżetu województwa oraz środków własnych Instytucji,
- 3) realizację zadania pn. „Kaplica – modernizacja” w kwocie 47.000,- zł. W ramach tych robót wykonano oczyszczenie chodnika II kondygnacji z lessu, uzupełnienie ubytków sklepienia ceglanego w chodniku, wzmocnienie sklepienia na piwnicą - wewnątrz kaplicy. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 67.005,- zł. Zadanie zrealizowano w 2009 r. ze środków budżetu województwa oraz środków własnych Instytucji,
- 4) modernizację Oficyny Dużej – wymiana instalacji elektrycznej, wodno – kanalizacyjnej, przeciwpożarowej oraz stolarki okiennej w kwocie 233.186,- zł. W ramach zadania zrealizowano następujące roboty: wykonanie przeszklonej werandy przy ścianie szczytowej, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, wykonanie balkonu na ścianie szczytowej w konstrukcji drewnianej, wykonanie schodów drewnianych, przebudowa pomieszczeń poddasza. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 235.001,- zł. Zadanie zrealizowano w 2009 r. ze środków budżetu województwa oraz środków własnych Instytucji,
- 5) realizację zadania pn. „Zakup kolekcji chrząszczy i plansz poglądowych do Muzeum Przyrodniczego w Arboretum Bolestraszyce” w kwocie 24.400,-zł. W ramach zadania zakupiono 20 sztuk plansz poglądowych, stół ekspozycyjny oraz 18 sztuk gablot specjalistycznych. Zakup sfinansowany ze środków budżetu województwa, dotacji z WFOŚiGW oraz środków własnych Instytucji.

Rozdział 92116 – Biblioteki

Zaplanowane wydatki w kwocie 7.455.406,- zł zostały wykonane w kwocie 7.455.227,- zł, tj. 100 % planu.

I. Wydatki bieżące w kwocie 6.638.227,- zł obejmowały:

1) wydatki w formie dotacji podmiotowej dla Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie w kwocie 6.628.227,- zł, w tym:

a) dotacja z budżetu Województwa Podkarpackiego – 3.851.992,- zł, w tym oprócz dofinansowania bieżącej działalności statutowej na:

- realizację zadania pn. „Elektroniczne zbiory, informacja i promocja we współczesnej bibliotece” - 164.850,- zł,
- remont dwóch pomieszczeń na parterze budynku przy ul. Sokoła 13 - 45.000,- zł. W ramach zadania opracowano dokumentację projektową oraz wykonano kompleksowy remont 2 pomieszczeń dla Działu Księgowości na parterze budynku, wraz z instalacjami elektrycznymi i zakupem niezbędnego wyposażenia,
- malowanie pomieszczeń w budynku Wypożyczalni Muzycznej przy ul. Żeromskiego 2 - 9.821,- zł,
- wkład własny do zadania pn. „Dyskusyjne Kluby Książki” - 1.000,- zł,
- wkład własny do zadania pn. „Festiwal 4 Pory Książki” - 2.150,- zł,
- wkład własny do projektu Zakup nowości wydawniczych dla bibliotek - 25.000,- zł,

b) dotacja z budżetu Miasta Rzeszowa – 2.716.235,- zł,

c) dotacja z budżetu Powiatu Rzeszowskiego – 60.000,- zł,

2) pomoc finansową dla Miasta Przemyśla na realizację zadania pn. Wydanie kwartalnika „Przemyski Przegląd Kulturalny” w kwocie 10.000,- zł.

II. Wydatki majątkowe w kwocie 817.000,- zł przeznaczone w formie dotacji celowej dla Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie na:

1) zakup samochodu towarowo-osobowego marki Ford Transit 300 w kwocie 100.000 zł . Zakup sfinansowany ze środków budżetu województwa oraz środków własnych Instytucji.

2) realizację zadania pn. „Modernizacja pomieszczeń magazynu książek wraz z wymianą regałów w budynku przy ul. Sokoła 13” w kwocie 650.000,- zł. W ramach zadania opracowano dokumentację projektową, przeprowadzono 2 przetargi: na roboty budowlane i na dostawę i montaż regałów oraz wykonano pełny zakres robót budowlanych, dostarczono i zamontowano regały na księgozbiory, a także zakupiono i zamontowane niezbędne wyposażenie.

Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 650.212,- zł. Zadanie zrealizowano w 2009 r. ze środków budżetu województwa oraz środków własnych Instytucji.

- 3) realizację zadania pn. „Elektroniczne zbiory, informacja i promocja we współczesnej bibliotece” w kwocie 67.000,- zł. W ramach zadania zakupiono sprzęt informatyczny wraz z oprogramowaniem oraz serwer. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 276.445,-zł Zadanie zrealizowano w 2009 r. ze środków budżetu województwa, dotacji celowej z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz środków własnych Instytucji.

Rozdział 92118 – Muzea

Zaplanowane wydatki w kwocie 24.865.597,- zł zostały wykonane w kwocie 24.810.482,- zł, tj. 99,8 % planu.

I. Wydatki bieżące w kwocie 18.639.188,- zł obejmowały:

1) dotację podmiotową w kwocie 18.091.762,- zł dla:

- a) Muzeum-Zamku w Łańcucie w kwocie 3.971.000,- zł,
- b) Muzeum Okręgowego w Rzeszowie w kwocie 2.704.420,- zł, w tym oprócz dofinansowania bieżącej działalności statutowej na:
 - organizację imprezy pn. „Noc Muzeów” – 10.000,- zł,
 - adaptację pomieszczeń biblioteki na sale wystawowe oraz renowację parkietów w budynku głównym Muzeum – 42.000,- zł. Zostały utworzone sale wystawowe oraz przeprowadzono renowację parkietów,
 - wkład własny do zadania pn. „Konserwacja barokowego gobelinu /Francja pocz. XVIII w./- 10.370,- zł,
 - zakup eksponatów – 12.000,- zł,
 - wykonanie projektu i przebudowę otworów okiennych przy schodach ewakuacyjnych w budynku zabytkowym Muzeum przy ul. 3 Maja 19 – 4.630,- zł. W zakres zadania wchodziło wykonanie projektu technicznego i przebudowa części okien na elewacji południowej i wschodniej budynku,
 - wymianę słomianego poszycia dachowego – kiczek w Chałupie Pogórzańskiej w Gwoźnicy Górnej – Muzeum Juliana Przybosa – 73.020,- zł.
 - malowanie ścian w krużgankach parteru zabytkowego budynku Muzeum - 35.000,- zł. W zakres zadania wchodziło opracowanie projektu i malowanie ścian w krużgankach budynku.

- c) Muzeum Podkarpackiego w Krośnie w kwocie 2.284.213,- zł, w tym oprócz dofinansowania bieżącej działalności statutowej na:
- opracowanie i druk wydawnictwa albumowego, promującego najciekawsze zbiory podkarpackich muzeów – 194.213,- zł,
 - realizację filmu pn. „Trzcinica – Karpacka Troja” – 50.000,- zł,
 - wydanie albumu „Trzcinica – Karpacka Troja” – 35.000,- zł,
 - malowanie ścian, stolarki okiennej, remont 6 sanitariatów, cyklinowanie podłóg, przemurowanie pękniętego nadproża w budynku przy ul. Piłsudskiego 16 – 120.000,- zł,
 - wymianę 9 sztuk okien oraz remont schodów do piwnicy w budynku przy ul. Szczepanika 2 – 15.000,- zł,
- d) Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej w kwocie 2.000.000,- zł, w tym oprócz dofinansowania bieżącej działalności statutowej na:
- organizację obchodów 50 – lecia Muzeum i 30 – lecia Parku Etnograficznego – 50.000,- zł,
 - konserwację zachowawczą sceny przy Parku – 7.000,- zł,
 - remont zagród z Brzozy Stadnickiej i Lipnicy, wiatraka z Zarębek, wymianę strzech i konserwację zachowawczą – Park Etnograficzny – 100.000,- zł. W ramach zadania wykonano prace projektowe i roboty remontowe zagród z Brzozy Stadnickiej , z Lipnicy i wiatraka z Zarębek, oraz wymianę strzech na obiektach Zagroda Tkacza i stodoła z Cyganów.
 - na wkład własny do zadania pn. „Źródła kultury ludowej Puszczy Sandomierskiej – niżańskie” – 10.000,- zł,
- e) Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyśle w kwocie 3.461.914,- zł, w tym oprócz dofinansowania bieżącej działalności statutowej na:
- funkcjonowanie Oddziału Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej – Muzeum Historii Miasta Przemyśla – 37.000,- zł,
 - organizację Europejskich Dni Dziedzictwa – 38.914,- zł,
 - przygotowanie wystawy z okazji 100- lecia powstania Muzeum – 36.000,- zł
- f) Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku w kwocie 3.215.215,- zł, w tym oprócz dofinansowania bieżącej działalności statutowej na:

- wkład własny do zadania „Konserwacja polichromii w bojkowskiej cerkwi z Rosolina na terenie Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku (prezbiterium, zakrystia)” – 25.215,- zł,
 - budowę XIX w. Dworu ze Świącan – krycie dachu, prace kamieniarskie, podłogi, powały, deskowanie, stolarka okienna i drzwiowa, organizacja założenia ogrodowego – 70.000,- zł,
 - wymianę słomianych poszyc dachowych, dachów gontowych, zabezpieczenie przeciwpożarowe wykonanie ogrodzeń chałup z wikliny, wymianę zużytych czujek w instalacji sygnalizacji włamania w budynku IKONY i wykonanie instalacji sygnalizacji włamania w obiekcie Cerkwi z Rosolina – 180.000,- zł,
 - remont budynku administracyjnego przy ul. Traugutta 3 – wymiana pokrycia dachowego, okien, remont pomieszczeń i klatki schodowej, wykonanie izolacji i kanalizacji, odgromienia, wymiana ogrodzenia – 150.000,- zł. W ramach zadania wykonano: wymianę pokrycia dachowego, wymianę okien i drzwi, remont pomieszczeń Archiwum i klatki schodowej, wymianę instalacji odgrzewania,
 - remont zaplecza administracyjno – magazynowego Muzeum przy ul. Rybickiego 5 – odnowienie elewacji, remont łazienek, wymiana instalacji odgromowej – 30.000,- zł,
- g) Muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu w kwocie 455.000,- zł, w tym oprócz dofinansowania bieżącej działalności statutowej na:
- remont i konserwację ogrodzenia wokół Muzeum – 100.000 zł,
 - wkład własny do zadania pn. Zakup autografów 20 listów Wacława Hłaski do Marii Konopnickiej – 8.800,- zł,
 - wykonanie kompleksowej konserwacji zakupionej unikatowej kolekcji listów – 1.200,- zł,
- 2) pomoc finansową dla Powiatu Sanockiego na dofinansowanie bieżącej działalności statutowej Muzeum Historycznego w Sanoku w zakresie gromadzenia, przechowywania i udostępniania zbiorów z wyłączeniem wydatków inwestycyjnych w kwocie 500.000,- zł.
- 3) zwrot dotacji pobranej w nadmiernej wysokości do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w kwocie 47.426,- zł, w tym na:

- a) realizację zadania pn. „Zakup niezbędnego wyposażenia i sprzętu do nowych pomieszczeń biblioteki, magazynów i pracowni Muzeum Okręgowego w Rzeszowie” przez Muzeum Okręgowe w Rzeszowie – 11.361,- zł,
- b) realizację zadania pn. „Przeprowadzka Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej do nowej siedziby przy pl. Berka Joselewicza w Przemyśle” przez Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyśle – 36.065,- zł.

II. Wydatki majątkowe w kwocie 6.171.294,- zł dotyczyły dotacji celowej dla:

1) Muzeum – Zamku w Łańcucie w kwocie 1.612.787,- zł, w tym na:

- a) zadanie pn. „Rewitalizacja zabytkowych budynków Maneżu, Kasyna i Storczykarni Muzeum – Zamku w Łańcucie (OR – KA)” w kwocie 1.580.000,- zł. W 2009 roku kontynuowano prace wykończeniowe w budynku Maneżu i w budynku Kasyna Urzędniczego oraz trwało wyposażanie tych obiektów. Wartość kosztorysowa zadania 24.866.391,-zł. Zadanie realizowane w latach 2007 – 2010 finansowane ze środków budżetu województwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, dotacji z budżetu państwa, oraz środków własnych Muzeum,
- b) zakup agregatu prądotwórczego w kwocie 32.787,- zł sfinansowany ze środków budżetu województwa oraz środków własnych Muzeum,

2) Muzeum Okręgowego w Rzeszowie w kwocie 108.827,- zł, w tym na:

- a) zakup samochodu osobowo-terenowego w kwocie 86.827,- zł. Został zakupiony samochód marki Renault Trafic. Zakup sfinansowany ze środków budżetu województwa oraz środków własnych Muzeum,
- b) przebudowę kominów w zabytkowym budynku Muzeum przy ul. 3 Maja w kwocie 22.000,- zł. Opracowano i uzgodniono projekt techniczny oraz wykonano przebudowę kominów. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 23.818,- zł. Zadanie zrealizowano w 2009 r. ze środków budżetu województwa oraz środków własnych Muzeum,

3) Muzeum Podkarpackiego w Krośnie w kwocie 2.917.633,- zł, w tym na:

- a) zadanie pn. Skansen archeologiczny „Karpacka Troja” w Trzcinity atrakcją turystyczną regionu – 2.613.102,- zł. W 2009 roku zakończono budowę pawilonu wystawowego, wykonano parking, plac na festyny, drogi wewnętrzne chodniki i ścieżki dla zwiedzających oraz oświetlenie terenu. Zakończono rekonstrukcję wiosek, chat i wałów, budowę schodów terenowych i ścieżek dla zwiedzających, budowę oczek wodnych i budowę pawilonu wystawowego.

Większość robót budowlanych została protokolarnie odebrana od Wykonawcy. Planuje się uroczyste przekazanie Skansenu Archeologicznego do użytku w miesiącu maju 2010 r. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 12.238.450 zł. Zadanie realizowane w latach 2004 – 2010 finansowane ze środków budżetu województwa, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego, budżetu Miasta Jasła oraz budżetu Gminy Jasło oraz środków własnych Muzeum,

- b) wymianę ogrzewania piecykami gazowymi na instalację c.o. w budynku przy ul. Szczepanika 2 – 26.451,- zł, Wykonano instalację co oraz przebudowę instalacji gazowej w dwóch lokalach usługowych na parterze i jednym lokalu mieszkalnym na I piętrze budynku. Całkowita wartość zadania wyniosła 35.360,- zł. Zadanie zrealizowano w 2009 r. ze środków budżetu województwa oraz środków własnych Muzeum,
 - c) wykonanie projektu platformy widokowej na terenie skansenu archeologicznego „Karpacka Troja” w Trzcinicy – 50.000,- zł. Wartość kosztorysowa zadania wyniosła 50.000,-zł. Zadanie zrealizowano w 2009 r. z budżetu Gminy Jasło,
 - d) zadanie pn. „Modernizacja kotłowni gazowej oraz instalacji centralnego ogrzewania w budynku Muzeum w Krośnie” – 145.000,- zł. Całkowita wartość zadania wyniosła 145.000,- zł. Zadanie zrealizowano w 2009 r. w całości ze środków budżetu województwa,
 - e) zadanie pn. „Modernizacja pracowni Muzeum Podkarpackiego w Krośnie” – 30.019,- zł. W ramach zadania zrealizowano dostawę wyposażenia technologicznego Pracowni Konserwatorskiej Muzeum. Całkowita wartość zadania wyniosła 132.913,- zł. Zadanie zrealizowano w 2009 r. ze środków budżetu województwa, dotacji z budżetu państwa oraz środków własnych Muzeum,
 - f) zadanie pn. „Zakup unikatowej kolekcji szkła” w kwocie 53.061 zł. W ramach zadania zakupiono 413 wysokiej klasy eksponatów szklanych, w tym: 19 szkielec zabytkowych (XVIII – XIX w.), 9 szkielec artystycznych (współczesnych) i 385 prasowanych (wykonanych w latach 1955 - 1975). Wartość kosztorysowa zadania 54.418,-zł. Zadanie zrealizowano w 2009 r. ze sfinansowane ze środków budżetu województwa z dotacji celowej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz środków własnych Instytucji,
- 4) Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku w kwocie 851.162,- zł, w tym na:

- a) budowę ogrodzenia wokół Parku Etnograficznego w kwocie 64.915,- zł. W 2009 roku wykonano ostatni, III Etap ogrodzenia wokół Parku Etnograficznego. Wartość kosztorysowa zadania osiągnęła wartość 586.258,- zł. Zadanie zrealizowane w latach 2007-2009 sfinansowane ze środków budżetu województwa oraz środków własnych Muzeum,
- b) zadanie pn. „Galicyjski Rynek, budowa sektora miejskiego w Parku Etnograficznym w Sanoku” w kwocie 400.000,- zł. W 2009 roku podpisano umowę o dofinansowanie z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Przeprowadzono przetargi nieograniczone i podpisano umowy: z Inżynierem Kontraktu, z Wykonawcą robót budowlanych. Wykonano roboty ziemne, roboty fundamentowe i rozpoczęto wznoszenie ścian budynków Galicyjskiego Miasteczka. Całkowita wartość zadania wynosi 20.875.851 zł. Zadanie realizowane w latach 2007 – 2011 r. finansowane ze środków budżetu województwa, programu Infrastruktura i Środowisko oraz środków własnych Muzeum,
- c) zakup ciągnika rolniczego ZETOR Forterra 95 – 98 KM wraz z przyczepą jednoosiową T-654/1 o ładowności 3,5 T, spychaczem czołowym PJ-20/R, kosiarką bijakową KORNIK L1,9RP, pługiem zawieszanym U-170 i ładowaczem czołowym TL 260 w kwocie 188.544,- zł, sfinansowany ze środków budżetu województwa oraz środków własnych Muzeum,
- d) zakup minikoparki oraz pojazdu napędzanego energią elektryczną Melex w kwocie 71.982,- zł, sfinansowany ze środków budżetu województwa oraz środków własnych Muzeum,
- e) wykonanie systemu alarmowego sygnalizacji pożaru w budynku Plebanii w kwocie 26.495,- zł. Instalację Całkowita wartość zadania wyniosła 28.188,- zł. Zadanie zrealizowane w 2009 r. sfinansowane ze środków budżetu województwa oraz środków własnych Muzeum,
- f) zadanie pn. Poprawa infrastruktury technicznej zaplecza magazynowego i biurowego MBL przy ul. Traugutta 3 w Sanoku w kwocie 99.226,- zł. W ramach zadania wykonano izolacje ścian piwnic budynku, drenaż opaskowy, podłączenia do sieci wod-kan, instalację odgromową oraz nawierzchnie parkingu i placu manewrowego z kostki betonowej Wartość kosztorysowa zadania 142.048,- zł. Zadanie zrealizowano w 2009 r. ze sfinansowane ze

środków budżetu województwa z dotacji celowej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz środków własnych Instytucji,

5) Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej w kwocie 406.885,- zł, w tym na:

- a) zakup ciągnika rolniczego marki Zetor typ Proxima 72 KM w kwocie 88.200,- sfinansowany ze środków budżetu województwa oraz środków własnych Muzeum,
- b) zakup pilarki tarczowej REMA, typ 450/90 w kwocie 8.521,- zł sfinansowany ze środków budżetu województwa oraz środków własnych Muzeum,
- c) zadania pn. „Instalacja odgromowa Parku Etnograficznego Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej” w kwocie 43.000 zł . W ramach zadania wykonana w Parku Etnograficznym kompleksowa instalację odgromową. Wartość kosztorysowa zadania 43.395,- zł. Zadanie zrealizowano w 2009 r. ze sfinansowane ze środków budżetu województwa z dotacji celowej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz środków własnych Instytucji,
- d) zadania pn. „Spichlerz z Bidzin – zestawienie i adaptacja – II etap” – 81.967,- zł. W 2009 roku zestawiono budynek spichlerza w zakresie stanu surowego. Całkowita wartość zadania wynosi ok. 700.000,- zł. Zadanie realizowane w latach 2008 – 2010 finansowane ze środków budżetu województwa, dotacji z budżetu państwa oraz środków własnych Muzeum,
- e) zadania pn. Utworzenie ośrodka edukacji regionalnej – „Dawna szkoła” w kwocie 96.538,- zł. W 2009 roku podpisano umowę o dofinansowanie zadania z PROW, oraz po przeprowadzeniu przetargu wykonywano roboty wykończeniowe i instalacje w budynku gospodarczym a także zewnętrzne przyłącza gazu i wodno – kanalizacyjnej do budynku gospodarczego. Całkowita wartość zadania wynosi 904.929,- zł. Zadanie realizowane w latach 2006 – 2010 finansowane ze środków budżetu województwa, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz środków własnych Muzeum,
- f) zadania pn. Przeniesienie i zestawienie zespołu kościelnego p.w. św. Marka Ewangelisty wraz z wyposażeniem i wystrojem z Mielca – Rzochowa do Parku Etnograficznego Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej w kwocie 88.659,- zł. W 2009 roku przygotowano i złożono wniosek o dofinansowanie zadania do RPO, opracowano Studium Wykonalności oraz wykonano fundamenty pod budynek kościoła w Parku Etnograficznym. Całkowita wartość zadania wynosi 3.952.182,- zł. Zadanie realizowane w latach 2008 – 2011 finansowane ze

środków budżetu województwa, dotacji rozwojowej w ramach RPO WP, dotacji z budżetu państwa oraz środków własnych Muzeum,

6) Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyśle w kwocie 274.000,- zł, w tym na:

- a) zakup wyposażenia pracowni konserwatorskiej z oprogramowaniem w kwocie 260.000,- zł. W ramach zadania dokonano zakupu kompleksowego wyposażenia Pracowni Konserwatorskiej Muzeum wg. przygotowanej specyfikacji technicznej - II Etap. Obecnie pracownia ta jest w pełni wyposażona w najnowocześniejszy sprzęt i urządzenia do konserwacji zbiorów muzealnych. Całkowita wartość zadania wyniosła 264.435,- zł. Zakup sfinansowany ze środków budżetu województwa oraz środków własnych Muzeum,
- b) realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji technicznej inwestycji „Wystawa Stała – Twierdza Przemyśl” w kwocie 14.000,- zł. Wartość kosztorysowa zadania 54.000,- zł. Zadanie zrealizowano w 2009 r. ze środków budżetu województwa dotacji z budżetu państwa oraz środków własnych Muzeum.

Rozdział 92120 – Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 4.640.000,- zł zostały wykonane w kwocie 4.640.000,- tj. w 100% planu. Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie udzielił w 2009 roku z Budżetu Województwa Podkarpackiego dotacji w wysokości 4.640.000,- zł. Dofinansowaniem objęto 155 zadań w zakresie prac remontowo - konserwatorskich, rewaloryzacji i konserwacji zabytków stanowiących dziedzictwo kulturowe województwa. Są to obiekty sakralne wpisane do rejestru zabytków. Efektem zrealizowanych zadań jest poprawa stanu technicznego zabytków, zabezpieczenie ich przed niszczeniem, usunięcie niebezpieczeństwa budowlanego oraz zabezpieczenie konserwatorskie dzieł sztuki i zabytkowych przedmiotów. Dotacja została wykorzystana w całości.

Zestawienie udzielonych dotacji celowych

Lp.	Nazwa podmiotu	Nazwa zadania	Kwota w zł
1	Parafia Rzymsko -Katolicka pw. Trójcy Świętej w Babicach	Restauracja cerkwi w Skopowie	90.000

2	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Katarzyny w Bachórcu	Konserwacja polichromii nawy głównej kościoła pw. Św. Katarzyny w Bachórcu	30.000
3	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Ścięcia Św. J. Chrzciciela w Baranowie Sandomierskim	Dokończenie remontu dachu w kościele pw. Ścięcia Św. Jana Chrzciciela w Baranowie Sandomierskim	10.000
4	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Wojciecha w Bielinach	Remont i konserwacja ogrodzenia oraz dzwonnicy przy kościele pw. Św. Wojciecha w Bielinach	10.000
5	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Trójcy Świętej w Bieździedzy	Konserwacja wnętrza kościoła pw. Trójcy Świętej w Bieździedzy	30.000
6	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. S. Kostki w Birczy	Wymiana ślusarki okiennej z wstawieniem szyb osłonowych w kościele pw. Św. S. Kostki w Birczy	50.000
7	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Stanisława B.M. w Boguchwale	Konserwacja witraży w kościele pw. Św. Stanisława B.M. w Boguchwale	30.000
8	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Mikołaja w Borowej	Wykonani izolacji przeciw wilgociowej oraz drenażu przy kościele pw. Św. Mikołaja w Borowej	15.000
9	Klasztor OO. Dominikanów w Borku Starym	Konserwacja ołtarza bocznego w Sanktuarium OO. Dominikanów w Borku Starym	20.000
10	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Brzostku	Rekonstrukcja i renowacja ołtarza bocznego w kościele pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Brzostku	15.000
11	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Przemienienia Pańskiego w Brzozowie	Modernizacja piwnic w budynku byłego Kolegium Księży Misjonarzy w Brzozowie	10.000
12	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Andrzeja Boboli w Bystrem	Remont zabytkowej cerkwi w Kulnie - kontynuacja	10.000
13	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Chłopicach	Konserwacja prospektu organowego z chórem i rekonstrukcja wystroju przedsionka w kościele pw. Wniebowzięcia NMP w Chłopicach	20.000
14	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Trójcy w Czudcu	Budowa kotłowni gazowej wraz z instalacją grzewczą kościoła pw. Św. Trójcy w Czudcu	20.000
15	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. M. Archaniola w Cieklinie	Wykonanie witraży w kościele pw. Św. M. Archaniola w Cieklinie - kontynuacja	10.000
16	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Podwyższenia Krzyża Św. w Czarnej	Konserwacja wystroju kościoła pw. Podwyższenia Krzyża Św. w Czarnej	50.000
17	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Onufrego w Dąbrowce	Remont drewnianego kościoła pw. Św. Onufrego w Dąbrowce	40.000
18	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Bartłomieja Ap w Dębowcu	Prace remontowo - konserwatorskie kościoła pw. Św. Bartłomieja w Dębowcu -kontynuacja	30.000
19	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Dębnie	Prace remontowo konserwatorskie cmentarza w Dębnie	15.000
20	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Niepokalanego Serca NMP w Dubiecku	Konserwacja ołtarza głównego w prezbiterium kościoła pw. Niepokalanego Serca NMP w Dubiecku	30.000
21	Klasztor OO Bernardynów w Dukli	Wykonanie drenażu opaskowego i kanalizacji deszczowej przy budynku klasztoru i kościoła OO Bernardynów w Dukli - III etap	40.000
22	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Marii Magdaleny w Dukli	Prace konserwatorskie przy kamiennych odrzwiach i schodach w kościele pw. Św. Marii Magdaleny w Dukli	10.000
23	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. M. Archaniola w Dydni	Remont budynku kościoła pw. Św. M. Archaniola w Dydni	50.000
24	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Zofii w Dylągowej	Konserwacja ołtarzy w kościele pw. Św. Zofii w Dylągowej	80.000

25	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Mikołaja w Dzikowcu	Konserwacja polichromii ściennej i sufitowej w kościele pw. Św. Mikołaja w Dzikowcu	20.000
26	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Narodzenia NMP we Frysztaku	Konserwacja ołtarzy bocznych i ambony w kościele pw. Narodzenia NMP we Frysztaku - etap II	20.000
27	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Barbary w Golcowej	Modernizacja instalacji elektrycznej oraz wykonanie instalacji zabezpieczających kościoła pw. Św. Barbary w Golcowej	10.000
28	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Ofiarowania NMP w Górnio	Remont dachu i rynien oraz wykonanie systemu alarmowego w kościele pw. Ofiarowania NMP w Górnio	15.000
29	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Nawiedzenia NMP w Grochowcach	Konserwacja ołtarza głównego w kościele pw. Nawiedzenia NMP w Grochowcach	20.000
30	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Niepokalanego Serca NMP w Hadlach Szklarskich	Konserwacja ołtarza bocznego w kościele pw. Niepokalanego Serca NMP w Hadlach Szklarskich - kontynuacja	10.000
31	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Doroty w Harklowej	Wymiana pokrycia dachowego kościoła pw. Św. Doroty w Harklowej - kontynuacja	30.000
32	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Stanisława bpa w Humniskach	Konserwacja ołtarza bocznego w kaplicy św. Antoniego w kościele pw. Św. Stanisława bpa w Humniskach	20.000
33	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wszystkich Świętych w Iwoniczu	Konserwacja ołtarza bocznego w kościele pw. Wszystkich Świętych w Iwoniczu	15.000
34	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Zwiastowania Pańskiego w Izdebkach	Renowacja elewacji oraz detalu architektonicznego w kościele pw. Zwiastowania Pańskiego w Izdebkach	40.000
35	Parafia Rzymsko - Katolicka Niepokalanego Poczęcia NMP w Jaślanach	Remont budynku plebani w Jaślanach	10.000
36	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Jaćmierzu	Prace konserwatorskie obrazów w kościele pw. Wniebowzięcia NMP w Jaćmierzu	10.000
37	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP Fara w Jaśle	Prace remontowo - konserwatorskie kaplicy cmentarnej w Jaśle - kontynuacja	20.000
38	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Narodzenia NMP w Jaksmanicach	Remont więźby dachowej z wymianą pokrycia kościoła pw. Narodzenia NMP w Jaksmanicach	10.000
39	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Jasionowie	Renowacja i konserwacja organów w kościele pw. Katarzyny Aleksandryjskiej w Jasionowie	10.000
40	Klasztor OO. Dominikanów w Jarosławiu	Prace konserwatorskie wyposażenia zakrystii Bazyliki Matki Bożej Bolesnej OO. Dominikanów w Jarosławiu	20.000
41	Klasztor Franciszkanów w Jarosławiu	Konserwacja ołtarza Wielkiego w kościele Franciszkanów pw. Św. Trójcy w Jarosławiu	20.000
42	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Bożego Ciała w Jarosławiu	Prace remontowe ścian, elewacji i dachu budynku Kolegiaty w Jarosławiu - kontynuacja	50.000
43	Ośrodek Kultury i Formacji Chrześcijańskiej im. Służebnicy Bożej Anny Jenke w Jarosławiu	Prace remontowe fundamentów budynku głównego opactwa pobenedyktyńskiego w Jarosławiu	60.000
44	Rektorat przy Kościele Św. Mikołaja w Jarosławiu	Wymiana stolarki otworowej wieży kościoła Św. Mikołaja w Jarosławiu	10.000
45	Klasztor Sióstr Niepokalanego Poczęcia NMP w Jarosławiu	Wymiana stolarki okiennej i okratowań budynku klasztorowego w Jarosławiu	30.000
46	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Jasionce	Konserwacja ołtarza bocznego, ambony i chrzcielnicy w kościele pw. Wniebowzięcia NMP w Jasionce k/Dukli	10.000
47	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Narodzenia NMP w Jeżowie	Odnowienie budynku zbiornicy sztuki ludowej (d. Plebania) w Jeżowie	50.000

48	Klasztor Znalezienia Krzyża Świętego w Kalwarii Pałacowskiej	Konserwacja obrazu MB Kalwaryjskiej oraz balkonu chóru w prezbiterium kościoła pw. Znalezienia Krzyża Świętego w Kalwarii Pałacowskiej	30.000
49	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Najś. Serca Pana Jezusa w Kamieniu	Wykonanie docieplenia sklepień w kościele pw. Najś. Serca Pana Jezusa w Kamieniu	10.000
50	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. M. Archaniola w Kańczudze	Remont elewacji kościoła pw. Św. M. Archaniola w Kańczudze	30.000
51	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. M. Archaniola w Klimkowie	Konserwacja malowideł ściennych i stropowych w kościele pw. Św. Michała Archaniola w Klimkowie	30.000
52	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Stanisława B.M. w Koloni Polskiej	Konserwacja wyposażenia kościoła filialnego pw. Św. Michała Archaniola w Dąbrownicy	10.000
53	Zgromadzenie Sióstr Najśw. Rodziny z Nazaretu w Komańczy	Prace remontowo - konserwatorskie w Klasztorze Sióstr Nazaretanek w Komańczy - II etap	60.000
54	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Narodzenia NMP w Kormanicach	Remont elewacji kościoła w Darowicach	15.000
55	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Klemensa w Kramarzówce	Remont i adaptacja zespołu cerkiewnego w Kramarzówce na kaplicę przedpogrzebową - kontynuacja	20.000
56	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Marcina w Krasiczynie	Wykonanie izolacji pionowej fundamentów wraz z drenażem opaskowym kościoła pw. Św. Marcina w Krasiczynie	90.000
57	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Maksymiliana w Krempnej	Konserwacja ikonostasu drewnianej cerkwi w Krempnej	20.000
58	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Wojciecha w Krośnie	Konserwacja ołtarza głównego i dwóch rzeźb w kościele pw. Św. Wojciecha w Krośnie - kontynuacja	10.000
59	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Trójcy Św. - Fara w Krośnie	Renowacja obrazów w nawie głównej kościoła farnego w Krośnie	60.000
60	Zgromadzenie Sióstr Św. Józefa w Krośnie	Modernizacja instalacji elektrycznej w Domu Dziecka w Krośnie - II etap	10.000
61	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Narodzenia NMP w Króliku Polskim	Prace remontowo - konserwatorskie kościoła filialnego w Bałuciance	30.000
62	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Matki Bożej Pocieszenia w Krzemienicy	Prace konserwatorskie ołtarzy bocznych, ambony, obrazu i antependium w kościele pw. Św. Jakuba w Krzemienicy	10.000
63	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Narodzenia NMP w Krzeszowie	Konserwacja ołtarza głównego w kościele pw. Narodzenia NMP w Krzeszowie	20.000
64	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Narodzenia NMP w Krzeszowie	Konserwacja polichromii w prezbiterium w kościele pw. Narodzenia NMP w Krzeszowie	10.000
65	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Narodzenia NMP w Krzywczu	Remont elewacji wraz z wymianą stolarki okiennej i drzwiowej w kościele pw. Narodzenia NMP w Krzywczu	90.000
66	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Marii Magdaleny w Kurzynie Średniej	Remont dachu kościoła pw. Św. Marii Magdaleny w Kurzynie Średniej - kontynuacja	20.000
67	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. MB Nieustającej Pomocy w Kuźminie	Remont budynku drewnianego kościoła w Kuźminie	30.000
68	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Nawiedzenia NMP w Lesku	Remont konstrukcji dachu wraz z wymianą pokrycia kościoła pw. Nawiedzenia NMP w Lesku	60.000
69	Klasztor OO Bernardynów w Leżajsku	Konserwacja obrazów pasyjnych w Klasztorze OO Bernardynów w Leżajsku	40.000
70	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Świętej Trójcy w Leżajsku	Rewitalizacja Zespołu Kościoła Farnego w Leżajsku - III etap	80.000
71	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowstąpienia Pańskiego w m. Lipa	Konserwacja wyposażenia kościoła filialnego pw. Św. Michała Archaniola w Brzeżawie	20.000

72	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Stanisława B.M. w Lubaczowie	Konserwacja ołtarza głównego w kościele pw. Św. Stanisława B.M. w Lubaczowie	20.000
73	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Stanisława Biskupaw Lubatowej	Remont elewacji kościoła pw. Św. Stanisława Biskupa w Lubatowej	40.000
74	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Mikołaja w Lubzinie	Konserwacja ołtarza bocznego w kościele pw. Św. Mikołaja w Lubzinie	15.000
75	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Mikołaja w Lubli	Konserwacja ołtarza głównego w kościele pw. Św. Mikołaja w Lubli	20.000
76	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Lutczy	Konserwacja wnętrza kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Lutczy - kontynuacja	10.000
77	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Andrzeja w Łączkach Jagiellońskich	Konserwacja ołtarza bocznego i rekonstrukcja balustrady ołtarza głównego w kościele pw. Św. Andrzeja w Łączkach Jagiellońskich	10.000
78	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Bartłomieja w Majdanie Królewskim	Montaż instalacji zabezpieczających w kościele pw. Św. Bartłomieja w Majdanie Królewskim	15.000
79	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. M. Archaniola w Małej	Wymiana pokrycia dachu oraz wymiana instalacji elektrycznej i odgromowej w kościele pw. Św. M. Archaniola w Małej	40.000
80	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Michała Archaniola w Michałowce	Remont dachu wraz z wymianą pokrycia oraz konserwacja polichromii ściennych	100.000
81	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Mateusza w Mielcu	Renowacja Kościółka pw. Św. Marka Ewangelisty	20.000
82	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Łukasza Ew. w Mrowli	Remont chóru wraz z klatką schodową w kościele pw. Św. Łukasza Ew. w Mrowli	10.000
83	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Rozesłania Apostołów w Mrzygłodzie	Prace konserwatorskie w kościele filialnym w Tyrawie Solnej	15.000
84	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Rozesłania Apostołów w Mrzygłodzie	Konserwacja polichromii oraz montaż okien w kościele pw. Rozesłania Apostołów w Mrzygłodzie	10.000
85	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Antoniego Padew. w Nagoszynie	Remont konstrukcji i pokrycia dachu kościoła pw. Św. Antoniego Padew. w Nagoszynie	60.000
86	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Narodzenia NMP w Narolu	Remont dachu z wymianą pokrycia oraz wykonanie izolacji fundamentów w kościele pw. Narodzenia NMP w Narolu	50.000
87	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Niepokalanego Poczęcia NMP w Nehrybce	Wymiana zasolonych tynków i odnowa polichromii w kościele pw. Niepokalanego Poczęcia NMP w Nehrybce	10.000
88	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Bartłomieja w Nienadówce	Konserwacja ambony i polichromii ściennych w kościele pw. Św. Bartłomieja w Nienadówce	20.000
89	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Józefa w Nisku	Osuszenie i ograniczenie procesu zawilgocenia kościoła pw. Św. Józefa w Nisku - etap II	25.000
90	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Przemienienia Pańskiego w Osieku Jasielskim	Konserwacja polichromii ściennych w prezbiterium kościoła pw. Przemienienia Pańskiego w Osieku Jasielskim	10.000
91	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Stanisława BM w Osobnicy	Konserwacja ołtarza bocznego w kościele pw. Św. Stanisława BM w Osobnicy	10.000
92	Zakon OO. Karmelitów Klasztor w Pilźnie	Konserwacja ołtarzy bocznych oraz ambony w kościele klasztornym OO. Karmelitów w Pilźnie	10.000
93	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Michała Archaniola w Płazowie	Remont więźby dachowej i wymiana pokrycia dachowego w kościele pw. Św. Michała Archaniola w Płazowie	40.000
94	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Mikołaja w Połomi	Prace konserwatorskie kamiennego ogrodzenia i dzwonnicy przy kościele pw. Św. Mikołaja w Połomi	20.000
95	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. MB Gromnicznej w Porążu	Konserwacja ołtarza głównego w kościele pw. MB Gromnicznej w Porążu	20.000
96	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Matki Bożej Wniebowziętej w Przeczycy	Konserwacja polichromii kościoła pw. Matki Bożej Wniebowziętej w Przeczycy	10.000

97	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. J. Chrzciciela - Archikatedra w Przemyślu	Konserwacja witraży w Archikatedrze w Przemyślu - kontynuacja	80.000
98	Klasztor pw. Matki Boskiej Bolesnej Zakonu Świętego Bazylego Wielkiego w Przemyślu (greckokatolicki)	Remont kopuł i poszycia dachowego wraz z obróbkami blacharskimi cerkwi przy ul. Salezjańskiej 2 w Przemyślu	20.000
99	Opactwo Sióstr Benedyktyn w Przemyślu	Wymiana pokrycia dachu na budynku klasztorным opactwa Sióstr Benedyktyn - II etap	20.000
100	Parafia Prawosławna pw. Zaśnięcia NMP w Przemyślu	Konserwacja elewacji i pokrycia dachowego cerkwi pw. Zaśnięcia NMP w Przemyślu	20.000
101	Parafia Prawosławna Wojskowa w Przemyślu	Konserwacja ikon i remont kruchty w cerkwi pw. Narodzenia NMP w Przemyślu	10.000
102	Archidiecezja Przemyska Obrządku Łacińskiego w Przemyślu	Wymiana stropu oraz remont elewacji budynku muzeum archidiecezjalnego w Przemyślu	150.000
103	Zgromadzenie Służebnic Najświętszego Serca Jezusowego w Przemyślu	Wykonanie izolacji i osuszenie fundamentów budynku klasztorного Zgromadzenie Służebnic Najświętszego Serca Jezusowego w Przemyślu	100.000
104	Zgromadzenie Sióstr Służebniczek NMP NP w Przemyślu	Wymiana stropów i częściowa wymiana więźby dachowej w budynku przedszkola w Rzeszowie - Słocinie	50.000
105	Dom Zakonny Towarzystwa Salezjańskiego w Przemyślu	Konserwacja polichromii ściennych w kaplicy Jana Boski w kościele pw. Św. Józefa w Przemyślu	50.000
106	Dom Zakonny Towarzystwa Salezjańskiego w Przemyślu	Konserwacja ściany północnej i wymiana pokrycia dachowego północnej nawy bocznej kościoła pw. Św. Józefa w Przemyślu	20.000
107	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. NMP Nieustającej Pomocy w Przemyślu	Wymiana części pokrycia dachowego kościoła pw. NMP Nieustającej Pomocy w Przemyślu	50.000
108	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Ducha Świętego w Przeworsku	Konserwacja ołtarza w Bazylice Kolegiackiej pw. Ducha Świętego w Przeworsku	20.000
109	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Bartłomieja w Rogach	Prace remontowo - konserwatorskie w obrębie prezbiterium kościoła pw. Św. Bartłomieja w Rogach	40.000
110	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Przemienienia Pańskiego w Ropczycach	Prace konserwatorskie elewacji kościoła pw. Przemienienia Pańskiego w Ropczycach - kontynuacja	100.000
111	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Tomasza Apostoła w Rybotyczach	Wykonanie izolacji, osuszenia, odgrzybienia i odprowadzenia wód opadowych od budynku kościoła pw. Św. Tomasza Apostoła w Rybotyczach - kontynuacja	20.000
112	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Wawrzyńca w Rymanowie	Prace konserwatorsko - restauratorskie w kaplicy Matki Boskiej w kościele pw. Św. Wawrzyńca w Rymanowie	20.000
113	Klasztor OO. Bernardynów w Rzeszowie	Przywrócenie głównego wejścia do Bazyliki OO. Bernardynów w Rzeszowie - wykonanie drzwi oraz portalu	100.000
114	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Wojciecha i Stanisława - Fara w Rzeszowie	Remont i konserwacja dzwonnicy kościoła farnego w Rzeszowie	80.000
115	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Najśw. Serca Pana Jezusa w Sarnowie	Remont drewnianego kościoła pw. Najśw. Serca Pana Jezusa w Sarnowie	10.000
116	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Narodzenia NMP w Sędziszowie Młp.	Konserwacja ołtarzy bocznych i ambony w kościele pw. Narodzenia NMP w Sędziszowie Młp.	20.000
117	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. NMP Wniebowziętej w Sieniawie	Wykonanie posadzki granitowej wraz z ogrzewaniem podłogowym w kościele pw. NMP Wniebowziętej w Sieniawie	20.000

118	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. M. Archaniola w Spiach	Konserwacja ambony wraz z chrzcielnicą w kościele pw. Św. M. Archaniola w Spiach	15.000
119	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Matki Bożej Szkaplerznej w Stalowej Woli	Wymiana wszystkich drzwi w kościele pw. Matki Bożej Szkaplerznej w Stalowej Woli	50.000
120	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Floriana w Stalowej Woli	Zewnętrzne prace konserwatorskie drewnianego kościoła pw. Św. Floriana w Stalowej Woli	40.000
121	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Niepokalanego Serca NMP w Stobiernej	Remont dachu oraz konserwacja stacji drogi krzyżowej w kościele pw. Niepokalanego Serca NMP w Stobiernej	20.000
122	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Matki Bożej Szkaplerznej w Stubnie	Konserwacja malowideł ściennych w kościele pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Stubniku - kontynuacja	20.000
123	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Ślęzakach	Prace remontowo - konserwatorskie kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Ślęzakach - kontynuacja	30.000
124	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Narodzenia NMP w m. Święte	Prace remontowe kościoła pw. Narodzenia NMP w m. Święte - II etap	40.000
125	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Józefa w Tarnawcu	Konserwacja polichromii ściennych kościoła pw. Św. Józefa w Kuryłówce - Tarnawiec	20.000
126	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Torkach	Remont dachu kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Torkach	40.000
127	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Wawrzyńca w Trzcianie	Konserwacja tynków i detalu architektonicznego w kościele pw. Św. Wawrzyńca w Trzcianie	10.000
128	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Chrystusa Króla w m. Trzciana - Zawadka Rymanowska	Wykonanie kanalizacji deszczowej i chodnika wokół cerkwi w m. Zawadka Rymanowska	20.000
129	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Chrystusa Króla w m. Trzciana - Zawadka Rymanowska	Remont elewacji wraz z wymianą stolarki okiennej i drzwiowej cerkwi w Trzcianie	10.000
130	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Opatrzności Bożej w Trzebosi	Wykonanie nawierzchni i chodników z kostki granitowej przy kościele pw. Opatrzności Bożej w Trzebosi	50.000
131	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Doroty w Trzcinicy	Konserwacja obrazów i organów w kościele pw. Św. Doroty w Trzcinicy	15.000
132	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Mikołaja Bpa. w Tuligłowach	Konserwacja tynków wewnętrznych ścian i sklepień w Klasztoru przy kościele pw. Św. Mikołaja Bpa w Tuligłowach	20.000
133	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Matki Bożej Wspomożenia Wiernych w Tuszowie Narodowym	Konserwacja ołtarza głównego w kościele pw. Matki Bożej Wspomożenia Wiernych w Tuszowie Narodowym	10.000
134	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Wniebowzięcia NMP w Tylawie	Remont elewacji kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Tylawie	10.000
135	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Mikołaja w Tyrawie Wołoskiej	Prace konserwatorskie ołtarza głównego w kościele pw. Św. Mikołaja w Tyrawie Wołoskiej	40.000
136	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. NMP Królowej Polski w Ustrzykach Dolnych	Wymiana pokrycia dachowego kościoła pw. NMP Królowej Polski w Ustrzykach Dolnych	10.000
137	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Katarzyny w Tyczynie	Prace remontowo - konserwatorskie elewacji kościoła pw. Św. Katarzyny w Tyczynie	80.000
138	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Wawrzyńca w Warzycach	Konserwacja rzeźby "Ukrzyżowanie Pana Jezusa" w kościele pw. Św. Wawrzyńca w Warzycach	10.000
139	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Narodzenia NMP w Wietlinie	Remont więźby dachowej z wymianą pokrycia dachowego kościoła pw. Narodzenia NMP w Wietlinie	30.000
140	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. M. Archaniola w Wietrznie	Konserwacja polichromii w kościele pw. Św. M. Archaniola w Wietrznie	10.000

141	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Łękach Strzyżowskich	Remont dachu z wymianą pokrycia cerkwi w Rzepniku	10.000
142	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Woli Baranowskiej	Remont i konserwacja elewacji w kościele pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Woli Baranowskiej	10.000
143	Parafia Rzymsko Katolicka pw. Przemienienia Pańskiego w Woli Zarczyckiej	Prace remontowo - konserwatorskie kościoła pw. Przemienienia Pańskiego w Woli Zarczyckiej	80.000
144	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. MB. Królowej Polski w Wólce Niedźwiedzkiej	Konserwacja dwóch ołtarzy bocznych w kościele pw. MB. Królowej Polski w Wólce Niedźwiedzkiej - kontynuacja	20.000
145	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Józefa w Wysokiej Strzyżowskiej	Konserwacja witraży w kościele pw. Św. Józefa w Wysokiej Strzyżowskiej	10.000
146	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Józefa w Wysokiej Strzyżowskiej	Odnowa tynków wewnętrznych i cokołu kościoła filialnego w Oparówce - kontynuacja	10.000
147	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Anny w Zaklikowie	Remont kościoła cmentarnego pw. Św. Anny w Zaklikowie	50.000
148	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Mikołaja Biskupa w Zaleszanach	Remont kaplicy cmentarnej rodu Hrodyńskich na cmentarzu parafialnym w Zaleszanach	20.000
149	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Stanisława BM w Zasowie	Malowanie ścian i sklepień w kościele pw. Św. Stanisława BM w Zasowie	45.000
150	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Narodzenia NMP w Zawadzie	Konserwacja polichromii kościoła pw. Narodzenia NMP w Zawadzie	15.000
151	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Jana Chrzciciela w Załężu	Wykonanie instalacji bezpieczeństwa oraz wymiana instalacji elektrycznej w drewnianym kościele pw. Św. Jana Chrzciciela w Załężu	10.000
152	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Św. Stanisława B.M. w Zręcinie	Renowacja ołtarza głównego w kościele pw. Św. Stanisława B.M. w Zręcinie	20.000
153	Parafia Rzymsko - Katolicka pw. Niepokalanego Poczęcia NMP w Żurawicy	Remont i modernizacja Polskiego Domu Katolickiego w Żurawicy	40.000
154	Stowarzyszenie Ratowania Cerkwi w Baligrodzie	Remont cerkwi w Baligrodzie - kontynuacja	50.000
155	Klasztor OO Bernardynów w Jelnej	Konserwacja rzeźby „Chrystus Ukrzyżowany” w kościele OO. Bernardynów pw. Św. Franciszka z Asyżu w Jelnej	10.000
RAZEM			4.640.000

Rozdział 92195 – Pozostała działalność

Zaplanowane wydatki w kwocie 85.000,- zł zostały wykonane w kwocie 83.870,- zł, tj. 98,7% planu, w tym na:

- 1) zakup albumu Artyści Podkarpacia, zakup nagród rzeczowych i upominków wręczonych laureatom konkursów organizowanych pod patronatem Marszałka Województwa Podkarpackiego, zakup kwiatów wręczanych na uroczystościach rocznicowych i innych imprezach kulturalnych organizowanych pod patronatem Marszałka Województwa Podkarpackiego, organizację spotkania dyrektorów instytucji kultury, organizację uroczystości wręczania nagród Zarządu Województwa Podkarpackiego za osiągnięcia w dziedzinie kultury w kwocie 49.254,- zł,

- 2) opracowanie projektu Wojewódzkiego Programu Opieki nad zabytkami w województwie podkarpackim na lata 2010-2013, organizację uroczystości patriotycznej z okazji 90 rocznicy śmierci płk Leopolda Lisa – Kuli oraz współorganizację Wieczoru Papieskiego, ogłoszenia otwartego konkursu ofert Mecenat Kulturalny 2009 i 2010, druk plakatu na Europejskie Dni Dziedzictwa w kwocie 34.616,- zł.

DZIAŁ 925 – OGRODY BOTANICZNE I ZOOLOGICZNE ORAZ NATURALNE OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONEJ PRZYRODY

Rozdział 92502 – Parki krajobrazowe

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 354.038,- zł zostały zrealizowane w wysokości 351.896,- zł, tj. 99,4% i dotyczyły funkcjonowania w okresie od sierpnia do grudnia jednostek przejętych od Wojewody Podkarpackiego w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie, z tego:

- 1) Zespołu Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie w kwocie 214.039,- zł, w tym:
 - a) wynagrodzenia i pochodne – 161.799,- zł,
 - b) pozostałe wydatki związane z utrzymaniem i bieżącą działalnością jednostki – 52.240,- zł, z tego:
 - zakup materiałów biurowych i wyposażenia, sprzętu komputerowego, czasopism i literatury fachowej, koszty eksploatacji samochodu służbowego (paliwo, opony, ubezpieczenie) – 9.622,- zł,
 - opłaty za usługi telefoniczne i internetowe – 2.817,- zł,
 - podróże służbowe krajowe – 639,- zł,
 - zakup umundurowania służbowego dla pracowników oraz zakupy wynikające z przepisów bhp – 5.589,- zł,
 - opłaty za czynsz wynajmowanych pomieszczeń biurowych i garażu – 23.272,- zł,
 - koszty działań informacyjno-promocyjnych (wykonanie folderów, dyplomów, mapy, nadruk na koszulkach), drobne remonty, usługi pocztowe, informatyczne i fotograficzne, opłaty bankowe, koszty posiedzenia Rady

ZKPK w Krośnie, zakup certyfikatu kwalifikowanego do podpisu elektronicznego i przegląd gaśnic przeciwpożarowych – 10.080,- zł,

– odsetki z tytułu nieterminowej wypłaty odprawy emerytalnej – 221,- zł.

2) Zespołu Parków Krajobrazowych w Przemyśle w kwocie 137.857,- zł, w tym:

a) wynagrodzenia i pochodne – 77.876,- zł,

b) pozostałe wydatki związane z utrzymaniem i bieżącą działalnością jednostki – 59.981,- zł, z tego:

– zakup materiałów biurowych, promocyjnych (torby i koszulki z logo ZPK) i wyposażenia, środków czystości, paliwa do samochodu służbowego, koszty posiedzenia Rady ZPK w Przemyśle, prenumerata czasopism fachowych – 11.399,- zł,

– ekwiwalent za pranie oraz zakup i uzupełnienie umundurowania dla pracowników – 5.869,- zł,

– opłaty za czynsz wynajmowanych pomieszczeń biurowych i garażu, energię elektryczną i c.o. – 14.896,- zł,

– opłaty za usługi telefoniczne i internetowe – 2.502,- zł,

– ubezpieczenie mienia, samochodu i przyczepy – 2.230,- zł,

– podróże służbowe krajowe – 382,- zł,

– koszty wydruku wydawnictw własnych (śpiewniczki, foldery), szkoleń, usługi pocztowe, informatyczne, opłaty bankowe, koszty mycia i napraw samochodu, wykonania pieczętek, drobne remonty biura – 22.703,- zł.

DZIAŁ 926 – KULTURA FIZYCZNA I SPORT

Rozdział 92601 – Obiekty sportowe

Planowane wydatki majątkowe w kwocie 12.321.000,- zł zostały wykonane w wysokości 12.219.600,-zł tj. w 99,2% planu. Środki stanowiły dotacje celowe na pomoc finansową dla jednostek samorządu terytorialnego na realizację, na terenie województwa podkarpackiego w ramach programu rządowego „Moje boisko Orlik 2012”.

Lp.	Nazwa podmiotu	Nazwa zadania	Kwota w zł
1	Gmina Brzostek	"Kompleks boisk sportowych w ramach programu Moje boisko - Orlik 2012 wraz z budynkiem zaplecza oraz infrastrukturą towarzyszącą w Brzostku przy SP"	333 000
2	Gmina Cieszanów	"Wykonanie boisk sportowych w ramach programu Moje boisko -	333 000

		Orlik 2012 w miejscowości Dachnów przy Zespole Szkół"	
3	Gmina Cisna	"Budowa kompleksu sportowego w ramach programu Moje boisko - Orlik 2012 w miejscowości Cisna"	333 000
4	Gmina Czarna k/Dęb.	"Budowa kompleksu sportowego Moje boisko - Orlik 2012 w miejscowości Stara Jastrząbka, przy Domu Kultury"	333 000
5	Gmina Dębica	Budowa kompleksu sportowego Moje boisko - Orlik 2012 przy Zespole Szkół w Nagawczynie"	280 400
6	Gmina Dzikowiec	"Budowa kompleksu boisk sportowych w ramach programu Moje boisko - Orlik 2012 przy Zespole Szkół w Dzikowcu"	330 000
7	Gmina Fredropol	"Kompleks boisk sportowych przy Zespole Szkół we Fredropolu w ramach programu Moje boisko - Orlik2012"	333 000
8	Gmina Gać	"Budowa kompleksu sportowego Moje boisko - Orlik 2012 w miejscowości Gać"	324 720
9	Gmina Harasiuki	" Zespół boisk Orlik - 2012 w miejscowości Harasiuki, przy SP i Gimnazjum"	333 000
10	Gmina Jarosław	"Budowa kompleksu sportowego Moje boisko - Orlik 2012 w Wólce Pełkińskiej, przy SP"	333 000
11	Miasto Jarosław	"Ogólnodostępny kompleks boisk przy Szkole Podstawowej Nr 4 ul. Żeromskiego w Jarosławiu"	330 000
12	Miasto Jasło	"Budowa kompleksu sportowego Moje boisko - Orlik 2012 w Jaśle przy Młodzieżowym Domu Kultury"	333 000
13	Gmina Jeżowe	" Zespół boisk sportowych wraz z zagospodarowaniem terenu przy Publicznej Szkole Podstawowej w Jaśle"	333 000
14	Gmina Kańczuga	"Budowa kompleksu sportowego Moje boisko - Orlik 2012 przy ul. Parkowej w Kańczudze"	333 000
15	Gmina Sieniawa	" Budowa kompleksu sportowego w ramach programu Moje boisko - Orlik 2012 obok stadionu w Sieniawie"	333 000
16	Powiat Krośnieński	"Budowa kompleksu sportowego przy Zespole Szkół w Iwoniczu w ramach programu Moje boisko - Orlik 2012"	321 750
17	Miasto Lubaczów	"Wykonanie boisk sportowych w ramach budowy kompleksu Moje boisko - Orlik 2012 przy SP i Gimnazjum Nr 2 w Lubaczowie"	333 000
18	Gmina Nisko	"Kompleks boisk sportowych Orlik -2012 na osiedlu Centrum II przy SP nr 1"	333 000
19	Gmina Nowa Dęba	"Budowa kompleksu sportowego Moje boisko - Orlik 2012 przy pływalni ul. Kościuszki w Nowej Dębie"	333 000
20	Gmina Nozdrzec	"Kompleks boisk sportowych Moje boisko - Orlik 2012 przy Zespole Szkół w Hłudnie"	333 000
21	Gmina Grębów	" Budowa kompleksu sportowego Moje boisko - Orlik 2012 przy Szkole Podstawowej w Wydrzy"	333 000
22	Gmina Pruchnik	"Ogólnodostępny kompleks boisk przy Gimnazjum w Pruchniku realizowany w ramach programu Moje boisko -Orlik 2012"	323 730
23	Gmina Przecław	"Budowa kompleksu sportowego Moje boisko - Orlik 2012 w miejscowości Tuszyna, przy SP wraz z infrastrukturą techniczną"	333 000
24	Gmina Radomyśl Wielki	"Moje boisko - Orlik 2012 przy Gimnazjum Publicznym w Radomyślu Wielkim"	333 000
25	Gmina Raniżów	"Budowa kompleksu boisk sportowych w ramach programu Moje boisko - Orlik 2012 przy Gimnazjum w Raniżowie"	333 000
26	Miasto Rzeszów	"Budowa kompleksu boisk sportowych przy Szkole Podstawowej Nr 5 w Rzeszowie	333 000
27	Miasto Rzeszów	"Budowa kompleksu boisk sportowych przy Szkole Podstawowej Nr 13 w Rzeszowie"	333 000
28	Gmina Sanok	"Budowa kompleksu sportowego Moje boisko - Orlik 2012 przy Szkole Podstawowej w Prusieku"	333 000
29	Miasto Sanok	"Budowa kompleksu sportowego Moje boisko - Orlik 2012 przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Sanoku"	333 000
30	Gmina Sędziszów Młp.	Boisko Orlik 2012 na osiedlu Młodych w Sędziszowie Małopolskim"	333 000
31	Powiat Stalowowski	"Wykonanie kompleksu boisk sportowych w ramach programu Moje boisko - Orlik 2012 przy Zespole Szkół Nr 4 w Stalowej Woli"	333 000
32	Miasto Tarnobrzeg	"Kompleks boisk sportowych Moje boisko - Orlik 2012 przy SP Nr9 w Tarnobrzegu"	333 000

33	Gmina Tryńcza	"Wykonanie boisk sportowych w ramach budowy kompleksu Moje boisko -Orlik 2012 przy SP i Gimnazjum w Gorzycach"	319 000
34	Gmina Trzebowno	"Budowa boiska wielofunkcyjnego w ramach programu Moje boisko - Orlik 2012 przy basenie w Nowej Wsi"	333 000
35	Gmina Tyczyn	"Budowa kompleksu sportowego Moje boisko - Orlik 2012 przy SP w Tyczynie"	333 000
36	Miasto Stalowa Wola	"Budowa kompleksu sportowego Moje boisko - Orlik 2012 przy ZS Nr 3 w Stalowej Woli"	333 000
37	Miasto Rzeszów	"Budowa kompleksu boisk sportowych przy SP Nr 25 w Rzeszowie"	333 000
RAZEM			12 219 600

Rozdział 92605 – Zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu

Planowane wydatki bieżące w kwocie 3.642.480,- zł, zostały wykonane w wysokości 3.580.267,- zł, tj. 98,3% planu i obejmowały:

- 1) organizację i uczestnictwo w imprezach o charakterze sportowo – rekreacyjnym o zasięgu wojewódzkim i krajowym o dużym znaczeniu dla regionu, imprezy sportowe rozwijające kontakty międzynarodowe, popularyzujące walory rekreacji ruchowej, integrujące środowisko szkolne, akademickie, wiejskie, wyznaniowe oraz środowisko osób niepełnosprawnych, organizację szkoleń dzieci i młodzieży uzdolnionej sportowo, zadania były realizowane przez związki, kluby i stowarzyszenia sportowe.

Zadania były realizowane przez związki, kluby i stowarzyszenia sportowe, którym udzielono dotacji celowych z budżetu województwa na kwotę 3.121.112,- zł.

Zestawienie udzielonych dotacji celowych

Lp	Nazwa podmiotu	Nazwa zadania	Kwota w zł
1	Podkarpackie Stowarzyszenie Związków Sportowych Rzeszów	1. "Preselekcja młodzieży do sportu" w ramach szkolenia kadr wojewódzkich młodzików. 2. Org. XV OOM w Sportach Zimowych PODKARPACIE 2009 3. Ubiory do reprezentacji województwa podkarpackiego na XV ogólnopolską Olimpiadę Młodzieży w sportach letnich 4. Ubiory dla reprezentacji woj. podkarpackiego	576 640 138 500,72 23 495,98 19 200
2	Podkarpacki Okręgowy Związek Akrobatyki Sportowej Rzeszów	1. Udział w imprezach akrobatyki sportowej 2. Udział w imprezach akrobatyki sportowej i ich organizacja 3. Organizacja zawodów Grand Prix w akrobatyce sportowej im. Stanisława Geronia i udział w nich rzeszowskich akrobatów	43 721,33 14 576,78 24 000
3	Podkarpacki Związek Badmintona Rzeszów	1.Organizacja i udział w imprezach badmintona w ramach ogólnopolskiego systemu sportu młodzieżowego 2.Organizacja i udział w imprezach badmintona w ramach ogólnopolskiego systemu sportu młodzieżowego	31 181,28 16 420

		3. Organizacja kursokonferencji szkoleniowej dla trenerów, instruktorów i nauczycieli oraz zakup sprzętu sportowego	16 800
4	Iwonicki Klub Górniczy GÓRNIK Iwonicz - Zdrój	1. Udział w imprezach w biathlonie w ramach Ogólnopolskiego Systemu Młodzieżowego	8 570
5	Podkarpacki Okręgowy Związek Bokserski Rzeszów	1. Praca szkoleniowa trenerów kadr województwa w 2009 roku 2. Organizacja i udział w imprezach bokserskich 3. Udział w Mistrzostwach Świata kadetów w boksie oraz zakup sprzętu sportowego 4. Organizacja imprez bokserskich 5. Organizacja imprez sportowych	17 600 4 926,03 6 710,10 4 341,85 14 975
6	Podkarpacki Okręgowy Związek Karate Rzeszów	1. Praca szkoleniowa trenera najzdolniejszych kadetów, młodzików i juniorów młodszych z Podkarpacia w 2009 roku 2. Organizacja i udział w imprezach karate kyokushin oraz szkol. trenerów 3. Organizacja i udział w zawodach kyokushinkai	10 000 10 000 10 000
7	Rzeszowski Klub Kajakowy Rzeszów	1. Ogólnopolska Konsultacja Szkoleniowa 2. Zakup pulsometru "Sport - Tester" 3. Zgrupowanie szkoleniowe 4. Obozy przygotowawcze i udział w konsultacjach	0 1 550 2 178,33 7 664,82
8	Podkarpacki Okręgowy Związek Kolarski Rzeszów	1. Udział reprezentantów woj.p. w imprezach kolarskich w ramach ogólnopolskiego systemu współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży oraz zakup niezbędnego sprzętu do realizacji zadań. 2. Praca szkoleniowa trenerów kadr wojewódzkich w kolarstwie w 2009 roku 3. Udział w imprezach kolarskich oraz zakup sprzętu 4. Udział w imprezach kolarskich oraz zakup sprzętu sportowego 5. Zakup sprzętu	20 626,62 12 000 18 633,66 23 334,43 14 500
9	Podkarpacki Związek Koszykówki Rzeszów	1. Organizacja i udział w imprezach sportowych oraz szkolenie młodzieży w koszykówce 2. Organizacja i udział w imprezach sportowych młodzieży w koszykówce 3. konsultacje szkoleniowo - sportowe w koszykówce 4. Organizacja zgrupowania szkoleniowego w koszykówce 5. Organizacja i udział w konsultacjach szkoleniowo-startowych oraz szkolenie młodzież, instruktorów i trenerów w koszyk. 6. Konsultacja szkoleniowo - startowa oraz zakup sprzętu sportowego	22 077,47 9 256,50 25 124,66 8 707 27 653,56 8 000
10	Podkarpacki Okręgowy Związek Lekkiej Atletyki Rzeszów	1. Organizacja Halowych Mistrzostw wo. Podkarpackiego w LA 2. Organizacja i udział w imprezach w biegach przełajowych 3. Praca szkoleniowa trenerów kadr wojewódzkich w lekkiej atletyce w roku 2009 4. Organizacja imprez lekkoat. wg kalendarza Polskiego Związku Lekkiej Atletyki 5. Organizacja Ogólnopolskiego Mityngu Kwalifikacyjnego w chodzie sportowym 6. Udział w lekkoatletycznych imprezach wg kalendarza Polskiego Związku Lekkiej Atletyki	11 298,68 10 994,33 26 050 56 228,33 1 495,60 30 044,68

		7. Zakup strojów dla sędziów lekkiej atletyki woj. podkarpackiego	1 000
		8. Organizacja konferencji szkoleniowej trenerów i sędziów lekkiej atletyki z woj. podkarpackiego	6 960
		9. Organizacja imprez lekkoatletycznych oraz zakup sprzętu sportowego	23 000
11	Rzeszowski Okręgowy Związek Łuczniczy Rzeszów	1. Organizacja Łuczniczych Halowych Mistrzostw Polski w Kielnarowej 2. Popularyzacja sportu wśród dzieci i młodzieży poprzez udział w treningach i zawodach łuczniczych oraz zgrupowaniach szkoleniowo sportowych 3. Szkolenie specjalistyczne kadry woj. młodzików, juniorów i młodzieżowców w łucznictwie 4. Zakup sprzętu sportowego	7 000 33 955,21 7 620 9 500
12	Podkarpacki Okręgowy Związek Łyżwiarstwa Szybkiego i Wrotkarstwa Sanok	1. Udział w zawodach łyżwiarstwa szybkiego 2. Praca szkoleniowa trenerów kadr wojewódzkich w łyżwiarstwie 3. Szkolenie kadr wojew. Juniorka w dyscyplinie łyżwiarstwo szybkie na torze długim i krótkim 4. Udział w zawodach łyżwiarstwa szybkiego oraz zakup sprzętu	44 500,85 9 000 0 15 000
13	Podkarpacki Okręgowy Związek Narciarski Ustrzyki Dolne	1. Org. Zawodów narciarskich i udział w imprezach narciarskich w roku 2009 2. Organizacja zawodów narciarskich i udział w imprezach narciarskich w roku 2009 3. Szkolenie dzieci i młodzieży, org. letnich imprez narciarskich oraz zakup sprzętu sportowego 4. Szkolenie trenerów oraz zakup sprzętu sportowego	39 903,24 28 720 36 377 10 000
14	Podkarpacki Związek Piłki Nożnej Rzeszów	1. IX Turniej Piłki Nożnej "Z podwórka na stadion" 2. III Turniej Piłki Nożnej "Puchar Mlecznego Sanu" 3. XIV Turniej Piłki Nożnej im. Marka Wielgusa 4. Organizacja i udział w rozgrywkach piłki nożnej chłopców w rocznikach 1993,1994,1995, 1996 5. Organizacja i udział w rozgrywkach piłki nożnej w ramach Mistrzostw Polski chłopców w roczniku 1997 6. Organizacja i udział w rozgrywkach piłki nożnej dziewcząt junierek i młodziczek 7. Organizacja Mistrzostw Podkarpacia w piłce nożnej dziewcząt i chłopców	10 000 10 000 10 000 26 000 13 750 12 000 19 640
15	Podkarpacki Okręgowy Związek Piłki Ręcznej Rzeszów	1. Organizacja i udział w systemie współzawodnictwa dzieci i młodzieży w ramach sportu kwalifikowanego 2. Organizacja i udział w systemie współzaw. dzieci i młodzieży w ramach sportu kwalifikowanego. Zakup sprzętu sportowego 3 Organizacja i udział w systemie współzawodnictwa dzieci i młodzieży w ramach sportu kwalifikowanego 4. Szkolenie młodzieży sportowo uzdolnionej 5. Szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo 6. Szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo 7. Zakup sprzętu sportowego	14 000 56 162,33 3 755,60 11 693,78 3 528 5 400 2 400
16	Podkarpacki Wojewódzki Związek Piłki Siatkowej Rzeszów	1. Organizacja i udział w zawodach piłki siatkowej szczebla krajowego 2. Organizacja XX Międzynarodowego Festiwalu Piłki Siatkowej oraz Turnieju rozpoczęcia roku szkolnego 2009/10 3. Praca szkoleniowa trenerów wojewódzkich w 2009 roku 4. Organizacja i udział w zawodach piłki siatkowej szczebla	48 812 6 534,39 19 200 8 839,64

		krajowego	
		5. Udział w zgrupowaniu szkoleniowym i zakup sprzętu	17 463
		6. Praca szkoleniowa trenerów wojewódzkich w 2009 r.	10 000
		7. Zakup sprzętu sportowego	3 489,20
17	Podkarpacki Okręgowy Związek Pływacki Rzeszów	1. Upowszechnianie sportu i rekreacji ruchowej poprzez organizację imprez sportowych 2. Organizacja szkolenia i udział w imprezach skoków do wody objętych współzawodnictwem sportu dzieci i młodzieży 3. Organizacja i udział w imprezach pływackich 4. Organizacja i udział w imprezach pływackich 5. Zakup specjalistycznego sprzętu do treningu pływackiego	20 000 51 800 43 200 5 000 7 440
18	Podkarpacki Związek Podnoszenia Ciężarów Rzeszów	1. Organizacja i udział w imprezach podnoszenia ciężarów 2. Organizacja i udział w imprezach podnoszenia ciężarów 3. Zakup sprzętu sportowego	20 510 20 564,78 16 457,62
19	Podkarpacki Związek Szachowy Rzeszów	1. Udział w zawodach szachowych 2. Udział w zawodach szachowych 3. Szkolenie dzieci i młodzieży w ramach Podkarpackiej Akademii szachowej 4. Zakup sprzętu	20 000 16 000 12 000 10 000
20	Podkarpacki Związek Tenisa Stołowego Rzeszów	1. Organizacja i udział w systemie współzawodnictwa dzieci i młodzieży w ramach sportu kwalifikowanego 2. Organizacja i udział w imprezach sportowych tenisa stołowego 3. Organizacja i udział w systemie współzawodnictwa dzieci i młodzieży w ramach sportu kwalifikowanego 4. Organizacja i udział w indywidualnych i drużynowych Mistrzostw Polski Juniorów w tenisie stołowym 5. Organizacja i udział w systemie współzawodnictwa dzieci i młodzieży w ramach sportu kwalifikowanego 6. Udział w II Ogólnopolskim Turnieju Klasyfikacyjnym Kadetów	32 100 20 000 31 400 20 000 14 580,99 1 650
21	Rzeszowski Okręgowy Związek Zapaśniczy Rzeszów	1. Organizacja i udział w imprezach zapaśniczych 2. Organizacja i udział w zawodach zapaśniczych	14 288,64 4 172,70
22	Podkarpacki Związek Tenisowy	1. Zakup sprzętu tenisowego	5 000
23	Policyjne Towarzystwo Sportowe WALTER Rzeszów	1. Udział w zawodach w strzelectwie sportowym 2. Udział w zawodach w judo	11 287,05 24 382,60
24	Podkarpacki Wojewódzki Szkolny Związek Sportowy Rzeszów	1. Wspieranie systemu współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży szkolnej, w tym Igrzyska Młodzieży Szkolnej, Gimnazjada i Licealiada	200 000
25	Akademicki Związek Sportowy Zarząd Środowiskowy Rzeszów	1. Upowszechnianie sportu i rekreacji ruchowej poprzez org. i udział w imprezach sportowych	70 000
26	Podkarpackie Towarzystwo Krzewienia Kultury Fizycznej Rzeszów	1. Finał wojewódzkiej ligi TKKF w piłce siatkowej 2. IX Międzynarodowa Rodzina Olimpiada Tenisa Stołowego	2 700 3 500
27	Podkarpackie Zrzeszenie Ludowe	1. Współzawodnictwo Gmin Wiejskich w sporcie młodzieżowym o Puchar Marszałka Woj.. Podkarpackiego	32 348,04

	Zespoły Sportowe Rzeszów		
28	Podkarpacki Związek Biathlonu Iwonicz Zdrój	1. Udział w imprezach oraz organizacja szkolenia w biathlonie w ramach Ogólnopolskiego Systemu Sportu Młodzieżowego 2. Org. obozu szkoleniowego oraz zakup sprzętu sportowego	4 720 12 000
29	Rzeszowski Klub Sportowy Głuchych RES- GEST Rzeszów	1. Sport niesłyszących w 2009 roku	16 000
30	Katolicki Klub Sportowy VICTORIA Stalowa Wola	1. XXI Międzynarodowy uliczny bieg po zdrowie z okazji Konstytucji 3 - go Maja 2. Czwartki Lekkoatletyczne - I półrocze 3. Czwartki Lekkoatletyczne - II półrocze 4. XVII Ogólnopolski Uliczny Bieg Niepodległości 5. Organizacja zawodów w biegach przełajowych	3 000 3 500 3 500 4 000 4 000
31	Przemyski Klub Sportu i Rekreacji Niewidomych i Słabowidzących PODKARPACIE Przemyśl	1. Wojewódzka Spartakiada Niewidomych o "Puchar Podkarpacia" 2. Organizacja IV Ogólnopolskiego Turnieju w Bowlingu o "Puchar Podkarpacia"	10 000 8 000
32	Gminny Uczniowski Klub Lekkiej Atletyki BRATKOWICE - Korzeniowski.pl Bratkowice	1. Organizacja Mistrzostw Polski Juniorów w Chodzie Sportowym na 20 km oraz Ogólnopolskich Zawodów w Chodzie Sportowym	5 000
33	Komitet Organizacyjny Łucznicznych Halowych Mistrzostw Świata Rzeszów 2009	1. Organizacja Łucznicznych Halowych Mistrzostw Świata	100 000
34	Uczniowski Klub Sportowy ORBITEK Straszęcin	1. Mistrzostwa Polski Nauczycieli i Pracowników Oświaty Badmintonie	2 040
35	Sportowy Klub Pożarniczy STRAŻAK Rzeszów	1. XXVI Mistrzostwa Polski Strażaków PSP w tenisie stołowym	10 000
36	Zakładowy Klub Sportowy STAL przy Hucie Stalowa Wola S. A	1. Memoriał im. Rudolfa Patkolo w piłce nożnej trampkarzy 2. Podkarpacka Mikołajkowa Basketmania 3. Halowy Turniej orlików w piłce nożnej Stalowa Wola 2009	13 000 10 000 10 000
37	Młodzieżowy Klub Sportowy MOTOR Przemyśl	1. "Karpackie Mistrzostwa Polonijne Młodzieży Szkolnej" - org. piłkarskich imprez sportowo - rekreacyjnych dla młodzieży szkolnej	2 335
38	Rzeszowski Okręgowy Związek Narciarski Rzeszów	1. VII podkarpacka Liga Dzieci i Młodzieży w narciarstwie alpejskim	10 000
39	Uczniowski Klub Sportowy SAN Lesko	1. Upowszechnianie sportu i rekreacji ruchowej wśród dzieci i młodzieży w Bieszczadach poprzez udział w międzyszkolnych ligach siatkówki i koszykówki	3 000
40	Chorągiew Podkarpacka Związku Harcerstwa Polskiego Rzeszów	1. Chorągwiną Amatorska Olimpiada Sportowa	0

41	Międzyszkolny Uczniowski Klub Sportowy RAKIETA	1. Organizacja zawodów indywidualnych i drużynowych dla różnych grup zawodowych województwa podkarpackiego	0
42	Uczniowski Klub Sportowy SOKÓŁ przy SP Nr 1 w Ropczycach	1. Indywidualne Mistrzostwa Polski Weteranów w badmintonie	5 000
43	Klub Sportowy w Budach Głogowskich	1. Międzypowiatowy turniej piłki nożnej dla dzieci i młodzieży (UKS) oraz osób dorosłych (Oldboy)	5 000
44	Sportowo - Kulturalny Klub Szachowy Przemyśl	1. Międzynarodowa Akademia Szachowa Euroregionu Karpaty (MASZEK)	5 000
45	Automobilklub Stalowa Wola	1. Baw się razem z nami	5 000
46	Stowarzyszenie Kibiców STALI Stalowa Wola	1. Turniej piłki nożnej kibiców i przyjaciół Stali Stalowa Wola	2 000
47	Międzyszkolne Stowarzyszenie Kultury Fizycznej JUVENIA Przemyśl	1. 46 Błękitna Wstęga Sanu	3 350
48	Uczniowski klub Sportowy GIM BASKETS 2	1. Międzynarodowy Festiwal mini koszykówki dla chłopców rocznika 1997 i młodszych	4 175
49	Uczniowski Ludowy Klub Sportowy GRABOWIANKA Grabówka	1. VI Międzynarodowy Turniej Piłki Nożnej Trampkarzy MINIEURO 2009	2 500
50	Bieszczadzkie Towarzystwo Cyklistów Ustrzyki Dolne	1. Międzynarodowy maraton kolarski GREEN CYKLO BIES MARATON 209	10 000
51	Lekkoatletyczny Klub Sportowy STAL MIELEC Stal Mielec	1. Organizacja V Mitingu pchnięcia kulą na ulicy 2. Organizacja XV Ogólnopolskich biegów ulicznych	5 000 3 000
52	Odrodzone Towarzystwo Gimnastyczne SOKÓŁ Mielec	1. Przygotowanie i przeprowadzenie II Karpackiego Rajdu Przyjaźni	9 527,38
53	Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe Województwa Podkarpackiego Rzeszów	1. VII Mistrzostwa Województwa podkarpackiego w ratownictwie wodnym 2. Szkolenie Młodszych Ratowników WOPR i Ratowników WOPR	2 000 12 960
54	Integracyjny Klub Sportowy Tarnobrzeg	1. Organizacja i udział w imprezach w środowisku osób niepełnosprawnych	10 000
55	"Integracja - Stowarzyszenie Sprawnych Inaczej i Przyjaciół" Tarnobrzeg	1. Grand Prix w kulturystyce i fitness " Fitness Authority - Tarnobrzeg 2009" 2. Organizacja VIII Nadwiślańskiego Turnieju w wyciskaniu sztangi leżąc "Bartosz 2009"	2 000 4 000
56	Uczniowski Klub Sportowy DIAMENT Pstrągowa	1. Zakupy maty sportowej	5 000

57	Podkarpacki Okręgowy Związek Orientacji Sportowej	1. Organizacja i udział w imprezach w biegu na orientację 2. Międzynarodowe zaw. w biegu na orientację Grand Prix "Polonia" 3. Przygotowanie i udział reprezentacji WP w Nocnych i Sztafetow. Mistrzostwach Polski Juniorów 4. Zakup sprzętu sportowego	5 000 3 000 1 300 5 000
58	Rzeszowski Klub TEAKWON-DO Rzeszów	1. współzawodnictwo sportowe dzieci i młodzieży w zawodach Teakwon-do ITF	1 416
59	Ludowy Uczniowski Klub Sportowy SYRENA przy SP w Woli Gnojnickiej	1. Udział w II Ogólnopolskim Turnieju Klasyfikacyjnym młodziczek i młodzików w sumo 2. Udział w międzywoj. Mistrzostwach młodziczek i młodzików w sumo	1 200 1 500
60	Uczniowski Klub Sportowy "mPUNKT SAILING TEAM" Rzeszów	1. Zakup sprzętu żeglarskiego 2. Zakup sprzętu żeglarskiego	5 000 26 000
61	Jeździecki Klub Sportowy POGÓRZE Glinik Zaborowski	1. Jeździeckie zawody ogólnopolskie - Memoriał Majora Henryka Hubala Dobrzańskiego 2. Zawody Jeździeckie Finał Pucharu Podkarpacia 2009	20 000 10 000
62	Klub Hokejowy SANOK Sanok	1. Sportowy obóz przygotowawczy juniorów, juniorów młodszych i młodzików klubu Hokejowego Sanok do sezonu 2009/10 2. Udział w rozgrywkach eliminacyjnych do finałów Międzywojewódz. mistrzostw Młodzików i finałów Mistrzostw Polski Juniorów na lodzie 3. Zakup sprzętu sportowego	10 000 25 110 5 780
63	Bridge Club Hotel Polski Mielec	1. Organizacja turnieju brydża sportowego zaliczanego do Grand Prix Polski Południowo - Wschodniej	3 620
64	Uczniowski Klub Sportowy przy SP Nr 14 Przemyśl	1. Festiwal Piłki Ręcznej w Przemyślu	9 914
65	Uczniowski Klub Sportowy LOTNIK Wierzawice	1. Letni obóz sportowy	10 000
66	Klub Tenisa Stołowego Tarnobrzeg	1. Puchar Europy Europejskiej Unii Tenisa Stołowego (ETTU) w Tenisie Stołowym	3 000
			3 121 111,78

2) pozostałe wydatki bieżące w kwocie 459.155,- zł, dotyczyły:

- a) wypłat stypendiów sportowych, nagród pieniężnych zawodnikom, szkoleniowcom i działaczom kultury fizycznej w kwocie 431.300,- zł;
- b) ogłoszeń związanych z konkursami ofert na zadania publiczne, zakupu pucharów, nagród rzeczowych, które wręczano na spotkaniach okolicznościowych Marszałka Województwa Podkarpackiego z medalistami

[wróć](#)

imprez ogólnopolskich oraz działaczami i szkoleniowcami kultury fizycznej w kwocie 27.855,- zł.

**OBJAŚNIENIA WYKONANIA PRZYCHODÓW I WYDATKÓW ZAKŁADÓW
BUDŻETOWYCH, GOSPODARSTW POMOCNICZYCH, DOCHODÓW
WŁASNYCH ORAZ FUNDUSZY CELOWYCH**

ZAKŁADY BUDŻETOWE

DZIAŁ 010 – ROLNICTWO I ŁOWIECTWO

Rozdział 01004 – Biura geodezji i terenów rolnych

Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie

Przychody ogółem – 9.395.725,- zł, w tym:

1) Przychody wykonane w kwocie 8.350.725,- zł, pochodziły z:

- wpływów za usługi geodezyjne – 7.586.538,- zł,
- najmu pomieszczeń biurowych, obciążeń najemców za media oraz wynajmu ośrodków wypoczynkowych w Polańczyku i Ożannie – 608.038,- zł,
- pozostałych przychodów (odsetki bankowe, odsetki za nieterminowe regulowanie należności oraz z tytułu zwrotu wadium, obciążenia pracowników kosztami uszkodzeń i niedoborów powstałych w powierzonym mieniu oraz kosztami prywatnych rozmów telefonicznych, sprzedaż złomu, wpływ odszkodowań od firmy ETOB-RES za szkody wynikłe z niewłaściwego działania oprogramowania Komandres M – podsystem Kadry i Płace do naliczania wynagrodzenia płatnika oraz od ubezpieczyciela za włamanie, kradzież i kolizji samochodowej, zwrot z tytułu rocznej korekty podatku VAT, podatku od nieruchomości i zaliczki od komornika, prowizja z tytułu pobranej na rzecz Gminy Solina opłaty klimatycznej w ośrodku wypoczynkowym w Polańczyku oraz prowizja dla płatników za rozliczenie i terminowe wpłaty podatku dochodowego od osób fizycznych) – 156.149,- zł.

2) Stan środków obrotowych na początek roku – 1.045.000,- zł

Wydatki ogółem – 9.395.725,- zł, w tym:

1) Wydatki wykonane w kwocie 7.981.209,- zł, obejmowały:

- wynagrodzenia i pochodne – 6.221.128,- zł,
- pozostałe wydatki bieżące związane z działalnością jednostki – 1.654.653,- zł,
- zakup kserokopiarki – 14.567,- zł,
- zakup samochodu służbowego oraz GPS-u – 90.861,- zł.

2) Stan środków obrotowych na koniec roku – 1.045.000,- zł,

- 3) Podatek dochodowy od osób prawnych – 131.515,- zł,
- 4) Wpłata do budżetu nadwyżki środków obrotowych – 238.001,- zł.

GOSPODARSTWO POMOCNICZE

DZIAŁ 010 – ROLNICTWO I ŁOWIECTWO

Rozdział 01097 – Gospodarstwa pomocnicze

Planowane przychody w kwocie 1.448.806,- zł zostały wykonane w wysokości 1.406.387,- zł, tj. 97,1% planu. Pochodziły z:

- 1) wpływów z usług w zakresie utrzymania, eksploatacji i dozoru na urządzeniach oraz obiektach melioracji wodnych podstawowych w kwocie 1.403.774,- zł,
- 2) odsetek bankowych, prowizji dla płatników za rozliczenie i terminowe wpłaty podatku dochodowego od osób fizycznych w kwocie 2.613,- zł.

Planowane wydatki w kwocie 1.448.806,- zł zostały wykonane w wysokości 1.396.071,- zł, tj. 96,4% planu. Wydatki obejmowały:

- 1) wynagrodzenia i pochodne w kwocie 1.257.834,- zł,
- 2) koszty związane z działalnością gospodarstwa (zakup części zamiennych, wyposażenia i materiałów biurowych, środków czystości, poradników fachowych, akcesorii komputerowych, paliwa, opłaty za wodę, energię elektryczną, gaz, telefony, dostępu do sieci Internet, prowizje i opłaty bankowe, pocztowe, opłaty za monitoring budynku, wywóz nieczystości, podatek od nieruchomości, opłaty za emisję spalin, drobne remonty, usługi serwisowe sprzętu komputerowego, składki PFRON, koszty usług zdrowotnych, delegacje, szkolenia pracowników, odpisy na ZFŚS, ubezpieczenie samochodu, nadzór nad korzystaniem z programów komputerowych) w kwocie 138.237,- zł.

RACHUNKI DOCHODÓW WŁASNYCH

wrót

Wyodrębnione rachunki dochodów własnych utworzone przy jednostkach budżetowych funkcjonują:

- na podstawie uchwały organu stanowiącego,
- z tytułu odszkodowania i wypłat za utracone mienie,
- z tytułu opłaty za udostępnianie dokumentacji przetargowej

Wykaz jednostek budżetowych, które utworzyły rachunki dochodów własnych oraz zestawienie dochodów własnych i wydatków nimi sfinansowanych w 2009 r.							
Lp.	Nazwa jednostki	Dział	Rozdział	Wyszczególnienie źródeł przychodów		Wyszczególnienie rodzaju wydatków	
				Kwota	Wyszczególnienie źródeł przychodów	Kwota	Wyszczególnienie rodzaju wydatków
1.	Medyczna Szkoła Policealna w Przemyślu	801	80130	25 131,00	Wpłaty za wynajem pomieszczeń i sprzętu medycznego	53 034,83	Zakup materiałów biurowych, środków czystości, prasy, poradników, artykułów elektrycznych
				1,09	Odsetki bankowe	9 176,80	Zakup pomocy dydaktycznych, artykułów farmaceutycznych, dla ratownictwa medycznego
				65 772,00	Otrzymane darowizny	5 989,90	Zakup usług remontowych tj. malowanie sal, naprawa sprzętów
				1 436,45	stan środków na początek roku	10 048,93	Usługi pralnicze, opłaty komunalne, bankowe
						955,00	Koszty szkolenia pracowników
						1 025,92	Zakup papieru i folii do ksero i drukarek
						3 385,15	Zakup tonerów i tuszy do drukarek
		Razem		92 340,54		83 616,53	
		854	85410	25 736,78	Odpłatność za posiłki	25 781,64	Zakup żywności
				2 800,26	stan środków na początek roku		
		Razem		28 537,04		25 781,64	
MSP w Przemyślu ogółem				120 877,58		109 398,17	
2.	Medyczna Szkoła Policealna w Jaśle	801	80130	12 490,00	Wpłaty za wynajem pomieszczeń	15 062,75	Zakup materiałów biurowych, środków czystości, prenumerata prasy materiałów do naprawy sprzętu
				3 748,51	Wpłaty za usługi ksero	131,20	Koszty badań profilaktycznych prac.
				0,63	Odsetki bankowe	4 495,36	Opłaty bankowe, pocztowe, koszty promocji szkoły
				3 483,00	Otrzymane darowizny	1 835,00	Zakup oprogramowania komputerowego
				5 518,47	stan środków na początek roku		
MSP w Jaśle ogółem				25 240,61		21 524,31	
3.	Medyczna Szkoła Policealna w Sanoku	801	80130	1 848,00	Wpływy z różnych opłat, prowizje PZU	1 589,78	Zakup materiałów biurowych, wyposażenia pracowni chemicznej
				0,02	Odsetki bankowe	179,32	Naprawa kserokopiarki
				2 044,99	Otrzymane darowizny	806,00	Zakup usług komunalnych, ogłoszenia rekrutacyjne
				328,05	stan środków na początek roku	259,99	Zakup tonerów do drukarek
MSP w Sanoku ogółem				4 221,06		2 835,09	
4.	Medyczna Szkoła Policealna w Łańcucie	801	80130	478,50	Wpłaty za wynajem pomieszczeń	4 340,83	Zakupy wyposażenia do pracowni dydaktycznych
				3 291,60	Wpływy z usług, prowadzonych szkoleń	2 190,50	Zakup pomocy dydaktycznych i książek do pracowni kosmetycznej
				0,39	Odsetki bankowe	2 813,66	Opłaty bankowe, koszty ogłoszeń reklamowych szkoły,
				4 875,00	Otrzymane darowizny		
				3 428,73	stan środków na początek roku		
MSP w Łańcucie ogółem				12 074,22		9 344,99	
5.	Medyczna Szkoła Policealna w Mielcu	801	80130	390,00	Opłaty za wydanie duplikatów dok.	7 667,23	Zakup materiałów biurowych, środków czystości, artykułów elektrycznych, suszarki łazienkowej
				10 800,00	Wpłaty za wynajem	18 133,37	Zakup pomocy dydaktycznych do

					pomieszczeń		egzaminu zewnętrznego
				1 571,43	Wpłaty za usługi ksero	1 593,06	Oplaty za szklenie, koszty promocji szkoły, ogłoszenia rekrutacyjne
				0,57	Odsetki bankowe		
				330,00	Wpływy z tytułu prowizji PZU		
				14 365,00	Otrzymane darowizny		
				1 554,59	stan środków na początek roku		
MSP w Mielcu ogółem				29 011,59		27 393,66	
6.	Medyczna Szkoła Policealna w Stalowej Woli	801	80130	3 030,00	Wpłaty za wynajem pomieszczeń	3 184,53	Zakup materiałów biurowych, środków czystości, prenumerata wydawnictw,
				5 630,00	Wpłaty za usługi ksero	790,80	Zakup pomocy dydaktycznych
				0,72	Odsetki bankowe	866,20	Konserwacja i naprawa urządzeń i sprzętu
				11 270,00	Otrzymane darowizny	3 189,49	Usługi pocztowe, drukarskie, koszty promocja szkoły, wynajem sali gimnastycznej
				2 633,11	stan środków na początek roku	931,18	Koszty ubezpieczenia sali komputerowej
						520,68	Zakup akcesoriów komputerowych
MSP w Stalowej Woli ogółem				22 563,83		9 482,88	
7.	Medyczna Szkoła Policealna w Rzeszowie	801	80130	117 158,00	Wpłaty za wynajem pomieszczeń	3 002,31	Zakup nagród książkowych, rzeczowych
				163 710,00	Odpłatność za korzystanie z DS	4 320,00	Koszty przeprowadzonych szkoleń
				1,55	Odsetki bankowe	78 977,25	Zakup materiałów biurowych, środków czystości, druki, wyposażenia pracowni kosmetycznej, wersalek do Domu Słuchacza
				899,15	Otrzymane darowizny	29 387,42	Zakup pomocy naukowych i dydaktycznych
				11 037,81	stan środków na początek roku	11 638,24	Zakup energii elektrycznej, co, gazu, opłata za wodę i ścieki
						9 556,40	Remont toalet w szkole i montaż zlewozmywaka w pracowni dentystycznej
						110 179,24	Oplaty bankowe, pocztowe, komunalne, wynajem laboratorium, sali gimnastycznej i basenu, naprawa instalacji co
						96,00	Oplaty za usługi internetowe
						2 474,48	Oplaty za usługi telefonii komórkowej
						6 861,46	Oplaty za usługi telefonii stacjonarnej
						9 533,00	Ubezpieczenie samochodu, mienia i sprzętu elektronicznego
						18 268,00	Podatek VAT
						1 573,00	Koszty szkolenia pracowników
						2 227,77	Zakup papieru do ksero i drukarek
						3 260,61	Zakup akcesoriów komputerowych, programów i licencji
		Razem		292 806,51		291 355,18	
		854	85410	102 124,00	Wpływy z usług, opłaty za wyżywienie	3 674,80	Zakup środków czystości i wyposażenia kuchni
				0,57	Odsetki bankowe	92 058,34	Zakup żywności
				3 256,82	stan środków na początek roku	2 595,11	Prowizje bankowe, wydruk kart obiadowych
		Razem		105 381,39		98 328,25	
MSP w Rzeszowie ogółem				398 187,90		389 683,43	
8.	Kolegium Pracowników Służb Społecznych w Rzeszowie	801	80131	94 040,00	Wpłaty za zajęcia zaoczne	11 736,68	Składki ZUS od umów zleceń i umów o dzieło
				3 130,00	Wpłaty za wynajem pomieszczeń	1 703,98	Składki na FP od umów zleceń i umów o dzieło
				363 893,59	Wpływy z usług ksero, szkoleń i kursów	129 000,00	Wynagrodzenia za kursy specjalistyczne i egzaminy końcowe
				9,22	Odsetki bankowe	45 254,30	Zakup materiałów biurowych, środków czystości i materiałów gospodarczych

				111 491,51	stan środków na początek roku	23 735,05	Zakup książek do biblioteki szkolnej i dla uczestników kursów specjalistycznych
						8 529,30	Zakup energii cieplnej, opłata za wodę i ścieki
						7 221,18	Wykonanie drobnych remontów i konserwacji sprzętu
						213 211,00	Opłaty bankowe, pocztowe, konserwacja windy i co, monitoring
						345,62	Opłaty za usługi internetowe
						1 055,52	Opłaty za usługi telefonii komórkowej
						1 460,59	Zakup usług telefonii stacjonarnej
						2 878,00	Ubezpieczenie majątku szkolnego
						2 570,00	Koszty szkolenia pracowników
						1 813,43	Zakup papieru do ksero i drukarek
						5 173,04	Zakup akcesoriów komputerowych
KPSS w Rzeszowie ogółem				572 564,32		455 687,69	
9.	Zespół Szkół przy Szpitalu Wojew. Nr 2 w Rzeszowie	801	80102	6,34	Odsetki bankowe	2 699,00	Zakup materiałów biurowych i wyposażenia szkoły
				3 820,00	Otrzymane darowizny	10,00	Opłaty bankowe
				1 507,23	stan środków na początek roku		
ZS przy Szp.W. w Rzeszowie ogółem				5 333,57		2 709,00	
10.	Zespół Szkół Specjalnych w Rymanowie Zdroju	801	80102	0,00	Wpływy z usług	0,00	Zakup materiałów biurowych i wyposażenia szkoły
				0,00	Odsetki bankowe		
				0,00	stan środków na początek roku		
ZSS w Rymanowie Zdroju ogółem				0,00		0,00	
11.	Kolegium Nauczycielskie w Przemyślu	801	80141	3 717,00	Opłaty egzaminacyjne	9 789,71	Zakup materiałów biurowych, konserw. wyposażenia środków czystości prenumerata prasy,
				13 542,00	Wpłaty za wynajem pomieszczeń	9 637,10	Zakup książek, pomocy dydaktycznych, wydawnictw specjalistycznych
				52,20	Wpłaty za usługi ksero,	8 495,99	Zakup energii elektrycznej, gazu, wody
				50,00	Odsetki bankowe	192,51	Naprawa sprzętu
				32 827,28	Otrzymane darowizny	15 173,39	Opłaty bankowe, pocztowe, komunalne, usługi drukarskie, wynajem pomieszczeń dydaktycznych,
				11 559,87	stan środków na początek roku	394,85	Opłaty za usługi internetowe
						1 386,01	Opłaty za usługi telefonii komórkowej
						1 576,34	Zakup usług telefonii stacjonarnej
						490,00	Usługi szkolenia pracowników
						761,95	Zakup papieru do ksero i drukarek
						9 323,09	Zakup akcesoriów komputerowych, licencji i programów antywirusowego
KN w Przemyślu ogółem				61 748,35		57 220,94	
12.	Zespół Kolegiów Nauczycielskich w Tarnobrzegu	801	80141	6 280,00	Opłaty egzaminacyjne	2 212,28	Zakup materiałów biurowych, środków czystości, prenumerata czasopism dydaktycznych
				6 050,00	Wpłaty za wynajem pomieszczeń	1 972,65	Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek do biblioteki
				4 585,00	Wpłaty za usługi ksero, wydawanie książek	384,31	Zakup energii elektrycznej
				5,61	Odsetki bankowe	7 563,93	Opłaty bankowe, pocztowe, promocja i reklama kolegium, koszty wyd. książek
				52 191,76	stan środków na początek roku	152,09	Opłaty za usługi tel. komórkowej
						2 232,74	Zakup usług telefonii stacjonarnej
						145,19	Zakup papieru do ksero i drukarek
ZKN w Tarnobrzegu ogółem				69 112,37		14 663,19	
13.	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych	801	80141	800,00	Opłaty egzaminacyjne	14 166,07	Zakup mat. biurowych, środków czystości, szafy, wykładziny dywanowej

	w Dębicy			13 800,00	Wpłaty za wynajem pomieszczeń	7 225,17	Zakup pomocy naukowych (projektor multimedialny, notebook)
				993,60	Wpływy z usług ksero	2 850,42	Oplaty bankowe, za użytkowanie programów komputerowych
				6,55	Odsetki bankowe	577,40	Oplaty za usługi telefonii komórkowej
				5 000,00	Wpłaty za powtarzanie roku	1 999,76	Zakup akcesoriów komputerowych, licencji programu antywirusowego
				15 049,15	stan środków na początek roku		
NKJO w Dębicy ogółem				35 649,30		26 818,82	
14.	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Nisku	801	80141	240,00	Oplaty egzaminacyjne	228,58	Zakup materiałów remontowych
				12,65	Odsetki bankowe	467,90	Oplaty bankowe, zakup usług reklamowych i promocyjnych
				3 381,18	stan środków na początek roku		
NKJO w Nisku ogółem				3 633,83		696,48	
15.	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Ropczycach	801	80141	270,00	Oplaty egzaminacyjne	509,31	Zakup mat. biurowych, artykułów malarskich
				3 085,00	Wpłaty za wynajem pomieszczeń	355,45	Zakup energii
				4 890,00	Wpłaty za usługi ksero, szkoleniowe	5 174,73	Remont ksero, gaśnic, konserwacja systemu alarmowego, naprawa wzmacniacza
				0,08	Odsetki bankowe	1 427,82	Prowizje bankowe, usługi drukarskie
				1 437,87	stan środków na początek roku		
NKJO w Ropczycach ogółem				9 682,95		7 467,31	
16.	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Przemyślu		80141	74 445,56	Oplaty egzamin. i za grupy wieczorowe	91,14	Składki ZUS od umów zleceń
				34 409,90	Wpłaty za wynajem pomieszczeń	14,70	Składki na FP od umów zleceń
				109,27	Odsetki bankowe	7 080,00	Wynagrodzenia w tytułu umów zlecenia za dozór budynku
				41 719,33	stan środków na początek roku	11 297,34	Zakup materiałów biurowych, remontowych, środków czystości, prenumerata prasy
						4 642,85	Zakup książek do biblioteki i pomocy dydaktycznych
						58 042,35	Zakup energii elektrycznej, ciepłej, opłata za wodę i ścieki
						19 383,48	Oplaty pocztowe, bankowe, komunalne, naprawa i konserwacja sprzętu, instalacji elektrycznej i systemu alarmowego
						694,38	Oplaty za usługi internetowe
						1 064,56	Oplaty za usługi telefonii komórkowej
						4 724,78	Oplaty za usługi telefonii stacjonarnej
						9 131,00	Ubezpieczenie majątku szkolnego
						335,00	Oplaty za szkolenie pracowników
						868,76	Zakup artykułów papierniczych do ksero
						2 569,63	Zakup akcesoriów komputerowych, programów i licencji
NKJO w Przemyślu ogółem				150 684,06		119 939,97	
17.	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Rzeszowie	801	80141	127 190,00	Oplaty egzaminacyjnei za grupy wieczorowe	36 827,73	Zakup materiałów biurowych, środków czystości i wyposażenia
				250,00	Wpłaty za wynajem pomieszczeń	9 166,94	Zakup książek i czasopism
				7 979,70	Wpłaty za usługi ksero	38 735,81	Zakup energii elektrycznej, ciepłej, gazu
				551,40	Odsetki bankowe	10 126,23	Zakup usług remontowych, konserwacja urządzeń
				132 836,41	stan środków na początek roku	29 199,90	Oplaty bankowe, pocztowe i komunalne
						1 438,80	Oplaty za usługi internetowe
						4 927,21	Zakup usług tel. stacjonarnej
						2 694,00	Ubezpieczenie budynku i sprzętu
						1 069,00	Koszty i szkolenia pracowników
						2 530,14	Zakup papieru i tonerów do ksero i drukarek
						4 141,94	Zakup akcesoriów komputerowych

NKJO w Rzeszowie ogółem				268 807,51		140 857,70	
18.	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Leżajsku	801	80141	4 510,00	Oplaty egzaminacyjne	87,00	Zakup materiałów, środków czystości
				2 818,00	Wpłaty za wynajem pomieszczeń	1 433,64	Zakup książek do biblioteki
				5 184,41	Wpłaty za usługi ksero	3 206,01	Zakup usług poligraficznych, opłaty bankowe
				188,00	Wpływy z prowizji PZU		
				14 435,44	stan środków na początek roku		
NKJO w Leżajsku ogółem				27 135,85		4 726,65	
19.	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Mielcu	801	80141	6 765,00	Oplaty egzaminacyjne	3 260,59	Zakup materiałów biurowych, środków czystości, wykładziny
				800,00	Wpłaty za wynajem pomieszczeń	366,00	Konserwacja i naprawa ksero
				3,04	Odsetki bankowe	2 656,14	Oplaty pocztowe, usługi drukarskie, prowizje bankowe, wynajem sali
				27 299,20	stan środków na początek roku	12,00	Koszty delegacji
						135,00	Koszty szkolenia pracowników
NKJO w Mielcu ogółem				34 867,24		6 429,73	
20.	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Przeworsku	801	80141	4 260,00	Oplaty egzamin. i za powtarzanie roku	6 263,80	Zakup materiałów biurowych i wyposażenia
				4 810,76	Wpłaty za usługi ksero	2 817,66	Oplaty bankowe, pocztowe, usługi drukarskie, introligatorskie, kserograficzne
				0,02	Odsetki bankowe		
				1 092,86	stan środków na początek roku		
NKJO w Przeworsku ogółem				10 163,64		9 081,46	
21.	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie	801	80146	142 063,50	Wpłaty za wynajem pomieszczeń	67 675,05	Składki ZUS od umów zleceń i umów o dzieło
				2 352 335,76	Wpłaty za usługi poligraficzne, ksero, noclegowe i wyżywienie, kursy, doskonalenie, warsztaty	9 762,67	Składki na FP od umów zleceń i umów o dzieło
				28 392,38	Odsetki bankowe	796 755,66	Umowy zlecenia z tytułu prowadzenia kursów
				2 240 052,19	stan środków na początek roku	260 727,53	Zakup materiałów biurowych, środków czystości i wyposażenia, paliwa, prenumerata czasopism
						248 062,97	Zakup środków żywności
						356 589,43	Zakup energii elektrycznej, gazu, co, wody
						105 340,99	Konserwacja i naprawa maszyn, urządzeń i sprzętu, remont kanalizacji w Tarnobrzegu, usunięcie awarii oc w Czudcu, remont łazienek w Przemyślu
						450 398,23	Oplaty bankowe, pocztowe, komunalne, wynajem sal, usługi pralnicze, reklamowe, ochrona obiektów
						17 820,55	Oplaty za usługi internetowe
						15 977,44	Oplaty za usługi telefonii komórkowej
						27 669,26	Oplaty za usługi telefonii stacjonarnej
						87 616,71	Oplaty czynszowe za pomieszczenia biurowe
						7 363,67	Koszty podróży służbowych krajowych
						1 616,89	Koszty podróży służbowych zagranicznych
						17 644,30	Różne opłaty i składki, ubezpieczenia rzeczowe, budynków, samochodów
						42,00	Podatek od nieruchomości
						94 026,00	Podatek VAT
						5 666,00	Szkolenia pracowników
						7 702,33	Zakup papieru i tonerów do ksero i drukarek
						79 853,04	Zakup akcesoriów komputerowych, programów i licencji
						371 172,87	Wydatki inwestycyjne na realizację zadania pn. Przebudowa Sali gimnastycznej z zapleczem przy Podkarpackim Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie, Ośrodek OFNiPAS w Czudcu

						79 954,04	Wydatki na zakupy inwestycyjne (zakup kserokopiarki, czterech klimatyzatorów, szafy chłodniczej, kuchni gazowej, kopiarko-drukarki, obieraczki do ziemniaków , zbiornika na ciepłą wodę)
PCEN w Rzeszowie ogółem				4 762 843,83		3 109 437,63	
22.	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Rzeszowie	801	80147	50 384,65	Oplaty administracyjne	9 379,65	Zakup materiałów biurowych, środków czystości i prenumerata prasy
				21 922,80	Wpłaty za usługi ksero i internetowe	9 194,27	Zakup książek i nowości wydawniczych
				1 327,84	Otrzymane darowizny	2 046,71	Zakup energii elektrycznej, gazu, wody
				37 796,16	stan środków na początek roku	15 488,47	Naprawa i konserwacja sprzętu, remont sieci co, prace malarskie
						15 468,30	Oplaty pocztowe, bankowe, komunalne, oprawa czasopism
						5 533,09	Zakup papieru do ksero i drukarek
						517,01	Zakup akcesoriów komputerowych, tonerów do drukarek
PBW w Rzeszowie ogółem				111 431,45		57 627,50	
23.	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Krośnie	801	80147	35 160,26	Wpłaty za usługi ksero i internetowe	19 892,36	Zakup materiałów biurowych, stolików pod sprzęt, szaf metalowych
				2,47	Odsetki bankowe	11 252,47	Zakup książek, płyt CD i filmów
				8 993,10	Otrzymane darowizny	180,00	Zakup usług zdrowotnych - badania profilaktyczne pracowników
				3 109,63	stan środków na początek roku	12 348,84	Oplaty bankowe, pocztowe, naprawa instalacji elektrycznej, oprawa czasopism, dezynfekcja i malowanie piwnic po zalaniu, projekt kosztorysu na parking
						1 137,07	Zakup papieru i tonerów do ksero i drukarek
PBW w Krośnie ogółem				47 265,46		44 810,74	
24.	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Przemyślu	801	80147	27 614,50	Oplaty administracyjne	2 680,00	Umowy zlecenia i o dzieło z tyt. malowania pomieszczeń, okresowych przeglądów technicznych, opinii prawnych, oprawy czasopism
				115 224,00	Wpłaty za wynajem pomieszczeń	49 953,82	Zakup materiałów biurowych, druków, środków czystości i wyposażenia, prenumerata czasopism,
				352,74	Odsetki bankowe	29 648,64	Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek
				9 736,70	Otrzymane darowizny	13 466,81	Zakup energii - gazu, wody, energii elektrycznej
				103 893,25	stan środków na początek roku	14 723,63	Konserwacja windy, kserokopiarki, systemów alarmowych, gaśnic
						48 645,28	Oplaty bankowe, pocztowe, komunalne
						855,32	Oplaty za usługi tel. komórkowej
						7 605,83	Oplaty za ekspertyzy techniczne
						39,04	Oplaty czynszowe za pomieszczenia biblioteki
						18,00	Różne opłaty i składki, ubezpieczenia rzeczowe
						6 891,00	Podatek od nieruchomości
						2 430,00	Koszty szkolenia pracowników
						810,28	Zakup papieru i tonerów do ksero i drukarek
						8 510,32	Zakup akcesoriów komputerowych, programów i licencji
PBW w Przemyślu ogółem				256 821,19		186 277,97	
25.	Biblioteka Pedagogiczna w Tarnobrzegu	801	80147	55 556,61	Oplaty manipulacyjne, kary	2 835,93	Zakup materiałów biurowych, środków czystości i czasopism
				1 200,00	Wpłaty za wynajem pomieszczeń	63 362,18	Zakup książek
				9 526,05	Wpłaty za usługi ksero i internetowe	35,00	Naprawa sprzętu
				3 267,00	Otrzymane darowizny	69,00	Zakup usług zdrowotnych - badania profilaktyczne prac.
				13 495,38	stan środków na początek roku	2 270,94	Oplaty pocztowe i prowizje bankowe
						109,80	Zakup papieru do ksero i drukarek
						3 982,85	Zakup akcesoriów komputerowych,

							programów i licencji
BP w Tarnobrzegu ogółem				83 045,04		72 665,70	
26.	Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie	710	71003	6 434,80	Wpływy z najmu składników majątkowych	26 864,78	Utrzymanie nieruchomości przejętych w trwały zarząd
				23 233,31	Wpływy z usług poligraficznych, zwrotu kosztów za media w wynajmowanych pomieszczeniach		
				0,71	Odsetki od środków rachunku dochodów własnych		
				5,198,87	stan środków na początek roku		
PBPP w Rzeszowie ogółem				34 867,69		26 864,78	
27.	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	600	60013	143,61	opłaty za udostępnianie dokumentacji przetargowej	0,00	
				16 094,22	stan środków na początek roku		
				81 443,87	odszkodowania i wpłaty za utracone lub uszkodzone mienie oddane jednostce budżetowej w zarząd bądź użytkowanie	85 938,06	*1 wykaz wydatków pod tabelą
				10 187,51	stan środków na początek roku		
				793.388,20	*2 wykaz źródeł przychodów pod tabelą	717.573,78	Remont drogi wojewódzkiej Nr 897 Tylawa – Wołosate , opłaty za prowadzenie rachunku bankowego
				230 775,12	stan środków na początek roku		
PZDW w Rzeszowie ogółem				1 132 032,53		803 511,84	
RAZEM				8 289 866,97		5 717 157,63	

Dodatkowe objaśnienia :

*1 Wydatki dotyczą:

- remontu uszkodzonych barier energochłonnych po kolizji drogowej na drodze wojewódzkiej Nr 896 w km 21+184 strona lewa – 14.000,-zł,
- remontu uszkodzonych zabezpieczeń łańcuchowych w m. Chorzelów w km 26+440 do km 26+575 strona lewa w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 985 Nagnajów – Mielec – Dębica – 4.143,- zł,
- remontu zniszczonych barier energochłonnych w m. Skopanie w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 985 Nagnajów – Mielec – Dębica - 7.125,-zł,
- remontu uszkodzonych barier energochłonnych na drodze Nr 893 Lesko - Cisna w km 34+801-34+809 – 2.000,zł,
- remontu zniszczonych barier energochłonnych na drodze wojewódzkiej Nr 896 w km 20+700 strona lewa – 2.700,- zł,
- remontu uszkodzonych poręczy energochłonnych oraz muru żelbetowego w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 884 Przemyśl –Dubiecko – Bachórz – Domaradz w km 18+325-18+370 strona prawa – 20.740,- zł,
- remontu uszkodzonych barier energochłonnych po kolizji drogowej na drodze wojewódzkiej Nr 896 w km 2+800 strona prawa – 2.800,- zł,

- remontu oznakowania pionowego, pobocza drogi i rowu na drodze wojewódzkiej Nr 984 Lisia Góra – Mielec w m. Zdziarzec w km 20+960-21+022 strona prawa – 2.602,- zł,
- remontu 12 mb barier energochłonnych na drodze wojewódzkiej Nr 893 Lesko – Cisna w km 26+252 strona lewa – 2.562,- zł,
- naprawy barier energochłonnych na drodze wojewódzkiej nr 895 Uherce Mineralne – Solina –Myczków w km 13+185 strona prawa - 2.562,- zł,
- naprawy nawierzchni drogi w m. Durdy w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 872 - 2.965,- zł,
- naprawy 48 mb barier energochłonnych po kolizji drogowej na drodze wojewódzkiej Nr 896 Ustrzyki Dolne - Ustrzyki Górne w km 16+000 strona lewa – 8.540,- zł,
- remontu uszkodzonych poręczy i barier na przepuście ramowym w m. gliny wielkie w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 982 Szczucin –Jaśłany w km 20+178 – 6.453,- zł,
- remontu uszkodzonej nawierzchni jezdni drogi wojewódzkiej Nr 871 Tarnobrzeg –Stalowa Wola w km 35+778 strona prawa w m. Stalowa Wola – 488,- zł,
- remontu drogowych barier energochłonnych stalowych ocynkowanych w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 872 Łoniów – Nisko w km 51+634 strona lewa i km 51+638 strona prawa w m. Przyszów Kliny - 6.254,- zł,
- prowizji bankowych - 4,-zł

*2 Uzyskano dochody z następujących tytułów:

- wpłaty za wydane decyzje za zajęcie pasa drogowego – 453.309,- zł,
- kary od osób fizycznych i prawnych – 7.860,-zł,
- opłat za najem lub dzierżawę gruntów w pasie drogowym – 19.128,-zł,
- wpływy ze sprzedaży drzew z wycinki w pasie drogowym – 272.743 zł
- różnych dochodów , odsprzedaży mediów, usług komunalnych - 39.733,- zł
- odsetki od decyzji niezapłaconych w terminie, pozostałych odsetek – 616,- zł,

FUNDUSZE CELOWE

Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych

Przychody ogółem w kwocie 14.455.341,- zł, w tym:

1) Przychody wykonane w kwocie 7.856.316,- zł, obejmowały:

- należne jednorazowe należności i opłaty roczne za wyłączenie gruntów z produkcji rolnej – 5.056.308,- zł,
- odsetki od środków na rachunku bankowym i od nieterminowych wpłat – 372.008,- zł,
- dotację z centralnego FOGR – 2.428.000,- zł.

2) Stan środków obrotowych na początek roku w kwocie 6.599.025,- zł.

Wydatki ogółem w kwocie 14.455.341,- zł, w tym:

1) Wydatki wykonane w kwocie 11.889.491,- zł, obejmowały:

- odprowadzenie 20% środków terenowego FOGR na centralny FOGR – 1.267.677,- zł,
- dotacje z funduszy celowych dla 122 gmin na budowę, odbudowę dróg dojazdowych do gruntów rolnych – 4.269.163,- zł,
- opłaty komornicze i koszty związane z obsługą Funduszu – 24.278,- zł,
- zagospodarowanie poscaleniowe wraz z opracowaniem niezbędnej dokumentacji projektowej na 32 obiektach poscaleniowych – 6.253.904,- zł,
- zakup oprogramowania do obsługi FOGR – 46.540,- zł,
- zakup sprzętu informatycznego dla 4 starostw (Krosno, Przemyśl, Mielec i Jarosław) do prowadzenia spraw ochrony gruntów rolnych – 27.929,- zł.

2) Stan środków obrotowych na koniec roku w kwocie 2.565.850,- zł.

Fundusz Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym

Przychody ogółem w kwocie 8.744.299,- zł, w tym:

1) Przychody wykonane w kwocie 3.865.341,- zł, obejmowały:

- wpływy z opłat, usług, sprzedaży map i udostępniania zasobu – 114.942,- zł,
- odsetki bankowe i karne – 206.528,- zł,
- naliczone kary umowne – 20.203,- zł,
- odpisy 10% przychodów powiatowych FGZGiK dla centralnego i wojewódzkiego FGZGiK – 3.523.668,- zł.

2) Stan środków obrotowych na początek roku w kwocie 4.878.958,- zł

Wydatki ogółem w kwocie 8.744.299,- zł, w tym:

1) Wydatki wykonane w kwocie 4.148.165,- zł, obejmowały:

- odpisy 10% przychodów powiatowych FGZGiK i wojewódzkiego FGZGiK dla centralnego FGZGiK – 1.796.001,- zł,
- dofinansowanie dla powiatowych FGZGiK – 125.000,- zł,
- opracowanie Bazy Danych Obiektów Topograficznych – 1.972.262,- zł,
- zakup wyposażenia, materiałów eksploatacyjnych, akcesoriów komputerowych, w tym drukarki – 6.776,- zł,
- szkolenia i doszkąlanie pracowników – 17.463,- zł,
- opłaty za zlecone prowadzenie sprzedaży map przez starostwa powiatowe – 179,- zł,
- koszty związane z administrowaniem sieci komputerowej Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie – 9.765,- zł,
- zakup serwerów, komputerów oraz modernizacja sieci komputerowej w Wojewódzkim Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie – 220.719,- zł.

2) Odpisy aktualizujące wątpliwe należności w kwocie 1.237,- zł,

3) Stan środków obrotowych na koniec roku w kwocie 4.594.897,- zł.

SPRAWDZANIE Z DOKONANYCH UMORZEŃ I INNYCH ULG W SPŁACIE WIERZYTELNOŚCI WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO ZA 2009 ROK							
Lp.	Nazwa jednostki organizacyjnej	Rodzaj ulgi	Nazwa dłużnika	Tytuł wierzytelności	Kwota umorzenia, odroczenia, rozłożenia na raty [w zł]	Harmonogram odroczenia, rozłożenia na raty	Podstawa umorzenia, odroczenia terminu płatności lub rozłożenia na raty wierzytelności
1.	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich Rzeszów	umorzenie	Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska Jarosław	odsetki od nieterminowych płatności należności	0,06		Decyzja Dyrektora PZDW z 19.01.2009 r.
			FHU "ELBAR" B. Barnaś Hula Komorowska		0,04		Decyzja Dyrektora PZDW z 19.01.2009 r.
			P. Ziobrowski Stępina		0,56		Decyzja Dyrektora PZDW z 19.01.2009 r.
			Gmina Osiek Jasielski		0,06		Decyzja Dyrektora PZDW z 21.01.2009 r.
			PH-P J. Olthaniel Przeworsk		4,47		Decyzja Dyrektora PZDW z 27.01.2009 r.
			Gmina Dębica		4,86		Decyzja Dyrektora PZDW z 28.01.2009 r.
			FUH Aster-Mal R. Modliszewska		0,20		Decyzja Dyrektora PZDW z 29.01.2009 r.
			E. Śliwka-Wesela Lubaczów		0,04		Decyzja Dyrektora PZDW z 29.01.2009 r.
			Gmina Miasta Dębica		7,06		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009 r.
			Gmina Dębówiec		0,13		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009r.
			Gmina Kolbuszowa	odsetki od nieterminowych płatności należności	1,18		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009 r.
			Gmina Komańcza		1,09		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009 r.
			Gmina Krasiczyn		0,92		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009 r.
	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich Rzeszów	umorzenie	Gmina Osiek Jasielski		0,44		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009r.
			Gmina Padew Narodowa		2,36		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009r.
			Gmina Przemyśl		0,57		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009 r.
			Gmina Tryńcza		0,21		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009 r.
			Gmina Tuszów Narodowy		0,63		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009 r.
			Gmina Dynów		5,76		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009r.
			Gmina Brzozów		2,61		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009r.
			Gmina Brzozów		4,03		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009 r.
			Komunalny Zakład Budżetowy Gminy Tryńcza		0,26		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009 r.
			Uzdrowisko Rymanów S.A. Rymanów Zdrój	odsetki od nieterminowych płatności należności	0,41		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009 r.
			PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami Kraków		0,96		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009 r.
			J.E. Soboń Podleszany		0,36		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009 r.
	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich Rzeszów	umorzenie	Lukas Bank S.A. Wrocław		2,08		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009r.
			PGNiG S.A. Oddział w Sanoku		1,37		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009r.
			MPGK Mielec		1,66		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009 r.
			ZUMOKIOR Dydnia		7,17		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009 r.
			PGE Dystrybucja Sp. z o.o. Rzeszów		0,51		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009 r.
			PGE Dystrybucja Sp.z o.o. Rejon Dystrybucji Energii Tarnobrzeg		0,07		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009r.
			PGE Dystrybucja Sp.z o.o. Rejon Dystrybucji Energii Lezajsk		0,28		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009r.
			RARR S.A. Rzeszów		4,81		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009r.
			S. Dziewit Chorzelów		1,83		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009r.
			Telekomunikacja Polska S.A. Rzeszów		6,41		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009 r.
			Telekomunikacja Polska S.A. Rzeszów		6,31		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009 r.
			Telekomunikacja Polska S.A. Warszawa		1,67		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009r.
			Telekomunikacja Polska S.A. Rzeszów		4,95		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009r.
			Telekomunikacja Polska S.A. Rzeszów		2,28		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009 r.
			Telekomunikacja Polska S.A. Rzeszów		7,33		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009 r.
			Telekomunikacja Polska S.A. Rzeszów		1,30		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009 r.

Lp.	Nazwa jednostki organizacyjnej	Rodzaj ulgi	Nazwa dłużnika	Tytuł wierzytelności	Kwota umorzenia, odroczenia, rozłożenia na raty [w zł]	Harmonogram odroczenia, rozłożenia na raty	Podstawa umorzenia, odroczenia terminu płatności lub rozłożenia na raty wierzytelności
	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich Rzeszów	umorzenie	Telekomunikacja Polska S.A. Rzeszów	odsetki od nieterminowych płatności należności	2,46		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009r.
			Telekomunikacja Polska S.A. Rzeszów		1,07		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.01.2009r.
			Gmina Stałowa Wola		5,79		Decyzja Dyrektora PZDW z 04.02.2009r.
			Miasto i Gmina Baranów Sandomierski		3,37		Decyzja Dyrektora PZDW z 09.02.2009r.
			B. i W. Kwiecień Jarosław		0,77		Decyzja Dyrektora PZDW z 09.02.2009r.
			Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. Z o.o. Krzeszów		1,33		Decyzja Dyrektora PZDW z 09.02.2009r.
			Telekomunikacja Polska S.A. Rzeszów		1,07		Decyzja Dyrektora PZDW z 12.02.2009r.
			Telekomunikacja Polska S.A. Rzeszów		6,74		Decyzja Dyrektora PZDW z 12.02.2009r.
			J. Martins Dystrybucja S.A. Centrum Dystrybucyjne Wojnicz		1,24		Decyzja Dyrektora PZDW z 18.02.2009r.
			Ośrodek Szkolenia Kierowców LOK Jarosław		1,20		Decyzja Dyrektora PZDW z 18.02.2009r.
			M. Marciniec Nisko		3,62		Decyzja Dyrektora PZDW z 18.02.2009r.
			Przedsiębiorstwo Budownictwa Technicznego HAWĘ Sp. z o.o. Legnica		1,19		Decyzja Dyrektora PZDW z 18.02.2009r.
			Przedsiębiorstwo Budownictwa Technicznego HAWĘ Sp. z o.o. Legnica		1,17		Decyzja Dyrektora PZDW z 18.02.2009r.
			M. i W. Bernacik Mielec		1,32		Decyzja Dyrektora PZDW z 18.02.2009r.
			Zakład Usługowo Remontowy ELMIX Ropczyce		0,04		Decyzja Dyrektora PZDW z 18.02.2009r.
			J. Kukielka RUR-KOP Lublin		2,40		Decyzja Dyrektora PZDW z 25.02.2009r.
			PWIK Sp. Z o.o. Jarosław		3,75		Decyzja Dyrektora PZDW z 11.03.2009r.
					1,28		Decyzja Dyrektora PZDW z 11.03.2009r.
					5,00		Decyzja Dyrektora PZDW z 17.04.2009r.
					0,89		Decyzja Dyrektora PZDW z 21.04.2009r.
	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich Rzeszów	umorzenie	D. Uliśzak Pekinie	odsetki od nieterminowych płatności należności	0,53		Decyzja Dyrektora PZDW z 21.04.2009r.
			PH-P J. Olhanieł Przeworsk		0,45		Decyzja Dyrektora PZDW z 21.04.2009r.
			KSG Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Sandomierzu		1,22		Decyzja Dyrektora PZDW z 21.05.2009r.
			PGE Dystrybucja Zamość Sp.z o.o. Zamość		0,07		Decyzja Dyrektora PZDW z 29.05.2009r.
			KSG Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Tarnowie		0,65		Decyzja Dyrektora PZDW z 29.05.2009r.
			ELTEL Networsk S.A. Poznań		0,21		Decyzja Dyrektora PZDW z 02.06.2009r.
			Parafia Rzymsko-Katolicka Czaszyn		0,04		Decyzja Dyrektora PZDW z 16.06.2009r.
			A.R.W. FOCUS K. Wojluk S.C. Wrocław		0,28		Decyzja Dyrektora PZDW z 16.06.2009r.
			A. Osiewicz Lubaczów		0,16		Decyzja Dyrektora PZDW z 25.06.2009r.
			KSG Sp.z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Rzeszowie		2,72		Decyzja Dyrektora PZDW z 25.06.2009r.
			R. Machlarz Niżałyce		0,11		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.06.2009r.
			B. Kapłon Jarosław P.Kapłon Słubno		0,08		Decyzja Dyrektora PZDW z 30.06.2009r.
			Zakład Usług Komunalnych Ostrów		1,45		Decyzja Dyrektora PZDW z 10.07.2009r.
			H. Przybek Jarosław		1,23		Decyzja Dyrektora PZDW z 29.07.2009r.
			Z. Sawiński Lubaczów		0,53		Decyzja Dyrektora PZDW z 29.07.2009r.
					0,06		Decyzja Dyrektora PZDW z 29.07.2009r.
					0,03		Decyzja Dyrektora PZDW z 29.07.2009r.
					0,43		Decyzja Dyrektora PZDW z 11.08.2009r.
					0,26		Decyzja Dyrektora PZDW z 13.08.2009r.
	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich Rzeszów	umorzenie	Gmina Wiązownica	odsetki od nieterminowych płatności należności	2,27		Decyzja Dyrektora PZDW z 25.08.2009r.
			W. Drellich Jeżowe		0,40		Decyzja Dyrektora PZDW z 25.08.2009r.
			Gmina Miejska Lubaczów		0,36		Decyzja Dyrektora PZDW z 25.08.2009r.
			M.Czopor Wara		3,42		Decyzja Dyrektora PZDW z 25.08.2009r.
			Gmina Miasto Łańcut				
			F.H. "FULMARK-TWO" E.Hart Bożek, R. Bożek Siryżów				
			PGE Dystrybucja Sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Energii Sanok				
			S.Pokwapisz Dzidlochowice				
			B. A. Bednarowscy Radomyśl nad Sanem				
			GDDKIA Oddział Rzeszów				
			FH-U DOMEK R. Tomala Sp. J. Sandomierz				

Lp.	Nazwa jednostki organizacyjnej	Rodzaj ulgi	Nazwa dłużnika	Tytuł wierzytelności	Kwota umorzenia, odroczenia, rozłożenia na raty [w zł]	Harmonogram odroczenia, rozłożenia na raty	Podstawa umorzenia, odroczenia terminu płatności lub rozłożenia na raty wierzytelności
	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich Rzeszów	umorzenie	KSG Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Jarosławiu	odsetki od nieterminowych płatności należności	0,35		Dezyzja Dyrektora PZDW z 31.08.2009r.
			W. Władysław Jasionów		2,56		Dezyzja Dyrektora PZDW z 02.09.2009r.
			K. i E. Wójcik Dydnia		0,28		Dezyzja Dyrektora PZDW z 09.09.2009r.
			D. Ułiszak Pekinle		1,97		Dezyzja Dyrektora PZDW z 09.09.2009r.
			Zakład Usług Komunalnych Zaklików		0,10		Dezyzja Dyrektora PZDW z 09.09.2009r.
			FORTIS Rzeszów		0,12		Dezyzja Dyrektora PZDW z 09.09.2009r.
			Gmina Kolbuszowa		0,07		Dezyzja Dyrektora PZDW z 09.09.2009r.
			Gmina Czarna		0,79		Dezyzja Dyrektora PZDW z 09.09.2009r.
			MULTIMEDIA POLSKA POŁUDNIE Gdynia		1,66		Dezyzja Dyrektora PZDW z 11.09.2009r.
			Gmina Wiejska Lubaczów		0,22		Dezyzja Dyrektora PZDW z 11.09.2009r.
			PGE Dystrybucja Sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Energii Leżajsk		0,40		Dezyzja Dyrektora PZDW z 14.09.2009r.
			KSG Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Jarosławiu	odsetki od nieterminowych płatności należności	0,23		Dezyzja Dyrektora PZDW z 15.09.2009r.
			Zarząd Dróg Powiatowych Łańcut		1,16		Dezyzja Dyrektora PZDW z 23.09.2009r.
			G&A "PAWILON" Rozalin		0,06		Dezyzja Dyrektora PZDW z 23.09.2009r.
			PGE Dystrybucja Sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Energii Sanok		0,01		Dezyzja Dyrektora PZDW z 23.09.2009r.
			PGE Dystrybucja Energii Leżajsk		0,56		Dezyzja Dyrektora PZDW z 25.09.2009r.
			Zarząd Dróg Powiatowych Łańcut		0,05		Dezyzja Dyrektora PZDW z 30.09.2009r.
			Gmina Jęzowe		0,14		Dezyzja Dyrektora PZDW z 30.09.2009r.
			M. i T. Mrozek Kłikusowa		0,33		Dezyzja Dyrektora PZDW z 09.10.2009r.
			Gmina Wiązownica		1,26		Dezyzja Dyrektora PZDW z 09.10.2009r.
			PGE Dystrybucja Zamość Sp. z o.o. Zamość		5,36		Dezyzja Dyrektora PZDW z 09.10.2009r.
			M. Sroka Ryszkowa Wola		2 855,59		Dezyzja Dyrektora PZDW z 13.10.2009r.
	Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich Rzeszów	umorzenie	S. Czaja Prokurent Firmy BBC Company Czaja i Wspólnicy SJ Nagawczyzna	odsetki od nieterminowych płatności należności	0,60		Dezyzja Dyrektora PZDW z 26.10.2009r.
			D. Januszek Przemyśl		2,81		Dezyzja Dyrektora PZDW z 28.10.2009r.
			M. Leśniak Strzyżów		0,15		Dezyzja Dyrektora PZDW z 17.11.2009r.
			Gmina Hyżne		0,04		Dezyzja Dyrektora PZDW z 24.11.2009r.
			INSTALBUD Sp. z o.o. Rzeszów		0,10		Dezyzja Dyrektora PZDW z 27.11.2009r.
			W. Irzyk Niebocko		0,38		Dezyzja Dyrektora PZDW z 30.11.2009r.
			D. i B. Osłowy Oleszyce		0,22		Dezyzja Dyrektora PZDW z 11.12.2009r.
			Z. Miklaszewski Sienława		0,17		Dezyzja Dyrektora PZDW z 11.12.2009r.
			KSG Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Rzeszowie		0,03		Dezyzja Dyrektora PZDW z 11.12.2009r.
			FPHT EXPORT-IMPORT W. Cieplechowicz Bilgoraj		0,71		Dezyzja Dyrektora PZDW z 11.12.2009r.
			M. i S. Pokwapiusz Zdzichowice		0,08		Dezyzja Dyrektora PZDW z 16.12.2009r.
			NETIA S.A. Warszawa		0,25		Dezyzja Dyrektora PZDW z 18.12.2009r.
			PGE Dystrybucja Sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Energii Leżajsk		0,03		Dezyzja Dyrektora PZDW z 22.12.2009r.
			PGE Dystrybucja Zamość Sp. z o.o. Zamość		0,02		Dezyzja Dyrektora PZDW z 28.12.2009r.
			UNIMEX Sp. z o.o. Rzeszów		2,78		Dezyzja Dyrektora PZDW z 29.12.2009r.
			PGE Dystrybucja Sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Energii Leżajsk		0,27		Dezyzja Dyrektora PZDW z 30.12.2009r.
			Gmina Zaklików		0,01		Dezyzja Dyrektora PZDW z 30.12.2009r.
			K. Jędrusiejko Ożanna		1,05		Dezyzja Dyrektora PZDW z 31.12.2009r.
2.	Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej Rzeszów	umorzenie	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	odsetki od nieterminowych płatności należności	6,20		Dezyzja Dyrektora WODGIK z 31.03.2009r.
			Uniwersytet Rzeszowski w Rzeszowie		0,17		Dezyzja Dyrektora WODGIK z 31.03.2009r.
			GAMESA ENERGIA POLSKA Warszawa		3,04		Dezyzja Dyrektora WODGIK z 31.03.2009r.
			Przedsiębiorstwo Geologiczne Sp. z o.o. Kielce		4,25		Dezyzja Dyrektora WODGIK z 31.03.2009r.
			Urząd Miejski w Dębicy		0,65		Dezyzja Dyrektora WODGIK z 31.03.2009r.
			Starostwo Powiatowe Przeworsk		0,10		Dezyzja Dyrektora WODGIK z 31.03.2009r.
			Urząd Miasta i Gminy Nowa Sarzyna		0,04		Dezyzja Dyrektora WODGIK z 31.03.2009r.

Lp.	Nazwa jednostki organizacyjnej	Rodzaj ulgi	Nazwa dłużnika	Tytuł wierzytelności	Kwota umorzenia, odroczenia, rozłożenia na raty [w zł]	Harmonogram odroczenia, rozłożenia na raty	Podstawa umorzenia, odroczenia terminu płatności lub rozłożenia na raty wierzytelności
	Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej Rzeszów	umorzenie	Uniwersytet Rzeszowski w Rzeszowie	odsetki od nieterminowych płatności należności	8,67		Dezyzja Dyrektora WODGIK z 30.06.2009r.
			Powiatowy Zarząd Dróg w Lesku		0,22		Dezyzja Dyrektora WODGIK z 30.06.2009r.
			Urząd Gminy w Świlczy		0,13		Dezyzja Dyrektora WODGIK z 30.06.2009r.
			Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie		0,11		Dezyzja Dyrektora WODGIK z 30.06.2009r.
			PKP Zarząd Linii Kolejowych w Rzeszowie		0,02		Dezyzja Dyrektora WODGIK z 30.06.2009r.
			Urząd Gminy Horyniec Zdrój		0,43		Dezyzja Dyrektora WODGIK z 30.06.2009r.
			Powiat Ropczycko-Sędziszowski Ropczyce		0,25		Dezyzja Dyrektora WODGIK z 30.06.2009r.
			Uniwersytet Jagielloński w Krakowie		0,11		Dezyzja Dyrektora WODGIK z 30.06.2009r.
			Urząd Miasta i Gminy w Baranowie Sandomierskim		0,95		Dezyzja Dyrektora WODGIK z 30.06.2009r.
			Akademia Górniczo Hutnicza w Krakowie		0,22		Dezyzja Dyrektora WODGIK z 30.06.2009r.
			Biuro Analiz ENVI PRO w Krakowie		3,65		Dezyzja Dyrektora WODGIK z 30.09.2009r.
			Zakład Wykonawstwa Sieci Elektrycznych w Rzeszowie		0,30		Dezyzja Dyrektora WODGIK z 30.09.2009r.
			Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno Kartograficzne w Rzeszowie		1,77		Dezyzja Dyrektora WODGIK z 30.09.2009r.
			Zakład Wykonawstwa Sieci Elektrycznych w Rzeszowie		4,61		Dezyzja Dyrektora WODGIK z 31.12.2009r.
			Lokalna Grupa działania w Kolbuszowej		0,23		Dezyzja Dyrektora WODGIK z 31.12.2009r.
			ARCADIS Sp. z o.o. w Warszawie		3,54		Dezyzja Dyrektora WODGIK z 31.12.2009r.
3.	Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego Rzeszów	umorzenie	Gmina Jasienica Rosielna	odsetki od nieterminowych płatności należności	45,00		Dezyzja Dyrektora PBPP z 22.07.2009r.
Urząd Gminy w Dydnal	anulowanie odsetek ustawowych za nieterminowe regulowanie należności		13,04		Dezyzja Dyrektora PBPP z 25.01.2010r.		
4.	Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych Rzeszów	umorzenie	Urząd Gminy Bircza	naliczone odsetki od nieterminowo uregulowanych należności za wykonane usługi geodezyjne	18,95		Decyzja Dyrektora PBGITR Nr 1/2009 z 28.04.2009 r.
			Gmina Krempna	odsetki za zwłokę w zapłacie za najem pomieszczeń w budynku	11,75		Decyzja Dyrektora PBGITR Nr 2/2009 z 05.05.2009 r.
			Salum Sp. z o.o.	odsetki za zwłokę w zapłacie za najem pomieszczeń w budynku	2 524,98		Decyzja Dyrektora PBGITR Nr. 3/2009 z 16.06.2009
5.	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego Rzeszów	umorzenie	Urząd Miasta Przemyśl	odsetki za zwłokę w zapłacie dodatków mieszkaniowych i czynszu	12,38		Oświadczenie woli Województwa Podkarpackiego Nr GT.VI.DL.7012-1/09 z dnia 04.02.2009 r.
			Specjalistyczny Zespół Gruzilczy i Chorób Płuc w Rzeszowie	odsetki za zwłokę w zapłacie należności przejętej po zlikwidowanych Zakładach Naprawczych Sprzętu Medycznego w Rzeszowie	3 295,14		Oświadczenie woli Województwa Podkarpackiego Nr OZ.I.KG.8023/8/09 z dnia 23.02.2009 r.
		rozłożenie na raty	I. Cabak Przemyśl	kwota głównej zaległości oraz naliczone odsetki za nieterminowe wpłaty	4 340,48	od 10.04.2009 do 10.03.2012	Uchwała Zarządu Województwa Podkarpackiego Nr 178/3262/09 z dnia 10.03.2009 r.
6.	Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Dębicy	rozłożenie na raty	J. Kubaś Dębica	opłaty za powtarzanie roku nauki	2 000,00	od 15.10.2009 do 15.04.2010	Dezyzja Dyrektora NKJO z 06.10.2009r.
			N. Oleś Olecka		2 000,00	od 15.10.2009 do 15.04.2010	Dezyzja Dyrektora NKJO z 06.10.2009r.
RAZEM		umorzenie			8 995,63		
		rozłożenie na raty			8 340,48		
		odroczenie i rozłożenie raty			0,00		
OGÓŁEM					17 336,11		

SKARBNIK
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
GŁÓWNY...KSIĘGOWY...BUDŻETU...WOJEWÓDZTWA
Główny Księgowy/Skarbnik

Maria Niemiec

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Lestaw Majkut
DYREKTOR DEPARTAMENTU
Kierownik Jednostki Przewodniczący Zarządu

UCHWAŁA Nr 267 / 5240 / 10
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 30 marca 2010 r.

**w sprawie przedstawienia sprawozdań rocznych z wykonania planów
finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej
za 2009 rok.**

Na podstawie art. 267 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (DZ. U. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.).

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Przedstawia się Sejmikowi Województwa Podkarpackiego sprawozdania roczne z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za 2009 rok, w tym:

- Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie,
- Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie,
- Wojewódzkiego Szpitala im. Św. Ojca Pio w Przemyślu,
- Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie,
- Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu,
- Specjalistycznego Zespołu Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie,
- Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Jarosławiu,
- Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy,
- Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie,
- Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Rzeszowie,
- Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie,
- Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie - s.p. z.o.z.,
- Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Przemyślu - s.p. z.o.z.,
- Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień w Rzeszowie,
- Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień od Alkoholu i Współuzależnienia w Stalowej Woli,
- stanowiące załączniki do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie do uchwały
w sprawie przedstawienia sprawozdań rocznych z wykonania planów
finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej
za 2009 rok.**

Na podstawie art. 265 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (DZ. U. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.) samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, przedstawiają właściwemu Zarządowi jednostki samorządu terytorialnego sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego jednostki w terminie do dnia 28 lutego roku następującego

Sprawozdanie finansowe sporządza się w szczególowości nie mniejszej niż w planie finansowym.

Na podstawie art. 267 ust. 1 pkt. 2 ustawy o finansach publicznych, Zarząd jednostki terytorialnego przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, w terminie do 31 marca roku następującego po roku budżetowym.

**Sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych
samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za 2009 r.**

Lp.	Jednostka	PRZYCHODY (w tys. zł)			KOSZTY (w tys. zł)			Wynik finansowy w tys. zł
		Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk. %	Plan	Wykonanie	Wskaźnik wyk. %	
1	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie	129 121,0	123 007,0	95,3	129 619,0	129 556,0	100,0	-6 549,0
2	Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	194 400,0	190 833,2	98,2	195 000,0	193 608,2	99,3	-2 775,0
3	Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu	110 181,9	96 852,6	87,9	117 381,9	110 778,1	94,4	-13 925,5
4	Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie	104 335,0	101 596,0	97,4	103 307,0	100 409,0	97,2	1 187,0
5	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu	45 971,5	46 659,1	101,5	55 161,5	55 063,6	99,8	-8 404,5
6	Specjalistyczny Zespół Gróźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie	22 962,3	22 962,1	100,0	26 894,2	26 890,2	100,0	-3 928,1
7	Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kepińskiego w Jarosławiu	27 580,0	26 790,0	97,1	27 580,0	26 718,1	96,9	71,9
8	Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof. Eugeniusza Brzeźnickiego w Żurawicy	13 306,5	12 426,3	93,4	13 306,5	13 286,1	99,8	-859,8
9	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Rzeszowie	6 375,0	6 378,5	100,1	6 375,0	6 369,2	99,9	9,3
10	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie	21 323,0	20 388,1	95,6	21 936,0	20 903,9	95,3	-515,8
11	Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie	22 430,7	21 626,1	96,4	22 430,7	20 784,0	92,7	842,1
12	Obwód Lecznictwa Kolejowego w Przemyślu	5 775,0	5 770,9	99,9	5 845,0	5 841,5	99,9	-70,7
13	Obwód Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie	3 750,0	3 671,2	97,9	3 500,0	3 286,6	93,9	384,6
14	Woj. Ośrodek Terapii Uzależ. od Alkoh. i Współuz. w Stalowej Woli	2 665,8	2 637,9	99,0	2 665,8	2 644,3	99,2	-6,4
15	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień w Rzeszowie	1 288,3	1 320,1	102,5	1 168,0	1 144,7	98,0	175,5

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Ochrony Zdrowia

Teresa Gwizdak

**Sprawozdanie roczne z wykonania inwestycji
samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za 2009 r.**

Lp	Jednostka	Zobowiązania w tym wymagalne w tys. zł	Należności w tym wymagalne w tys. zł	Inwestycje (w tys. zł)		
				Plan	Wykonanie	Wsk. Wykonania
1	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie	11 224,5	12 974,2	16 601,3	30 482,7	183,6
		0,0	180,5			
2	Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie	62 345,8	42 081,4	19 298,8	19 298,8	100,0
		16 958,9	13 255,4			
3	Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu	47 089,2	8 230,2	2 164,4	2 157,7	99,7
		10 919,9	88,4			
4	Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie	27 071,0	7 801,0	22 372,6	18 109,0	80,9
		2,0	398,0			
5	Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu	11 382,4	5 126,4	4 625,0	4 839,0	104,6
		5 921,3	192,3			
6	Specjalistyczny Zespół Gruzlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie	7 119,9	1 685,4	8 392,4	1 524,2	18,2
		3 173,2	110,6			
7	Specjalistyczny Psychiatryczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. prof. Antoniego Kepińskiego w Jarosławiu	3 610,7	3 505,2	9 222,0	3 431,1	37,2
		522,3	32,5			
8	Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. Prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy	1 481,2	1 335,4	3 238,0	3 236,4	100,0
		78,6	443,5			
9	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Rzeszowie	70,3	302,5	662,0	16,1	2,4
		0,2	11,8			
10	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie	2 304,3	2 067,3	1 613,4	1 242,0	77,0
		0,0	247,5			
11	Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie	2 565,4	1 598,2	901,0	897,3	99,6
		0,0	230,2			
12	Obwód Lecznictwa Kolejowego w Przemyślu	672,7	464,6	56,0	55,4	99,0
		0,0	18,4			
13	Obwód Lecznictwa Kolejowego w Rzeszowie	322,6	297,3	400,0	353,2	88,3
		0,0	1,3			
14	Woj. Ośrodek Terapii Uzależ. od Alkoh. i Wspóluz. w Stalowej Woli	382,0	216,7	200,0	0,0	0,0
		0,0	0,0			
15	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień w Rzeszowie	141,8	119,9	25,0	25,3	101,1
		0,0	0,0			

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Ochrony Zdrowia

Teresa Gwizdak
Teresa Gwizdak

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie

WYKONANIE PLANU FINANSOWEGO NA ROK 2009

tys.zł.

tys.zł.

wyszczególnienie	Plan 2009	Wykonanie od 01.01.2009 do 31.12.2009
A. Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi	125 896	119 492,00
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	122 500	116 011,00
II. Zmiana stanu produktów	3 300	3 391,00
III. Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby	96	89,00
IV. Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	-	1,00
B. Koszty działalności operacyjnej	129 457	129 136,00
I. Amortyzacja	5 635	6 077,00
II. Zużycie materiałów i energii	50 490	49 535,00
III. Usługi obce	19 200	19 002,00
IV. Podatki i opłaty	1 100	1 085,00
V. Wynagrodzenia	43 910	44 144,00
VI. Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	8 622	8 667,00
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	500	626,00
VIII. Wartość sprzedanych towarów i materiałów	-	-
C. Zysk (strata) ze sprzedaży (A - B)	- 3 561	- 9 644,00
D. Pozostałe przychody operacyjne	2 715	2 960,00
I. Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	-	-
II. Dotacje	-	447,00
III. Inne przychody operacyjne	2 715	2 513,00
E. Pozostałe koszty operacyjne	159	254,00
I. Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	2	6,00
II. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	2	60,00
III. Inne koszty operacyjne	155	188,00
F. Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)	- 1 005	- 6 938,00
G. Przychody finansowe	510	555,00
I. Dywidendy i udziały w zyskach	-	-
II. Odsetki	510	555,00
III. Zysk ze zbycia inwestycji	-	-
IV. Aktualizacja wartości inwestycji	-	-
V. Inne	-	-
H. Koszty finansowe	3	2,00
I. Odsetki	3	2,00
II. Strata ze zbycia inwestycji	-	-
III. Aktualizacja wartości inwestycji	-	-
IV. Inne	-	-
I. Zysk (strata) brutto z działalności gospodarczej (F+G-H)	- 498	- 6 385,00
J. Wynik zdarzeń nadzwyczajnych (J.I.-J.II.)	-	-
I. Zyski nadzwyczajne	-	-
II. Straty nadzwyczajne	-	-
K. Zysk (strata) brutto (I + - J)	- 498	- 6 385,00
L. Podatek dochodowy	163	164,00
M. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)	-	-
N. Zysk (strata) netto (K-L-M)	- 661	- 6 549,00

Rzeszów, dnia 23.02.2010 r.

Kierownik Służby Finansowej

Bożena Ruszala

GŁÓWNY KSIĘGOWY

mgr inż. Dorota Czyż

Z-ca Dyrektora
ds. Administracyjno-Ekonomicznych

mgr Krzysztof Prokop

**Plan i wykonanie przychodów
 wg źródeł ich uzyskania**

tys. zł.

Lp.	Wyszczególnienie	Plan 2009	Wykonanie I-XII 2009
1	Przychody netto ze sprzedaży produktów	122 500,00	116 011,00
2	Pozostałe przychody operacyjne	2 715,00	2 960,00
3	Przychody finansowe	510,00	555,00
4	Inne przychody	96,00	90,00
5	Zmiana stanu produktów	3 300,00	3 391,00
	Ogółem:	129 121,00	123 007,00

Plan i wykonanie kosztów w podziale na:

Lp.	Wyszczególnienie	Plan 2009	Wykonanie I-XII 2009
1	Wynagrodzenia i pochodne	52 532,00	51 430,00
2	Remonty	-	310,00
3	Pozostałe koszty bieżące	76 925,00	77 396,00
4	Koszty finansowe	3,00	2,00
5	Inne koszty	159,00	254,00
6	Podatek dochodowy	-	164,00
	Ogółem:	129 619,00	129 556,00

Plan i wykonanie nakładów inwestycyjnych

Lp.	Wyszczególnienie	Plan 2009	Wykonanie
1	Nakłady inwestycyjne	16 601,28	30 482,65

Stan zobowiązań na 31.12.2009 r. wynosi 11.221,46 tys. zł.
 w tym wymagalnych zero.

Stan należności na 31.12.2009 r. wynosi 12.974,24 tys. zł.
 w tym wymagalnych 180,54 tys. zł.

Sporządził ;

Czechowicz Agata
 Sarna Grażyna

GŁÓWNY KSIĘGOWY

mgr inż. Dorota Czyż

Z-ca Dyrektora
 ds. Administracyjno-Ekonomicznych

mgr Krzysztof Prokop

SZPITAL WOJEWÓDZKI Nr 2
 35-301 RZESZÓW, ul. Lwowska 60
 tel./fax 83-64-702
 Jest Podatnikiem VAT
 N: 833-15-02-114, Regon: 680697529

Załącznik Nr 2.

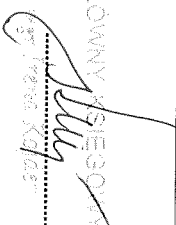
wrót

rozliczenie planu przychodów za okres od 1 stycznia 2009 r.- wstępne

Załącznik Nr 1

L p	Źródła przychodów	Plan na 2009 rok po korekcie	Rozliczenie planu	% wykonania
I	Działalność podstawowa	186.570.000,00	183.199.510,42	98,2
1	Kontrakt z NFZ	178.000.000,00	174.719.416,29	98,2
2	Ministerstwo Zdrowia	6.400.000,00	6.393.900,00	99,9
3	Spółdzielca własna usług medycznych, w tym :	2.170.000,00	2.086.194,13	96,1
-	Zakłady Opieki Zdrowotnej	1.300.000,00	1.237.211,37	95,2
-	Zakłady pracy – inne	60.000,00	54.209,65	90,4
-	Osoby fizyczne	290.000,00	283.879,11	97,9
-	pozostała sprzedaż	520.000,00	510.894,00	98,3
II	Pozostała działalność	6.200.000,00	6.149.681,33	99,2
1	Przychody własne (usługi hotelowe, wynajem lokali, odpłatne wyżywienie)	1.300.000,00	1.295.235,83	99,6
2	Pozostałe przychody (rezydenci, stażyści)	4.900.000,00	4.854.445,50	99,1
	Razem	192.770.000,00	189.349.191,75	98,2
III	Przychody inne, w tym:			
-	przychody finansowe (odsetki otrzymane)	250.000,00	246.327,66	98,5
-	pozostałe przychody operacyjne	1.380.000,00	1.237.729,17	89,7
IV	Zyski nadzwyczajne	0.00	0.00	
	O g ó ł e m	194.400.000,00	190.833.248,58	98,2

Rzeszów, dnia 23 lutego 2010 r.


 GŁÓWNY KSIĘGOWY

 Jolanta Kozłowska

D W R O G O R

 Jolanta Kozłowska

oznaczenie planu kosztów za okres od 1 stycznia 2009 r. - wstępne

Załącznik Nr 2

Lp.	Rodzaj kosztów	Plan kosztów na 2009 rok	Rozliczenie planu	% wykonania
1	Materiały (leki i mat. opatrunkowe, materiały diagnostyczne, żywność, sprzęt medyczny, środki czystości, materiały do remontu, materiały pędne, materiały biurowe, bielizna i pościel oraz pozostałe materiały)	57.500.000,00	57.069.280,36	99,3
2	Energia (energia ciepła, energia gazowa, energia elektryczna, woda, ścieki)	6.400.000,00	6.170.891,59	96,4
3	Usługi obce (remonty, konserwacje naprawy, usługi transportowe, usługi telefoniczne, dozór, najem, ekspertyzy, medyczne, pocztowe, wywóz nieczystości oraz pozostałe)	24.800.000,00	24.552.022,00	99,0
4	Podatki (od nieruchomości, środków transportu, opłaty sądowe i notarialne, opłaty skarbowe, opłaty za używanie gruntów, składka PFRON)	1.030.000,00	1.006.485,50	97,7
5	Wynagrodzenia (wynagrodzenia, umowy zlecenia, umowy o dzieło)	76.430.000,00	76.428.121,50	100,0
6	Świadczenia na rzecz pracowników (składki z tytułu ubezpieczeń społecznych, fundusz pracy, odpisy na ZFŚS, szkolenie pracowników, odzież ochronna i robocza, świadczenia rzeczowe związane z BHP)	14.978.000,00	14.963.704,83	99,9
7	Amortyzacja (inwestycje)	10.100.000,00	10.090.768,39	99,9
8	Pozostałe(koszty bankowe, delegacje, ubezpieczenia majątkowe)	850.000,00	842.845,84	99,2
	Razem	192.083.000,00	191.124.120,01	99,5
	Koszty inne, w tym:			
	-koszty finansowe (odsetki zapłacone)	2.000.000,00	1.824.814,28	91,2
9	-pozostałe koszty operacyjne (koszty sądowe, rezerwy, odszkodowania dla pacjentów)	500.000,00	247.334,62	49,5
	-straty nadwyczałne	412.000,00	411.948,07	100,0
	Koszty razem	195.000.000,00	193.608.216,98	99,3

Rzeszów, dnia 23 luty 2010 r.

~~SECRET~~ SECRET

Rozliczenie planu nakładów inwestycyjnych
za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku - wstępne (w zł)

	<u>plan po korekcie</u>	<u>rozliczenie planu</u>
1. Nakłady inwestycyjne	<u>19.298.758,09</u>	<u>19.298.758,09</u>
w tym:		
a) dotacje	12.098.313,93	12.098.313,93
b) inne źródła	4.670.301,38	4.670.301,38
c) środki własne	2.530.142,78	2.530.142,78

GŁÓWNY KSIĘGOWY

mgr Tomasz Kozłowski

DYREKTOR

mgr Jacek Solarz

Załącznik Nr 4

Stan zobowiązań i należności, w tym wymagalnych
na dzień 31 grudnia 2009 r. - wstępne

1. Stan zobowiązań ogółem	62.345.753,80 zł
w tym:	
a) długoterminowe	8.471.240,00 zł
b) krótkoterminowe	51.111.355,25 zł
c) fundusz socjalny	2.763.158,55 zł
2. Zobowiązania wymagalne	16.958.903,99 zł
a) z tytułu dostaw i usług	16.958.903,99 zł
3. Stan należności	42.081.441,71 zł
4. Należności wymagalne	13.255.434,75 zł
w tym:	
a) z tytułu dostaw i usług	13.246.784,75 zł
b) pozostałe	8.650,00 zł

.....
GŁÓWNY KSIĘGOWY

mgr Irene Kojder

.....
DYREKTOR

mgr Anna Sobus

**Realizacja planu finansowego i inwestycyjnego
za okres od 01.01.2009 r. do 31.12.2009 r.
Wojewódzki Szpital w Przemyślu**

w tys. zł.

		Plan na 2009 r.	Wykonanie 2009 r. (wstępne)	%	Struktura
1	2	3	4	5	6
A.	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	108 781,9	91 676,4	84,3	100,0
I.	Przychody ze sprzedaży produktów, z tego	109 778,6	90 861,6	82,8	99,1
II.	Przychody ze sprzedaży odpłatnych świadczeń zdrowotnych, w tym sprzedanych:	107 178,6	87 685,1	81,8	95,6
	Narodowy Fundusz Zdrowia	105 978,6	86 526,2	81,6	94,4
	dodatkowe kontrakty NFZ	0,0	0,0	0,0	0,0
	pozostali zleceniodawcy i ośrodki procedur medycznych	1 200,0	1 158,9	96,6	1,3
III.	Przychody ze sprzedaży pozostałych usług - transport, dzierżawa	2 600,0	3 176,5	122,2	3,5
IV.	Zmiana stanu produktów (zwiększenie+, zmniejszenie-)	-1 000,0	571,8	-57,2	0,6
V.	Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	0,0	0,0		0,0
VI.	Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	3,3	243,0	7 363,6	0,3
B.	Koszty działalności operacyjnej	115 431,9	106 848,8	92,6	100,0
I.	Amortyzacja	7 200,0	6 669,0	92,6	6,2
II.	Zużycie materiałów i energii	24 774,8	20 914,5	84,4	21,7
III.	Usługi obce, w tym:	16 195,4	15 704,0	97,0	14,7
	remontowe budynków i budowli, aparatury i sprzętu medycznego, maszyn i urządzeń techn. i gosp., naprawy i konserwacje	1 939,3	1 779,6	91,8	
IV.	Podatki i opłaty	2 040,2	2 013,8	98,7	1,9
V.	Wynagrodzenia	53 654,0	50 943,7	94,9	47,7
VI.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	11 238,4	10 074,2	89,6	9,4
VII.	Pozostałe koszty rodzajowe	329,1	290,2	88,2	0,3
VIII.	Wartość sprzedanych towarów i materiałów	0,0	239,4	0,0	0,2
C.	Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)	-6 650,0	-15 172,4	228,2	
D.	Pozostałe przychody operacyjne	700,0	4 946,0	706,6	
I.	Przychody operacyjne	700,0	4 946,0	706,6	
E.	Koszty operacyjne	150,0	681,5	454,3	
I.	Pozostałe koszty operacyjne	150,0	681,5	454,3	
F.	Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D+E)	-6 100,0	-10 907,9	178,8	
G.	Przychody finansowe	700,0	230,2	32,9	
I.	Odsetki	700,0	230,2	32,9	
II.	Inne	0,0	0,0		
H.	Koszty finansowe	1 800,0	3 247,8	180,4	
I.	Odsetki	1 800,0	3 247,8	180,4	
II.	Inne	0,0	0,0		
I.	Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F+G-H)	-7 200,0	-13 925,5	193,4	
J.	Wynik zdarzeń nadzwyczajnych (J.I.-J.II.)	0,0	0,0	0,0	
I.	Zyski nadzwyczajne	0,0	0,0	0,0	
II.	Straty nadzwyczajne	0,0	0,0	0,0	
K.	Zysk (strata) brutto (I +/- J)	-7 200,0	-13 925,5	193,4	
L.	Podatek dochodowy	0,0	0,0		
M.	Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)	0,0	0,0		
N.	Zysk (strata) netto (K-L-M)	-7 200,0	-13 925,5	193,4	
	Przychody	110 181,9	96 852,6	87,9	
	Koszty	117 381,9	110 778,1	94,4	
	Plan inwestycyjny, z tego:	2 164,4	2 157,7	99,7	
	Dotacje z Urzędu Marszałkowskiego zatwierdzone	1 707,7	1 707,7		
	Środki własne i darowizny	456,7	450,0		

Stan należności, z wyłączeniem pożyczek mieszkaniowych, pomniejszony o odpisy aktualizacyjne wg stanu na dzień 31.12.2009 r. wynosi 8 230,2 tys. zł., w tym wymagalne bez odsetek 88,4 tys. zł. co stanowi 1,1%. Główne należności to z NFZ w wys. 7 921,1 tys. zł.

Stan zobowiązań, po wyłączeniu rezerw i funduszy specjalnych wg stanu na dzień 31.12.2009 r. wynosi 47 089,2 tys. zł., z tego długoterminowe 20 339 tys. zł., a krótkoterminowe 26 750,2 tys. zł., w tym wymagalne bez odsetek 10 919,9 tys. zł. czyli 40,8 % stanowią zobowiązania przeterminowane.

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala w Przemyślu

dr inż. Janusz Homrzymowicz

Sprawozdanie z wykonania planu za 2009 r.

Nazwa	w tys. zł. plan po zmianach	w tys. zł. wykonanie	%
Zużycie materiałów i energii	25 100	23 872	95%
Usługi obce	14 400	14 373	100%
w tym remonty		24	
Podatki i opłaty	580	558	96%
Wynagrodzenia	42 800	42 344	99%
Świadczenia na rzecz pracownika	7 767	7 692	99%
Amortyzacja	4 500	4 297	95%
Pozostałe koszty	360	350	97%
Wartość sprzedanych materiałów i towarów	95	77	81%
Razem koszty operacyjne	95 602	93 587	98%
Pozostałe koszty operacyjne	6 605	5 786	88%
Koszty finansowe	1 100	1 036	94%
OGÓŁEM KOSZTY	103 307	100 409	97%
Przychody ze sprzedaży	99 600	96 638	97%
Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów	115	112	97%
Pozostałe przychody operacyjne	4 100	4 243	103%
Przychody Finansowe	520	603	116%
OGÓŁEM PRZYCHODY	104 335	101 596	97%
Podatek dochodowy od osób prawnych	20	9	45%
Straty nadzwyczajne	112	96	86%
WYNIK FINANSOWY	896	1 082	121%

zobowiązania ogółem
w tym zobowiązania wymagalne

27 071
2 tys. zł.
tys. zł.

należności
w tym należności wymagalne

7 801
398 tys. zł.
tys. zł.

Krosno 2010-02-25

GŁÓWNY KSIĘGOWY
Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego
m. Jana Pawła II w Krośnie
mgr Anna Goździńska-Sobolewska

DYREKTORA
Szpitala Podkarpackiego
Jana Pawła II w Krośnie
mgr J. Przybycień

WYK. ZADANIA INWESTYCYJNE W 2009 ROKU									
NAZWA ZADANIA	Termin rozpoczęcia	Termin zakończenia	Wartość kosztorysowa (brutto)	Planowane nakłady na 2009 rok	wykonanie	%	w tym dotacja Urzędu Marszałkowskiego	wykonanie	%
Zadanie ujęte w WPI									
I									
1	2007	2010	18 118,90	10 397,60	11 215,00	108%	1 158,00	1 158,00	100%
2	2008	2012	58 547,00	2 700,00	2 496,00	92%	2 400,00	2 400,00	100%
3	2008	2011	3 000,00	980,00	375,00	38%	980,00	374,00	38%
Razem zadanie ujęte w WPI			79 665,90	14 077,60	14 086,00	100%	4 538,00	3 932,00	87%
Pozostałe zadania inwestycyjne									
II									
1	2009	2010	11 306,58	1 500,00	730,00	49%	710,00	710,00	100%
2	2008	2009	1 797,00	1 773,00	1 773,00	100%	135,00	135,00	100%
3	2009	2009	488,00	3,00	2,00	67%	-	-	-
4	2008	2009	1 093,91	400,00	12,00	3%	-	-	-
5	2007	2012	600,00	2,00	2,00	100%	-	-	-
6	2007	2009	600,00	572,00	572,00	100%	430,00	-	0%
7	2009	2011	7 107,20	500,00	387,00	77%	-	-	-
9	2009	2011	4 276,00	2 500,00	-	0%	-	-	-
8	2009	2011	1 500,00	500,00	-	0%	-	-	-
10	2009	2012	4 865,00	545,00	545,00	100%	450,00	450,00	100%
11	2005	2012	538,00	-	-	-	-	-	-
Razem pozostałe zadania inwestycyjne			34 171,69	8 295,00	4 023,00	48%	1 725,00	1 295,00	75%
Ogółem			113 837,59	22 372,60	18 109,00	81%	6 263,00	5 227,00	33%

Krosno 25-02-2010 r.

GŁÓWNY KSIĘGOWY
Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego
im. Jana Pawła II w Krośnie
mgr Małgorzata Sobolewska

wrót

REDAKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego
im. Jana Pawła II w Krośnie
mgr Przemysław Przybycień

Wykonanie planu finansowego na 31.12.2009

	Wyszczególnienie	Plan na 2009	Wykonanie na 31.12.2009	% wykonania w stosunku do planu rocznego
A.	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi	45 738 000,00	46 044 301,21	100,67
I.	Przychody netto ze sprzedaży produktów, w tym:	46 233 000,00	46 498 321,86	100,57
1.	Ze sprzedaży usług działalności podstawowej	43 935 000,00	44 006 348,63	100,16
A.	- płatne przez NFZ	43 344 000,00	43 366 498,20	100,05
B.	- płatne przez inne zoz-y	300 000,00	324 760,46	108,25
C.	- płatne przez osoby fizyczne	70 000,00	91 193,57	130,28
D.	- program lekowy	221 000,00	223 896,40	101,31
2.	ze sprzedaży usług działalności pomocniczej medycznej	1 448 000,00	1 528 559,26	105,56
A.	- płatne przez NFZ	753 900,00	763 240,26	101,24
B.	- płatne przez inne zoz-y	480 000,00	505 950,00	105,41
C.	- płatne przez osoby fizyczne	214 100,00	259 369,00	121,14
3.	Ze sprzedaży usług działalności pomocniczej niemedycznej	850 000,00	963 413,97	113,34
A.	- czynsze	540 000,00	548 286,59	101,53
B.	- badania diagnostyczne	110 000,00	114 805,15	104,37
C.	- pozostałe	200 000,00	300 322,23	150,16
II.	Zmiana stanu produktów (zwiększ.-wart.dodatnia, zmniejsz.-wart.ujemna)	-500 000,00	-460 207,44	92,04
III.	Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	0,00	0,00	0,00
IV.	Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	5 000,00	6 186,79	123,74
B.	Koszty działalności operacyjnej	54 870 500,00	54 408 076,82	99,16
I.	Amortyzacja	4 350 000,00	4 440 606,75	102,08
II.	Zużycie materiałów i energii	9 362 000,00	8 875 949,07	94,81
1.	Koszty związane z zabezpieczeniem potrzeb pacjentów	6 495 000,00	6 097 901,87	93,89
A.	- leki	3 070 000,00	2 860 036,59	93,16
B.	- krew	210 000,00	191 189,80	91,04
C.	- odczynniki	65 000,00	33 211,59	51,09
D.	- pozostałe materiały medyczne	2 880 000,00	2 784 505,18	96,68
E.	- pozostałe materiały związane z pacjentem	270 000,00	228 958,71	84,80
2.	Koszty związane z zabezpieczeniem potrzeb szpitala	2 805 000,00	2 709 328,54	96,59
A.	- energia	2 300 000,00	2 274 822,72	98,91
B.	- paliwo	130 000,00	94 904,17	73,00
C.	- środki i materiały do utrzymania czystości	165 000,00	170 121,91	103,10
D.	- materiały do konserwacji i remontów	150 000,00	132 884,37	88,59
E.	- pozostałe	60 000,00	36 595,37	60,99
3.	Koszty związane z zabezpieczeniem potrzeb pracowników	62 000,00	68 718,66	110,84
III.	Usługi obce	12 312 000,00	12 268 566,97	99,65
1.	Koszty związane z zabezpieczeniem potrzeb pacjentów	11 210 000,00	11 188 140,30	99,80
A.	- procedury medyczne	1 520 000,00	1 521 165,60	100,08
B.	- naprawy i konserwacja sprzętu i aparatury medycznej	200 000,00	180 808,25	90,40
C.	- usługi świadczone przez lekarzy i ratowników	9 160 000,00	9 050 247,35	98,80
D.	- pozostałe	330 000,00	435 919,10	132,10
2.	Koszty związane z zabezpieczeniem potrzeb szpitala	1 101 500,00	1 080 126,67	98,06
A.	- konserwacja i remonty oraz serwis stały	380 000,00	384 719,64	101,24
B.	- usługi bankowe	1 200,00	1 193,70	99,48
C.	- pozostałe	720 300,00	694 213,33	96,38
3.	Koszty związane z zabezpieczeniem potrzeb pracowników	500,00	300,00	60,00
IV.	Podatki i opłaty, w tym:	680 000,00	618 338,36	90,93
	- podatek od nieruchomości	260 000,00	259 144,00	99,67
	- PFRON	380 000,00	335 764,50	88,36
	- pozostałe	40 000,00	23 429,86	58,57
V.	Wynagrodzenia	23 500 000,00	23 599 151,69	100,42
	- umowy o pracę i umowy zlecenia	23 200 000,00	23 311 088,48	100,48

	- nagrody jubileuszowe i odprawy	300 000,00	288 000,00	12,02
VI.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	4 352 000,00	4 310 480,00	9,05
	- odpisy na ZFŚS	42 000,00	40 048,78	95,35
	- składki ZUS	4 150 000,00	4 168 287,51	100,44
	- pozostałe	160 000,00	102 145,63	63,84
VII.	Pozostałe koszty rodzajowe	305 000,00	289 452,35	94,90
	- ubezpieczenie majątkowe szpitala	265 000,00	266 499,00	100,57
	- koszty reprezentacji	5 000,00	3 282,06	65,64
	- podróże służbowe	11 000,00	9 726,59	88,42
	- pozostałe	24 000,00	9 944,70	41,44
VIII.	Wartość sprzedanych towarów i materiałów	9 500,00	5 529,71	58,21
C.	Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)	-9 132 500,00	-8 363 775,61	91,58
D.	Pozostałe przychody operacyjne	225 500,00	544 487,98	241,46
	- refundacja kosztów stazystów i rezydentów	97 700,00	199 582,82	204,28
	- pozostałe	127 800,00	344 905,16	269,88
E.	Pozostałe koszty operacyjne	80 000,00	375 642,59	469,55
F.	Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)	-8 987 000,00	-8 194 930,22	91,19
G.	Przychody finansowe	8 000,00	70 266,21	878,33
	- odsetki od środków na rachunkach bankowych	1 000,00	4 834,90	483,49
	- pozostałe	7 000,00	65 431,31	934,73
H.	Koszty finansowe	211 000,00	279 880,46	132,64
	- koszty odsetek od kredytów	15 000,00	5 686,86	37,91
	- koszty odsetek od zobowiązań	194 000,00	273 407,48	140,93
	- pozostałe	2 000,00	786,12	39,31
I.	Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F+G-H)	-9 190 000,00	-8 404 544,47	91,45
J.	Wynik zdarzeń nadzwyczajnych (J.I.-J.II.)	0,00	0,00	0,00
I.	Zyski nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00
II.	Straty nadzwyczajne	0,00	0,00	0,00
K.	Zysk (strata) brutto (1±J)	-9 190 000,00	-8 404 544,47	91,45
L.	Podatek dochodowy	0,00	0,00	0,00
M.	Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)	0,00	0,00	0,00
N.	Zysk (strata) netto (K-L-M)	-9 190 000,00	-8 404 544,47	91,45
	Przychody – ogółem	45 971 500,00	46 659 055,40	101,50
	Koszty ogółem bez amortyzacji	50 811 500,00	50 622 993,12	99,63
	Koszty ogółem	55 161 500,00	55 063 599,87	99,82
	Wynik bez amortyzacji	-4 840 000,00	-3 963 937,72	81,90

Główny księgowy

GŁÓWNY KSIĘGOWY
mgr Eliza Czerwińska

Dyrektor

DYREKTOR
lek.med. Jan Kos

Wykonanie planu zakupów środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz środków trwałych w budowie

Lp.	Wyszczególnienie	Plan roczny	Wykonanie	% wykonania	Źródło finansowania
1.	Sprzęt i aparatura medyczna (010-5)	2 100 000,00	1 845 951,49	87,90	Dotacje celowe + środki własne
2.	Karetki (010-4)	0,00	367 567,74		dotacja celowa, środki własne
3.	Sprzęt komputerowy i informatyczny (010-3)	20 000,00	17 084,12	85,42	Środki własne
4.	Mieble, wyposażenie biurowe, urządzenia gospodarcze i techniczne (010-3; 010-5)	50 000,00	42 375,74	84,75	Środki własne
5.	Wartości niematerialne i prawne (konto 020)	5 000,00	1 220,00	24,40	Środki własne
6.	Roboty budowlano-montażowe (w tym dokumentacja prac)	2 450 000,00	2 564 827,20	104,69	Dotacja celowa + środki własne
	Razem*	4 625 000,00	4 839 026,29	104,63	

Wg tabeli	4 839 026,29 +
Darowizny rzeczowe	121 700,84 +
rozliczenie inwestycji – wydatki z lat ubiegłych	717 207,43 +
Saldo środków trwałych w budowie finansowanych w roku 2009	3 194 105,75 -
Razem zwiększenia środków trwałych i wnip	2 483 828,81 =

GLÓWNY KSIĘGOWY
mgr Eliza Czerwińska

DYREKTOR
lek. Jan Kos

WOJEWÓDZKI SZPITAL

Im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu

39-400 Tarnobrzeg, ul. Szpitalna 1

tel. 812 30 13 tel./fax 812 32 63 woj.podkarpackie

NIP 867-18-61-486 Regon 000312573

wróć

Załącznik nr 3 do sprawozdania z wykonania planu finansowego za rok 2009

Struktura czasowa należności na 31.12.2009

Lp.	Struktura w dniach	Należności wg ksiąg	Odpisy aktualizujące	Należności wg bilansu
I.	Należności od NFZ	4 640 834,59	1 241 961,30	3 398 873,29
1.	Zgodnie z kontraktem za rok 2009	3 398 873,29		3 398 873,29
2.	Nadwykonania 2009 roku	0,00		
3.	Nadwykonania 2008 roku dochodzone na drodze sądowej	1 241 961,30	1 241 961,30	0,00
II.	Należności od pozostałych kontrahentów	288 677,44	62 910,09	225 767,35
1.	Należności niewymagalne	96 341,07		96 341,07
2.	Należności wymagalne	192 336,37	62 910,09	129 426,28
A	do 30 dni	55 999,85	1 830,00	54 169,85
B	Od 31 - 90 dni	72 742,66	1 830,00	70 912,66
C	Od 91 - 180 dni	14 672,30	10 328,53	4 343,77
D	powyżej 180 dni	48 393,49	48 393,49	0,00
E	dochodzone na drodze sądowej	528,07	528,07	0,00
III.	Pozostałe – rozliczenia z pracownikami, pożyczki z ZFSS, nawiązki sądowe)	196 851,00	0,00	196 851,00
IV	Razem należności	5 126 363,03	1 304 871,39	3 821 491,64

Główny Księgowy

Dyrektor

GŁÓWNY KSIĘGOWY
mgr Eliza Czerwinski

DYREKTOR
lek. med. Jan Kos

Struktura zobowiązań na dzień 31.12.2009

Rodzaj zobowiązania	okres wymagalności, wg pierwotnego terminu				Razem, w tym:	okres przeterminowania					Razem wymagalne
	do 1 roku	do 3 lat	do 5 lat	Pow. 5 lat		do 30 dni	od 31-90 dni	od 91-180 dni	od 181-360 dni	pow. 360 dni	
kredyty i pożyczki	83 994,37	62 100,00			146 094,37						0,00
z tytułu dostaw i usług	7 802 314,87				7 802 314,87	2 277 324,21	1 430 037,12	1 354 628,05	832 079,64	27 184,79	5 921 253,81
odsetek naliczonych od zobowiązań wymagalnych (rezerwa)	129 716,71				129 716,71						
z tytułu środków trwałych	139 989,74				139 989,74						0,00
z tytułu wynagrodzeń	1 262 425,87				1 262 425,87						0,00
z tytułu ubezpieczeń	1 412 660,77				1 412 660,77						0,00
z tytułu podatku PIT	291 419,00				291 419,00						0,00
z tytułu pozostałych podatków i opłat	29 709,13				29 709,13						0,00
inne	168 059,85				168 059,85						0,00
RAZEM	11 320 290,31	62 100,00			11 382 390,31	2 277 324,21	1 430 037,12	1 354 628,05	832 079,64	27 184,79	5 921 253,81

Główny Księgowy

GLÓWNY KSIĘGOWY

mgr Elżbieta Czerwińska

Dyrektor

DYREKTOR

lek. med. Jan Kos

WYKONANIE PLANU FINANSOWEGO ZA ROK 2009

Konto	Przychody	PLAN	WYKONANIE
701	-lecznictwo szpitalne	16 451 268,83	16 451 268,83
	-lecznictwo –chemioterapia	3 542 946,85	3 542 946,85
	-lecznictwo ambulatoryjne- poradnie	931 549,41	931 549,41
	-świadczenia kosztochłonne / molekularne, endoskopowe/	26 261,20	26 261,20
	-świadczenia odrębnie kontraktowane / Tlenoterapia/	239 871,00	239 871,00
	Pozostała sprzedaż	1 079 475,20	1 079 475,20
701	Sprzedaż usł. działalności podstawowej	22 271 372,49	22 271 372,49
702	Sprzedaż usług dział. pomocniczej	27 266,55	27 266,55
703,730	Pozostała sprzedaż w tym sprzedaż towarów	371 857,48	371 857,48
704	Programy zdrowotne	14 345,30	14 345,30
750	Przychody finansowe	41 499,01	41 499,01
760	Pozostałe przychody operacyjne	235 971,86	235 733,86
	Razem:	22 962 312,69	22 962 074,69
Konto	Koszty		
401	Materiały	4015 066,14	4015 066,14
402	Energia	596 526,37	596 526,37
403	Usługi obce	3736 398,54	3736 398,54
w tym remonty		341 166,30	
404	Podatki i opłaty	242 645,53	242 645,53
405	Wynagrodzenia	12 443 302,80	12 443 302,80
406	Świadczenia na rzecz prac.	1 983 128,29	1 979 108,39
407	Amortyzacja	1 345 963,46	1 345 963,46
408,712,713,731	Pozostałe koszty w tym własne sprzedaży	253 906,68	253 906,68
715	Koszt rezerw	251 608,00	251 608,00
751	Koszty finansowe	159 062,60	159 056,82
761	Pozostałe koszty operacyjne	1 866 622,75	1 866 622,75
	Razem	26 894 231,16	26 890 205,48
	Strata	3 931 918,47	3 928 130,79

Koszty nie powodujące wydatków w kwocie 3 460 182,00 zł :

- likwidacja śr. trwałego nie w pełni zamortyzowanego 1094,50 zł
- odpis aktualizujący należności wątpliwych 8773,44 zł- konto 751
- odpis aktualizujący należności wątpliwych (usł. med. wykonane ponad limit NFZ) 1852 742,60 zł – konto 761
- amortyzacja 1345 963,46 zł
- rezerwa na świadczenia pracownicze 251 608,00 zł

wróć

Stan zobowiązań na dzień 31.12.2009r. (w zł)

- długoterminowe 1.500.000,00 (pożyczka)
- krótkoterminowe 5.619.886,72 w tym wymagalne :
- z tyt. dostaw i usług 1.623.624,49
- z tyt. ub. społeczn. 1.549.578,34

- Stan należności na dzień 31.12.2009r. wynosi 1 685 430,32 zł
w tym wymagalne 110 583,73 zł

D Y R E K T O R

mgr Krzysztof Barwinek

**SPECJALISTYCZNY ZESPÓŁ
GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC**

35-241 Rzeszów, ul. Rycerska 2
tel. (0-17) 86-114-21, fax (0-17) 86-114-29
NIP 813-19-53-561 • Regon 000289940

wróć

**PLAN I WYKONANIE NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH W ROKU 2009
w Specjalistycznym Zespole Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie, ul Rycerska 2**

(w zł)

Lp.	Nazwa zadania inwestycyjnego	Plan na 2009		Nakłady poniesione od początku roku (wykonanie)	Opis postępu realizacji inwestycji
		Źródła finansowania	Kwota		
1.	Dokończenie przebudowy przeszklenia klatki schodowej w części północno- zach. Budynku głównego wraz podjazdem dla karetek	Razem :	1 115 524,00	300 000,00	Wykonanie przeszklenia klatki schodowej w 2008r. Opracowano dokumentację techniczną na podjazd dla karetek oraz na werandę. Wykonano obudowę nową klatki schodowej wraz z wymianą grzejników i odnowiono wnętrze klatki. Wykonanie przekładki przyłączy wod. -- kan.
		Budżet państwa			
		Budżet województwa	300 000,00	300 000,00	
		Środki własne	815 524,00		
		Środki unijne			
		Fundusze unijne			
		Inne, jakie?			
2.	Remont i modernizacja pomieszczeń Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej oraz Zakładu Patomorfologii wraz z Prosektura (WPI)	Razem :	5 132 050,03	293 650,24	Opracowano dokumentację techniczną . Uzyskano pozwolenie na budowę oraz Zespół jest w posiadaniu kosztorysów inwestorskich. Realizacja zadnia zaplanowana do roku 2011. Zakupiono komory laminarne i ciepłarki mikrobiologiczne na wartość 247 650,24 zł
		Budżet państwa			
		Budżet województwa	1 750 000,00	293 650,24	
		Środki własne			
		Środki unijne	3 382 050,03		
		Fundusze unijne			
		Inne, jakie?			
3.	Dostosowanie do wymogów sanitarnych Sterylizacji Zespołu	Razem :	1214 324,88	-	Opracowana dokumentacja techniczna w 2008r.. Uzyskane pozwolenie na budowę. Inwestycja planowana do realizacji ze środków województwa. Realizację wstrzymano z uwagi na brak środków.
		Budżet państwa			
		Budżet województwa	1 214 324,88		
		Środki własne			
		Środki unijne			
		Fundusze unijne			
		Inne, jakie?			
4.	Zakup gotowych środków trwałych	Razem :	898 597,12	898 597,12	1. Zakup tacy torakochirurgicznej 63 855,79- budżet województwa 2. Zakup sprzętu komputerowego i oprogramowań 11 004,01- śr. własne 3. Dopuszanie mediacinoskopu 9 812,40- śr. własne 4. USG z sondą do kl. Piersiowej 49 000,00- śr. Min. Zdrowia 5. Videotorakoskop 112 268,79- śr. Min. Zdrowia 6. Videobronchoskop 96 300,00- śr. Min. Zdrowia Videobronchoskop USG 235 400,00- 121 329,68- śr. Min. Zdrowia
		Budżet państwa			
		Budżet województwa	103 855,79	103 855,79	
		Środki własne	148 342,86	148 342,86	
		Środki unijne			
		Fundusze unijne			

wrót

		Ministerstwo Zdrowia	646 398,47	646 398,47	114 070,32- śr. własne 7.Processor USG 192 600,00- śr. Min. Zdrowia 8. Mikroskop cyfrowy 74 900,00- środki Min. Zdrowia 9.Myjnia automat.do endosk. 53 456,13 40 000,00- budż. Województwa 13 456,13- śr. własne
5.	Przeniesienie Pracowni Bronchoskopii z parteru na starą salę operacyjną wykonanie sanitariatów dla pacjentów z zewnątrz	Razem :	16 597,32	16 597,32	Dokonano wymiany drzwi do pomieszczeń starego bloku operacyjnego. Przesunięcie ścianki oddzielającej Oddział Chirurgii Kł. Piersiowej od nowo powstałej Pracowni Bronchoskopii. Odmalowanie korytarza , pokoju socjalnego oraz innych pomieszczeń Modernizacja instalacji co, cw.
		Budżet państwa			
		Budżet województwa			
		Środki własne	16 597,32	16 597,32	
		Środki unijne			
		Fundusze unijne			
		Inne, jakie?			
6.	Zamontowanie baterii bez kontaktu z dłonią oraz dodatkowych umywalek w pomieszczeniach zabiegowych	Razem :	15 327,21	15 327,21	Zamontowanie dodatkowych baterii łokciowych lekarskich i umywalek lub zlewozmywaków we wszystkich oddziałach Zespołu oraz w gabinetach zabiegowych.
		Budżet państwa			
		Budżet województwa			
		Środki własne	15 327,21	15 327,21	
		Środki unijne			
		Fundusze unijne			
		Inne, jakie?			
Lp.	Nazwa zadania remontowego	Plan na 2009		Nakłady poniesione od początku roku (wykonanie	Opis postępu realizacji zadania
		Źródła finansowania	Kwota		
1.	Bieżące malowanie pomieszczeń budynku głównego	Kwota	100 000,00	6156,66	Bieżące malowanie pomieszczeń oddziałów i przychodni Zespołu.
		Budżet państwa			
		Budżet województwa			
		Środki własne	100 000,00	6156,66	
		Środki unijne			
		Fundusze unijne			
		Inne, jakie?			

DYREKTOR
mgr Krzysztof Barwinek

PLAN
Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Jarosławiu
na rok 2009

PRZYCHODY

Wyszczególnienie	Plan na 2009 r.	Przewidywane wykonanie planu 31.12.2009 r.
PRZYCHODY OGÓŁEM	27.580.000,00	26.790.009,91
I. Z odpłatnych świadczeń zdrowotnych	24.730.000,00	24.847.656,88
II. Pozostałe przychody	1.800.000,00	1.612.752,35
III. Różnica zmiany stanu produktów	300.000,00	329.600,68
VI. Środki które należy pozyskać dla pokrycia planowanych kosztów	750.000,00	

KOSZTY

Wyszczególnienie	Plan na 2009 r.	Przewidywane wykonanie planu 31.12.2009 r.
Koszty ogółem	27.580.000,00	26.718.092,81
w tym:		
wynagrodzenia i pochodne	21.220.000,00	20.658.338,09
Usługi remontowe	40.000,00	0,00
Pozostałe koszty	6.320.000,00	6.059.754,72

Plan inwestycyjny na 2009 r.

Zakres robót/zakupy inwest.	Plan 2009 r.	Przewidywane wykonanie planu 31.12.2009 r.
Modernizacja i zakupy	9.222.000,00	3.431.066,74

Zobowiązania i należności na dzień 31.12.2009 rok

Zobowiązania:	3.610.719,22
w tym:	
wymagalne	522.322,16
Należności	3.505.235,75
w tym:	
wymagalne	32.526,88
aktualizacja	1.441.039,55

DYREKTOR
Specjalistycznego Psychiatrycznego ZOZ
im. prof. A. Kępińskiego w Jarosławiu

mgr Józef Długoń

Załącznik Nr 8
wróć

Załącznik Nr 1
do pisma
WPSP/ZF 44 / 2232 /10

WYKONANIE PLANU RZECZOWO - FINANSOWEGO ZA 2009r. / PRZYCHODY / KOSZTY			
		PLAN	WYKONANIE
PRZYCHODY OGÓŁEM w tym:		13 306 500,00	12 426 316,00
I	Z odpłatnych świadczeń zdrowotnych	12 562 950,00	11 683 656,00
II	Przychody pozostałe	743 550,00	742 660,00

		PLAN	WYKONANIE
Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	WARTOŚĆ W ZŁ.	WARTOŚĆ W ZŁ.
1	KOSZTY OGÓŁEM w tym:	13 306 500,00	13 286 112,00
2	WYNAGRODZENIA I POCHODNE	9 505 000,00	9 498 494,00
3	REMONTY	10 000,00	7 764,00
4	POZOSTAŁE KOSZTY	3 791 500,00	3 779 854,00

Żurawica, dnia 26.02.2010r.

Z-ca DYREKTORA
d/s Ekonomiczno-Finansowych
Główny Księgowy
mgr Halina Rudnicka

DYREKTOR SZPITALA
mgr Janusz Kotakowski

WYKONANIE PLANU INWESTYCYJNEGO ZA 2009R. WPSP W ŻURAWICY

Załącznik nr 2 do pisma
Nr WPSP/ZF 44/ 2232 /10

LP	Nazwa OPK	Szacunkowa wartość PLN	Wykonanie wartość PLN
1	Inwestycja polegająca na dostosowaniu oddziału psychiatrycznego ogólnego Nr.1 do obowiązujących przepisów.		
	1 Wykonanie wielobranżowych robót budowlanych stanu surowego	500 600,00	500 583,40
	Razem:	500 600,00	500 583,40
2	Inwestycja polegająca na modernizacji budynku Nr 2 z przeznaczeniem na oddział psychiatryczny.		
	1 Wykonanie wielobranżowych robót budowlanych stanu surowego	1 000 000,00	1 000 001,26
	Razem:	1 000 000,00	1 000 001,26
3	Inwestycja polegająca na dostosowaniu oddziału psychiatrycznego ogólnego Nr.2 do obowiązujących przepisów.		
	1 Wykonanie wielobranżowych robót budowlanych stanu surowego	150,00	150,00
	Razem:	150,00	150,00
4	Modernizacja i przebudowa infrastruktury Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego w Żurawicy		
	1 Dokończenie prac związanych z modernizacją budynku nr 4 -Oddziału	1 095 405,00	1 095 381,65
	2 Dokończenie robót związanych z budową Stacji Uzdatniania Wody	67 005,00	66 997,60
	3 Wykonanie prac projektowych oraz robót modernizacyjnych i ulepszeń	287 960,00	287 979,19
	Razem:	1 450 360,00	1 450 358,44
5	Inwestycja polegająca na modernizacji budynku Nr 12 na oddział opieki długoterminowej psychiatrycznej.		
	1 Wykonanie wielobranżowego projektu budowlanego i wykonawczego	188 900,00	188 878,80
	Razem:	188 900,00	188 878,80
6	INNE		
	1 Modernizacja instalacji ciepłej wody - kotłownia	1 000,00	976,00
	2 Montaż i uruchomienie węzła cieplnego w budynku Focha 31	40 000,00	40 000,00
	Razem:	41 000,00	40 976,00
OGÓŁEM		3 181 010,00	3 180 947,90
Zakupy inwestycyjne			
7	1 Klimatyzator	3 000,00	2 900,00
	2 Aplikacje	23 000,00	22 905,16
	3 Zestawy komputerowe	11 000,00	8 198,40
	4 Zakup defibrylatora	20 000,00	21 486,60
	Razem:	57 000,00	55 490,16
Ogółem inwestycje + zakupy inwestycyjne		3 238 010,00	3 236 438,06

- 1-w tym dotacja 500 000,00 PLN "Inwestycja oddziału P1"
 2-w tym dotacja 1 000 000,00 PLN "Inwestycja Budynku Nr 2"
 3-w tym dotacja 200 000,00 PLN "Inwestycja Budynku Nr 12"
 4-w tym dotacja 1 450 000,00 PLN "Modernizacja i przebudowa infrastruktury WPSP"
 5-w tym dotacja 20 000,00 PLN "Zakup defibrylatora"

Żurawica 26.02.2010

Z-ca DYREKTORA
d/s Ekonomiczno-Finansowych
Główny Księgowy

mgr Halina Rudnicka

DYREKTOR SZPITALA
mgr Janusz Kolakowski

wróć

Załącznik Nr 3
do pisma
WPSP/ZF 44 / 2232 /10

STAN NALEŻNOŚCI I ZOBOWIĄZAŃ

NA 31.12.2009r.

Stan należności	1 335 372,54 zł
w tym wymagalne :	443 524,09 zł
Stan zobowiązań	1 481 212,76 zł
w tym wymagalne :	78 645,55 zł

Żurawica, dnia 26.02.2010r.

Z-ca DYREKTORA
d/s Ekonomiczno-Finansowych
Główny Księgowy
mgr Halina Budnicka

DYREKTOR SZPITALA
mgr Janusz Kotakowski

Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Rzeszowie

Wykonanie planu finansowego za rok 2009

Przychody

L.p.	Źródło przychodów	Plan	Wykonanie
1.	Województwo Podkarpackie	2 290 550,00	2 290 550,00
2.	Narodowy Fundusz Zdrowia	2 145 000,00	2 156 290,00
3.	Pracodawcy	1 280 000,00	878 444,00
4.	Pozostałe przychody	659 450,00	1 053 265,00
Razem		6 375 000,00	6 378 549,00

Koszty

L.p.	Rodzaj kosztów	Plan	Wykonanie
1.	Wynagrodzenia	3 170 000,00	3 169 741,00
2.	Pochodne od wynagrodzeń	530 000,00	528 536,00
3.	Remonty	90 000,00	57 364,00
4.	Pozostałe koszty bieżące	2 585 000,00	2 613 601,00
Razem		6 375 000,00	6 369 242,00

Nakłady inwestycyjne

L.p.	Rodzaj nakładów	Plan	Wykonanie
1.	Wartości niematerialne i prawne	8 000,00	-
2.	Środki trwałe	454 000,00	16 130,00
3.	Środki trwałe w budowie	200 000,00	-
Razem		662 000,00	16 130,00

Zobowiązania i należności na dzień 31.12.2009 r.

L.p.	Rodzaj	Ogółem	Wymagalne
1.	Zobowiązania	70 313,00	176,00
2.	Należności	302 498,00	11 844,00

Rzeszów, dnia 26 lutego 2010 r.

GŁÓWNY KSIĘGOWY

mgr inż. Bogusław Rogoźnik

DIREKTOR
WOJEWÓDZKIEGO OŚRODKA
MEDYCYNY PRACY
w Rzeszowie
lek. med. Halina Wróblewska

WOJEWÓDZKI ZESPÓŁ SPECJALISTYCZNY
W RZESZOWIE
35-310 Rzeszów, ul. Wolnyńska 2
tel. 85-01-455 • fax 85-94-451
Regon 690561132 • NIP 613-29-27-169

Łąącznik Nr. 10.
wróć
Rzeszów 2010-02-20

WZS-X-0370/01/02/10

Pani
Teresa Gwizdak
Dyrektor
Departamentu Ochrony Zdrowia
Urzędu Marszałkowskiego
w Rzeszowie

Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie przedkłada informację z wykonania planu finansowego za okres od 01 stycznia do 31 grudnia 2009r.

1. Przychody i koszty

	Plan	Wykonanie
PRZYCHODY	21 323 000	20 388 057
Sprzedaż usług medycznych NFZ	15 200 000	14 837 958
Sprzedaż gotówkowa	1 500 000	1 265 700
Sprzedaż medyczna pozostała	3 858 000	3 272 908
Sprzedaż usług niemedycznych	40 000	11 413
Przychody finansowe	28 000	34 044
Przychody operacyjne	697 000	966 034
KOSZTY	21 936 000	20 903 891
Wynagrodzenia i pochodne	9 750 000	9 527 846
Remonty	114 600	38 079
Pozostałe koszty bieżące	11 485 400	10 873 138
Koszty finansowe	80 000	73 592
Pozostałe koszty operacyjne	506 000	391 236
STRATA FINANSOWA	613 000	515 834

wróć

2. Realizacja planu inwestycyjnego

	Plan	Wykonanie
1. Autokeratoreflaktometr z tonometrią i pachymetrią	32 000 ,00	32000,00
2. Wykonanie instalacji klimatyzacji	101 269,55	101269,55
3. Modernizacja Poradni Urologicznej	357 000,00	93397,57
4. Sterylizator plazmowy	221 313,45	221313,45
5. Kompleksowa informatyzacja w WZS w Rzeszowie II etap	782 515,00	782515,00
6. Wyposażenie pracowni do badań psychotechnicznych kierowców	20 000,00	-
7. Wyposażenie chirurgicznej sali zabiegowej	15 000,00	7084,00
8. Barwiarka do preparatów cytologicznych	40 000,00	-
9. Mikroskop	10 000,00	-
10. Mikrosilnik	3 660,00	-
11. Mikrosilnik protetyczny	5 220,01	-
12. Zbiornik na ciekły azot	4 392,00	4392,00
13. Głowica liniowa do aparatu USG SIEMENS G 50	36 000,00	-
RAZEM	1 613 370,01	1241971,57

3. Stan zobowiązań i należności

Należności ogółem 2067303,41 zł w tym należności wymagalne 247468,42zł.
 Zobowiązania ogółem 2304269,14 zł w tym zobowiązania wymagalne 0 zł

DYREKTOR
 Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego
 w Rzeszowie
Mariusz Kocój

Wykonanie planu finansowego w WSPR w Rzeszowie za okres od 01.01-31.12.2009r.

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	PLAN NA 2009r. po zmianach od 01.12.2009r.	WYKONANIE za 2009r.
A.	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi	22 411 700	21 506 496,93
I.	Przychody netto ze sprzedaży produktów	22 411 700	21 708 563,54
II.	Zmiana stanu produktów	-	- 202 066,61
III.	Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	-	-
IV.	Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	-	-
B.	Koszty działalności operacyjnej	22 411 700	20 765 280,44
I.	Amortyzacja	925 000	915 321,23
II.	Zużycie materiałów i energii	2 749 500	1 854 710,90
III.	Usługi obce	2 062 000	1 930 152,50
IV.	Podatki i opłaty	202 000	100 422,40
V.	Wynagrodzenia	13 888 700	13 400 108,09
VI.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	2 333 500	2 332 731,01
VII.	Pozostałe koszty rodzajowe	251 000	231 834,31
VIII.	Wartość sprzedanych towarów i materiałów	-	-
C.	(strata) ze sprzedaży (A-B)	-	741 216,49
D.	Pozostałe przychody operacyjne	-	102 919,77
E.	Pozostałe koszty operacyjne	-	63 429,09
F.	Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)	-	780 707,17
G.	Przychody finansowe	19 000	119 605,08
H.	Koszty finansowe	19 000	18 707,29
I.	(strata) z działalności gospodarczej (F+G-H)	-	0
J.	Wynik zdarzeń nadzwyczajnych (J.I.-J.II.)	-	0
K.	Zysk (strata) brutto (I+- J)	-	881 604,96
L.	Podatek dochodowy	-	319,00
M.	(strata) netto (K-L-M)	-	881 285,96

Załącznik
ANNA CHORZĄS
Anna Chorząs

DYREKTOR
Wojew. Stacji Pogotowia Ratunkowego
lek. med. Stanisław Rybak

**Wykonanie planu zakupów inwestycyjnych
w Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego
w Rzeszowie wg stanu na 31.12.2009r.**

Lp.	Wyszczególnienie	Plan na 2009r. po zmianach od 1.12.2009r.	Wykonanie za 2009r.
1.	Zakup 6 szt. karetek specjalistycznych w tym dopłaty unijne	300 000	299 430,00
2.	Zakup unitu stomatologicznego	33 000	32 500,00
3.	Zakup stacji diagnostycznej dla pracowni RTG	240 000	238 642,10
	-w tym dotacja z Urzędu Marszałkowskiego	220 000	220 000,00
4.	Zakup sprzętu komputerowego	45 000	44 608,82
5.	Zakup centrali tel. i kopiarki	47 000	46 911,92
6.	Zakup karetki transportowej	113 000	112 850,00
7.	Zakup sprzętu medycznego	123 000	122 341,05
	RAZEM:	901 000	897 283,89
	w tym dotacje z Urzędu Marszałkowskiego	220 000	220 000,00

P

DYREKTOR
Wojew. Stacji Pogotowia Ratunkowego
lek. med. Stanisław Rybak

Stan zobowiązań i należności w WSPR w Rzeszowie
wg stanu na 31.12.2009r.

1.Zobowiązania ogółem	2 565 369,58
w tym: wymagalne	0
2.Należności ogółem	1 598 168,07
w tym: wymagalne / wg sprawozdania Rb-N/	230 247,00


Anna Włodarczyk

DYREKTOR
Wojew. Stacji Pogotowia Ratunkowego
lek. med. Stanisław Rybak

Wykonanie planu finansowego za 2009 rok

	Plan	Wykonanie / w zł/
I. PRZYCHODY	5 775 000	5 770 855
w tym:		
1. Przychody ze sprzedaży	5 710 000	5 710 539
2. Pozostałe przychody	65 000	60 316
II. DOTACJE	75 000	75 000
 III. KOSZTY	 5 845 000	 5 841 543
w tym:		
1. Wynagrodzenia	3 653 000	3 652 580
2. ZUS	597 000	596 558
3. Pozostałe koszty	1 595 000	1 592 405
W tym:		
remonty	110 000	107 016
IV. NAKŁADY INWESTYCYJNE	56 000	55 422

Przemyśl, dnia 24.02.2010r.

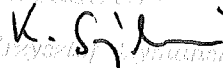
DYREKTOR
K. G. [signature]
mgr Krzysztof G. [signature]

**Informacja o stanie
należności i zobowiązań krótkoterminowych
na dzień 31.12. 2009r.**

/ w zł /

1. Należności	464 619	
	w tym wymagalne:	18 429
2. Zobowiązania	672 736	
	w tym wymagalne:	0

Przemyśl, dnia 24.02.2010r.

DYREKTOR:

mgr Krzysztof Wójcik

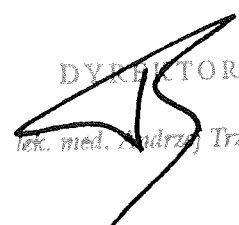
Wykonanie skorygowanego planu rzeczowo-finansowego za 2009r
Obwód Lecznictwa Kolejowego SP ZOZ w Rzeszowie

Lp.	Wyszczególnienie	Plan	Wykonanie
I	Przychody ogółem w tym:	3 750 000	3 671 198
1	Przychody własne	3 550 000	3 471 198
2	Dotacja	200 000	200 000
II	Koszty ogółem w tym:	3 500 000	3 286 603
1	Wynagrodzenia	1 860 000	1 844 460
2	Składki ZUS	300 000	266 230
3	Pozostałe koszty w tym: remonty	1 340 000 100 000	1 175 913 0
III	Nakłady Inwestycyjne (w tym m.in. zakup sprzętu medycznego)	400 000	353 158
IV	Stan zobowiązań w tym: wymagalne		322 617
V	Stan należności w tym: wymagalne		297 288 1 276

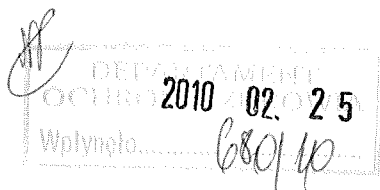
Rzeszów dnia 26.02.2010r.

GŁÓWNY KSIĘGOWY

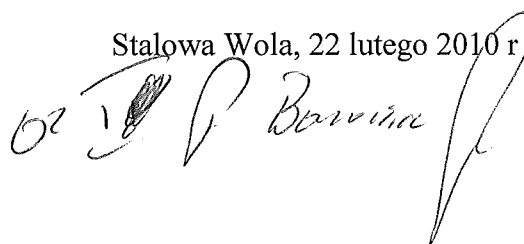
mgr Marek Kubiś

DYREKTOR

lek. med. Andrzej Trzeciak

WOTUAIW2 - 21/10



Stalowa Wola, 22 lutego 2010 r



Urząd Marszałkowski
Województwa Podkarpackiego
Departament Ochrony Zdrowia

W odpowiedzi na pismo z dnia 4 lutego 2010 roku, znak: OZ.I.AB.8023/13/10 Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia SP ZOZ w Stalowej Woli przesyła, zgodnie z art. 265 ustawy o finansach publicznych, sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego za 2009 rok – załącznik do pisma, oraz inne wymienione w przedmiotowym piśmie zestawienia.

Punkt 1 – Plan i wykonanie przychodów wg źródeł ich uzyskania

Lp.	Wyszczególnienie	Plan przychodów	Wykonanie przychodów	Realizacja w %
1.	Przychody z usług medycznych, w tym:	2 500 000,00	2 477 874,00	99,11
	NFZ	2 500 000,00	2 472 850,80	98,91
	Samorząd terytorialny	-	-	-
	Centralny organ administracji	-	-	-
	Osoba fizyczna	-	5 023,20	100,00
2.	Przychody inne statutowe	12 800,00	12 747,00	99,59
3.	Przychody finansowe	23 000,00	22 683,66	98,62
4.	Przychody operacyjne	120 000,00	124 553,86	103,79
	RAZEM	2 665 800,00	2 637 858,52	98,95



Stalowa Wola

**WOJEWÓDZKI OŚRODEK TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU
I WSPÓLUZALEŻNIENIA**

wrót

37-464 Stalowa Wola, ul. Dąbrowskiego 7, tel/fax (015) 844-86-16, 844-88-08, 0603 79 14 75, 0601 69 88 01
NIP 867-18-81-084; REGON 830407294

Punkt 2 – Plan i wykonanie kosztów

Lp.	Wyszczególnienie	Plan kosztów	Wykonanie kosztów	Realizacja w %
1.	Koszty, w tym:	2 665 800,00	2 644 306,30	99,19
	Wynagrodzenia i pochodne	1 978 500,00	1 972 910,61	99,72
	Remonty	38 000,00	37 602,88	98,95
	Pozostałe koszty bieżące	634 300,00	619 446,40	97,66
	Inne koszty	15 000,00	14 346,41	95,64

Punkt 3 – Plan i wykonanie nakładów inwestycyjnych

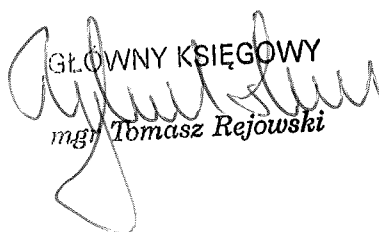
Lp.	Wyszczególnienie	Plan kosztów	Wykonanie kosztów	Realizacja w %
1.	Nakłady inwestycyjne	200 000,00	0,00	0,00

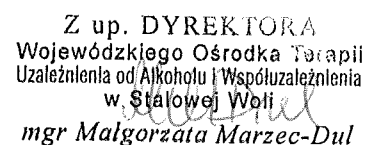
Punkt 4 – Stan zobowiązań i należności

Zobowiązania	381 968,90
Należności	216 688,56

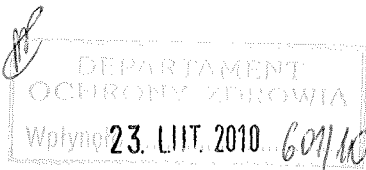
Zobowiązania wymagalne oraz długoterminowe nie występują.

Z poważaniem

GŁÓWNY KSIĘGOWY

mgr Tomasz Rejowski

Z up. DYREKTORA
Wojewódzkiego Ośrodka Terapii
Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia
w Stalowej Woli

mgr Małgorzata Marzec-Dul

Rzeszów, dnia 21.02.2010r.



Pani
Teresa Gwizdak
Dyrektor
Departamentu Ochrony Zdrowia
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Podkarpackiego



W odpowiedzi na pismo nr OZ.I.AB.8023/13/10 z dnia 04.02.2010r przekazuje informacje o wykonaniu planu finansowego 2009 roku.

1. Plan i wykonanie przychodów za 2009 r.

LP.		PLAN	WYKONANIE
1.	Kontrakt z NFZ	1.278.278	1.287.251
2.	Świadczenia udzielane os. fiz.	500	250
3.	Przychody finansowe	3.000	1.402
4.	Inne przychody	7.000	6.494
RAZEM :		1.288.278	1.320.147

2. Plan i wykonanie kosztów za 2009 r

LP.		PLAN	WYKONANIE
1.	Wynagrodzenia i pochodne	1.003.000	997.397
2.	Remonty	40.000	39.632
3.	Pozostałe koszty bieżące	125.000	107.637
RAZEM		1.168.000	1.144.666

3. Inwestycje:

- plan	25.000
- wykonanie	25.277

4. Stan zobowiązań :

na 31.12.2009r.	- 141 .821
w tym wymagalnych	- 0

Stan należności :

na 31.12.2009r.	- 119.877
w tym wymagalnych :	- 0

UCHWAŁA Nr 265 / 5205 / 10
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 23 marca 2010 r.

w sprawie przedstawienia informacji o przebiegu wykonania planów finansowych wojewódzkich jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi za 2009 rok.

Na podstawie art. 267 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz § 2 i § 3 Uchwały Nr L VIII/712/06 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 czerwca 2006 r. w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planów finansowych wojewódzkich jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi, zmienionej uchwałą Nr LXI/750/06 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 28 sierpnia 2006 r.,

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Przedstawia się Sejmikowi Województwa Podkarpackiego informacje o przebiegu wykonania planów finansowych za rok 2009:

1. Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Rzeszowie,
2. Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Krośnie,
3. Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Przemyślu,
4. Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu

stanowiące załączniki Nr 1 – 4 do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Do uchwały Nr Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia marca 2009 r. w sprawie przedstawienia informacji o przebiegu wykonania planów finansowych wojewódzkich jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi za 2009 rok.

Przedmiotowa uchwała stanowi realizację obowiązku, jaki na zarząd jednostki samorządu terytorialnego nakłada przepis art. 267 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

07.11.0222-2/10

**PLAN FINANSOWY
NA ROK 2009 I JEGO WYKONANIE
WOJEWÓDZKIEGO OŚRODKA RUCHU DROGOWEGO W RZESZOWIE**

wrót

w tys. zł

POZYCJA	Plan 2009 r.	Wykonanie 2009 r.
A. Przychody ze sprzedaży i zrównane z nimi	7.745	8.340
I. Przychód ze sprzedaży produktów	7.735	8.346
II. Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna)	+(plus) 10	-(minus) 6
III. Przychód ze sprzedaży towarów i materiałów		
IV. Koszt wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki		
B. Koszty działalności operacyjnej	7.860	8.064
I. Amortyzacja	880	861
II. Zużycie materiałów i energii	630	538
III. Usługi obce	290	353
IV. Podatki i opłaty	30	24
V. Wynagrodzenia	4.965	5.231
VI. Świadczenia na rzecz pracowników	995	1.001
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	70	56
VIII. Wartość sprzedanych towarów i materiałów	-	-
C. Zysk/Strata ze sprzedaży (A-B)	-(minus) 115	276
D. Pozostałe przychody operacyjne	555	590
I. Przychody ze sprzedaży składników majątku trwałego	520	527
II. Dotacje	-	-
III. Pozostałe przychody operacyjne	35	64
E. Pozostałe koszty operacyjne	450	424
I. Wartość sprzedanych składników majątku trwałego	400	352
II. Pozostałe koszty operacyjne	50	72
F. Zysk/Strata na działalności operacyjnej (C+D-E)	-(minus) 10	442
G. Przychody finansowe	90	126
I. Dywidendy z tytułu udziałów		
- w tym od jednostek zależnych i stowarzyszonych		
II. Odsetki uzyskane	90	126
III. Pozostałe		
H. Koszty finansowe		
I. Odpisy aktualizujące wartość finansowego majątku trwałego oraz krótkoterminowych papierów wartościowych		
II. Odsetki do zapłacenia		
- w tym dla jednostek zależnych i stowarzyszonych		
III. Pozostałe		
I. Zysk/Strata brutto na działalności gospodarczej (F+G-H)	+ (plus) 80	568
J. Zyski nadzwyczajne		
K. Straty nadzwyczajne		
L. Zysk/Strata brutto (I+J-K)		
M. Obowiązkowe obciążenia wyniku finansowego		3
I. Podatek dochodowy od osób prawnych lub osób fizycznych		
II. Pozostałe obowiązkowe obciążenia		3
N. Zysk/Strata netto (L-M.)		565

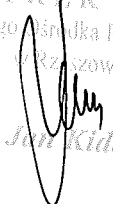
Rzeszów, dnia 15 lutego 2010 r.

plan finansowy 2009 r. i jego wykonanie

D Y R E K T O R
Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego
Dyrektor
Jan Kida

Plan na 2009 r. i jego wykonanie w WORD w Rzeszowie

I. Przychody wg źródeł ich uzyskania		Plan 2009 w tys. zł	Wykonanie 2009 w tys. zł
1.	Przychody z tyt. opłat za egzaminy państwowe	7.040	7.567
2.	Przychody z tyt. kursów dokształcających kierowców	610	708
3.	Przychody z najmu dzierżawy	85	72
4.	Pozostałe przychody	655	710
Ogółem przychody		8.390	9.057
II. Koszty działalności			
1.	Wynagrodzenia i pochodne, w tym: wynagrodzenia	6.910 4.965	6.031 5.231
2.	Remonty	-	23
3.	Pozostałe koszty bieżące	1.400	2.438
Ogółem koszty		8.310	8.492

DYREKTOR
Wojewódzkiego Związku Ruchu Drogowego
w Rzeszowie

Jan Kida

WOJEWÓDZKI OŚRODEK
RUCHU DROGOWEGO
38-400 KROSNO, ul. Tysiąclecia 7
tel./fax (0-13) 43-689-62, tel. 43-689-63
NIP 684-20-88-300 Regon 370412111
WORD@KROSNO.INFO.PL

wróć

	PLAN (tys.zł) na 2009 rok	WYKONANIE (tys.zł)	% wykonania planu
Plan i wykonanie przychodów według źródeł ich wykonania:			
Przychody z działalności operacyjnej, w tym:	4.662,0	5.656,2	121,32 %
- wpływy z opłat za prowadzenie egzaminów osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami,	4.050,0	4.994,4	123,32 %
- wpływy ze szkoleń i kursów.	612,0	661,8	108,1%
Przychody z pozostałej działalności operacyjnej:	50,0	95,0	190,0%
Przychody finansowe:	200,0	291,7	145,8 %
Ogółem przychody:	4.912,0	6.042,9	123,0%
Plan i wykonanie kosztów w podziale na:			
Koszty z działalności operacyjnej, w tym:	4.395,0	3.994,6	90,8%
- wynagrodzenia i ich pochodne,	3.150,0	2.807,2	89,1 %
- remonty,	10,0	12,9	129,0 %
- pozostałe koszty bieżące.	1.235,0	1.174,4	95,1 %
Koszty działalności operacyjnej:	0,0	18,3	
Koszty finansowe:	1,0	0,0	0,00 %
Ogółem koszty:	4.396,0	4.012,9	91,2 %
Zysk brutto:	516,0	2.030,0	393,4 %
Zysk netto:	496,0	2.008,3	404,8 %
Plan i wykonanie nakładów inwestycyjnych:	2.020,0	423,1	20,9%

W 2009 roku zakupiono środki trwałe o wartości 423,1 tys. zł, w tym:

- monitoring budynku i placu manewrowego – 42,7 tys.zł
- okablowanie sali komputerowej – 8,0 tys.zł.
- sprzęt komputerowy – 4,7 tys. zł.
- samochody osobowe Renault Clio –13 szt. – 367,7 tys. zł.

Stan zobowiązań i należności na dzień 31 grudnia 2009 roku w tys. zł.:

Zobowiązania długoterminowe: 0,00 zł
w tym zobowiązania długoterminowe wymagalne: 0,00 zł.

Zobowiązania krótkoterminowe: 165,1 zł
w tym:

- zobowiązania wobec dostawców: 18,1 zł
- zobowiązania wobec ZUS, US: 95,7 zł
- zobowiązania z tytułu wynagrodz. 51,3 zł.
- inne 0,0 zł.

w tym zobowiązania krótkoterminowe wymagalne: 0,00 zł.

Należności długoterminowe: 0,00 zł
w tym należności długoterminowe wymagalne: 0,00 zł.

Należności krótkoterminowe: 4,3 zł
w tym:

- należności od odbiorców: 4,1 zł
- pozostałe należności: 0,2 zł.

w tym należności krótkoterminowe wymagalne: 0,00 zł.

Zobowiązania i należności regulowane są w terminach płatności. Nie występują zobowiązania i należności wymagalne.

Krosno, 27.02.2010 r.

Sporządził:

GŁÓWNY KSIĘGOWY
Marlena Trzepizur
Marlena Trzepizur

DYREKTOR
WOJEWÓDZKIEGO OŚRODKA
RUCHU SPOŁECZNEGO W KROŚNIE
mgr Jerzy Czech

Wykonanie działalności podstawowej WORD w Przemyślu za rok 2009r.

Lp.	Wyszczególnienie	Plan na 2009	WYKONANIE 2009w tys zł	Wskaźnik procentowy wykonania %
A	Przychody ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	4021	3728,5	92,7
1	Przychody- działalność podstawowa za egzaminy	3300	3113	94,3
2	Przychody- kursy, szkolenia	230	252,1	109,6
3	Przychody - pozostała działalność	25	25,0	100,0
4	Przychody działalność fin. i operacyjna	466	338,4	72,6
B	Koszty działalności operacyjnej w tym :	3826	3495,1	91,4
1	Wynagrodzenia	2170	2055,6	94,7
2	Pochodne od wynagrodzeń (ZUS)	442	423,1	95,7
3	Remonty		7,2	
4	Pozostałe koszty bieżące	941	787,9	83,7
5	Koszty działalności finansowej i operacyjnej	273	221,3	81,0
C	Nakłady inwestycyjne	1.848,6	422	22,3
1	Zakup aut i rejestratorów	404,1	353,0	87,4
2	Zakup oprogramowania i xera, pozst wyp	19,6	54	275,5
3	Rozbudowa WORD -kosztorys	1.000,0	15	-
4	Budowa płyty poślizgowej	400,0	-	-
5	Przekształcenie budynku w myjnie	25,0	-	-
D	Stan zobowiązań długoterminowych(leasing)			
	W tym wymagalne			
E	Stan zobowiązań na dzień 31.12.2009 w tys. zł.		135,7	-
	W tym wymagalne		1,4	
F	Stan należności na dzień 31.12.2009 w tys. zł.		21,4	-
	W tym wymagalne :		1,2	-

Przemyśl dnia 17.02.2010

Sporządził M. Gazdowicz

GLÓWNY KSIĘGOWY
[Signature]
mgr Małgorzata Gazdowicz

DYREKTOR WORD
[Signature]
Jan Janusz

Wykonanie planu działalności podstawowej WORD w Przemyślu w roku 2009

Lp	Wyszczególnienie	PLAN 2009 w tys.zł	WYKONANIE 2009	Wskaźnik procentowy wykonania %
A	Przychody ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym	3 555,00	3 390,10	95,4
	od jednostek powiązanych			
I	Przychody - działalność podstawowa	3 300,00	3 113,00	94,3
II	Przychody - kursy i szkolenia	230,00	252,10	109,6
III				
IV	Przychody - pozostała działalność	25,00	25,00	100,0
B	Koszty działalności operacyjnej	3 553,00	3 273,80	92,1
I	Amortyzacja	240,00	214,50	89,4
II	Zużycie materiałów i energii	341,00	282,80	82,9
III	Usługi obce	171,00	114,70	67,1
IV	Podatki i opłaty	49,00	49,00	100,0
V	Wynagrodzenia	2 170,00	2 055,60	94,7
VI	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	442,00	422,10	95,5
VII	Podróże służbowe	7,00	3,20	45,7
VIII	Pozostałe koszty rodzajowe	13,00	13,70	105,4
IX	Koszty BRD	120,00	118,20	98,5
C	Zysk / strata ze sprzedaży (A - B)	2,00	116,30	5815,0
D	Pozostałe przychody operacyjne	426,00	274,50	64,4
I	Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	275,00	246,40	89,6
II	Sprzedaż działek	130,00		0,0
III	Inne przychody operacyjne	21,00	28,10	133,8
E	Pozostałe koszty operacyjne	270,00	220,70	81,7
I	Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	270,00	220,50	81,7
II	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych			
III	Inne koszty operacyjne		0,20	
F	Zysk / strata z działalności operacyjnej (C + D - E)	158,00	170,10	107,7
G	Przychody finansowe	40,00	63,90	159,8
I	Dywidendy i udziały w zyskach, w tym			
	- od jednostek powiązanych			
II	Odsetki, w tym			
	- od jednostek powiązanych			
III	Zysk ze zbycia inwestycji			
IV	Aktualizacja wartości inwestycji			
V	Inne odsetki od lokat	40,00	63,90	159,8
H	Koszty finansowe	3,00	0,60	20,0
I	Odsetki, w tym			
	- od jednostek powiązanych			
II	Strata ze zbycia inwestycji			
III	Aktualizacja wartości inwestycji			
IV	Inne	3,00	0,60	20,0
I	Zysk/strata z działalności gospodarczej (F+G-H)	195,00	233,40	119,7
J	Wynik zdarzeń nadzwyczajnych (J.I-J.II)	0,00	0,00	
I	Zyski nadzwyczajne			
II	Straty nadzwyczajne			
K	Zysk / strata brutto (I+/-J)	195,00	233,40	119,7
L	Podatek dochodowy	6,00	4,80	80,0
M	Pozostałe obowiązkowe zmniejszenie zysku (zwiększenie straty)			
N	Zysk / strata netto (K- L-M)	189,00	228,60	121,0

GŁÓWNY KSIĘGOWY

mgr Małgorzata Gazdowicz

DYREKTOR WORD

Jon Janusz

Data sporządzenia: 17 luty 2010r

Sporządził

M Gazdowicz

Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego
w Przemyślu
37-700 Przemyśl, ul. Topolowa 7
tel./fax (0-16) 675-06-58, 675-06-59
REGON 650960432, NIP 795-21-46-223

Zatwierdził

		Plan	Wy.	wrót
A. PRZYCHODY NETTO ZE SPRZEDAŻY I ZRÓWNANE Z NIMI, W TYM:	01	8.564.800	8.445.350,51	98,61
- od jednostek powiązanych	02			
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	03	8.515.800	8.575.043,68	100,70
II. Zmiana stanu produktów (zwiększenie- wartość dodatnia, zmniejszenie- wartość ujemna)	04		-143.884,00	
III. Koszt wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki	05			
IV. Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	06	46.000	14.190,83	30,85
B. KOSZTY DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ	07	8.480.000	8.570.517,49	101,07
I. Amortyzacja	08	950.000	856.344,13	90,14
II. Zużycie materiałów i energii	09	730.000	771.643,40	105,70
III. Usługi obce	10	300.000	306.668,94	102,22
IV. Podatki i opłaty, w tym:	11	240.000	247.154,34	102,98
- podatek akcyzowy	12			
V. Wynagrodzenia	13	5.100.000	5.277.132,28	103,47
VI. Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	14	1.000.000	986.128,07	98,61
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	15	120.000	113.511,18	94,59
VIII. Wartość sprzedanych towarów i materiałów	16	40.000	11.935,15	29,84
C. ZYSK / STRATA ZE SPRZEDAŻY (A - B)	17	84.800	(125.166,98)	-147,60
D. POZOSTAŁE PRZYCHODY OPERACYJNE	18	130.000	729.305,24	561,00
I. Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	19	120.000	190.030,22	158,36
II. Dotacje	20			
III. Inne przychody operacyjne	21	10.000	539.275,02	5.392,7
E. POZOSTAŁE KOSZTY OPERACYJNE	22	40.000	82.350,85	205,88
I. Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	23			
II. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	24			
III. Inne koszty operacyjne	25	40.000	82.350,85	205,88
F. ZYSK / STRATA NA DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ (C+D-E)	26	174.800	521.787,41	298,51
G. PRZYCHODY FINANSOWE	27	140.000	196.125,86	140,09
I. Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:	28			
- od jednostek powiązanych	29			
II. Odsetki, w tym:	30	140.000	196.125,86	140,09
- od jednostek powiązanych	31			
III. Zysk ze zbycia inwestycji	32			
IV. Aktualizacja wartości inwestycji	33			
V. Inne	34			
H. KOSZTY FINANSOWE	35	20	0,07	0,35
I. Odsetki, w tym:	36			
- dla jednostek powiązanych	37			
II. Strata ze zbycia inwestycji	38			
III. Aktualizacja wartości inwestycji	39			
IV. Inne	40	20	0,07	0,35
I. ZYSK/ STRATA / Z DZIAŁ. GOSPODARCZEJ (F+G-H)	41	314.780	717.913,20	228,07
J. WYNIK ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH (J.I. - J.II.)	42			
I. Zyski nadzwyczajne	43			
II. Straty nadzwyczajne	44			
K. ZYSK/ STRATA BRUTTO (I+J)	45	314.780	717.913,20	228,07
L. PODATEK DOCHODOWY	46	12.000	15.098,00	125,82
POZOSTAŁE OBOWIĄZKOWE ZMNIEJSZENIA ZYSKU (ZWIĘKSZENIA STRATY)	47			
N. ZYSK/ STRATA / NETTO (K-L-M)	48	302.780	702.815,20	232,12

Tarnobrzeg, 23.02.2010

sporządzono miejscowość, data

GŁÓWNY KSIĘGOWY
Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego
w Tarnobrzegu

Zofia ONZECZAKOWSKA

imię i nazwisko prowadzącego księgi

DYREKTOR

mgr inż. Bogatorka
mgr inż. Sugalska

imię i nazwisko kierownika

1. Plan i wykonanie przychodów wg źródeł ich uzyskania:

<i>Przychody</i>	<i>Plan 2009</i>	<i>Wykonanie 2009</i>	<i>%</i>
Razem przychody	8.834.800	9.514.665,61	107,70
W tym:			
Przychody za egzaminy	7.800.000	7.814.278,50	100,18
Przychody za kursy	400.000	448.610,00	112,15
Przychody ze sprzedaży usług SOP	300.000	296.085,31	98,70
Przychody ze sprzedaży usług – myjnia	10.000	7.339,87	73,40
Przychody z czynszu	8.800	8.730,00	99,20
Przychody ze sprzedaży towarów SOP	46.000	14.190,83	30,85
Przychody z operacji finansowych	140.000	196.125,86	140,09
Pozostałe przychody operacyjne	130.000	729.305,24	561,00

Uwaga: W wykonaniu planu za 2009r. w poz.A.II w „Zmiana stanu produktów-wartość ujemna wykazano utworzone rezerwy na odprawy emerytalne ,rentowe i nagrody jubileuszowe na kwotę - (143.884,00 zł.) .W poz.D.III. Inne przychody operacyjne- zaksięgowano przedawnione nierozliczone wpłaty za egzaminy na kwotę 532.379,94 zł.

2. Plan i wykonanie kosztów w podziale na:

- wynagrodzenia i pochodne

- remonty

- pozostałe koszty

<i>Koszty</i>	<i>Plan</i>	<i>Wykonanie</i>	<i>%</i>
Razem koszty	8.520.020	8.652.868,41	101,56
W tym:			
Wynagrodzenia	5.100.000	5.277.132,28	103,47
Ubezpieczenia społeczne i inne narzuty na wynagrodzenia	1.000.000	986.128,07	98,61
Remonty	55.000	14.058,06	25,56
Pozostałe koszty	2.365.020	2.375.550,00	100,45

3. Plan inwestycyjny i wykonanie na 2009 r.

<i>Inwestycje – zakup</i>	<i>Plan</i>	<i>Wykonanie</i>
Rejestratory mobilne	18 szt.x 4.000 = 72.000,00	18 szt. - 36.598,78
komputery sala komputerowa,wydziały , monitory sala komputerowa,wydziały, elementy sieciowe drukarki-wydziały dyski rejestratory,serwer oprogramowanie wydziały	80.000 zł 35.000 zł 2.300 zł 3.500 zł 8.000 zł 8.000 zł	157.765,48
RAZEM :	208.800 zł	194.364,26

4.Stan zobowiązań i należności : 322 tys.
Stan zobowiązań 313 tys.
w tym wymagalne 5 tys.

Stan należności 9 tys.
w tym wymagalne 6 tys.

GŁÓWNY KSIĘGOWY
Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego
w Tarnobrzegu
Orzechowska
Zofia ORZECZOWSKA

DYREKTOR
Sagatowska
mgr Janina Sagatowska

**Opinia Komisji Rewizyjnej
w sprawie wykonania budżetu
Województwa Podkarpackiego za 2009 r.**

Komisja Rewizyjna zapoznała się z materiałami sprawozdawczymi z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2009 r. przedłożonymi jej przez Zarząd.

Po dokonaniu analizy części tabelarycznej oraz części opisowej z wykonania planu dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów budżetu województwa za rok 2009, a także po wysłuchaniu dodatkowych objaśnień złożonych przez Marszałka Województwa, Komisja Rewizyjna wyraziła swoją opinię na posiedzeniu w dniu 06 kwietnia 2010r.

Stwierdza, co następuje:

Budżet Województwa Podkarpackiego na 2009 r. przyjęty Uchwałą Nr XXIX/522/08 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie dnia 22 grudnia 2008 r. wynosił:

- 1) plan dochodów w kwocie 1.387.556.594,- zł,
- 2) plan wydatków w kwocie 1.501.771.228,- zł,
- 3) deficyt w kwocie 114.214.634,- zł,
- 4) plan przychodów w kwocie 118.789.634,- zł, w tym:
 - a) na finansowanie planowanego deficytu budżetu województwa z tytułu zaciągniętego kredytu długoterminowy w kwocie 114.214.634,- zł,
 - b) na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów długoterminowych w kwocie 4.575.000,- zł, w tym z tytułu:
 - spłat udzielonych pożyczek – 2.358.000,- zł,
 - kredytu długoterminowy – 2.217.000,- zł.

Ponadto zostały zaplanowane spłaty rat kredytów zaciągniętych przez Województwo w latach 2003, 2006, 2007 w kwocie 4.575.000,- zł.

W oparciu o uchwałę Sejmiku w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2009 r. – Zarząd Województwa opracował układ wykonawczy budżetu Województwa Podkarpackiego na 2009 r. ujmując planowane dochody i wydatki w podziale na: działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej, zgodnie z postanowieniami ustawy o finansach publicznych. W stosunku do wielkości uchwalonych przez Sejmik, budżet Województwa Podkarpackiego w 2009 roku:

- został zmniejszony po stronie dochodów do kwoty 1.067.150.164,- zł, (tj. o kwotę 320.406.430,- zł),
- został zmniejszony po stronie wydatków do kwoty 1.193.629.313,- zł, (tj. o kwotę 308.141.915,- zł),
- został zwiększony deficyt do kwoty 126.479.149,- zł, (tj. o kwotę 12.264.515,- zł),
- został zwiększony plan przychodów do kwoty 131.054.149,- zł (tj. o kwotę 12.264.515,-zł),
- został utrzymany na niezmiennym poziomie plan rozchodów w kwocie 4.575.000,- zł.

Zmiany w planie dochodów i wydatków dokonywane były Uchwałami Sejmiku oraz w ramach posiadanych uprawnień Uchwałami Zarządu przy akceptacji Komisji Budżetu i Finansów.

Plan dochodów ogółem w kwocie 1.067.150.164,- zł został wykonany w kwocie 1.048.121.462,- zł co stanowi 98,2 % planu, z tego:

- dotacje celowe na plan 108.697.345,- zł, wykonano w kwocie 107.402.702,- zł, tj. 98,8 % planu,
- dotacje rozwojowe na plan 425.274.425,- zł wykonano w kwocie 406.568.455,- zł, tj. 95,6 % planu,
- subwencje ogólne na plan 299.368.052,- zł wykonano w kwocie 299.368.052,- zł, tj. 100 % planu,
- środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej na plan 51.025.085,- zł wykonano w kwocie 50.862.368,- zł, tj. 99,7 % planu,
- pozostałe dochody na plan 182.785.257,- zł wykonano w kwocie 183.919.885,- zł, tj. 100,6 % planu (w tym: udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych (PIT) i prawnych (CIT) wynosiły ogółem 139.936.714,- zł).

Plan wydatków ogółem w kwocie 1.193.629.313,- zł wykonano w wysokości 1.150.085.147,- zł co stanowi 96,4 % planu.

Podstawowymi grupami wydatków były:

- a) wydatki bieżące, które na plan 676.599.076,- zł wykonano w kwocie 646.567.063,- zł, tj. 95,8 % planu, z tego przeznaczono na:
- wynagrodzenia i pochodne kwotę 117.365.008,- zł,
 - dotacje kwotę 353.041.441,- zł,

- pozostałe wydatki bieżące kwotę 175.151.914,- zł,
 - obsługę długu jednostki samorządu terytorialnego kwotę 1.008.700,- zł,
- b) wydatki majątkowe, które na plan 517.030.237,- zł wykonano w kwocie 503.518.084,- zł, tj. 97,4 % planu.

Zakres wykonywanych zadań w ramach planu wydatków został zawarty w części opisowej sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za rok 2009 przygotowanego przez Zarząd Województwa dla Sejmiku Województwa Podkarpackiego oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie.

Niewykonanie dochodów wystąpiło w dziale 750 – Administracja publiczna w rozdziale 75018 – Urzędy marszałkowskie o kwotę 232.544,- zł. Niezrealizowane dochody są spowodowane częściową refundacją z budżetu UE wydatków na projekt INTERREG IIIB CADSES Projekt Better. Zwrot nastąpi w 2010 r.

Niewykonanie planu dochodów i wydatków w działach, w których zadania finansowane były z dotacji z budżetu państwa oraz z dotacji rozwojowej:

- 1) Dział 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdział 01041 – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013 o kwotę 257.058,- zł.

Niewykonanie planu wydatków wynika z oszczędności powstałych podczas realizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013.

- 2) Dział 150 – Przetwórstwo przemysłowe, z tego:

- a) rozdział 15011 – Rozwój przedsiębiorczości o kwotę 1.725.474,- zł.

Niewykonanie planu wydatków związane jest ze składaniem przez część beneficjentów wniosków niskiej jakości merytorycznej, co wpłynęło na zmniejszenie liczby projektów rekomendowanych do dofinansowania w ramach PO KL. Ponadto na konkurs ogłoszony w 2009 r. w ramach RPO WP ocena formalna wniosków o dofinansowanie była kontynuowana do końca roku oraz nie były uruchamiane płatności.

- b) rozdział 15013 – Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki i przedsiębiorczości o kwotę 3.209.285,- zł.

Niewykonanie planu wydatków związane jest z rezygnacją części projektodawców z podpisania umów na dofinansowanie projektów w ramach PO KL.

- 3) Dział 730 – Nauka, rozdział 73095 – Pozostała działalność o kwotę 1.263.482,- zł.
Niewykonanie planu wydatków wynika z przedłużającej się procedury przygotowywania i negocjacji umów dwustronnych z partnerami projektu własnego w ramach PO KL, która spowodowała opóźnienia w ponoszeniu wydatków. Partnerzy rozpoczęli realizację przewidzianych dla nich zadań dopiero pod koniec IV kwartału 2009 roku.
- 4) Dział 750 – Administracja publiczna, rozdział 75046 – Komisje egzaminacyjne o kwotę 10.151,- zł.
Plan wydatków nie został zrealizowany ze względu na mniejszą od przewidywanej liczbą osób zainteresowanych przystąpieniem do egzaminu na pilota wycieczek, przewodnika turystycznego i z języków obcych.
- 5) Dział 801 – Oświata i wychowanie, rozdział 80195 – Pozostała działalność o kwotę 2.854.754,- zł.
Niewykonanie planu wydatków związane jest z oceną i weryfikacją wniosków złożonych w odpowiedzi na konkursy ogłoszone w 2009 r. w ramach PO KL, które kontynuowane były do końca roku. Ponadto trwała procedura podpisywania umów projektów rekomendowanych do dofinansowania.
- 6) Dział 852 – Pomoc społeczna, w tym:
- a) rozdział 85219 – Ośrodki pomocy społecznej o kwotę 1.331.271,- zł.
Niewykonanie planu wydatków związane jest z rezygnacją z przystąpienia do realizacji projektów systemowych w ramach PO KL przez kilka ośrodków pomocy społecznej, pomimo wcześniejszej na etapie planowania deklaracji chęci ich realizacji.
 - b) rozdział 85295 – Pozostała działalność o kwotę 1.859.722,- zł.
Niewykonanie planu wydatków związane jest z trwającą procedurą negocjacyjną oraz oceną wniosków o dofinansowanie projektów realizowanych w ramach PO KL. Ponadto nie wszystkie działania cieszyły się zainteresowaniem wśród potencjalnych beneficjentów, głównie z uwagi na niską maksymalną dopuszczalną wartość projektów (tj. 50.000,- zł), a także ze względu na wymóg precyzyjnego wykazania w projekcie, że jest on wynikiem oddolnej inicjatywy lokalnej.
- 7) Dział 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, rozdział 85395 – Pozostała działalność o kwotę 1.782.634,- zł.

Niewykonanie planu wydatków związane jest z brakiem zainteresowania wśród beneficjentów niektórymi działaniami w ramach PO KL, głównie z uwagi na niską maksymalną dopuszczalną wartość projektów (tj. 50.000,- zł), a także wymóg precyzyjnego wykazania w projekcie, że jest on wynikiem oddolnej inicjatywy lokalnej.

- 8) Dział 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, rozdział 85495 – Pozostała działalność o kwotę 1.484.706,- zł.

Niewykonanie planu wydatków związane jest z odrzuceniem na etapie oceny dużej liczby wniosków o dofinansowanie w ramach PO KL na skutek niespełniania przez nie kryteriów horyzontalnych. Spowodowało to konieczność ogłoszenia dodatkowego konkursu w ramach, którego ocena wniosków trwała do końca roku.

Niewykonanie planu wydatków w działach, w których zadania były finansowane ze środków własnych:

- 1) Dział 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdział 01009 – Spółki wodne o kwotę 8.500,- zł.

Niewykonanie wydatków związane jest z rezygnacją Gminnej Spółki Wodnej Łańcut i Gminnej Spółki Wodnej Białobrzegi z udzielonej dotacji.

- 2) Dział 600 – Transport i łączność, w tym:

- a) rozdział 60004 – Lokalny transport zbiorowy o kwotę 38.532,- zł.

Niewykonanie planowanych wydatków związane jest ze złożeniem mniejszej niż planowano ilości wniosków o wydanie lub zmianę zezwolenia na regularny przewóz osób w krajowym transporcie drogowym.

- b) rozdział 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę 9.661.550,- zł.

Przyczyny niewykonania planowanych wydatków:

- korzystne warunki pogodowe w miesiącach zimowych, które pozwoliły ograniczyć wydatki związane z zimowym utrzymaniem dróg,
- oszczędności na wydatkach bieżących jednostki Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie,
- niewykonanie przez wykonawców w terminach określonych w umowach dokumentacji projektowych,
- przedłużające się procedury administracyjne dotyczące ponownego wykonania decyzji środowiskowych i ZRID oraz nieotrzymania decyzji o oszacowaniu gruntów od Wojewody Podkarpackiego dla zadania

„Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 875 na odcinku Mielec – Kolbuszowa łącznie z budową obwodnicy Kolbuszowej”,

- przeciągające się procedury administracyjne oraz trudne warunki atmosferyczne przy końcu roku spowodowały niewykonanie wydatków na zadaniu: „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 985 Nagnajów – Baranów Sandomierski – Mielec – Dębica na odc. Mielec – Dębica etap I”,
- oszczędności poprzetargowe na realizowanych zadaniach.

3) Dział 720 – Informatyka, rozdział 72095 – Pozostała działalność o kwotę 483.877,- zł.

Niewykonanie planu wydatków wynika z opóźnień realizacji projektów teleinformatycznych na skutek zmiany wytycznych Komisji Europejskiej, Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz zmiany podstaw prawnych, tj. ustaw dotyczących partnerstwa publiczno-prawnego, koncesjonowania robót budowlanych lub usług, wsparcia inwestycji poprawiających dostęp do usług szerokopasmowych, informatyzacji podmiotów prowadzących działalność publiczną. W wyniku powyższych zmian, ewaluacji ulegały koncepcje projektów realizowanych w partnerstwie.

4) Dział 750 – Administracja publiczna, w tym:

a) rozdział 75017– Samorządowe sejmiki województw o kwotę 171.787,- zł.

Niewykonanie planu wydatków związane jest z powstaniem oszczędności w wydatkach zaplanowanych na koszty obsługi sesji, posiedzeń komisji sejmikowych, koszty ekspertyz na potrzeby Sejmiku Województwa oraz na organizację Forum Przewodniczących Sejmików Województw. Termin organizacji Forum przesunięty został na 2010 r.

b) rozdział 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego o kwotę 589.765,- zł.

Plan wydatków nie został zrealizowany z uwagi na:

- uzyskane oszczędności w zaplanowanych zadaniach,
- opóźnienie w wykonaniu zamówienia na opracowanie „Strategii kreacji i promocji marki Województwa Podkarpackiego z planem wdrażania na lata 2010 – 2013,
- unieważnienie przetargu na druk informatora turystycznego w związku z błędnym zamieszczeniem parametrów wydawnictwa przez zamawiającego.

5) Dział 757 – Obsługa długu publicznego, w tym:

- a) rozdział 75702 – Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego o kwotę 283.856,- zł.

Niewykonanie zaplanowanych wydatków wynika z niższego niż przewidywany poziom stóp procentowych w trakcie roku.

- b) rozdział 75704 – Rozliczenia z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego o kwotę 1.859.119,- zł.

W 2009 r. nie zaistniała konieczność dokonania spłat przez Województwo Podkarpackie poręczonych kredytów zaciągniętych przez szpitale. Szpitale spłacały regularnie zaciągnięte kredyty.

6) Dział 758 – Różne rozliczenia, rozdział 75818 – Rezerwy ogólne i celowe o kwotę 2.082.719,- zł – nierozdysponowane rezerwy.

7) Dział 801 – Oświata i wychowanie, w tym:

- a) rozdział 80130 – Szkoły zawodowe o kwotę 226.441,- zł.

Niewykonanie planu wydatków związane jest z niedokonaniem naboru na wszystkie kierunki kształcenia w szkołach medycznych, dużą ilością zwolnień lekarskich oraz oszczędnościami w wydatkach na energię i ogrzewanie – część wydatków była pokryta z rachunku dochodów własnych jednostek.

- b) rozdział 80131 – Kolegia pracowników służb społecznych o kwotę 34.285,- zł.

Niewykonanie planu wydatków związane jest z zmniejszeniem zatrudnienia w związku z niedokonaniem naboru na pierwszy rok nauki w kolegium (brak opieki naukowej dla nowego rocznika). Ponadto część wydatków związanych z bieżącym utrzymaniem pokryto ze środków dochodów własnych.

- c) rozdział 80141 – Zakłady kształcenia nauczycieli o kwotę 410.077,- zł.

Niewykonanie planu wydatków dotyczy wynagrodzeń wraz z pochodnymi w związku z niedokonanym naborem na planowaną liczbę grup, mniejszymi kosztami umów zlecenia, mniejszymi wydatkami na usługi komunalne i telekomunikacyjne oraz niższymi składkami na PFRON.

- d) rozdział 80147 – Biblioteki pedagogiczne o kwotę 88.509,- zł.

Niewykonanie planu wydatków dotyczy niższych kosztów usług komunalnych i internetowych oraz niższych kosztów szkoleń pracowników.

- e) rozdział 80195 – Pozostała działalność o kwotę 141.536,- zł.

Niewykonanie planu wydatków dotyczy niewykorzystania w całości środków przewidzianych na stypendia i nagrody dla laureatów olimpiad, konkursów

i turniejów w związku z małą ilością złożonych wniosków oraz innych dotacji na dofinansowanie zadań zleconych do realizacji.

8) Dział 851 – Ochrona zdrowia, w tym:

a) rozdział 85111 – Szpitale ogólne o kwotę 4.000.793,- zł,

Niewykonanie planu wydatków związane jest z występowaniem niesprzyjających warunków pogodowych, przesunięciem końcowego terminu odbioru robót w związku z zaistniałymi usterkami oraz opóźnieniami w robotach budowlano-elektrycznych, brakiem pełnego pokrycia środków potrzebnych do sfinansowania inwestycji, opóźnieniami związanymi z opracowaniem projektu wykonawczego, zawarciem umowy z wykonawcą oraz umowy o dofinansowanie projektu z Programu Infrastruktura i Środowisko, wydłużającymi się procedurami przetargowymi. Ponadto w niektórych przypadkach niewykonanie planu wydatków związane jest z uzyskanymi oszczędnościami poprzetargowymi.

b) rozdział 85120 – Lecznictwo psychiatryczne o kwotę 451.121,- zł.

Przyczyny niewykonania wydatków:

- niezrealizowaniu zadania: „Inwestycja polegająca na dostosowaniu Oddziału Psychiatrycznego Ogólnego Nr 2 do obowiązujących przepisów” przez Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny w Żurawicy z powodu braku oferentów w przetargu nieograniczonym na wykonanie robót budowlanych,
- niezrealizowaniu zadania; „Przygotowanie założeń techniczno-ekonomicznych i projektu budowlanego na wykonanie modernizacji systemu grzewczego WPSZP z zastosowaniem pompy ciepła” z powodu rezygnacji z inwestycji przez Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny w Żurawicy,
- oszczędności poprzetargowe na zadaniu „Inwestycja polegająca na modernizacji budynku Nr 12 z przeznaczeniem na oddział opieki długoterminowej”.

c) rozdział 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi o kwotę 575.596,- zł.

Środki niewykorzystane zostaną wydatkowane w 2010r. Zadania realizowane w ramach rozdziału finansowane są z opłat za wydawanie zezwoleń na obrót hurtowy napojami alkoholowymi.

9) Dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90019 – Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska o kwotę 26.000,- zł.

Niezrealizowane wydatki zostały zaplanowane w budżecie na 2010 r., które finansowane są z odpisu 10% od decyzji wydanych przez Marszałka Województwa z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska.

Ponadplanowe dochody wystąpiły w jednostkach budżetowych takich jak: Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich, Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego, Wojewódzki Urząd Pracy, Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, Urząd Marszałkowski oraz jednostki oświatowe.

Porównując wykonanie dochodów – 98,2%, wydatków – 96,4% oraz uzyskanych przychodów (wolne środki w 2008 r., spłata udzielonych pożyczek oraz emisja obligacji komunalnych) i dokonanych rozchodów (spłaty zaciągniętych kredytów w latach 2003, 2006, 2007) powstaje dodatni wynik po rozliczeniu roku budżetowego 2009 r. w wysokości 5.869.063,-zł stanowiący wolne środki budżetowe w 2009 r. do wykorzystania w 2010 r. (z tego obowiązkowe do zabezpieczenia w planie wydatków są wydatki na: przeciwdziałanie alkoholizmowi – 666.677,- zł, koszty naliczania opłat i kar za korzystanie ze środowiska – 105.787,- zł i naliczania opłat produktowych – 2.639,- zł).

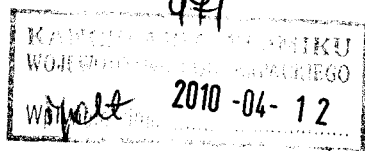
Sprawozdanie obejmuje także wykonanie przychodów i wydatków zakładu budżetowego, gospodarstwa pomocniczego, funduszy celowych oraz wykonanie dochodów własnych i związanych z nimi wydatków jednostek budżetowych.

Biorąc pod uwagę zakres wykonanych zadań Komisja pozytywnie opiniuje sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2009r. Na podstawie powyższych stwierdzeń Komisja Rewizyjna występuje z wnioskiem do Sejmiku Województwa Podkarpackiego o udzielenie absolutorium dla Zarządu Województwa Podkarpackiego z wykonania budżetu za 2009 r.

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej Sejmiku
Województwa Podkarpackiego**

Wojciech Buczak

[wróć](#)



wróc



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

U C H W A Ł A Nr III/23 /2010

z dnia 12 kwietnia 2010 roku

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

w sprawie *zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa z tytułu wykonania budżetu województwa za 2009 r.*

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie:

1. Waldemar Witalec - przewodniczący
2. Anna Trałka - członek
2. Maria Czarnik - Golesz - członek

po rozpatrzeniu wniosku **Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego** z dnia 6 kwietnia 2010 r. o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego z tytułu wykonania budżetu województwa **za 2009 r.**,

- działając na podstawie art. 13 pkt 8, art. 19 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, z późn. zm.) w związku z art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590, z późn. zm.)

po s t a n a w i a

pozytywnie zaopiniować wniosek Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 6 kwietnia 2010 r. o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego z tytułu wykonania budżetu województwa **za 2009 r.**

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 7 kwietnia 2010 r. wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wniosek Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 6

kwietnia 2010 r. o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego z tytułu wykonania budżetu województwa za 2009 r., zawarty w opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2009 r.

Do wniosku dołączono następujące dokumenty:

- 1) wyciąg z protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 6 kwietnia 2010 r. wraz z listą obecności;
- 2) kopię uchwały Nr XXV/412/08 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 sierpnia 2008 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego;
- 3) kopię uchwały Nr XXVI/443/08 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 września 2008 r. w sprawie wyboru członka Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Stosownie do art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590, z późn. zm.) **komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu** i występuje z wnioskiem do sejmiku województwa w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium zarządowi województwa. Wniosek ten podlega zaopiniowaniu przez regionalną izbę obrachunkową.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie po zapoznaniu się z wymienionymi wyżej dokumentami, a także z wyciągiem ze statutu Województwa Podkarpackiego w części dotyczącej zasad i trybu działania Komisji Rewizyjnej, stwierdził, że opinia o sprawozdaniu z wykonania budżetu została sformułowana w oparciu o dane dotyczące wielkości planowanych oraz zrealizowanych dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów budżetu województwa, a także przyczyn niewykonania planowanych dochodów i wydatków budżetu województwa, które zostały zawarte w sprawozdaniu Zarządu Województwa z wykonania budżetu województwa za 2009 rok. Opinia ta zawiera ogólną pozytywną ocenę Komisji Rewizyjnej wykonania przez Zarząd Województwa budżetu Województwa Podkarpackiego za 2009 r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie uznał, że wniosek Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 6 kwietnia 2010 r. o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego z tytułu wykonania budżetu województwa za 2009 r. jest powiązany z treścią ustaleń tejże Komisji dotyczących wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2009r., w tym z jej ogólną pozytywną oceną wykonania tego budżetu.

W posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego wzięła udział wymagana liczba jej członków.

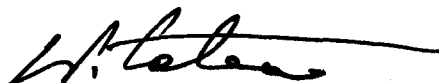
Mając na uwadze treść opinii oraz wniosek Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego z wykonania budżetu województwa, Skład Orzekający postanowił wydać opinię jak w sentencji.

wróc

Od powyższej uchwały służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

mgr Waldemar WITALEC



Otrzymują:

- ① Sejmik Województwa Podkarpackiego;
2. Zarząd Województwa Podkarpackiego – do wiadomości;
3. a/a.

**UCHWAŁA Nr / /
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
W RZESZOWIE**

z dnia

**w sprawie przyjęcia
*Programu Rozwoju Kultury w województwie podkarpackim na lata 2010-2020.***

Na podstawie art. 14 ust. 1 pkt 3 oraz art. 11 ust. 2 pkt 7 i art. 11 ust. 3 w powiązaniu z art. 18 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.),

**Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie uchwala
co następuje:**

§ 1

Przyjmuje się *Program Rozwoju Kultury w województwie podkarpackim na lata 2010-2020*, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

do Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie w sprawie przyjęcia *Programu Rozwoju Kultury w województwie podkarpackim na lata 2010-2020*

Ustawa o samorządzie województwa (Dz. U. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) nakłada na samorząd województwa prowadzenie polityki rozwoju województwa, na którą składa się m.in. wspieranie rozwoju kultury oraz sprawowanie opieki nad dziedzictwem kulturowym i jego racjonalne wykorzystywanie. Dla realizacji zadań w tym zakresie w 2005 r. został opracowany *Program Rozwoju Kultury w województwie podkarpackim na lata 2005-2009*, w którym określono najważniejsze obszary, cele strategiczne i zadania, które nakierowane były na dążenie do uzyskania odczuwalnej społecznie poprawy w zaspokajaniu potrzeb kulturalnych mieszkańców województwa. Ponieważ jego obowiązywanie kończyło się 31 stycznia 2009 r., przygotowano nową edycję Programu obejmującą ramy czasowe najbliższej dekady.

Opracowywanie *Programu Rozwoju Kultury w województwie podkarpackim na lata 2010-2020* służy określeniu kierunków działań, które sprzyjać będą kreowaniu wizji kultury najbardziej wymaganej i zarazem stanowić odpowiedź na popyt kulturalny nie tylko mieszkańców, ale także potencjalnych odbiorców jej przejawów spoza województwa. Programując rozwój kultury w województwie podkarpackim w niniejszym dokumencie podjęto próbę wyjścia naprzeciw współczesnym trendom kulturowym i kulturalnym i jednocześnie uwzględniło konieczność ochrony dziedzictwa kulturowego, które stanowi o istocie tego regionu Polski i zapewnia mu jednoznaczną identyfikację kulturową. Programowe podejście do dziedziny kultury, oparte na analizie stanu kultury, wyznaczeniu celów strategicznych i działań, które umożliwiłyby ich realizację, jest warunkiem zachowania ciągłości kulturowej i tym samym kontynuowania rozwoju kultury w naszym regionie.

W *Programie Rozwoju Kultury w województwie podkarpackim na lata 2010-2020* pokazano kulturę naszego regionu od wybranych dokumentów programowych określających długoterminowe kierunki działania, poprzez analizę stanu kultury w chwili obecnej, aż do wyznaczenia celów strategicznych rozwoju kultury w najbliższej dekadzie. Biorąc pod uwagę dziesięcioletnią perspektywę programowania określano następujące cele strategiczne programu rozwoju kultury w województwie podkarpackim:

CEL STRATEGICZNY 1. Ochrona dziedzictwa kulturowego.

CEL STRATEGICZNY 2. Edukacja kulturalna.

CEL STRATEGICZNY 3. Wsparcie dla społecznego ruchu kulturalnego.

CEL STRATEGICZNY 4. Nowoczesne technologie w kulturze.

CEL STRATEGICZNY 5. Dostosowanie infrastruktury kulturalnej do obowiązujących standardów i trendów światowych.

CEL STRATEGICZNY 6. Promocja województwa poprzez kulturę w kraju i poza jego granicami.

CEL STRATEGICZNY 7. Zwiększenie uczestnictwa w kulturze poprzez zinstytucjonalizowane formy aktywizacji różnych środowisk.

Realizacja ww. celów za pomocą wskazanych w *Programie* szczegółowych działań ma szansę usankcjonować znaczenie dziedzictwa kulturowego dla przyszłości naszego regionu i zarazem przyczynić się do tworzenia nowoczesnego wizerunku regionalnej działalności kulturalnej.

Niniejszy *Program* obejmuje okres, w którym przewidywane są zasadnicze zmiany zarówno legislacyjne, w tym zmiany zasad finansowania działalności kulturalnej. Zatem wyznaczone cele strategiczne podejmują swoją zawartością merytoryczną problematykę koniecznych przemian w dziedzinie kultury, umiejscawiając je jednocześnie w charakterystycznych dla województwa podkarpackiego uwarunkowaniach. Wychodząc naprzeciw projektowanej reformie prawa kultury i zasad jej finansowania, odnoszą się do najbardziej pożądanych przemian w skali mikro i jako takie mogą stanowić drogowskaz dla wszystkich podmiotów zajmujących się dziedziną kulturalnej aktywności.

Mając na uwadze fakt, że przewidywane przeobrażenia sfery kultury będą procesem długotrwałym, przyjęto, że okres dziesięciu lat obowiązywania niniejszego dokumentu programowego jest wystarczający do realizacji założonych w nim celów, które przeprowadzą podkarpacką kulturę przez okres przejściowy i umożliwią jej dostosowanie do obowiązujących trendów po wprowadzonych zmianach, a tym samym osiągnięcie poziomu oczekiwanego i wymaganego w realiach XXI w.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO W RZESZOWIE
DEPARTAMENT EDUKACJI I KULTURY

**PROGRAM ROZWOJU KULTURY
W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM
NA LATA 2010-2020**

[wróć](#)

1. WPROWADZENIE

Bronisław Malinowski, polski antropolog społeczny i ekonomiczny, etnograf, religioznawca i socjolog, mianem kultury określił integralną całość składającą się z narzędzi i dóbr konsumpcyjnych, konstytucjonalnych i twórczych zasad różnych grup społecznych, ludzkich idei i umiejętności, wierzeń i obyczajów. W jego mniemaniu kultura jest to *ogromny aparat, częściowo materialny, częściowo ludzki, a częściowo duchowy, za pomocą którego człowiek daje sobie radę z konkretnymi specyficznymi problemami. Teoria kultury musi opierać się na danych biologicznych. Człowiek, jako zwierzę, zależy od elementarnych warunków, ciągłość gatunku i organizmu może utrzymać przez pracę. W swej działalności produkcyjnej tworzy nowe, wtórne środowisko. Kultura zakłada dla zaspokojenia organicznych, podstawowych potrzeb człowieka istnienie pewnego minimum warunków. Są one zaspokajane przez kształtowanie nowego, wtórnego, sztucznego, środowiska. To środowisko, stale reproduktowane i utrzymywane, jest właśnie samą kulturą. W każdej kulturze musi istnieć system wychowawczy, urządzenia sankcjonujące etykę i prawo.*

Istotnym czynnikiem kształtującym kulturę polską było od zawsze położenie geopolityczne w środkowej części Europy. Sprzyjało to ścieraniu się na terytorium naszego kraju trendów charakterystycznych dla kultury wschodu i zachodu Europy, ale również stanowiło ważne oparcie dla pośredniczenia w tych dwu różnych rytach kulturowych.

W takich warunkach rodziła się również kultura terenów obecnego województwa podkarpackiego. Obszar ten od wieków leżał na pograniczu państwowym, kulturowym i wyznaniowym. Sprzyjało to wytworzeniu się wyjątkowej symbiozy kulturowej opartej na współistnieniu w tym miejscu wielu mniejszości narodowych, grup etnicznych, ale także etnograficznych. Ową różnorodność kształtowały nie tylko zastane tutaj warunki przyrodnicze, bo przecież Podkarpackie ciągnie się od nizin poprzez pogórza aż po góry, ale także багаż odrębności, z którym przywędrowali osadnicy.

Ta mozaika funkcjonowała do połowy XX w. Jednak II wojna światowa oraz powojenne akcje wysiedleńcze, zaś w przypadku grup etnograficznych napieranie trendów uniformistycznych, doprowadziły do niemal całkowitego zniszczenia różnorodnego bogactwa kulturowego w tej części Polski. Z pejzażu kulturowego na zawsze odeszli Bojkowie i Żydzi, w znacznej części także Łemkowie i Romowie.

Grupy etnograficzne zrezygnowały ze swojej oryginalności na rzecz przyjmowania ogólnonarodowych wzorców i wartości kulturowych. W niewielkim stopniu udało się ocalić od zapomnienia zabytki kultury materialnej. W większym stopniu podtrzymywana jest natomiast obyczajowość, której kultywowanie coraz częściej zyskuje sobie zwolenników w młodym pokoleniu. Ważnym elementem podkarpackiej kultury są także jej współczesne przejawy i duża aktywność różnych podmiotów w zakresie ich upowszechniania i promowania. Wszystko to składa się na całość kultury województwa podkarpackiego i jako takie stanowi z jednej strony o jej różnorodności, z drugiej zaś cechuje ją swoista odmienność, bazująca na wyjątkowych warunkach kształtowania się jej na pograniczu kulturowym.

Trzeba zauważyć, że kultura naszego regionu oparta na ww. podstawach nie jest spójna i jednolita, a tym samym trudno w jej wielu obliczach dostrzec elementy, które byłyby wspólne dla całego województwa jako całości. Przez stulecia region funkcjonował w ramach odrębnych struktur administracyjnych, z innymi niż obecnie centrami władzy, odznaczał się różnorodnością etniczną, narodowościową, wyznaniową i kulturową. Polityka regionalna powinna zatem zmierzać do wypracowania mechanizmów, które będą integrować społeczność regionalną wokół powszechnie akceptowanych celów rozwoju i preferowanych wartości, przy bezwzględnym poszanowaniu odrębności lokalnych i kulturowych. Rozwój jednych ośrodków (np. Rzeszowa, Przemyśla) musi przynosić korzyść regionowi i nie może degradować czy choćby spowalniać kulturowy rozwój innych ośrodków kulturalnej aktywności. Ważnym celem strategicznym jawi się opracowanie przemyślanego rozwoju edukacji, nauki oraz ochrony, zarówno dóbr kultury rodzimej, jak i dorobku obecnych historycznie na tej ziemi mniejszości narodowych.

Naczelną ideą przyświecającą *Programowi rozwoju kultury województwa podkarpackiego w latach 2005-2009* było dążenie do uzyskania odczuwalnej społecznie poprawy w zaspokajaniu potrzeb kulturalnych. Chodziło przy tym o to, by poprawa jakości życia, w tym jakości i poziomu uczestnictwa w kulturze i tworzeniu jej wartości, była udziałem możliwie jak największej części mieszkańców regionu, a także o to, by nie było grup społecznych i obszarów, których mieszkańcy byłiby pozbawieni

szans w dostępie do tych wartości. Obowiązkiem władz publicznych, w myśl zapisów poprzedniej edycji programu rozwoju kultury, było inicjowanie działań mających na celu pobudzenie rozwoju gospodarczego i społecznego regionu, który warunkuje osiągnięcie zadowalającej jakości życia kulturalnego mieszkańców województwa. Zakładano zatem, że realizacji tak określonej wizji kultury służyć miały następujące cele:

- ✓ przeciwdziałanie nadmiernym, społecznie nieakceptowanym dysproporcjom w poziomie rozwoju i warunków uczestnictwa kulturalnego ludności w województwie (zwłaszcza między stolicą regionu a jej otoczeniem),
- ✓ pielęgnowanie (ochrona) tożsamości kulturowej regionu, wzmocnienie procesów integracyjnych w społeczności regionalnej,
- ✓ poprawa jakości środowiska kulturowego,
- ✓ zwiększenie atrakcyjności całego regionu w układzie krajowym i międzynarodowym, poprawa kulturowego wizerunku regionu.

Trudno w chwili tworzenia nowej edycji programu rozwoju kultury ocenić, w jakim zakresie udało się te cele wcielić w rzeczywistość mieszkańców województwa podkarpackiego. Takiej wiedzy dostarczy z pewnością sprawozdanie z wykonania programu w latach 2005-2009. Niemniej czteroletnia perspektywa pozwala zauważyć wzrost świadomości społecznej dla wagi i znaczenia aktywności w dziedzinie kultury. Ta aktywność widoczna zarówno w próbie dostosowania potrzeb kulturalnych do nowoczesnych narzędzi ich zaspokajania, jak też w zwielokrotnieniu różnego rodzaju inicjatyw i przedsięwzięć kulturalnych zarówno o charakterze lokalnym, jak i regionalnym, które są realizowane oddolnie, czyli wynikają ze zgłaszanego zapotrzebowania w tym zakresie. Z całą pewnością w okresie obowiązywania poprzedniej edycji programu nie udało się stworzyć jednolitej marki kulturalnej województwa, która mogłaby posłużyć do ukonstytuowania się postrzegania województwa poprzez ów produkt czy produkty kulturalne, niemniej udało się wyodrębnić kilka wizytówek kulturalnych województwa jednoznacznie z nim kojarzonych. Sporym problemem wciąż wydają się być kwestie związane z infrastrukturą kulturalną, która ma duży wpływ na jakość środowiska kulturalnego regionu, ale i w tym zakresie zrealizowano wiele znaczących zadań.

Nie da się zatem przecenić opracowywania programu rozwoju kultury w województwie podkarpackim, bo jasne określenie kierunków działań stwarza szansę na kreowanie takiej wizji kultury, która jest najbardziej wymagana i zarazem stanowi odpowiedź na popyt kulturalny nie tylko mieszkańców, ale także potencjalnych odbiorców jej przejawów spoza województwa. Warto zauważyć, że programując rozwój kultury w województwie podkarpackim, należy wyjść naprzeciw współczesnym trendom kulturowym i kulturalnym i jednocześnie uwzględnić ochronę dziedzictwa kulturowego, które stanowi o istocie tego regionu Polski i zapewnia mu jednoznaczną identyfikację kulturową. Programowe podejście do dziedziny kultury, oparte na analizie stanu kultury, wyznaczeniu celów strategicznych i działań, które umożliwiłyby ich realizację, jest warunkiem zachowania ciągłości kulturowej i tym samym kontynuowania rozwoju kultury w naszym regionie.

Niniejsze opracowanie stanowi próbę pokazania kultury naszego regionu od wybranych dokumentów programowych określających długoterminowe kierunki działania, poprzez analizę stanu kultury w chwili obecnej, aż do wyznaczenia celów strategicznych rozwoju kultury w najbliższej dekadzie. Biorąc pod uwagę dziesięcioletnią perspektywę programowania określano następujące cele strategiczne programu rozwoju kultury w województwie podkarpackim:

- ✓ ochrona dziedzictwa kulturowego
- ✓ edukacja kulturalna
- ✓ wsparcie dla społecznego ruchu kulturalnego
- ✓ nowoczesne technologie w kulturze
- ✓ dostosowanie infrastruktury kulturalnej do obowiązujących standardów i trendów światowych
- ✓ promocja województwa poprzez kulturę w kraju i poza jego granicami
- ✓ zwiększenie uczestnictwa w kulturze poprzez zinstytucjonalizowane formy aktywizacji różnych środowisk

Ich realizacja ma szansę usankcjonować znaczenie dziedzictwa kulturowego dla przyszłości naszego regionu i zarazem przyczynić się do tworzenia nowoczesnego wizerunku regionalnej działalności kulturalnej.

2. KULTURA W WYBRANYCH DOKUMENTACH PROGRAMOWYCH

Programowanie rozwoju kultury w województwie podkarpackim wymaga uwzględnienia obowiązujących już dokumentów programowych, które w swojej istocie sięgają także po tę problematykę. Skoncentrowano się na trzech dokumentach, które mają znaczenie dla prognozowania kultury w naszym regionie i jednocześnie stanowią ważny układ odniesienia dla wyznaczenia celów strategicznych *Programu Rozwoju Kultury w Województwie Podkarpackim na lata 2010-2020*. Dwa spośród nich, tj. *Strategia rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020* i Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 mają charakter regionalny i rozpatrują tematykę kultury w powiązaniu z innymi dziedzinami. Trzeci z przywołanych dokument – *Narodowa Strategia Rozwoju Kultury na lata 2004-2013* ujmuje tendencje rozwojowe kultury w odniesieniu do całego kraju i tym samym jest cennym wskaźnikiem w projektowaniu kierunków rozwoju kultury w wymiarze regionalnym.

2.1. WYCIĄG ZE STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA 2007-2020

Analiza stanu kultury w województwie podkarpackim, zaprezentowana w *Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020*, stanowi bardzo ogólny wgląd w wymierne wskaźniki określające aktywność społeczności w zakresie inicjowania działań kulturalnych i tworzenia sprzyjającego klimatu dla rozwoju kultury w naszym województwie.

Należy zauważyć, że Podkarpackie jest względnie jednorodnym regionem pod względem dostępności dóbr kultury. Jednakże sporą rozbieżność między ważnymi ośrodkami kultury w Rzeszowie i Przemyśle a pozostałą częścią województwa dostrzega się w zakresie dostępu do tzw. kultury wysokiej. Szczególnie ważne znaczenie w obszarze wysokiej kultury mają profesjonalne instytucje znajdujące się w Rzeszowie: Filharmonia im. A. Maławskiego i Teatr im. W. Siemaszkowej, oraz w Przemyśle – Galeria Sztuki Współczesnej, które wypełniając swoją misję w upowszechnianiu kultury wysokiej, zyskują wysokie oceny za poziom artystycznych dokonań, ale znaczącej poprawy wymaga stan ich materialnej bazy.

W strategicznym dokumencie stwierdzono, że podkarpackie instytucje i placówki kultury są samorządowe lub kościelne, za wyjątkiem Muzeum – Zamek w Łąncucie, które współprowadzą Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego i Województwo Podkarpackie. Dla tych najważniejszych organizatorem jest Województwo Podkarpackie, pozostałe zaś znajdują się w gestii samorządów powiatowych i miejsko-gminnych. Wszystkie funkcjonujące instytucje i placówki kultury prowadzą aktywną działalność artystyczną, oświatową i edukacyjną, a największym problemem organizatorów instytucji kultury jest brak środków finansowych na działalność kulturalną, co odbywa się ze znaczną szkodą dla nowych przedsięwzięć i inicjatyw.

Liczba instytucji kultury w województwie jest wystarczająca. Przeważają biblioteki i domy kultury, następne w kolejności są muzea i galerie. Na szczególne wyróżnienie zasługują takie muzea, jak: Muzeum-Zamek w Łąncucie, Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyśle oraz Muzeum Archidiecezjalne w Przemyśle, Muzeum Okręgowe w Rzeszowie wraz z Muzeum Etnograficznym, Muzeum Podkarpackie w Krośnie, Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku i Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej, Muzeum Historyczne w Sanoku i Muzeum Regionalne w Stalowej Woli oraz galerie: Biuro Wystaw Artystycznych w Rzeszowie i Galeria Sztuki Współczesnej w Przemyśle.

Duży potencjał aktywności kulturalnej znajduje się w prężnie działającym regionalnym amatorskim ruchu artystycznym oraz w stowarzyszeniach i fundacjach, w tym religijnych, które w znacznej mierze koncentrują się na prowadzeniu działalności w zakresie upowszechniania kultury, edukacji kulturalnej oraz działalności artystycznej.

W województwie podkarpackim wychodzą lokalne periodyki, czasopisma i wydawnictwa zwarte, które wywierają zauważalny wpływ na integrację środowiska lokalnego i popularyzację wartości kulturalnych. Stosunkowo dobrze rozwinęła się sieć regionalnych samorządowych i prywatnych mass mediów, które odgrywają ważną rolę w procesie informowania społeczeństwa. Nie sposób nie zauważyć znaczącej roli regionalnych mediów elektronicznych: Polskiego Radia Rzeszów oraz Tele-

wizji Polskiej Oddział w Rzeszowie, mające znaczący udział w upowszechnianiu treści i wartości kulturalnych.

Znakomitą i efektywną rolę w podtrzymywaniu i rozbudzaniu aktywności społeczno-kulturalnej samorządów lokalnych, lokalnych społeczności, instytucji i stowarzyszeń, pełnią dwie wojewódzkie instytucje: Wojewódzki Dom Kultury w Rzeszowie i Centrum Kulturalne w Przemyślu. Jednakże ich działalność upowszechnieniowa, metodyczna i organizacyjna obejmuje głównie teren byłych województw: rzeszowskiego i przemyskiego, ograniczając taką opiekę i wsparcie dla instytucji na terenie dawnych województw: krośnieńskiego, tarnowskiego i tarnobrzeskiego. Istotne znaczenie dla propagowania i rozwoju czytelnictwa oraz wspierania działalności gminnych i powiatowych jednostek ma działalność Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie.

Ważne miejsce w przestrzeni kulturalnej regionu zajmują szkoły o charakterze artystycznym. Szkoły muzyczne różnych stopni, licea sztuk plastycznych, Państwowe Pomaturalne Studium Kształcenia Animatorów Kultury i Bibliotekarzy w Krośnie oraz Wydział Sztuki Uniwersytetu Rzeszowskiego są miejscem rozwijania młodych talentów i miejscem twórczości oraz uczestnictwa kulturalnego. Ważnymi ośrodkami kulturotwórczymi stają się Instytut Wychowania Muzycznego na Uniwersytecie Rzeszowskim, a także wydział kształcenia artystycznego w PWSZ w Sanoku.

Mocną stroną w strukturze działań kulturalnych regionu są wydarzenia artystyczne o najwyższym poziomie i prestiżu. To przedsięwzięcia dobrze promowane i stanowią już dziś znakomitą formę prezentacji i umacniania pozytywnego wizerunku województwa. Do najważniejszych zaliczyć można m.in.:

- ✓ Międzynarodowe Biennale Plakatu Teatralnego, Multimedia Szajna Festiwal w Rzeszowie oraz Międzynarodowe Biennale Tkaniny Lnianej „Z Krosna do Krosna”,
- ✓ Międzynarodowe Triennale Malarstwa Regionu Karpat „Srebrny Czworokąt” w Przemyślu;
- ✓ Światowe Festiwale Polonijnych Zespołów Folklorystycznych w Rzeszowie (i dziecięcy w Iwoniczu Zdroju), Światowy Festiwal Teatrów Polonijnych na Podkarpaciu;
- ✓ Festiwal Muzyczny w Łańcucie, Festiwal im. Adama Didura w Sanoku, międzynarodowe festiwale: Muzyki Dawnej „Pieśń Naszych Korzeni” w Jarosławiu, Muzyki Organowej i Kameralnej w Leżajsku, Muzyki Organowej i Kameralnej „Salezjańskie Lato Muzyczne” w Przemyślu, Muzyki Organowej w Stalowej Woli – Rozwadowie, Międzynarodowy Wielokulturowy (polsko – ukraińsko – słowacko – austriacko – żydowski) Festiwal „Galicja”;
- ✓ Rzeszowskie Spotkania Teatralne i Krośnieńskie Spotkania Teatralne;
- ✓ Karpackie Klimaty w Krośnie.

Podsumowując opis działalności kulturalnej w regionie, można stwierdzić, iż w obszarze kultury popularnej mimo braku środków finansowych można zaobserwować pewne ożywienie. Działalność instytucji dopełniona aktywnością kulturalną innych podmiotów – szkół, parafii, osób prywatnych i organizacji pozarządowych – daje budzący nadzieję obraz aktywności kulturalnej dużej części mieszkańców województwa. Należy jednak podkreślić, że stan zadowalającej aktywności kulturalnej nie jest powszechny. Istnieją duże różnice między gminami i poszczególnymi częściami regionu, które wpływają negatywnie na szanse rozwojowe, szczególnie młodego pokolenia.

Działalność kulturalna napotyka na bariery, których przełamanie warunkować będzie odczuwalną poprawę aktywności kulturalnej mieszkańców regionu. Komercjalizacja działalności kulturalnej powoduje znaczącą redukcję działań o charakterze edukacyjnym i upowszechnieniowym. Zawodzi też system sponsoringu. Potencjalni darczyńcy są bardziej zainteresowani wspieraniem spektakularnych imprez masowych, podczas gdy działalność edukacyjna i upowszechnieniowa rzadko objęta jest mecenatem.

W 7 rozdziale Strategii, odnoszącym się do Kapitału społecznego, jako cel strategiczny zakłada się wszechstronny rozwój kapitału społecznego, umożliwiający pełne wykorzystanie potencjału i możliwości rozwoju osobistego mieszkańców regionu. Przenosząc to na grunt kultury w Prioryecie 3 założono, że działalność i rozwój instytucji kultury oraz powszechna aktywność kulturalna powinny być początkowym ogniwem w rozwoju społeczno-gospodarczym regionu. Dobra kulturowe różnią się od produktów handlowych tym, że są nośnikami idei i symboli, a także stanowią kluczowy komponent tożsamości społeczności.

Przyjęto zatem, że podstawowym kryterium angażowania się władz regionalnych i lokalnych w realizację (wspieranie) przedsięwzięć kulturalnych będzie zasada tworzenia nowych (dodatkowych) regionalnych wartości kulturowych, jak również wartości ekonomicznych. Główną ideą polityki kulturalnej na lata 2007-2020 na poziomie regionu staje się dążenie do uzyskania odczuwalnej społecznie poprawy w zaspokajaniu potrzeb kulturalnych.

Najbardziej pożądanym w województwie podkarpackim jest scenariusz policentrycznego zrównoważonego rozwoju kultury, polegający na poprawie warunków dostępności i uczestnictwa kulturalnego mieszkańców całego obszaru. Oznaczać to ma, że cały region będzie rozwijał się w mniej więcej jednakowym tempie, przy czym wiodącą rolę w tym względzie będzie miał Rzeszów ze swym obszarem stolicy regionu, skutecznie włączający się do sieci ogólnopolskiej. Bodźce rozwojowe z Rzeszowa będą przenikać do jego otoczenia. Z dobrej koniunktury skorzystają też ponadlokalne ośrodki w regionie, zwłaszcza były miasta wojewódzkie.

Biorąc pod uwagę powyższe określono następujące kierunki rozwoju kultury w okresie określonym Strategią:

KIERUNEK DZIAŁANIA 1: Zwiększenie możliwości dostępu do kultury

Jego przyjęcie wynika ze specyfiki sytuacji w regionie, polegającej na występowaniu głębokich różnic w poziomie rozwoju kultury oraz warunkach i jakości uczestnictwa kulturalnego ludności. W regionie sąsiadują ze sobą obszary bogatsze pod względem możliwości aktywności kulturalnej oraz rozległe tereny należące do najbiedniejszych, gdzie niekiedy daje się zaobserwować symptomy zagrożenia zapóźnieniami cywilizacyjnymi.

Motorem rozwoju kulturalnego powinny być zatem naturalne stolice subregionów (Rzeszów, Stalowa Wola, Przemyśl, Krosno, Dębica, Tarnobrzeg), aktywnie wspierane bodźcami rozwojowymi stolicy województwa. Istotnym narzędziem równoważenia będzie kreatywna rola władz wojewódzkich w wyrównywaniu szans kulturalnych poprzez rozszerzenie dotychczasowego zakresu i podniesienie poziomu pomocy. Oznaczać to będzie wspomaganie kadrowe i infrastrukturalne inicjatyw oddolnych w zakresie upowszechniania wartości kulturowych, skierowane na rozwój obszarów i środowisk peryferyjnych

Kierunek ten zostanie realizowany poprzez edukację kadr dla kultury, rozwijanie bazy lokalnej i regionalnej oraz wzmacnianie instytucji i organizacji działających na rzecz kultury.

KIERUNEK DZIAŁANIA 2: Kształtowanie kulturowej tożsamości regionalnej

Silne utożsamianie się społeczności z zamieszkiwanym przez nią obszarem (regionem) uważane jest współcześnie za jeden z ważniejszych czynników jego rozwoju, zaliczanych do tzw. czynników „miękkich”. Tożsamość regionalna wymieniana jest wśród głównych składowych procesu unowocześniania warunków życia.

Zatem jako jeden z głównych celów rozwoju kultury województwa podkarpackiego przyjęto kształtowanie jego kulturowej tożsamości. Oznacza to budowanie wokół istniejącego tutaj dziedzictwa kulturowego i tradycji podkarpackiej świadomości regionalnej. Podkarpackie należało i należy do regionów o dobrze postrzeganej tożsamości, jednak w świadomości zbiorowej funkcjonowało jako kraina historyczna ze słabo zarysowanymi granicami i niewielką znajomością wydarzeń historycznych, które miały tutaj miejsce.

Kształtowanie kulturowej tożsamości narodowej należy traktować w kategorii wyzwania stojącego przed mieszkańcami województwa, które będzie dokonywać się poprzez zachowanie i odbudowę dziedzictwa kulturowego, wspieranie twórczości artystycznej oraz ochronę krajobrazu kulturowo-przyrodniczego wsi i miast.

Wkład w realizację tego celu mogą wnieść wszystkie społeczności lokalne regionu i wszyscy mieszkańcy oraz wszystkie struktury administracyjne - regionalne i lokalne. Polityka regionalna powinna zmierzać do wypracowania mechanizmów, które będą integrować społeczność regionalną wokół powszechnie akceptowanych celów rozwoju i preferowanych wartości przy bezwzględnym poszanowaniu odrębności lokalnych i kulturowych. Rozwój jednych ośrodków (np. Rzeszowa i Przemyśla) musi przynosić korzyść regionowi i nie może degradować czy choćby spowalniać kulturowy rozwój innych ośrodków. Ważnym celem strategicznym jawi się opracowanie przemysłanego rozwoju edukacji, nauki oraz ochrony, zarówno dóbr kultury rodzimej, jak i dorobku obecnych historycznie na tych terenach mniejszości narodowych.

KIERUNEK DZIAŁANIA 3: Poprawa jakości środowiska kulturowego

Środowisko kulturowe w regionie, jakie w zbiorowości lokalnej tworzą kadry kultury oraz dobra i „urządzenia kulturalne”, które się tam znajdują i są przez znaczną część członków tej zbiorowości używane, wykorzystywane i dostrzegane, musi być przedmiotem procesu podnoszenia jakości i modernizacji. Dobry stan szeroko rozumianego środowiska kulturowego oznacza zapewnienie przyszłym pokoleniom możliwości funkcjonowania w otoczeniu dóbr o wysokich standardach oraz zachowanie i pomnażanie dziedzictwa kulturowego. Zrównoważony rozwój Podkarpackiego musi stawać za nadrzędny cel zachowanie wartości środowiska kulturowego oraz poprawę jego jakości.

2.2. WYCIĄG Z REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA LATA 2007-2013

Podobnie jak w przypadku *Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020*, autorzy RPO diagnozując sytuację społeczno - gospodarczą województwa podkarpackiego, zwrócili m.in. uwagę na fakt, że podkarpackie placówki kulturalne zapewniają podstawowe zapotrzebowanie społeczne, aczkolwiek istnieje duża dysproporcja, jeśli chodzi o dostęp do kultury wysokiej w Rzeszowie i Przemyśle w porównaniu z pozostałym obszarem regionu.

W zakresie ochrony dóbr kultur zauważono, że województwo podkarpackie posiada niepodważalny potencjał w zakresie materialnej pozostałości po wielokulturowym i przygranicznym położeniu jego ziem w przeszłości. Przemawia za tym m.in. fakt, że w rejestrze zabytków województwa znajduje się 3843 obiekty, a przecież to tylko część spośród obiektów, które mogą uchodzić za zabytkowe. Na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO wpisane zostały: drewniany gotycki kościół w Haczowie oraz zespół kościelno-plebański w Bliznem. Rozpoczęto procedurę wpisania na tę listę zespołu „Twierdzy Przemyśl” (obejmującej pierścień fortyfikacji zewnętrzny, wewnętrzny i obiekty powstałe w czasie budowy twierdzy). Ponadto na liście Pomników Historii umieszczono klasztor oo. Bernardynów w Leżajsku oraz zespół zamkowo-parkowy w Łańcucie. Znajdujące się w regionie zabytkowe zespoły architektury (miejskie, pałacowo-parkowe, dworsko-parkowe, sakralne, klasztorne) i pojedyncze obiekty i budowle (obronne, wojskowe, przemysłowe, cmentarze itd.) reprezentują wszystkie okresy i style. Niestety większość z nich znajduje się w złym stanie technicznym i wymaga renowacji.

Znaczną wartość dla kultury materialnej regionu stanowi tradycyjne budownictwo drewniane, obejmujące zabytkowe obiekty sakralne (kościóły i cerkwie) oraz coraz rzadsze zagrody mieszkalne. Wymagają one także niezbędnych prac renowacyjnych. Liczne cerkwie, których jest 126, mają ważne znaczenie dla umacniania tożsamości mniejszości narodowych.

W dokumencie RPO problematykę dotyczącą kultury potraktowano łącznie z dziedziną turystyki, dostrzegając tym samym istniejące między tymi dziedzinami zależności i wzajemne przenikanie się, jak też fakt, że warunkiem rozwoju turystyki jest osiągnięcie wysokiego poziomu udostępniania dóbr kultury i umocnienia wagi i znaczenia dziedzictwa kulturowego w świadomości mieszkańców województwa.

Analiza SWOT WP pozwoliła określić silne i słabe strony kultury i turystyki w regionie oraz ich szanse. Jako silne zaplecze tych dwu dziedzin oznaczono m.in.: dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze oraz przygraniczne położenie województwa podkarpackiego. Słabymi stronami są m.in.: wymagająca poprawy baza edukacyjna i kulturowa, zwłaszcza na obszarach wiejskich. Szansą natomiast wzrost zainteresowania produktem turystycznym i dziedzictwem kulturowym naszego regionu.

Na bazie dokonanej analizy określono szczegółowe cele pozwalające dążyć do maksymalnego rozwoju kultury i turystyki w Podkarpackiem. Wśród nich autorzy RPO wymieniają: wzrost udziału turystyki w gospodarce regionu oraz ochronę dziedzictwa kulturowego i rozwój instytucji kultury. Z uwagi na wyjątkowo korzystne warunki dla rozwoju turystyki w regionie stanowiące silną stronę województwa wspierane będą działania zwłaszcza w zakresie rozwijania infrastruktury turystycznej, które znacznie podniosą jakość usług i zwiększą różnorodność oferty turystycznej regionu. Cel ten realizowany będzie także poprzez odnowę zniszczonych obiektów dziedzictwa kulturowego, a także poprawę bazy lokalowej i wyposażenia podmiotów prowadzących działalność kulturalną.

Realizacja tak założonych celów zmierzać będzie do zaspokojenia potrzeb rozwojowych regionu, które koncentrują się przede wszystkim na: rozwijaniu turystyki, ochronie dziedzictwa kulturowego i poprawie bazy infrastrukturalnej instytucji kultury.

Istotnym czynnikiem rozwoju turystyki jest materialna pozostałość po burzliwej historii po graniczą kulturowego, na którym położone były tereny obecnego województwa podkarpackiego. Zatem w celu osiągnięcia zakładanego celu wspierane będą w ramach RPO przedsięwzięcia zmierzające do odnowy zniszczonych obiektów dziedzictwa kulturowego wraz z ich otoczeniem, przywracając im w miarę możliwości określone funkcje społeczne i gospodarcze. Ważnym elementem kompleksowej oferty turystycznej jest odpowiednia sieć instytucji kultury, które znacznie podnoszą atrakcyjność turystyczną regionu. Realizowane będą zatem przedsięwzięcia poprawiające bazę lokalową i wyposażenie podmiotów prowadzących działalność kulturalną, przyczyniając się do wykreowania regionu jako miejsca atrakcyjnego turystycznie i otwartego na nowe inwestycje.

Zgodnie z celami Unii Europejskiej, niezbędne są inwestycje w infrastrukturę, które wpłyną na zwiększenie możliwości zatrudnienia, w szczególności w perspektywie długookresowej, poprzez podniesienie konkurencyjności regionu. Potencjał tworzenia możliwości zatrudnienia i w konsekwencji podnoszenia konkurencyjności gospodarki istnieje bezsprzecznie w obszarze infrastruktury turystycznej i kulturalnej.

Podjęcie działań służących odnowie obiektów dziedzictwa kulturowego znajdujących się w złym stanie służyć będzie podniesieniu atrakcyjności regionu i uwypukleniu jego historycznej konotacji. W tym zakresie realizowane będą przedsięwzięcia polegające na rewaloryzacji, konserwacji, renowacji, restauracji oraz zachowaniu obiektów dziedzictwa kulturowego wraz z otoczeniem, a także ich adaptacji na cele kulturalne lub turystyczne. Wspierane będą także projekty służące konserwacji zabytków ruchomych. Dopełnieniem przedstawionych działań będą przedsięwzięcia mające na celu oznakowanie obszarów i obiektów atrakcyjnych kulturowo.

Odpowiednie wyeksponowanie ciekawych walorów przyrodniczych i kulturowych województwa przyczyni się do zwiększenia ilości produktów turystycznych. Podstawą zagospodarowania czasu wolnego turystów jest obok korzystania z obiektów turystycznych sieć instytucji kultury. Podmioty te prowadząc działalność kulturalno-rozrywkową, a także oświatową związaną z upowszechnianiem dóbr kultury, organizują imprezy i wydarzenia, mogące być magnesem dla intensyfikacji ruchu turystycznego. Instytucje te ponadto kształtują przyjazne dla ludzi środowisko oraz odgrywają znaczącą rolę w procesie edukacji, humanizacji społeczeństwa oraz jego kulturowej identyfikacji. Uwzględniając powyższe wspierane będą również przedsięwzięcia związane z poprawą bazy lokalowej i wyposażenia podmiotów prowadzących działalność kulturalną, takich jak m.in. teatry, biblioteki, ogniska artystyczne, muzea, domy kultury, galerie sztuki. Wsparcie udzielane będzie także na przedsięwzięcia w zakresie cyfrowej archiwizacji zasobów bibliotek, muzeów i innych placówek, w szczególności pod kątem publicznego udostępnienia tych zasobów w formie cyfrowej i ułatwienia tym samym możliwości korzystania z nich. Możliwe będzie ponadto tworzenie centrów i punktów informacji kulturalnej. Wspierane projekty powinny wiązać się z rozwojem gospodarczym. Dodatkowo przedsięwzięcia dotyczące infrastruktury kultury muszą być spójne z Narodową Strategią Rozwoju Kultury na lata 2004-2013.

Podjęcie wskazanych wyżej działań służących rozwojowi kultury spowoduje silne utożsamianie się społeczności z zamieszkiwanym przez nią regionem, a tym samym dążenie do realizacji przedsięwzięć zmierzających do jego rozwoju. Przedsięwzięcia te przyczynią się również do uruchomienia ogromnego potencjału kulturowego regionu związanego nie tylko z dbałością o zachowanie, ale z pomnażaniem dziedzictwa kulturowego. Promocja poprzez szeroką międzynarodową wymianę kulturalną, współpracę i wymianę doświadczeń będzie sprzyjać wzrostowi zainteresowania naszym regionem nie tylko ze względu na położenie geopolityczne, różnorodność zabytków, zbiorów muzealnych, plastyczny dorobek dawnych i współczesnych artystów, twórczość rękodzielników, twórców i od twórców dzieł muzycznych, ale również poprzez dogodne warunki i wysoki poziom kulturowy połączony ze świadomością bogactwa regionu.

Realizacja szóstej osi RPO *Turystyka i kultura* w zakresie przedsięwzięć dotyczących infrastruktury turystyki i kultury obejmować będą również tam, gdzie będzie to możliwe, działania zmierzające do poprawienia dostępności dla osób niepełnosprawnych. Projekty realizowane w zakresie niniejszej osi w miarę możliwości uwzględniać będą potrzebę poprawienia wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności.

Uzupełnieniem wsparcia rozwoju infrastruktury w przedstawionym zakresie będą przedsięwzięcia podejmowane w ramach osi priorytetowej 7. Spójność wewnątrzregionalna, w której przewidziano m.in. dostosowywanie obszarów i obiektów do potrzeb turystycznych i kulturowych na terenach wymagających rewitalizacji oraz zmarginalizowanych gospodarczo.

Oś priorytetowa jest zgodna z następującymi regionalnymi dokumentami strategicznymi:

- Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020:
 - Obszar strategiczny 1. Gospodarka regionu,
 - Obszar strategiczny 3. Obszary wiejskie i rolnictwo,
 - Obszar strategiczny 5. Kapitał społeczny,
 - Obszar strategiczny 6. Współpraca międzynarodowa,
- Programem opieki nad zabytkami w województwie podkarpackim,
- Programem rozwoju kultury w województwie podkarpackim,
- Strategia rozwoju turystyki dla województwa podkarpackiego na lata 2007-2013.

Głównymi grupami beneficjentów tej osi priorytetowej są:

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,
- jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną,
- parki narodowe i krajobrazowe,
- partnerzy społeczni i gospodarczy,
- instytucje kultury,
- organizacje pozarządowe,
- przedsiębiorcy,
- zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia,
- kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych,
- Państwowe Gospodarstwo Lisy Państwowe i jego jednostki organizacyjne.

W ramach osi priorytetowej 1 Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka realizowane będą m.in. projekty polegające na bezpośrednim wsparciu dla firm, w tym firm turystycznych. W zakresie osi priorytetowej 4 Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom przewidziano projekty dotyczące zachowania i ochrony różnorodności biologicznej i krajobrazowej. W osi priorytetowej 5 Infrastruktura społeczna możliwa będzie realizacja projektów dotyczących infrastruktury sportowej i rekreacyjnej służącej w przeważającej mierze społecznościom lokalnym. Natomiast w ramach osi priorytetowej 7. Spójność wewnątrzregionalna założono m.in. dostosowywanie obszarów i obiektów do potrzeb turystycznych i kulturowych na terenach wymagających rewitalizacji oraz zmarginalizowanych gospodarczo. W niniejszej osi RPO realizowane będą przedsięwzięcia dotyczące infrastruktury turystyki i kultury (w istotnej części publicznej). Projekty nie będą musiały wynikać z Lokalnych Programów Rewitalizacji.

W zakresie Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko przewidziano wsparcie dla ochrony i zachowania dziedzictwa kulturowego o znaczeniu ponadregionalnym, przy czym chodzi o projekty większej skali finansowej, tak o znaczeniu regionalnym i lokalnym.

Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka sprzyjać będzie wdrożeniu kompleksowych projektów ponadregionalnych obejmujące inwestycje w spójną infrastrukturę liniowych produktów turystycznych. Chodzi o przedsięwzięcia w zakresie rozwoju i promocji konkurencyjnych produktów turystycznych o znaczeniu ponadregionalnym.

W ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej wspierane będą projekty z zakresu budowy i modernizacji infrastruktury umożliwiającej organizację kongresów, konferencji, wystaw i targów o znaczeniu ponadregionalnym i międzynarodowym, a więc obiekty towarzyszące biznesowi, a także służące stymulowaniu innowacji i ducha przedsiębiorczości w małych i średnich przedsiębiorstwach. Ponadto w programie tym przewidziano także kompleksowy projekt mający na celu stworzenie podstawowej infrastruktury związanej z obsługą ruchu rowerowego. W niniejszej osi RPO realizowane będą przedsięwzięcia z wyłączeniem projektów zidentyfikowanych w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej.

2.3. WYCIĄG Z NARODOWEJ STRATEGII ROZWOJU KULTURY 2004-2013

Misją działań zawartych w tym dokumencie, w myśl jego autorów, jest zrównoważony rozwój kultury jako najwyższej wartości przenoszonej ponad pokoleniami, określającej całokształt historycznego i cywilizacyjnego dorobku Polski, wartości warunkującej tożsamość narodową i zapewniającej ciągłość tradycji i rozwój regionów.

Przygotowanie Narodowej Strategii Rozwoju Kultury na lata 2004-2013 było przedsięwzięciem unikalnym i pionierskim. Po raz pierwszy bowiem po dokonaniu diagnozy, która przy okazji odsłoniła szereg problemów metodycznych dotyczących trudności monitorowania i oceny stanu kultury w Polsce, sformułowano analizę SWOT w odniesieniu do procesu rozwoju kultury i zarządzania nią. Ponadto prezentacja diagnozy oraz potrzeb i możliwości finansowania kultury dokonana została w kontekście wejścia Polski do Unii Europejskiej, co oznacza uruchomienie nowych szans na finansowanie projektów kulturowych wpisanych w cele, zadania i budżety programów operacyjnych realizowanych w Polsce w latach 2004-2006. Zadaniem dokumentu jest odsłonięcie wszystkich uwarunkowań przybliżających sposobność pomnożenia nakładów na kulturę, z wykorzystaniem dobrych przykładów, zasad obowiązujących w stosowaniu funduszy strukturalnych UE oraz niektórych innych programów wspólnotowych, ukierunkowanych na rozwój kultury.

Celem przygotowywanej strategii jest wypełnienie zadań, jakie spoczywają na urzędzie ministra kultury – współdziałającego spójnie z innymi partnerami w realizacji celów i zadań kulturowych w Polsce oraz z jednostkami samorządu terytorialnego, a także z innymi podmiotami. Po raz pierwszy realizowany będzie wymóg tak istotnej współpracy w sferze kultury – i to w długim okresie, bo także z perspektywą na okres do 2013 r., czyli z nastawieniem na następny okres programowania w Unii Europejskiej. Istotne jest, by w tym czasie wzmocnić infrastrukturę uczestnictwa w kulturze i zwiększyć szansę na dostęp do kultury, między innymi poprzez subsydiowanie jej ofert. Podstawowym jednak elementem poprawy sytuacji uczestnictwa w kulturze (oprócz oczywistych również działań w sferze promocji postaw proaktywnych do uczestnictwa w kulturze i do podwyższania kompetencji umożliwiających uczestnictwo w wyższych poziomach kultury) jest wyrównywanie dysproporcji rozwojowej pomiędzy województwami w Polsce. W decydujący sposób realizacja tego celu współokreśli szansę na niwelację tak dużych dysproporcji kulturowych, jakie istnieją obecnie pomiędzy regionami.

Trzeba też pamiętać, że zaproponowana w dokumencie perspektywa sytuuje kulturę i jej rozwój w ścisłym powiązaniu z rozwojem ekonomicznym, zarazem tworzy podstawy do traktowania kultury nie tylko jako odbiorcy efektów wzrostu gospodarczego, ale właśnie jako stymulatora rozwoju, choćby poprzez rosnący udział sektora kultury w PKB.

Przy okazji udało się też sformułować wiele praktycznych rekomendacji dotyczących zmian w ramach funkcjonowania kultury – systemie prawnym, finansowym i organizacyjnym. Natomiast w celu wykonalności postawionych zadań przełożono generalne kierunki na pięć programów sektorowo-operacyjnych w obrębie kultury, które mają szansę nie tylko być wdrożone, ale też skupić wokół siebie pozytywną energię środowisk twórczych, wspólnot działaczy i animatorów kultury, instytucje służby publicznej.

Narodowy Program Rozwoju Kultury zakłada rozwój tej dziedziny w oparciu o następujące tezy:

1. Istniejący potencjał kulturowy w Polsce wyraża się zarówno w całokształcie dorobku historycznego, artystycznego i cywilizacyjnego Polski, jak i (w wąskim rozumieniu) w działaniu wybitnych twórców kultury, funkcjonowaniu sieci instytucji kultury, instytucji edukacji kulturalnej, organizacji pozarządowych i obiektów kultury materialnej, w tym zabytków ruchomych i nieruchomych, a także w funkcjonowaniu przemysłów kultury. Wszystkie te sfery są i powinny być w przyszłości przedmiotem zainteresowania ministra kultury oraz regionalnych i lokalnych władz samorządowych, a ich działalność objęta publicznym mecenatem bezpośrednim lub pośrednim.
2. Minister kultury jest konstytucyjnym organem państwa odpowiedzialnym za kulturę. Powinien być wyposażony we wszelkie instrumenty legislacyjne, organizacyjne i finansowe, które pozwalają na realizowanie przez niego konstytucyjnego obowiązku. Niezbędne jest osiągnięcie równowagi pomiędzy obowiązkami ministra kultury a uprawnieniami i zdolnością do działania oraz zapleczem instytucjonalnym, organizacyjnym i finansowym.

3. Sfera kultury w rozumieniu systemowym jest znaczącym czynnikiem rozwoju społecznego i ekonomicznego, ma istotny wpływ na kształtowanie się demokratycznych instytucji państwa, kreuje znaczącą część PKB wytwarzanego w sferze usług i produkcji w Polsce, a także znaczącą liczbę stabilnych miejsc pracy. Z tego powodu zasługuje na ważne miejsce w polityce gospodarczej państwa oraz strategii rozwoju społeczno-ekonomicznego.
4. Sfera kultury jest nierównomiernie zdecentralizowana. Wynikiem działań ministra kultury oraz samorządów terytorialnych powinno być – tam gdzie to jest zasadne – dalsze zdecentralizowanie i usamodzielnienie instytucji, a tam gdzie potrzebne jest prowadzenie polityki o charakterze horyzontalnym – zapewnienie ministrowi kultury odpowiednich demokratycznych instrumentów wpływania na rozwój kultury w regionach. Ważna jest przy tym zasada partnerstwa różnych szczebli władzy publicznej i współodpowiedzialności za efekty wspólnych działań. Nie można ocenić jednoznacznie całości reformy administracyjnej ani decentralizacji zadań w sferze kultury. W pewnych przypadkach obecny podział obowiązków i kompetencji się sprawdza. Niektóre sfery kultury zostały nadmiernie zdecentralizowane, a w innych sferach pomimo decentralizacji samodzielność i niezależność instytucji kultury jest ciągle niewystarczająca. Zmiany w tym systemie powinny przebiegać dwutorowo:
 - ✓ poprzez przesunięcie proporcji pomiędzy dotacjami na funkcjonowanie instytucji na rzecz dofinansowania konkretnych działań tych instytucji,
 - ✓ poprzez budowanie platformy współpracy pomiędzy ministrem kultury a samorządami, np. podczas realizacji projektów w ramach funduszy strukturalnych czy też realizacji narodowych programów kultury.

Z całą pewnością można powiedzieć o konieczności wyspecjalizowania lub utworzenia konkretnych instytucji podległych ministrowi kultury, zajmujących się określonymi dziedzinami kultury, obejmujących swoimi działaniami kulturę w regionach (np. instytuty: książki, filmu, mediów, itd.) działających na zasadzie „arm’s length” ministra kultury.
5. Niezbędne jest dostosowanie prawa w sferze kultury do prawa UE. Za nieodzowne uznaje się również wykorzystanie szans dla kultury wynikających z integracji Polski z UE, w tym wykorzystanie funduszy strukturalnych w sferze kultury. W tym kontekście podejście resortowe (budżetowe) powinno być zastąpione podejściem strategicznym i funkcjonalnym. W tej sferze minister kultury już przedsięwziął wiele działań legislacyjnych i programowych, uchwalonych lub będących w toku prac parlamentarnych, jak np. ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami; ustawa o stopniach w nauce i sztuce, ustawa o języku polskim, ustawa o KRRiTV, ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego). W sferze funduszy UE minister kultury był inicjatorem zapisów konkretnych działań, realizowanych w ramach czterech programów operacyjnych.
6. Instytucje kultury powinny reagować na postęp cywilizacyjny i techniczny, podwyższać efektywność swojego działania, podnosić standardy zarządzania i wyposażenia oraz zwiększać wrażliwość na potrzeby odbiorcy, bez szkody dla jakości działań artystycznych. Ważnym zadaniem jest także wprowadzenie mechanizmów motywujących instytucje do pozyskiwania środków na swoją działalność spoza budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego, w tym z środków UE. W kontekście zmian systemowych ważne będzie również uspołecznianie funkcjonowania instytucji kultury, związane ze społeczną partycypacją w procesach podejmowania decyzji w tych instytucjach, a także związane z otwarciem instytucji na potrzeby lokalnych i regionalnych społeczności.
7. Wobec niewystarczających nakładów publicznych na kulturę, a także europejskiej praktyki programowania działań dla kluczowych sfer życia społecznego i ekonomicznego, zasadne jest tworzenie strategii działań realizujących politykę kulturalną państwa, a także wyznaczanie polityk w krótkim, średnim i długim okresie. Wiąże się to z odejściem od doraźnych działań (często uwarunkowanych zmianami politycznymi) w kulturze na rzecz systemowych i długofalowych rozwiązań. W ramach ograniczonych nakładów publicznych na kulturę niezbędne jest współdziałanie ministra kultury, jednostek samorządu terytorialnego oraz instytucji pozarządowych we wdrażaniu i finansowaniu programów rozwojowych dla kultury. Resortowe rozumienie kultury jest błędem – na sferę kultury mają wpływ decyzje wielu resortów, a z kolei rozwój kultury determinuje wiele ekonomicznych czynników wzrostu. Doraźność decyzji w ramach ograniczonych zasobów tylko pogłębia przepaść pomiędzy wielkimi miastami a resztą

kraju, a także między instrumentami i organizacją kultury w państwach Europy Zachodniej. Programowanie rozwoju staje się więc już nie fanaberią wizjonerów, lecz obowiązkiem sprawnego aparatu państwa i organów samorządu terytorialnego. Formułowanie strategii i długookresowych planów rozwoju nie jest więc ograniczeniem władzy kolejnej grupy politycznej – ani tym bardziej samorządów, a działaniem o charakterze propaństwowym i wypełnianiem obowiązku racjonalnego zarządzania tą sferą życia społecznego – tak wrażliwą na jakość zarządzania i na osobowość jej kreatorów.

8. Kluczowe jest zwiększenie poziomu aktywności na szczeblu regionalnym w sferze kultury. Dotyczy to umiejętnego wkomponowania zadań z obszarów kultury w plan rozwojowy regionu, przy założeniu, iż rozwój kultury wspiera poprawę jakości potencjału regionu w dziedzinie kapitału intelektualnego oraz kapitału społecznego. Przygotowanie regionów (władz samorządowych i partnerów społecznych oraz instytucjonalnych) do tej aktywności jest ważne dla pozyskiwania funduszy UE (w tym i z edycji INTERREG), także w kontekście następnego okresu programowania na lata 2007 - 2013.
9. Dla potrzeb realizacji polityki kulturalnej państwa, niezbędne jest wyodrębnienie działań o charakterze sprawczym od działań pobudzających i wspomagających, nie wymagających przedmiotowych nakładów publicznych. W tym kontekście uznaje się za konieczne racjonalizację działań przy ograniczonych nakładach finansowych i możliwościach instytucjonalnych oraz wyodrębnienie strategicznych obszarów kultury w określonych okresach programowania. Potrzebne jest również planowe finansowe wsparcie rozwoju instytucji tworzących te obszary, przy jednoczesnym podjęciu działań pobudzających ich otoczenie – w tym jednostki samorządu terytorialnego, instytucje tzw. trzeciego sektora, prywatnych inwestorów i inne instytucje korzystające z usług kulturalnych i dóbr kultury.
10. Istotnym czynnikiem wspierającym rozwój nowoczesnego programowania i angażowania różnorodnych partnerów w projekty kulturalne jest aktywność organizacji pozarządowych. Wzrost ich udziału w realizacji zadań oraz skali finansowania może stać się stymulatorem sprzyjającym upowszechnianiu kultury.

Biorąc pod uwagę powyższe autorzy Narodowej Strategii Rozwoju Kultury sformułowali następujące założenia tegoż dokumentu:

1. Państwo powinno zachować rolę kreatora polityki horyzontalnej i „sektorowej” w sferze kultury i realizować tę politykę poprzez działania ministra kultury i działania jednostek samorządu terytorialnego.
2. Wydatki publiczne (zwłaszcza w przeliczeniu na jednego mieszkańca) na kulturę w Polsce powinny znacząco wzrosnąć.
3. Minister kultury realizuje zadania własne poprzez narodowe programy kultury, narodowe instytucje kultury, placówki badawczo-rozwojowe, wyspecjalizowane instytucje typu arm's length oraz zlecanie zadań instytucjom samorządowym i pozarządowym.
4. Budżet ministra kultury powinien być adekwatny do nowych działań, a także w większym stopniu uniezależniony od ustawy budżetowej państwa. W tym celu proponuje się uzupełnienie istniejącego modelu budżetu ministra kultury o rozwiązania stosowane w Europie, tworzące środki specjalne dla realizacji polityk w poszczególnych obszarach kultury (np. Fundusz Sztuki Współczesnej i jego regionalne odpowiedniki we Francji, Regionalny Fundusz Zakupu i Wykupu Muzealiów, Fundusz Zakupów do Bibliotek, itd.). Propozycje źródeł pochodzenia tych środków zostały przedstawione w niniejszej strategii.
5. Państwo, w tym minister kultury, powinno być partnerem dla jednostek samorządu terytorialnego i wspólnie z nimi kształtować kulturę w regionach. Do tego celu niezbędne jest zinstytucjonalizowanie platformy współpracy pomiędzy państwem a samorządami, a także w szerszym stopniu ustanawianie wspólnych instytucji i inwestycji w sferze kultury.
6. Samorządy terytorialne zyskać powinny większą samodzielność i motywację w kształtowaniu instytucjonalnego zaplecza dla rozwoju kultury, w tym do wypełniania założonych w lokalnych strategiach rozwoju celów w sferze kultury, a rola państwa powinna sprowadzać się do badań naukowych i monitorowania tej sfery oraz do skutecznego zapobiegania sytuacjom kryzysowym i możliwości reagowania w sytuacjach nadzwyczajnych. Jednocześnie minister po-

- winien posiadać odpowiednie instrumenty o charakterze motywującym, za pomocą których możliwa będzie realizacja polityki kulturalnej państwa w regionach.
7. Zwiększyć powinna się społeczna partycypacja w sferze odpowiedzialności za kulturę, m.in. poprzez uspołecznienie decyzji podejmowanych w sferze kultury w regionach (lokalne strategie kulturalne, społeczne ciała opiniujące funkcjonowanie instytucji kultury). Wzrosnąć powinna również rola organizacji pozarządowych, poprzez równouprawnienie ich w dostępie do środków publicznych na zadania w sferze kultury.
 8. Praca na rzecz unowocześniania procesu zarządzania sferą kultury i usług kulturalnych jest wspólnym zadaniem ministra kultury i jednostek samorządu terytorialnego. W tej sferze powinny zostać podjęte szeroko zakrojone działania na rzecz: doskonalenia kadr zarządzających, wyposażenia instytucji w odpowiedni sprzęt elektroniczny i komputerowy, zintegrowania programów łączących zdigitalizowane zasoby kultury w sieci wirtualne, digitalizacji zbiorów muzealnych i zasobów bibliotek w celu ułatwienia ich dostępności, wspierania innowacyjnych projektów kulturalnych.
 9. Rosnące znaczenie powiązania kultury z rozwojem gospodarczym i dochodami regionów jest podstawą dla podjęcia działań w kształtowaniu zintegrowanych produktów turystycznych, wykorzystujących (i działających na ich rzecz) elementy dziedzictwa kulturowego, aktywność instytucji kultury oraz skoncentrowane wokół tych instytucji przemysły kultury.
 10. Strategicznymi obszarami w okresie programowania 2004-2013 są:
 - a) promocja czytelnictwa i wsparcie sektora książek i wydawnictw,
 - b) ochrona dziedzictwa kulturowego, w tym szczególnie ochrona i rewitalizacja zabytków,
 - c) rozwój szkolnictwa artystycznego, w tym rozbudowa i modernizacja infrastruktury oraz unowocześnianie programów edukacji artystycznej i dostosowanie ich do rynku pracy,
 - d) wzmocnienie efektywności działania i roli instytucji artystycznych w kreowaniu sfery kultury, w tym i promocji polskiej twórczości artystycznej,
 - e) stworzenie systemu wspierania współczesnej twórczości artystycznej, stworzenie instytucji zajmujących się jej dokumentowaniem, gromadzeniem i udostępnianiem.
 11. Zwiększenie samodzielności instytucji kultury, także w znaczeniu ekonomicznym oraz wyposażenie ich w odpowiednie narzędzia finansowe, wpłynie to pozytywnie na ich efektywność i konkurencyjność na rynku usług kulturalnych oraz na samodzielność programową.
 12. Rolą ministra kultury oraz jednostek samorządu terytorialnego jest motywowanie społeczności do partycypacji w funkcjonowaniu instytucji kultury, w tym do dobrowolnego udziału w finansowaniu tych instytucji za pomocą stworzonych narzędzi podatkowych. W tym celu minister kultury i samorządy powinny rozszerzyć obowiązki odpowiednich komórek swoich urzędów w zakresie promocji społecznej odpowiedzialności obywateli za kulturę (wspólne kampanie promocyjne, powstawanie społecznych paneli eksperckich i ciał doradczych związanych z możliwością pozyskania dodatkowych funduszy na kulturę w regionach).
 13. W obliczu integracji Polski z Unią Europejską w równym stopniu zadaniem ministra kultury, jednostek samorządu terytorialnego i instytucji kultury staje się pozyskanie środków na kulturę z funduszy strukturalnych oraz innych środków UE. W tym celu minister kultury i jednostki samorządu terytorialnego powinny zapewnić odpowiednie środki na wkład własny do projektów realizowanych w sferze kultury.
 14. Założenia do Narodowej Strategii Rozwoju Kultury zostały poddane publicznej dyskusji z udziałem przedstawicieli środowisk twórczych, jednostek samorządu terytorialnego i partnerów społecznych. Strategia została uzupełniona o wnioski z tej dyskusji i zostanie przedstawiona do zatwierdzenia przez Radę Ministrów jako program działań na lata 2004-2013. Strategia zawiera działania instytucjonalne, organizacyjne, prawne, finansowe i kontrolne, wraz ze wskazaniem jednostek odpowiedzialnych za realizację tych zadań oraz potrzeb finansowych ministra kultury do realizacji strategii i źródła ewentualnego pochodzenia pozostałych środków. Integralną częścią strategii są narodowe programy kultury, scharakteryzowane poniżej.

W ramach prac nad Narodową Strategią Rozwoju Kultury na lata 2004-2013 założono, że celem strategicznym będzie zrównoważenie rozwoju kultury w regionach. Wiąże się to realizacją następujących kierunków działań:

1. Wzrost efektywności zarządzania sferą kultury.

2. Wprowadzenie innowacyjnych rozwiązań w systemie organizacji działalności kulturalnej i w systemie upowszechniania kultury.
3. Zmniejszenie dysproporcji regionalnych w rozwoju kultury.
4. Wzrost uczestnictwa i wyrównanie szans w dostępie do szkolnictwa artystycznego, dóbr i usług kultury.
5. Poprawa warunków działalności artystycznej.
6. Efektywna promocja twórczości.
7. Zachowanie dziedzictwa kulturowego i aktywna ochrona zabytków.
8. Zmniejszenie luki cywilizacyjnej poprzez modernizację i rozbudowę infrastruktury kultury.

Pracę nad Narodową Strategią Rozwoju Kultury pozwoliły, jako domenę działania, tj. docelowy rynek strategii, czyli docelowe miejsce realizacji strategii oraz jej odbiorców w bardzo szerokim znaczeniu, przyjąć takie oto założenie, że strategia jest tworzona centralnie, dla obszaru całej Polski i określa spójne działania horyzontalne, realizowane w regionach. Jako instytucje strategiczne z punktu widzenia strategii uznaje się przede wszystkim: Ministerstwo Kultury i JST. Za instytucje wspomagające przyjmuje się: Ministerstwo Gospodarki i Pracy, Ministerstwo Finansów, Ministerstwo Edukacji Narodowej i Sportu, media, sponsorów, instytucje biznesu i partnerów społecznych.

Instytucjami pośredniczącymi w działaniach określonych w strategii są odpowiednie departamenty ministerstwa właściwego do spraw kultury i dziedzictwa narodowego, Narodowe Centrum Kultury, Instytut Książki, Krajowy Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków, Biblioteka Narodowa oraz Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych.

Przewiduje się także utworzenie funduszy: regionalnych funduszy sztuki współczesnej oraz funduszu promocji czytelnictwa. Do instytucji uczestniczących (wnioskodawców) zaliczają się: organizacje pozarządowe, instytucje upowszechniania kultury, instytucje artystyczne, państwowe służby celne, szkoły artystyczne, państwowe służby ochrony zabytków, organizacje mniejszości narodowych, przedsiębiorstwa działające w sferze przemysłów kultury. Beneficjentami strategii będą mieszkańcy wszystkich regionów Polski.

Instrumenty realizacji strategii stanowią narzędzia niezbędne z punktu widzenia możliwości przełożenia koncepcji na konkretne działania realizacyjne. W ramach NSRK przewidziano trzy instrumenty jej wdrożenia:

1. Inicjatywa ustawodawcza – dzięki inicjatywie ustawodawczej ministra kultury postulaty zawarte w strategii można wdrażać poprzez działania legislacyjne i instytucjonalne, w tym o charakterze:
 - a) regulacyjnym, np. prawo autorskie, prawo medialne, instytucje pożytku publicznego;
 - b) fiskalnym, np. ulgi, zwolnienia;
 - c) finansowym, np. dotacje, granty, nagrody, gwarancje kredytu, zachęty dla instytucji prywatnych do partycypacji w finansowaniu sfery kultury;
 - d) organizacyjnym, np. system edukacji artystycznej;
 - e) programowym, np. sieć instytucji upowszechniania kultury, sieć narodowych instytucji kultury, przedsięwzięcia o charakterze ogólnopolskim i ponadregionalnym;
 - f) innym (działania pobudzające).
2. Wspólne działania ministerstwa kultury i jednostek samorządu terytorialnego oparte na bazie związków integracyjnych o charakterze formalnym i nieformalnym, np. porozumienia, umowy, wspólne instytucje kultury.
3. Narodowymi programami kultury – zawierającymi chronologiczny tok działań koniecznych do wykonania w ramach realizacji strategii tak, aby osiągnąć założone cele w obliczu przyjętej wcześniej misji, są:

NARODOWY PROGRAM KULTURY „PROMOCJA CZYTELNICTWA I ROZWÓJ SEKTORA KSIĄŻKI”, którego celem strategicznym jest wzrost czytelnictwa w Polsce w latach 2004-2013 poprzez:

- a) poprawę warunków funkcjonowania bibliotek i zwiększenie dostępności do usług bibliotecznych w regionach,
- b) wzrost jakości zbiorów bibliotecznych,
- c) zwiększenie roli czytelnictwa w wychowaniu i edukacji,

- d) poprawę konkurencyjności sektora książki, w tym wsparcie wydawnictw i sieci dystrybucji książki,
- e) zwiększenie efektywności promocji polskiej książki w kraju i za granicą,
- f) poprawę społeczno-ekonomicznej sytuacji autorów książek oraz tłumaczy.

NARODOWY PROGRAM KULTURY „OCHRONA ZABYTEKÓW I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO”, którego celem jest poprawa stanu i dostępności zabytków poprzez:

- a) tworzenie warunków instytucjonalnych, prawnych i organizacyjnych w sferze dokumentacji i ochrony zabytków,
- b) kompleksową rewaloryzację zabytków i ich adaptację na cele społeczne,
- c) zwiększenie roli zabytków w rozwoju turystyki i przedsiębiorczości,
- d) tworzenie zintegrowanych narodowych produktów turystycznych,
- e) promocję polskiego dziedzictwa kulturowego w Polsce i za granicą,
- f) wzmocnienie zasobów ludzkich w sferze ochrony zabytków,
- g) podnoszenie świadomości społecznej dotyczącej dziedzictwa kulturowego,
- h) zabezpieczenie zabytków i archiwaliów przed nielegalnym wywozem za granicę.

NARODOWY PROGRAM KULTURY „ROZWÓJ INSTYTUCJI ARTYSTYCZNYCH”, którego celem jest wzmocnienie konkurencyjności i tworzenie warunków rozwoju dla instytucji artystycznych w latach 2004-2013, poprzez:

- a) poprawę warunków funkcjonowania instytucji artystycznych,
- b) budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury tych instytucji,
- c) wzmocnienie działalności programowej instytucji artystycznych,
- d) wprowadzenie nowego systemu organizacji działalności kulturalnej,
- e) wzmocnienie zasobów ludzkich, w tym kadry zarządzającej instytucjami kultury.

NARODOWY PROGRAM KULTURY „ZNAKI CZASU”, którego celem jest wszechstronny rozwój sztuki współczesnej oraz jej szerokie upowszechnianie w Polsce w latach 2004-2013 poprzez:

- a) inwentaryzację, przetwarzanie i upowszechnianie wszechstronnej informacji o sztuce współczesnej i jej twórcach,
- b) utworzenie narodowej i regionalnych kolekcji dzieł sztuki współczesnej,
- c) budowa, rozbudowa i modernizacja sieci muzeów, centrów nowoczesności i centrów wystawienniczych.

NARODOWY PROGRAM KULTURY WSPIERANIA DEBIUTÓW I ROZWOJU SZKÓŁ ARTYSTYCZNYCH „MAESTRIA”, którego celem w latach 2004-2013 jest:

- a) podniesienie jakości szkolnictwa artystycznego w Polsce,
- b) wprowadzenie skutecznych mechanizmów bezpośredniej promocji twórczości,
- c) poprawa funkcjonowania szkół poprzez budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury szkół artystycznych,
- d) zwiększenie dostępności do kształcenia artystycznego w regionach,
- e) dostosowanie programu nauczania do rynku pracy,
- f) wykształcenie systemu wspierania debiutów wybitnych młodych artystów.

Funkcjonowanie kluczowych dziedzin kultury zostało w odmienny sposób uregulowane w różnych państwach UE. W diagnozie do Strategii zanalizowano te rozwiązania w priorytetowych obszarach kultury, rekomendując najlepsze wzorce dla wdrożenia w kraju, z uwzględnieniem specyfiki systemu zarządzania kulturą w Polsce.

W obszarze książki i promocji czytelnictwa za wzorcowy uznano model skandynawski, w obszarze kształtowania przestrzeni i ochrony zabytków oraz rozwoju sztuki współczesnej – model francuski, w systemie finansowania kultury zaproponowano najlepsze rozwiązania niemieckie, szwajcarskie, francuskie, holenderskie i angielskie, a w sferze promocji twórczości – najciekawsze formy stosowane we wszystkich krajach UE.

3. ANALIZA AKTUALNEJ SYTUACJI KULTURY W WOJEWÓDZTWIE

Województwo podkarpackie, powstałe w wyniku reformy administracyjnej w 1999 r., terytorialnie pokrywa się w zasadzie z województwem rzeszowskim (sprzed reformy w 1975 r.). W czasach I Rzeczypospolitej tereny te wchodziły w skład województw: bełskiego, krakowskiego, lubelskiego, ruskiego i sandomierskiego. II Rzeczypospolita podzieliła ten obszar między województwa: krakowskie, lubelskie, lwowskie i stanisławowskie.

Województwo położone jest w Polsce południowo-wschodniej w sąsiedztwie Ukrainy i Słowacji. Graniczy także z województwami: małopolskim, świętokrzyskim i lubelskim. Północno-zachodnia granica Podkarpackiego opiera się o największą polską rzekę – Wisłę. Tym samym jest najdalej na południowy wschód wysuniętym województwem Polski. Na górze Kremenaros (1221 m n.p.m.) w Bieszczadach stykają się granice trzech państw: Polski, Słowacji i Ukrainy, i dlatego postawiono tutaj słup graniczny nr I. Najbardziej skrajny południowy punkt Polski leży w Bieszczadach na górze Opolonek (44°00'N).

Województwo podkarpackie, jako region pogranicza etnicznego, politycznego i religijnego, należy do najbardziej zróżnicowanych pod względem historycznym i kulturowym regionów naszego kraju. Znajduje to odzwierciedlenie w zasobie obiektów zabytkowych, szczególnie budowli sakralnych, które reprezentują wszystkie epoki historyczne państwa polskiego i są świadectwem wielokulturowości i wielowyznaniowych tradycji mieszkańców tych ziem. Fenomenem w skali kraju jest liczba zabytków drewnianych - kościołów i cerkwi. W grupie tej do najcenniejszych zalicza się: drewniany gotycki kościół w Haczowie - największy i najstarszy drewniany kościół w Polsce oraz największy drewniany w stylu gotyckim na świecie z polichromią figuralną z 1494 r., będącą najstarszą spośród znanych, monumentalnych dekoracji malarskich kościoła drewnianego oraz zespół kościelno-plebański w Bliznem - jeden z najcenniejszych obiektów średniowiecznej drewnianej architektury sakralnej w Polsce, o którego bezcennej wartości decyduje m.in. polichromia pokrywająca ściany kościoła, będąca „liber pauperum” (księgą ubogich), która dla ówczesnych – nie umiejących ani czytać, ani pisać - stanowiła swoistego rodzaju wykładnię moralności, odczytywaną z religijnych przesłań obrazów. Wspomniane obiekty są wyjątkowej wartości artystycznej i bardzo dobrze zachowane, co usankcjonowane zostało wpisaniem ich na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturalnego i Naturalnego UNESCO. Obok tych najsłynniejszych zachowały się też inne obiekty, które należą do grupy najstarszych i charakteryzują się wybitnymi walorami architektonicznymi. Są to m.in. kościoły w: Domaradzu, Golcowej, Humniskach, Iwoniczu, Lubli, Lutczy, Łękach Górnych, Osieku Jasielskim i Trzcinicy oraz nieco późniejsze lub częściowo przekształcone, które zachowały jednak w układzie przestrzennym bądź w rozwiązaniach konstrukcyjnych tradycje późnogotyckie, m.in. w Brzezinach, Cmolasie, Gawłuszowicach, Gogołowie, Krzemienicy, Nowosielskach Przeworskich, Porębach Dymarskich, Świećcanach, Średniej Wsi.

Charakterystycznym elementem krajobrazu kulturowego województwa są stosunkowo licznie zachowane cerkwie – drewniane i murowane. Wyróżniają się często w krajobrazie baniastymi wieżami i kopułami. Najstarsze zachowane cerkwie drewniane, pochodzące z końca XVI i początku XVII w., znajdują się w Radrużu, Gorajcu, Chotyńcu i Uluczu (można ją zwiedzać - stanowi oddział Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku). Z tego okresu pochodzą także cerkwie murowane w Posadzie Rybotyckiej (XV-XVI w. - cerkiew o cechach gotyckich, stanowiąca jeden z najcenniejszych zabytków architektury cerkiewnej w Europie, udostępniana do zwiedzania jako oddział Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej) i Kańczudze (I poł. XVII w.). Zabytkową zabudowę drewnianą wsi i małych miasteczek możemy zobaczyć w skansenach: w Sanoku (z charakterystycznymi przykładami budownictwa Bojków, Łemków, Pogórzan i Dolinian - grup etnograficznych zamieszkujących tereny południowe województwa), Kolbuszowej (odtwarza wieś lasowiacką i rzeszowską), Zydranowej (to zagroda łemkowska) i Markowej, a także w Pruchniku koło Jarosławia.

Ważnym świadkiem wielokulturowości terenów tworzących obecnie województwo podkarpackie są synagogi. Niewiele się z nich zachowało, część z nich została przekształcona. Możemy je zobaczyć w Rzeszowie (Staromiejska i Nowomiejska z XVII w.), XVIII-wieczne w Lesku, Łańcucie (znajduje się tu Oddział Sztuki Cerkiewnej Muzeum-Zamku w Łańcucie), Rymanowie i Strzyżowie; z późniejszego okresu - w Jarosławiu, Niebylcu, Przemyśle, Tarnobrzegu, Ustrzykach Dolnych, Sanoku i Wielkich Oczach. Podkarpackie to także region z wieloma zabytkami architektury rezydencjonalnej.

Najstarszym obiektem jest palatium na Górze Zamkowej w Przemyślu, ruiny gotyckiego zamku w Odrzykoniu, Zamek w Sanoku (przełom gotyku i renesansu). Z okresu późniejszego pochodzą znakomite przykłady architektury rezydencjonalnej w Baranowie Sandomierskim, Krasiczynie i Łańcucie (tu muzeum wnętrz i powozownia - znakomite zbiory w skali europejskiej), a także w Przemyślu (zamek), Boguchwale, Dukli, Narolu, Rzeszowie (pałacyk Lubomirskich), Sieniawie, Stalowej Woli - Rozwadowie, Wysocku i Wiśniowej, czy z późniejszego okresu w Dubiecku, Lesku, Nienadowej, Witkowicach, Zarzeczcu i Żyznowie. Dużą atrakcją turystyczną województwa są obiekty dawnej Twierdzy Przemyśl oraz kompleks schronów kolejowych dla pociągów sztabowych Stępina – Cieszyńska – Strzyżów zbudowany w czasie II wojny światowej, a także utworzony na terenie najstarszej w świecie kopalni ropy naftowej, w miejscu narodzin przemysłu naftowego i techniki rafineryjnej skansen - Muzeum Przemysłu Naftowego i Gazowniczego im. Ignacego Łukasiewicza.

Potencjał w postaci wyjątkowego dziedzictwa kulturowego naszego regionu jest siłą napędową dużej aktywności kulturalnej inicjowanej przez różne podmioty, zainteresowane propagowaniem istniejącej już kultury materialnej i niematerialnej, ale także tworzeniem nowych przedsięwzięć i wydarzeń, nastawionych na pobudzenie społeczności lokalnej do działań o charakterze kulturalnym.

Życie kulturalne mieszkańców Podkarpackiego toczy się przede wszystkim przy udziale i za pośrednictwem licznie tutaj działających instytucji kultury. To one są odpowiedzialne za inicjowanie ważnych wydarzeń kulturalnych, ale także za motywowanie i zachęcanie do uczestnictwa w przedsięwzięciach służących podtrzymaniu dziedzictwa kulturowego i dążeniu do kreowania nowych trendów. Oferta różnych form zinstytucjonalizowanej aktywności w dziedzinie kultury powinna uwzględniać potrzeby i gusty każdego zainteresowanego i umożliwiać czynny współudział w tworzeniu kulturalnego wizerunku województwa.

Ważne miejsce w szeroko pojętej działalności kulturalnej zajmuje aktywność trzeciego sektora. Organizacje pozarządowe często dysponują znakomitą potencją intelektualną, gromadzą na ogół osoby twórcze, ambitne, umiające skupić wokół siebie, swoich pomysłów i wizji szerokie kręgi społeczne, są sprawne organizacyjnie, nastawione na realizację konkretnych zadań bez kosztów administracyjnych, etatów, itd. Wiele spośród nich swoją historię sięga dawnych wieków. Mimo zmieniających się systemów społecznych, politycznych, działają niezmiennie na rzecz swoich lokalnych społeczności, odnosząc się częstokroć do ponadczasowych celów i zadań określanych w najwyższych dokumentach państwowych i regionalnych. Współpracują z samorządami wszystkich szczebli, innymi organizacjami społecznymi, także z zagranicy, realizują zadania publiczne, uczestniczą w polskich i europejskich programach operacyjnych.

Barierą w kompleksowej prezentacji dorobku i zakresu funkcjonowania NGO w dziedzinie kultury jest brak danych dających przegląd ich aktywności i zaangażowania w działania na rzecz m.in. ochrony dziedzictwa kulturowego, edukacji kulturalnej i współczesnych przejawów kultury. Jest to ważny sygnał dla potencjalnych badaczy, którzy zainteresowani byłiby monitorowaniem społecznego ruchu kulturalnego w województwie podkarpackim i dążeniem do jego statystycznego ujęcia, dające możliwość szerokiej analizy wszystkich jego elementów oraz określenia kierunków rozwoju.

Z tego też tytułu w analizie sytuacji kultury w Podkarpackiem położono nacisk na charakterystykę wybranych grup instytucji kultury, dającą szansę na podsumowanie działalności kulturalnej oraz jej zaangażowania w szeroko pojętą aktywność społeczeństwa podkarpackiego. Jest to istotne dla ustalenia stanu faktycznego regionalnej kultury i potrzeb w tym zakresie, które warunkują określenie celów strategicznych *Programu Rozwoju Kultury w województwie podkarpackim na lata 2010-2020*.

3.1. BIBLIOTEKI W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM

Podstawy prawne funkcjonowania bibliotek publicznych stanowią następujące akty: Ustawa z dnia 27 czerwca 1997 roku o bibliotekach (Dz. U. z 1997 Nr 85, poz. 539 z późniejszymi zmianami), Ustawa z dnia 25 października 1991 roku o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123 z późniejszymi zmianami) oraz Ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym z późniejszymi zmianami (Dz. U. 2001 Nr 142, poz. 1591 – tekst jednolity) określająca prowadzenie bibliotek gminnych, jako zadanie własne gminy.

W województwie podkarpackim każda gmina prowadzi, co najmniej jedną gminną bibliotekę publiczną, jednak o zróżnicowanej strukturze organizacyjnej. Na koniec 2008 roku w województwie w

obrębie 159 gmin funkcjonowało 695 bibliotek i filii bibliotecznych, w tym 120 w miastach i 575 na wsi. W skład sieci bibliotek samorządowych wchodzi:

- ✓ 1 Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna w Rzeszowie z 18 filiami,
- ✓ 1 powiatowa biblioteka publiczna,
- ✓ 15 miejskich bibliotek publicznych z 53 filiami,
- ✓ 30 bibliotek miejsko-gminnych z 140 filiami,
- ✓ 113 gminnych bibliotek z 324 filiami.

W piętnastu gminach działa tylko jedna biblioteka publiczna zlokalizowana w miejscowości będącej siedzibą Urzędu Gminy. Brak odpowiedniej liczby filii bibliotecznych zlokalizowanych w odległych wsiach, co powoduje ograniczenie dostępu do biblioteki i książki dla ich mieszkańców.

ROK	LICZBA PLACÓWEK OGÓŁEM	W MIASTACH	NA WSI
2005	697	116	581
2006	696	118	578
2007	698	119	579
2008	695	119	576

W latach 2005-2008 liczba placówek bibliotecznych ulegała nieznacznym zmianom. Zlikwidowano 9 bibliotek filialnych, wszystkie na wsi. Równocześnie utworzono 7 placówek, 3 w miastach (w tym 1 biblioteka powiatowa) i 4 na wsi.

Pomimo, iż zgodnie z *Ustawą o bibliotekach* biblioteki publiczne powinny być zorganizowane w formie samodzielnych instytucji kultury (wpisane do rejestru instytucji kultury, wyposażone w osobowość prawną), niemal 1/3 podkarpackich placówek bibliotecznych nie spełnia tego wymogu, lecz wchodzi w skład gminnych instytucji kultury. Połączeń bibliotek z ośrodkami kultury dokonywano w latach 90-tych aż do 2001 r., kiedy to znówelizowano *Ustawę o bibliotekach*, wprowadzając zapis „Biblioteki publiczne nie mogą być łączone z innymi instytucjami oraz bibliotekami szkolnymi i pedagogicznymi”. Ponieważ nie pojawiły się zapisy ustawowe nakazujące rozdzielenie już połączonych instytucji, samorządy nie podejmowały decyzji dotyczących zmian organizacyjnych, zmierzających do nadania bibliotekom samodzielności. Brak samodzielności organizacyjnej jest niekorzystny dla bibliotek, hamuje ich rozwój. Sprawy bibliotek w połączonych instytucjach traktowane są zawsze drugoplanowo. Dopiero w 2008 r. w województwie podkarpackim pojawiła się pewna tendencja wydzielania bibliotek ze struktur gminnych ośrodków kultury. W 2009 r. zapadły już decyzje samorządów o rozdzieleniu kolejnych placówek.

ROK	LICZBA BIBLIOTEK PUBLICZNYCH WŁĄCZONYCH W STRUKTURY GMINNYCH OŚRODKÓW KULTURY
2005	219
2006	219
2007	219
2008	212

W bibliotekach publicznych działają specjalistyczne agendy tworzone do obsługi różnych grup użytkowników: dzieci, młodzieży uczącej się i studiującej, osób dorosłych, chorych czy niepełnosprawnych. Funkcjonują oddziały dla dzieci, wypożyczalnie i czytelnie dla dorosłych, filie biblioteczne i punkty w szpitalach i zakładach pomocy społecznej. W ostatnich latach powstają czytelnie internetowe, specjalistyczne wypożyczalnie zbiorów audiowizualnych, a także punkty informacji, z których korzystają chętnie studenci, młodzież ucząca się czy osoby poszukujące pracy. Na koniec 2008 r. w bibliotekach publicznych województwa działało 66 oddziałów dla dzieci, 310 czytelni i kąpek czytelni, 3 filie biblioteczne w szpitalach oraz 3 punkty w domach opieki społecznej. Niestety w większości bibliotek publicznych województwa sytuacja lokalowa i kadrowa nie pozwala na wydzielenie specjalistycznych agend, co w dużej mierze wpływa na jakość świadczonych usług skierowanych do różnych grup użytkowników.

Sieć bibliotek publicznych województwa uzupełniały punkty biblioteczne. Na koniec 2008 r. działało ich 51 w 25 gminach (dla porównania w 2005 r. – 49 punktów).

Poważnym mankamentem funkcjonowania bibliotek publicznych województwa podkarpackiego jest brak pełnej sieci bibliotek powiatowych, ich stabilizacji w zakresie organizacji i realizowanych zadań, a także odpowiedniego do zadań finansowania. Obowiązek tworzenia bibliotek powiatowych zaistniał w związku z reformą administracyjną państwa przeprowadzoną od stycznia 1999 r. i równoczesną nowelizacją *Ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach*, w której wprowadzono zapis „powiat organizuje i prowadzi, co najmniej jedną powiatową biblioteką publiczną” oraz określono zakres zadań dla tego typu bibliotek. Tworzenie bibliotek powiatowych lub powierzanie ich funkcji bibliotekom miejskim zlokalizowanym w siedzibach powiatów ma pierwszorzędne znaczenie dla funkcjonowania sieci bibliotek publicznych. Niestety, jak dotąd, mimo starań czynionych przez WiMBP w Rzeszowie nie wszystkie starostwa wywiązały się z obowiązku utworzenia bibliotek powiatowych. W trzech powiatach: jarosławskim, przeworskim i tarnobrzeskim nie ma bibliotek realizujących zadania powiatowe. W wielu przypadkach dodano tylko kilka (a nie wszystkie przewidziane w *Ustawie dla bibliotek powiatowych*) zadań bibliotekom miejskim i gminnym bez istotnego zwiększenia ich budżetów i dodatkowego wyposażenia instytucji. Niepokojący jest brak stabilizacji utworzonych instytucji. W wielu przypadkach porozumienia między władzami samorządowymi gmin i powiatów zawierane są na czas określony i podlegają corocznej renegotjacji, zarówno w zakresie zlecanych do realizacji zadań, jak i przyznawanych środków finansowych. Sama zmiana nazwy z „miejskiej” na „powiatową” nie zapewnia jeszcze realizacji wszystkich ustawowych zadań na rzecz bibliotek publicznych na terenie powiatu.

Tylko jedna biblioteka powiatowa w Podkarpackiem została decyzją starostwa utworzona od podstaw. Jednak zadanie utworzenia biblioteki powierzone zostało dyrektorowi miejscowej szkoły średniej i ta szkoła stała się siedzibą biblioteki powiatowej. Umieszczenie biblioteki powiatowej w jednym pomieszczeniu z biblioteką szkolną musi budzić obawy, co do realizacji zadań ustawowych na rzecz bibliotek gminnych z terenu powiatu.

Obecnie w województwie, liczącym 21 powiatów, 18 bibliotek publicznych realizuje zadania bibliotek powiatowych na mocy porozumień zawartych pomiędzy samorządami województwa, miast, gmin i powiatów. W porównaniu z rokiem 2005 liczba bibliotek o zadaniach ponadlokalnych zwiększyła się o 4. Realizacją zadań ustawowych przez biblioteki powiatowe jest w dużej mierze utrudniona, a wielu przypadkach niemal niemożliwa ze względu na zdecydowanie za niskie środki finansowe przyznawanych w kolejnych latach przez starostwa.

W 2008 r. z usług bibliotek publicznych Podkarpackiego korzystało 363 705 osób. Społeczny zasięg czytelnictwa wyniósł 17 czytelników na 100 mieszkańców. W ciągu 4 lat liczba czytelników bibliotek publicznych w Podkarpackiem zmniejszyła się o 48 231, tj. 11,7%. Wskaźnik obrazujący liczbę czytelników na 100 mieszkańców był bardzo zróżnicowany w poszczególnych gminach – od około 4 do 40 czytelników/100 mieszkańców. Zmniejszeniu o 21 604, tj. 15,3% uległa także liczba czytelników do lat 15. Z roku na rok zmniejsza się udział tej grupy wiekowej w strukturze czytelników.

ROK	CZYTELNICY OGÓŁEM	LICZBA CZYTELNIKÓW NA 100 MIESZKAŃCÓW	CZYTELNICY DO LAT 15	CZYTELNICY DO LAT 15 (% OGÓŁU/)
2005	411 936	19,3	141 470	34,3%
2006	392 416	18,4	131 890	33,6%
2007	373 819	17,6	124 343	33,3%
2008	363 705	17,0	119 866	33,0%

Biblioteki, filie i punkty biblioteczne wypożyczyły w 2008 roku na zewnątrz 6 887 970 książek. Liczba wypożyczeń książek na 100 mieszkańców wyniosła 322 wol. Na miejscu w czytelnich i kącikach czytelnianych biblioteki udostępniły 608 948 książek.

ROK	WYPOŻYCZENIA OGÓŁEM	LICZBA WYPOŻYCZEŃ NA 100 MIESZKAŃCÓW
2005	7 618 172	357
2006	7 221 938	338
2007	6 987 094	328
2008	6 887 970	323

W ciągu 4 lat liczba wypożyczeń w bibliotekach publicznych województwa zmniejszyła się o 730 202, tj. o 9,6%. W poszczególnych gminach wskaźnik wypożyczeń na 100 mieszkańców kształtował się w kolejnych latach podobnie od ok. 50 aż do 900 wypożyczeń na 100 mieszkańców.

Przyczyn spadku wyników czytelniczych bibliotek podkarpackich należy upatrywać w niekorzystnych ogólnokrajowych tendencjach demograficznych, ale uwzględnić należy również kwestię zakupu do bibliotek odpowiedniej ilości poszukiwanych przez czytelników nowości wydawniczych oraz odpowiedniej liczby godzin otwarcia bibliotek dla użytkowników. Zdecydowana większość bibliotek filialnych na wsiach w Podkarpackiem dostępna jest dla czytelników tylko przez 20 godzin w tygodniu i do tego często w godzinach przedpołudniowych. Spowodowane jest to ograniczoną niemal do minimum obsadą etatową tych bibliotek. Nie bez wpływu na wyniki czytelnicze jest odchodzenie od bibliotek czytelników dorosłych tam, gdzie biblioteki publiczne przeniesione zostały do budynków szkół podstawowych lub gimnazjów. W województwie jest ok. 80 takich bibliotek, w tym 7 to biblioteki gminne. Taka sytuacja powoduje problemy z otwarciem bibliotek w godzinach popołudniowych, tj. poza godzinami pracy szkoły, i w soboty. Ponadto dorosłym przeszkadza hałas panujący w czasie szkolnych przerw. Stopniowo również zmienia się profil gromadzenia zbiorów takiej biblioteki w kierunku zaspokajania w pierwszej kolejności potrzeb czytelniczych uczniów, kosztem potrzeb innych grup użytkowników, którym powinna służyć biblioteka publiczna.

Dopływ nowości wydawniczych do bibliotek Podkarpackiego w kolejnych latach stopniowo się zwiększał. Było to efektem z jednej strony wysokich dotacji przyznawanych bibliotekom publicznym przez państwo w ramach programów operacyjnych Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, z drugiej zaś przeznaczania coraz większych kwot na zakup zbiorów przez część samorządów. W ostatnich latach w skali województwa środki przyznane przez organizatorów na zakup nowości wydawniczych zaczęły przewyższać dotacje ministerialne.

ROK	KWOTA WYDANA NA ZAKUP NOWOŚCI OGÓŁEM	ŚRODKI ORGANIZATORA	KWOTA DOTACJI MKiDN
2005	4 268 810	2 071 989	2 196 221
2006	4 104 592	2 118 250	1 986 342
2007	4 420 215	2 432 628	1 987 587
2008	4 672 623	2 691 701	1 980 922

Zróznicowanie między poszczególnymi gminami w liczbie zakupionych nowych książek do bibliotek z własnych środków jest corocznie bardzo duże – najniższy wskaźnik zakupu to około 3 książek na 100 mieszkańców, a najwyższy 36 książek na 100 mieszkańców.

ROK	WSKAŹNIK ZAKUPU (ZAKUP NOWOŚCI NA 100 MIESZKAŃCÓW)	ZE ŚRODKÓW ORGANIZATORA	Z DOTACJI MKiDN
2005	11,0	5,5	5,5
2006	10,5	5,3	5,2
2007	11,4	6,1	5,2
2008	11,4	6,4	5,0

Średni wskaźnik zakupu nowości ogółem uzyskany przez biblioteki samorządowe wyniósł 11,4 woluminów na 100 mieszkańców. Nie jest to wynik najgorszy, jednak jeszcze znacząco odbiega od przyjętego i realizowanego w bibliotekach publicznych już w latach 80 - tych wskaźnika 18 książek na 100 mieszkańców.

Na koniec 2008 roku biblioteki publiczne województwa posiadały 8 911 260 książek, w tym w bibliotekach miejskich 3 648 70 woluminów, a w bibliotekach wiejskich 5 262 890. Średnio na jedną placówkę biblioteczną przypadały 12 822 książki.

Wskaźnik liczby książek na 100 mieszkańców wyniósł 417.

ROK	KSIĘGOZBIÓR OGÓŁEM	KSIĘGOZBIÓR NA 100 MIESZKAŃCÓW	ZAKUP NOWYCH KSIĄŻEK W CIĄGU ROKU	ŚREDNIA CENA KUPOWANEJ KSIĄŻKI
2005	8 826 404	414	235 091	18,6 zł
2006	8 872 194	416	223 581	18,36 zł
2007	8 915 231	419	241 756	18,28 zł
2008	8 911 260	417	242 942	19,23 zł

Biblioteki publiczne w województwie coraz częściej w ostatnich latach gromadzą również zbiory specjalne, tzn. dokumenty życia społecznego, zbiory audiowizualne, filmy DVD, audiobooki.

Wychodząc naprzeciw rosnącemu zapotrzebowaniu czytelników na ten rodzaj zbiorów. W 2008 r. biblioteki zakupiły 3697 jednostek inwentarzowych zbiorów specjalnych.

Ocena działalności współczesnych bibliotek nie może być dokonywana wyłącznie przez pryzmat osiągniętej liczby czytelników i wypożyczeń, obok niezwykle istotnej liczby i jakości gromadzonych zbiorów należy uwzględnić także: realizowane działania na rzecz intelektualnego i duchowego rozwoju swoich czytelników, kreowanie życia kulturalnego lokalnych społeczności ze szczególnym uwzględnieniem oferty dla dzieci i młodzieży; tworzenie i udostępnianie różnorodnych baz informacyjnych; stopień komputeryzacji procesów bibliotecznych; udostępnianie użytkownikom Internetu; wreszcie aktywność i skuteczność w pozyskiwaniu środków dla biblioteki z różnorodnych programów operacyjnych i grantowych.

W latach 2005-2008 podkarpackie biblioteki publiczne prowadziły szeroką działalność popularyzatorską, mającą na celu zachęcenie czytelników do korzystania z usług bibliotek, organizując: spotkania autorskie i imprezy literackie, konkursy literackie, promocje i kiermasze książek i wydawnictw regionalnych, promocje twórców regionalnych, odczyty, prelekcje, dyskusje o książkach, sesje popularnonaukowe, wystawy. Włączały się aktywnie w ogólnopolskie akcje promujące książki, czytelnictwo i biblioteki (m.in. Dyskusyjne Kluby Książki, Tydzień Bibliotek, Tydzień Głośnego Czytania, Cała Polska Czyta Dzieciom, Cztery Pory Książki) niejednokrotnie uzyskując nagrody i wyróżnienia.

Wyraźny postęp nastąpił w bibliotekach województwa podkarpackiego w kwestii komputeryzacji.

ROK	LICZBA BIBLIOTEK KOMPUTERYZUJĄCYCH PROCESY BIBLIOTECZNE	LICZBA BIBLIOTEK MAJĄCYCH DOSTĘP DO INTERNETU	LICZBA BIBLIOTEK UDOSTĘPNIAJĄCYCH INTERNET CZYTELNIKOM	LICZBA ZESTAWÓW KOMPUTEROWYCH W BIBLIOTEKACH
2005	117	213	195	602
2006	140	256	236	1103
2007	223	326	287	1423
2008	239 (34%)	353 (51%)	317 (45,6%)	1806

Komputeryzacja procesów bibliotecznych i informacyjnych w roku 2008 prowadzona była w 239 placówkach bibliotecznych, w tym w 1 bibliotece wojewódzkiej, 1 bibliotece powiatowej, 81 placówkach miejskich, 40 placówkach miejsko-gminnych oraz w 117 placówkach gminnych. Oprócz elektronicznego katalogowania zbiorów, opracowania, ewidencji oraz udostępniania stosowano także moduły do tworzenia ksiąg inwentarzowych, generowania statystyk oraz kontroli zbiorów. Biblioteki wykorzystywały komputery do obsługi informacyjnej użytkowników poprzez komputerowe udostępnianie baz danych własnych lub innych bibliotek, przygotowywanie zestawień bibliograficznych, udostępnianie programów multimedialnych, tworzenie własnych stron Internetowych i serwisów informacyjnych oraz digitalizację zbiorów. Własne strony Internetowe posiadają już 22 biblioteki, a 14 bibliotek prezentuje swe katalogi biblioteczne w sieci. Poważnym problemem województwa podkarpackiego w zakresie komputeryzacji jest wykorzystywanie przez biblioteki aż 8 rodzajów programów bibliotecznych: SOWA (różne wersje) – 153 placówki, MAK – 64 placówki, programy – LIBRA, BIBLOS, PROLIB, BIBLIOTEKARZ, BIBA oraz nowy program BIBLIOTEKA PUBLICZNA – 21 placówek. Ujednolicenie oprogramowania we wszystkich bibliotekach wydaje się obecnie niemożliwe ze względu na stopień zaawansowania prac w różnych programach oraz brak środków finansowych na zakup jednolitego oprogramowania dla wszystkich bibliotek w województwie.

Stan techniczny sprzętu komputerowego w dużych bibliotekach miejskich w 60% jest dobry. W placówkach gminnych oraz filiach bibliotecznych w woj. podkarpackim często niestety zarówno sprzęt komputerowy, jak też oprogramowanie są przestarzałe i wymagają wymiany. Biblioteki coraz

powszechniej wykorzystują nowoczesny sprzęt informatyczny i techniczny; drukarki, głównie laserowe i atramentowe, skanery, czytniki, koparki, urządzenia wielofunkcyjne, aparaty cyfrowe.

Jednak jeszcze w 456 placówkach bibliotecznych województwa nie podjęto żadnych prac w zakresie komputeryzacji procesów bibliotecznych, w tym w 45 bibliotekach i 411 filiach bibliotecznych. Komputeryzacja bibliotek w wielu miejscowościach w województwie podkarpackim przebiega powoli głównie ze względu na brak odpowiedniej infrastruktury, trudności lokalowe i kadrowe, ale przede wszystkim finansowe.

Niezwykle ważnym zadaniem współczesnej biblioteki jest digitalizacja zbiorów. W ostatnich latach realizację tego działania podjęło kilka bibliotek województwa podkarpackiego.

WiMBP w Rzeszowie w 2008 roku wspólnie z Biblioteką Uniwersytetu Rzeszowskiego uruchomiła Podkarpacką Bibliotekę Cyfrową. Liczba zamieszczonych w niej przez WiMBP zeskanowanych dokumentów na koniec 2008 r. wynosiła 653. Zbiory, które podlegały digitalizacji, to głównie książki i broszury o tematyce regionalnej opublikowane przed 1939 r., czasopisma regionalne z XIX w. i pierwszej połowy XX w., dokumenty życia społecznego. Na potrzeby PBC utworzono, ze środków finansowych pozyskanych ze źródeł zewnętrznych, profesjonalną pracownię digitalizacji.

Spośród podkarpackich bibliotek publicznych także w 2008 r. MBP w Sanoku uruchomiła „Sanocką Bibliotekę Cyfrową”. Na koniec roku sprawozdawczego zarejestrowano 440 publikacji, ponad 34 tys. odwiedzin. Również MiPBP w Kolbuszowej od kilku lat zamieszcza skany dokumentów o zasięgu lokalnym historycznie związane z Ziemią Kolbuszowską w Kolbuszowskiej Bibliotece Internetowej. Utworzenie pracowni digitalizacji zbiorów planuje również Krośnieńska Biblioteka Publiczna.

Biblioteki realizują zadania związane z automatyzacją procesów bibliotecznych głównie z budżetów własnych bibliotek i ich organizatorów. Duże biblioteki miejskie pozyskują z powodzeniem środki na ten cel z programów operacyjnych MKiDN.

W latach 2005-2008 biblioteki publiczne województwa podkarpackiego coraz aktywniej, samodzielnie bądź w kooperacji z innymi instytucjami kultury uczestniczyły w różnych programach, projektach, konkursach, m.in. pod patronatem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, a także współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej. Część bibliotek ubiegała się z powodzeniem o dotacje na rozwój bibliotek i działalność kulturalną wśród lokalnych instytucji rządowych i pozarządowych. Finansowanie rozwoju, modernizacji i działalności kulturalnej bibliotek ze środków pozyskiwanych dzięki staraniom bibliotek i uczestnictwu w programach jest często jedyną szansą na dalszy rozwój, pozytywną zmianę wizerunku i znalezienie własnego miejsca bibliotek publicznych w nowoczesnej rzeczywistości społecznej i gospodarczej.

W 2008 roku w projektach, grantach i konkursach uczestniczyły łącznie 22 biblioteki, w tym 1 biblioteka wojewódzka, 9 bibliotek miejskich, 3 biblioteki miejsko-gminne oraz 9 bibliotek gminnych. Złożono 49 wniosków i uzyskano, według dostępnych danych, dotację na rozwój i działalność na łączną kwotę 537 495 zł.

Liczba osób zatrudnionych w bibliotekach publicznych województwa podkarpackiego ogółem i na stanowiskach bibliotekarskich w latach 2005-2008 niewiele się zmieniła. Na koniec 2008 r. zatrudnionych było 1324 pracowników, w tym na stanowiskach bibliotekarskich 1113 osób, co stanowi 84% ogółu zatrudnionych.

ROK	ZATRUDNIENIE OGÓŁEM	PRACOWNICY NA STANOWISKACH BIBLIOTEKARSKICH	LICZBA ETATÓW PRZELICZENIOWYCH STANOWISK BIBLIOTEKARSKICH	ŚREDNI WYMIAR ZATRUDNIENIA W 1 BIBLIOTECE (ETATY)
2005	1 255	1 099	910,41	1,31
2006	1 284	1 103	921,11	1,32
2007	1 312	1 111	931,58	1,33
2008	1 324	1 113	936,80	1,34

Wykształcenie wyższe bibliotekarskie posiadało 271 osób (24%), średnie bibliotekarskie 490 osób (44%). Jednak w bibliotekach podkarpackich pracują jeszcze 352 osoby (32%) bez kwalifikacji bibliotekarskich.

Liczba etatów przeliczeniowych na stanowiskach bibliotekarskich wynosiła 936,80. W bibliotekach miejskich większość bibliotekarzy zatrudnionych jest w pełnym wymiarze czasu pracy, natomiast na wsi (zwłaszcza w filiach bibliotecznych) bibliotekarze pracują w niepełnych wymiarach etatu. Zdecydowana większość zatrudnionych bibliotekarzy posiada ponad 20-letni staż pracy. Bibliotekarze pracujący w bibliotekach połączonych z ośrodkami kultury, podobnie jak w latach poprzednich, obarczani byli dodatkowymi pracami niezwiązanymi z działalnością biblioteczną (sprzątanie pomieszczeń bez dodatkowego wynagrodzenia, prowadzenie świetlic, pomoc w przygotowaniu imprez kulturalnych).

Sytuacja płacowa w bibliotekach publicznych województwa podkarpackiego jest zróżnicowana w zakresie regulaminów wynagradzania, podwyżek płac, nagród i dodatków. W 2008 r. najwyższa średnia płaca brutto na stanowiskach bibliotekarskich wynosiła 3155 zł miesięcznie, najniższa – 791 zł miesięcznie. Średnia wysokość wynagrodzenia brutto w woj. podkarpackim wynosiła 2071 zł miesięcznie (w 2007 r. – 1895 zł; w 2006 r. – 1704 zł). W ciągu ostatnich lat nastąpił nieznaczny wzrost wynagrodzeń bibliotekarzy, jednak w dalszym ciągu średnia płaca bibliotekarza jest znacznie niższa niż średnia płaca krajowa.

Pomimo niskich zarobków w stosunku do innych grup zawodowych środowisko bibliotekarskie woj. podkarpackiego wykazuje nadal duże zainteresowanie podnoszeniem kwalifikacji zawodowych. Średnio w ciągu roku około 50 pracowników bibliotek uzupełnia i podnosi kwalifikacje na płatnych studiach wyższych lub podyplomowych o kierunku bibliotekoznawstwo i informacja naukowa. Zdobywanie upragnionego wykształcenia nadal nie gwarantuje wielu bibliotekarzom pełnej satysfakcji zawodowej z wykonywanego zawodu oraz podniesienia statusu społecznego. Zdecydowana większość pracowników bez kwalifikacji o długoletnim stażu pracy najczęściej rezygnuje z uzupełniania wykształcenia z powodu wysokich kosztów kształcenia w stosunku do otrzymywanego wynagrodzenia.

W latach 2005-2008 corocznie w około 70 - 90 placówkach bibliotecznych województwa przeprowadzono kapitalne lub częściowe remonty lokali w celu lepszego przystosowania do realizacji zadań związanych z upowszechnianiem czytelnictwa. Zakres wykonywanych prac to najczęściej: wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, malowanie dachu i pomieszczeń bibliotecznych, remont kominiów, wymiana instalacji elektrycznej i oświetlenia, remont centralnego ogrzewania, położenie paneli podłogowych i płytek ceramicznych, wymiana instalacji sanitarnej i kanalizacyjnej, modernizacja i przebudowa kotłowni, konserwacja, wykonanie instalacji odgromowej, zamontowanie czujników i sygnalizacji przeciwpożarowej, wymiana sprzętu bibliotecznego i audiowizualnego. Dzięki remontom kapitalnym i częściowej rozbudowie bardzo dobre warunki do prowadzenia działalności uzyskiwały m.in. biblioteki w Kolbuszowej, Ustrzykach Dolnych, Tarnobrzegu, Cmolasie, Dzikowcu i Niebylcu. Do nowych lokali przeprowadziło się kilka bibliotek, w tym w Dębicy, Rudniku nad Sanem, Sędziszowie, Iwierzycach i Radomyślu Wielkim.

Nadal jednak w województwie jest wiele bibliotek mieszczących się w lokalach zbyt małych, w złym stanie technicznym, czasem w domach prywatnych, wyposażonych w przestarzały, zniszczony, wymagający wymiany sprzęt biblioteczny. Dotyczy to zwłaszcza filii bibliotecznych na wsi.

Większość placówek bibliotecznych w województwie podkarpackim nie jest przystosowana do obsługi osób niepełnosprawnych, głównie z dysfunkcją narządu ruchu. Biblioteki zajmują najczęściej kondygnacje powyżej parteru. Jedynie 22 placówki posiadają zewnętrzne podjazdy dla osób niepełnosprawnych, dwie mają zainstalowaną windę osobową, a trzy biblioteki mają przystosowane sanitariaty.

W sieci bibliotek publicznych główną biblioteką w województwie podkarpackim jest Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna w Rzeszowie.

Zgodnie z art. 14.4 Ustawy o bibliotekach z dnia 27 czerwca 1997 roku „Samorząd województwa organizuje i prowadzi co najmniej jedną wojewódzką bibliotekę publiczną.”

W art. 20.1 stwierdza się, że „Do zadań wojewódzkiej biblioteki należy:

- 1) gromadzenie, opracowanie i udostępnianie materiałów bibliotecznych służących obsłudze potrzeb informacyjnych, edukacyjnych i samokształceniowych, zwłaszcza dotyczących wiedzy o własnym regionie oraz dokumentujących jego dorobek kulturalny, naukowy i gospodarczy,

- 2) pełnienie funkcji ośrodka informacji biblioteczno-bibliograficznego, organizowanie obiegu wypożyczeń międzybibliotecznych, opracowywanie i publikowanie bibliografii regionalnych, a także innych materiałów informacyjnych o charakterze regionalnym,
- 3) badanie stanu i stopnia zaspokajania potrzeb użytkowników, analizowanie stanu, organizacji i rozmieszczenia bibliotek oraz formułowanie i przedstawianie organizatorom propozycji zmian w tym zakresie,
- 4) udzielanie bibliotekom pomocy instrukcyjno-metodycznej i szkoleniowej,
- 5) sprawowanie nadzoru merytorycznego w zakresie realizacji przez powiatowe i gminne biblioteki publiczne zadań określonych w art. 27 ust. 5.

Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna w Rzeszowie, wspólna instytucja kultury Województwa Podkarpackiego i Miasta Rzeszowa, realizuje zadania biblioteki wojewódzkiej w swoich agendach mieszczących się w zabytkowym budynku przy ul. Sokoła 13 oraz w pomieszczeniach Oddziału Wypożyczalni Główniej, Oddziału dla Dzieci i Młodzieży oraz Oddziału Wypożyczalni Muzycznej. Sieć 16 filii miejskich, finansowanych przez Miasto Rzeszów, zaspokaja potrzeby użytkowników poszczególnych dzielnic Rzeszowa.

Zbiory biblioteki to około 570 000 druków zwartych i czasopism oprawnych, w tym znaczny księgozbiór regionalny i księgozbiór ogólny o charakterze humanistycznym, a także zbiory specjalne, m. in. Starodruki. WiMBP w Rzeszowie, także dzięki skomputeryzowaniu procesów bibliotecznych, jest ważnym centrum informacji ogólnej i regionalnej. Biblioteka od lat wydaje bibliografię regionalną województwa. Poprzez system wypożyczeń międzybibliotecznych służy swoimi zbiorami użytkownikom z całego regionu.

Biblioteka tej rangi i wielkości powinna mieć odpowiednią siedzibę i organizację przestrzenną. Według opinii fachowców „główna księżnica publiczna miasta wojewódzkiego powinna być biblioteką publiczną o pełnym profilu, ze znaczną rezerwą magazynową i aneksami powierzchni audytoryjnych i ekspozycyjnych.”

Znaczna większość wojewódzkich bibliotek publicznych nowo wybudowanych lub mieszczących się w zaadaptowanych pomieszczeniach, spełnia te podstawowe warunki. W porównaniu do innych WBP sytuacja Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Rzeszowie jest trudniejsza. Funkcjonuje ona w zabytkowym, nieprzystosowanym do celów bibliotecznych budynku o powierzchni 1336 m². Pozostałe agendy wojewódzkie mieszczą się w rozproszonych lokalach na terenie Rzeszowa, będących w zasobach spółdzielni mieszkaniowych i MZBM:

- ✓ Wypożyczalnia Główna (416 m²) – ul. Dąbrowskiego 33a,
- ✓ Oddział dla Dzieci i Młodzieży (198 m²) – ul. Słowackiego 11,
- ✓ Wypożyczalnia Muzyczna (144 m²) – ul. Żeromskiego 2.

W pomieszczeniach filii miejskich znajduje się: magazyn rezerwowy, archiwum zakładowe, Dokumenty Życia Społecznego i pracownia digitalizacji. Biblioteka nie ma żadnej rezerwy magazynowej na gromadzone zbiory. WiMBP, zgodnie z ustawą, powinna prowadzić intensywną działalność szkoleniową dla bibliotek samorządowych województwa. Brak sali audytoryjnej i sal szkoleniowych znacznie utrudnia te zadania. Ograniczone są także możliwości organizowania wystaw, spotkań autorских, nie mówiąc już o cyklicznym prowadzeniu zajęć w ramach np. klubów literackich i innych.

Budynek główny WiMBP i pozostałe agendy wojewódzkie nie są przystosowane do obsługi użytkowników niepełnosprawnych. Remonty i adaptacje zabytkowego budynku WiMBP przy ul. Sokoła 13 pochłonęły znaczne sumy, liczone w milionach złotych. Nie zmieniły podstawowych problemów biblioteki, to jest rozproszenia jej agend i braku miejsca na zbiory i obsługę użytkowników.

Podsumowując należy stwierdzić, że w województwie podkarpackim obserwuje się duże zróżnicowanie pomiędzy bibliotekami publicznymi pod względem sytuacji lokalowej, kadrowej, finansowej, stopnia komputeryzacji, wyposażenia, podejmowanej działalności na rzecz środowiska lokalnego, aktywności w pozyskiwaniu środków pozabudżetowych i przenoszenia na grunt bibliotek nowoczesnych form pracy współczesnej biblioteki. W zdecydowanie lepszej sytuacji są duże biblioteki miejskie, ale też wiele bibliotek gminnych. W najgorszej sytuacji są małe biblioteki filialne, działające na wsi. Obecnie pojawiły się możliwości, które mogą mieć wpływ na zmianę tego stanu rzeczy. W latach 2009 -2013 będą niemal równolegle realizowane 2 programy skierowane do bibliotek publicznych działających w małych miejscowościach: „Program rozwoju bibliotek” i „Biblioteka +”.

„Program rozwoju bibliotek” to program Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności wspierany przez Fundację Billa i Melindy Gates, realizowany przez Fundację Rozwoju Społeczeństwa Informa-

cyjnego, ma na celu pomóc bibliotekom w małych miejscowościach przekształcić się w centra wiedzy i aktywności społecznej. Przewiduje m.in. szkolenia informatyczne bibliotekarzy, wsparcie teleinformatyczne bibliotek oraz dostarczenie do bibliotek sprzętu komputerowego i oprogramowania.

„Biblioteka +” to wieloletni program Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, realizowany przez Instytut Książki, mający na celu radykalną poprawę stanu bibliotek publicznych w Polsce, skierowany do bibliotek gminnych na wsi i w małych miastach. Przewiduje stworzenie dla bibliotek jednolitego centralnego systemu komputerowego MAK+, zapewnienie bibliotekom szerokopasmowego łącza internetowego, szkolenia bibliotekarzy w zakresie rozwoju kompetencji menedżerskich, zarządzania biblioteką, nowych technologii informatycznych oraz niezwykle istotny grantowy program na sfinansowanie modernizacji budynków i pomieszczeń bibliotecznych.

Zadaniem na najbliższe lata jest aktywizacja bibliotek z województwa podkarpackiego do uczestnictwa w programach oraz uzyskanie dla nich niezbędnego wsparcia, nie tylko finansowego, ze strony władz gminnych. Efektem tych działań może być bowiem wyraźna poprawa sytuacji podkarpackich bibliotek, jak też stopniowe niwelowanie różnic między działającymi w dużych ośrodkach miejskich i na wsi.

3.2. DOMY, CENTRA I INNE OŚRODKI KULTURY

Gminne i miejskie ośrodki (domy, centra) kultury w imieniu samorządów lokalnych realizują zadania z zakresu edukacji artystycznej, opieki nad dziedzictwem kulturowym swych środowisk, rozwoju amatorskiego ruchu artystycznego oraz szeroko pojętego upowszechniania kultury i sztuki. Wokół nich skupia się także większość podejmowanych przez różne organizacje i stowarzyszenia społeczno-kulturalne działań.

W I połowie 2007 r. Wojewódzki Dom Kultury w Rzeszowie przeprowadził badania ankietowe, których celem było stwierdzenie stosunku samorządów lokalnych do działalności kulturalnej, stanu organizacyjnego ośrodków kultury, a także poziomu aktywności społeczno-kulturalnej mieszkańców. Ankietę skierowano do 155 gmin, wyłączając 4 miasta: Krosno, Przemyśl, Rzeszów i Tarnobrzeg, jako nieporównywalne z innymi jednostkami administracyjnymi. Odpowiedziało na nią 134 respondentów, przy czym wśród nich znalazło się 109 ośrodków kultury (spośród 128 funkcjonujących w województwie).

Analizując wyniki tego badania ankietowego, należy stwierdzić, że sieć ośrodków (domów, centrów) kultury w województwie podkarpackim przedstawia się następująco:

- ✓ 2 wojewódzkie instytucje – Wojewódzki Dom Kultury w Rzeszowie i Centrum Kulturalne w Przemyśle;
- ✓ 3 instytucje w miastach wydzielonych: Krośnieński Dom Kultury (obecnie Regionalne Centrum Kultur Pogranicza w Krośnie), Przemyskie Centrum Kultury i Nauki „Zamek” i Tarnobrzegi Dom Kultury;
- ✓ 128 gminnych/miejskich ośrodków (domów, centrów) kultury.

W 27 gminach leżących na terenie 10 powiatów nie powołano tego typu instytucji. Są to:

- ✓ jarosławski – w 7 gminach;
- ✓ jasielski – w 4 gminach;
- ✓ kolbuszowski – w 1 gminie;
- ✓ krośnieński – w 2 gminach;
- ✓ lubaczowski – w 3 gminach;
- ✓ mielecki – w 1 gminie;
- ✓ przemyski – w 2 gminach;
- ✓ przeworski – w 2 gminach;
- ✓ rzeszowski – w 2 gminach;
- ✓ sanocki – w 3 gminach.

Badane ośrodki kultury zobligowane były do podania zakresu swojej działalności. Poniższe zestawienie obrazuje stan faktyczny w tym względzie:

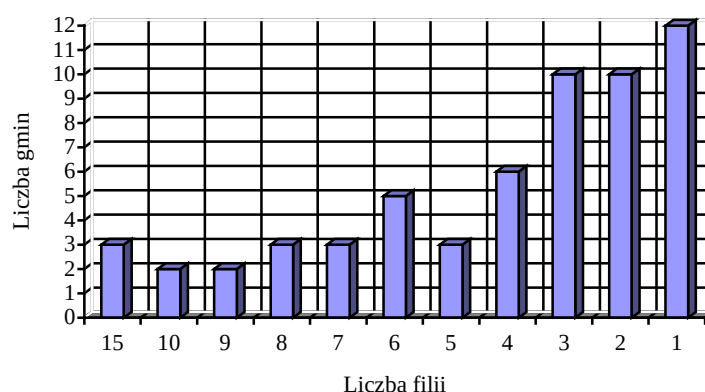
L.P.	ZAKRES DZIAŁALNOŚCI	LICZBA OŚRODKÓW	PROCENTOWY UDZIAŁ**
1.	Ośrodki samodzielne	29	26,6 %
2.	Ośrodki połączone z bibliotekami	21	19,3%
3.	Ośrodki połączone ze sportem	16	14,7%
4.	Ośrodki połączone z bibliotekami i sportem	15	13,8%
5.	Ośrodki połączone z bibliotekami i inną działalnością*	7	6,4%
6.	Ośrodki połączone ze sportem i inną działalnością*	4	3,7%
7.	Ośrodki połączone z bibliotekami, sportem i inną działalnością*	6	5,5%
8.	Brak informacji o zakresie	11	10,0%
RAZEM		109	100%

* inna działalność rozumiana jako: promocja gminy, informacja turystyczna, wydawnictwo lokalnego czasopisma, centrum internetowe gminy, prowadzenie basenów kąpielowych, wypożyczalni rowerowych i wyciągu narciarskiego, mała gastronomia, telewizja lokalna i radio lokalne

** odniesienie do liczby ośrodków kultury, które odpowiedziały na ankiety – 109.

69 ośrodków kultury zadeklarowało istnienie łącznie 259 filii ich instytucji na terenach podległych im administracyjnie.

FILIE OŚRODKÓW KULTURY W PODKARPACIEM



W ośrodkach kultury pracuje łącznie 1681 osób, przy czym pracowników pełnozatrudnionych jest 1032, pozostali to pracownicy niepełnozatrudnieni. Pracownicy merytoryczni zarówno na pełnych, jak i niepełnych etatach stanowią 60,3% wszystkich zatrudnionych w ośrodkach kultury.

Badając kwestie związane z zatrudnieniem, ustalono, że 68 dyrektorów ankietowanych ośrodków kultury legitymowało się wykształceniem wyższym, 30 – średnim, a w 22 przypadkach nie podano informacji w tym względzie.

Jednym z istotnych elementów wpływających na działalność ośrodków kultury są ich budżety, na które składają się dotacje przyznawane przez organizatorów oraz dochody własne. Ankietowani wykazali, że w 2006 r. łączna wysokość dotacji dla ośrodków kultury, które pozytywnie odpowiedziały na ankietę, wyniosła 50 475 450,52 zł, przy czym w 2 przypadkach nie podano kwoty dotacji. Wielkość dotacji wahała się od blisko 5 mln zł w Mielcu do nieco ponad 47 tys. zł w Borowej, przy czym powyżej 1 mln zł dotacji stwierdzono w 10 ośrodkach kultury, od 500 tys. zł do 1 mln – w 20 ośrodkach kultury, od 100 tys. do 500 tys. zł – w 71 instytucjach, a poniżej 100 tys. zł w pozostałych ośrodkach kultury.

Dochody własne w 2006 r. wykazane przez ankietowanych kształtowały się na poziomie 6 721 181,72 zł, co stanowi 11,8% całości przychodów ośrodków kultury rozumianych jako domy i centra kultury. Wahały się od wysokości nieco ponad 767 tys. zł do 150 zł, przy czym w 5 przypadkach respondenci nie podali informacji o swoich dochodach. W grupie dochodów własnych kształtujących się na poziomie do 100 tys. zł znalazło się 14 respondentów, w grupie 100 tys. zł – 10 tys. zł – 56 ośrodków kultury, natomiast poniżej 10 tys. zł – pozostali, przy czym poniżej dochody własne 1 tysiąca złotych uzyskało 4 ankietowanych.

W regionie oprócz centrów i domów kultury działały inne ośrodki kultury i ich filie, także podległe samorządom lokalnym, tj. wiejskie domy kultury, kluby i świetlice prowadzącą stałą działalność. W tym zakresie respondenci wskazali na istnienie 286 placówek tego typu. Ich liczba kształtowała się od 17 w gminie Brzostek do po jednej w gminach: Boguchwała, Czarna Góra, Czermin, Gorzyce i Wiśniowa.

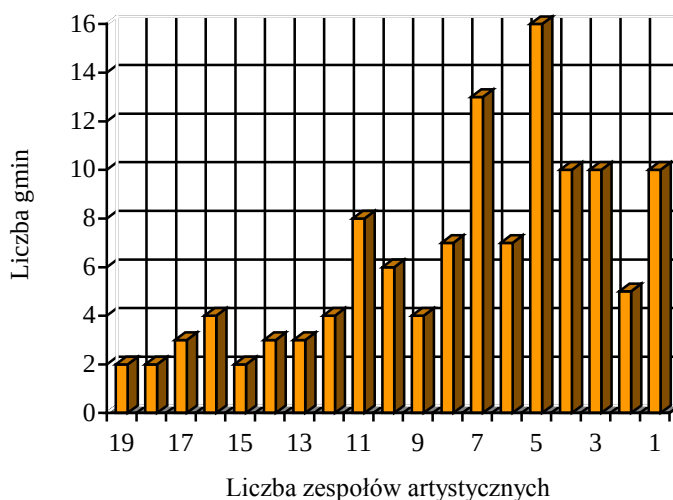
Na uwagę zasługuje również fakt, że w Podkarpackiem w 46 gminach funkcjonowało 81 placówek kultury niepodlegających samorządom lokalnym. Ich liczba wahała się od 6 w Dębicy i Łaszkach, do po jednej w 28 gminach województwa. W 500 miejscowościach województwa podkarpackiego nie było żadnej placówki kultury typu dom kultury, klub czy świetlica. Najwięcej miejscowości, w których nie działała żadna instytucja kultury było w gminie Sanok – 32 i w gminie Dukla – 25. Najmniej, bo po jednej instytucji kultury, funkcjonowało w 14 podkarpackich gminach.

Autorzy ankiety postanowili zmierzyć także społeczną aktywność kulturalną w województwie podkarpackim. Jako jej wskaźniki wybrano 6 kategorii:

- 1) liczba zespołów artystycznych
- 2) liczba kół i klubów zainteresowań
- 3) liczba twórców indywidualnych
- 4) liczba imprez uznanych przez ankietowanych za najważniejsze w gminie
- 5) liczba stowarzyszeń kulturalnych
- 6) liczba gazet i czasopism lokalnych

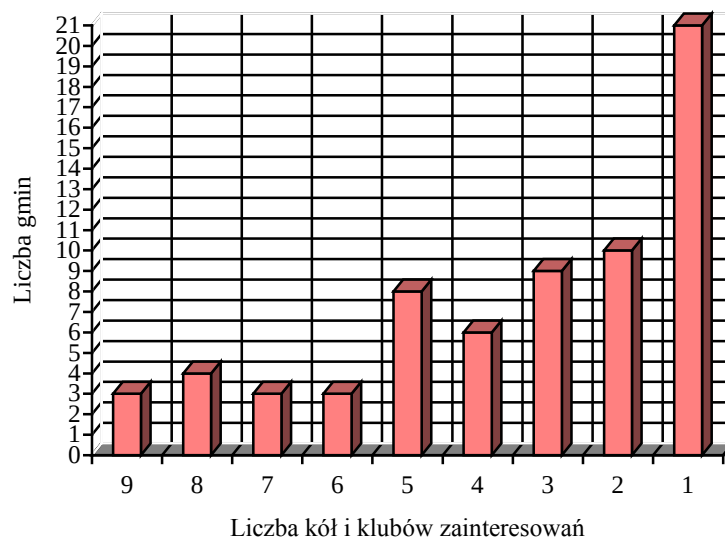
Zgodnie z informacjami podanymi w ankietach w województwie podkarpackim w 122 gminach w 2006 r. działało 979 zespołów artystycznych, przy czym najwięcej, bo 47, w gminie Łańcut, 21 w Nowej Sarzynie i 20 w Świlczy. Poniższy wykres obrazuje rozmieszczenie zespołów artystycznych w pozostałych gminach.

ZESPOŁY ARTYSTYCZNE W GMINACH



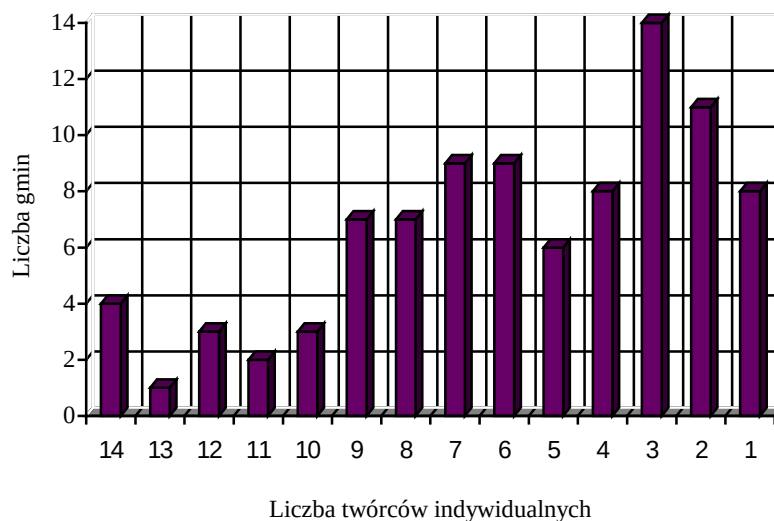
W województwie podkarpackim na koniec 2006 r. w 73 gminach działało 309 kół i klubów zainteresowań. Ich liczba wahała się od 17 do 1 w gminie. 10 i więcej kół i klubów zainteresowania istniało w 6 gminach: Nowa Sarzyna (17), Krasne (16), Medyka (13), Nisko (12), Błażowa (11) i Kamień (10). Poniższe wykres przedstawia liczbę kół i klubów zainteresowań w pozostałych gminach.

KOŁA I KLUBY ZAINTERESOWAŃ W GMINACH



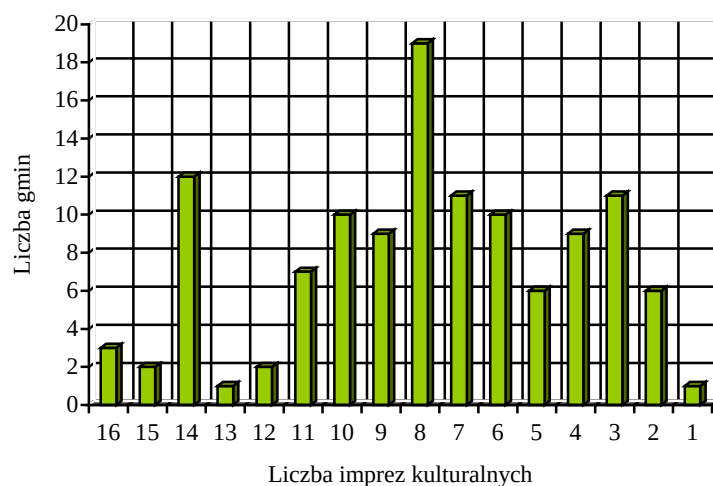
W województwie podkarpackim w 2006 r. działało, jak wynika z ankiet, 745 twórców indywidualnych. Najwięcej było ich w gminie Łańcut – 52, Głogów Małopolski – 42, Błażowa – 40, Jasienica Rosielna – 27, Dukla – 25, Leżajsk – 17 i Czudec – 15. W pozostałych gminach ich liczba kształtowała się następująco:

TWÓRCY INDYWIDUALNI W GMINACH



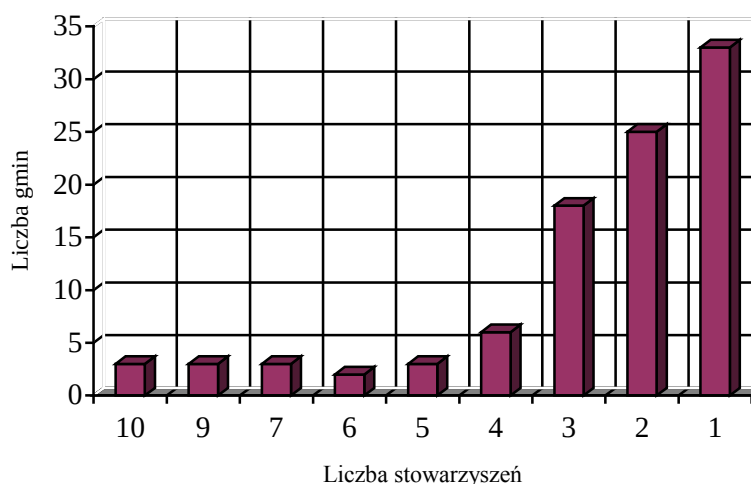
Miernikiem aktywności społecznej w zakresie kultury jest organizacja imprez, które mają szansę wpisać się w kalendarz ważnych przedsięwzięć kulturalnych nie tylko o charakterze lokalnym czy regionalnym, ale także ogólnopolskim. Ankietowani rozpoznając w tym względzie swoje środowisko, przedstawili informacje o liczbie imprez kulturalnych odbywających się w 2006 r., które z ich punktu widzenia mogą uchodzić za najważniejsze na terenie swojej gminy. Ogółem u 123 respondentów było 1055 imprez o w/w charakterze. Najwięcej takich imprez zgłosiły następujące gminy: Łańcut – 49, Miejsce Piastowe – 25, Głogów Małopolski – 21 oraz Fredropol – 18. Liczbę imprez w pozostałych gminach obrazuje poniższy wykres:

IMPREZY KULTURALNE W GMINACH



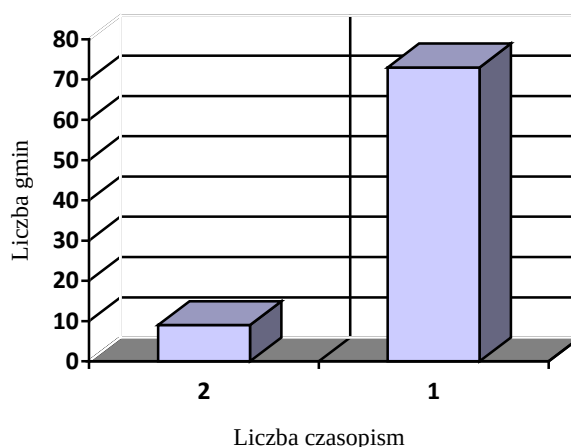
Szczególnie ważnym wskaźnikiem aktywności społeczności lokalnych jest liczba działających na danym terenie organizacji pozarządowych, które za cel stawiają sobie rozwój lokalnej kultury i pobudzenie społeczności do działań w tym zakresie. 98 respondentów zadeklarowało istnienie na terenie podległym im administracyjnie łącznie 290 stowarzyszeń kulturalnych, przy czym najwięcej działało ich w gminie Dukla – 13 i Jasło – 11. Poniższy wykres traktuje tę problematykę w pozostałych gminach.

STOWARZYSZENIA KULTURALNE W GMINACH



Ostatnim elementem aktywności kulturalnej społeczności lokalnych mierzonym ankietą opracowaną przez Wojewódzki Dom Kultury w Rzeszowie jest obecność periodyków prasy w życiu społecznym. Należy pamiętać, że media lokalne zaspokajają potrzebę dostępu do informacji dla miejscowej społeczności, ale także spełniają ważną rolę edukacyjną i kulturotwórczą. W 2006 r. 82 respondentów zadeklarowało funkcjonowanie na ich terenie oddziaływania 91 czasopism o zasięgu lokalnym. Poniżej wykres obrazujący ich rozłożenie w gminach województwa podkarpackiego:

PRASA LOKALNA W GMINACH



U zdecydowanej większości respondentów funkcjonował jeden periodyk o zasięgu lokalnym. Tylko w blisko 11% przypadkach wydawano dwa czasopisma lokalne.

Do największych i najważniejszych instytucji upowszechniania kultury w województwie podkarpackim zaliczany jest Wojewódzki Dom Kultury w Rzeszowie. Zakres jego działań wynika wprost z ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej z 25 października 1991 r. z późniejszymi zmianami, która formułuje przed tego typu instytucjami następujące zadania: edukacja kulturalna i wychowanie przez sztukę, gromadzenie, dokumentowanie, tworzenie, ochrona i udostępnianie dóbr kultury, tworzenie warunków do rozwoju amatorskiego ruchu artystycznego oraz zainteresowania wiedzą i sztuką, tworzenie warunków do rozwoju folkloru, a także rękodzieła ludowego i artystycznego oraz rozpoznawanie, rozbudzanie i zaspokajanie potrzeb oraz zainteresowań kulturalnych.

Wojewódzki Dom Kultury realizuje swoje zadania we współpracy z samorządami lokalnymi oraz instytucjami i organizacjami prowadzącymi analogiczne działania. Wpisują się one w politykę kulturalną państwa oraz strategię rozwoju województwa podkarpackiego.

Na ogólną liczbę organizowanych rocznie ponad 500 imprez artystycznych, oświatowych i rozrywkowych, około 50 to imprezy o zasięgu wojewódzkim, międzywojewódzkim, ogólnopolskim i międzynarodowym.

Są pośród nich ważne i prestiżowe w skali województwa i kraju, częstokroć z wieloletnim stażem imprezy, m.in.: *Międzynarodowy Niekonwencjonalny Konkurs Fotograficzny „Foto Odlot”*, *Ogólnopolski Konkurs Tradycyjnego Tańca Ludowego*, *Ogólnopolska Wystawa Twórczości Pedagogów Plastyki*, *Ogólnopolski Festiwal Filmów Optymistycznych „Happy End”*, *Międzywojewódzka Wystawa Akwareli „Ściana Wschodnia”*, *Wojewódzkie Biennale Malarstwa Nieprofesjonalnego*, *Wojewódzkie Biennale Rzeźby Nieprofesjonalnej im. Antoniego Rząsy*, *Spotkania Cymbalistów*, *Wojewódzki Przegląd Kapel Ludowych*, *Wojewódzki Konkurs „Obrzędy i zwyczaje ludowe”*, *Podkarpackie Konfrontacje Fotograficzne*, *Podkarpackie Mikołajki Taneczne*, *Podkarpacki Konkurs „Literatura i Dzieci”*, *Konkurs Poetycki „Ja i Świat”*, *Podkarpackie Spotkania z Komiksem*, *Podkarpacka Izba Poetów*, *Wojewódzka Scena Promocji Dorobku Artystycznego (promocja dorobku domów ośrodków kultury z Podkarpacia)*, *Podkarpackie Spotkania Artystyczne Niepełnosprawnych „Bądźmy Razem”*.

Tu zrodziła się inicjatywa organizacji, i nadal WDK jest współorganizatorem tak znaczących przedsięwzięć (organizowanych wspólnie z rzeszowskim oddziałem Stowarzyszenia „Wspólnota Polska”) z myślą o Polonii i Polakach zamieszkujących poza granicami kraju, jak: Światowy Festiwal Polonijnych Zespołów Folklorystycznych (organizowany od 1969 r.) oraz Światowy Przegląd Teatrów Polonijnych.

Wiele imprez WDK współorganizuje także (jest takich imprez ok. 40) z innymi placówkami kultury oraz stowarzyszeniami na terenie województwa, m.in.: Podkarpackie Prezentacje Teatrów Poszukujących o Nagrodę im. Tadeusza Kantora w Wielopolu Skrzyńskim, Międzynarodowy Konkurs Gry na Harmonijkach Ustnych „Hakam” w Kamieniu, Parada Straży Grobowych „Turki”, Podkarpackie Forum Prasy Samorządowej w Trzcianie, Międzynarodowy Jarmark Kowalski w Ropczycach, Podkarpacki Przegląd Zespołów Kołędniczych „W plenerze i na scenie” w Kolbuszowej, „Starych potraw smak i urok” w Błażowej, Wojewódzki Konkurs Piosenki „Piosenka polska w Unii Europejskiej” w Wiśniowej, Podkarpacki Konkurs Wieńca Dożynkowego w Radomyślu Wlk., Podkarpacki Konkurs Poezji Religijnej w Sędziszowie Młp., Regionalny Konkurs Recytatorski „O Skrzydło Orle”, Podkarpacki Przegląd Teatrów Dziecięcych w Strzyżowie, Wojewódzki Konkurs Chórów a’ Capella Dzieci i Młodzieży Szkolnej, „Pogórzańska Nuta” – Wojewódzki Przegląd Kapel i Instrumentalistów w Dynowie, „Powidłanki” w Krzeszowie, Ogólnopolski Przegląd Filmów Amatorskich Wojska Polskiego „OPFA”, Konkurs Fotografii Wojska Polskiego.

Bogata jest działalność środowiskowa WDK. W stałych formach pracy – zespołach, kołach i klubach zainteresowań oraz stowarzyszeniach społeczno-kulturalnych działających przy WDK skupia się około 1500 osób. Działa tutaj 14 zespołów artystycznych, w tym tak znane, reprezentujące województwo na międzynarodowych festiwalach i przeglądach, jak: Zespół Pieśni i Tańca „Bandoska”, Dziewczęca Orkiestra Dęta, Orkiestra Szałamaitek i Zespół Mażorettek, Dziecięcy Zespół Artystyczny „Uśmiech”, Zespół Tańca Towarzyskiego. Prężnie działają także: Zespół Muzyczny „Kłusem z Bluesem”, Portal Blues, Chór Kameralny „Collegium Musicum” oraz kluby i koła zainteresowań (jest ich łącznie 16), w tym: Rzeszowska Akademia Komiksu, Amatorski Klub Plastyczny, Grupa Plastyczna „Droga”, Wojewódzki Klub Instruktora Plastyki, Klub Filmowy, Klub Przyjaciół Lotnictwa Związku Lotników Polskich, Prawnicza Akademia Filmowa „ELSA”, Klub Młodych Piszących, Klub Miłośników Feudalnej Japonii „Klan tygrysa”, Klub – Zakon Rycerzy Boju Dnia Ostatniego.

Znacząca i niezwykle istotna jest rola WDK w zakresie doskonalenia zawodowego pracowników domów i ośrodków kultury oraz animatorów kultury. Realizowane jest ono w formie specjalistycznych seminariów, szkoleń i warsztatów artystycznych (łącznie ok. 30 w ciągu roku), kursów kwalifikacyjnych (w tym tańca towarzyskiego i współczesnego) oraz poprzez działalność instrukcyjno-metodyczną świadczoną przez pracowników merytorycznych WDK w formie konsultacji programowych i organizacyjnych (ok. 300 w ciągu roku). WDK udziela też pomocy terenowym placówkom kultury i pełni pieczę nad amatorskim ruchem artystycznym w województwie oraz „żywymi” jeszcze tutaj przejawami autentycznej kultury ludowej. Za tę formę działalności został uhonorowany Nagrodą im. Oskara Kolberga.

W WDK funkcjonuje dla potrzeb własnych i terenowych Poradnia repertuarowa, Kostiumernia, Studio audiowizualne, pracownia komputerowa i graficzna.

Funkcjonowanie Wojewódzkiego Domu Kultury polegające m.in. na tworzeniu odpowiednich warunków uczestniczenia w kulturze i wspieraniu szeroko pojętej animacji kulturalnej, musi uwzględniać następujące parytety: ochrona dziedzictwa kulturowego oraz wzbogacanie go poprzez rozwijanie współczesnej twórczości, umacnianie tożsamości kulturalnej poszczególnych środowisk, promowanie aktywnego uczestnictwa jednostek i całych grup w życiu kulturalnym oraz promowanie międzynarodowej współpracy kulturalnej poprzez budowanie systemów informacyjnych i pośredniczenie we wzajemnych kontaktach. Koncentruje się ono z jednej strony na organizacji różnego rodzaju przedsięwzięć popularyzujących zarówno sztukę profesjonalną, jak i amatorski ruch artystyczny. Z drugiej zaś strony WDK udziela wszechstronnego wsparcia merytorycznego w postaci kształcenia i doskonalenia zawodowego pracowników i społecznych animatorów kultury.

Drugą równie ważną instytucją upowszechniania kultury jest Centrum Kulturalne w Przemyśle, które realizuje wielopłaszczyznową politykę kulturalną w wymiarze środowiskowym, regionalnym, ogólnokrajowym oraz międzynarodowym.

Instytucja organizuje bądź współorganizuje największe imprezy kulturalne w skali województwa, m.in. Ogólnopolski Festiwal Kapel Folkloru Miejskiego, Przemyską Jesień Teatralną czy Międzynarodowy Festiwal Jazzowy „Jazz bez...”. Prowadzi zespoły artystyczne: Zespół Taneczny „Koralik” i „Foxal”, liczące powyżej 100 osób każdy, osiągające spore sukcesy w kraju i poza jego granicami oraz Grupę Teatralną „Garderoba”. Wizytówką Centrum Kulturalnego w Przemyśle jest znana w całej Polsce Lwowska Kapela Podwórkowa „Ta Joj”.

CK opiekuje się również klubami zainteresowań, organizuje spotkania Towarzystwa Miłośników Lwowa i Kresów Południowo - Wschodnich. Na warsztatach plastycznych swoje umiejętności doskonali słuchacze Uniwersytetu III Wieku. Oferta środowiskowa kierowana jest do mieszkańców Przemyśla również poprzez funkcjonowanie Klubu „Piwnice” CK i Kina „Centrum”, będących integralną częścią Centrum Kulturalnego.

Ze względu na wielokulturowość Przemyśla CK stara się wyjść na przeciw również środowiskom ukraińskim, żydowskim i romskim. Cztery lata temu powstał romski zespół „Ciercheń”, w którym tańczą i śpiewają całe pokolenia przemyskich Cyganów.

Działalność regionalna jest priorytetowym obszarem funkcjonowania Centrum Kulturalnego i podąża w kierunku szerokiej współpracy z jednostkami samorządów terytorialnych czy gminnych i miejskich instytucji kultury regionu przemyskiego, w wymiarze zarówno merytoryczno – organizacyjnym, jak i finansowym. Efektem współdziałania są przedsięwzięcia, które koncentrują się na ochronie dziedzictwa kulturowego oraz kultywowaniu tradycji i obyczajów, jak również na propagowaniu i promowaniu aktywności w tym zakresie wśród dzieci i młodzieży, czego dowodem może być organizowany z dużym powodzeniem od 20 lat Międzywojewódzki Przegląd Dziecięcych Zespołów Tańca Ludowego „Taneczny Krąg”, który obejmuje swoim zasięgiem Polskę południowo-wschodnią.

Oprócz imprez folklorystycznych oferta CK obejmuje liczne przeglądy i konkursy muzyczne, teatralne, recytatorskie i taneczne oraz wystawy prezentuje m.in. różne formy i style plastyki współczesnej i fotografii w wykonaniu artystów profesjonalnych i amatorów oraz dzieci uczestniczących w kołach zainteresowań. Elementem wspólnym dla działalności środowiskowej, jak i regionalnej jest Biblioteka Repertuarowa.

Do najważniejszych zadań w wymiarze ogólnopolskim można zaliczyć „Biesiadę Teatralną”-Konfrontacje Zespołów Teatralnych Małych Form w Horyńcu-Zdroju, Ogólnopolski Festiwal Kapel Folkloru Miejskiego i Ogólnopolski Konkurs Satyry im. Ignacego Krasickiego „O Złotą Szpilę”.

Współpraca międzynarodowa to kolejny ważny obszar działalności Centrum Kulturalnego. Bezpośrednia bliskość z Ukrainą i Słowacją, a także to, że obręb działania instytucji wpisany jest w Euroregion Karpacki, stwarza wręcz naturalne warunki rozwoju tej współpracy. Do najważniejszych wydarzeń należą: Karpackie Biennale Grafiki Dzieci i Młodzieży „Karpacki Dom”, Międzynarodowy Festiwal Jazzowy „JAZZ BEZ...”, odbywający się równocześnie w Przemyśle i we Lwowie, a w ostatnich latach obejmujący kolejne miasta z terenu województwa podkarpackiego (Jarosław, Sanok) i lwowskiego (Tarnopol, Równe).

Położenie geograficzne zachęca także do opracowania i realizacji projektów turystyki kulturowej. Od kilku lat, raz w miesiącu, w cyklu „Spotkania z operą” organizowane są wyjazdy do Teatru

Opery i Baletu we Lwowie na wybrane, najciekawsze propozycje baletowe i operowe. Miłośnicy tego gatunku sztuki obejrzeni już kilkadziesiąt wspaniałych przedstawień.

3.3. MUZEA I ZBIORY SZTUKI

Z ustawy o muzeach z 1997 r. wynika, że muzea mogą być tworzone przez ministrów i kierowników urzędów centralnych, jednostki samorządu terytorialnego, osoby fizyczne, osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej. Muzeami państwowymi są muzea utworzone przez organy administracji rządowej. Natomiast muzeami samorządowymi – muzea utworzone albo przejęte przez jednostki samorządu terytorialnego.

Od kilku lat obserwuje się w Polsce tendencję rozwoju sieci muzeów. Pełnią one istotną rolę w ukazywaniu historii i tradycji oraz upowszechnianiu kultury w kraju. W porównaniu z 2006 r. w Polsce przybyło 17 muzeów i oddziałów muzealnych. W stosunku do roku poprzedniego zwiększyła się także ich aktywność wystawiennicza. 720 muzeów zaprezentowało łącznie 4271 wystaw czasowych i objazdowych (w 2006 r. – 4188 wystaw), w tym 187 wystaw zagranicznych (dane GUS).

W województwie podkarpackim wg stanu na koniec 2007 r. funkcjonowało 35 muzeów, w tym 7 prowadzonych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego, co stanowiło prawie 5% ogólnej liczby muzeów w Polsce. Ich liczba zwiększyła się w porównaniu z rokiem 2006 o 6. Podkarpackie muzea podlegały samorządom terytorialnym, prywatnym właścicielom oraz należały do stowarzyszeń lub innych organizatorów. Jedno spośród nich, Muzeum - Zamek w Łańcucie, od 2006 r. jest współprowadzone przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Województwo Podkarpackie.

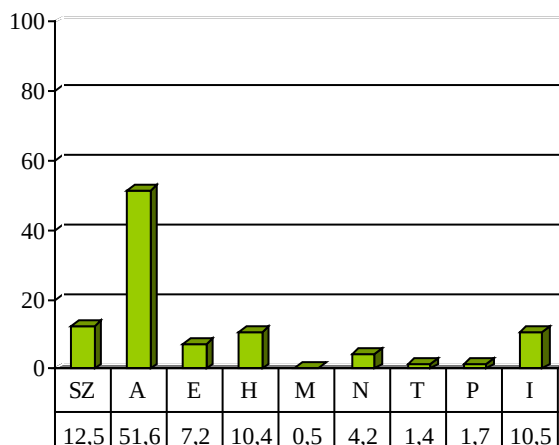
Podkarpackie muzea w 2007 r. zorganizowały łącznie 212 wystaw czasowych i objazdowych, co stanowiło prawie 5% ogólnej liczby wystaw w Polsce. Porównując te dane z rokiem 2006, należy zauważyć, że liczba wystaw własnych w 2007 r. zwiększyła się o 12,6%, natomiast liczba wystaw objazdowych uległa zmniejszeniu o 2,8%.

Z uwagi na tematykę muzeów można je podzielić na następujące rodzaje: artystyczne, historyczne, etnograficzne, martyrologiczne, regionalne, biograficzne, przyrodnicze, techniki i inne.

Przenosząc ten podział na grunt województwa podkarpackiego, należy zauważyć, że w 2007 r. wśród ogólnej liczby muzeów największy odsetek stanowiły muzea o charakterze regionalnym – 31,4%. Największa liczba muzealiów znajdowała się natomiast w muzeach innych, bo aż 70,8% ogólnej liczby muzealiów w województwie i dopiero na drugim miejscu plasowały się eksponaty zgromadzone w muzeach regionalnych.

Muzealia według dyscyplin można podzielić na dziewięć grup: sztuka, archeologia, etnografia, historia, militaria, numizmaty, technika, przyroda i inne.

**MUZEALIA W PODKARPACIEM
WG DYSCYPLIN W 2007 R.**

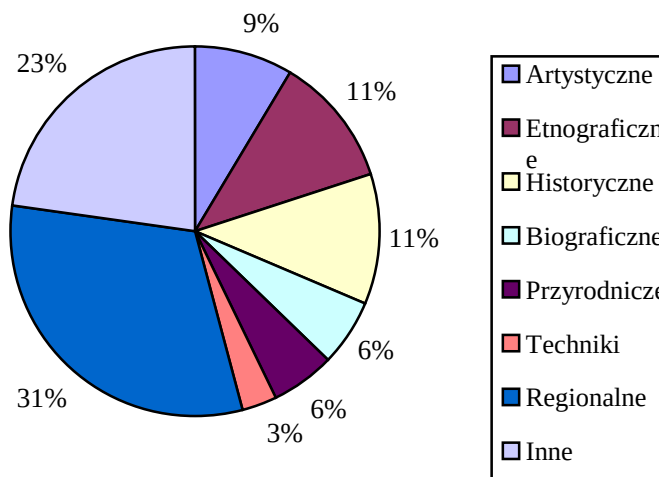


Legenda:

SZ – sztuka, A – archeologia, E – etnografia,
H – historia, M – militaria, N – numizmaty, T
– technika, P – przyroda,
I – inne

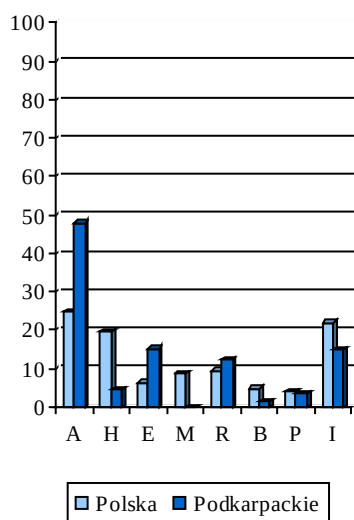
Operując jednostkami inwentarzowymi z danych GUS na 2007 r. wynika, że w województwie podkarpackim było 703 794 eksponaty, co stanowiło 5,4% ogólnej liczby eksponatów w polskich muzeach. Największa liczba muzealiów to eksponaty z dziedziny archeologii, które stanowiły w 2007 r. ponad połowę wszystkich muzealiów w Podkarpackiem. Najmniejsza grupa to muzealia militarne – 3246 eksponatów.

RODZAJE MUZEÓW W PODKARPACIEM W 2007 R.



W 2007 r. muzea i wystawy muzealne w województwie podkarpackim zwiedziło blisko 852 700 osób, w tym około 336, 8 tys. młodzieży szkolnej. Stanowi to 4,2% ogólnej liczby zwiedzających w Polsce i jest to o 11,4% więcej zwiedzających niż w roku 2006 r. Odsetek młodzieży odwiedzającej muzea w grupach zorganizowanych w 2007 r. był porównywalny z wskaźnikiem dla roku 2006 r. i wynosił 39,5%, ale jednocześnie był wyższy od wartości tego wskaźnika dla całego kraju.

ZWIEDZAJĄCY PODKARPACKE MUZEA W PODZIALE NA RODZAJE NA TLE POLSKI W 2007 R. (W PROCENTACH)



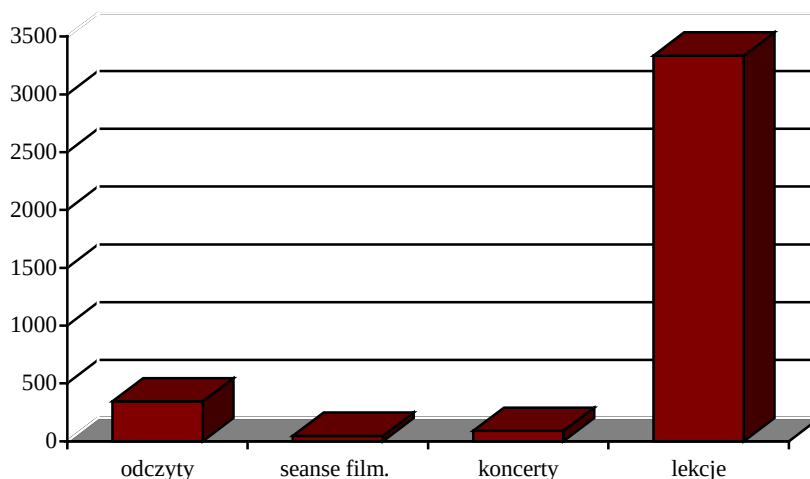
Legenda:

A – muzea artystyczne
H – muzea historyczne
E – muzea etnograficzne
M – muzea martyrologiczne
R – muzea regionalne
B – muzea biograficzne
P – muzea przyrodnicze
I – inne (w tym techniki)

W Podkarpackiem w 2007 r. największym zainteresowaniem wśród zwiedzających cieszyły się muzea o charakterze artystycznym i jest to zgodnie z tendencją ogólnopolską, jednakże w naszym województwie wskaźnik ten blisko dwukrotnie przewyższył dane ogólnopolskie: w Podkarpackiem – 47,9%; w Polsce – 24,7%. Drugie miejsce w popularności muzeów zajęły placówki muzealne o charakterze etnograficznym – 15,3%, a trzecie muzea o innym charakterze (w tym muzea techniki) – 14,9%. Najwięcej młodzieży szkolnej odwiedziło muzea artystyczne – 1/5 wszystkich zwiedzających i ponad połowa wszystkich uczniów korzystających z lekcji muzealnych w Podkarpackiem. Na drugim i trzecim miejscu pod względem popularności muzeów wśród młodych ludzi znalazły się w Podkarpackiem muzea o charakterze regionalnym i etnograficznym (po ponad 1/10 liczby młodzieży biorącej udział w lekcjach muzealnych).

Realizując zadania z zakresu działalności oświatowej muzea są organizatorami odczytów, seansów filmowych, koncertów, a także lekcji. Należy zauważyć, że w 2007 r. w województwie podkarpackim łącznie odbyło się 3804 tego typu form oświatowych, co stanowiło prawie 4% ogólnej liczby w Polsce. Wzięło w nich udział blisko 138 tys. uczestników, przy czym największym zainteresowaniem cieszyły się zorganizowane przez muzea koncerty (37867 osób) i lekcje (80 870 osób).

DZIAŁALNOŚĆ OŚWIATOWA MUZEÓW W PODKARPACIEM W 2007 R.



Porównując liczbę różnych form działalności oświatowej instytucji muzealnych w województwie podkarpackim z innymi województwami należy zauważyć, że w 2007 r. w zakresie odczytów nasze województwo zajęło dziewiąte miejsce. Bezsprzecznie liderami w tej dziedzinie były muzea województw: małopolskiego i mazowieckiego. Biorąc za wskaźnik liczbę zorganizowanych seansów Podkarpackiemu przypadło miejsce ostatnie, a najwięcej seansów odbyło się w muzeach małopolskich – 4310. Pod względem liczby zorganizowanych przez podkarpackie muzea koncertów – województwo uplasowało się na miejscu jedenastym (najwięcej koncertów w województwie mazowieckim – 1407). Natomiast jeśli chodzi o lekcje muzealne – odbyło się ich tutaj 3336, co dało regionowi szóste miejsce (najwięcej w Mazowieckiem – 20 862; najmniej w Lubelskiem – 759).

Bogata historia i różnorodność kulturowa województwa podkarpackiego znajduje odzwierciedlenie w charakterze zbiorów oraz formach pracy działających na tym terenie muzeów, tak prowadzonych przez Samorząd Województwa, jak również samorządy powiatowe i gminne oraz innych organizatorów (fundacje, stowarzyszenia, parafie, zgromadzenia zakonne, osoby prywatne).

Pośród muzeów, dla których Województwo Podkarpackie jest organizatorem, znajdują się:

- ✓ **Muzeum Okręgowe w Rzeszowie**, będące w posiadaniu cennych kolekcji: malarstwa europejskiego z XVI-XX w. – Galerii Dąbskich, Galerii malarstwa polskiego z XVIII-XX w.,

zbiorów porcelany i fajansu z XVII-XX w. oraz archeologicznych i historycznych prezentowanych na stałych wystawach. W Rzeszowie funkcjonują dwa oddziały Muzeum: Muzeum Etnograficzne im. Franciszka Kotuli z bogatą kolekcją dawnej rzeźby ludowej i strojów regionalnych oraz Muzeum Historii Miasta Rzeszowa.

- ✓ **Muzeum Podkarpackie w Krośnie** - z największą kolekcją lamp naftowych w Europie z różnych wytwórni europejskich i światowych, stałymi wystawami archeologicznymi i historycznymi oraz cenną dla regionu ekspozycją przedstawiającą tradycje przemysłu szklarskiego „Szkoło podkarpackich hut”. Jako oddział Muzeum powstaje (otwarcie przewidziane na maj 2010 r.) w Trzcinicy skansen archeologiczny „Karpacka Troja” ze zrekonstruowaną wioską kultury Otomani-Füzesabony sprzed 3,5 tysiąca lat oraz wioska słowiańska z IX w.
- ✓ **Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyśle** - od 2008 r. w nowoczesnym gmachu, z interesującymi zbiorami związanymi z Twierdzą Przemyśl oraz ikon karpaccich z terenu dawnej Rusi Koronnej, a także ikon rosyjskich od XV-XX w. i paramentów liturgicznych związanych ze wschodnim obrządkiem chrześcijaństwa (ekspozycje w nowych wnętrzach są obecnie na etapie projektowania). Stałe ekspozycje dzwonów i fajek, jedyne w skali kraju, udostępniane są w Muzeum Dzwonów i Fajek – oddziale MNZP. Jako Oddział Muzeum funkcjonuje również Muzeum Historii Miasta Przemyśla.
- ✓ **Muzeum-Zamek w Łańcucie** – znaczący w skali kraju zespół muzealny, wpisany na listę Pomników Historii, instytucja prowadzona wspólnie z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Muzeum z zabytkowymi wnętrzami mieszkalnymi z okresu od połowy XVII do początku XX w. wraz ze zbiorami dzieł sztuki stanowiącymi ich wyposażenie. Inne cenne zbiory Muzeum, to: największa w Polsce kolekcja pojazdów konnych, zgromadzona w autentycznych budynkach Stajni i Powozowni z przełomu XIX i XX w., zabytkowy park krajobrazowy kształtowany od XVI w., zrewitalizowana (w 2008 r.) Storczykarnia. W zbiorach Muzeum także ikony (ok. 1000), cenne starodruki i rękopisy cerkiewne, paramenty liturgiczne.
- ✓ **Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku** – największy polski skansen i jedno z piękniejszych muzeów na wolnym powietrzu w Europie. W nim to prezentowana jest kultura polsko-ruskiego (ukraińskiego) pogranicza wschodniej części polskich Karpat. W sektorach odpowiadających przedwojennym grupom etnograficznym (Bojków, Łemków, Dolinian, Pogórzan) zgromadzono blisko 150 obiektów budownictwa drewnianego (XVII do XX w.), a w magazynach i na ekspozycjach ponad 31 000 eksponatów z zakresu kultury ludowej, mieszczkańskiej, sakralnej i dworskiej. Zabudowę wiejską znakomicie dopełniają obiekty użyteczności publicznej, obiekty przemysłowe, a także zabudowania dworskie i plebańskie. Większość obiektów posiada w pełni urządzone i udostępnione do zwiedzania wnętrza. W 2009 roku na terenie Parku rozpoczęto budowę sektora małomiasteczkowego – wokół czworokątnego placu powstaje 26 drewnianych budynków, których rozmieszczenie i zróżnicowanie funkcjonalne stanowić będzie typowy układ galicyjskiego miasteczka.
- ✓ **Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej** – gromadzące w ekspozycji na wolnym powietrzu obiekty tradycyjnej architektury drewnianej z obszaru zamieszkania grup etnograficznych Lasowiaków i Rzeszowiaków. W kolekcji zbiorów ruchomych przeważają zabytki obrazujące życie codzienne dawnej wsi, przedmioty z zakresu sztuk plastycznych i rzemiosła artystycznego – w tym kolekcja mebli kolbuszowskich. Muzeum udostępnia także bogate archiwum z ikonografią oraz dokumentacją kultury niematerialnej zgromadzone podczas badań terenowych prowadzonych w północnej części województwa podkarpackiego.
- ✓ **Muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu** - z ekspozycją wewnątrz mieszkalnych, wraz z wyposażeniem, z czasów życia poetki. Mieści się w XVIII w. dworku, który z parkiem przekazany został autorce Roty w 1903 r. w darze narodowym z okazji jubileuszu 25-lecia pracy pisarskiej. Wśród najcenniejszych zbiorów Muzeum są rękopisy utworów Konopnickiej, listy poetki i innych znanych pisarzy polskich XIX i XX w. oraz unikatowa kolekcja darów jubileuszowych ofiarowanych poetce z okazji ćwierćwiecza pracy literackiej - od wielu towarzystw, instytucji oraz osób z Europy i Ameryki.

Muzea te realizują wiele ciekawych wystaw czasowych oraz projektów naukowo-badawczych i artystycznych, często we współpracy z partnerami zagranicznymi (Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej – Węgry, Ukraina; Muzeum Podkarpackie w Krośnie – Słowacja, Węgry; Muzeum Budow-

nictwa Ludowego w Sanoku i Muzeum Okręgowe w Rzeszowie – Słowacja, Ukraina), będąc honorowanymi za te najciekawsze i najważniejsze w skali kraju nagrodami „Sybilli”. Tą prestiżową nagrodą uhonorowani zostali w ostatnich latach: Muzeum Okręgowe w Rzeszowie, Muzeum Podkarpackie w Krośnie, Muzeum-Zamek w Łańcucie, Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej.

Interesujące zbiory posiadają, organizując częstokroć bardzo ciekawe projekty i wystawy, także muzea prowadzone przez innych organizatorów, m.in.: Muzeum Regionalne w Stalowej Woli (nagroda „Sybilli” za wystawę „COP dla przyszłości” oraz „Galerię przez dotyk” z plenerową ekspozycją rzeźb), Muzeum Historyczne w Sanoku z cenną ekspozycją sztuki cerkiewnej oraz galerią malarstwa Zdzisława Beksińskiego, Muzeum Rzemiosła w Krośnie - realizujący ciekawy projekt Międzynarodowe Biennale Artystycznej Tkaniny Lnianej „Z krosna do Krosna”, Muzeum Przemysłu Naftowego i Gazowniczego im. Ignacego Łukasiewicza w Bóbrce, Muzeum Kresów w Lubaczowie, zespoły pałacowo-parkowe w Baranowie Sandomierskim i Krasiczynie, muzea w: Przeworsku, Brzozowie, Dukli, Jarosławiu, Jaśle, Leżajsku (Regionalne oraz Prowincji Ojców Bernardynów), Markowej, Mielcu, Tarnobrzegu, Zarzeczcu i Zyndranowej.

3.4. GALERIE I WYSTAWY

W województwie podkarpackim funkcjonuje duże profesjonalne środowisko artystów plastyków, skupione przede wszystkim w Rzeszowie, Przemyśle, Krośnie, Jarosławiu, Lubaczowie i Sanoku. Ich funkcjonowanie w znacznej mierze wiąże się z istniejącymi tu placówkami edukacyjnymi kształcącymi uczniów i studentów w zakresie sztuk pięknych, a także z galeriami i muzeami.

Niezwykle zasłużoną instytucją edukacyjną w dziedzinie plastyki w naszym regionie jest Państwowe Liceum Sztuk Plastycznych w Jarosławiu im. Stanisława Wyspiańskiego. Jarosławskie Liceum wykształciło wiele pokoleń absolwentów przygotowując do studiów na wyższych uczelniach artystycznych. Równie istotną placówką jest Państwowe Liceum Sztuk Plastycznych im. Tadeusza Brzozowskiego w 1994 r., przeniesione z Miejsca Piastowego do Krosna. W 1977 r. do Rzeszowa zostało przeniesione powstałe w 1945 r. Państwowe Liceum Sztuk Plastycznych w Sędziszowie Małopolskim, obecnie działające jako Zespół Szkół Plastycznych w Rzeszowie.

W ostatnich latach powstało w Lesku Niepubliczne Liceum Plastyczne TALENS, którego organem założycielskim jest Fundacja Malarstwa Polskiego. Liceum działa na prawach szkoły publicznej. W roku 1995 Uniwersytet Rzeszowski utworzył początkowo na Wydziale Pedagogicznym Zakład Wychowania Plastycznego, od 2008 r. funkcjonujący jako Wydział Sztuki Uniwersytetu Rzeszowskiego kształcący studentów na kierunkach: grafika oraz edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych. Absolwenci rzeszowskiej uczelni aktywnie włączają się w życie artystyczne regionu.

Środowiska artystów plastyków województwa podkarpackiego skupione są w zasadzie wokół czterech najważniejszych galerii zajmujących się prezentacją współczesnych profesjonalnych sztuk plastycznych. Są to: Galeria Sztuki Współczesnej w Przemyśle (Instytucja Kultury Województwa Podkarpackiego), Biuro Wystaw Artystycznych (Galeria Miejska w Rzeszowie), Biuro Wystaw Artystycznych (Galeria Miejska w Krośnie) oraz niedawno powstałe Biuro Wystaw Artystycznych w Sanoku (Galeria Sanocka). Galerie te organizują szereg wystaw indywidualnych i zbiorowych, konkursów oraz przeglądów środowiskowych, prezentując sztukę współczesną artystów z naszego regionu, a także artystów polskich i zagranicznych.

W porównaniu z sąsiednimi województwami liczba profesjonalnych galerii sztuki zajmujących się promocją współczesnych sztuk wizualnych jest w naszym województwie niewystarczająca. Tak duże miasta jak Jarosław, Stalowa Wola, Mielec, Tarnobrzeg czy Dębica, mające własne środowiska artystyczne, pomimo kilku prób stworzenia profesjonalnych galerii, promujących współczesną sztukę – jak dotąd nie potrafiły dostrzec pozytywnych wartości edukacji i promocji artystycznej.

Ta sytuacja wymaga zdecydowanej zmiany umożliwiającej miejscowym środowiskom artystycznym otwarcie w dobrych miejscach w centrum miast, profesjonalnych galerii utrzymywanych przez samorząd miasta lub województwa. Nie muszą to być duże i drogie w utrzymaniu lokale. O wiele bardziej istotne jest dobre usytuowanie galerii, kilka etatów i dobry program uwzględniający współczesne realia i rozwój sztuki. Dla przykładu, na zachodzie Europy prawdziwe życie artystyczne oparte jest w zasadzie na działalności bardzo dużej sieci galerii prywatnych. Nie zmienia to jednak

faktu, że prawie w każdym większym mieście jest także jedna galeria subwencionowana przez miasto lub prowincję.

Galerie prywatne w naszym kraju nawet w największych miastach nadal nie stanowią o randze naszego życia artystycznego. Powód jest ciągle ten sam – zbyt niska zamożność społeczeństwa, a co za tym idzie ukierunkowanie aktywności na inne dobra. Ta sytuacja ulega stałej poprawie, ale w najbliższym czasie na pewno nie ulegnie zasadniczej zmianie. Z tego powodu ciężar wychowania przez sztukę, uczestnictwa i edukacji artystycznej – jeszcze przez długie lata opierać się będzie wyłącznie na pomocy zewnętrznej. W tej sytuacji na pewno zasadnym jest zdecydowanie zwiększenie ilości galerii profesjonalnych utrzymywanych przez władze lokalne lub regionalne w większych miastach regionu.

Do najważniejszych wydarzeń artystycznych prezentujących dokonania artystów Podkarpacia należą: „Obraz, Grafika, Rysunek, Rzeźba, Roku” w BWA w Rzeszowie; Międzynarodowe Triennale Malarstwa Regionu Karpat „Srebrny Czworokąt” a także „Artefakty – Przemyska Galeria Sztuki Współczesnej” – kuratorski przegląd najciekawszych zjawisk w sztukach plastycznych Podkarpacia czy „Doroczna Nagroda Artystyczna im. Mariana Strońskiego” pod patronatem Prezydenta Miasta Przemyśla, organizowane przez Galerię Sztuki Współczesnej w Przemyśle czy Biennale Plastyki Krośnieńskiej realizowane przez BWA Krosno; Letnie Konfrontacje Artystów Sanockich w BWA w Sanoku.

Wymienione galerie realizują także szeroki program wystawienniczy w oparciu i we współpracy z artystami i galeriami z Polski i zagranicy. Organizowane są plenery sympozja oraz spotkania artystów m.in.: „Międzynarodowe Spotkania Artystów” we wsi Słonne koło Dubiecka, organizowane od 29 lat przez Galerię Sztuki Współczesnej w Przemyśle, Ogólnopolski Plener Malarski „Bieszczady” organizowany przez BWA w Krośnie czy Ogólnopolski Plener Malarski z udziałem Gości z Zagranicy „Boguchwała” organizowany przez BWA w Rzeszowie.

Bardzo znaczącym jest także środowisko artystów – pedagogów związane z Wydziałem Sztuki Uniwersytetu Rzeszowskiego wraz z inicjatywami artystycznymi tego środowiska.

Wśród najważniejszych imprez prezentujących współczesne sztuki plastyczne należy wymienić m.in. Międzynarodowe Triennale Malarstwa Regionu Karpat „Srebrny Czworokąt”, organizowane od roku 1994 we współpracy z instytucjami kultury Ukrainy, Słowacji, Rumunii i Węgier przez Galerię Sztuki Współczesnej w Przemyśle, reaktywowane w ubiegłym roku Ogólnopolskie Konfrontacje Jesienne w BWA w Rzeszowie, Międzynarodowe Biennale Tkaniny Lnianej „Z krosna do Krosna” oraz organizowane przez Muzeum Rzemiosła i BWA w Krośnie.

Znaczącą imprezą o charakterze ogólnopolskim jest organizowane od 2001 roku przez Fundację Malarstwa Polskiego założoną przez firmę TALENS Polska – Forum Malarstwa Polskiego w Lesku. W leskiej Synagodze organizowany jest coroczny przegląd twórców bieszczadzkich „Bieszczadzkie zadumania”.

Instytucje kultury naszego regionu organizują również liczne imprezy skierowane do dzieci i młodzieży m. in.: Podkarpacki Przegląd Plastyki Dzieci i Młodzieży organizowany przez BWA w Rzeszowie oraz organizowane przez Centrum Kulturalne w Przemyśle Karpackie Biennale Grafiki Dzieci i Młodzieży „Karpacki Dom”. Wśród galerii w naszym regionie należy wymienić również Galerię „Zamek” Przemyskiego Centrum Kultury i Nauki ZAMEK w Przemyśle, Galerię „Piwnice” Centrum Kulturalnego w Przemyśle, Galerię ARP na Zamku w Krasiczynie organizującą wystawy artystów profesjonalnych i amatorów.

Do wymienionych powyżej form działalności promujących współczesne sztuki plastyczne należy dołączyć także bardzo istotną dla tego obszaru działalność instytucji muzealnych, a także teatrów i ośrodków kultury działających w naszym województwie. Najważniejsze imprezy cykliczne w tym zakresie to imprezy plastyczne o zasięgu międzynarodowym realizowane przez Teatr im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie: Międzynarodowe Biennale Plakatu Teatralnego (od roku 1987) i Międzynarodowe Biennale Grafiki Komputerowej (od roku 1994). Z kolei Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyśle od roku 1969 organizuje Ogólnopolski Przegląd Plakatu Muzealnego i Ochrony Zabytków, Muzeum Kresów w Lubaczowie od roku 1993 organizuje Triennale Polskiego Rysunku Współczesnego.

Ponadto w naszym województwie istnieją także dwie bardzo ważne dla kultury polskiej galerie monograficzne: Szajna Galeria prowadzona przez Teatr im. Wandy Siemaszkowej i Galeria Zdzisława Beksińskiego w Muzeum Historycznym w Sanoku.

Odrębną, ale niezwykle istotną kwestią pozostaje problem finansowania kultury, który w chwili obecnej jest na pewno sprawą kluczową, warunkującą praktycznie dalsze istnienie i działanie wielu instytucji kultury wysokiej. Należy zauważyć, że bez stałego zrównoważonego wsparcia finansowego misji, jaką pełnią te instytucje – szereg galerii, sal koncertowych czy teatrów nie mogłoby działać na poziomie, który zapewnia rozwój polskiej kultury i sztuki.

Uczestnictwo coraz szerszych grup ludzi, a przede wszystkim dzieci i młodzieży w obcowaniu z wartościami, jakie niesie sztuka współczesna, jest na pewno czynnikiem sprzyjającym rozumieniu jej istoty, a tym samym tworzeniu kultury wysokiej. W tym kontekście oczywistym jest konieczność właściwej promocji polskiej kultury i sztuki jako naszego dobra wspólnego, które powinno służyć jak najszerzszym grupom ludzi, a w konsekwencji całemu społeczeństwu.

Wśród działających galerii w Podkarpackiem ważne miejsce zajmuje Galeria Sztuki Współczesnej w Przemyślu, która działa nieprzerwanie od 1976 r., a od 1999 r. funkcjonuje jako instytucja kultury województwa podkarpackiego. W tym okresie stała się ona jedną z bardziej znanych placówek kultury zarówno w kraju jak i poza jego granicami. Galeria ma na swoim koncie wiele znaczących przedsięwzięć i sukcesów. Godnym zauważenia jest fakt, że w 1994 r. zainicjowana została przez nią największa w tej części Europy impreza promująca współczesne malarstwo - Międzynarodowe Triennale Malarstwa Regionu Karpat „Srebrny Czworokąt”. Kolejnym, bardzo znanym projektem są Międzynarodowe Spotkania Artystów realizowane od 29 lat we wsi Słonne koło Dubiecka - na które zapraszani są znani artyści plastycy, fotograficy, poeci i pisarze z wielu krajów. Inne znane projekty to: „Artefakty” - będące przeglądem najciekawszych tendencji we współczesnej sztuce realizowane autorsko przez krytyków sztuki i artystów z naszego regionu; międzynarodowy projekt „Artyści bez granic / Paper no limit” będący swego rodzaju przeglądem prezentującym sztukę tworzoną przy udziale papieru przez artystów kolejnych krajów Unii Europejskiej; projekt „Teraz MY! Młoda Grafika Polska” - będący przeglądem najciekawszych osobowości i osiągnięć najmłodszego pokolenia polskich grafików; „Wieczorne rozmowy o sztuce” - przybliżające odbiorcom problemy współczesnej twórczości; „FermentAkcje” – prezentujące wiele aspektów sztuki najnowszej; Grafinale / Elita Grafiki Polskiej – skierowany na promocję najwybitniejszych polskich grafików. Z inicjatywy Galerii Sztuki Współczesnej w Przemyślu powstała Doroczna Nagroda Artystyczna im. Mariana Strońskiego pod patronatem Prezydenta Miasta Przemyśla – najpoważniejsza jak dotąd nagroda artystyczna w naszym województwie.

Od wielu lat przemyska galeria z powodzeniem współpracuje z wieloma artystami, galeriami, muzeami i instytucjami kulturalnymi we wszystkich państwach sąsiednich: Ukrainie, Słowacji, Węgrzech i Rumunii, ale także w Belgii, Hiszpanii, USA, Serbii, Niemczech, Austrii, Włoszech, Anglii itd.

3.5. INSTYTUCJE MUZYCZNE

W województwie podkarpackim działają dwie profesjonalne instytucje muzyczne: Filharmonia im. Artura Malawskiego w Rzeszowie prowadzona przez Samorząd Województwa Podkarpackiego oraz Estrada Rzeszowska, będąca jednostką organizacyjną Gminy Rzeszów.

Misją Filharmonii jest kształtowanie wrażliwości poznawczej i estetycznej społeczeństwa, stwarzanie możliwości kontaktu z wartościami kultury polskiej i światowej w dziedzinie muzyki oraz sztuk pokrewnych. Do podstawowych zadań Filharmonii należy: tworzenie dóbr kultury i upowszechnianie tradycji narodowych i regionalnych w dziedzinie muzyki, edukacja muzyczna i wychowanie przez sztukę, tworzenie warunków dla rozwoju zainteresowań wiedzą i sztuką muzyczną, promocja kultury narodowej w kraju i poza granicami. Realizacji tych zadań służy m.in. prezentacja koncertów symfonicznych oraz innych form muzycznych, różnorodne formy edukacji muzycznej mającej na celu przygotowanie dzieci i młodzieży do roli przyszłych odbiorców i współtwórców kultury, współpraca z krajowymi i zagranicznymi instytucjami o podobnej działalności, współdziałanie ze społecznym ruchem kulturalnym w organizowaniu indywidualnego i zespołowego uczestnictwa w kulturze, współpraca z innymi podmiotami o naukowym, społecznym i charytatywnym charakterze działalności służącej rozwojowi kulturowemu społeczności lokalnej oraz działalność wydawniczo-fonograficzna.

Wg danych z 2008 r. Filharmonia w Rzeszowie zorganizowała 53 koncerty symfoniczne oraz 25 koncertów kameralnych. Łącznie uczestniczyło w nich 36 081 słuchaczy. Warty odnotowania jest

fakt, że spośród ogólnej liczby 78 koncertów, 21 spośród nich adresowanych było do młodzieży szkolnej, a także dzieci przedszkolnych i klas I-III. Poza siedzibą tej instytucji kultury koncerty odbywały się także w Dębicy, Łańcucie i Przemyśle.

Inną formą edukacji młodego pokolenia w zakresie muzyki klasycznej inicjowaną przez filharmonię rzeszowską są audycje umuzykalniające dla dzieci. Odbywają się one w szkołach, przedszkolach i domach kultury na terenie całego województwa podkarpackiego. W 2008 r. miały miejsce 642 audycje, w których uczestniczyło 44 415 słuchaczy.

Nowym przedsięwzięciem Filharmonii w Rzeszowie były „Muzyczne spotkania z filharmonią”, tj. mini-koncerty organizowane dla starszej młodzieży, połączone ze zwiedzaniem filharmonii wraz z przekazaniem informacji historycznych o instytucji, jaką jest filharmonia, i o Muzycznym Festiwalu w Łańcucie. Program spotkań, których odbyło się 5 i wzięło w nich udział łącznie 326 osób, zawierał tematykę audycji rozszerzoną adekwatnie do wieku uczestników, poszerzoną o tematy sugerowane przez słuchaczy.

Drugą instytucją muzyczną działającą w Podkarpackiem to Estrada Rzeszowska. Celem jej działania jest pozyskanie szerokich rzesz odbiorców sztuki rozrywkowej i teatralnej, kształtowanie wrażliwości poznawczej i estetycznej społeczeństwa, stwarzanie możliwości kontaktu z wartościami kultury polskiej i światowej w dziedzinie estrady i teatru. Koncentruje się w głównej mierze na działalności opartej na impresariacie, czyli organizowaniu imprez i występów artystycznych.

W latach 2008-2009 Estrada Rzeszowska zorganizowała 21 koncertów i przedstawień, w tym jedną premierę, w których wzięło udział 17 000 widzów. Imprezy te cieszyły się bardzo dużą popularnością, o czym może świadczyć frekwencja na poziomie 95% w stosunku do liczby miejsc. Za pośrednictwem Estrady widzowie mieli okazję wziąć udział w następujących formach sztuki estradowej: koncert, operetka, recital, opera i musical.

Rzeszowska estrada zorganizowała w ramach swojej działalności edukacyjnej dwa koncerty dla dzieci i młodzieży, w których wzięło udział 4500 osób. Natomiast w ramach współpracy ze społecznym ruchem kulturalnym oraz współpracy międzynarodowej zainicjowano koncert i wystawiono operetkę. Ponadto jako jednostka organizacyjna Miasta Rzeszów, estrada realizowała przedsięwzięcia i imprezy zlecane przez Urząd Miasta Rzeszowa.

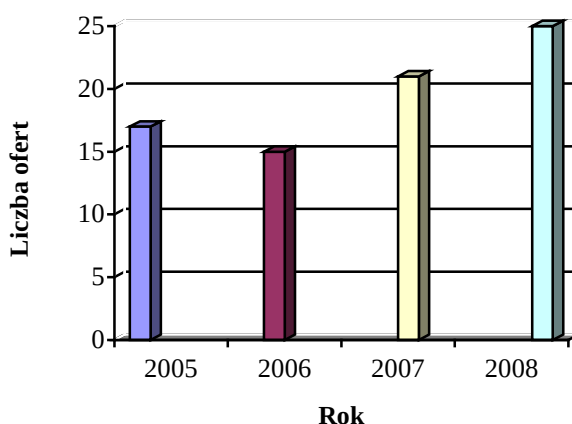
3.6. TEATRY

W województwie podkarpackim działają dwa teatry zawodowe: dramatyczny, tj. Teatr im. Wandy Siemaszkowej, oraz lalkowy, czyli Teatr MASKA.

Teatr im. W. Siemaszkowej w Rzeszowie jest jedynym zawodowym teatrem dramatycznym funkcjonującym na terenie Rzeszowa i województwa podkarpackiego. Teatr spełnia ważną rolę w kształtowaniu życia kulturalnego w południowo-wschodniej Polsce: oprócz produkcji spektakli prowadzi Szajna Galerię, organizuje dwie znaczące wystawy o zasięgu międzynarodowym – Biennale Plakatu Teatralnego i Biennale Grafiki Komputerowej, jest organizatorem dwóch ogólnopolskich przeglądów teatralnych – Rzeszowskich Spotkań Teatralnych i Rzeszowskich Spotkań Karnawałowych. Od wielu lat prowadzi także aktywną działalność edukacyjną (cykl programów pn. „Scena szkolna”, przedstawienia o charakterze edukacyjnym, itp.). Ponadto od kilkunastu lat także wspólnie z Liceum Ogólnokształcącym w Rzeszowie organizuje Festiwal Szkolnych Teatrów Obcojęzycznych. W 2008 r. rozpoczęto realizację cyklu „Teatr w pięciu łatwych lekcjach”, którego celem było nie tylko pokazanie teatru od kulis, zapoznanie młodzieży z zasadami działania całej maszyny teatralnej oraz zaprezentowanie osób współtworzących przedstawienia, ale przede wszystkim nauka teatralnej analizy tekstu literackiego oraz przekładu tekstu na język teatru.

Teatr im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie oferuje mieszkańcom szereg propozycji artystycznych. Z roku na roku wzrasta zarówno liczba takich propozycji jak i liczba widzów.

NOWE OFERTY PROGRAMOWE TEATRU W LATACH 2005-2008



Oferta programowa Teatru w kolejnych latach przedstawiała się następująco:

- ✓ **2005 r.** – 8 premier; Spotkania Teatralne; Spotkania Karnawałowe; 7 wystaw;
- ✓ **2006 r.** – 8 premier; Spotkania Teatralne; Spotkania Karnawałowe; 5 wystaw;
- ✓ **2007 r.** – 11 premier; Spotkania Karnawałowe; 6 wystaw; teledysk teatralny do muzyki zespołu RSC; Jubileusz Profesora Józefa Szajny;
- ✓ **2008 r.** – 10 premier; Spotkania Teatralne; Spotkania Karnawałowe; recital piosenek Marka Grechuty, recital piosenek Bułata Okudźawy, Multimedia Szajna Festiwal; 100-lecie Ani z Zielonego Wzgórza; 9 wystaw.

L.P.	ROK	LICZBA ZORGANIZOWANYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ, WYDARZEŃ KULTURALNYCH (SPEKTAKLE, WYNAJEM)	LICZBA WIDZÓW
1.	2005	315	48 182
2.	2006	414	49 676
3.	2007	403	64 318
4.	2008	428	69 054

Członkostwo w Unii Europejskiej zobowiązuje do położenia dużego nacisku na współpracę międzynarodową także w dziedzinie kultury. Teatr im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie prowadzi od lat współpracę międzynarodową z placówkami kultury oraz zagranicznymi artystami, m.in. z Bielefeld, partnerskiego miasta Rzeszowa. Pod koniec roku 2008 nawiązano także współpracę ze środowiskiem polonijnym w Wielkiej Brytanii, co zaowocowało wystawieniem spektaklu „O nim zapomnieć nie wolno, rzecz o Łukaszu Cieplińskim”. Ponadto zorganizowano wystawę prac Józefa Szajny w Parlamencie Europejskim w Brukseli. Teatr im. W. Siemaszkowej był także gościem „IV Wileńskich Spotkań Teatralnych Sceny Polskiej”.

Celem działania Teatru MASKA w Rzeszowie, zgodnie z jego statutem, jest pozyskiwanie szerokich rzesz odbiorców, kształtowanie wrażliwości poznawczej i estetycznej społeczeństwa oraz stwarzanie możliwości kontaktu z wartościami kultury polskiej i światowej w dziedzinie teatru. Swoją misję realizuje poprzez następujące działania:

- ✓ tworzenie dóbr kultury poprzez produkcję widowisk teatralnych,

- ✓ poszukiwanie nowych form twórczości teatralnej przy użyciu rozmaitych form sztuki teatralnej, w szczególności teatru lalkowego,
- ✓ gromadzenie, dokumentowanie i udostępnianie dóbr kultury,
- ✓ edukacja teatralna i wychowanie przez sztukę,
- ✓ tworzenie możliwości podnoszenia kwalifikacji i zdobycia uprawnień adeptom sztuki lalkarskiej,
- ✓ współdziałanie z różnymi formami ruchu kulturalnego oraz udzielanie pomocy artystycznej i instruktażowej.

Działalność Teatru MASKA w 2008 r. koncentrowała się na realizacji sztuk scenicznych, prowadzeniu Muzeum Lalek Teatralnych, uczestniczeniu w festiwalach i przeglądach w kraju i zagranicą oraz prowadzeniu Galerii Teatru MASKA. W omawianym roku teatr przygotował cztery premie-ry, w tym jedną wznowieniową: „Cudowna Lampa Aladyna”, „O Pryszczycerzu i Królewnie Pięknot-ce”, „Śpiąca królewna” (wznawienie) i „Piękna i Bestia”. Ponadto w repertuarze teatru znalazły się: „Bajka o szczęściu”, „Urodziny pieska i kotki”, „Czarnoksiężnik z krainy Oz”, „W Błękitnej Krainie Elfoludków”, „Ach, jak cudowna jest Panama”, „Bajka dla bardzo niegrzecznych dzieci”, „Królowa Śniegu” oraz „Kot w butach”.

Od stycznia do grudnia 2008 roku na scenie teatru oraz w terenie zagrano ogółem 282 przed-stawienia, które obejrzało 43 729 widzów. W prowadzonej przez teatr edukacji teatralnej wzięło udział 10 222 uczniów. Odbyło się 239 edukacyjnych spotkań, na których pracownicy zapoznali dzie-ci i młodzież z tajnikami sztuki teatru: z rodzajami lalek i technik animacji oraz z procesem powsta-nia i mechanizmami poruszania lalek teatralnych, rodzajami teatru i ze słownictwem teatralnym.

W marcu 2008 r. z okazji Międzynarodowego Dnia Teatru zostało otwarte w podziemiach te-atru Muzeum Lalek Teatralnych. Prezentowane są w nim lalki, projekty scenograficzne i elementy dekoracji z dawnych spektakli. Ekspozycje zmieniane są dwa razy w sezonie. W ciągu swojej działal-ności artystycznej teatr zrealizował ponad 200 premier i współpracował z najwybitniejszymi scenogra-fami polskiego teatru lalek. Powstanie Muzeum Lalek Teatralnych dało szansę, aby udostępnić wi-dzom bogate zbiory, przechowywane dotąd w teatralnych magazynach. Stanowi ono świetną okazję do popularyzacji i promocji sztuki teatru lalek, dlatego stało się miejscem, w którym realizowana jest edukacja teatralna dzieci i młodzieży.

W jesieni 2008 r. Teatr MASKA wyremontował i przystosował do prezentacji spektakli kame-ralnych pomieszczenie znajdujące się w podziemiach teatru. Działalność Małej Sceny została zainau-gurowana 6 grudnia premierą sztuki „Piękna i Bestia”.

Wysoki poziom artystyczny przedstawień Teatru „Maska” potwierdzają liczne zaproszenia na festiwale teatralne w Polsce i za granicą. W 2008 r. rzeszowski teatr ośmiokrotnie wziął udział w tego typu przedsięwzięciach, a jego spektakle mogli obejrzeć widzowie m.in. w Turcji, na Litwie i w Cze-chach. Ponadto Teatr MASKA był współorganizatorem IV Międzynarodowego Festiwalu Piosenki PBS Bank CARPATHIA Festival – Rzeszów 2008.

W Galerii Teatru Maska w omawianym roku odbyło się 14 wystaw. Wśród nich znalazły się wystawy twórczości utalentowanych studentów Instytutu Sztuk Pięknych Uniwersytetu Rzeszowskie-go, prace profesjonalnych artystów oraz prace dzieci i młodzieży.

Obok zawodowych teatrów, w województwie podkarpackim prężnie działają teatry amator-skie, zwane również alternatywnymi. Funkcjonują one głównie przy ośrodkach kultury, ale także jako grupy szkolne, parafialne, niejednokrotnie też oparte na wspólnych zainteresowaniach kilku osób. W teatrze amatorskim znajdują odzwierciedlenie wszystkie istniejące rodzaje: teatr słowa, pantomima, teatr tańca, teatr plastyczny, happening, teatr uliczny, lalkowy, „czarny teatr”. Wiele grup w swoich spektaklach łączy rozmaite środki wyrazu, inicjując w ten sposób spektakle będące na pograniczu różnych rodzajów tej dziedziny sztuki.

Teatry amatorskie nie mają ograniczeń wiekowych. Skupionych w nich miłośników sztuki dramatycznej łączy pasja, którą chcą realizować w oparciu o pierwotną potrzebę człowieka do odgry-wania ról, bez konieczności legitymowania się stosownym wykształceniem. To wolne od profesjonal-nego warsztatu aktora poszukiwanie inspiracji, środków wyrazu artystycznego, nieraz zaskakujących interpretacji, powoduje, że częstokroć powstają widowiska nowatorskie zarówno w formie, jak i treści.

W województwie podkarpackim najstarszym działającym teatrem amatorskim jest Teatr „FREDREUM” założony przez Towarzystwo Dramatyczne im. A. Fredry „FREDREUM” w Przemy-słu. Wśród nowo powstałych warto natomiast wymienić Teatr Światła MAGAPAR w Lubaczowie,

Teatr Przedmieście w Krasnem, Teatr „i t d” w Krośnie, Teatr TATA i Grupa Teatralna GARDEROBA w Przemyślu czy też Teatr Bez Gładzika w Rzeszowie. Nie wyczerpuje to jednakże zestawienia wszystkich grup teatralnych, agencji teatralnych czy teatrów funkcjonujących w sferze teatru amatorskiego. Warto jednak zauważyć, że działalności wymienionych została zauważona na różnych przeglądach tak w kraju, jak i poza jego granicami, a to oznacza, że może stać się przykładem dla innych w inicjowaniu pozazawodowych form tworzenia sztuki teatralnej.

3.7. KINA

W 2007 r. tendencja ogólnopolska w zakresie kinematografii oscylowała wokół zauważalnego wzrostu liczby widzów w kinach, co spowodowane zostało pojawieniem się w repertuarze kilku wyjątkowo popularnych superprodukcji. Dynamicznie rozwijała się również sieć kin wielocalowych zlokalizowanych w dużych centrach handlowych.

Powyższa charakterystyka nie znalazła potwierdzenia w trendach zauważalnych w województwie podkarpackim. Według danych GUS w 2007 r. w regionie działało 35 kin stałych, w tym 34 funkcjonowały w miastach, i ich liczba zmniejszyła się w porównaniu z rokiem poprzednim o 2 obiekty. Mniej było również sal projekcyjnych. Liczba sal projekcyjnych wg stanu na koniec 2007 wyniosła 39, przy czym zdecydowana większość z nich, bo 38, zlokalizowana była w miastach (w 2006 r. – 40).

Łączna liczba miejsc na widowni osiągnęła poziom 11 000. We wspomnianej liczbie sal odbyło się 20 400 seansów, co oznacza, że na jedno kino przypadło 584 seansów. W stosunku do roku 2006 liczba seansów ulegała zwiększeniu o 1,4%.

W emitowanych seansach filmowych uczestniczyło łącznie 825 100 osób z zdecydowaną przewagą widzów, którzy oglądali filmy w kinach zlokalizowanych w miastach. Obrazowo charakteryzując ten fakt, można stwierdzić, że co 3 mieszkaniec województwa podkarpackiego obejrzał film w kinie. Jednakże liczba ta stanowi 85,5% liczby widzów, którzy skorzystali z oferty kinowej w roku 2006.

Na jedno kino przypadało 23 575 widzów, natomiast na jeden seans 40 miłośników sztuki filmowej. Oznacza to, że zmniejszyła się również liczba widzów przypadających na jedno kino – o prawie 2,5 tys. w porównaniu z rokiem 2006.

4. KULTURA KU PRZYSZŁOŚCI – CELE STRATEGICZNE ROZWOJU KULTURY W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM W LATACH 2010-2020

Dokonana powyżej analiza stanu kultury pozwala na stwierdzenie, że w województwie podkarpackim istnieje bardzo duży potencjał kulturowy i kulturalny, który może stać się gwarantem rozwoju tej dziedziny i usankcjonowania wizerunku mieszkańców regionu silnie zaangażowanych w szeroko pojętą działalność kulturalną.

Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że zauważalne braki w tym zakresie mają swoje źródło bądź w niedostosowanej do potrzeb jakości środowiska kulturowego, bądź też w problemach w jednolitym dostępie do dóbr kultury. Pozytywnym przejawem wydaje się być natomiast zacieśnianie wewnętrznych więzi kulturowo-społecznych i przywiązanie do idei małych Ojczyzn jako elementów składowych województwa podkarpackiego oraz położenie nacisku na ochronę dziedzictwa kulturowego, które stanowi o identyfikacji tego regionu i jednocześnie jest kołem zamachowym rozwoju wspólczesnej kultury.

Wyznaczając cele strategiczne rozwoju kultury w województwie podkarpackim na lata 2010-2020, wzięto pod uwagę siedem zasadniczych elementów, które z jednej strony są podyktowane przeobrażeniami kultury w wymiarze globalnym, z drugiej zaś uwzględniają uwarunkowania regionalne. Realizacja wskazanych w celach strategicznych działań ma szansę dostosować podkarpacką kulturę do ogólnych trendów i zarazem z jej indywidualnego niepowtarzalnego charakteru stworzyć wizytówkę regionu w opowie nowoczesnych form działalności kulturalnej.

Cel strategiczny I. OCHRONA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

Aby określić zadania, jakie powinny znaleźć się w ramach celu strategicznego dotyczącego ochrony dziedzictwa kulturowego, należy zdefiniować pojęcie i przyjąć dla niego określony zakres. Definicja dziedzictwa kulturowego nastrocza wiele problemów, bowiem w zależności od nadanej konotacji przyjmuje ona inną zawartość merytoryczną.

Zarzucając szczegółowe rozważania na temat różnych znaczeń pojęcia „dziedzictwo kulturowe”, które nie są przedmiotem tego opracowania, warto skoncentrować się na określeniu, czym jest dziedzictwo kulturowe w odniesieniu do województwa podkarpackiego, którego tereny w swojej istocie posiadały szczególne walory geopolityczne oraz potencjał wytworzony z uwagi na pograniczny charakter. Ta charakterystyczna sytuacja pozwala przyjąć, że dziedzictwem kulturowym w odniesieniu do specyfiki województwa podkarpackiego jest całokształt dorobku kulturowego z włączeniem spuścizny po wielokulturowym pograniczu, także z udziałem wkładu mniejszości narodowych i etnicznych.

Pogranicze kulturowe terenów należących do obecnego województwa podkarpackiego wywarło wpływ na wiele dziedzin życia społeczno-gospodarczo-kulturalnego, ale chyba najwyraźniej i najbardziej widoczne jest w licznych wciąż jeszcze zabytkach. Na przestrzeni wieków powstawały budowle, w których z jednej strony znajdowały odzwierciedlenie panujące wówczas kierunki i style architektoniczne, z drugiej zaś nakładały się wzorce kulturowe nacji zamieszkujących te tereny. Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że tak jak pogranicze kulturowe wykreowało niepowtarzalny obraz ziem obecnego województwa podkarpackiego, tak też burzliwe dzieje tych ziem nieuchronnie sprzyjały niszczeniu dorobku kultury materialnej. Dlatego też to, co pozostało, ma szczególny wymiar i stanowi wyjątkowe bogactwo, wymagające wnikliwej opieki i wszechstronnej ochrony.

Temu służyć ma m.in. opracowywanie wojewódzkich programów opieki nad zabytkami. Ich najważniejszą misją jest stworzenie zapisów umożliwiających działania służące osiągnięciu odczuwalnej i akceptowanej społecznie poprawy stanu zachowania i utrzymania obiektów zabytkowych znajdujących się na terenie województwa podkarpackiego, szeroko pojmowanego zasobu dziedzictwa kulturowego oraz zachowania krajobrazu kulturowego. Owa poprawa winna odbywać się przy współudziale mieszkańców naszego regionu, w różnych formach swojej życiowej aktywności (praca zawodowa, działalność społeczna, działania wynikające z prawa własności lub z użytkowania obiektów zabytkowych) zaangażowanych w opiekę nad zabytkami. Rolą władz publicznych w tym względzie jest natomiast pobudzanie i usprawnianie mechanizmów regulujących kwestie tej opieki oraz tworzenie i wspieranie inicjatyw mających na celu taką właśnie opiekę.

O tożsamości danej społeczności czy to w wymiarze lokalnym, czy też regionalnym, decyduje przywiązanie do tradycji miejsca, które terytorialnie przypadło jej w udziale, ale przede wszystkim świadomość uczestniczenia w wielopokoleniowym dorobku kulturowym. Składa się na nie część materialna, czyli wszystkie fizycznie istniejące rzeczowe wytwory będące namacalnym efektem działalności człowieka, oraz część niematerialna, traktowana jako duchowe wytwory społeczeństwa, o których wiedza przekazywana jest z pokolenia na pokolenie. Trwanie w teraźniejszości może, ale przede wszystkim odbywa się na bazie nadbudowy, którą odziedziczyliśmy po naszych przodkach i jako takie stanowi o naszej identyfikacji kulturowej.

Analizując ochronę dziedzictwa kulturowego, należy zwrócić uwagę na trendy, które zarysowały się w odniesieniu do tej problematyki w wymiarze krajowym, a nawet europejskim. Nie ulega najmniejszej wątpliwości, czego dowodem są badania prowadzone na zlecenie ministerstwa właściwego ds. kultury i dziedzictwa narodowego, że ochrona dorobku kulturowego naszego narodu polskiego zależna będzie od trzech czynników.

Po pierwsze zauważalna jest tendencja do wzrostu poziomu przekształceń całego zasobu budowlanego. Złożyło się na niego wiele czynników, w tym szybki rozwój techniki budowlanej, która w najbliższej przyszłości warunkować będzie gruntowne modernizacje przestrzeni kulturowej, a także likwidację bądź zastępowanie starej zabudowy nowoczesną. Rodzi to niebezpieczeństwo zatracenia „naturalnej selekcji” zabytków, umożliwiających ich identyfikację czasową, a nie z uwagi na ich wartość architektoniczną czy budowlaną. Oznacza to, że tylko obiekty włączone do systemu opieki nad zabytkami będą miały szansę przetrwać i tym samym być ocalonym przed dążeniami do nowoczesnego przekształcenia ich pod cele publiczne czy indywidualne potrzeby, albo wyburzenia z uwagi na wolę posadowienia w ich miejsce budowli zgodnej z oczekiwaniami i wymogami.

Drugą tendencją zarysowującą się na polu ochrony dziedzictwa kulturowego jest wzrastające zapotrzebowanie na tę dziedzinę, zwłaszcza w kontekście penetracji turystycznej. Okazuje się bowiem, że w dobie unifikacji życia społecznego i ulegania obowiązującym modom niezbędnym w odczuciu społeczeństwa staje się odszukanie wartości, które na mapie podobieństw czy „przedmiotów takich samych” świadczą o naszej wyjątkowości i w tym względzie niepowtarzalności. Stąd ukłon w stronę dziedzictwa kulturowego, które z dużym powodzeniem może zaspokoić potrzebę różnicowania, ale także umożliwić wykreowanie produktu, mającego szansę sprzedać się na rynku jako produkt wyjątkowy i oryginalny.

Dużą rolę w tym względzie ma do odegrania turystyka, która z coraz większym powodzeniem staje się ważną gałęzią gospodarki. Możliwości turystycznego wykorzystania dziedzictwa zależne są od jego wartości, czytelności, atrakcyjności wizualnej, gotowości do pomieszczenia zaplecza turystycznego i wielkości. Nacisk zostanie położony więc na ochronę całych zespołów zabytków, bo jako takie mają szansę na powstanie na ich bazie produktu kulturowego.

Jednakże owa na pierwszy rzut oka pozytywna wizja rodzi pewne niebezpieczeństwa, które mogą mieć zasadniczy wpływ na jakość zachowanego na potrzeby turystyki dziedzictwa kulturowego. Bowiem o jakości produktu kulturowego w znacznej mierze opartego na materialnym dorobku kulturowym decydować będzie zapotrzebowanie społeczne, kreowane wyobrażeniami osiągniętymi przez odbiorcę kultury masowej. Na miano atrakcyjnego produktu kulturowego zasługuwać będzie tylko ten, który wpisze się w oczekiwanie społeczne, a zatem odpowiadać będzie wzorcowi stworzonemu na potrzeby kultury masowej. Wartością samą w sobie nie będzie zabytek, tylko sposób, w jaki on zostanie zaprezentowany. Innymi słowy ważna będzie forma nie treść, ale forma czytelna dla potencjalnego turysty, a nie określonej grupy odbiorców. Produkt kulturowy musi się zatem wpisać w gust hipotetycznego turysty, czyli jego przewidywany sposób odbioru musi być dostosowany do ogólnych oczekiwań.

To równanie do średniego poziomu może spowodować, że znaczna część zabytków, określonych jako atrakcyjne dla większości, poddawana będzie modernizacji, adaptacji, remontom i rozbudowie tak, aby mogła się „sprzedać” i tym samym znaleźć uzasadnienie dla swojego trwania, a co z tym związane, aby możliwa była ich ochrona.

Wyżej opisane procesy zmian w zakresie postrzegania dziedzictwa kulturowego rodzą trzeci wyznacznik jego przyszłości, zauważalny już w znacznym stopniu na zachodzie Europy. Otóż w dalszej perspektywie główny nacisk położony zostanie na potrzeby społeczeństwa i to one staną się status quo wartości dziedzictwa kulturowego. Do czasów nam współczesnych zabytki kultury materialnej i niematerialnej traktowane były jako element przeszłości, za który jesteśmy odpowiedzialni w takim

zakresie, że naszym zadaniem jest zachować je w dobrym stanie dla następnych pokoleń. Nasza ingerencja w ich istnienie była możliwa tylko wtedy, gdy koniecznym stawały się działania mające na celu ocalenie od degradacji czy zapomnienia. To specjalne traktowanie dziedzictwa kulturowego miało źródło w postrzeganiu je jako wartość uniwersalna, chwilowo będąca w naszym depozycie.

Obserwacja otaczającej rzeczywistości i zgłaszanego zapotrzebowania społecznego w zakresie dziedzictwa kulturowego pozwala jednak zauważyć, że dokonuje się zmiana w postrzeganiu dóbr kultury i tak oto z opiekunów dorobku kulturowego stajemy się powoli ich właścicielami. Problem nie tkwi już w tym, jak chronić dziedzictwo kulturowe, ale jak je przekształcić, abyśmy mogli z niego korzystać na poziomie naszych współczesnych oczekiwań. To w chwili obecnej jeszcze raczkujące dążenie do przekształcania kulturowej spuścizny ma niestety szansę rozwinąć się w kierunku masowych działań i tym samym doprowadzić do swoistego rodzaju unicestwienia nie tyle poprzez zniszczenie czy zaniechanie ochrony, co poprzez katastrofalną w skutkach ingerencję w przekazaną współczesnym wartość kulturową – ingerencję dokonywaną na poziomie kultury masowej.

Zagrożenia szczegółowo potraktowane w „Raportie na temat funkcjonowania systemu ochrony dziedzictwa kulturowego w Polsce po 1989 r.”, o których mowa wyżej, muszą zostać uwzględnione również przy okazji określania działań na rzecz ochrony dziedzictwa kulturowego w odniesieniu do województwa podkarpackiego. Dla tego województwa położonego w Polsce południowo-wschodniej na styku granic z Ukrainą i Słowacją dziedzictwo kulturowe zaadaptowane na potrzeby turystyki może być podstawową dominantą rozwoju gospodarczego.

Szczegółne wyzywanie w tym zakresie należy zatem przypisać jego ochronie i sposobowi udostępniania, ale także zwiększeniu społecznej świadomości i odpowiedzialności za dorobek kulturowy regionu. Realizacji tak zapisanego celu strategicznego służyć będą następujące działania:

1. Rozpoznanie i dokumentowanie dziedzictwa kulturowego w celu zgromadzenia informacji na temat cennych pozostałości po wielowiekowej i wielokulturowej historii.
2. Inwentaryzacja i ewidencja zabytków kultury materialnej i niematerialnej regionu.
3. Prowadzenie prac badawczo-naukowych związanych z dziedzictwem kulturowym województwa.
4. Popularyzacja wyników badań i wykorzystanie ich w zarządzaniu dziedzictwem kulturowym oraz w dziedzinach pokrewnych.
5. Rewaloryzacja materialnego dziedzictwa kulturowego województwa, ze szczególnym uwzględnieniem zabytków ruchomych i nieruchomych wraz z ich zabytkowym otoczeniem, wyposażenia, wystroju i kolekcji oraz układów urbanistycznych, ruralistycznych i zabytkowych zespołów budowlanych i parkowych.
6. Podejmowanie działań na rzecz fizycznej ochrony zabytków przed zagrożeniami.
7. Upowszechnianie wiedzy o znaczeniu i wartości dziedzictwa kulturowego poprzez inicjowanie i realizację programów edukacyjnych, szkoleniowych i promocyjnych.
8. Budzenie wrażliwości społecznej i kształtowanie postaw odpowiedzialności za dziedzictwo kulturowe województwa i jego przekazanie następnym pokoleniom w niezmiennym formie.
9. Ochrona tożsamości kulturowej mieszkańców województwa, poprzez położenie nacisku na tolerancję i pozyskiwanie wiedzy na temat różnorodności narodowo-etniczno-religijnej charakterystycznej dla terenów obecnego województwa podkarpackiego.
10. Aktywizacja społeczności lokalnych, organizacji pozarządowych i jednostek samorządu terytorialnego w zakresie przejmowania zabytków i adaptacji ich na cele kulturalne umożliwiające poszanowanie ich pierwotnego charakteru.
11. Inicjowanie i realizacja projektów dotyczących pozamaterialnej sfery dziedzictwa kulturowego, ze szczególnym uwzględnieniem działań zmierzających do integracji społeczności regionalnej województwa wokół kultywowania tradycji i popularyzowania odmienności kulturowej województwa.
12. Tworzenie parków kulturowych dla ochrony krajobrazu kulturowego oraz zachowania wyróżniających się krajobrazowo terenów z zabytkami nieruchomymi charakterystycznymi dla lokalnej tradycji budowlanej i osadniczej.
13. Udostępnianie dziedzictwa kulturowego województwa poprzez realizację projektów mających na celu powstanie infrastruktury umożliwiającej jego prezentację i promocję, w tym tworzenie

szlaków tematycznych obejmujących najcenniejsze i najważniejsze miejsca z punktu widzenia wartości historyczno-kulturowej.

Cel strategiczny II. EDUKACJA KULTURALNA

Postęp cywilizacyjny we współczesnym świecie nie jest możliwy bez dużej aktywności szerokich mas społeczeństwa w dziedzinie kultury. Uczestniczenie w kulturze zależne jest natomiast od osiągnięcia takiego poziomu percepcji rzeczywistości, który będzie stymulował potrzeby w tym zakresie i dawał szansę na samorealizację podmiotów tej dziedziny.

„Raport o edukacji kulturalnej” opracowany na zlecenie Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, przynosi spostrzeżenie, że edukacja kulturalna w obecnym kształcie organizacyjnym działa na anachronicznej i rozchwianej podbudowie i jako taka nie może spełnić swojej roli w zakresie przygotowania różnych grup społecznych do korzystania z dostępnych form aktywności kulturalnej. Co więcej istnieją spore rozbieżności w podejściu do edukacji kulturalnej i jej roli w wychodzeniu naprzeciw świadomego swoich potrzeb wyższych społeczeństwa. Jak zauważają autorzy raportu, z jednej strony mamy do czynienia z obroną wartości tzw. kultury wysokiej – artystycznej, z drugiej zaś widoczna jest batalia o podniesienie znaczenia kultury popularnej jako tej, która najbardziej kumuluje społeczne zapotrzebowanie w dziedzinie aktywności na poziomie duchowym.

Badania prowadzone w tym zakresie pozwoliły wyłonić wzorzec człowieka kulturalnego początku XXI w. Jest to model idealny, zawierający zespół cech deklarowanych, a zatem rzadko w takiej formule znajdujący potwierdzenie w rzeczywistości. Człowiek kulturalny, zdaniem respondentów, jest wykształcony, obyty, otwarty na kulturę współczesną i jej przemiany, uspołeczniony, zrównoważony psychicznie, obywatel. Cechy wskazane przez ankietowanych mogą stać się fundamentem dla tworzenia kierunków edukacji kulturalnej, bo posiadają walor podmiotowości, nie zaś wyobrażeń serwowanych w oparciu o teoretyczne rozważania.

Zauważalna jest tendencja, że o potrzebach kulturalnych decyduje jakość życia. Dążeniem zarówno jednostkowym, jak też zbiorowym, jest osiągnięcie pożądanego awansu cywilizacyjnego, bo tylko wpisanie się w standardowe przymioty materialnego funkcjonowania w społeczeństwie umożliwi sięgnięcie po zaspokojenie potrzeb wyższych, które będą miały szansę rozwinąć się po zaspokojeniu wymogów bytowych.

Potrzeby kulturalne Polaków oscylują wokół kilku poziomów. Oczekujemy z jednej strony przygotowania atrakcyjnych i reprezentacyjnych miejsc, ale też zwiększenia liczby miejsc małych i kameralnych. Jesteśmy chętni do udziału w wielkich imprezach ze znanymi nazwiskami, jak również w klubowych koncertach czy wystawach dla koneserów lub niewielkich grup fanów. Zgłaszamy gotowość do uczestniczenia w imprezach przede wszystkim tanich bądź w ogóle darmowych. Rzadko dążymy do samorealizacji własnych oczekiwań i niechętnie zwracamy uwagę na kulturalne potrzeby społeczności, w której funkcjonujemy. We wszystkich tych formach przejawiamy postawę roszczeniową i zarazem brak woli inicjowania czy też angażowania się w realizację przedsięwzięć kulturalnych.

Edukacja kulturalna prowadzona w oparciu o poznawanie i zachwywanie się elementami dziedzictwa kultury wysokiej i narodowej stanowi współcześnie tylko jeden z elementów działań w tym zakresie. Istotnymi wydają się kwestie związane z następującymi zagadnieniami:

- ✓ systematycznie od lat zmniejszające się potrzeby kulturalne w zakresie sztuki,
- ✓ niska jakość życia zbiorowego,
- ✓ nowe metodologie pracy edukacyjnej na polu kultury,
- ✓ nowe koncepcje szkolenia „kadr dla kultury” uwzględniające potrzebę stałego podnoszenia kwalifikacji i nadążania zarówno za zmianami kultury środowisk lokalnych, jak i trendem globalizującym kulturę.

Najważniejszym celem edukacji kulturalnej we współczesnym świecie wydaje się być skuteczne wprowadzanie jednostek i grup w kulturę pojmowaną jako swobodny związek subkultur i kultur niszowych istniejących w symbiozie z kulturą popularną. Warto w tym miejscu dostrzec fakt, że coraz częściej obszarem szczególnego zainteresowania odbiorców kultury jest życie rodzinne, praca, zdrowie i zdobywanie pieniędzy. Dziedziny te zatem powinny zostać włączone do edukacji kulturalnej bo jako takie są nośnikami potrzeb w tym zakresie bardzo szerokiego grona uczestników kultury.

Tradycyjny, hierarchiczny model kultury przestaje mieć rację bytu w zmieniających się uwarunkowaniach społeczno-gospodarczych. Od osób odpowiedzialnych za edukację kulturalną oczekuje się różnorodnych kompetencji, elastyczności i gotowości do przejścia z relacji edukujący – edukowany do relacji partnersko-doradczych. Ta elastyczność podyktowana jest koniecznością sprostanania oczekiwaniom odbiorców działań edukacyjnych, którzy częstokroć dysponują wyższymi kompetencjami kulturowymi od edukujących.

Niezbędnym w tej sytuacji jest zaangażowanie nauki do badań nad kulturalną aktywnością współczesnego społeczeństwa. Bez przedsięwzięć badawczych w tym zakresie nie będzie możliwe stworzenie takich wzorców i mechanizmów edukacyjnych, które uwzględniając potrzeby w tym zakresie, pozwoliłyby na kompleksowe objęcie przygotowaniem do odbioru kultury szerokich mas społecznych.

Rozważania na temat przyszłości edukacji kulturalnej należy oprzeć o ważny czynnik, jakim jest czas. Dzisiejsze społeczeństwo cierpi na poważny problem, a mianowicie jego brak. Dlatego też działania edukacyjne uwzględniając ten wskaźnik muszą być dostosowywane do możliwości czasowych odbiorców. Stąd potrzeba dokonywania systematycznych zmian w sposobie organizowania zajęć przez szeroko pojęte instytucje kultury, od których oczekuje się wyjścia poza standardowe ramy czasu pracy i przygotowywanie oferty pod zainteresowanych z uwzględnieniem napiętego harmonogramu potencjalnych uczestników zajęć. Takie nowatorskie podejście musiałoby się również wiązać z koniecznością reorganizacji struktur upowszechniania kultury, która wprowadzałaby np. zamiast biur i działów zespoły zadaniowe.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt województwa podkarpackiego, należy zauważyć, że przeobrażenia w zakresie dostosowania edukacji kulturalnej do potrzeb mieszkańców naszego regionu są uwarunkowane zarówno dającym się zauważyć trendem wzrostu znaczenia kultury popularnej na tle potrzeb związanych z uczestnictwem w działalności kulturalnej wyższego poziomu, jak też koniecznością zapewnienia równomiernego dostępu do dóbr kultury wszystkim zamieszkującym teren województwa. O ile pokrycie województwa instytucjami kultury jest wystarczające, o tyle zagrożeń należy poszukiwać w formie i sposobie edukacji i upowszechniania kultury. Działaniom edukacyjnym na rzecz uczestnictwa w kulturze nie sprzyja komercjalizacja działalności kulturalnej, gdyż, jak zauważają autorzy *Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020*, potencjalni darczyńcy są bardziej zainteresowani wspieraniem spektakularnych imprez masowych, podczas gdy działalność edukacyjna i upowszechnieniowa rzadko objęta jest mecenatem.

Ta swoistego rodzaju nisza, która ma zasadnicze znaczenie dla wychowania społeczeństwa świadomie biorącego udział w kulturze i jej wytworach, a także aktywnie włączającego się w działalność kulturalną, jest wyzwaniem dla wszystkich edukatorów kulturalnych. Muszą oni wziąć pod uwagę zarówno zmiany w skali makro w zakresie potrzeb na kulturę, jak też syndromy w mikroskali uwzględniające specyfikę społeczności regionalnej i lokalnych.

Określenie zadań w zakresie edukacji kulturalnej województwa podkarpackiego musi poprzedzić zdefiniowanie tego pojęcia, ale w taki sposób, aby konotacja tej definicji była adekwatna do rzeczywistości, której dotyczy. Mając to na względzie, dla potrzeb niniejszego opracowania przez edukację kulturalną należy pojmować kształtowanie i ciągle podnoszenie kompetencji kulturalnych społeczeństwa, od kształcenia i doskonalenia zawodowego osób odpowiedzialnych za upowszechnianie kultury i edukacji kulturalnej, po przygotowanie odbiorców do aktywnego i świadomego uczestnictwa w przestrzeni kulturalnej oraz tworzenie warunków do rozwijania aktywności twórczej w instytucjach edukacyjnych, socjalizacyjnych czy adaptacji społecznej. Takie podejście może gwarantować odpowiedni odbiór wytworów szeroko pojętej kultury, ale także stanowić o mobilizacji do sprostanania oczekiwaniom współczesnego odbiorcy – uczestnika działalności kulturalnej.

Trzeba pamiętać, że ważnym czynnikiem motywowania do przejawiania jakiegokolwiek aktywności na polu kultury, jest wyjście od środowiska, w którym żyje potencjalny edukowany i na tym fundamencie budowanie szerszych perspektyw postrzegania rzeczywistości kulturalnej. Relacja taka pozwala na bazie doznań i poszukiwań osobistych, umiejscowionych w określonym środowisku, przechodzić do odnoszenia tychże do poziomu makro. Warto również zauważyć, że zaangażowanie potencjalnego odbiorcy w uczestniczenie w przejawach kultury masowej, niejednokrotnie stojącej na przeciwnym biegunie w stosunku do kultury wyższej, może stać się wyzwaniem dla poszukiwania sposobów dotarcia do takiego odbiorcy w elementami elitarnej kultury.

Biorąc pod uwagę powyższe rozważania wdrożeniu celu strategicznego w zakresie edukacji kulturalnej w województwie podkarpackim służyć mogą następujące działania:

1. Diagnozowanie potrzeb w zakresie dostępu do różnych dóbr kultury poprzez prowadzenie interdyscyplinarnych i kierunkowych projektów badawczych.
2. Tworzenie oferty kulturalnej pod kątem oczekiwań różnych grup społecznych i zawodowych mieszkańców województwa.
3. Prowadzenie działań mających na celu aktywizację i inspirację zachowań kreatywnych w skali społeczności lokalnej i regionalnej.
4. Wzbogacenie systemu edukacji szkolnej i pozaszkolnej w przedsięwzięcia o charakterze kulturalnym, ze szczególnym uwzględnieniem promowania modelu człowieka kulturalnego przy użyciu nowoczesnych technologii.
5. Prowadzenie działalności na rzecz upowszechnienia tradycji i promocji dziedzictwa kulturalnego lokalnego i regionalnego.
6. Przygotowanie kadr świadomych uczestników i realizatorów kultury poprzez realizację projektów szkoleniowych, warsztatowych, doradczych i innych nowoczesnych form rozwijania absorpcji działalności kulturalnej.
7. Realizacja przedsięwzięć na styku kultury wyższej i popularnej jako forma zbliżenia odbiorców tych rodzajów działań kulturalnych.
8. Nowatorskie rozwiązania w zakresie zarządzania kulturą zinstytucjonalizowaną dostosowujące jej ofertę do potrzeb społecznych.
9. Promocja działalności kulturalnej w regionie, kraju i poza jego granicami.
10. Współpraca międzyregionalna i zagraniczna na rzecz wymiany doświadczeń i sięgania po nowe sposoby edukowania dla kultury.

Cel strategiczny III. WSPARCIE DLA SPOŁECZNEGO RUCHU KULTURALNEGO

Ogół organizacji pozarządowych określany jest mianem trzeciego sektora, dla odróżnienia od administracji publicznej i biznesu. Działają społecznie, zaspakajając określone potrzeby, nie dla zysku (non-profit), niezależnie od sektora państwowego i prywatnego. Jako że obszar ich zainteresowania dotyczy szeroko rozumianego dobra społecznego, w centrum uwagi pozostaje: ochrona zdrowia, pomoc społeczna, działalność charytatywna, edukacja i kultura.

Funkcjonowanie organizacji pozarządowych opiera się na wartościach umożliwiających spajanie społeczeństwa i tworzenie wspólnoty. Jednocześnie stanowią one swoistego rodzaju pomost między społeczeństwem a sprawującymi władzę, czego konsekwencją może być i jest niwelowanie napięć społecznych i skutków sytuacji konfliktowych oraz rozwiązywanie najpilniejszych problemów. Są także swoistego rodzaju platformą prezentacji poglądów, nastrojów i opinii społecznych. Z jednej strony umożliwiają twórczą i pożyteczną działalność na rzecz poszczególnych osób lub ogółu społeczeństwa, z drugiej zaś ich działalność służy tworzeniu więzi międzyludzkich i powstawaniu wspólnoty miejsca i celów. W Polsce najpopularniejsze formy NGO (nongovernmental organisation - organizacja pozarządowa) to fundacje i stowarzyszenia.

Szczególną formą aktywności społecznej i jednocześnie niekwestionowany udział we współtworzeniu i upowszechnianiu kultury, stanowi społeczny ruch kulturalny, który powstał dla realizacji celów związanych z tą dziedziną. Działalność organizacji pozarządowych w tym zakresie kształtuje aktywne postawy, integruje wspólnoty artystyczne i niejednokrotnie duże społeczności lokalne. Łączy człowieka z grupą, miejscowością i regionem, zapewniając tym samym poczucie tożsamości.

Społeczny ruch kulturalny spełnia następujące funkcje:

- ✓ kulturotwórczą – wzbogacającą dorobek trwałych wartości kultury narodowej;
- ✓ edukacyjną – wzbogacającą wiedzę z danej dyscypliny artystycznej;
- ✓ wychowawczą – kształtującą postawy;
- ✓ integracyjną – zespalać różne środowiska społeczne;
- ✓ kreatywną – polegającą na uzewnętrznieniu osobowości poprzez ekspresję twórczą;
- ✓ estetyczną – kształtującą wrażliwość estetyczną i wyrabiającą smak artystyczny;
- ✓ terapeutyczną – dającą poczucie bezpieczeństwa wynikające z przynależności do określonej wspólnoty społecznej, regionalnej i narodowej.

Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że przyszłości kultury polskiej, a tym samym kultury województwa podkarpackiego, należy upatrywać w rozwoju i wzroście znaczenia trzeciego sektora w szeroko pojętej aktywności kulturalnej. Pomimo licznych niedogodności i wciąż nikłego wsparcia finansowego widoczna jest znaczna determinacja w realizacji statutowych celów przez organizacje pozarządowe i systematyczne dążenie do rozszerzania jej na kolejne obszary działalności kulturalnej.

Badania w tym zakresie potwierdzają fakt, że społeczny ruch kulturalny jest w chwili obecnej najbardziej masową formą aktywnego uczestnictwa w kulturze zarówno w sferze mikro, jak też na poziomie makro. Mówi się o ok. 2,5 tys. organizacji pozarządowych w Polsce funkcjonujących na rzecz kultury. Potencjał tkwiący w tym regionalnym ruchu stowarzyszeniowym zasługuje nie tyle na zauważenie, bo jego istnienie jest oczywiste, co przede wszystkim na wsparcie umożliwiające pełnienie funkcji pomocniczych w stosunku do władz państwowych i samorządowych. Jednocześnie w tej formie samoorganizowania się społeczności upatruje się źródła mechanizmów pobudzających do twórczego ożywienia kulturalnego i intelektualnego w mniejszych i większych społecznościach. Tkwiący w społecznym ruchu kulturalnym potencjał i jego wykorzystanie do realizacji społecznie akceptowanych celów może również stać się motorem przemian, którym niewątpliwie zostaną poddane zinstytucjonalizowane modele działalności kulturalnej. W wielu dziedzinach bowiem obserwuje się intensywny rozwój prywatnych i społecznych podmiotów, które często przy niewspółmiernie mniejszym dofinansowaniu uzyskują efekty porównywalne z instytucjami kultury.

Dalszy wzrost znaczenia społecznego ruchu kulturalnego będzie możliwy tylko i wyłącznie, gdy dokonane zostaną przemiany formalnoprawne, pozwalające na określenie miejsca i roli stowarzyszeń i fundacji kulturalnych w polityce państwa, w polityce polskiej kultury, edukacji i wychowaniu. Reorganizacja myślenia w tym zakresie ma szansę sprawić, że kulturalny ruch regionalny bardziej zaangażuje swój potencjał twórczy, inicjatywę i energię społeczną w działania integracyjne i kulturotwórcze. Będzie również odgrywał ważną rolę w ugruntowaniu samorządności, partycypacji i demokracji terytorialnej. Wzmocniony zostanie również mechanizm kształtowania więzi i identyfikacja wspólnot lokalnych z krajem ojczystym i jego małymi ojczyznami, a co z tym związane ochrony tradycji miejscowych z całą ich różnorodnością i swoistością kultur regionalnych, przy jednoczesnym kultywowaniu dziedzictwa narodowego.

Położenie większego nacisku na rozwój trzeciego sektora w zakresie kultury to krok w kierunku decentralizacji kultury w Polsce, a co za tym idzie także w regionach. Niemniej w całym procesie przenoszenia ciężaru na organizację pozarządową szczególnej uwadze należy poddać kwestie finansowania społecznego ruchu kulturalnego. Nie może być tak, że pomimo zwiększającego się zrozumienia administracji publicznej dla wagi i znaczenia działalności organizacji pozarządowych i gotowości do wspierania finansowego, wciąż wysokość i systemowość świadczonej pomocy finansowej zależy od aktualnie obowiązującej koniunktury gospodarczej. Taka zależność nie daje podstaw stabilnego rozwoju i zarazem nie gwarantuje prowadzenia planowej działalności.

Dużym problemem w zakresie określenia skali oddziaływania organizacji pozarządowych na współczesne życie kulturalne Polaków jest także brak kompleksowych badań w odniesieniu do społecznego ruchu kulturalnego. Ich wyniki mogłyby zostać wykorzystane do diagnozy aktualnego stanu działalności kulturalnej trzeciego sektora i uchwycenia tendencji rozwojowych w tej dziedzinie.

Zjawiska i procesy rejestrowane w skali ogólnopolskiej znajdują potwierdzenie także w regionalnym społecznym ruchu kulturalnym województwa podkarpackiego. Z coraz większym zapalem ludzie stowarzyszą się dla realizacji określonych celów i w ten oto sposób mobilizują środowisko, w którym funkcjonują, do wzmożonej aktywności między innymi na rzecz kultury. Budzenie w ten sposób świadomości wspólnego działania na rzecz małej Ojczyzny odpowiada zapotrzebowaniu społecznemu i zarazem służy przejmowaniu odpowiedzialności za przyszłość swojego środowiska. Inicjatywy kulturalne wychodzące oddolnie są ważną wskazówką dla podmiotów, wobec których oczekiwane jest zaangażowanie się we wspomaganie przedsięwzięć istotnych z punktu widzenia społeczności lokalnej.

Niedostatkiem w zakresie monitorowania społecznego ruchu kulturalnego naszego województwa jest brak danych dotyczących m.in. jego wielkości i zakresu działalności kulturalnej. Wiedza osiągnięta w wyniku projektów naukowo-badawczych pozwoliłaby m.in. na określenie wpływu i znaczenia funkcjonowania organizacji pozarządowych w zakresie kultury w regionie, ale także stworzenia skali porównawczej aktywności kulturalnej trzeciego sektora i instytucji kultury działających w województwie podkarpackim.

Nie da się nie zauważyć determinacji, z jaką społeczny ruch kulturalny istniejący w województwie podkarpackim poprzez realizację statutowych zadań zaznacza swoją obecność na mapie kulturalnej tego regionu. Wiele przedsięwzięć inicjowanych przez społeczników wpisało się na stałe do kalendarza imprez kulturalnych, kolejne podążają w ich ślady. Wyraży uznania budzi pomysłowość i umiejętność wykorzystania tkwiącego w środowisku swojego funkcjonowania potencjału. Na pierwszy plan wysuwają się działania na rzecz ochrony rodzimego dziedzictwa kulturowego, ale nie ustępują one pola zadaniom na rzecz upowszechniania kultury w każdym jej wymiarze. Ważne miejsce w społecznym ruchu kulturalnym zajmuje amatorski ruch artystyczny, który jest terenem twórczej pracy członków, ale także podejmuje szereg akcji popularyzujących różne dziedziny sztuki. Stanowi to bardzo cenny z punktu widzenia społecznych potrzeb element jego działalności, budzenia zainteresowań, kształtowania wrażliwości estetycznej i, co szczególnie ważne, pobudzania postaw osobistego zaangażowania się do uczestniczenia w jej przejawach.

Biorąc pod uwagę powyższe, realizacji celu strategicznego odnoszącego się do wspierania społecznego ruchu kulturalnego w województwie podkarpackim służyć będą następujące działania:

1. Inicjowanie i realizacja projektów naukowo-badawczych w zakresie monitorowania społecznego ruchu kulturalnego.
2. Dokumentowanie działalności społeczno-kulturalnej organizacji pozarządowych funkcjonujących w sferze kultury oraz amatorskiego ruchu artystycznego.
3. Projektowanie i realizacja programów kulturalnych promujących nowe formy i obszary uczestnictwa w kulturze.
4. Wspieranie czynnych postaw w kulturze, w tym inicjatyw społecznych w zakresie samoorganizowania się dla realizacji ważnych zamierzeń o charakterze kulturalno-społecznym.
5. Tworzenie i popularyzacja form edukowania i aktywizowania młodego pokolenia, mających na celu zdobycie wiedzy o dziedzictwie kulturowym i kreowanie postaw aktywnego włączenia w działalność kulturalną środowisk.
6. Podejmowanie współpracy między różnymi podmiotami społecznego ruchu kulturalnego, a także pomiędzy podmiotami społecznego ruchu kulturalnego i innymi partnerami, w tym jednostkami samorządu terytorialnego, w zakresie realizacji projektów ważnych z punktu widzenia aktywizacji mieszkańców województwa i promowania dziedzictwa kulturowego.
7. Propagowanie, promowanie i wspieranie działań podejmowanych przez organizacje pozarządowe działające na rzecz lub w imieniu mniejszości narodowych i etnicznych.
8. Inicjowanie przedsięwzięć mających na celu podnoszenie kwalifikacji w zakresie zajmowania się problematyką kulturalną, w tym organizacja szkoleń, warsztatów, seminariów i innych form edukacyjnych dla różnych grup społecznych i zawodowych zaangażowanych w społeczny ruch kulturalny.
9. Promowanie dokonań twórców i artystów i ich twórczości przy wykorzystaniu istniejących narzędzi promocji, ale także poszukiwanie nowych sposobów promowania.

Cel strategiczny IV. NOWOCZESNE TECHNOLOGIE W KULTURZE

Wciąż jeszcze za mało docenia się kulturę i sztukę jako czynniki rozwoju społeczno-gospodarczego. Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że te dziedziny mogą przyjąć na siebie ciężar przezwyciężenia negatywnych skutków kryzysu gospodarczego, bowiem jako takie warunkują popyt na swoje produkty nie tylko w zależności od dostępnych środków finansowych, ale przede wszystkim z uwagi na fakt, że każdy z nas dysponuje wolnym czasem, posiada określony system wartości i jednocześnie firmuje siebie określonym stylem życia. Wszystko to rodzi potrzebę tworzenia produktów kultury pod zapotrzebowanie społeczne, a co z tym związane, powstawanie nowych miejsc pracy niezbędnych dla realizacji tego zapotrzebowania.

Współczesne funkcjonowanie kultury jest zależne od sprawnego i efektywnego zarządzania niekiedy przypominającego zasady obowiązujące w dobrze funkcjonujących firmach. Nie jest wszakże tajemnicą, że współczesne procesy dokonujące się w społeczeństwie, a tym samym w każdym z nas – potencjalnych odbiorców kultury, zmuszają instytucje kultury, zwłaszcza te publiczne, do sięgania po wzorce mające na celu swoistego rodzaju „przekuwanie” oryginalnego dorobku kultury, tak współ-

czesnej, jak i z zakresu dziedzictwa kulturowego, na usługi, dobra materialne czy złożone pakiety usług, w zależności od oczekiwań konsumentów w tym zakresie.

Współcześnie owego przenoszenia wartości zawartych w kulturze na grunt oczekiwań społecznych najbardziej efektywnie można dokonać przy użyciu nowoczesnych technologii, które zdominowały naszą codzienność do tego stopnia, że stały się niejednokrotnie *status quo* funkcjonowania we współczesnej rzeczywistości. Należy zauważyć, że technologie informacyjne i komunikacyjne mają znaczący wpływ na rozwój sektora kultury w Europie. Najczęściej wykorzystywane są one dla pobudzania kreatywności artystycznej i wprowadzania innowacyjnych rozwiązań zarówno we wszystkich dziedzinach sztuki, jak i w relacjach społecznych. Nowoczesne technologie odgrywają ważną funkcję w zdobywaniu, przetwarzaniu i rozpowszechnianiu informacji, przez co wpływają na niwelowanie granic opartych na barierach językowych, różnicach kulturowych i różnych tradycjach. Wpływają tym samym na wzmocnienie spójności społecznej i tworzenie więzi kulturowych, ale także na zwiększenie upowszechnienia niemal wszystkich wytworów kultury i tym samym udostępnianie ich nieograniczonemu gronu odbiorców.

Technologie cyfrowe zatem z jednej strony służą popularyzacji kultury i jej wytworów, z drugiej zaś mogą stanowić narzędzie do poszukiwania nowoczesnych form artystycznej ekspresji. Oznacza to, że ich obecność w kulturze jest nie tylko konieczna, ale przede wszystkim pożądana, zwłaszcza, jeśli pełnoprawnymi odbiorcami kultury mają być młodzi ludzie.

Nowoczesna oferta kulturalna powinna w zdecydowanej mierze uwzględniać fakt, że młode pokolenie wyrosło i nadal wyrastać będzie w bezpośredniej styczności z nowoczesnymi technologiami informacyjnymi i komunikacyjnymi. Edukacja w zakresie uczestniczenia w kulturze i również włączania się w jej rozwój musi być na tyle atrakcyjna, aby docierając do młodych ludzi, miała szansę pozyskać w nich sprzymierzeńców. Takie podejście może mieć także zasadniczy wpływ na motywowanie pokolenia, przyzwyczajonego do uczestniczenia w kulturze w sposób tradycyjny, do poznawania nowych metod i narzędzi upowszechniania kultury i czynnego brania udziału w jej przejawach. W ten oto sposób idea społeczeństwa informacyjnego przenika i przenikać będzie do sfery kultury. Tak więc przygotowanie i zdolność do użytkowania systemów informatycznych, poparta powszechnym dostępem do komputerów i umiejętnością korzystania z usług telekomunikacyjnych w przesyłaniu i zdalnym przetwarzaniu danych, stanowić będzie o istocie kultury w XXI w.

Ważne miejsce w nowoczesnych technologiach służących kulturze zajmuje, zdaniem autorów „Raportu o digitalizacji dóbr kultury”, szeroko pojęta cyfryzacja. W sposób szczególny wspiera ona misję instytucji kultury, którą jest gromadzenie, przechowywanie i udostępnianie dziedzictwa kulturowego. Jest to tym bardziej istotne, że tworzenie cyfrowego odwzorowania dóbr kultury służy ich zabezpieczeniu, ale również daje nieograniczone możliwości popularyzacji poprzez Internet. Oprócz cyfrowych odpowiedników wytworów kultury już istniejących, nowoczesne technologie pozwalają sporządzić naturalną dokumentację cyfrową, która istnieje tylko i wyłącznie na nośnikach informacyjnych. Wszystko to składa się na polskie dziedzictwo kulturowe i jako takie podlega ochronie i upowszechnianiu.

Instytucją odpowiedzialną za tworzenie polskich zasobów cyfrowych jest Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego przy współpracy z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego, z którymi współpracuje Biblioteka Narodowa i Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych. W 2006 r. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego powołał Zespół ds. Digitalizacji, którego zadaniem jest przygotowanie standardów metadanych oraz technicznych dla obiektów cyfrowych powstałych przy digitalizacji dziedzictwa kulturowego.

Do największych inicjatyw digitalizacyjnych w Polsce należą następujące projekty (dane z *Raportu o digitalizacji dóbr kultury*):

- ✓ Cyfrowa Biblioteka Narodowa POLONA i Polska Biblioteka Internetowa;
- ✓ Elektroniczne Archiwum Zabytków Piśmiennictwa;
- ✓ Konsorcjum „Polskie Biblioteki Cyfrowe” i Federacja Bibliotek Cyfrowych;
- ✓ Narodowe Archiwum Cyfrowe;
- ✓ Narodowy Instytut Audiowizualny.

Oprócz tych przedsięwzięć coraz częściej digitalizacji zasobów kulturalnych podejmują się organizacje pozarządowe i instytucje kultury mające zasięg lokalny. Cyfrowe przeobrażenie niejednokrotnie bardzo interesujących dóbr, któremu towarzyszy oddolne zaangażowanie i umiejętność pozyskiwania środków finansowych na ten cel, świadczy o zrozumieniu dla nowoczesnych metod prezen-

tacji dorobku kulturalnego i zarazem gotowości do zmierzenia się z tym wciąż jeszcze nowatorskim sposobem upowszechniania kultury.

Celem nadrzędnym digitalizacji materiałów archiwalnych, bibliotecznych i muzealnych oraz przechowywania naturalnych dokumentów cyfrowych jest zapewnienie całemu społeczeństwu, poprzez zbudowanie odpowiednich zasobów cyfrowych, jak najszerszego dostępu do obiektów dziedzictwa kulturowego i dorobku naukowego. Wytyczne w tym zakresie powinny obejmować zatem nie tylko działania służące zabezpieczeniu, digitalizacji i udostępnianiu zasobów cyfrowych, ale także wskazania dotyczące prac badawczo-rozwojowych służących ochronie dziedzictwa nauki i kultury oraz ich promocji, a także potrzeby w zakresie modyfikacji prawa, które umożliwią szerokie wykorzystanie polskich zasobów cyfrowych. Digitalizacja jako nowy sposób przetwarzania treści kulturowych i naukowych będzie miała bowiem sens tylko wówczas, gdy jej efekty szybko i w sposób otwarty będą dostępne dla jak największej liczby obywateli zainteresowanych prezentowanymi treściami.

Jak dotąd digitalizacja wykonywana była w instytucjach kultury w Polsce na zasadzie inicjatyw poszczególnych placówek lub konsorcjów, w różnych celach, różnymi środkami, bez oparcia na programie koordynowanym centralnie i bez jednoznacznych uwarunkowań prawnych ustalających zasady udostępniania zbiorów. Rodziło to oczywiście niebezpieczeństwo dublowania prac, nieracjonalności wydatkowania środków finansowych oraz nieprzestrzegania ujednoliconych standardów, a nawet niezgodnej z prawem eksploatacji praw autorskich na nowych polach eksploatacji czy przetwarzania danych osobowych.

Digitalizacja dóbr kultury jest jednym z najważniejszych sposobów wprowadzania nowoczesnych technologii do kultury, ale nie jedynym. Należy zauważyć, że umożliwia ona tworzenie bazy danych mających szansę być przetworzonymi w różnych formach multimedialnych. Nowoczesne technologie informatyczne, będące wyznacznikiem aktywności społeczeństwa informacyjnego dają niemal nieograniczone możliwości zaadaptowania ich na grunt kultury. Dostępne narzędzia w zakresie gromadzenia, przetwarzania i udostępniania szeroko pojętej informacji są stymulatorami uatrakcyjnienia produktu kulturowego bądź przeniesienia go do rzeczywistości multimedialnej, bądź też wykreowania go tylko i wyłącznie w warunkach wirtualnych. Skala przedsięwzięć kulturalnych budowanych przy pomocy technologii informatycznych zależy tylko i wyłącznie od kreatywności ich inicjatorów i jest ograniczona umiejętnością dostosowania przejawów kultury postrzeganych w sposób tradycyjny do realiów rzeczywistości społeczeństwa informacyjnego.

Miernikiem powodzenia misji wkraczania kultury na platformę nowoczesnych rozwiązań technicznych i technologicznych może okazać się zwiększenie dostępności i zarazem wzrost zainteresowania przejawami działalności kultury wśród różnych grup społecznych i zawodowych. Stwarza to szansę dotarcia z ciekawą i ważną z punktu widzenia kształtowania aktywnych postaw odbiorców ofertą kulturalną, do miejsc, które z uwagi na daleką lokalizację od centrów życia kulturalnego, mają utrudniony dostęp do działań o charakterze kulturalnym. Jest to istotne spostrzeżenie dla rozwoju kultury w województwie podkarpackim, zwłaszcza w kontekście stwierdzenia trudności w jednolitym dostępie do dóbr kultury wszystkich mieszkańców regionu. Położenie nacisku na upowszechnianie działalności kulturalnej poprzez wykorzystanie nowoczesnych technologii jest jednym z istotnych warunków włączenia znacznej części społeczeństwa podkarpackiego w życie kulturalne, przy założeniu, że uda się zrealizować zamierzenia związane z pokryciem szerokopasmowym łączem całego terytorium województwa.

Wśród wielu pozytywnych aspektów problematyki nowoczesnych technologii w kulturze dostrzec można zagrożenie wynikające z niedoskonałości multimedialnych narzędzi przetwarzania czy też wytwarzania dóbr kultury. Nic bowiem nie zastąpi osobistego udziału w przedsięwzięciu kulturalnym, gdzie ma się możliwość bezpośredniego kontaktu tak z dziełem, jak i z organizatorami oraz publicznością. Należałoby zatem rozstrzygnąć następujący dylemat: czy ważniejszy jest powszechny dostęp nawet kosztem wartości oferty kulturalnej, czy też istotniejsze jest położenie nacisku na jej wartość kosztem upowszechnienia? Wydaje się, że brylowanie między tymi biegunami będzie sposobem na poszukiwanie złotego środka, który decydować będzie o przyszłości kultury nie tylko w województwie podkarpackim.

Mając na uwadze powyższe rozważania przyjmuje się, że realizacji celu strategicznego traktującego o nowoczesnych technologiach w kulturze regionu, służyć będą następujące działania:

1. Popularyzacja nowoczesnych technologii jako ogólnodostępnych metod rozwoju kulturalnego i zwiększenia możliwości czynnego udziału w ofercie kulturalnej oraz jej współtworzeniu.
2. Propagowanie korzyści wynikających z posługiwania się nowoczesnymi technologiami w twórczości artystycznej i procesie publicznej prezentacji jej efektów.
3. Upowszechnianie wiedzy o dziedzictwie kulturowym i współczesnym dorobku kulturalnym przy zastosowaniu technologii komunikacyjnych i informacyjnych w formie elektronicznej.
4. Organizacja publicznych punktów dostępu do Internetu, ze szczególnym uwzględnieniem punktów i centrów informacji kulturalnej.
5. Digitalizacja zbiorów archiwalnych, bibliotecznych, muzealnych i innych będących w posiadaniu tak instytucji kultury, jak też pozostałych podmiotów prowadzących działalność kulturalną.
6. Przygotowanie i tworzenie nowoczesnych interaktywnych sieci kulturalnej informacji internetowej.
7. Wykorzystanie nowatorskich narzędzi i nowoczesnych metod w zakresie przygotowania odbiorców i ich aktywizacji oraz wzbudzaniu postaw kreatywnych na gruncie uczestniczenia w zjawiskach i procesach kulturalnych.
8. Położenie nacisku na współdziałanie samorządów, instytucji kultury, organizacji pozarządowych i innych podmiotów w zakresie realizacji projektów kulturalnych opartych na wykorzystaniu nowoczesnych technologii.

Cel strategiczny V. DOSTOSOWANIE INFRASTRUKTURY KULTURALNEJ DO OBOWIĄZUJĄCYCH STANDARDÓW I TRENDÓW ŚWIATOWYCH

Położenie nacisku na wspieranie działań mających na celu podnoszenie standardów istniejącej infrastruktury niezbędnej do korzystania z przejawów kultury jest już swoistego rodzaju status quo funkcjonowania dziedziny kultury w realiach XXI w. Dbłość o wysoki poziom obiektów służących realizacji polityki kulturalnej regionu i państwa wpisuje się w liczne strategiczne dokumenty i jako taka jest wyrazem troski o wzrost jakości usług o charakterze kulturalnym.

Badacze problematyki znaczenia bazy materialnej w działalności kulturalnej zauważają, że istnieje duże zróżnicowanie standardu obiektów, w których zlokalizowane są instytucje kultury. Nowo powstałe instytucje często mieszczą się w obiektach nowoczesnych, zaprojektowanych odpowiednio do funkcji. Obiekty adaptowane, na przykład postindustrialne, są pomysłowo zaaranżowane i funkcjonalne. Realizowane są z dbałością, uwzględniają komfort odbiorcy i są dobrze wyposażone technicznie. Wciąż jednak spora część instytucji kultury funkcjonuje w obiektach, które nie są w stanie sprostać współczesnym funkcjom i standardom, co ma pośredni, a czasami bezpośredni wpływ na satysfakcję odbiorcy.

Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że warunki, w jakich realizowane są zadania z dziedziny kultury, mają wpływ na ich zakres, ale także na dostępność oferty dla jej uczestników i odbiorców. Chodzi tutaj zarówno o obiekty użyteczności publicznej, w których dokonuje się działalność kulturalna, jak też ich wyposażenie i przystosowanie tak do działalności prowadzonej w sposób tradycyjny, jak i form opartych na wykorzystaniu nowoczesnych technologii.

Ważnym aspektem wydaje się również przygotowanie infrastruktury kulturalnej do oczekiwań i potrzeb bardzo zróżnicowanego odbiorcy. Wskazanie w tym przypadku dotyczy osób niepełnosprawnych, które częstokroć w powszechnym dostępie do przejawów kultury napotykają na przeszkody natury architektonicznej. Działalność kulturalna w całym wachlarzu sposobów i metod docierania do odbiorców winna uwzględniać niejednokrotnie ograniczone możliwości pełnego uczestnictwa w jej efektach osób niepełnosprawnych i wychodzić naprzeciw ich oczekiwaniom.

Wszelkiego rodzaju modernizacje bazy materialnej kultury powinny być w XXI w. zorientowane na maksymalizację działań w zakresie zabezpieczenia jej przed różnego rodzaju zagrożeniami, w tym pożarowymi, powodziowymi, kradzieżami, zniszczeniem. Dotyczy to przede wszystkim infrastruktury kulturalnej opartej na obiektach zabytkowych wpisujących się w zasób dziedzictwa kulturowego. Jednocześnie warto zauważyć, że opieka i ochrona zabytków służących realizacji zadań z dziedziny kultury winna iść w parze z podnoszeniem standardu świadczonych usług kulturalnych i dostosowywaniem do wymagań stawianych przez potencjalnego odbiorcę. Tworzenie systemów zabezpieczeń ma zastosowanie również w przypadku obiektów nowoczesnych, gdyż wpisuje się w szeroko pojętą troskę o materialny fundament działalności kulturalnej.

Realizacji celu strategicznym podejmującego kwestie dostosowywania infrastruktury kulturalnej województwa podkarpackiego do obowiązujących standardów służyć będą następujące działania:

1. Remont, rozbudowa i przebudowa obiektów kultury o znaczeniu regionalnym, wraz z przystosowaniem obiektów kultury dla osób niepełnosprawnych.
2. Adaptacja obiektów zabytkowych dla potrzeb podmiotów prowadzących działalność kulturalną.
3. Budowa nowych obiektów użyteczności publicznej z wykorzystaniem na cele kulturalne.
4. Zakup i modernizacja wyposażenia trwałego dla prowadzenia działalności kulturalnej.
5. Zakup i instalacja systemów zabezpieczeń przed powodzią, pożarem, kradzieżą i innymi zniszczeniami.
6. Unowocześnienie infrastruktury technicznej niezbędnej do prowadzenia działalności kulturalnej.
7. Przygotowanie odpowiedniej bazy lokalowej dla przechowywania zbiorów muzealnych i obsługi ruchu turystycznego.

Cel strategiczny VI. PROMOCJA WOJEWÓDZTWA POPRZECZ KULTURĄ W KRAJU I POZA JEGO GRANICAMI

Promocja kultury może być doskonałym przyczynkiem do promocji poprzez kulturę. Dzisiaj nie trzeba już nikogo przekonywać, że kultura stała się ważną dziedziną służącą rozwojowi społecznemu i ekonomicznemu, a jej propagowanie sprzyja budowaniu pozytywnego wizerunku regionu tak w kraju, jak i poza jego granicami.

Wzmocnienie znaczenia promocji kultury i poprzez kulturę nastąpiło wraz z wejściem Polski do kręgu krajów Unii Europejskiej. Wówczas pojawiły się nowe możliwości prezentacji dorobku kulturalnego Polski, ale także okazało się, że i w tym zakresie mamy wiele do zaoferowania. Nowy wymiar kultury traktowany, wg autorów *Raportu o promocji Polski poprzez kulturę*, jako produkt rynkowy jest istotnym czynnikiem oceny atrakcyjności danego kraju dla inwestorów zagranicznych. Kultura i twórczość stały się nośnikami wiedzy o innowacjach w innych dziedzinach gospodarki i jednocześnie kołem napędowym rozwoju technologii informacji i komunikacji. Położenie nacisku na kulturę jako dziedzinę kreacji, przekłada się na rozwój przemysłu kultury i turystyki kulturalnej.

W tym kontekście analizując kulturę polską należy zauważyć, że na tle innych krajów UE wyróżnia ją bogate dziedzictwo, zarówno materialne, jak i niematerialne, o wielkiej wartości i światowym znaczeniu. W podobnych kategoriach należy traktować dorobek współczesnej kultury polskiej i jej twórców. Znaczna część naszych instytucji kultury prezentuje wysoki poziom artystyczny i merytoryczny. Możemy poszczycić się rosnącymi kwalifikacjami i młodą kadrą profesjonalistów działających w kulturze i zajmujących się również promocją dokonań kulturalnych. Zmienia się także zapotrzebowanie na dobra kultury na korzyść oferty intelektualnie zaawansowanej i oryginalnej. Rosnące zainteresowanie Unii Europejskiej społeczno-ekonomiczną korelacją kultury i kreatywności przekłada się na zwiększanie budżetów w kolejnych perspektywach finansowych. Jednakże decyzje, na co i w jakim zakresie wydaje się pieniądze podejmuje każdy z krajów niezależnie, a to uwarunkowane jest m.in. tradycją i odmiennymi potrzebami czy też możliwościami poszczególnych krajów.

Zatem posługiwanie się kulturą jako sprawnym narzędziem promocji staje się już nie tyle wyzwaniem, co koniecznością, za którą powinny iść skuteczne działania umożliwiające wykorzystanie tkwiącego w kulturze potencjału w celu wzrostu identyfikacji jej przejawów z określonym terytorialnie obszarem.

Oceniając znaczenie promocji kultury dla rozwoju społeczno-gospodarczego kraju nie sposób nie zauważyć braków istniejących w tym zakresie. Bo oto mimo istnienia wielu instytucji zajmujących się promocją kultury, wielość podejmowanych działań nie przekłada się na ich jakość. Wynika to, m.in. z braku systemowych rozwiązań, a przede wszystkim spójnej polityki promocji kultury w kraju i poza jej granicami. Brakuje jasno określonej wizji promowania kulturalnego Polski i środków finansowych umożliwiających restytucję ważnego miejsca kultury polskiej na arenie międzynarodowej. Niedogodnością jest zarówno nikłe korzystanie z nowoczesnych form komunikacji, jak też brak solid-

nych baz danych o przedsięwzięciach stwarzających okazję do pokazania naszych dokonań w dziedzinie kultury, jak i naszego dziedzictwa kulturowego. Problemem staje się również brak badań dających wiedzę o istniejącym i prognozowanym wizerunku Polski i Polaków, zwłaszcza w dziedzinie kultury poza granicami kraju.

Promocją kultury za granicą zajmują się instytucje rządowe Ministerstwo Spraw Zagranicznych i Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak i podległe im instytucje wykonawcze: Instytut Adama Mickiewicza (IAM), Międzynarodowe Centrum Kultury w Krakowie (MCK) oraz cztery instytuty branżowe i pięć narodowych instytucji kultury (z 41 działających w kraju).

Doświadczenia ostatnich lat dowodzą, że promocja międzynarodowa kultury polskiej najsukceszniej odbywa się poprzez sezony (dni kultury polskiej), wizyty studyjne, popularyzację sylwetek wybitnych twórców dawnych i współczesnych, udział polskich twórców i artystów w międzynarodowych przedsięwzięciach kulturalnych, koprodukcje międzynarodowe polegające na współpracy krajowych i zagranicznych instytucji kultury.

Promocja kultury i poprzez kulturę województwa podkarpackiego w kontekście powyższych rozważań wpisuje się w zakres działań o priorytetowym znaczeniu. Mieszkańcy regionu są bowiem dysponentami wyjątkowego dziedzictwa kulturowego, ukształtowanego przez czynniki historyczne mające wpływ na wielokulturowość terenów należących do obecnego województwa podkarpackiego. Ponadto współczesny dorobek kulturalny województwa jest cennym elementem całokształtu przejawów życia kulturalnego w Polsce. Z tego więc powodu położenie nacisku na programową promocję kultury naszego regionu, umożliwiającą uwypuklenie tych jej części, które decydują o jego wyjątkowości, winno stać się ważnym elementem regionalnej polityki kulturalnej wychodzącej swym zasięgiem nie tylko poza granice regionu, ale także wkraczającej na arenę międzynarodową.

Obserwacja działań promocyjnych podejmowanych przez różne podmioty do tego uprawnione i w tym się specjalizujące przynosi konkluzję, że w istocie promocja kultury odbywa się tylko i wyłącznie w połączeniu z turystyką, która na bazie dorobku kulturowego i kulturalnego województwa tworzy produkty turystyczne charakterystyczne dla regionu i wyróżniające w kontekście ogólnopolskim i międzynarodowym. Zjawisko to wzmacnia znaczenie kultury w całokształcie jego prezentacji na zewnątrz, ale jednocześnie sprawia, że z naszym regionem trudno powiązać produkty sensu stricto kulturalne, bowiem w sposób naturalny z uwagi na przyjęty trend propagowania kultury tylko w zakresie przewidzianym przez turystykę, uniemożliwia postrzeganie tej dziedziny odrębnie.

W prognozowanych działaniach nie chodzi o wyizolowanie działań na rzecz kultury od działań na rzecz turystyki, ale przede wszystkim o uwypuklenie roli kultury w kreowaniu pozytywnego i atrakcyjnego wizerunku naszego województwa, tak w kraju jak i poza jego granicami. Będzie to możliwe tylko wówczas, gdy uda się wyłonić produkty czy też grupy produktów z dziedziny regionalnej kultury i tak wprowadzić je do przestrzeni publicznej, aby stały się identyfikatorami podkarpackiej kultury. Próby tego typu są już podejmowane, czego przykładem może być tworzenie strategii wizerunkowej Muzeum – Zamek w Łańcucie, której celem jest odtworzenie historycznej marki Łańcuta i umiejscowienie jej w rzeczywistych warunkach rynkowych. Markę należy traktować nie w kategorii produktu, ale przede wszystkim jako zestaw skojarzeń, dzięki którym wytworzone w danym miejscu i jego otoczeniu usługi, towary i atrakcje będą łatwiej rozpoznawalne i identyfikowane z kulturą.

Podążenie w wyżej wskazanym kierunku jest konieczne, bo w natłoku wielości informacji i wiedzy gubić się będą te przejawy lokalnej i regionalnej kultury województwa podkarpackiego, które w sytuacji zadbania o ich odpowiednie wyeksponowanie i przypisanie w świadomości potencjalnego odbiorcy do regionu stałyby się wyznacznikiem i wartością odróżniającą od innych regionów.

Mając powyższe na uwadze, realizacji celu strategicznego w zakresie promocji kultury i poprzez kulturę służyć będą następujące działania:

1. Organizacja wydarzeń kulturalnych, wpływających na zwiększenie znaczenia kultury województwa podkarpackiego jako czynnika stymulującego wszechstronny rozwój regionu.
2. Inicjowanie i realizacja kampanii promocyjno-reklamowych prezentujących i propagujących kulturę województwa podkarpackiego w kraju i poza jego granicami.
3. Tworzenie strategii wizerunkowych mających na celu kreowanie marek kulturalnych województwa podkarpackiego.
4. Przygotowanie i realizacja projektów naukowo-badawczych nakierowanych na pozyskanie danych niezbędnych do określenia istniejącego wizerunku kultury województwa podkarpackiego i dostosowania go do oczekiwań potencjalnego odbiorcy.

5. Rozwijanie i wspieranie postaw aktywnego poznawania kultury i historii regionu.
6. Integracja środowisk artystycznych i twórczych na rzecz kompleksowej promocji kulturalnej regionu.
7. Dokumentowanie oraz upowszechnianie dorobku kulturalnego regionu oraz jego dziedzictwa, ze szczególnym uwzględnieniem prezentacji na arenie międzynarodowej.
8. Współpraca z krajowymi i zagranicznymi podmiotami oraz instytucjami w zakresie promocji kultury i włączenia w ogólny nurt przejawów i efektów działalności kulturalnej mającej miejsce w województwie.
9. Inicjowanie oraz uczestniczenie w międzynarodowej wymianie kulturalnej oraz współpraca w realizacji projektów międzynarodowych.

Cel strategiczny VII. ZWIĘKSZENIE UCZESTNICTWA W KULTURZE POPRZECZ ZINSTYTUCJONALIZOWANE FORMY AKTYWIZACJI RÓŻNYCH ŚRODOWISK

Zinstytucjonalizowany system kultury został powołany do upowszechniania uczestnictwa w kulturze wysokiej funkcjonującej na zasadach polityki kulturalnej państwa. Jego zadaniem jest przejmowanie przez instytucje kultury społecznego obiegu wartości i dóbr kultury. W zinstytucjonalizowanym układzie kultury istnieje stały podział na odbiorców (publiczność, audytorium) oraz organizatorów.

Zdaniem autorów *Raportu o stanie zróżnicowania kultury miejskiej* transformacja ustrojowa zmieniła w znaczący sposób rolę i postrzeganie instytucji kultury w szeroko pojętej działalności kulturalnej. Pojawienie się nowych podmiotów komercyjnych, pozarządowych czy też opartych na niesformalizowanych inicjatywach, zmusiło działające w sposób tradycyjny instytucje kultury do wejścia w obszar konkurencji tak o środki finansowe, jak i o odbiorców. Zmianie ulegały również warunki działania instytucji kultury, których to zmian wyznacznikiem stał się wzrost znaczenia kultury popularnej i mediów elektronicznych, a kultura wysoka przesunęła się do poziomu niszowego. Pomimo licznych przemian nie wytworzył się adekwatny sposób myślenia o kulturze oraz kształtowania potrzeb i rozwijania kompetencji. Brak także odpowiadającego na zapotrzebowanie społeczne systemu kształcenia kadry pracowników kultury.

Wszystko to sprawia, że zinstytucjonalizowana kultura staje się mniej popularna w szerokich kręgach społecznych, które częstokroć przedkładają rozrywkę opartą na przejawach kultury masowej nad udział w ofercie instytucji kultury.

Sprostanie wymogom dzisiejszego bardzo zróżnicowanego i wymagającego odbiorcy zależy w znacznej mierze od poziomu i jakości infrastruktury kultury. Oczekiwania wobec niej zostały szerzej potraktowane w Celu strategicznym V. Ważnym jest, aby podnoszenie standardu infrastruktury kulturalnej oparte było na systematycznym i wnikliwym monitorowaniu potrzeb różnych grup i zależnie od jego efektów dostosowywane.

Kolejnym czynnikiem mającym wpływ na popularyzację zinstytucjonalizowanych form działalności kulturalnej są kompetencje i kwalifikacje kadry pracowników kultury. Od poziomu przygotowania do tworzenia nowoczesnego wizerunku kultury zależy będzie zainteresowanie ofertą instytucji kultury. Ważnym czynnikiem wydaje się być również sposób zarządzania instytucjami kultury, który niejednokrotnie musi uwzględniać zasady współczesnego marketingu i łączyć je z misją instytucji.

. Wciąż jeszcze wiele do życzenia pozostawia kwestia współpracy instytucji kultury z innymi podmiotami zajmującymi się działalnością kulturalną. Postrzeganie ich jako konkurencji, nie zaś potencjalnego partnera, oraz niechęć do wychodzenia poza skostniałe metody i narzędzia działalności, stawia instytucje kultury poza nurtem innowacyjności i otwarcia się na ciekawe inicjatywy zgłaszane oddolnie.

Oceniając działalność instytucji kultury autorzy przywoływanego już raportu zauważają, że instytucje, nawet te najbardziej zachowawcze jak muzea czy biblioteki, rozwijają się w ramach swoich statutowych funkcji i prowadzą ożywioną działalność w zakresie promocji własnych zasobów oraz edukacji kulturalnej. Instytucji jest dużo, ale nie zawsze wychodzą one naprzeciw oczekiwaniom społecznym. Zdarza się też tak, że ich kompetencje i zadania pokrywają się albo krzyżują, co sprzyja konkurencji, nie zaś bardziej pożądanej współpracy.

Charakter wojewódzkiej instytucji zazwyczaj nie przekłada się na funkcję instytucji nadzorującej czy też dającej przykład jednostkom niższego szczebla. Wzajemne relacje między instytucjami w danym środowisku albo nie istnieją, albo też są wynikiem przyzwyczajenia, przez co brakuje w nich racjonalnego i systemowego podejścia do działalności kulturalnej i umiejętności współpracy niezbędnej dla realizacji cennych i ważnych z punktu widzenia społeczności lokalnej zadań.

Wciąż brakuje też spójnego systemu kompleksowej informacji o wydarzeniach kulturalnych, podejmowanych inicjatywach i realizowanych przedsięwzięciach, a w związku z ich wielością zostają częstokroć niezauważone przez środki masowego przekazu, pełniące istotną rolę w promowaniu kultury. Programy działania wielu instytucji niejednokrotnie powstają z myślą o aktualnie obowiązujących zasadach finansowania, przez co są tymczasowe i nie dają szansy na projektowanie działalności długookresowej.

W obliczu niedostosowania instytucji kultury do obowiązujących aktualnie trendów i oczekiwań potencjalnego odbiorcy działań zinstytucjonalizowanej kultury, niezbędne jest udzielenie wsparcia temu systemowi, bo jego sprawne funkcjonowanie będzie mieć zasadniczy wpływ na przyszłość rozwoju kultury. Realizacji celu strategicznego w tym zakresie służyć będą następujące działania:

1. Dążenie do modyfikacji oferty instytucji kultury pod kątem oczekiwań społecznych oraz wymogów współczesnej edukacji kulturalnej.
2. Wspieranie nowatorskich rozwiązań inicjowanych przez instytucje kultury w zakresie poszerzenia spektrum swojej działalności i uatrakcyjnienie oferty kulturalnej.
3. Inicjowanie przez instytucje kultury przedsięwzięć umożliwiających współpracę wielu podmiotów działających na rzecz kultury oraz szerokie zaangażowanie społeczności lokalnej i regionalnej.
4. Organizacja szkoleń i innych form dokształcania dla pracowników kultury edukujących w zakresie nowoczesnych metod inicjowania i prowadzenia działalności kulturalnej.
5. Wspieranie działań na rzecz tworzenia przez instytucje kultury wraz z innymi podmiotami zajmującymi się działalnością kulturalną baz danych o wszystkich przejawach życia kulturalnego w województwie.
6. Współpraca z lokalnymi i regionalnymi środkami masowego przekazu w zakresie promowania działalności instytucji kultury i przedsięwzięć przez nie inicjowanych.

5. PODSUMOWANIE

Kończąc rozważania na temat kierunków rozwoju kultury w województwie podkarpackim prognozowanych na najbliższą dekadę, należy zauważyć, że opracowany program obejmuje okres, w którym przewidywane są zasadnicze zmiany zarówno legislacyjne, w tym zmiany zasad finansowania działalności kulturalnej. Nowelizacje prawa kultury służyć będą z jednej strony wyraźnemu określeniu reguł funkcjonowania wszystkich podmiotów prowadzących działalność kulturalną, w tym instytucji kultury, dając im możliwość działania w warunkach większej samodzielności programowej i zarządzania, z drugiej zaś nakładając na nie większą odpowiedzialność i większe uniezależnienie się od organów władzy publicznej, zwłaszcza w zakresie zdobywania środków finansowych na bieżącą działalność.

Zakłada się, że oprócz środków publicznych ważne miejsce w zakresie źródeł finansowania kultury powinny zająć środki obywateli i prywatnych organizacji, nie tylko jako udział w postaci uczestnictwa w kulturze i zakupu dóbr kultury, ale także poprzez stworzenie możliwości udzielenia darowizny i celowego odpisu podatkowego.

Przemodelowanie podejścia do kultury ma szansę wyzwolić tkwiący w niej potencjał rozwojowy. Autorzy projektu zmian legislacyjnych w prawie kultury twierdzą wręcz, że dzięki temu kultura może stać się jednym z kluczowych obszarów przełamywania kryzysu i uruchamiania rozwoju, pod warunkiem przeprowadzenia w sektorze kultury zasadniczej reformy instytucjonalnej i restrukturyzacji publicznych instytucji kultury. Chodzi bowiem o to, aby kultura funkcjonowała jednocześnie jako sektor, ważny zasób ekonomiczny oraz przestrzeń komunikacji i społecznego współdziałania, czyli niezbywalny mechanizm aktywizacji potencjału rozwojowego.

Sektor kultury postrzegany poprzez instytucje kultury wymaga systemowej reformy oraz zmiany sposobu ich organizowania i nadzorowania. Kultura jednocześnie musi zostać włączona w obieg gospodarczy i z tego punktu widzenia należy uwypuklić ekonomiczną wartość dziedzictwa kulturowego. Ponadto ta dziedzina stwarzająca ogromne możliwości w zakresie kreowania postaw ekonomicznych warunkować może spójność społeczną i rozwój gospodarczy.

Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że wyznaczone niniejszym programem cele strategiczne podejmują swoją zawartością merytoryczną problematykę koniecznych przemian w dziedzinie kultury, umiejscawiając je jednocześnie w charakterystycznych dla województwa podkarpackiego uwarunkowaniach. Wychodząc naprzeciw projektowanej reformie prawa kultury i zasad jej finansowania, odnoszą się do najbardziej pożądaných przemian w skali mikro i jako takie mogą stanowić drogowskaz dla wszystkich podmiotów zajmujących się dziedziną kulturalnej aktywności.

Mając na uwadze fakt, że przewidywane przeobrażenia sfery kultury będą procesem długotrwałym, przyjęto, że okres dziesięciu lat obowiązywania niniejszego dokumentu programowego jest wystarczający do realizacji założonych w nim celów, które przeprowadzą podkarpacką kulturę przez okres przejściowy i umożliwią jej dostosowanie do obowiązujących trendów po wprowadzonych zmianach, a tym samym osiągnięcie poziomu oczekiwanego i wymaganego w realiach XXI w.

BIBLIOGRAFIA

Galeria Sztuki Współczesnej w Przemyślu, Współczesne sztuki plastyczne w województwie podkarpackim

Główny Urząd Statystyczny, Kultura w 2007 r.

Główny Urząd Statystyczny, Instytucje kultury w 2008 r.

Makroregionalna działalność WDK w Rzeszowie

Materiały pomocnicze Wojewódzkich Instytucji Kultury

Narodowa Strategia Rozwoju Kultury 2004-2013

Przepisy prawa z zakresu kultury – stan obecny i propozycje zmian (MKiDN)

Raporty o stanie kultury opracowane na zlecenie Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013

Soja Cecylia, Muzea Województwa Podkarpackiego

Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Domu Kultury za 2008 r.

Strategia rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020

Szypuła Andrzej, Materiały własne - Organizacje pozarządowe w kulturze

Teatr Maska w Rzeszowie, Sprawozdanie z działalności w 2008 r.

Wojewódzki Dom Kultury w Rzeszowie, Organizacja działalności społeczno-kulturalnej w gminach/powiatach województwa podkarpackiego w 2006 r.

Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna w Rzeszowie, Informacja o stanie bibliotek publicznych w województwie podkarpackim na koniec 2008 r. z uwzględnieniem zmian w odniesieniu do 2005 r.

<http://www.kongreskultury.pl/>

<http://www.mkidn.gov.pl/>

<http://www.nck.pl/>

<http://ruch.ngo24.pl/>

<http://wiedzaiedukacja.eu/>

<http://www.konferencjaekon.pl/>

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	3
2. KULTURA W WYBRANYCH DOKUMENTACH PROGRAMOWYCH	5
3. ANALIZA AKTUALNEJ SYTUACJI KULTURY W WOJEWÓDZTWIE.....	17
4. KULTURA KU PRZYSZŁOŚCI – CELE STRATEGICZNE ROZWOJU KULTURY W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM W LATACH 2010-2020	46
5. PODSUMOWANIE	61
BIBLIOGRAFIA	62

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2010 roku

**w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa
Podkarpackiego na rok 2010.**

Na podstawie art.14 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1590 z późn. zm.), w związku z §3 ust.1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Sportu z dnia 10 lipca 2006 r. w sprawie dofinansowania zadań ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (Dz. U. z dnia 25 lipca 2006 r. Nr 134 poz. 944 z późn. zm.), § 3 uchwały nr XX/326/08 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 8 kwietnia 2008 r. w sprawie przyjęcia zasad i kryteriów tworzenia „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego” dofinansowywanego ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Przyjmuje się „Program Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego na rok 2010 (obejmujący zadania kontynuowane z lat ubiegłych i nowe do 2012 roku)” w brzmieniu ustalonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Województwo Podkarpackie otrzymało z Ministerstwa Sportu i Turystyki limit środków w wysokości 11 238 tys. zł (pismo z dnia 24 marca 2010 r. Znak L.dz.DIS/6918/KR/10) na dofinansowanie zadań inwestycji sportowych. Ze środków tych należy pokryć zobowiązania z tytułu transz przyznanych na rok 2010 , które wynoszą 10 445 tys. zł, a pozostałą kwotę w wysokości 793 tys. zł przeznaczyć na zadania nowowprowadzane do dofinansowania w roku 2010 .

Załącznik do uchwały Nr.
z dnia

Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Podkarpackiego z 2010 roku
(Obejmujący zadania kontynuowane z lat ubiegłych i nowe do 2012 roku)

[tys. zł]

Lp.	Realizator zadania	Rodzaj zadania	Nazwa zadania	Termin Realizacji	Koszt całkowity	Udział środków z dopł. do gier. Ogółem:	Udział środków z dopłat do gier w poszczególnych latach:					
							2007	2008	2009	2010	2011	2012
Inwestycje kontynuowane												
1	Bircza Gmina	K	Budowa hali sport.44x24m przy Gimnazjum w Birczy	2006/2008	5 500,00	621,00		315,00	306,00	529,00		
2	Kolbuszowa Gmina	K	Bud.krytej pływalni o wym.25x12,5 w Kolbuszowej	2005/2009	17 635,00	1 085,00	50,00	100,00	935,00	1 315,00		
3	Błazowa MiG	K	Budowa hali wid.- -sport. o wym. 24x44 m przy Gmnazjum w Błazowej	2002/2009	9 300,00	100,00	50,00	50,00	0,00	600,00		
4	Bukowsko Gmina	K	Budowa sali gimnastycznej 24x12 z zapleczem przy SP w Pobiednie	1997-2009	1 707,00	500,00		224,00	147,00	129,00		
5	Dębica Gmina	K	Budowa sali gimnastycznej 24x12 z zapleczem w Podgrodziu	2006-2009	4 650,00	500,00		200,00	100,00	200,00		
6	Laszki Gmina	K	Budowa sali gimnastycznej 24x12 przy SP w Miękiszu Nowym	2007-2009	1 261,00	380,00		100,00	50,00	230,00		
7	Leżajsk Powiat	K	Budowa sali sportowej 42x23 przy Zespole Szkół Licealnych w Leżajsku	2008-2010	5 500,00	890,00			334,00	556,00		
8	Mielec Miasto	K	Budowa wielofunkcyjnej krytej pływalni Mielcu	2008-2010	21 128,00	1 400,00		100,00	1 100,00	200,00		
9	Nowa Dęba Gmina	K	Budowa krytej pływalni w Nowej Dębie	2005-2009	10 785,00	1 950,00		200,00	555,00	1 195,00		
10	Radymno Gmina	K	Budowa sali sportowej 36 x 26 przy Zespole Szkół w Sośnicy	1999-2009	3 144,00	600,00		100,00	50,00	450,00		
11	Rzeszów Miasto	K	Budowa hali sportowej 44x24 przy IV LO w Rzeszowie	2008-2010	5 500,00	900,00			530,00	370,00		
12	Sanok Gmina	K	Budowa hali sportowej w Strachocinie	2007-2009	5 160,00	900,00		70,00	230,00	600,00		

13	Gmina Zagórz	K	Budowa hali sportowej 42x21m przy Gimnazjum	2003-2010	6 932,00	900,00				400,00	500,00	
14	Zespół Szkół Nowosielce	K	Budowa hali sportowej 44x24m przy ZS w Nowosielcach	2008-2010	8 980,00	1 350,00		wrót	466,00	134,00	750,00	
15	Gmina Nowy Żmigród	K	Budowa Sali gimnast.24x12m w Nienaszowie	1999-2009	1 529	400,00				300,00	100,00	
16	Gmina Łańcut	K	Budowa sali gimnastycznej 18x30 w Albigowej	2008-2009	6 524	1 100,00			400,00	200,00	500,00	
17	Gmina Leżajsk	K	Bud.sali gimn.27x14 przy SP w Chałupkach Dębianskich	2009-2010	2 862	700,00			200,00	200,00	300,00	
18	Gmina Bukowsko	K	Budowa sali gimnastycznej 12x24 z zapleczem przy ZS w Nowotańcu	1997-2010	2 549	500,00			165,00	140,00	195,00	
19	Gmina Haczów	K	Budowa sali gimnastycznej 12x24 przy SP we Wzdowie	2009-2011	2 739	500,00			100,00	150,00	250,00	
20	Gmina Stary Dzików	K	Budowa hali sportowej 38x24 przy SP i Gim. w Starym Dzikowie	2008-2009	3 250	800,00			400,00	200,00	200,00	
21	Gmina i Miasto Rudnik n/S	K	Modernizacja hali sport.36x24m MOSiR w Rudniku n/S	2004-2009	1 120	250,00				250,00		
22	Gmina Zaklików	K	Budowa hali sportowej 22x42 z łącznikiem przy ZSO w Zaklikowie	2008-2010	4 765	900,00			300,00	150,00	450,00	
23	Gmina Ropczyce	K	Budowa Sali gimnastycznej 24x12 przy ZS w Niedzwiedzie Górnej	2008-2010	2 119	400,00			300,00	100,00		
24	Leżajsk Miasto	K	Bud.Sali sportowej 32x20 przy SP Nr 2 w Leżajsku	2009-2011	4 704	900,00			50,00	400,00	450,00	
25	Radomyśl n/S Gmina	K	Budowa Sali gimnastycznej 25x16m w Antoniowie	2008-2010	1 753	400,00			200,00	100,00	100,00	
26	Gmina Zurawica	K	Bud.Sali gimnastycznej 24x12 w Orzechowcach	2007-2011	3 228	600,00			200,00	100,00	300,00	
27	Gmina Radymno	K	Budowa Sali sport. 26x36 w Skołoszowie	2000-2010	2 900	500,00			100,00	100,00	300,00	
28	Gmina Kamień	K	Bud. Sali gimnastycznej 30x15 przy ZS im. Jana Pawła II w Łowisku	2005-2010	3 124	500,00			100,00	200,00	200,00	
29	Miasto Rzeszów	K	Budowa hali sportowej 24x44 przy Zespole Szkół Elektronicznych	2009-2011	7 789	1 350,00			52,00	448,00	850,00	
30	Lubaczów Gmina	K	Bud.sali sportowej 30 x 18 m przy SP w Lisich jamach	2008-2010	3 741	500,00			190,00	110,00	200,00	

31	Sokołów Małopolski Gmina	K	Budowa basenu krytego 25x12,5 w Sokołowie Małopolskim	2009-2011	16 500	2 000,00			57,00	139,00	104,00	1 700,00
32	Lesko Gmina	K	Budowa basenu krytego 25x16 w Lesku	2008-2010	18 000	1 000,00		wróć		300,00	700,00	
Razem kontynuowane							100,00	1 459,00	7 617,00	10 495,00	6 449,00	1 700,00
Inwestycje noworozpoczynane												
33	Gmina Dębowiec	N	Bud. Sali gimnst. 27x15m przy SP w Zarzeczu	2007-2011	1 716	500,00				100,00	50,00	350,00
34	Gmina Dynów	N	Budowa sali gimnastycznej 12 x 24 przy ZS w Bachórze	2009-2011	1 923	600,00				50,00	100,00	450,00
35	Gmina Kamień	N	Budowa sali gimnastycznej 12 x 24 przy SP w Krzywej Wsi	2009-2011	1 478	440,00				50,00	50,00	340,00
36	Miasto Krosno	N	Budowa Sali gimnast. 18x36m przy SP Nr 5 w Krośnie	2010-2011	3 559	900,00				50,00	50,00	800,00
37	Gmina Pilzno	N	Budowa sali gimnastycznej 24 44 przy Gimnazjum w Pilźnie	2006-2010	5 500	100,00				100,00		
38	Gmina Przecław	N	Budowa sali gimnastycznej 12 x24m przy SP w Dobrynie	2010-2011	2 159	500,00				50,00	50,00	400,00
39	Miasto Przemyśl	N	Modernizacja i rozbudowa hali sportowej 30x60 przy ul. Mickiewicza w Przemyślu	2009-2011	6 863	1 200,00				100,00	100,00	1 000,00
40	Gmina Radymno	N	Budowa Sali sportowej 27x30 przy ZS w Świętem	2005-2012	3 120	500,00				100,00	50,00	350,00
41	Gmina Ropczyce	N	Budowa sali gimnast. 12x24 przy SP w Łączkach Kcharskich	2008-2010	2 488	200,00				93,00	107,00	
42	Gmina Ustrzyki Dolne	N	Budowa hali sport. 44x24m w Ustrzykach Dolnych	2010-2011	10 350	1 200,00				50,00	50,00	1 100,00
Razem noworozpoczynane						6 140,00				743,00	607,00	4 790,00
Ogółem									7 617,00	11 238,00	7 056,00	6 490,00

[wróć](#)



Projekt

**Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia**

w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.

Działając na podstawie art. 39 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2007 r. Nr 14, poz. 89 z późn. zm.) i art.18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje**

§ 1

Zatwierdza się zmiany w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu wynikające z § 1 i § 2 Uchwały Nr 2/2010 Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu z dnia 17 marca 2010 r. w sprawie dokonania zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.

§ 2

Uchwała Rady Społecznej wskazana w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.

Zmiany w Statucie dokonane przez Radę Społeczną przy Wojewódzkim Szpitalu im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej wynikają z rozszerzenia zakresu świadczeń medycznych z zakresu neurologii udzielanych przez szpital o leczenie przypadków udaru mózgu dla pacjentów Tarnobrzega i okolicznych gmin, tj. łącznie dla grupy ok. 120 tys. osób.

Utworzenie Pododdziału Udarowego przy Oddziale Neurologii zapewni lepszy dostęp pacjentów do usług medycznych niejednokrotnie ratujących życie. Dotychczas zachodziła konieczność transportu pacjentów z tym schorzeniem do odległych szpitali w Sandomierzu i Stalowej Woli.

Jednocześnie należy nadmienić, że Pododdział Udarowy będzie stosował nowoczesne metody leczenia, co stworzy szanse uniknięcia lub zminimalizowania skutków udaru mózgu dla pacjentów dotkniętych tą chorobą.

Departament Ochrony Zdrowia pozytywnie opiniuje podejmowane przez Szpital w Tarnobrzegu działania mające na celu rozszerzenie zakresu i podniesienie poziomu świadczonych usług medycznych.

Uchwała nr 2/2010
Rady Społecznej
przy Wojewódzkim Szpitalu im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej
w Tarnobrzegu
z dnia 17 marca 2010 roku

w sprawie : dokonania zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu

Działając na podstawie art. 39 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 roku o zakładach opieki zdrowotnej (t.j. Dz. U. Z 2007 r. Nr 14 poz. 89 z późn. zm.) uchwala się następujące zmiany :

§ 1

W załączniku Nr 1 do Statutu Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu określającego „ Strukturę organizacyjną Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu” w pkt 1 ppkt 19 otrzymuje brzmienie: Oddział Neurologii z Pododdziałem Udarowym.

§ 2

Załącznik Nr 2 do Statutu Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu określający „Schemat organizacyjny Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu” otrzymuje brzmienie określone załącznikiem nr1 do niniejszej Uchwały.

§ 3

Uzasadnienie stanowi załącznik nr 2 do niniejszej Uchwały.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, a wprowadzone nią zmiany w Statucie wchodzi w życie z dniem zatwierdzenia przez Sejmik Województwa Podkarpackiego.

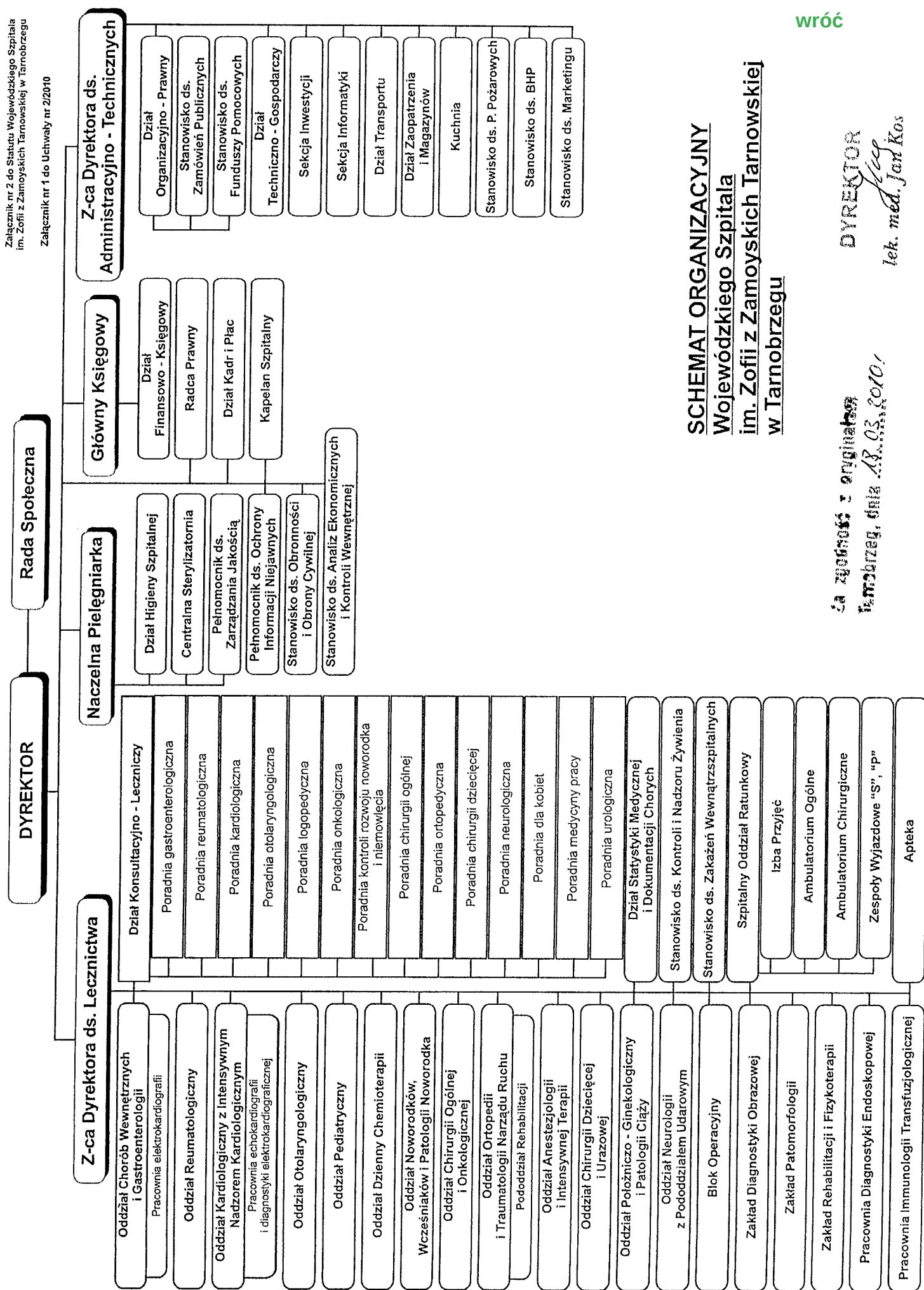
DYREKTOR

[podpis]
lek. med. Jan Kos

Przewodniczący Rady Społecznej
Wojewódzkiego Szpitala
im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu

[podpis]
mgr inż. Andrzej Wójtowicz

Za zgodność z oryginałem
Tarnobrzeg, dnia 18.03.2010/



SCHEMAT ORGANIZACYJNY

Wojewódzkiego Szpitala

im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej
w Tarnobrzegu

wróć

za zgodności z oryginałem

Tarnobrzeg, dnia 18.03.2010r.

DYREKTOR

lek. med. Jan Koss

Uzasadnienie do Uchwały Nr 2/2010

Jak wskazują badania 30% populacji zapada na udar mózgu, który stanowi trzecią co do częstości przyczynę zgonów na świecie, a w Polsce co czwartą. Jest on pierwszą przyczyną trwałego kalectwa, głównie u osób po 60 roku życia. Stwarza to znaczne obciążenie finansowe i stanowi narastający problem społeczny.

Udar mózgu jest przede wszystkim chorobą ludzi wieku podeszłego, ale ze względu na szybki rozwój cywilizacyjny, narażenie na stres i modyfikowalne czynniki ryzyka udaru jak: nadciśnienie tętnicze, zaburzenia gospodarki lipidowej, choroby mięśnia sercowego, cukrzyca, nikotynizm, alkoholizm, granice wieku chorego z udarem obniżają się poniżej 50 roku życia. Udar mózgu coraz częściej występuje w przedziale 35 - 65 roku życia – częściej u mężczyzn.

Udary mózgu dzielą się natomiast na krwotoczne – obarczone znaczną śmiertelnością oraz niedokrwienne stanowiące ok. 30% wszystkich, powstające w wyniku zatoru lub zakrzepu naczyń mózgu, będących przyczyną znacznego inwalidztwa.

W bieżącym roku Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu podpisał z Narodowym Funduszem Zdrowia Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego w Rzeszowie Umowę w zakresie Leczenie Szpitalne ; Neurologia -Hospitalizacja.

06 marca 2010 roku w Wojewódzkim Szpitalu w Tarnobrzegu został otwarty Oddział Neurologii obejmujący świadczeniami pacjentów powiatu tarnobrzieskiego i sąsiadujących gmin, liczących łącznie ponad 120 tys.osób.

Odległość ok. 30 - 50 km do najbliższego Oddziału Udarowego w Sandomierzu i Stalowej Woli jest zbyt duża na szybką interwencję, konieczną w udarze mózgu. Współczesne standardy leczenia udarów mówią o skróceniu drogi i czasu przybycia chorego do Oddziału Udarowego, gdzie można zastosować najnowsze metody leczenia.

Mając na uwadze konieczność ciągłości udzielania świadczeń zdrowotnych, kontynuacji leczenia, zmniejszenie śmiertelności oraz inwalidztwa po udarze mózgu, uważamy za zasadne utworzenie przy Oddziale Neurologii Pododdziału Udarowego.

Procedury medyczne świadczone w Pododdziale Udarowym umożliwią zastosowanie nowoczesnych metod leczenia tj. wczesnego zastosowania leczenia trombolitycznego w czasie do trzech godzin od zachorowania co w większości przypadków, powoduje ustąpienie objawów klinicznych udaru – niesprawności ruchowej i intelektualnej lub znacznie ją zminimalizuje.

Tak więc ważna jest możliwość najszybszego dotarcia chorego do szpitala, gdzie możliwe będzie szybkie wdrożenie i zastosowanie tego leczenia w Pododdziale Udarowym.

Utworzenie Pododdziału Udarowego w Oddziale Neurologii w Tarnobrzegu stworzy szansę uniknięcia lub zminimalizowania skutków udaru mózgu dla dotkniętych tą chorobą mieszkańców powiatu tarnobrzieskiego i sąsiadujących gmin i przyniesie wymierny efekt ekonomiczny, tak ważny w obecnych kryzysowych czasach.

Biorąc pod uwagę powyższe Dyrekcja Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu zwraca się z prośbą o pozytywną opinię Rady Społecznej w sprawie utworzenia Pododdziału Udarowego przy Oddziale Neurologii w Wojewódzkim Szpitalu w Tarnobrzegu.

DYREKTOR

lek. med. Jan Kos

DYREKTOR

lek. med. Jan Kos

dokonał : oryginał

Tarnobrzeg, data 18.03.2010/

STATUT
Wojewódzkiego Szpitala
im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej
w Tarnobrzegu

ROZDZIAŁ I

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu, zwany dalej Szpitalem, jest samodzielnym publicznym zakładem opieki zdrowotnej.

§ 2

1. Organem który utworzył Szpital jest Województwo Podkarpackie.
2. Szpital wpisany jest do Rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji i publicznych zakładów opieki zdrowotnej Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000003145.
3. Nadzór nad Szpitalem sprawuje poprzez swoje organy Województwo Podkarpackie, które dokonuje kontroli i oceny jego działalności na zasadach określonych w obowiązujących przepisach.

§ 3

Szpital działa na podstawie:

- 1) Ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 roku o zakładach opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U. z 2007r. Nr 14 poz. 89 z późn. zm), zwanej dalej Ustawą,
- 2) Zarządzenia Nr 118 Wojewody Tarnobrzieskiego z dnia 28 grudnia 1992 roku w sprawie utworzenia publicznego zakładu opieki zdrowotnej,
- 3) Zarządzenia Nr 67 Wojewody Tarnobrzieskiego z dnia 21 sierpnia 1998 roku w sprawie przekształcenia Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej pod nazwą "Wojewódzki Szpital Zespolony" w Tarnobrzegu w samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej,
- 4) innych przepisów dotyczących publicznych zakładów opieki zdrowotnej,
- 5) niniejszego Statutu.

§ 4

Siedzibą Szpitala jest miasto Tarnobrzeg.

DYREKTOR

lek. med. Jan Kosiński

za zgodność z oryginałem
Tarnobrzeg, dnia 18.03.2010r

§ 5

1. Obszarem działania Szpitala jest Województwo Podkarpackie.
2. Szpital może udzielać świadczeń zdrowotnych ludności z pozostałej części kraju i cudzoziemcom na podstawie ogólnie obowiązujących przepisów.

ROZDZIAŁ II**CEL I ZADANIA SZPITALA**

§ 6

Celem Szpitala jest realizacja świadczeń zdrowotnych w rozumieniu ustawy.

§ 7

Do zadań Szpitala należy w szczególności:

- 1) Udzielanie świadczeń zdrowotnych przewidzianych w ustawie o charakterze stacjonarnym i ambulatoryjnym w ramach posiadanych specjalności.
- 2) Wykonywanie badań diagnostycznych przez zakłady i pracownie diagnostyczne.
- 3) Prowadzenie działalności mającej na celu promocję zdrowia.
- 4) Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników medycznych.
- 5) Prowadzenie działalności szkoleniowej, w tym staży podyplomowych i specjalizacyjnych.
- 6) Realizacja zadań obronnych i obrony cywilnej wynikających z odrębnych przepisów.
- 7) Realizacja zadań ochrony obiektów szpitalnych wynikających z odrębnych przepisów.

§ 8

Szpital może prowadzić wydzieloną działalność gospodarczą polegającą w szczególności na najmie, dzierżawie i użyczeniu majątku trwałego.

§ 9

Szpital udziela świadczeń zdrowotnych na zasadach obowiązujących na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

ROZDZIAŁ III**ORGANY SZPITALA I STRUKTURA ORGANIZACYJNA**

§ 10

Organami Szpitala są:

- 1) Dyrektor Szpitala;
- 2) Rada Społeczna.

Wzrost: 1. oryginalny
Wzrost: 1.18.03.2010.

DYREKTOR
Jan Kos
lek. med. Jan Kos

§ 11

1. Szpitalem kieruje i reprezentuje go na zewnątrz Dyrektor.
2. Dyrektor samodzielnie podejmuje decyzje dotyczące Szpitala i ponosi za nie odpowiedzialność.
3. Dyrektor jest przełożonym wszystkich pracowników Szpitala.

§ 12

1. Dyrektor współpracuje z Radą Społeczną na zasadach określonych w ustawie.
2. Dyrektor kieruje Szpitalem przy pomocy :
 - 1) Zastępcy dyrektora Szpitala do spraw leczenia, z zastrzeż. ust. 3 i 4.
 - 2) Zastępcy dyrektora Szpitala do spraw administracyjno – technicznych.
 - 3) Głównego księgowego
 - 4) Naczelnej Pielęgniarki
3. Stanowisko Zastępcy dyrektora Szpitala do spraw leczenia, Dyrektor ustanawia w miarę potrzeb, z zastrzeżeniem ust. 4.
4. Utworzenie stanowiska Zastępcy dyrektora Szpitala do spraw leczenia jest obligatoryjne w przypadku gdy Dyrektor nie jest lekarzem.
5. Dyrektora zastępuje w czasie jego nieobecności Zastępca dyrektora Szpitala do spraw leczenia natomiast w przypadku braku takiego stanowiska Zastępca dyrektora Szpitala ds. administracyjno-technicznych, a w sprawach medycznych wyznaczony Ordynator.
6. Zakres podporządkowania i odpowiedzialności za poszczególne jednostki i komórki organizacyjne określają regulaminy wewnętrzne oraz stanowiskowe zakresy czynności.

§ 13

1. Rada Społeczna Szpitala, zwana dalej Radą, jest organem inicjującym i opiniodawczym Samorządu Województwa Podkarpackiego oraz doradczym Dyrektora Szpitala.
2. Rada wykonuje zadania określone w art. 46 ustawy oraz przedstawia Samorządowi Województwa Podkarpackiego opinie w sprawie wydzierżawiania, wynajmowania i użyczania majątku trwałego Szpitala.

§ 14

Radę powołuje, odwołuje oraz zwołuje jej pierwsze posiedzenie Samorząd Województwa Podkarpackiego.

§ 15

Kadencja Rady trwa 4 lata.

§ 16

W skład Rady wchodzi:

1. przewodniczący,
2. członkowie:
 - 1) przedstawiciele wybrani przez Sejmik Województwa Podkarpackiego w liczbie 6,
 - 2) przedstawiciel Wojewody Podkarpackiego.

§ 17

Sposób zwoływania posiedzeń Rady, tryb pracy i podejmowania uchwał określa Regulamin Rady Społecznej zatwierdzony przez Samorząd Województwa Podkarpackiego.

§ 18

1. W skład Szpitala wchodzi jednostki organizacyjne:
 - 1) wojewódzki szpital,
 - 2) szpitalny oddział ratunkowy,
 - 3) zakłady i pracownie diagnostyczne,
 - 4) zakład rehabilitacji i fizykoterapii,
 - 5) centralna sterylizacja,
 - 6) dział konsultacyjno-leczniczy.
2. Jednostki organizacyjne składają się z komórek organizacyjnych.
3. W Szpitalu funkcjonują komórki organizacyjne działalności niemedycznej oraz samodzielne stanowiska pracy.
4. Strukturę organizacyjną Szpitala określa załącznik Nr 1 do Statutu.
5. Zależności pomiędzy jednostkami i komórkami organizacyjnymi oraz stanowiskami kierownictwa Szpitala określa schemat organizacyjny stanowiący załącznik Nr 2 do Statutu.

§ 19

Szczegółowy zakres działania i zasady funkcjonowania jednostek i komórek organizacyjnych oraz samodzielnych stanowisk pracy, podział czynności i odpowiedzialność osób pełniących funkcje kierownicze i samodzielne określa "Regulamin Porządkowy Szpitala".

Wzrost z oryginałem
Wzrost, dnia 18.03.2010

DYREKTOR
Jan Kos
lek. med. Jan Kos

ROZDZIAŁ IV

GOSPODARKA FINANSOWA

§ 20

1. Szpital gospodaruje samodzielnie przekazanymi w nieodpłatne użytkowanie nieruchomościami i majątkiem Województwa Podkarpackiego oraz majątkiem własnym (otrzymanym i zakupionym).
2. Szpital prowadzi gospodarkę finansową w formie samodzielnego zakładu pokrywającego z posiadanych środków koszty działalności i zobowiązań, zgodnie z ustawą.
3. Rachunkowość Szpitala prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.
4. Działalność Szpitala polegająca na udzielaniu świadczeń zdrowotnych finansowana jest na podstawie umów o udzielanie świadczeń zdrowotnych.

§ 21

1. Szpital może uzyskiwać środki finansowe:
 - 1) z odpłatnych świadczeń zdrowotnych udzielanych na podstawie umowy chyba, że przepisy odrębne stanowią inaczej,
 - 2) z odpłatnych świadczeń zdrowotnych udzielanych w szczególności na zlecenie:
 - a) Województwa Podkarpackiego lub innych organów uprawnionych na podstawie odrębnych przepisów,
 - b) osób objętych ubezpieczeniem innym niż ubezpieczenie społeczne,
 - c) instytucji ubezpieczeniowych,
 - d) zakładów pracy, organizacji społecznych i innych instytucji,
 - e) innych zakładów opieki zdrowotnej,
 - f) osób fizycznych nie objętych ubezpieczeniem lub za świadczenia nie przysługujące w ramach ubezpieczenia,
 - 3) na realizację programów zdrowotnych i programu Zintegrowane Ratownictwo Medyczne, w tym na niezbędne do ich wykonania wydatki inwestycyjne lub zakup specjalistycznych wyrobów medycznych na podstawie umowy i w zakresie w niej określonym,
 - 4) na realizację programów współfinansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
 - 5) z wydzielonej działalności gospodarczej innej niż wymieniona w ust.1 pkt 1,
 - 6) z darowizn, zapisów, spadków oraz ofiarności publicznej, także pochodzenia zagranicznego.
2. Szpital może otrzymywać dodatkowe dotacje budżetowe i środki finansowe na:
 - 1) realizację zadań w zakresie zapobiegania chorobom i urazom oraz innych programów zdrowotnych,
 - 2) pokrycie kosztów kształcenia i podnoszenia kwalifikacji osób wykonujących

- zawody medyczne,
3) remonty, inwestycje, w tym zakup aparatury i sprzętu medycznego,
4) cele określone w art. 67a ustawy,
5) cele szczególne, określone w odrębnych przepisach.

§ 22

Wartość majątku Szpitala stanowi:

- 1) fundusz założycielski,
- 2) fundusz zakładu.

§ 23

1. Wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzania badania sprawozdania finansowego Szpitala dokonuje Zarząd Województwa Podkarpackiego.
2. Sprawozdanie finansowe zatwierdza Zarząd Województwa Podkarpackiego.

ROZDZIAŁ V

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 24

Niniejszy Statut wchodzi w życie z dniem zatwierdzenia przez Samorząd Województwa Podkarpackiego.

§ 25

Z dniem zatwierdzenia Statutu przez Samorząd Województwa Podkarpackiego, traci moc Statut uchwalony przez Radę Społeczną w dniu 9 grudnia 1999r. wraz z późniejszymi zmianami i zatwierdzony przez Sejmik Województwa Podkarpackiego Uchwałą Nr 265/99 z dnia 13 grudnia 1999r. w sprawie zatwierdzenia Statutu Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Tarnobrzegu, wraz z późniejszymi zmianami.

DYREKTOR

lek. med. Jan Ko...

za zgodność z oryginałem
Tarnobrzeg, data ...18.05.2010.

**STRUKTURA ORGANIZACYJNA
WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA IM. ZOFII Z ZAMOYSKICH TARNOWSKIEJ
W TARNOBRZEGU**

1. Wojewódzki Szpital, jako jednostka organizacyjna, składa się z następujących komórek organizacyjnych opieki zdrowotnej:
 1. Oddział Chorób Wewnętrznych i Gastroenterologii z Pracownią Elektrokardiografii,
 2. Oddział Kardiologiczny z Intensywnym Nadzorem Kardiologicznym z Pracownią Echokardiografii i Diagnostyki Elektrokardiograficznej,
 3. Oddział Położniczo - Ginekologiczny i Patologii Ciąży,
 4. Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii,
 5. Oddział Reumatologiczny,
 6. Oddział Pediatriczny,
 7. Oddział Chirurgii Ogólnej i Onkologicznej,
 8. Oddział Chirurgii Dziecięcej i Urazowej,
 9. Oddział Otolaryngologiczny,
 10. Oddział Noworodków, Wcześnieaków i Patologii Noworodka,
 11. Oddział Ortopedii i Traumatologii Narządu Ruchu z Pododdziałem Rehabilitacji.
 12. Oddział Dzienny Chemioterapii,
 13. Blok Operacyjny,
 14. Apteka,
 15. Dział Higieny Szpitalnej,
 16. Dział Statystyki Medycznej i Dokumentacji Chorych,
 17. Stanowisko ds. Kontroli i Nadzoru Żywienia,
 18. Stanowisko ds. Zakażeń Wewnątrzszpitalnych,
 19. Oddział Neurologii z Pododdziałem Udarowym
2. Szpitalny Oddział Ratunkowy jako jednostka organizacyjna, składa się z następujących komórek organizacyjnych:
 - 1) Szpitalny Oddział Ratunkowy,
 - 2) Izba Przyjęć,
 - 3) Ambulatorium Ogólne,
 - 4) Ambulatorium Chirurgiczne,
 - 5) Specjalistyczny zespół wyjazdowy "S",
 - 6) Podstawowe zespoły wyjazdowe "P".

3. Zakład Diagnostyki Obrazowej jako jednostka organizacyjna, składa się z następujących komórek organizacyjnych:
- 1) Pracownia Densytometrii,
 - 2) Pracownia Mammografii,
 - 3) Pracownia Radiologii Ogólnej,
 - 4) Pracownia Radiologii Stomatologicznej,
 - 5) Pracownia Tomografii Komputerowej,
 - 6) Pracownia USG.
4. Zakład Patomorfologii jako jednostka organizacyjna, składa się z następujących komórek organizacyjnych:
- 1) Pracownia Histopatologii i Cytodiagnostyki,
 - 2) Prosektorium.
5. Pracownia Diagnostyki Endoskopowej.
6. Pracownia Immunologii Transfuzjologicznej jako jednostka organizacyjna składa się z następujących komórek organizacyjnych:
- 1) Pracownia Immunologii Transfuzjologicznej,
 - 2) Bank Krwi,
7. Zakład Rehabilitacji i Fizykoterapii.
8. Centralna Sterylizatornia.
9. Dział Konsultacyjno - Leczniczy jako jednostka organizacyjna, składa się z następujących komórek organizacyjnych:
- 1) Poradnia Chirurgii Ogólnej,
 - 2) Poradnia Chirurgii Dziecięcej,
 - 3) Poradnia Gastroenterologiczna,
 - 4) Poradnia dla Kobiet,
 - 5) Poradnia Kardiologiczna,
 - 6) Poradnia Kontroli Rozwoju Noworodka i Niemowlęcia,
 - 7) Poradnia Logopedyczna,
 - 8) Poradnia Medycyny Pracy,
 - 9) Poradnia Onkologiczna,
 - 10) Poradnia Ortopedyczna,
 - 11) Poradnia Otolaryngologiczna,
 - 12) Poradnia Reumatologiczna,
 - 13) Poradnia Urologiczna,
 - 14) Poradnia Neurologiczna.
10. Komórki organizacyjne działalności niemedycznej oraz stanowiska pracy funkcjonujące w Szpitalu:
- 1) Dział Finansowo - Księgowy,
 - 2) Dział Kadr i Płac,

- 3) Dział Organizacyjno – Prawny, w tym :
 - a) Stanowisko ds. Zamówień Publicznych,
 - b) Stanowisko ds. Funduszy Pomocowych,
- 4) Dział Techniczno-Gospodarczy,
- 5) Dział Transportu,
- 6) Dział Zaopatrzenia i Magazynów,
- 7) Kuchnia,
- 8) Sekcja Inwestycji,
- 9) Sekcja Informatyki,
- 10) Stanowisko ds. BHP,
- 11) Stanowisko ds. P. Poż.
- 12) Stanowisko ds. Obronności i Obrony Cywilnej,
- 13) Stanowisko ds. Marketingu,
- 14) Stanowisko ds. Analiz Ekonomicznych i Kontroli Wewnętrznej,
- 15) Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych,
- 16) Pełnomocnik ds. Zarządzania Jakością,
- 17) Kapelan Szpitalny,
- 18) Radca Prawny.

DYREKTOR

lek. med. Jan Kos

Za zgodność z oryginałem
Ternobrzeg, dnia 18.03.2010.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny w Żurawicy pismem z dnia 15.03.2010 r. zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na wydzierżawienie w drodze przetargu na okres 10 lat gruntu o pow. 250 m², stanowiącego część działki nr 1198/59 położonej w Żurawicy, z przeznaczeniem na prowadzenie działalności gospodarczej – handel i usługi małej gastronomii.

Z wniosku Dyrektora jednostki wynika, iż na terenie Szpitala istnieje faktyczna potrzeba funkcjonowania obiektu handlowo – usługowego, przeznaczonego na zaspokajanie potrzeb pacjentów, osób odwiedzających i personelu Szpitala. Aktualnie działający sklep Gminnej Spółdzielni w Żurawicy nie spełnia podstawowych wymagań jakościowych i sanitarno – higienicznych, a właściciel sklepu od lat nie przejawia realnego zainteresowania poprawieniem jakości i rozszerzenia form działania, poprzestając tylko i wyłącznie na deklaracjach.

Analiza uwarunkowań wskazała, iż z uwagi na zamierzenia Szpitala nie ma możliwości rozbudowy istniejącego sklepu, stąd koncepcja wybudowania nowego budynku przez kontrahenta zewnętrznego.

Umowa dzierżawy gruntu pod działalność dotychczasowego sklepu została przez Szpital wypowiedziana, a termin jej obowiązywania upływa z końcem maja br. Na ukończeniu jest wydanie przez Wójta Gminy Żurawica decyzji o warunkach zabudowy terenu dla nowego sklepu. Z uwagi na znaczny koszt tej inwestycji, Szpitala nie stać na jej realizację, stąd propozycja budowy obiektu przez inwestora zewnętrznego przy udziale Szpitala, jako użytkownika gruntu.

Rada Społeczna przy Wojewódzkim Podkarpackim Szpitalu Psychiatrycznym w Żurawicy oraz Departament Ochrony Zdrowia w Urzędzie Marszałkowskim pozytywnie zaopiniowały wniosek Dyrektora Szpitala w sprawie wydzierżawienia terenu działki nr 1198/59 pod działalność handlowo - usługową.

Mając na uwadze powyższe, wnioskuję o podjęcie uchwały wyrażającej zgodę.

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2010 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie lokalu użytkowego o pow.
190,00 m² znajdującego się w budynku Teatru im. W. Siemaszkowej
w Rzeszowie przy ul. Sokoła 7.**

Działając na podstawie art. 18 pkt 19, lit. a Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.), art. 63 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (Dz. U. z 1964 r. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.) oraz § 28, ust. 4 oraz § 29 ust. 3 Uchwały Nr III/32/06 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2006 r., w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2007 r. Nr 2, poz. 51 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala co następuje:

§ 1

Wyraża się zgodę dla Teatru im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie na wynajęcie w trybie bezprzetargowym, na czas nieoznaczony lokalu użytkowego o pow. 190,00 m² znajdującego się w piwnicy budynku Teatru przy ul. Sokoła 7 w Rzeszowie firmie „MAK” Grażyna Jurkiewicz Jan Jurkiewicz Spółka Jawna, 35 - 211 Rzeszów, ul. Konopnickiej 18, z przeznaczeniem na prowadzenie kawiarni.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała podlega przekazaniu Dyrektorowi Teatru im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Teatr im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie z dniem 1 stycznia 1999 r. z mocy prawa stał się wojewódzką osobą prawną. Zasady gospodarowania mieniem Województwa Podkarpackiego zostały przyjęte Uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XVI/159/2009 28 lutego 2000 r. Do tego czasu Teatr będąc instytucją sektora finansów publicznych, przy podejmowaniu działań związanych z dysponowaniem mieniem nieruchomym, zobowiązany był przestrzegać przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Mimo to, 1 czerwca 1999 r. wynajęto panu Janowi Jurkiewiczowi lokal użytkowy znajdujący się w piwnicach Teatru, przy ul. Sokoła 7 w Rzeszowie z przeznaczeniem na działalność gastronomiczną, na czas nieoznaczony z pominięciem trybu przetargowego.

Zarząd Województwa Podkarpackiego Uchwałą Nr 294/3180/02 z dnia 25 lutego 2002 r. wyraził zgodę dla Teatru im. W. Siemaszkowej w Rzeszowie na oddanie w najem Grażynie i Janowi Jurkiewicz, prowadzącym przedsiębiorstwo „MAK”, pomieszczenia o pow. użytkowej 190,00 m² znajdującego się w budynku przy ul. Sokoła 7 w Rzeszowie, z przeznaczeniem do prowadzenia działalności gastronomiczno – kulturalnej. Zgoda została wydana na okres 10 lat licząc od dnia zawarcia umowy najmu.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w Teatrze w listopadzie 2009 r. wykazano, iż uprzednio wydana zgoda przestała obowiązywać w dniu 1 czerwca 2009 r. i na podstawie aktualnie obowiązujących zasad gospodarowania mieniem Województwa Podkarpackiego, dalsze wynajmowanie pomieszczeń firmie „MAK” wymaga zgody Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Dyrektor Teatru w piśmie znak: AG-23/231/1/10, z dnia 12 marca 2010 r. zawierającym wniosek o zgodę na kontynuowania najmu z aktualnym najemcą podkreślił, że od 1999 r. w wynajmowanych pomieszczeniach znajduje się kawiarnia „Muza”, dotychczasowa współpraca z firmą „MAK” układa się wzorcowo, przynosząc obopólne korzyści w wymiarze materialnym i społecznym. Najemca na własny koszt przebudował, zmodernizował i przystosował pomieszczenia piwniczne do prowadzenia usług gastronomicznych.

Uwzględniając powyższe, Dyrektor Teatru pismem znak: AG-23/231/1/10, z dnia 12 marca 2010 r. wystąpił z prośbą o wydanie zgody na wynajęcie Grażynie i Janowi Jurkiewicz prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą „MAK” A. Jurkiewicz, J. Jurkiewicz Sp. j., lokalu użytkowego o pow. 190,00 m² znajdującego się w piwnicy budynku Teatru przy ul. Sokoła 7 w Rzeszowie, z przeznaczeniem na prowadzenie dotychczasowej działalności.

Aktualnie miesięczna stawka czynszu za wynajem lokalu użytkowego o pow. 190,00 m² znajdującego się w piwnicy budynku Teatru przy ul. Sokoła 7 w Rzeszowie firmie „MAK” Grażyna Jurkiewicz Jan Jurkiewicz Spółka Jawna, w którym prowadzona jest kawiarnia „Muza” wynosi: 2 753,45 zł netto, co w przeliczeniu na 1 m² daje kwotę 14,49 zł. Wysokości czynszu z dniem 1 kwietnia każdego roku podlega rewaloryzacji zgodnie ze wskaźnikiem publikowanym przez GUS. Dodatkowo najemca we własnym zakresie ponosi opłaty związane z mediami.

**UCHWAŁA Nr .../.../10
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2010 r.**

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planu finansowego
Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale w 2009 r.**

Na podstawie art.18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U.2001, Nr 142. poz. 1590 z późn. zm.), § 8 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej oraz sporządzania planu finansowego jednostek doradztwa rolniczego (Dz.U. 2009, Nr 223, poz. 1780) przy uwzględnieniu pozytywnej opinii Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale z dnia 18.03.2010 r.

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Zatwierdza się sprawozdanie z wykonania planu finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale w 2009 r. stanowiące załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planu finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale w 2009 r.

W oparciu o przepisy ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz.U.2009.92.753 z późn. zm.) od 1 sierpnia 2009 r. nastąpiły zmiany w ustawie o jednostkach doradztwa rolniczego (Dz.U.2004.251.2507 z późn.zm.) i w przepisach wykonawczych do ustawy w zakresie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej oraz sporządzania planu finansowego jednostek doradztwa rolniczego. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej oraz sporządzania planu finansowego jednostek doradztwa rolniczego (Dz.U. 2009, Nr 223, poz. 1780) w § 8 i 9 stanowi, że sprawozdanie z wykonania planu finansowego jednostki doradztwa rolniczego zatwierdza sejmik województwa. Zatwierdzone sprawozdanie z wykonania planu finansowego w 2009 r. zostanie przesłane przez Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych, ministrowi właściwemu do spraw rozwoju wsi oraz Wojewodzie Podkarpackiemu w terminie do 10 maja 2010 roku.

Wykonanie przychodów i kosztów w tysiącach złotych ujętych w sprawozdaniu z wykonania planu finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale w 2009 r. jest następujące:

Przychody ogółem	15.814 (98,2% planu)
Dotacja podmiotowa	6.380 (100% planu)
Dotacja celowa	4.938 (100% planu)
Przychody z działalności gospodarczej	3.559 (93,3% planu)

w tym:

- sprzedaż produkcji rolnej
- sprzedaż z gospodarki pasiecznej i jazdy konnej
- sporządzanie planów, analiz i opracowań
- sprzedaż wydawnictw poligraficznych
- usługi wydawnicze i poligraficzne
- usługi szkoleniowe
- usługi hotelarskie
- usługi gastronomiczne
- usługi laboratoryjne
- usługi rolnicze
- wynajem powierzchni wystawowej
- wynajem sali i środków audiowizualnych
- pozostałe usługi
- sprzedaż towarów
- badanie opryskiwaczy
- z realizacji odpłatnych usług doradczych, działań Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w latach 2007-2013 oraz zadań zleconych przez inne instytucje i osoby fizyczne

Środki otrzymane od pozostałych jednostek sektora finansów publicznych **758** (93,8% planu)

z tego:		
- Wojewódzki Urząd Pracy projekty „Kapitał Ludzki”	61	wrót
- Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie	8	
- Agencja Rynku Rolnego (Fundusz Promocji Mleczarstwa)	93	
- Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa- płatności obszarowe	14	
- Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej Warszawa		
Warszawa Sieć Danych Rachunkowych z Gospodarstw Rolnych – FADN	582	
Przychody finansowe	67	(128,8% planu)
- odsetki od lokat i spłaconych odsetek przez dłużników		
Pozostałe przychody	112	(102,8% planu)
- sprzedaż składników majątkowych		
- spłata aktualizowanych należności przez dłużników oraz należności wyegzekwowanych przez komorników		
- zwrot kosztów postępowania sądowego		
- odszkodowania		
- amortyzacja rozliczona od środków trwałych finansowanych z projektów i dotacji		
- wartość nieodpłatnie otrzymanych składników majątkowych		
- zwrot podatku akcyzowego		
- inne (wynagrodzenia należne płatnikowi podatku i składek na ubezpieczenie społeczne, kwoty wynikające z zaokrągłeń podatku VAT i składek na ubezpieczenie społeczne)		
Koszty ogółem :	15.956	(97,9% planu)
- Amortyzacja	390	(91,5% planu)
- Wynagrodzenia	10.841	(99,9% planu)
wynagrodzenia osobowe oraz wypłaty wynagrodzeń bezosobowych w ramach realizowanych projektów i zadań zleconych		
- Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia,	2.285	(97,8% planu)
składki na ubezpieczenia społeczne od wynagrodzeń osobowych i od wynagrodzeń bezosobowych,		
składki na Fundusz Pracy, odpis na ZFŚS, szkolenia pracowników, świadczenia bhp i badania profilaktyczne		
- Materiały i energia	1.033	(94,4% planu)
Materiały: paliwa, oleje, smary do samochodów, paliwo do kotłowni, prenumerata, materiały biurowe, materiały do poligrafii, odczynniki do laboratorium, części zamienne do samochodów, maszyn i innego sprzętu, środki czystości, nasiona, nawozy, środki ochrony roślin, artykuły spożywcze i inne niezbędne do funkcjonowania jednostki oraz materiały do realizacji projektów		
Energia: energia elektryczna, woda, gaz, energia ciepła w siedzibach rejonów		
- Usługi remontowe	18	(35,3% planu)
usługi remontowe budynku, maszyn, urządzeń, środków transportu, sprzętu komputerowego,		

- Pozostałe usługi obce telekomunikacyjne, informatyczne, pocztowe, komunalne, kominiarskie, poligraficzne, transportowe, czynsze, internetowe, rolnicze, ochrona mienia, pokazy i inne oraz usługi do realizowanych projektów	696 (88,5% planu) wrót
- Podatki i opłaty podatek od nieruchomości (gmina Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Dukla, Frysztak, Krempna, Ropczyce, Lesko, Lubaczów, Padew Narodowa, Sędziszów, Tarnowiec), podatek rolny, podatek VAT, opłaty pozostałe: skarbowe notarialne, sądowe	185 (96,9% planu)
- Pozostałe koszty rodzajowe Ubezpieczenia majątkowe – ubezpieczenia pojazdów, budynków, sprzętu, OC działalności. Podróże służbowe – delegacje dla pracowników terenowych oraz na wyjazdy szkoleniowe, reklama, usługi bankowe, nagrody pieniężne i rzeczowe w organizowanych konkursach i wystawach	451 (87,6% planu)
- Pozostałe koszty koszty postępowania sądowego i egzekucyjnego, korekta VAT, aktualizacja należności, koszty napraw powypadkowych, VAT od nagród.	57 (100% planu)

Wynik na działalności wykazuje stratę w wysokości 138 tys.zł. (71,1% planu), która po obowiązkowym obciążeniu wyniku finansowego podatkiem dochodowym od osób prawnych wynosi netto 143 tys.zł. (71,5% planu), przy wykonanej amortyzacji w kwocie 390 tys.zł.

Wydatki majątkowe zostały poniesione w kwocie 59 tys.zł (48,8 % planu)
na zakup środków trwałych :
- kosiarki rotacyjnej - 5 tys.zł.,
- samochodu ciężarowego Citroen – 54 tys.zł.

Wykonanie dotacji podmiotowej i celowej z budżetu państwa w roku 2009 :

Dział 010 Rolnictwo i łowiectwo	
Rozdział 01002 Wojewódzkie ośrodki doradztwa rolniczego	
Ustawa budżetowa:	11.518 tys. zł.
Plan dotacji po zmianach:	
Dotacja podmiotowa (§ 2570)	6.380 tys. zł.
Dotacja celowa (§ 2840)	4.938 tys. zł.

Ustawą budżetową na 2009 r. został ustalony plan dotacji podmiotowej dla jednostki w wysokości 11.518 tys. zł.

W ciągu roku dokonano zmiany planu.

Ustawą z dnia 17 lipca 2009 r. o zmianie ustawy budżetowej na rok 2009 – Dz. U. Nr 122, poz. 1057 z dnia 14 sierpnia 2009 r. – został zmniejszony dla jednostki plan dotacji o 200 tys. zł. (załącznik nr 11). [wróć](#)

W związku z powyższym oraz w związku z wejściem w życie z dniem 1.08.2009 r. ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie plan dotacji z budżetu państwa na rok 2009 przedstawia się następująco:

Dotacja podmiotowa 6.380 tys. zł.

Dotacja celowa 4.938 tys. zł.

W okresie sprawozdawczym z otrzymanej dotacji podmiotowej i celowej jednostka przeznaczyła środki na bieżące utrzymanie PODR, a w szczególności na:

- wynagrodzenia osobowe pracowników	9.230 tys. zł.
- pochodne od wynagrodzeń	1.580 tys. zł.
- pozostałe koszty	708 tys. zł.

Pozostałe środki (708 tys.zł.) zostały przeznaczone na zakup materiałów i energii, usług obcych, pozwoliły pokryć podróże służbowe, różne opłaty, podatki oraz wydatki związane z utrzymaniem zespołów doradców w terenie.

Środki finansowe zostały wykorzystane zgodnie z ich przeznaczeniem w sposób celowy i oszczędny. Realizacja wydatków poprzedzona była dokonaniem wnikliwej analizy ich celowości oraz sposobu wykorzystania środków zgodnie z przyjętymi procedurami i zasadami. Wydatkowane środki miały pokrycie w planie finansowym.

Koszty, które nie znalazły pokrycia w otrzymanej dotacji zostały pokryte ze środków pochodzących z działalności gospodarczej.

W omawianym okresie nie wystąpiły trudności w wykonywaniu zadań.

**PODKARPACKI
OŚRODEK DOPŁATY WYKONANIA
SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA PLANU FINANSOWEGO W 2009 ROKU**

Część A 36-040 Boguchwała, ul. Tkaczowa 14f
tel. (017) 87-01-500, fax (017) 87-01-500
NIP 517-01-09-885
Wyszczególnienie

wrót

Lp.	Paragraf ¹⁾	Plan po	Wykonanie na
		zmianach na 2009r. w tys. zł	31.12.2009 w tys. zł
1	2	3	4
I	PRZYCHODY OGÓŁEM	x	16 102
1.	Dotacje z budżetu państwa	x	11 318
1.1	podmiotowa	2520-2570	6 380
1.2	przedmiotowe	262	
1.3	celowe	273, 280, 284	4 938
1.4	rozwojowe oraz środki na finansowanie WPR	200	
1.5	rozwojowe	620	
1.6	na inwestycje i zakupy inwestycyjne	622	
2.	Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych	2460	808
(...)	poszczególne jednostki		758
3.	Środki otrzymane z Unii Europejskiej (UE)	x	
4.	Przychody finansowe	x	52
4.1	dywidendy i udziały w zysku	x	
4.2	odsetki	x	52
4.3	inne	x	
5.	Przychody z działalności gospodarczej	x	3 815
6.	Pozostałe przychody	x	109
6.1	w tym z budżetu państwa	x	
II	KOSZTY OGÓŁEM	x	16 296
1.	Koszty według rodzaju	x	16 239
1.1	amortyzacja	4720	426
1.2	materiały i energia	4210, 4260	1 094
1.3	remonty	4270	51
1.4	pozostałe usługi obce	x	778
1.5	podatki i opłaty, z tego	x	191
1.5.1	podatek akcyzowy i VAT	4530, 4490	70
1.5.2	podatki stanowiące źródło dochodów własnych jednostek	4500	113
1.5.3	opłaty za wieczyste użytkowanie gruntów	452	
1.5.4	opłaty urzędowe	4510	8
1.5.5	wpłaty na PFRON	4140	
1.6	wynagrodzenia	4010-4100, 4170	10 848
1.6.1	osobowe	4010	10 723
1.6.2	pozostałe	x	125
1.7	ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia		2 336
1.7.1	składki na ubezpieczenia społeczne	4110	1 602
1.7.2	składki na Fundusz Pracy	4120	241
1.7.3	składki na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń	x	
1.7.4	świadczenia socjalne	x	
1.7.5.	inne	x	493
1.8	pozostałe	x	515
2.	Koszty finansowe	x	0
2.1	płatności odsetkowe wynikające z zaciągniętych	x	
2.2	inne	x	
3.	Pozostałe koszty	x	57
III	Zmiana stanu produktów		4
IV	WYNIK (zysk/strata) I-II+III	x	-194
V	Obowiązkowe obciążenia wyniku finansowego	x	6
	podatek dochodowy od osób prawnych	4460	6
VI	Wynik netto ²⁾	x	-200
VII	Wydatki majątkowe	6130, 6140	121

¹⁾ klasyfikacja paragrafów wydatków jest czterocyfrowa; czwartą cyfrą jest odpowiednia cyfra od 1 do 9 lub cyfra 0,

przychody należy ujmować stosując czwarte cyfry właściwe dla klasyfikacji dochodów

²⁾ dodatki wynik należy oznaczyć znakiem "+", a ujemny wynik znakiem "-"

Część B. Dane uzupełniające

Lp.	Wyszczególnienie		Plan na dzień 31.12.2009 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2009 r.
		w tysiącach złotych		
1	2	3	4	5
I.	AKTYWA		13 024	12 465
1	AKTYWA TRWAŁE		9 143	9 096
1.1	Należności długoterminowe, w tym:			
	- należności z tytułu udzielonych pożyczek, w tym:			
	- jednostkom podsektora rządowego			
	- jednostkom podsektora samorządowego			
	- jednostkom spoza sektora finansów publicznych			
1.2	Akcje i udziały ³⁾			
2	AKTYWA OBROTOWE		3 881	3 369
2.1	Zapasy		93	54
2.2	Środki pieniężne		160	976
2.3	Należności krótkoterminowe, w tym:		822	651
	- należności z tytułu udzielonych pożyczek, w tym:			
	- jednostkom podsektora rządowego			
	- jednostkom podsektora samorządowego			
	- jednostkom spoza sektora finansów publicznych			
2.4	Akcje i udziały ³⁾			
II.	ZOBOWIĄZANIA według wartości nominalnej		835	873
1	Papiery wartościowe			
2	Kredyty i pożyczki, w tym zaciągnięte od:			
	- jednostek podsektora rządowego			
	- jednostek podsektora samorządowego			
	- jednostek spoza sektora finansów publicznych			
3	Depozyty			
4	Zobowiązania wymagalne			
III.	LICZBA ZATRUDNIONYCH (w przeliczeniu na pełne etaty)		365	342

³⁾ pozycja ta powinna uwzględniać zmianę stanu akcji i udziałów będącą wynikiem transakcji bez zmiany

sporządził Anna Gajda

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe)

nr telefonu 017 8701510 adres e-mail anna.gajda@odr.net.pl

data 02.03.2010 podpis

GŁÓWNA KSIĘGOWA

mgr inż. Anna Gajda

DYREKTOR

mgr inż. Józef Wyskiel

zatwierdził

data

Uchwała Nr 6/II/2010
Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego
działającej
przy Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego
w Boguchwale

podjęta na posiedzeniu w dniu 18.03.2010 r.

w sprawie: zaopiniowania sprawozdania Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale z realizacji rocznego planu finansowego za rok 2009

Działając w oparciu o art. 9 ust. 3 pkt 1 ustawy o jednostkach doradztwa rolniczego (Dz.U. Nr 251 z 2004 r. poz. 2507 z póź. zm.) oraz §7 ust. 3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej oraz sporządzania planu finansowego jednostek doradztwa rolniczego (Dz.U. Nr 223, poz. 1780), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale, Rada Społeczna Doradztwa Rolniczego podjęła uchwałę, następującej treści:

§1. 1. Rada Społeczna Doradztwa Rolniczego działająca przy Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale, pozytywnie opiniuje sprawozdanie z realizacji rocznego planu finansowego Ośrodka za rok 2009.

2. Treść sprawozdania stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§2. Rada Społeczna Doradztwa Rolniczego działająca przy Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale zobowiązuje Dyrektora Ośrodka do przedłożenia sprawozdania z realizacji rocznego planu finansowego Ośrodka za 2009 r. wraz z opinią Rady, Sejmikowi Województwa Podkarpackiego celem zatwierdzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego
przy PODR w Boguchwale


dr hab. Zbigniew Czerniakowski prof. UK

OCENA WYKONANIA DOTACJI PODMIOTOWEJ I CELOWEJ W P wróć

PODKARPAK
OŚRODEK DORADZTWA ROLNICZEGO

BOGUCHWAŁA

36-040 Boguchwała, ul. Tkaczowa 14^a w okresie 1.01.2009 r. - 31.12.2009 r.

tel. (017) 87-01-500, fax (017) 87-01-51

NIP 517-01-09-825

Dział 010

Rozdział 01002

Ustawa budżetowa: 11.518 tys. zł.

Plan po zmianach:

Dotacja podmiotowa (§ 2570) 6.380 tys. zł.

Dotacja celowa (§ 2840) 4.938 tys. zł.

Ustawą budżetową na 2009 r. został ustalony plan dotacji podmiotowej dla jednostki w wysokości 11.518 tys. zł.

W ciągu roku dokonano zmiany planu.

Ustawą z dnia 17 lipca 2009 r. o zmianie ustawy budżetowej na rok 2009 – Dz. U. Nr 128, poz. 1057 z dnia 14 sierpnia 2009 r. – został zmniejszony dla naszej jednostki plan dotacji podmiotowej o 200 tys. zł. (załącznik nr 11).

W związku z powyższym oraz w związku z wejściem w życie z dniem 1.08.2009 r. ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie plan dotacji z budżetu państwa na rok 2009 przedstawia się następująco:

Dotacja podmiotowa 6.380 tys. zł.

Dotacja celowa 4.938 tys. zł.

W okresie sprawozdawczym z otrzymanej dotacji podmiotowej i celowej jednostka przeznaczyła środki na bieżące utrzymanie PODR, a w szczególności na:

- wynagrodzenia osobowe pracowników 9.030 tys. zł.
- pochodne od wynagrodzeń 1.580 tys. zł.
- pozostałe 708 tys. zł.

Pozostałe środki zostały przeznaczone na zakup materiałów i energii, usług obcych, pozwoliły pokryć podróże służbowe, różne opłaty, podatki oraz wydatki związane z utrzymaniem zespołów doradców w terenie.

Środki finansowe zostały wykorzystane zgodnie z ich przeznaczeniem w sposób celowy i oszczędny. Realizacja wydatków poprzedzona była dokonaniem wnikliwej analizy ich celowości oraz sposobu wykorzystania środków zgodnie z przyjętymi procedurami i zasadami. Wydatkowane środki miały pokrycie w planie finansowym.

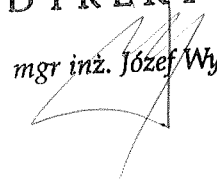
Koszty, które nie znalazły pokrycia w otrzymanej dotacji zostały pokryte ze środków pochodzących z działalności gospodarczej.

W omawianym okresie nie wystąpiły trudności w wykonywaniu zadań.

GŁÓWNA KSIĘGOWA


mgr inż. Anna Gajda

DYREKTOR


mgr inż. Józef Wyskiel

Część opisowa do wykonania planu finansowego w 2009 r. w Boguchwała

[wróć](#)

PODPRACOWNIK
OŚRODEK DORADZTWA ROLNICZEGO
36-040 Boguchwała, ul. Tkaczowa 14C
tel. (017) 87-01-500, fax (017) 87-01-500
NIP 517-01-09-885

w tys. zł.

Przychody ogółem	15.814
Dotacja podmiotowa	6.380
Dotacja celowa	4.938
Przychody z działalności gospodarczej	3.559
w tym:	

- sprzedaż produkcji rolnej
- sprzedaż z gospodarki pasiecznej i jazdy konnej
- sporządzanie planów, analiz i opracowań
- sprzedaż wydawnictw poligraficznych
- usługi wydawnicze i poligraficzne
- usługi szkoleniowe
- usługi hotelarskie
- usługi gastronomiczne
- usługi laboratoryjne
- usługi rolnicze
- wynajem powierzchni wystawowej
- wynajem sali i środków audiowizualnych
- pozostałe usługi
- sprzedaż towarów
- badanie opryskiwaczy
- z realizacji odpłatnych usług doradczych, działań PROW 2007-2013 oraz zadań zleconych przez inne instytucje i osoby fizyczne

Środki otrzymane od pozostałych jednostek sektora finansów publicznych 758
z tego:

- Wojewódzki Urząd Pracy projekty „Kapitał Ludzki”	61	
- WFOŚiGW w Rzeszowie	8	
- ARR (Fundusz Promocji Mleczarstwa)	93	
- ARiMR płatności obszarowe	14	
- IERiGZ Warszawa FADN	582	
Przychody finansowe		67

- odsetki od lokat i spłaconych odsetek przez dłużników
Pozostałe przychody 112

- sprzedaż składników majątkowych
- spłata aktualizowanych należności przez dłużników oraz należności wyegzekwowanych przez komorników
- zwrot kosztów postępowania sądowego
- odszkodowania
- amortyzacja rozliczona od środków trwałych finansowanych z projektów i dotacji
- wartość nieodpłatnie otrzymanych składników majątkowych
- zwrot podatku akcyzowego

- inne (wynagrodzenia należne płatnikowi podatku i składek na ubezpieczenie społeczne, kwoty wynikające z zaokrąglenia podatku VAT i składek na ubezpieczenie społeczne)

wróć

Koszty ogółem :

15.956

- amortyzacja 390
- wynagrodzenia 10.841
wynagrodzenia osobowe oraz wypłaty wynagrodzeń bezosobowych w ramach realizowanych projektów i zadań zleconych
- ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia, 2.285
składki na ubezpieczenia społeczne od wynagrodzeń osobowych i od wynagrodzeń bezosobowych, składki na Fundusz Pracy, odpis na ZFŚS, szkolenia pracowników, świadczenia bhp i badania profilaktyczne
- Materiały i energia 1.033
Materiały: paliwa, oleje, smary do samochodów, paliwo do kotłowni, prenumerata, materiały biurowe, materiały do poligrafii, odczynniki do laboratorium, części zamienne do samochodów, maszyn i innego sprzętu, środki czystości, nasiona, nawozy, środki ochrony roślin, artykuły spożywcze i inne niezbędne do funkcjonowania jednostki oraz materiały do realizacji projektów
Energia: energia elektryczna, woda, gaz, energia ciepła w siedzibach rejonów
- Usługi remontowe 18
usługi remontowe budynku, maszyn, urządzeń, środków transportu, sprzętu komputerowego,
- Pozostałe usługi obce 696
telekomunikacyjne, informatyczne, pocztowe, komunalne, kominiarskie, poligraficzne, transportowe, czynsze, internetowe, rolnicze, ochrona mienia, pokazy i inne oraz usługi do realizowanych projektów
- Podatki i opłaty 185
podatek od nieruchomości (gmina Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Dukla, Frysztak, Krempna, Ropczyce, Lesko, Lubaczów, Padew Narodowa, Sędziszów, Tarnowiec), podatek rolny, podatek VAT, opłaty pozostałe: skarbowe notarialne, sądowe
- Pozostałe koszty rodzajowe 451
Ubezpieczenia majątkowe – ubezpieczenia pojazdów, budynków, sprzętu, OC działalności.
Podróże służbowe – delegacje dla pracowników terenowych oraz na wyjazdy szkoleniowe, reklama, usługi bankowe, nagrody pieniężne i rzeczowe w organizowanych konkursach i wystawach
- Pozostałe koszty 57
koszty postępowania sądowego i egzekucyjnego, korekta VAT, aktualizacja należności, koszty napraw powypadkowych, VAT od nagród.

GLÓWNA KSIĘGOWA

mgr inż. Anna Gajda

DYREKTOR

mgr inż. Józef Wyskiel

wróc

PODKARPACKI
OŚRODEK DORADZTWA ROLNICZEGO
26-040 Boguchwała, ul. Tkaczowa 14f
tel. (017) 87-01-500, fax (017) 87-01-501
NIP 517-01-09-885

Wydatki majątkowe

Zakup środków trwałych w 2009 roku:

Kosiarka rotacyjna	- 5.000 zł.
Samochód ciężarowy Citroen	- 53.999 zł.
Razem:	- 58.999 zł.

GŁÓWNA KSIĘGOWA


mgr inż. Anna Gajda

DYREKTOR


mgr inż. Józef Wyskiel

UCHWAŁA Nr
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2010 r.

**w sprawie zatwierdzenia zmiany planu finansowego Podkarpackiego Ośrodka
Doradztwa Rolniczego w Boguchwale na rok 2010.**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.), art. 12 ust. 1a. ustawy z dnia 22 października 2004r. o jednostkach doradztwa rolniczego (Dz.U.2004 Nr 251 poz. 2507 z późn. zm.) przy uwzględnieniu pozytywnej opinii Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale z dnia 18.03.2010r.,

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje

§ 1

1. Zatwierdza się zmiany do planu finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale na rok 2010 r. zatwierdzonego Uchwałą Nr XLI/772/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2009 r. w sprawie zatwierdzenia planu finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale na rok 2010, zmienionego Uchwałą Nr XLIII/823/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 24 lutego 2010 r. obejmujące:

- 1) zwiększenie przychodów ogółem o kwotę 1.060.000,- zł, w tym:
 - a) pozycja 1.3 – Dotacja z budżetu państwa – celowa o kwotę 1.000.000,- zł,
 - b) pozycja 5 – Przychody z działalności gospodarczej o kwotę 60.000,- zł,
- 2) zwiększenie kosztów ogółem o kwotę 1.060.000,- zł, w tym:
 - a) pozycja 1.2 – Materiały i energia o kwotę 71.000,- zł,
 - b) pozycja 1.4 – Pozostałe usługi obce o kwotę 41.000,- zł,
 - c) pozycja 1.5.2 – Podatki stanowiące źródło dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego o kwotę 5.000,- zł,
 - d) pozycja 1.6.1 – Wynagrodzenia osobowe o kwotę 730.000,- zł,
 - e) pozycja 1.6.2 – Wynagrodzenia pozostałe o kwotę 9.000,- zł,
 - f) pozycja 1.7.1 – Składki na ubezpieczenia społeczne o kwotę 164.000,- zł,
 - g) pozycja 1.8 – Pozostałe koszty wg rodzaju o kwotę 40.000,- zł.

2. Plan finansowy uwzględniający zmiany wymienione w ust.1 stanowi załącznik do uchwały

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

**do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmiany
planu finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego
w Boguchwale na rok 2010.**

W oparciu o przepisy ustawy z dnia 23 stycznia 2009r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz.U.2009.92.753 z późn. zm.) od 1 sierpnia 2009r. nastąpiły zmiany w funkcjonowaniu ośrodków doradztwa rolniczego. W wyniku przeprowadzonych zmian plan finansowy ośrodka doradztwa rolniczego i zmiany w planie zatwierdza Sejmik Województwa. W dniu 28 grudnia 2009r. Sejmik Województwa Podkarpackiego podjął Uchwałę Nr XLI/772/09 w sprawie zatwierdzenia planu finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale na 2010 rok. Zatwierdzone przychody stanowiły kwotę 15 177 tysięcy złotych natomiast koszty wynosiły 15 582 tysięcy złotych. Po zmianie planu finansowego zatwierdzonego Uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XLIII/823/10 z dnia 24 lutego 2010 r. przychody stanowiły kwotę 15 194 tysięcy złotych natomiast koszty wynosiły 15 599 tysięcy złotych.

Przedłożona przez Dyrektora PODR w Boguchwale kolejna zmiana w planie finansowym jest pozytywnie zaopiniowana przez Radę Społeczną Doradztwa Rolniczego działającą przy PODR poprzez przyjęcie Uchwały nr 7/II/2010 w dniu 18.03.2010 r. i obejmuje:

<u>Zwiększenie przychodów o kwotę</u>		<u>1.060 tys. zł.</u>
z tego		
poz. pl. 1.3	Dotacja z budżetu państwa – celowa	1.000 tys. zł.
poz. pl. 5	Przychody z działalności gospodarczej	60 tys. zł.
 <u>Zwiększenie kosztów o kwotę</u>		 <u>1.060 tys. zł.</u>
z tego		
poz. pl. 1.2	Materiały i energia	71 tys. zł.
poz. pl. 1.4	Pozostałe usługi obce	41 tys. zł.
poz. pl. 1.5.2	Podatki stanowiące źródło dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego	5 tys. zł.
poz. pl. 1.6.1	Wynagrodzenia osobowe	730 tys. zł.
poz. pl. 1.6.2	Wynagrodzenia pozostałe	9 tys. zł.
poz. pl. 1.7.1	Składki na ubezpieczenia społeczne	164 tys. zł.
poz. pl. 1.8	Pozostałe koszty wg rodzaju	40 tys. zł.

Uzasadnienie zmian w planie przychodów i kosztów w 2010 r.

Zmiany w planie przychodów:

Poz. planu 1.3

Wstępna kwota dotacji wskazana przez Ministerstwo Finansów w części dotyczącej województwa podkarpackiego w rozdziale 01002 – wojewódzkie ośrodki doradztwa rolniczego i przyjęta do planu finansowego wynosiła 10.186 tys. zł. W toku dalszych prac nad projektem ustawy budżetowej uległa zmianie i ostatecznie w ustawie budżetowej na rok 2010 określono kwotę 11.186 tys. zł. (Dz. U. Nr 19 z 5 lutego 2010 r. poz. 102, załącznik nr 2).

Poz. planu 5.

Podpisanie umowy nr BDGzp – 2125A-12/10 z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi na wykonanie projektu edukacyjnego polegającego na zorganizowaniu i przeprowadzeniu seminariów, zorganizowaniu stoisk informacyjnych PROW 2007-2013 podczas targów i wystaw oraz opracowanie i powielenie broszury informacyjnej.

Zmiany w planie kosztów:

Zwiększenie w poszczególnych pozycjach kosztów rodzajowych na kwotę 60 tys. zł. wynika ze szczegółowego budżetu realizowanego zadania, który jest załącznikiem do zawartej umowy.

Przy konstruowaniu planu finansowego na 2010 rok, przy zmniejszonej o 1.132 tys. zł. dotacji radykalnie obcięte zostały wszelkie możliwe koszty. Konieczne było również zaplanowanie zmniejszenia zatrudnienia o 49 osób.

Zwiększenie dotacji dla jednostki o 1.000 tys. zł. umożliwiło skorygowanie dotychczas zaplanowanych kosztów.

Kwotę dodatkowej dotacji 1.000 tys. zł. przeznaczono na:

- wynagrodzenia osobowe (730 tys. zł.),
- składki na ubezpieczenia społeczne (163 tys. zł.),
- materiały i energię (42 tys. zł.),
- pozostałe usługi obce (20 tys. zł.),
- podatek od nieruchomości (5 tys. zł.)
- pozostałe koszty (delegacje 40 tys. zł.).

Przeznaczenie części dotacji na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń pozwoli na utrzymanie wynagrodzeń na poziomie 2009 roku oraz ograniczenie wcześniej planowanych zwolnień. Stan osobowy przewidywany na 31.12.2010 r. (328 etatów) pozwoli prawidłowo realizować zaplanowaną działalność merytoryczną na rzecz mieszkańców wsi i obszarów wiejskich.

Zwiększenie pozostałych kosztów związane jest ze wzrostem kosztów funkcjonowania zespołów doradców w terenie (opłacanych czynszów, energii elektrycznej, energii cieplnej w siedzibach zespołów terenowych, podatku od nieruchomości, delegacji pracowników).

PLAN FINANSOWY NA 2010 ROK
PODKARPACKIEGO OŚRODKA DORADZTWA ROLNICZEGO

Część A

Lp.	Wyszczególnienie	Paragraf ¹⁾	Wykonanie w 2009 r.	Plan po zmianach na 2010 r.
1	2	3	4	5
w tysiącach złotych				
I	PRZYCHODY OGÓŁEM	x	15 814	16 254
1.	Dotacje z budżetu państwa	x	11 318	11 186
1.1	podmiotowa	2570	6 380	
1.2	przedmiotowe	262		
1.3	celowe	2840	4 938	11 186
1.4	rozwojowe oraz środki na finansowanie WPR	200		
1.5	rozwojowe	620		
1.6	na inwestycje i zakupy inwestycyjne	622		
2.	Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych	2460	758	545
(...)	poszczególne jednostki			
3.	Środki otrzymane z Unii Europejskiej (UE)	x		
4.	Przychody finansowe	x	67	26
4.1	dywidendy i udziały w zysku	x		
4.2	odsetki	x	67	26
4.3	inne	x		
5.	Przychody z działalności gospodarczej	x	3 559	4 454
6.	Pozostałe przychody	x	112	43
6.1	w tym z budżetu państwa	x		
II	KOSZTY OGÓŁEM	x	15 956	16 659
1.	Koszty według rodzaju	x	15 899	16 629
1.1	amortyzacja	4720	390	414
1.2	materiały i energia	4210, 4260	1 033	1 221
1.3	remonty	4270	18	450
1.4	pozostałe usługi obce	x	696	744
1.5	podatki i opłaty, z tego	x	185	196
1.5.1	podatek akcyzowy i VAT	4530, 4400	66	70
1.5.2	podatki stanowiące źródło dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego	4500	113	118
1.5.3	opłaty za wieczyste użytkowanie gruntów	4520		
1.5.4	opłaty urzędowe	4510	6	8
1.5.5	wpłaty na PFRON	414		
1.6	wynagrodzenia	4010-4100, 4170	10 841	10 812
1.6.1	osobowe	4010	10 721	10 721
1.6.2	pozostałe	x	120	91
1.7	ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia		2 285	2 293
1.7.1	składki na ubezpieczenia społeczne	4110	1 598	1 592
1.7.2	składki na Fundusz Pracy	4120	237	239
1.7.3	składki na Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych	x		
1.7.4	świadczenia socjalne	x		
1.7.5	inne	x	450	462
1.8	pozostałe	x	451	499
2.	Koszty finansowe	x		
2.1	płatności odsetkowe wynikające z zaciągniętych zobowiązań	x		
2.2	inne	x		
3.	Pozostałe koszty	x	57	30
III	Zmiana stanu produktów		4	
IV	WYNIK (zysk/strata) I-II+III	x	-138	-405
V	Obowiązkowe obciążenia wyniku finansowego	x	5	6
	podatek dochodowy od osób prawnych	4460	5	6
VI	Wynik netto ²⁾	x	-143	-411
VII	Wydatki majątkowe	613, 614	59	59

¹⁾ klasyfikacja paragrafów wydatków jest czterocyfrowa; czwartą cyfrą jest odpowiednia cyfra od 1 do 9 lub cyfra 0, przychody należy ujmować stosując czwarte cyfry właściwe dla klasyfikacji dochodów

²⁾ dodatni wynik należy oznaczyć znakiem "+", a ujemny wynikiem znakiem "-"

Część B. Dane uzupełniające

Lp.	Wyszczególnienie		Stan na dzień 31.12.2009 r.	Plan na dzień 31.12.2010 r.
w tysiącach złotych				
1	2	3	4	5
I.	AKTYWA		12 465	10 374
1	AKTYWA TRWAŁE		9 096	8 717
1.1	Należności długoterminowe, w tym:			
	- należności z tytułu udzielonych pożyczek, w tym:			
	- jednostkom podsektora rządowego			
	- jednostkom podsektora samorządowego			
	- jednostkom spoza sektora finansów publicznych			
1.2	Akcje i udziały ³⁾			
2	AKTYWA OBROTOWE		3 369	1 657
2.1	Zapasy		54	60
2.2	Środki pieniężne		976	400
2.3	Należności krótkoterminowe, w tym:		651	762
	- należności z tytułu udzielonych pożyczek, w tym:			
	- jednostkom podsektora rządowego			
	- jednostkom podsektora samorządowego			
	- jednostkom spoza sektora finansów publicznych			
2.4	Akcje i udziały ³⁾			
II.	ZOBOWIĄZANIA według wartości nominalnej		873	864
1	Papiery wartościowe			
2	Kredyty i pożyczki, w tym zaciągnięte od:			
	- jednostek podsektora rządowego			
	- jednostek podsektora samorządowego			
	- jednostek spoza sektora finansów publicznych			
3	Depozyty			
4	Zobowiązania wymagalne			
III.	LICZBA ZATRUDNIONYCH (w przeliczeniu na pełne etaty)		342	328

³⁾ pozycja ta powinna uwzględniać zmianę stanu akcji i udziałów będącą wynikiem transakcji bez zmiany wartości kursu (przeszacowania) akcji

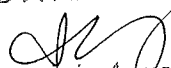
sporządził Anna Gajda - Główna Księgowa

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe)

nr telefonu 017 8701510 adres e-mail anna.gajda@odr.net.pl

data 04.03.2010

GLÓWNA KSIĘGOWA


mgr inż. Anna Gajda

DYREKTOR


mgr inż. Józef Wyskiel

Uchwała Nr 7/II/2010
Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego
działającej
przy Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego
w Boguchwale

podjęta na posiedzeniu w dniu 18.03.2010r.

w sprawie : **zaopiniowania zmian rocznego planu finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale na rok 2010**

Działając w oparciu o art. 9 ust. 3 pkt 1 ustawy o jednostkach doradztwa rolniczego (Dz.U. Nr 251 z 2004 r. poz. 2507 z póź. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale, Rada Społeczna Doradztwa Rolniczego podjęła uchwałę, następującej treści:

§1. 1. Rada Społeczna Doradztwa Rolniczego działająca przy Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale, pozytywnie opiniuje zmiany rocznego planu finansowego na rok 2010.

2. Treść zmian rocznego planu finansowego na rok 2010 stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

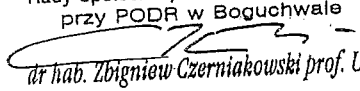
§2. Rada Społeczna Doradztwa Rolniczego działająca przy Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale zobowiązuje Dyrektora Ośrodka do przedłożenia zmian planu finansowego na 2010 r. wraz z opinią Rady, Sejmikowi Województwa Podkarpackiego celem zatwierdzenia.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Za zgodność
z oryginałem*

RADCA PRAWNY

Karolina Partyka
Rz-650

PRZEWODNICZĄCY
Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego
przy PODR w Boguchwale

dr hab. Zbigniew Czerniakowski prof. UR

Zestawienie zmian planu finansowego Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale na rok 2010 wraz z uzasadnieniem.

<u>Zwiększeniu przychodów o kwotę</u>	<u>1.060 tys. zł.</u>
z tego	
poz. pl. 1.3 Dotacja z budżetu państwa – celowa	1.000 tys. zł.
poz. pl. 5 Przychody z działalności gospodarczej	60 tys. zł.
<u>Zwiększenie kosztów o kwotę</u>	<u>1.060 tys. zł.</u>
z tego	
poz. pl. 1.2 Materiały i energia	71 tys. zł.
poz. pl. 1.4 Pozostałe usługi obce	41 tys. zł.
poz. pl. 1.5.2 Podatki stanowiące źródło dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego	5 tys. zł.
poz. pl. 1.6.1 Wynagrodzenia osobowe	730 tys. zł.
poz. pl. 1.6.2 Wynagrodzenia pozostałe	9 tys. zł.
poz. pl. 1.7.1 Składki na ubezpieczenia społeczne	164 tys. zł.
poz. pl. 1.8 Pozostałe koszty wg rodzaju	40 tys. zł.

Uzasadnienie zmian w planie przychodów i kosztów w 2010 r.

Zmiany w planie przychodów:

Poz. planu 1.3

Wstępna kwota dotacji wskazana przez Ministerstwo Finansów w części dotyczącej województwa podkarpackiego w rozdziale 01002 – wojewódzkie ośrodki doradztwa rolniczego i przyjęta do planu finansowego wynosiła 10.186 tys. zł. W toku dalszych prac nad projektem ustawy budżetowej uległa zmianie i ostatecznie w ustawie budżetowej na rok 2010 określono kwotę 11.186 tys. zł. (Dz. U. Nr 19 z 5 lutego 2010 r. poz. 102, załącznik nr 2).

Poz. planu 5.

Podpisanie umowy nr BDGzp – 2125A-12/10 z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi na wykonanie projektu edukacyjnego polegającego na zorganizowaniu i przeprowadzeniu seminariów, zorganizowaniu stoisk informacyjnych PROW 2007-2013 podczas targów i wystaw oraz opracowanie i powielenie broszury informacyjnej.

Zmiany w planie kosztów:

Zwiększenie w poszczególnych pozycjach kosztów rodzajowych na kwotę 60 tys. zł. wynika ze szczegółowego budżetu realizowanego zadania, który jest załącznikiem do zawartej umowy.

Przy konstruowaniu planu finansowego na 2010 rok, przy zmniejszonej o 1.132 tys. zł. dotacji radykalnie obcięte zostały wszelkie możliwe koszty. Konieczne było również niestety zaplanowanie zmniejszenia zatrudnienia aż o 49 osób.

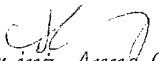
Zwiększenie dotacji dla naszej jednostki o 1.000 tys. zł. umożliwiło skorygowanie dotychczas planowanych kosztów.

Kwotę dodatkowej dotacji przeznaczono na wynagrodzenia osobowe (730 tys. zł.), składki na ubezpieczenia społeczne (163 tys. zł.), materiały i energię (42 tys. zł.),

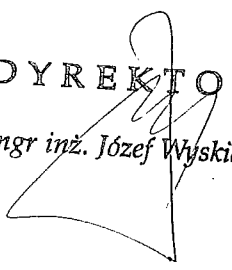
pozostałe usługi obce (20 tys. zł.), podatek od nieruchomości (5 tys. zł.) oraz pozostałe koszty (delegacje 40 tys. zł.). Przeznaczenie części dotacji na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń pozwoli na utrzymanie wynagrodzeń na poziomie 2009 roku oraz ograniczenie wcześniej planowanych zwolnień. Stan osobowy przewidywany na 31.12.2010 r. (328 etatów) pozwoli prawidłowo realizować zaplanowaną działalność merytoryczną na rzecz mieszkańców wsi i obszarów wiejskich.

Zwiększenie pozostałych kosztów związane jest ze wzrostem kosztów funkcjonowania zespołów doradców w terenie (opłacanych czynszów, energii elektrycznej, energii cieplnej w siedzibach zespołów terenowych, podatku od nieruchomości, delegacji pracowników).

GŁÓWNA KSIĘGOWA


mgr inż. Anna Gajda

DYREKTOR


mgr inż. Józef Wykiel

**UCHWAŁA NR/...../10
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2010 r.**

**w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Podkarpackiego do
zaciągnięcia zobowiązań na lata 2011 - 2013**

Na podstawie art.18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.), art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240)

Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwala, co następuje:

§ 1

Upoważnia się Zarząd Województwa Podkarpackiego do zaciągnięcia w 2010 r. zobowiązań obciążających budżet Województwa Podkarpackiego w latach 2011 - 2013 do łącznej kwoty **127.445.090,- zł**, w tym:

- 1) w roku 2011 do kwoty **36.949.280,- zł**, z przeznaczeniem na:
 - a) remonty częściowe dróg wojewódzkich do kwoty 8.156.313,-zł,
 - b) zimowe utrzymanie dróg wojewódzkich do kwoty 8.928.907,-zł,
 - c) bieżącą obsługę i eksploatację urządzeń melioracji wodnych podstawowych do kwoty 1.500.000,-zł,
 - d) zakup pojazdów szynowych w ramach projektu pn. „Zakup pojazdów szynowych na potrzeby regionalnych kolejowych przewozów osób w województwie podkarpackim” realizowanego w ramach RPO WP do kwoty 18.328.060,-zł,
 - e) zakup w formie leasingu operacyjnego samochodu na potrzeby realizacji projektu „System Informacji o Funduszach Europejskich” w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013 do kwoty 36.000,-zł.
- 2) w roku 2012 do kwoty **74.556.451,-zł** z przeznaczeniem na:
 - a) remonty częściowe dróg wojewódzkich do kwoty 8.498.042,-zł,
 - b) zimowe utrzymanie dróg wojewódzkich do kwoty 9.703.849,-zł,
 - c) bieżącą obsługę i eksploatację urządzeń melioracji wodnych podstawowych do kwoty 750.000,-zł,
 - d) zakup pojazdów szynowych w ramach projektu pn. „Zakup pojazdów szynowych na potrzeby regionalnych kolejowych przewozów osób

w województwie podkarpackim” realizowanego w ramach RPO WP c
55.568.560,-zł,

[wróć](#)

e) zakup w formie leasingu operacyjnego samochodu na potrzeby realizacji projektu „System Informacji o Funduszach Europejskich” w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013 do kwoty 36.000,-zł.

3) w roku 2013 do kwoty **15.939.359,-zł** z przeznaczeniem na:

a) remonty cząstkowe dróg wojewódzkich do kwoty 9.090.945,-zł,

b) zimowe utrzymanie dróg wojewódzkich do kwoty 6.812.414,-zł,

c) zakup w formie leasingu operacyjnego samochodu na potrzeby realizacji projektu „System Informacji o Funduszach Europejskich” w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013 do kwoty 36.000,-zł.

§ 2

W § 1 Uchwały Nr XLII/809/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 stycznia 2010 roku w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągnięcia zobowiązań na lata 2011-2013 dokonuje się następujących zmian:

1) w zdaniu wstępnym kwotę „388.373.088,-zł” zastępuje się kwotą „435.373.088,-zł”,

2) w pkt.1:

a) w zdaniu wstępnym kwotę „122.738.490,-zł” zastępuje się kwotą „146.238.490,- zł”,

b) w lit. c kwotę „17.000.000,- zł” zastępuje się kwotą „40.500.000,-zł”,

3) w pkt.2 :

a) w zdaniu wstępnym kwotę „204.721.688,-zł” zastępuje się kwotą „228.221.688,-zł”,

b) w lit. b kwotę „17.000.000,-zł” zastępuje się kwotą „40.500.000,-zł”.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągnięcia zobowiązań na lata 2011 - 2013.

Projekt uchwały przygotowano na podstawie wniosków złożonych przez Dyrektorów Departamentów: Dróg i Transportu, Rolnictwa i Środowiska oraz Rozwoju Regionalnego w celu umożliwienia:

1) przeprowadzenia procedury przetargowej i zawarcia w roku bieżącym umów dotyczących:

a) remontów cząstkowych dróg wojewódzkich obciążających budżet województwa w roku 2011 do kwoty 8.156.313,-zł, w roku 2012 do kwoty 8.498.042,-zł, w roku 2013 do kwoty 9.090.945,-zł

Zawarcie umowy trzyletniej zapewni ciągłość wykonywania robót remontowych bez względu na porę roku, a w przypadku awarii powstających na ciągach drogowych usprawni procedurę ich naprawy. Umowy wieloletnie gwarantują wykonanie zadań przy jednoczesnym uzyskaniu korzystniejszej ceny za wykonywane usługi, umożliwiają podniesienie jakości robót i lepszą egzekucję usunięcia wad i usterek. Wydatki finansowane będą w całości z budżetu województwa.

b) zimowego utrzymania dróg wojewódzkich obciążających budżet województwa w roku 2011 do kwoty 8.928.907,-zł, w roku 2012 do kwoty 9.703.849,-zł, w roku 2013 do kwoty 6.812.414,-zł.

Zaciągane zobowiązania dotyczyć będą usług wynajmu sprzętu do zwalczania śliskości i odśnieżania tj. pługów wirnikowych, pługów ciężkich dwustronnych, równarek, pług - piaskarek, ładowarek, koparko – ładowarek.

Zawarcie umowy z wykonawcami na okres kilku lat zapewni ciągłość usług bez konieczności przeprowadzania corocznych przetargów, usprawni i polepszy monitoring pracy sprzętu, a także jakość wykonywanych usług. Na rynku występuje obecnie drastyczny niedobór wykonawców, szczególnie przy zimowym utrzymaniu dróg. Organizowane w przeszłości przetargi jednoroczne nie zabezpieczały pełnej obsady nawet przy wielokrotnym ich powtarzaniu, co skutkowało koniecznością zlecenia robót w trybie awaryjnym i z dużym opóźnieniem w stosunku do potrzeb. Wydatki finansowane będą w całości z budżetu województwa.

c) bieżącej obsługi i eksploatacji urządzeń melioracji wodnych podstawowych obciążających budżet województwa w roku 2011 do kwoty 1.500.000,-zł, w roku 2012 do kwoty 750.000,-zł. Ogłoszenie przetargu związane jest z koniecznością likwidacji gospodarstwa pomocniczego funkcjonującego przy Podkarpackim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie dotychczas wykonującego te zadania. Biorąc pod uwagę specyfikę funkcjonowania przedmiotowych urządzeń oraz wymogi kwalifikacyjne pracowników do ich obsługi zasadne jest aby utrzymanie urządzeń powierzyć jednemu wykonawcy na dłuższy okres czasu. Pozwoli to zapewnić ciągłość prawidłowego i tym samym bezpiecznego funkcjonowania urządzeń. Utrzymanie urządzeń melioracji wodnych podstawowych jest zadaniem z zakresu administracji rządowej finansowanym z dotacji celowych z budżetu państwa. Środki na ten cel są corocznie zabezpieczane w ustawie budżetowej.

d) zakupu pojazdów szynowych w ramach projektu pn. „Zakup pojazdów szynowych na potrzeby regionalnych kolejowych przewozów osób

w województwie podkarpackim” realizowanego w ramach RPO WP. [wróć](#)
związane z zakupem pojazdów szynowych będą obciążać budżet województwa w roku 2011 do kwoty 18.328.060,-zł, w roku 2012 do kwoty 55.568.560,-zł. Ogółem wydatki na realizację zadania w latach 2010- 2012 wyniosą 79.996.620,-zł i finansowane będą z budżetu województwa w kwocie 4.000.000,-zł, z Funduszu Kolejowego w kwocie 24.338.500,-zł, z budżetu UE w kwocie 51.658.120,-zł.

- e) zakupu w formie leasingu operacyjnego samochodu na potrzeby realizacji projektu „System Informacji o Funduszach Europejskich” w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013. Zobowiązania związane z leasingiem samochodu w latach 2011-2013 zaciągnięte zostaną do kwoty 36.000,-zł rocznie. Upoważnienie udzielone Uchwałą Nr XL/757/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 listopada 2009 r. nie zostało wykorzystane z powodu braku ofert na ogłoszony w 2009 r. przetarg nieograniczony. Wydatki na realizację zadania pochodzą z dotacji celowej na realizację ww. Programu.
- 2) zmiany upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązań dotyczących realizowanego w ramach RPO WP zadania „Budowa drogi dojazdowej do przejścia granicznego oraz przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 866 Dachnów – Lubaczów – Krowica Hołodowska - Granica Państwa na odc. Lubaczów – Budomierz”. W zakresie tym dokonana została zmiana WPI na sesji Sejmiku w dniu 29 marca 2010r. Zmiana powoduje zwiększenie obciążenia budżetu województwa w roku 2011 do kwoty 40.500.000,-zł (tj. o kwotę 23.500.000,-zł), w roku 2012 do kwoty 40.500.000,-zł (tj. o kwotę 23.500.000,-zł). Zwiększenie nakładów na realizację zadania o kwotę 47.000.000,-zł, spowodowane jest zwiększeniem zakresu rzeczowego zadania oraz zmianą technologii budowy drogi ze względu na słabą nośność gruntu. Ogółem wydatki na realizację zadania w latach 2010- 2012 wyniosą 91.000.000,-zł i finansowane będą z budżetu województwa w kwocie 13.650.000,-zł oraz z budżetu UE w kwocie 77.350.000,-zł.

**UCHWAŁA NR ... /... / 10
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2010 r.**

w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2010 r.

Na podstawie art. 18 pkt 6 i art. 61 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa /Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1590 z późn.zm./, art. 211 i art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych /Dz.U. nr 157 poz. 1240/ oraz Uchwały Nr XLI/764/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 grudnia 2009 r. w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2010 r.

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. **Zmniejsza się plan dochodów** bieżących budżetu Województwa Podkarpackiego na 2010 r. w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w rozdziale 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy z tytułu dotacji celowej na finansowanie wydatków objętych Pomocą Techniczną Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę **263,- zł**.
2. **Zwiększa się plan dochodów** budżetu Województwa Podkarpackiego na 2010 r. o kwotę **4.913.874,- zł**, w tym:
 - 1) bieżących o kwotę **352.446,-zł**,
 - 2) majątkowych o kwotę **4.561.428,-zł**.
3. W ramach zwiększenia, o którym mowa w ust. 2 zwiększa się plan dochodów:
 - 1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo w rozdziale 01008 – Melioracje wodne z tytułu dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa o kwotę **4.313.000,- zł** (dochody majątkowe),

- 2) w dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe o kwotę **51,-zł** (dochody bieżące), z tego:
 - a) w rozdziale 15011 – Rozwój przedsiębiorczości o kwotę **21,-zł**, w tym z tytułu:
 - zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę **5,- zł**,
 - zwrotu odsetek bankowych od zaliczek dotacji przekazanych beneficjentom działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę **16,- zł**,
 - b) w rozdziale 15013 – Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki i przedsiębiorczości z tytułu zwrotu odsetek bankowych od zaliczek dotacji przekazanych beneficjentom działań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę **30,-zł**,
- 3) w dziale 600 – Transport i łączność w rozdziale 60078 – Usuwanie skutków klęsk żywiołowych z tytułu dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych samorządu województwa o kwotę **300.000,-zł** (dochody bieżące),
- 4) w dziale 730 – Nauka w rozdziale 73095 – Pozostała działalność o kwotę **22.524,-zł** (dochody bieżące), w tym z tytułu:
 - zwrotu stypendium wypłaconego w ramach projektu systemowego pn. „Wzmocnienie instytucjonalnego systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji w latach 2007 – 2013 w województwie podkarpackim” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę **22.087,-zł**,
 - odsetek od stypendium wypłaconego w ramach projektu systemowego pn. „Wzmocnienie instytucjonalnego systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji w latach 2007 – 2013 w województwie podkarpackim” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę **437,-zł**,
- 5) w dziale 801 – Oświata i wychowanie w rozdziale 80195 – Pozostała działalność o kwotę **12.388,-zł** (dochody bieżące), w tym z tytułu:

wrót

- zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę **10.293,- zł**,
 - odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę **2.095,-zł**,
- 6) w dziale 852 – Pomoc społeczna o kwotę **13.098,-zł** (dochody bieżące), z tego:
- a) w rozdziale 85218 – Powiatowe centra pomocy rodzinie z tytułu zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę **22,-zł**,
 - b) w rozdziale 85219 – Ośrodki pomocy społecznej o kwotę **13.076,-zł**, w tym z tytułu:
 - zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę **11.174,- zł**,
 - odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę **1.902,-zł**,
- 7) w dziale 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o kwotę **3.147,-zł** (dochody bieżące), z tego:
- a) w rozdziale 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy o kwotę **350,- zł**, w tym z tytułu:
 - zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez Regionalne Ośrodki Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Pomocy Technicznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę **33,- zł**,
 - odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez Regionalne

Ośrodki Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Pomocy Technicznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę **317,- zł**,

b) w rozdziale 85333 – Powiatowe urzędy pracy z tytułu zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę **362,-zł**,

c) w rozdziale 85395 – Pozostała działalność o kwotę **2.435,-zł**, w tym z tytułu:

- zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę **2.415,- zł**,

- odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę **20,- zł**,

8) w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza w rozdziale 85495 – Pozostała działalność o kwotę **1.231,-zł** (dochody bieżące), w tym z tytułu:

- zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę **1.202,- zł**,

- odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez beneficjentów projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki o kwotę **29,- zł**,

9) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego kwotę **248.435,-zł**, z tego:

a) w rozdziale 92108 – Filharmonie, orkiestry, chóry i kapele o kwotę **637,-zł**, w tym z tytułu:

- wpływów ze zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości dotyczące dochodów majątkowych o kwotę **630,-zł** (dochody majątkowe),

[wróć](#)

- odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości przez instytucje kultury o kwotę **7,-zł** (dochody bieżące),
 - b) w rozdziale 92114 – Pozostałe instytucje kultury z tytułu wpływów ze zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości dotyczące dochodów majątkowych o kwotę **19.893,- zł** (dochody majątkowe),
 - c) w rozdziale 92118 - Muzea z tytułu wpływów ze zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości dotyczące dochodów majątkowych o kwotę **227.905,- zł** (dochody majątkowe).
4. **Zmniejsza się plan wydatków** budżetu Województwa Podkarpackiego na 2010 r. o kwotę **879.449,- zł**, z tego:
- 1) w dziale 600 – Transport i łączność w rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie o kwotę **136.000,-zł**, z tego:
 - a) wydatki bieżące **136.000,- zł**,
w tym wydatki jednostek budżetowych **136.000,- zł**,
z tego na:
 - wynagrodzenia i składki od nich naliczane -
 - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań **136.000,- zł**,
 - b) wydatki majątkowe -
 - 2) w dziale 750 – Administracja publiczna w rozdziale 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego o kwotę **259.869,-zł**, w tym:
 - a) wydatki bieżące **259.869,- zł**,
w tym wydatki jednostek budżetowych **259.869,- zł**,
z tego na:
 - wynagrodzenia i składki od nich naliczane -
 - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań **259.869,- zł**,
 - b) wydatki majątkowe -
 - 3) w dziale 801 – Oświata i wychowanie w rozdziale 80146 – Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli o kwotę **483.317,- zł**, w tym:
 - a) wydatki bieżące **480.246,- zł**,
w tym:

		wrót
aa) wydatki jednostek budżetowych		479.801,- zł,
z tego na:		
– wynagrodzenia i składki od nich naliczane		250.997,- zł,
– wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań		228.804,- zł,
ab) świadczenia na rzecz osób fizycznych		445,- zł,
b) wydatki majątkowe		3.071,- zł,
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne		3.071,- zł,
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE		
i źródeł zagranicznych		-
4) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w rozdziale 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy o kwotę 263,-zł , w tym:		
a) wydatki bieżące		263,- zł,
w tym wydatki na programy finansowane		
z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych		263,- zł,
b) wydatki majątkowe		-
5. <u>Zwiększa się plan wydatków</u> budżetu Województwa Podkarpackiego na 2010 r. o kwotę 5.793.060,- zł , z tego:		
1) w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo w rozdziale 01008 – Melioracje wodne o kwotę 4.313.000,-zł , w tym:		
a) wydatki bieżące		-
b) wydatki majątkowe		4.313.000,- zł,
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne		4.313.000,- zł,
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE		
i źródeł zagranicznych		4.313.000,-zł
2) w dziale 150 – Przetwórstwo przemysłowe o kwotę 51,-zł , z tego:		
a) w rozdziale 15011 – Rozwój przedsiębiorczości o kwotę 21,-zł , w tym:		
aa) wydatki bieżące		21,- zł,
w tym wydatki na programy finansowane		
z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych		21,- zł,
ab) wydatki majątkowe		-
b) w rozdziale 15013 – Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki i przedsiębiorczości o kwotę 30,-zł , w tym:		

ba) wydatki bieżące	30,- zł,	wróć
w tym wydatki na programy finansowane		
z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	30,- zł,	
bb) wydatki majątkowe	-	
3) w dziale 600 – Transport i łączność w rozdziale 60078 - Usuwanie skutków klęsk żywiołowych o kwotę 436.000,-zł , w tym:		
a) wydatki bieżące	436.000,- zł,	
w tym wydatki jednostek budżetowych	436.000,- zł,	
z tego na:		
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane	-	
- wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	436.000,-zł,	
b) wydatki majątkowe	-	
4) w dziale 730 – Nauka w rozdziale 73095 – Pozostała działalność o kwotę 22.524,-zł , w tym:		
a) wydatki bieżące	22.524,- zł,	
w tym wydatki na programy finansowane		
z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	22.524,- zł,	
b) wydatki majątkowe	-	
5) w dziale 750 - Administracja publiczna w rozdziale 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego o kwotę 259.869,-zł , w tym:		
a) wydatki bieżące	259.869,- zł,	
w tym wydatki na programy finansowane		
z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	259.869,- zł,	
b) wydatki majątkowe	-	
6) w dziale 801 – Oświata i wychowanie o kwotę 495.705,-zł , z tego:		
a) w rozdziale 80146 – Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli o kwotę 483.317,- zł , w tym:		
aa) wydatki bieżące	480.246,- zł,	
w tym wydatki na programy finansowane		
z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	480.246,- zł,	
ab) wydatki majątkowe	3.071,- zł,	
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	3.071,- zł,	
z tego na programy finansowane z udziałem środków UE		

i źródeł zagranicznych	3.071,- zł	wrót
b) w rozdziale 80195 – Pozostała działalność o kwotę 12.388,-zł , w tym:		
ba) wydatki bieżące	12.388,- zł ,	
w tym wydatki na programy finansowane		
z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	12.388,- zł ,	
bb) wydatki majątkowe	-	
7) w dziale 852 – Pomoc społeczna o kwotę 13.098,-zł , z tego:		
a) w rozdziale 85218 – Powiatowe centra pomocy rodzinie o kwotę 22,-zł , w tym:		
aa) wydatki bieżące	22,- zł ,	
w tym wydatki na programy finansowane		
z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	22,- zł ,	
ab) wydatki majątkowe	-	
b) w rozdziale 85219 – Ośrodki pomocy rodzinie o kwotę 13.076,-zł , w tym:		
ba) wydatki bieżące	13.076,- zł ,	
w tym wydatki na programy finansowane		
z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	13.076,- zł ,	
bb) wydatki majątkowe	-	
8) w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o kwotę 3.147,-zł , z tego:		
a) w rozdziale 85332 – Wojewódzkie urzędy pracy o kwotę 350,-zł , w tym:		
aa) wydatki bieżące	350,- zł ,	
w tym wydatki na programy finansowane		
z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	350,- zł ,	
ab) wydatki majątkowe	-	
b) w rozdziale 85333 – Powiatowe urzędy pracy o kwotę 362,-zł , w tym:		
ba) wydatki bieżące	362,- zł ,	
w tym wydatki na programy finansowane		
z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	362,- zł ,	
bb) wydatki majątkowe	-	
c) w rozdziale 85395 – Pozostała działalność o kwotę 2.435,-zł , w tym:		
ca) wydatki bieżące	2.435,- zł ,	
w tym wydatki na programy finansowane		

z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	2.435,- zł, wróć
cb) wydatki majątkowe	-
9) w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza w rozdziale 85495 – Pozostała działalność o kwotę 1.231,-zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	1.231,- zł,
w tym wydatki na programy finansowane	
z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych	1.231,- zł,
b) wydatki majątkowe	-
10) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w rozdziale 92118 – Muzea o kwotę 248.435,- zł , w tym:	
a) wydatki bieżące	23.435,- zł,
w tym dotacje na zadania bieżące	23.435,- zł,
b) wydatki majątkowe	225.000,- zł,
w tym inwestycje i zakupy inwestycyjne	225.000,- zł,
z tego na:	
– programy finansowane z udziałem środków UE	
i źródeł zagranicznych	-

§ 2

1. **Dotacje** określone w § 1 ust. 5 pkt 10 stanowią dotację podmiotową dla jednostki sektora finansów publicznych – Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku na realizację zadania pn. „Konserwacja polichromii w bojkowskiej cerkwi z Rosolina na terenie Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku (nawa, przedsionek)” w kwocie **23.435,-zł**.
2. **Wydatki bieżące** określone w § 1 ust. 4 pkt 3 i ust. 5 pkt 6 lit a stanowią wydatki na realizację projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, w tym na:
 - a) „Podkarpackie szkolenie informatyczno – metodyczne” w kwocie **472.399,- zł**,
 - b) „Kurs instruktorów szachowych dla nauczycieli” w kwocie **7.847,- zł**.
3. **Wydatki bieżące na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych** określone w:
 - 1) § 1 ust. 4 pkt 4 stanowią wydatki na realizację projektów w ramach Pomocy Technicznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie **263,-zł**,

- 2) § 1 ust. 5 pkt 8 lit a stanowią zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego części dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości wraz z odsetkami na realizację działań w ramach Pomocy Technicznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w kwocie **350,-zł**,
- 3) § 1 ust. 5 pkt 2 lit. a i b, pkt 4, pkt 6 lit. b, pkt 7 lit a i b, pkt 8 lit. b i c, pkt 9 stanowią zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego części dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości wraz z odsetkami na realizację działań w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
- 4) § 1 ust. 5 pkt 5 stanowią wydatki w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na realizację projektów:
 - a) „Podkarpackie przyciąga inwestorów” – aktywizacja inwestycyjna Województwa Podkarpackiego poprzez kampanię outdoorową w kwocie **129.564,-zł**,
 - b) „Podkarpackie przyciąga inwestorów” – aktywizacja inwestycyjna Województwa Podkarpackiego poprzez kampanię medialną w kwocie **130.305,-zł**,
4. **Wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne** określone w:
 - 1) § 1 ust. 4 pkt 3 i ust.5 pkt 6 lit a stanowią wydatki na realizację projektu własnego przez Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki pn. „Podkarpackie szkolenie informatyczno – metodyczne” w kwocie **3.071,-zł**,
 - 2) § 1 ust. 5 pkt 10 stanowią dotację celową dla jednostki sektora finansów publicznych – Muzeum Okręgowego w Rzeszowie na realizację zadania pn. „Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania XVI wiecznego dworu – spichlerza w Zgłobieniu na cele magazynowe (Regionalna Składnica Archeologiczna) Etap I Roboty budowlane stabilizujące konstrukcję budynku oraz zabezpieczające substancję zabytku” w kwocie **225.000,- zł**.
5. **Wydatki majątkowe na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych** § 1 ust. 5 pkt 1 stanowią wydatki na realizację w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013, projektu pn. „Poprawa ochrony przeciwpowodziowej miasta i gminy Mielec poprzez budowę

wróć

i przebudowę wałów Wisłoki”, zadania pn. „Wisłoka I Modernizacja, przeciwnafiltracyjne zabezpieczenie prawego obwałowania rzeki Wisłoki w km 8+800 – 16+074 wraz z budową dróg przywałowych w m. Chrzastów, Złotniki gm.Mielec i w m. Brzyście gm. Gawłuszowice, woj. Podkarpackie” w kwocie **4.313.000,-zł.**

§ 3

Z uwzględnieniem postanowień § 1 dokonuje się następujących zmian:

- 1) w planie wydatków bieżących ujętych w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w rozdziale 92118 – Muzea w ramach dotacji podmiotowej dla Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku wyodrębnia się plan wydatków na realizację projektów:
 - a) „Konserwacja polichromii w bojkowskiej cerkwi z Rosolina na terenie Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku (nawa, przedsionek)” w kwocie **24.000,-zł,**
 - b) „Konserwacja późnobarokowego ołtarza z Poździacza jako wyposażenia bojkowskiej cerkwi grekokatolickiej w Grąziowej na terenie Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku” w kwocie **76.000,-zł.**
- 2) w planie wydatków majątkowych ujętych w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo w rozdziale 01006 – Zarządy melioracji i urządzeń wodnych:
 - a) zmniejsza się plan wydatków na zakup kserokopiarek i sprzętu komputerowego o kwotę **5.001,-zł,**
 - b) zwiększa się plan wydatków na zakup samochodów osobowych o kwotę **5.001,-zł.**

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

UZASADNIENIE

wrót

do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2010 r.

DOCHODY				
Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Źródło
010	01008		4 313 000	ustalenie planu dochodów z budżetu UE na realizację zadania rządowego pn. "Wisłoka I Modernizacja, przeciwnieprawyne zabezpieczenie prawego obwałowania rzeki Wisłoki w km 8+800 - 16+074 wraz z budową dróg przywałowych w m. Chrzastów, Złotniki gm. Mielec i w m. Brzyście gm. Gawłuszowice, woj. Podkarpackie" w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko
150	15011		21	Zwrot części dotacji pobranej w nadmiernej wysokości lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem przez beneficjentów PO KL wraz z odsetkami
	15013		30	Zwrot odsetek od środków na rachunkach bankowych beneficjentów PO KL
600	60078		300 000	dotacja celowa z budżetu państwa na remonty dróg wojewódzkich (środki z MSWiA) w ramach usuwania skutków klęsk żywiołowych
730	73095		22 524	zwrot stypendium wraz z odsetkami wypłaconego w ramach projektu systemowego pn. „Wzmocnienie instytucjonalnego systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji w latach 2007 – 2013 w województwie podkarpackim” PO KL
801	80195		12 388	zwrot części dotacji pobranej w nadmiernej wysokości lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem przez beneficjentów PO KL wraz z odsetkami
852	85218		22	zwrot części dotacji pobranej w nadmiernej wysokości lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem przez beneficjentów PO KL
	85219		13 076	zwrot części dotacji pobranej w nadmiernej wysokości lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem przez beneficjentów PO KL wraz z odsetkami
853	85332	263		zmniejszenie planu dochodów na realizację zadań objętych Pomocą Techniczną PO KL - dostosowanie do umowy dotacji celowej zawartej z MRR
			350	zwrot części dotacji wraz z odsetkami pobranej w nadmiernej wysokości lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem przez Regionalne Ośrodki Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Pomocy Technicznej PO KL
	85333		362	zwrot części dotacji pobranej w nadmiernej wysokości lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem przez beneficjentów PO KL
	85395		2 435	zwrot części dotacji pobranej w nadmiernej wysokości lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem przez beneficjentów PO KL wraz z odsetkami
854	85495		1 231	zwrot części dotacji pobranej w nadmiernej wysokości lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem przez beneficjentów PO KL wraz z odsetkami
921	92108		637	ustalenie planu dochodów z tytułu zwrotu dotacji wraz z
	92114		19 893	odsetkami pobranych w nadmiernej wysokości przez
	92118		227 905	instytucje kultury (w tym po rozliczeniu podatku VAT)
Suma		263	4 913 874	
Ogółem plan dochodów		4 913 611		

WYDATKI
wrót

Dział	Rozdział	Zmniejszenia /kwota w zł/	Zwiększenia /kwota w zł/	Przeznaczenie
010	01008		4 313 000	ustalenie planu wydatków dla Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie na realizację zadania rządowego pn. "Wisłoka I Modernizacja, przeciwniebezpieczenie prawego obwałowania rzeki Wisłoki w km 8+800 - 16+074 wraz z budową dróg przywałowych w m. Chrzastów, Złotniki gm. Mielec i w m. Brzyście gm. Gawłuszowice, woj. Podkarpackie" w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko
150	15011		21	Zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego części dotacji wraz z odsetkami zwróconej przez beneficjentów PO KL
	15013		30	Zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego odsetek od środków na rachunkach bankowych beneficjentów PO KL
600	60013	136 000		zmiana klasyfikacji wydatków na remonty dróg wojewódzkich, przeniesienie między rozdziałami celem zabezpieczenie wkładu własnego na dofinansowanie zadań realizowanych ze środków pozyskanych z MSWiA na usuwanie skutków klęsk żywiołowych
	60078		136 000	
			300 000	ustalenie planu wydatków na realizację zadań z dotacji pozyskanej z MSWiA na usuwanie skutków klęsk żywiołowych: - remont korpusu drogi w m.Hoczew w km 6+500-6+700 w ciągu drogi Nr 983 Lesko-Cisna, - remont korpusu drogi w m.Cisna w km34+696-35+060 w ciągu drogi Nr 893 Lesko-Cisna
730	73095		22 524	Zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego części dotacji wraz z odsetkami zwróconej przez beneficjentów PO KL
750	75075	259 869		zmiana klasyfikacji wydatków przeznaczonych na promocję województwa - ustalenie planu wydatków na realizację projektów przy udziale środków UE w ramach RPO WP pn.: - "Podkarpackie przyciąga inwestorów" - aktywizacja inwestycyjna Województwa Podkarpackiego poprzez kampanię outdoorową, - "Podkarpackie przyciąga inwestorów" - aktywizacja inwestycyjna Województwa Podkarpackiego poprzez kampanię medialną
			259 869	
801	80146	483 317	483 317	zmiana klasyfikacji wydatków na realizację przez PCEN w Rzeszowie w ramach PO KL projektów "Kurs instruktorów szachowych dla nauczycieli", " Podkarpackie szkolenie informatyczno - metodyczne" poprzez przeniesienie zaplanowanych środków do grupy "Wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE i źródeł zagranicznych"
	80195		12 388	Zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego części dotacji wraz z odsetkami zwróconej przez beneficjentów PO KL
852	85218		22	Zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego części dotacji zwróconej przez beneficjentów PO KL
	85219		13 076	Zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego części dotacji wraz z odsetkami zwróconej przez beneficjentów PO KL

853	85332	263		zmniejszenie planu wydatków na realizację zadań (Pomocą Techniczną PO KL realizowanych przez V) dostosowanie do umowy dotacji celowej zawartej z MRR
			350	ustalenie planu wydatków na zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego części dotacji rozwojowej wraz z odsetkami zwróconej przez beneficjentów PO KL
	85333		362	Zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego części dotacji zwróconej przez beneficjentów PO KL
	85395		2 435	Zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego części dotacji wraz z odsetkami zwróconej przez beneficjentów PO KL
854	85495		1 231	Zwrot do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego części dotacji wraz z odsetkami zwróconej przez beneficjentów PO KL
921	92118		248 435	ustalenie planu dotacji dla: - Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku na wkład własny do projektu "Konserwacja polichromii w bojkowskiej cerkwi z Rosolina na terenie Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku (nawa, przedsionek)" - 23.435,- zł, - Muzeum Okręgowego w Rzeszowie na wkład własny do projektu "Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania XVI wiecznego dworu - spichlerza w Zgłobieniu na cele magazynowe (Regionalna Składnica Archeologiczna) Etap I Roboty budowlane stabilizujące konstrukcje budynku oraz zabezpieczające substancję zabytku" - 225.000,- zł.
Suma		879 449	5 793 060	
Ogółem plan wydatków		4 913 611		

wrót

Ponadto zmiany w treści uchwały obejmują:

- Przeniesienia w planie wydatków majątkowych Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie w dziale 010 w rozdziale 01006 środków poprzez:
 - zmniejszenie wydatków na zakup kserokopiarek i sprzętu komputerowego o kwotę 5.001,-zł,
 - zwiększenie wydatków na zakup samochodów osobowych o kwotę 5.001,-zł,
- Wyodrębnienie w ramach ujętej w budżecie dotacji podmiotowej dla Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku w dziale 921 w rozdziale 92118 środków na realizację projektów:
 - "Konserwacja polichromii w bojkowskiej cerkwi z Rosolina na terenie Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku (nawa, przedsionek)" w kwocie 76.000,- zł.
 - "Konserwacja późnobarokowego ołtarza z Poździacza jako wyposażenia bojkowskiej cerkwi grekokatolickiej z Grąziowej na terenie Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku" w kwocie 24.000,- zł.

**INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI
SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
W RZESZOWIE**

za okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2009 r.

CZĘŚĆ I

OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM

1. Podstawa i zakres działania Kolegium

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie (dalej: SKO) stanowi ustawa z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz.U. z 2001 r. Nr 79, poz. 856, z późn. zm.) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o deklarację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.; dalej jako – K.p.a.) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.; dalej jako - Op). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz.U. Nr 198, poz. 1925), powiaty: dębicki, leżajski, łańcucki, ropczycko-sędziszowski, rzeszowski, strzyżowski wraz z gminami objętymi tym obszarem oraz miasto na prawach powiatu – Rzeszów.

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

2. Obsada kadrowa Kolegium

2.1. Kolegium składa się z 37 członków: 13 etatowych i 24 pozaetatowych.

Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie:		
wyższe prawnicze: 13	wyższe administracyjne: -	
Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie:		
wyższe prawnicze: 19	wyższe administracyjne: 3	wyższe inne: 2
		budowlane: 1
		ekonomiczne: 1

Wśród członków Kolegium są 3 osoby posiadające stopień doktora nauk prawnych. W gronie osób tworzących Kolegium jest 16 radców prawnych, 3 adwokatów.

2.2. Biuro Kolegium składa się z 7 osób. Biuro tworzą: Kierownik Biura, Główna Księgowa, 4 Starszych Inspektorów (w tym jeden na 0,5 etatu) i 1 Inspektor. Spośród osób zatrudnionych w biurze 6 osób posiada ukończone studia wyższe, jedna osoba jest po ukończonym licencjacie.

3. Lokal i wyposażenie kolegium

Siedziba SKO w Rzeszowie mieści się w Rzeszowie, przy ul. Grunwaldzkiej Nr 15, w budynku Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie użyczonym przez Wojewodę. Kolegium użytkuje 10 pokoi o łącznej powierzchni 151,36 m². Mimo powiększenia powierzchni biurowej Kolegium nadal widzi potrzeby pozyskiwania dodatkowych pokoi biurowych.

Stan wyposażenia Kolegium w sprzęt biurowy i elektroniczny ocenić należy jako dobry.

CZĘŚĆ II

WPŁYW SPRAW

1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją - 3127

- w tym spraw:

1.1. pozostałych w ewidencji z roku poprzedzającego okres objęty informacją

- 383

1.2. wpływ spraw w roku objętym informacją

- 2744

2. Rodzaje spraw, które wpłynęły w roku objętym informacją:

W roku 2009 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Rzeszowie rozstrzygało sprawy z zakresu:

- ordynacji podatkowej,
- planowania i zagospodarowania przestrzennego,
- pomocy społecznej,
- gospodarki nieruchomościami,
- ochrona środowiska,
- sprzedaży alkoholu,
- inne.

2.1. Liczba spraw administracyjnych – ogółem - 2629

<i>Lp.</i>	<i>Określenie rodzaju sprawy</i>	<i>Liczba spraw</i>
1.	objęte przepisami Ordynacji podatkowej	556
2.	działalność gospodarcza	8
3.	planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	599
4.	pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd.), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	709
5.	gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie), przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	240
6.	ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	110
7.	prawo wodne	146
8.	rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	10
9.	handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	50
10.	prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	120
11.	prawo górnicze i geologiczne	1
12.	egzekucja administracyjna	15
13.	inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII K.p.a.	65

2.2. Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm. dalej jako Ppsa)

2.3. Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste

- 111

CZĘŚĆ III

ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją - 2699

<i>Lp.</i>	<i>Określenie rodzaju rozstrzygnięcia</i>	<i>Liczba spraw</i>
1.	akty wydane przez SKO jako organ II instancji, w tym: - akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 K.p.a. oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej - 28	2329
2.	akty wydane przez SKO jako organ I instancji	280
3.	postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażaleń na bezczynność organu, w tym: - uznające zażalenia za uzasadnione - 30	44
4.	akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.)	4
5.	pozostałe	42

1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji:

<i>Lp.</i>	<i>Określenie rodzaju rozstrzygnięcia</i>	<i>Liczba spraw</i>
1.	decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 K.p.a. oraz art. 233 § 1 pkt 1 Op)	929
2.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 K.p.a. oraz art. 233 § 1 pkt 2a Op)	117
3.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 K.p.a. oraz art. 233 § 2 Op)	723

4.	decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art. 138 § 1 pkt 3 K.p.a. oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op)	61
5.	pozostałe	499

1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji:

<i>Lp.</i>	<i>Określenie rodzaju rozstrzygnięcia</i>	<i>Liczba spraw</i>
1.	postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art. 150 § 2 K.p.a. oraz art. 244 § 2 Op)	-
2.	decyzje o odmowie wznowienia postępowania (art. 149 § 3 K.p.a. oraz art. 242 § 3 Op)	1
3.	decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 157 § 3 K.p.a. oraz art. 249 § 3 Op)	26
4.	decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156-158 K.p.a. oraz art. 247-251 Op)	146
5.	decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 158 § 1 K.p.a. oraz art. 248 § 3 Op)	24
6.	decyzje odmawiające uchylecia decyzji po wznowieniu postępowania (art. 151 K.p.a. oraz art. 245 Op)	2
7.	decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania (art. 151 K.p.a. oraz art. 245 Op)	3
8.	decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art. 105 § 1 K.p.a. oraz art. 208 Op)	4
9.	pozostałe	74

2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją - 317

CZĘŚĆ IV

ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NIERYCHOMOŚCI GRUNTOWYCH

1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem - 75

w tym ugody	- 23
2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO	- 4
3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO	- 36

CZĘŚĆ V

SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) – dalej jako Ppsa): 2

Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem – 314

w tym:

1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem	- 298
• wskaźnik „zaskarżalności”	- 15,2%
1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem	- 8
1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Ppsa, ogółem	- 4
1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ogółem	- 4
1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Ppsa, skierowanych do WSA, ogółem	- 0

2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrywane przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją:

Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem - 157

w tym:

<i>Lp.</i>	<i>Rodzaj rozstrzygnięcia</i>	<i>Liczba spraw</i>
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd w tym: uwzględnienie skargi - 30	149
2.	Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd w tym: uznające skargi za uzasadnione - 0	8

Marzec 2010 r.

1. Wybrane problemy z orzecznictwa Kolegium;

W sprawie o sygn. SKO-401/168/07, którą zajmowało się SKO w Rzeszowie, dyskusyjną okazała się interpretacja pojęcia dostępu do drogi publicznej. Kolegium zajęło w tej sprawie stanowisko, iż jednym z niezbędnych warunków wydania decyzji o warunkach zabudowy, stosownie do treści art. 61 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest, by nieruchomość, której decyzja ta ma dotyczyć miała – na dzień jej wydania – dostęp do drogi publicznej. Tymczasem działka 271/2 oddzielona jest od działki 286 stanowiącej drogę publiczną działką 272/2 stanowiącą również własność inwestora. Działka ta nie była obciążona na rzecz każdorazowego właściciela stosowną służebnością, brak było w dacie wydawania decyzji również drogi wewnętrznej, która zapewniałaby dostęp do drogi publicznej.

Wychodząc z założenia, że ustalenia warunków zabudowy dokonano bez zaistnienia jednego z warunków koniecznych dla takiego rozstrzygnięcia, Kolegium doszło do przekonania, iż właściwą reakcją na taki stan rzeczy będzie wydanie decyzji reformatoryjnej orzekającej o odmowie ustalenia warunków zabudowy.

Skargę na tę decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie wniósł inwestor. Sąd pierwszej instancji nie zgodził się z taką wykładnią przepisu o dostępie do drogi publicznej i uchylił decyzję Kolegium. Zapatrywanie tego Sądu podzielił również Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie. Oddalając skargę kasacyjną wniesioną przez Kolegium stwierdził, iż prawo własności jest tym prawem, które pozwala na legalny bezpośredni dostęp do drogi publicznej w zupełności wypełniając legalną definicję dostępu do drogi publicznej zawartą w art. 2 pkt 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie można bowiem pominąć

tego, że prawo własności jest znacznie silniejszym prawem, niż ograniczone prawo rzeczowe. Prezentowana we wniesionej kasacji odmienna interpretacja tego przepisu, przypisująca mu znacznie węższy zakres nie jest uprawniona i w efekcie prowadziła by do naruszenia konstytucyjnych zasad określonych w Konstytucji.

Z uwagi na treść powyższych wyroków sprawa była ponownie przedmiotem postępowania w 2009 r.

2. Przyczyny zaległości w rozpatrywaniu spraw;

Wynikają one przede wszystkim ze zwiększonego wpływu spraw w miesiącu grudniu, a termin ich załatwienia przypada na następny okres sprawozdawczy, a ponadto obiektywne przyczyny braku możliwości zakończenia postępowania w zakresie podwyższenia opłat za użytkowanie wieczyste, występowanie spraw o charakterze szczególnie skomplikowanym.

3. Informacja na temat skarg kasacyjnych;

W 2009 r. SKO w Rzeszowie złożył 4 skargi kasacyjne. Na chwilę sporządzania sprawozdania nie zostały one przez sąd rozstrzygnięte.

4. Kontrole przeprowadzone w Kolegium;

W roku objętym sprawozdaniem w SKO w Rzeszowie przeprowadzona została kontrola NIK w zakresie realizacji planu finansowego w ramach wykonania budżetu państwa w 2008 r.. Kontrola nie wykazała nieprawidłowości w działaniach tut. Kolegium. Pozytywnymi wnioskami zakończyła się również kontrola Archiwum Państwowego w Rzeszowie w zakresie sposobu prowadzenia archiwum zakładowego.

5. Postanowienia sygnalizacyjne;

W badanym okresie prezes tut. Kolegium nie kierował postanowień sygnalizacyjnych.

6. Wykonanie budżetu, zatrudnienie, płace i kwalifikacje osób zatrudnionych;

Na poziomie roku poprzedzającego okres sprawozdawczy.

Informacja o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu

za okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku

CZĘŚĆ I

OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM

1. Podstawa i zakres działania Kolegium

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu stanowi ustawa z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (t.j. Dz. U. Nr 79, poz. 856 z 2001r. z późn. zm.) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o delegację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003r. w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz. U. Nr 198, poz. 1925), powiaty : kolbuszowski, mielecki, niżański, stalowowolski, tarnobrzegi oraz miasto Tarnobrzeg na prawach powiatu wraz z gminami objętymi tym obszarem.

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

2. Obsada kadrowa Kolegium

2.1. Kolegium składa się z 21 członków : 7 etatowych i 14 pozaetatowych.

Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze :	wyższe administracyjne :	
6	1	
Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze :	wyższe administracyjne :	wyższe inne :
5	5	4

Wśród członków Kolegium jest 7 radców prawnych, 1 adwokat

2.2. Biuro Kolegium składa się z 7 osób - 3 osoby ma wyższe wykształcenie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnobrzegu mieści się w budynku którego właścicielem jest Skarb Państwa, położonym przy ul. Św. Barbary 12. Zajmuje 10 pomieszczeń biurowych o powierzchni 150 m².

Kolegium wyposażone jest w niezbędny sprzęt i urządzenia biurowe.

CZĘŚĆ II

WPŁYW SPRAW

1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją- 1704

w tym spraw:

1.1.pozostałych w ewidencji z roku poprzedzającego okres

objęty informacją /¹ - 70

1.2.wpływ spraw w roku objętym informacją - 1634

2. Rodzaje spraw, które wpłynęły w roku objętym informacją² :

2.1.Liczba spraw administracyjnych - ogółem 1434

Lp.	Określenie rodzaju sprawy → patrz załącznik do Informacji	Liczba spraw
1.	objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	121
2.	działalność gospodarcza	-
3.	planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	170
4.	pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd.), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	309

5.	gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie) , przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	94
6.	ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	503
7.	prawo wodne	19
8.	rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	19
9.	handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	14
10.	prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	70
11.	prawo górnicze i geologiczne	5
12.	egzekucja administracyjna	6
13.	inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa	104

**2.2.Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r.
Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz.
1270 z p.zm. – dalej jako Ppsa)/³ - - 137**

2.3.Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste - 63

CZĘŚĆ III

ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją - 1476

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw		
1.	akty wydane przez SKO jako organ II instancji /⁴, w tym :<table><tr><td>akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej /⁵</td><td>18</td></tr></table> - sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.1.	akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej / ⁵	18	1240
akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej / ⁵	18			
2.	akty wydane przez SKO jako organ I instancji /⁶ - sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.2.	121		

3.	postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażaleń na bezczynność organu, w tym : <table><tr><td>uznające zażalenia za uzasadnione</td><td>9</td></tr></table>		uznające zażalenia za uzasadnione	9	24
uznające zażalenia za uzasadnione	9				
4.	akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm.)	-			
5.	pozostałe ⁷	91			

1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji :

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 Kpa oraz art.233 § 1 pkt 1 Op) / ⁸	349
2.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 2a Op) / ⁷	50
3.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 Kpa oraz art. 233 § 2 Op) / ⁷	229
4.	decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art. 138 § 1 pkt 3 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op) / ⁷	478
5.	pozostałe	134

1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji :

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art.150 § 2 Kpa oraz art. 244 § 2 Op) / ⁹	-
2.	decyzje o odmowie wznowienia postępowania (art. 149 § 3 Kpa oraz art. 242 § 3 Op) / ⁸	-

3.	decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 157 § 3 Kpa oraz art. 249 § 3 Op) / ⁸	1
4.	decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156 – 158 Kpa oraz art. 247 – 251 Op) / ⁸	16
5.	decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 158 § 1 Kpa oraz art. 248 § 3 Op) / ⁸	11
6.	decyzje odmawiające uchylenia decyzji po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / ⁸	-
7.	decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / ⁸	-
8.	decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art. 105 § 1 Kpa oraz art. 208 Op)	-
9.	pozostałe	93

- 2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją/¹⁰ - 21**

CZĘŚĆ IV

ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPLAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH

- 1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem - 51**
- w tym ugody - 6
- 2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO - 6**
- 3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO/⁹ - 19**

CZĘŚĆ V

SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm. – dalej jako Ppsa) :

Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem - 137

w tym :

- 1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem - 137
- wskaźnik „zaskarżalności” /¹¹ - 11,04%
- 1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem - -
- 1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Ppsa, ogółem - -
- 1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie , ogółem - 2
- 1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Ppsa, skierowanych do WSA, ogółem/¹² - -

2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją :

Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem - 95

w tym :

Lp.	Rodzaj rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd w tym : uwzględnienie skargi	95 15
2.	Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd w tym : uznające skargi za uzasadnione	- -

INFORMACJE DODATKOWE I WNIOSKI

1. Wybrane problemy z orzecznictwa Kolegium.

I. W 2009 roku, podobnie jak w roku 2008, zaistniał problem w rozumieniu art. 130 ust.2 ustawy prawo o ruchu drogowym. Inną filozofię rozumienia tego przepisu stosują organy policji i pośrednio organy administracyjne I instancji a zgoła odmienną tut. Kolegium. Sprzeczność ta wynikła na tle następującego stanu faktycznego:

Komendant Wojewódzki Policji na podstawie art. 114 ust. 1 pkt 1 lit.b ustawy prawo o ruchu drogowym wnosi właściwego Starosty o sprawdzenie kwalifikacji do prowadzenia pojazdów osoby która w oparciu o prowadzoną przez policję ewidencję kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego, naruszyła przepisy ruchu drogowego za które otrzymała łącznie ponad 24 punkty. Punkty te muszą być otrzymane na podstawie prawomocnych rozstrzygnięć. Niestety, organy policji, w sytuacji gdy kierowca odmawia przyjęcia mandatu karnego z przypisaną mu liczbą punktów i w sprawie ma wówczas zastosowania postępowanie przed sądem zgodnie z właściwym trybem, nie czekając na prawomocne rozstrzygnięcie sądu w tym zakresie, dokonują procesu zsumowania tak otrzymanych punktów z punktami otrzymanymi na podstawie prawomocnych rozstrzygnięć za naruszenia przepisów ruchu drogowego w innych przypadkach. Postępowanie takie budzi wątpliwości w kontekście art. 130 ust. 2 ustawy prawo o ruchu drogowym, zgodnie z którym punkty za naruszenie przepisów ruchu drogowego wpisane do ewidencji usuwa się po upływie 1 roku od dnia naruszenia, chyba że przed upływem tego okresu kierowca dopuścił się naruszeń, za które na podstawie prawomocnych rozstrzygnięć przypisana liczba punktów przekroczyłaby 24 punkty lub w przypadku kierowców, o których mowa w art. 140 ust. 1 pkt 3 - 20 punktów.

W sprawach tego rodzaju, tut. Kolegium stanęło na stanowisku, iż przy zastosowaniu mechanizmu usuwania punktów za naruszenia przepisów ruchu drogowego, należy uwzględniać wyłącznie tzw. punkty ostateczne a nie tzw. punkty tymczasowe. Konsekwencją tego jest w wielu przypadkach stwierdzenia, że nie wszystkie punkty miały charakter wpisu ostatecznego, zatem mogłyby nie zostać wyczerpany limit przekroczenia 24 punktów, warunkujący skierowanie osoby kierowcy na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji do kierowania pojazdami.

Poglądu tego jednak nie podzielił wojewódzki sąd administracyjny, który kontrolując sprawę tego rodzaju, przyjął że punkty za naruszenie przepisów ruchu drogowego wpisane do ewidencji usuwa się po upływie 1 roku od dnia naruszenia, ale wyłącznie pod warunkiem, że kierowca przed upływem roku nie dopuścił się następnych naruszeń za które liczba przekraczałaby 24, zaś data uprawomocnienia się wyroków stwierdzających winę kierowcy w zakresie naruszenia ruchu drogowego lub popełnienia przestępstwa związanego z kierowaniem pojazdu, nie ma żadnego znaczenia w przedmiocie sumowania punktów.

Tym samym wojewódzki sąd administracyjny „niejako” wiąże organy administracyjne wnioskiem komendanta wojewódzkiego policji i wprost zakazuje dokonywać weryfikacji wpisu w prowadzonej ewidencji kierowców.

Stanowiska tego nie można zaakceptować, chociażby z tego powodu, że bezkrytyczne przyjęcie przez organy obu instancji ustaleń innych organów (policję)

proceedzi do naruszenia przepisów postępowania administracyjnego poprzez zaniechanie przez organy własnych ustaleń faktycznych.

Na marginesie warto wskazać , iż w/w wyrok wojewódzkiego sądu administracyjnego poddany został skardze kasacyjnej (dotąd nie rozpatrzonej przez NSA) , gdyż trudno się pogodzić z jego treścią, a w szczególności z „ bagatelizowaniem” wagi prawomocności wyroków sądowych.

II. W 2009 roku zaistniał także problem w stosowaniu art. 122 ust.1 pkt 4 ustawy prawo o ruchu drogowym. Jego natura sprowadza się do odmiennej interpretacji tego przepisu przez organy administracyjne oraz przez wojewódzki sąd administracyjny. Sprzeczność ta wynikła na tle następującego stanu faktycznego:

Prokurator prokuratury rejonowej zasygnalizował właściwemu staroście konieczność wszczęcia postępowania administracyjnego o skierowanie osoby fizycznej na badania lekarskie w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdem. O potrzebie przeprowadzenia tych badań w ocenie prokuratora przeważała opinia psychiatryczno - psychologiczna sporządzona przez biegłego psychiatrę i biegłego psychologa o wystąpieniu u tej osoby zespołu uzależnienia od alkoholu i konieczności specjalistycznego leczenia w niestacjonarnym zakładzie leczenia odwykowego, pozyskana w postępowaniu karnym, prowadzonym przez prokuraturę. Właściwy starosta na podstawie art. 122 ust.1 pkt 4 ustawy prawo o ruchu drogowym skierował w drodze decyzji tą osobę fizyczną na takie badania, a rozstrzygnięcie to zostało utrzymane w mocy przez organ wyższego stopnia, gdyż w ocenie tego organu , dla bezpieczeństwa ruchu drogowego niezbędne jest czuwanie nad tym, by osoby mające uprawnienia do kierowania pojazdami miały wymaganą sprawność nie tylko w chwili ubiegania się o uprawnienia, ale także w okresie późniejszym, kiedy już z tych uprawnień korzystają. Dlatego też wskazana przez prokuratora przesłanka wskazująca z dużą dozą prawdopodobieństwa na istotne zmniejszenie się sprawności kierującego pojazdem, zasługuje na uwzględnienie.

Poglądu obu organów administracyjnych nie podzielił wojewódzki sąd administracyjny, dochodząc do wniosku , że instrument ten może być uruchomiony jedynie pod warunkiem prowadzenia przez daną osobę fizyczną pojazdu pod wpływem alkoholu. Inaczej bowiem - w ocenie sądu - należałoby kierować wszystkie osoby mające uprawnienia do prowadzenia pojazdów na badania, czy nie mają skłonności do nadużywania alkoholu.

III. Uwagi z zakresu kosztów postępowania rozgraniczeniowego .

W sądownictwie administracyjnym w sprawach rozstrzyganych w roku 2009 utrwała się pogląd, wyrażony w Uchwale NSA sygn. I OPS 5/06, że koszty postępowania rozgraniczeniowego powinny obciążać strony w równych częściach, zgodnie z art. 152 k.c.

Nadal jednak uczestnicy postępowania rozgraniczeniowego, którzy nie zainicjowali postępowania administracyjnego, uznają że skoro nie dali powodów do jego wszczęcia , nie powinni ponosić kosztów. Często wszczęcie postępowania nie wynika z faktycznej potrzeby, lecz subiektywnego interesu inicjatora, przy braku faktycznego sporu o przebieg granicy . Dlatego wydając decyzję o zatwierdzeniu przebiegu granicy pomiędzy działkami organ rozstrzyga o poniesionych kosztach

postępowania rozgraniczeniowego, obciążając nimi wnioskodawcę, zwłaszcza jeśli w wyniku postępowania ustalono, że zakwestionowana granica przebiegała zgodnie ze stanem faktycznym na gruncie przed rozgraniczeniem. Kosztami postępowania obciążany bywa wnioskodawca, zgodnie z art. 262 § 1 k.p.a. na którego żądanie i w którego interesie prowadzone było postępowanie. Ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne nie zawiera bowiem upoważnienia do stosowania w zakresie ustalania kosztów postępowania rozgraniczeniowego odpowiednich przepisów kodeksu cywilnego.

Organy orzekające przyjmują, że właściciel sąsiedniej nieruchomości nie jest zainteresowany postępowaniem rozgraniczeniowym, ponieważ nie kwestionuje przebiegu granicy, stronę zaś obciążają te koszty postępowania, które wynikły z winy strony / § 1 pkt.1/ lub zostały poniesione w interesie lub na żądanie strony, a nie wynikają z ustawowego obowiązku organów prowadzących postępowanie.

Mimo wielu orzeczeń sądowych zapadłych na gruncie podziału kosztów postępowania rozgraniczeniowego, organy administracji nadal mają wątpliwości, na podstawie których przepisów rozstrzygać o kosztach postępowania rozgraniczeniowego. W części przyjmowany jest pogląd, że podstawą rozstrzygnięcia o kosztach administracyjnego postępowania rozgraniczeniowego powinny być jedynie przepisy k.p.a. przy zastosowaniu ogólnej zasady wyrażonej w przepisie art. 262 § 1 pkt.2 k.p.a., że koszty postępowania wszczętego na wniosek strony obciążają tę stronę, jako poniesione w jej interesie. Spotykany jest też przeciwny pogląd, że koszty postępowania rozgraniczeniowego powinny obciążać każdą ze stron postępowania.

Generalnie Sądy Administracyjne nie podzielają stanowiska organów w tej części, w której uznają one za właściwe obciążenie kosztami postępowania rozgraniczeniowego wnioskodawcy tego postępowania. Przy czym Sądy powołują się w tej mierze wyłącznie na uchwałę Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, który po rozpoznaniu wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich, podjął w dniu 11 grudnia 2006 roku uchwałę do sygn. I OPS 5/06, że organ administracji publicznej orzekając o kosztach postępowania rozgraniczeniowego na podstawie przepisu art. 262 § 1 pkt. 2 k.p.a., może obciążyć kosztami rozgraniczenia nieruchomości strony będące właścicielami sąsiadujących nieruchomości, a nie tylko stronę, która żądała wszczęcia postępowania.

Uzasadniając takie stanowisko Sąd wskazał, że nielogiczne jest założenie, iż rozgraniczenie nieruchomości jest dokonywane w postępowaniu administracyjnym według innych kryteriów i prawideł niż rozgraniczenie nieruchomości, do którego dochodzi w postępowaniu cywilnym. W obu postępowaniach, tak organ administracji, jak i sąd powszechny są obowiązane stosować te same zasady, a wniosek ten znajduje potwierdzenie przy porównaniu art. 152 i 153 kodeksu cywilnego z art. 31 ust. 2-4 i art. 34 ust. 1 i 2 Prawa geodezyjnego i kartograficznego, które ustanawiają zasady przeprowadzania postępowania rozgraniczeniowego w jego kolejnych stadiach.

Sąd wskazał, że konsekwentnie należy przyjąć, iż w postępowaniu administracyjnym ma też zastosowanie norma materialno prawna, wynikająca z przepisu art. 152 k.c. stanowiąca, że właściciele gruntów sąsiadujących obowiązani są do współdziałania przy rozgraniczeniu gruntów oraz przy utrzymywaniu stałych znaków granicznych, koszty rozgraniczenia oraz koszty urządzenia i utrzymywania stałych znaków granicznych ponoszą po połowie.

Udział w postępowaniu administracyjnym w charakterze strony jest równoznaczny ze stwierdzeniem, że toczy się ono w interesie każdej ze stron postępowania, gdyż granice gruntów sąsiadujących stały się sporne. Nie można więc twierdzić, że rozgraniczenie nie jest przeprowadzane także w interesie właściciela nieruchomości sąsiadującej. Sąd stwierdził, że koszty postępowania, których poniesienie nie jest ustawowym obowiązkiem organu, obciążają strony, w wypadku kosztów rozgraniczenia obciążają one strony będące właścicielami rozgraniczanych nieruchomości, według zasady wyrażonej w przytoczonym wyżej przepisie art. 152 k.c. ponieważ: *Właściciele gruntów sąsiadujących obowiązani są do współdziałania przy rozgraniczeniu gruntów oraz przy utrzymywaniu stałych znaków granicznych; koszty rozgraniczenia oraz koszty urządzenia i utrzymywania stałych znaków granicznych ponoszą po połowie*

Wątpliwości organów administracji po podjęciu w/w uchwały pozostają jednak nadal, czego wyrazem jest treść podejmowanych rozstrzygnięć. Poglębiają je poglądy doktryny na pojęcie *współdziałania*, o którym mowa w art. 152 kc.

Organy orzekające w postępowaniu administracyjnym o rozgraniczeniu nieruchomości przyjmują więc wprost i przede wszystkim, że postępowanie rozgraniczeniowe prowadzi się w trybie administracyjnym, według zasad określonych w Prawie geodezyjnym i kartograficznym oraz przepisie wykonawczym. Brak jest w ustawie - Prawo geodezyjne i kartograficzne, jak również w Kodeksie cywilnym przepisu prawa uprawniającego organ administracji do orzekania, w decyzji kończącej postępowanie rozgraniczeniowe, o rozliczeniu jego kosztów, w tym kosztów wykonania czynności przez geodetę wyznaczonego przez organ.

Ponadto przepis art. 152 k.c. nie określa uprawnienia dla organu administracji do orzekania o tych kosztach w decyzji administracyjnej.

Nie ma więc przepisu uzasadniającego obciążanie stron kosztami "rozgraniczenia" prowadzonego przez organ administracji. Nadal prezentowane jest w praktyce organów administracji stanowisko, że w braku przepisów szczególnych - jedyną (formalną) podstawę do orzekania o tych kosztach stanowi art. 264 § 1 k.p.a. Wskazuje na to relatywnie większa ilość spraw z zakresu rozstrzygania o kosztach administracyjnego postępowania rozgraniczeniowego.

2. Przyczyny zaległości w rozpatrywaniu spraw oraz proponowane rozwiązania w tym zakresie, itp.

Pozostałe do załatwienia sprawy dotyczą spraw które wpłynęły w ostatnich miesiącach roku 2009.

3. Informację nt. skarg kasacyjnych – liczba uwzględnionych skarg złożonych przez Kolegium itd.

W 2009r. wpłynęło 4 skargi kasacyjne w tym 2 złożone przez SKO w Tarnobrzegu. W 2009r. rozpatrzono 9 skarg kasacyjnych z lat poprzednich. Z kasacji złożonych przez SKO w Tarnobrzegu rozpatrzono 4 z czego 1 uwzględniono a 3 oddalono.

4. Kontrole przeprowadzane w Kolegium przez MSWiA, Kancelarię Premiera, NIK i inne uprawnione organy (np. ZUS) – wyniki, wystąpienia pokontrolne i ich wykonanie.

W miesiącu kwietniu przeprowadzone zostały w SKO w Tarnobrzegu kontrole przez ZUS i Archiwum Państwowe w zakresie swojej działalności.

5. Omówienie wydanych przez prezesa SKO postanowień sygnalizacyjnych.

W 2009r. Prezes SKO w Tarnobrzegu nie wydawał postanowień sygnalizacyjnych.

6. Działalność pozaorzecznicza Kolegium – opiniowanie aktów prawnych, zgromadzenia krajowe i regionalne SKO, szkolenia, wydawnictwa, współpraca z innymi organami państwa i instytucjami.

Kolegium prowadziło szkolenia swoich członków we własnym zakresie.

7. Wykonanie budżetu, zatrudnienie, płace i kwalifikacje osób zatrudnionych.

Budżet za rok 2009 wykonany został w 100 % . Zatrudnienie w 2009r. wynosiło 14 osób . Płace wykonane zostały w 100%

¹ - dot. spraw, które wpłynęły do SKO w latach poprzedzających okres objęty informacją, ale nie zostały załatwione przez SKO,

² - patrz pkt 1. ppkt 1.2. ,

³ - dot. spraw, które wpłynęły do SKO w roku objętym informacją, a do których zastosowanie mają przepisy Ppsa tj. m.in. skargi, skargi kasacyjne, zażalenia i inne, wykonywane w trybie tej ustawy – patrz m.in. przyp.11;

⁴ - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji (w tym art. 134 Kpa) oraz inne wydane w tym postępowaniu np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;

⁵ - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie prowadzone po wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji w trybie art. 221 Op ;

⁶ - decyzje (postanowienia) wydane przez SKO jako organ I instancji np. w postępowaniu dot. stwierdzenia nieważności (art. 156 § 1 Kpa oraz art. 247 § 3 Op) lub wznowienia postępowania (art. 145 § 1 Kpa oraz art. 240 § 1 Op), postanowienia wydane w trybie art. 65 § 1, art. 66 § 1 i 3 Kpa, art. 169 § 4 Op oraz inne wydane w tych postępowaniach np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;

⁷ - np. postanowienia dot. sporów kompetencyjnych (art. 22 § 1 pkt 1 Kpa), wyznaczenia organu wskutek wyłączenia (art.25-27 Kpa oraz art.130 i 132 Op), dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu (art.31§ 2 Kpa), odmowy przywrócenia terminu (art. 59 § 1 i 2 Kpa), odmowy udostępnienia akt (art. 74 § 2 Kpa oraz art. 179 § 2 Op), wniosku o wyjaśnienie, uzupełnienie oraz sprostowanie (art.113 Kpa oraz art.213 i 215 Op), wniosku o wstrzymanie wykonania decyzji (art.224 § 3 pkt 2 Op), opłat i kosztów postępowania (dział IX Kpa);

⁸ - dot. również postanowień zgodnie z art. 144 Kpa oraz art. 239 Op

⁹ - dot. również postanowień zgodnie z art. 126 Kpa oraz art. 219 Op

¹⁰ - dot. spraw, które nie zostały załatwione przez SKO w roku objętym informacją ;

¹¹ - liczba skarg skierowanych do sądu w stosunku do ogólnej liczby podjętych przez kolegium w roku objętym informacją rozstrzygnięć podlegających zaskarżeniu;

¹² - obejmuje inne sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie przepisów Ppsa np. wezwanie do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3), wniosek o sprostowanie omyłki pisarskiej (art. 156), wniosek o uzupełnienie wyroku (art. 157), wystąpienie o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego (art. 15 § 1 pkt 4 w zw. z art. 4), wniosek o zawieszenie postępowania przed sądem i o podjęcie zawieszonego postępowania (art. 123-131) czy wznowienie postępowania (art. 270) itd. ;

Informacja o działalności Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu za okres od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku

CZĘŚĆ I

OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM

1. Podstawa i zakres działania Kolegium

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu (dalej : SKO) stanowi ustawa z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2001r. Nr 79, poz. 856 z p.zm.) oraz rozporządzenia wydane w oparciu o delegację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 z p.zm.; dalej jako – Kpa) oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r. Nr 8, poz. 60 z p.zm.; dalej jako – Op). Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz. U. Nr 198, poz.1925), powiaty : grodzki przemyski, jarosławski, przeworski, przemyski, lubaczowski wraz z gminami objętymi tym obszarem.

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa. Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

2. Obsada kadrowa Kolegium

Kolegium składa się z 10 członków : 6 etatowych i 4 pozaetatowych.

Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze :	wyższe administracyjne :	
3	3	
Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie :		
wyższe prawnicze :	wyższe administracyjne :	wyższe inne :
2	1	1

Wśród członków Kolegium jest 3 radców prawnych, 1 osoba posiada tytuł doktora prawa.

2. Biuro Kolegium składa się z 4 osób. W skład biura Kolegium wchodzi :
kierownik biura – wyższe wykształcenie, główny księgowy – wyższe wykształcenie, (sekretarka) referent -wyższe wykształcenie, (przepisująca teksty) referent – wyższe wykształcenie.

3. Lokal i wyposażenie Kolegium

Siedziba Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyśle mieści się w Przemyślu, przy ul. Borelowskiego Nr 1 , w budynku użyczonym Kolegium przez Związek Harcerstwa Polskiego – Komenda Hufca Ziemi Przemyskiej im. Orląt Przemyskich.

Stan wyposażenia Kolegium w sprzęt biurowy i elektroniczny:

Lokal Kolegium składa się z 11 pomieszczeń. Warunki pracy są bardzo dobre, każde stanowisko pracy wyposażone jest w komputer , działający w sieci. Stanowisko do spraw księgowych, wyposażone jest w komputer z programem do bankowości elektronicznej „enbepe”. Pracownicy Kolegium korzystają z najnowszych programów prawnych . W miarę posiadanych środków uzupełniane są zasoby literatury fachowej. Kolegium prenumeruje dzienniki lokalne, periodyki oraz prasę fachową. Wszyscy pracownicy mają dostęp do internetu, co wydatnie przyczynia się do poprawy orzecznictwa, poprzez możliwość korzystania z najnowszych doniesień w dziedzinie prawa.

CZĘŚĆ II

WPLYW SPRAW**1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją- 1507**

w tym spraw:

1.1.pozostałych z roku poprzedzającego okres objęty informacją / ¹ -	175
1.2.wpływ spraw w roku objętym informacją -	1332

2. Rodzaje spraw ujętych w ewidencji w roku objętym informacją :**2.1.Liczba spraw administracyjnych - ogółem 1332**

Lp.	Określenie rodzaju sprawy	Liczba spraw
1.	objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	239
2.	działalność gospodarcza	-
3.	planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	120
4.	pomoc społeczna, świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, oświata (stypendia, pomoc materialna itd.), dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	450
5.	gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie) , przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	196
6.	ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	38
7.	prawo wodne	12
8.	rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	8
9.	handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	23
10.	prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	73
11.	prawo górnicze i geologiczne	-
12.	egzekucja administracyjna	-
13.	inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa	173

**2.2.Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r.
Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz.**

1270 z p.zm. – dalej jako Popsa)/² - - 99

2.3.Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste - 31

CZĘŚĆ III

ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

1. Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją - 1399

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia		Ilość spraw
1.	akty wydane przez SKO jako organ II instancji / ³ , w tym :		1097
	akty wydane przez SKO w trybie art. 127 § 3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art. 221 Ordynacji podatkowej /	18	
	- sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.1.		
2.	akty wydane przez SKO jako organ I instancji / ⁴ - sposób rozstrzygnięcia patrz → tabela z pkt 1.2.		139

3.	postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażaleń na bezczynność organu, w tym :	16
	uznające zażalenia za uzasadnione	
	4	
4.	akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm.)	99
5.	pozostałe / ⁵	48

1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji :

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje (art. 138 § 1 pkt 1 Kpa oraz art.233 § 1 pkt 1 Op) / ⁶	321
2.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie (art. 138 § 1 pkt 2 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 2a Op) / ⁷	65
3.	decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia (art. 138 § 2 Kpa oraz art. 233 § 2 Op) / ⁷	569
4.	decyzje umarzające postępowanie odwoławcze (art. 138 § 1 pkt 3 Kpa oraz art. 233 § 1 pkt 3 Op) / ⁷	24
5.	pozostałe	118

1.2. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji :

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia (art.150 § 2 Kpa oraz art. 244 § 2 Op) / ⁷	
-2.	decyzje o odmowie wznowienia postępowania (art. 149 § 3 Kpa oraz art. 242 § 3 Op) / ⁸	-

3.	decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji (art. 157 § 3 Kpa oraz art. 249 § 3 Op) / ⁸	22
4.	decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa (art. 156 – 158 Kpa oraz art. 247 – 251 Op) / ⁸	67
5.	decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji (art. 158 § 1 Kpa oraz art. 248 § 3 Op) / ⁸	12
6..	decyzje odmawiające uchylenia decyzji po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / ⁸	-
7.	decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania (art. 151 Kpa oraz art. 245 Op) / ⁸	1
8	decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO (art. 105 § 1 Kpa oraz art. 208 Op)	3
9.	pozostałe	34

- 2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją/⁸ - 108**

CZĘŚĆ IV

ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZYSTYCH NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH

- 1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem - 65**
- w tym ugody - 44
- 2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO - 5**
- 3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO/⁹ - 16**

CZEŚĆ V

SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z p.zm. – dalej jako Popsa) :

Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem - 99

w tym :

1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem - 93

• wskaźnik „zaskarżalności” ⁹ - 9,02 %

1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem - 3

1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art. 54 § 3 Popsa, ogółem - 3

1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA (w tym zażaleń na postanowienia) skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie , ogółem - -

1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Popsa, skierowanych do WSA, ogółem/¹⁰ - -

2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją :

Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem -

97

w tym :

Lp.	Rodzaj rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd	94
	w tym :	
	uwzględnienie skargi	21
2.	Skargi na beczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd	3
	w tym :	
	uznające skargi za uzasadnione	1

CZĘŚĆ VI

INFORMACJE DODATKOWE I WNIOSKI

Marzec 2010r.

Informacje dodatkowe – ich zamieszczenie staje się obowiązkowe w egzemplarzu skierowanym do KR SKO w celu sporządzenia zbiorczej informacji rocznej

Informacje dodatkowe powinny zawierać :

1. Wybrane problemy z orzecznictwa Kolegium – wg rodzaju spraw (wg układu z części II pkt 2.1. Rodzaje spraw ujętych w ewidencji w roku objętym informacją);
2. Przyczyny zaległości w rozpatrywaniu spraw oraz proponowane rozwiązania w tym zakresie, itp.;
3. Informację nt. skarg kasacyjnych – liczba uwzględnionych skarg złożonych przez Kolegium itd.
4. Kontrole przeprowadzane w Kolegium przeprowadzone przez MSWiA, Kancelarię Premiera, NIK i inne uprawnione organy (np. ZUS) – wyniki, wystąpienia pokontrolne i ich wykonanie;
5. Omówienie wydanych przez prezesa SKO postanowień sygnalizacyjnych;
6. Działalność pozaorzecznicza Kolegium – opiniowanie aktów prawnych, zgromadzenia krajowe i regionalne SKO, szkolenia, wydawnictwa, współpraca z innymi organami państwa i instytucjami;
7. Wskazanie nowych zadań;
8. Wykonanie budżetu, zatrudnienie, płace i kwalifikacje osób zatrudnionych.

¹ - dot. spraw, które wpłynęły do SKO w roku poprzedzającym okres objęty informacją, ale nie były załatwione przez SKO w roku wpłynięcia, tylko w roku objętym informacją;

² - dot. spraw, do których zastosowanie mają przepisy Popsa tj. odpowiedzi na skargi (art. 54 § 2 Popsa), decyzje wydawane w trybie art. 54 § 3 Popsa, skargi kasacyjne (art.173 § 2 Popsa), zażalenia (art. 194 § 1 Popsa) i inne, wykonywane w trybie tej ustawy – patrz przyp.11;

³ - decyzje (postanowienia) kończące postępowanie odwoławcze (zażaleniowe) prowadzone przed SKO jako organem II instancji (w tym art. 134 Kpa) oraz inne wydane w tym postępowaniu np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;

⁴ - decyzje (postanowienia) wydane przez SKO jako organ I instancji np. w postępowaniu dot. stwierdzenia nieważności (art. 156 § 1 Kpa oraz art. 247 § 3 Op) lub wznowienia postępowania (art. 145 § 1 Kpa oraz art. 240 § 1 Op), postanowienia wydane w trybie art. 65 § 1, art. 66 § 1 i 3 Kpa, art. 169 § 4 Op oraz inne wydane w tych postępowaniach np. zawieszenie postępowania – art. 97 § 1 i 98 Kpa lub art. 201 § 1 i art. 204 § 1 Op ;

⁵ - np. postanowienia dot. sporów kompetencyjnych (art. 22 § 1 pkt 1 Kpa), wyznaczenia organu wskutek wyłączenia (art.25-27 Kpa oraz art.130 i 132 Op), dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu (art.31§ 2 Kpa), odmowy przywrócenia terminu (art. 59 § 1 i 2 Kpa), odmowy udostępnienia akt (art. 74 § 2 Kpa oraz art. 179 § 2 Op), wniosku o wyjaśnienie, uzupełnienie oraz sprostowanie (art.113 Kpa oraz art.213 i 215 Op), wniosku o wstrzymanie wykonania decyzji (art.224 § 3 pkt 2 Op), opłat i kosztów postępowania (dział IX Kpa);

⁶ - dot. również postanowień zgodnie z art. 144 Kpa oraz art. 239 Op

⁷ - dot. również postanowień zgodnie z art. 126 Kpa oraz art. 219 Op

⁸ - dot. spraw, które nie zostały załatwione przez SKO w roku objętym informacją, a wpłynęły do SKO w roku objętym informacją;

⁹ - liczba skarg skierowanych do sądu w stosunku do ogólnej liczby podjętych przez kolegium rozstrzygnięć podlegających zaskarżeniu

¹⁰ - obejmuje inne sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie przepisów Popsa np. wezwanie do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3), wniosek o sprostowanie omyłki pisarskiej (art. 156), wniosek o uzupełnienie wyroku (art. 157), wystąpienie o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego (art. 15 § 1 pkt 4 w zw. z art. 4), wniosek o zawieszenie postępowania przed sądem i o podjęcie zawieszonego postępowania (art. 123-131) czy wznowienie postępowania (art. 270) itd. ;

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI SAMORZĄDOWEGO KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO W KROŚNIE

za okres od dnia 01 stycznia do 31 grudnia 2009 roku

CZĘŚĆ I

OGÓLNA INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI KOLEGIUM

1. Podstawa i zakres działania Kolegium

Podstawę prawną działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie (dalej: SKO) stanowi ustawa z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych /Dz.U. z 2001r. Nr 79, poz.856 z p.zm./ oraz rozporządzenia wydane w oparciu o delegację ustawową.

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji w trybie uregulowanym przez przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- Kodeks postępowania administracyjnego /Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 z p.zm.; dalej jako - Kpa/ oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. - Ordynacja podatkowa /Dz.U. z 2005r. Nr 8, poz.60 z p.zm./. Kolegium orzeka również w innych sprawach na zasadach określonych w odrębnych ustawach.

Obszar właściwości miejscowej Kolegium obejmuje, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie obszarów właściwości miejscowej samorządowych kolegiów odwoławczych /Dz.U.Nr 198, poz.1925/, powiaty: bieszczadzki, brzozowski, jasielski, krośnieński, leski i sanocki wraz z gminami objętymi tym obszarem oraz miasto na prawach powiatu – Krosno.

Rozstrzygając sprawy indywidualne w składach trzyosobowych, Kolegium związane jest wyłącznie przepisami obowiązującego prawa. Samorządowe Kolegium Odwoławcze jest państwową jednostką budżetową.

2. Obsada kadrowa Kolegium

2.1. Kolegium składa się z **34** członków: **6** etatowych i **28** pozaetatowych.

Liczba członków etatowych posiadających wykształcenie:		
Wyższe prawnicze: 4	Wyższe administracyjne:: 2	
Liczba członków pozaetatowych posiadających wykształcenie:		
Wyższe prawnicze: 17	Wyższe administracyjne: 3	Wyższe inne: 8

Wśród członków Kolegium 6 osób legitymuje się uprawnieniami radcy prawnego oraz 7 osób zdało egzamin sędziowski.

2.2. Biuro Kolegium składa się z pięciu osób: kierownika biura, głównego księgowego, starszego inspektora i dwóch inspektorów. Wśród pracowników Biura dwie osoby mają wykształcenie wyższe.

3. Lokal i wyposażenie Kolegium

Siedziba Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie mieści się w budynku byłego Urzędu Wojewódzkiego w Krośnie przy ul. Bieszczadzkiej nr 1, który jest w dyspozycji Wojewody Podkarpackiego.

Wojewoda Podkarpacki, jako przedstawiciel Skarbu Państwa, zapewnia Kolegium możliwość korzystania z niezbędnych lokali, za odpłatnością nie przekraczającą kosztów ponoszonych faktycznie na ich utrzymanie.

Kolegium zajmuje 11 pomieszczeń o łącznej powierzchni 162,80 m².

Stan wyposażenia Kolegium w sprzęt biurowy i elektroniczny ocenić należy jako dobry. Kolegium systematycznie w ramach środków budżetowych wymienia sprzęt komputerowy. Obecnie wszystkie stanowiska pracy, etatowych członków i pracowników biura, wyposażone są w komputery oraz drukarki. Komputery podłączone są do internetu, posiadają zainstalowane programy prawnicze, dostęp do poczty elektronicznej.

CZĘŚĆ II

WPŁYW SPRAW

1. Liczba spraw ujętych w ewidencji ogółem w roku objętym informacją: **1621**
 w tym spraw:
 1.1.pozostałych w ewidencji z roku poprzedzającego okres objęty informacją - **123**
 1.2.wpływ spraw w roku objętym informacją - **1498**

2. Rodzaje spraw, które wpłynęły w roku objętym informacją:

2.1.Liczba spraw administracyjnych – ogółem **1283**

Lp.	Określenie rodzaju sprawy	Ilość spraw
1.	Objęte proceduralnie przepisami Ordynacji podatkowej	318
2.	Działalność gospodarcza	-
3.	Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne	201
4.	Pomoc społeczna, świadczenia rodzinne, zaliczka alimentacyjna, oświata /stypendia, pomoc materialna itd./, dodatki mieszkaniowe, sprawy socjalne	394
5.	Gospodarka nieruchomościami (bez opłat za wieczyste użytkowanie), przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, prawo geodezyjne i kartograficzne	65
6.	Ochrona środowiska, ochrona przyrody i ochrona zwierząt, odpady i utrzymanie porządku i czystości w gminach	137
7.	Prawo wodne	32
8.	Rolnictwo, leśnictwo, rybactwo śródlądowe, łowiectwo	17
9.	Handel, sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych	22
10.	Prawo o ruchu drogowym, drogi publiczne, transport drogowy	57
11.	Inne, pozostałe, w tym skargi i wnioski rozpatrywane w trybie Działu VIII Kpa	40

2.2. Sprawy podlegające rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /Dz.U.Nr 153, poz.1270 z p.zm. – dalej jako Ppsa/ **89**

2.3.Liczba spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste **126**

CZĘŚĆ III

ZAŁATWIANIE SPRAW ADMINISTRACYJNYCH

1.Liczba spraw załatwionych ogółem w roku objętym informacją- 1288

L.p.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Akty wydane przez SKO jako organ II instancji, w tym: Akty wydane przez SKO w trybie art.127 §3 Kpa oraz jako organ II instancji zgodnie z art.221 Ordynacji podatkowej 12 - sposób rozstrzygnięcia patrz – tabela z pkt 1.1.	794
2.	Akta wydane przez SKO jako organ I instancji - sposób rozstrzygnięcia patrz – tabela z pkt 1.2.	115
3.	Postanowienia wydane przez SKO w wyniku rozpatrzenia zażalenia na bezczynność organu, W tym: Uznające zażalenia za uzasadnione 20	42
4.	Akty wydane przez SKO po rozpatrzeniu w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /Dz.U.Nr 153, poz.1270 z p.zm./	82
5.	Pozostałe	255

1.1. Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ II instancji:

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Decyzje utrzymujące w mocy zaskarżone decyzje /art.138 §1 pkt 1 Kpa oraz art. 233 §1 pkt 1 Op/	251
2.	Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i orzekające co do istoty sprawy oraz uchylające decyzje organu I instancji i umarzające postępowanie /art.138 §1 pkt 2 Kpa oraz art.233 §1 pkt 2a Op/	77
3.	Decyzje uchylające decyzje organu I instancji i przekazujące sprawy do ponownego rozpatrzenia /art.138 §2 Kpa oraz art.233 §2 Op/	392

4.	Decyzje umarzające postępowanie odwoławcze /art.138 §1 pkt 3 Kpa oraz art.233 §1 pkt 3 Op/	27
5.	Pozostałe	47

1.2.Szczegółowe omówienie sposobu załatwienia sprawy przez SKO jako organ I instancji.

Lp.	Określenie rodzaju rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Postanowienia o wznowieniu postępowania i wyznaczeniu organu właściwego do jego przeprowadzenia /art.150 §2 Kpa oraz art.244 §2 Op/	2
2.	Decyzje o odmowie wznowienia postępowania /art.149 §3 Kpa oraz art.242 §3 Op/	3
3.	Decyzje o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nieważności decyzji /art.157 §3 Kpa oraz art.249 §3 Op/	12
4.	Decyzje stwierdzające nieważność decyzji organu I instancji oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa /art.156 – 158 Kpa oraz art.247 – 251 Op/	57
5.	Decyzje o odmowie stwierdzenia nieważności decyzji /art.158 §1 Kpa oraz art.248 §3 Op/	5
6.	Decyzje odmawiające uchylecia decyzji po wznowieniu postępowania /art.151 Kpa oraz art.245 Op/	1
7.	Decyzje uchylające i rozstrzygające o istocie sprawy oraz decyzje stwierdzające wydanie decyzji przez organ I instancji z naruszeniem prawa wydane po wznowieniu postępowania /art.151 Kpa oraz art.245 Op/	12
8.	Decyzje umarzające postępowanie prowadzone w I instancji przez SKO /art.105 §1 Kpa oraz art.208 Op/	1
9.	Pozostałe	22

2. Liczba spraw administracyjnych pozostałych do załatwienia przez SKO w roku objętym informacją - 165

CZĘŚĆ IV

ZAŁATWIANIE SPRAW Z ZAKRESU OPŁAT ZA UŻYTKOWANIE WIECZyste NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH

1. Liczba spraw z zakresu opłat za użytkowanie wieczyste załatwionych w roku objętym informacją ogółem -	145
w tym ugody -	81
2. Liczba wniesionych sprzeciwów od orzeczeń SKO	8
3. Liczba spraw pozostałych do załatwienia przez SKO -	23

CZĘŚĆ V

SKARGI DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

1. Sprawy prowadzone przez Kolegium w trybie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /Dz.U.Nr 153, poz.1270 z p.zm. – dalej jako Ppsa/:

Liczba spraw w roku objętym informacją ogółem - 82

w tym:

1.1. Liczba skarg na decyzje i postanowienia Kolegium skierowanych do WSA w roku objętym informacją, ogółem -	79
wskaźnik „zaskarżalności”	9,94%
1.2. Liczba skarg na bezczynność Kolegium skierowana do WSA w roku objętym informacją, ogółem -	-
1.3. Liczba skarg uwzględnionych przez Kolegium we własnym zakresie w trybie art.54 §3 Ppsa, ogółem -	1
1.4. Liczba skarg kasacyjnych na orzeczenia WSA /w tym zażaleń na postanowienia/ skierowanych przez SKO w roku objętym informacją do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ogółem	2
1.5. Liczba innych spraw prowadzonych przez Kolegium w trybie określonym przepisami Ppsa, skierowanych do WSA, ogółem	-

2. Skargi na akty i czynności Kolegium rozpatrzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny prawomocnymi orzeczeniami w roku objętym informacją:

Liczba orzeczeń WSA w roku objętym informacją ogółem -
w tym:

72

Lp.	Rodzaje rozstrzygnięcia	Liczba spraw
1.	Skargi na decyzje i postanowienia rozpoznane przez Sąd w tym: uwzględnienie skargi	72 16
2.	Skargi na bezczynność Kolegium rozpoznane przez Sąd w tym: uznające skargi za uzasadnione	- -

Krosno, marzec 2010 rok.

**SPRAWOZDANIE Z WYJAZDÓW ZAGRANICZNYCH PRACOWNIKÓW URZĘDU
MARSZAŁKOWSKIEGO WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
ORAZ
PRZYJMOWANYCH OSÓB I DELEGACJI PRZEZ URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

IV kwartał 2009r. (w porządku chronologicznym)

5 – 8 października 2009r. Bruksela (Belgia)

Promocja regionów europejskich „Open Days 2009”

Maria Ragan – Sekretarz Województwa Podkarpackiego

Katarzyna Stachowicz – Gabinet Marszałka

Województwo Podkarpackie uczestniczyło w imprezie współorganizując w ramach sieci Neebor warsztat „Rozwój MŚP na wschodniej granicy UE”. Ponadto delegacja z Województwa uczestniczyła w następujących konferencjach/warsztatach: Satelitarny szerokopasmowy przesył danych, Lokalne Strategie zrównoważonego rozwoju oraz Europa Biznesu-europejskie klastry. Poza programem Open Days’ów przedstawiciele województwa odbyli robocze spotkanie z Dyrektorem Biura Woj. Podkarpackiego w Brukseli oraz odwiedzili nową siedzibę Domu Polski Wschodniej. Spotkania dotyczyły planowanych zmian w zakresie funkcjonowania Biura. Podczas wizyty w Brukseli przedstawiciele województwa spotkali się z Dyrektorem Polskiej Organizacji Turystycznej w Belgii oraz we Francji celem omówienia planowanej na grudzień Prezentacji Turystycznej Województwa Podkarpackiego w Paryżu.

Całkowity koszt wyjazdu: 7 545,41 zł

5 – 9 października 2009r. Kijów (Ukraina)

Targi Turystyczne „UKRAINE 2009”

Kazimierz Ziobro – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego

Agata Sarna – Departament Promocji, Turystyki i Sportu

Maciej Bednarz - Departament Promocji, Turystyki i Sportu

Tomasz Zimny – kierowca

Podczas Targów Turystycznych „Ukraine’2009” w Kijowie Województwo Podkarpackie prezentowało ofertę turystyczną regionu adekwatną do zapotrzebowania rynku ukraińskiego. W oparciu o analizę potrzeb ukraińskiego odbiorcy przygotowano pakiety ofert obejmujących bazę noclegową, pobyty zimowe, atrakcje turystyczne (wszystkie materiały były opracowane w języku ukraińskim). Dla ukraińskich touroperatorów przygotowano wykaz podkarpackich biur podróży zainteresowanych współpracą. Swoją ofertę na stoisku Województwa Podkarpackiego prezentował Hotel – Zamek w Krasieczynie. Większość pytań strony ukraińskiej dotyczyła możliwości współpracy biur turystycznych

w załatwieniu wiz, pobytów dla grup zorganizowanych, cenników imprez. Podczas targów odbyło się spotkanie w sprawie organizacji Festiwalu Kuchni Polskiej - maj 2010 rok. W imprezie kuchnie regionalne zaprezentują województwa: świętokrzyskie, lubelskie, małopolskie, śląskie i podkarpackie. W spotkaniu uczestniczyli Włodzimierz Szczurek – Dyrektor POIT w Kijowie, Radni Wojewódzcy: Mieczysław Miazga, Bogusław Tofilski oraz Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego – Kazimierz Ziobro. Wstępną deklarację uczestnictwa w Festiwalu Kuchni Polskiej zgłosił Hotel – Zamek w Krasiczynie.

Całkowity koszt wyjazdu: 19 623,72 zł.

6 października 2009r.

Marszałek Województwa Podkarpackiego Zygmunt Cholewiński przyjął Konsula Generalnego Stanów Zjednoczonych Allena Greenberga.

W spotkaniu mającym charakter kurtuazyjny uczestniczyli ponadto: Konsul ds. Polityczno-Ekonomicznych Brian Randall, Specjalista ds. Polityczno-Ekonomicznych Marek Guzik, Zastępca Dyrektora Gabinetu Marszałka Wojciech Trzaska oraz pracownik Gabinetu Marszałka. W trakcie spotkania Marszałek Zygmunt Cholewiński zaprezentował Województwo Podkarpackie pod kątem gospodarczym oraz turystycznym. Wiele uwagi poświęcił także przemysłowi lotniczemu na Podkarpaciu zapewniając, że właśnie w tej gałęzi przemysłu stwarzane są możliwości do inwestowania dla przedsiębiorców, chcących rozwijać nowoczesne i innowacyjne technologie. Konsul Generalny Stanów Zjednoczonych Allen Greenberg był zainteresowany możliwościami rozwoju gospodarczego naszego regionu. Przedstawił również stanowisko nowej administracji amerykańskiej w sprawie wiz dla Polaków wyjeżdżających do Stanów Zjednoczonych.

Bez kosztów

12 – 15 października 2009r. Strasburg (Francja)

Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych

Zygmunt Cholewiński – Marszałek Województwa Podkarpackiego

Katarzyna Stachowicz – Gabinet Marszałka

Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych to organ doradczy reprezentujący władze lokalne i regionalne członków Rady Europy. Głównym celem przyświecającym obradom Kongresu jest promowanie rozwoju demokracji na szczeblu lokalnym. Marszałek Województwa Podkarpackiego jest członkiem Izby Regionów jak również członkiem Komitetu Zrównoważonego Rozwoju. Delegacja z województwa brała udział w Posiedzeniach Plenarnych Kongresu, w obradach Izby Regionów oraz Komitetu Zrównoważonego Rozwoju. Wśród tematów obrad były:

- Współpraca Transgraniczna w Europie,
- Udział Młodzieży w Demokracji,

- Regiony posiadające władzę ustawodawczą poprzez wielopoziomowe zarządzanie,
- E-Demokracja: możliwości i zagrożenia dla władz lokalnych,
- Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie.

Całkowity koszt wyjazdu: 5 870,90 zł

23 października 2009r. Lwów (Ukraina)

Inauguracja Roku Akademickiego Instytutu Teologicznego we Lwowie

Stanisław Bajda – Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego

Tomasz Ciechanowski – Departament Organizacyjny

Janusz Skoczylas – kierowca

Uroczysta Msza św. pod przewodnictwem Prymasa Polski kard. Józefa Glempa w kaplicy Wyższego Seminarium Duchownego we Lwowie - Brzuchowicach rozpoczęła 23 października działalność Instytutu Teologicznego im. św. Józefa Bilczewskiego. Instytut został powołany do życia w styczniu br. przez abp Mieczysława Mokrzyckiego w celu umożliwienia odbywania studiów filozoficzno-teologicznych seminarzystom a – w ramach cyklu „B” – osobom świeckim i siostram zakonnym. Wykład inauguracyjny na temat „Jan Paweł II założycielem i opiekunem Papieskiej Akademii Teologicznej w Krakowie” wygłosił ks. prof. Jan Dyduch, rektor Papieskiego Uniwersytetu Jana Pawła II w Krakowie. Instytut we Lwowie podpisał umowę o współpracy z placówką krakowską i dzięki temu jego absolwenci uzyskują dyplom uniwersytecki i tym samym wykształcenie wyższe uznawane również na Ukrainie. W rozpoczęciu pierwszego roku akademickiego na Instytucie Teologicznym uczestniczyli przedstawiciele niemieckiego dzieła pomocy „Renovabis”, KUL-u, Ukraińskiego Uniwersytetu Katolickiego i seminarium greckokatolickiego we Lwowie, dobroczyńcy z Polski oraz wójt Brzuchowic Ołeksij Procyk.

Całkowity koszt wyjazdu: 415,41 zł

20 – 23 października 2009r. Lwów (Ukraina)

Targi Turystyczne „TOUR EXPO 2009”

Agata Sarna – Departament Promocji, Turystyki i Sportu

Kinga Aleksandrowicz – Kostępska - Departament Promocji, Turystyki i Sportu

Tomasz Zimny – kierowca

Województwo Podkarpackie prezentowało swoją ofertę na stoisku przygotowanym przez Grupę Eko Karpaty, które nawiązywało do tematyki zimowej. Elementami dodatkowymi były: m.in. narty, deska snowboardowa, kostium narciarski, choinka. W oparciu o analizę potrzeb ukraińskiego odbiorcy przygotowano pakiety ofert obejmujących bazę noclegową, pobyty zimowe, atrakcje turystyczne (wszystkie materiały były opracowane w języku ukraińskim). Ponadto dla ukraińskich touroperatorów

przygotowano wykaz podkarpackich biur podróży zainteresowanych współpracą. Podczas targów olbrzymim zainteresowaniem cieszyła się oferta turystyki aktywnej, nie tylko w postaci ośrodków i wyciągów narciarskich, ale także turystyki rowerowej i ekstremalnej. Duża część zwiedzających targi zainteresowana była także ofertą bazy noclegowej w naszym regionie. Natomiast na szczególną uwagę zasługuje mnogość zapytań ukraińskich touroperatorów i organizatorów imprez turystycznych o podjęcie ścisłej współpracy z branżą turystyczną naszego regionu. Takie oznaki i sygnały napawają nas dużym optymizmem, co do rozwoju transgranicznych produktów turystycznych będących jak dotąd jeszcze niewykorzystanym potencjałem Województwa Podkarpackiego. Podczas trwania targów oprócz udzielania informacji na stoisku Podkarpackiego zorganizowaliśmy akcje promocyjne polegające na przygotowaniu spotkania branżowego, nagłośnieniu udziału Województwa Podkarpackiego wtargach poprzez media targowe i lokalne – wywiad w telewizji, organizacji punktów informacyjnych w Samborze i Mościskach, przygotowaniu i rozwieszeniu w Samborze, Mościskach i na targach we Lwowie plakatów i banerów z logo Województwa, zatrudnieniu dwóch hostess ubranych w stroje narciarskie z logo Województwa Podkarpackiego, które na terenie miasta Lwowa oraz targów rozdawały ulotki informacyjne. Ponadto w pierwszym i drugim dniu targów o godz. 15.00 zorganizowaliśmy konkursy dla odwiedzających targi. Nagrodami w konkursach były dwa pobyty w okresie zimowym w obiektach Podkarpackiego, specjalnie na tę okazję wykonane polary z logo Województwa Podkarpackiego, koszulki, kubki, breloki, smycze oraz katalogi. W sumie hostessy rozdały 1000 ulotek o województwie podkarpackim, a uczestnicy wypełnili ponad 300 kuponów biorących udział w losowaniu nagród. Podczas całych targów pracowały dwie osoby ze strony wykonawcy w celu prowadzenia rozmów w języku ukraińskim. W Samborze i Mościskach rozdawano również darmowe bilety wstępu na targi we Lwowie. Ponadto wykonaliśmy 100 buttonów z logo województwa podkarpackiego, 30 breloków, 400 kuponów, 4000 ulotek, 100 długopisów i 1000 wizytówek, które były rozdawane osobom odwiedzającym targi. Dodatkową atrakcją na stoisku Podkarpackiego była degustacja jadła regionalnego, którą przygotowała restauracja „Niedźwiadek” z Ustrzyk Dolnych. Odwiedzający mogli skosztować tradycyjnego polskiego bigosu, ogórków kiszonych oraz chleba ze smalcem. Podczas targów nawiązano kontakt z Igiem Zachrienko, znanym producentem filmów podróżniczych na Ukrainie, emitowanych w 50 kanałach głównych stacji ukraińskich, który wykazał zainteresowanie udziału w objeździe promującym transgraniczny produkt turystyki aktywnej. Stoisko Województwa Podkarpackiego otrzymało od organizatora targów GAL EXPO nagrodę specjalną „Za najlepszą kreatywność w promowaniu produktów turystycznych”.

Całkowity koszt wyjazdu: 22 750,64 zł

27 – 31 października 2009r. Groningen (Holandia)

Wizyta studyjna

Agnieszka Czuchra – p.o. kierownika Oddziału wyboru projektów w zakresie działania 1.1 osi priorytetowej I RPO

Wyjazd delegacji na wizytę studyjną odbył się na zaproszenie strony holenderskiej - Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym dla Holandii Północnej - the Northern Netherlands Provinces (SNN) i wynikał z ustaleń w trakcie Komitetu Sterującego dla *Porozumienia o współpracy dwustronnej w dziedzinie polityki spójności między Ministrem Rozwoju Regionalnego RP a Ministrem Spraw Gospodarczych Królestwa Niderlandów*. W trakcie wizyty delegacja odbyła szereg spotkań z ekspertami holenderskimi odpowiadającymi za wdrażanie funduszy strukturalnych w Holandii.

Całkowity koszt wyjazdu: 3 542,13 zł

3 – 4 listopada 2009r. Bukfurdo (Węgry)

Spotkanie robocze regionów Państw Grupy Wyszehradzkiej – projekt z zakresu turystyki

Rafał Baranowski – p.o. Dyrektora Departamentu Promocji, Turystyki i Sportu

Grażyna Szeliga – Zastępca Dyrektora Departamentu Edukacji i Kultury

Paulina Bąk – Gabinet Marszałka

Krystian Zachwiej – kierowca

Delegacja Województwa Podkarpackiego uczestniczyła w spotkaniu grupy roboczej ds. turystyki Regionów Państw Grupy Wyszehradzkiej, która miała swoje inauguracyjne spotkanie w dniach 3 - 4 listopada 2009r. w Bükfürdő. Głównym celem spotkania było określenie planu pracy dla 27 regionów. Przygotowano wytyczne według, których zostanie zredagowana publikacja prezentująca regiony 4V. Wspólne wydawnictwo będzie rozdyskrebowane podczas największych w Europie targów turystycznych. Inicjatywa obejmowała także stworzenie wspólnego stoiska wystawowego dla ww. regionów. Powyższe działania będą realizowane przy wsparciu finansowym z Międzynarodowego Funduszu Wyszehradzkiego. Dyskutowano również nad przygotowaniem VII Forum Regionów Państw Grupy Wyszehradzkiej, którego organizatorem w 2010r. będzie Samorządny Kraj Trnavski (Słowacja).

Całkowity koszt wyjazdu: 2 432,94 zł

3 – 6 listopada 2009r. Bruksela (Belgia)

Konferencja z okazji V Rocznicy Wstąpienia Polski do EU „Polityka spójności”

Maria Ragan – Sekretarz Województwa Podkarpackiego

Katarzyna Stachowicz – Gabinet Marszałka

Konferencja miała na celu umożliwienie wymiany opinii i poglądów dotyczących kształtu polityki spójności w kolejnej perspektywie finansowej na lata 2014-2020 pomiędzy przedstawicielami kilku krajów członkowskich UE oraz właściwych instytucji europejskich, zaangażowanych w programowanie i wykorzystanie instrumentów strukturalnych. Ponadto konferencja stanowiła element obchodów piątej rocznicy członkostwa Polski w Unii Europejskiej i wpisała się w unijną debatę na temat przyszłości

polityki spójności. Debata ta rozpoczęła się ogłoszeniem Raportu Fabricia Barki, który jako wysokiej klasy ekspert uczestniczył w konferencji. Prelegentami byli również m.in. Paweł Samecki, Komisarz ds. Polityki Regionalnej, Danuta Hübner, Przewodnicząca Komisji Rozwoju Regionalnego w Parlamencie Europejskim, Dirk Ahner, Dyrektor Generalny DG Regio oraz ministrowie ds. rozwoju regionalnego z Polski, Francji, Węgier i Hiszpanii. W dalszej części dnia delegacja uczestniczyła w Posiedzeniu Rady Programowej Związku Województw RP odbywającym się w Stałym Przedstawicielstwie RP przy Unii Europejskiej.

Całkowity koszt wyjazdu: 6 605,36 zł

10 listopada 2009r.

Konsul Generalny Słowacji Iwan Horsky spotkał się z Wicemarszałkiem Województwa Podkarpackiego Bogdana Rzońcy

10 listopada 2009 roku Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego Bogdan Rzońca przyjął Konsula Generalnego Słowacji Iwana Horskyego. Spotkanie miało charakter kurtuazyjny. Była to wizyta pożegnalna. Konsul Generalny Słowacji Iwan Horsky kończy swoją pięcioletnią misję dyplomatyczną w Krakowie a wkrótce przejmie nowe obowiązki w Ministerstwie Spraw Zagranicznych w Bratysławie.

Bez kosztów

15 – 19 listopada 2009r. Bruksela (Belgia)

Likwidacja jednostki budżetowej Biuro Regionalne Województwa Podkarpackiego w Brukseli oraz tworzenie nowych struktur Przedstawicielstwa Regionalnego w ramach Domu Polski Wschodniej

Wojciech Trzaska – Zastępca Dyrektora Gabinetu Marszałka

Katarzyna Stachowicz – Gabinet Marszałka

W dniu 26 października 2009 r. Sejmik Województwa Podkarpackiego podjął uchwałę w sprawie likwidacji Biura Regionalnego Województwa Podkarpackiego w Brukseli. W konsekwencji należało dostarczyć dyrektorowi Biura wypowiedzenie umowy o pracę. Poza tym celem wizyty było skuteczne rozwiązanie umowy najmu dotychczasowego pomieszczenia biurowego oraz przeprowadzka do nowej siedziby. Likwidator jednostki dokonał inwentaryzacji sprzętu będącego na wyposażeniu biura. Ponadto podjęto działania zmierzające do umeblowania i wyposażenia nowotworzonego biura.

Całkowity koszt wyjazdu: 7 670,33 zł

16 – 19 listopada 2009r. Tel Awiw (Izrael)

Otwarcie wystawy w Instytucie polskim w Tel Awiwie

Kazimierz Ziobro – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego

Wystawa w Massuah, Tel Itzhak pod Tel Awiwem poświęcona była Polakom z Podkarpacia, ratującym Żydów w czasie II wojny światowej. W otwarciu wystawy, w dniu 18.11.2009 r. wzięli udział, m.in., Wicepremier RP, Waldemar Pawlak oraz Prezes IPN, Janusz Kurtyka. Tego samego dnia w Ambasadzie RP w Tel Awiwie miało miejsce spotkanie Wicemarszałka Województwa Podkarpackiego, Pana Kazimierza Ziobry z przedstawicielami Polonii oraz z przedsiębiorcami zarówno już współpracującymi z Polską, jak i zainteresowanymi podjęciem współpracy. 19.11.2009 r. w Muzeum Holocaustu w Instytucie Yad Vashem odbyła się konferencja, poświęcona zagładzie Żydów na ziemiach polskich, okupowanych przez hitlerowskie Niemcy. Jednym z poruszanych tematów była pomoc, jaką wówczas udzielili Polacy Żydom. Uczestnicy konferencji z dużym zainteresowaniem wysłuchali informacji przekazanej przez Wicemarszałka Województwa Podkarpackiego, Pana Kazimierza Ziobro, dot. planowanej w miejscowości Markowa budowie pomnika, upamiętniającego mieszkańców Podkarpacia, zamordowanych przez hitlerowców za ukrywanie Żydów.

Całkowity koszt wyjazdu: 6 113,73 zł

23 listopada 2009r. Lwów (Ukraina)**Spotkanie w Kurii Rzymskokatolickiej Archidiecezji we Lwowie**

Katarzyna Sołek – Gabinet Marszałka

Wojciech Jurasz – Gabinet Marszałka

Aleksander Wójcik – kierowca

23 listopada 2009 roku delegacja Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego spotkała się we Lwowie z ks. abp Mieczysławem Mokrzyckim. Tematem rozmów były możliwości współpracy z polską mniejszością narodową mieszkającą we Lwowie oraz całej archidiecezji lwowskiej.

Całkowity koszt: 397,26 zł

29 listopada – 2 grudnia 2009r. Saarbrücken (Niemcy)**Udział w seminarium promocyjnym nt. inwestowania w Polsce i województwie**

Wiesław Myśliwiec – Departament Promocji, Turystyki i Sportu

Promocja gospodarcza regionu podkarpackiego poprzez przeprowadzenie prezentacji i przekazanie przedsiębiorcom niemieckim skupionym w Izbie Przemysłowo-Handlowej w Saarbrücken informacji nt. warunków i możliwości inwestowania w województwie podkarpackim oraz potencjału inwestycyjnego

województwa. Nawiązanie kontaktu z przedstawicielem ZPT - Agencji Ministerstwa Gospodarki Kraju Saary odpowiedzialnej za kontakty gospodarcze z Europą Środkowo-Wschodnią, i omówienie możliwości przeprowadzenia rozpoznawczej wizyty strony niemieckiej w województwie podkarpackim, w celu przygotowania misji gospodarczej przedsiębiorców niemieckich zainteresowanych współpracą z przedsiębiorcami polskimi.

Całkowity koszt wyjazdu: 2041,44 zł.

1 – 3 grudnia 2009r. Bruksela (Belgia)

Podpisanie Porozumienia w sprawie Domu Polski Wschodniej w Brukseli

Zygmunt Cholewiński – Marszałek Województwa Podkarpackiego

Katarzyna Stachowicz – Gabinet Marszałka

W listopadzie 2009 r. Władze Województwa podjęły decyzję o włączeniu zadań jednostki do struktur Urzędu Marszałkowskiego. Był to pierwszy z dwóch kroków, które miały na celu usprawnienie funkcjonowania Biura. Kolejnym, istotnym przedsięwzięciem było podpisanie w dniu 2 grudnia 2009 r. porozumienia w sprawie utworzenia Domu Polski Wschodniej. Pod dokumentem powołującym do życia wspólną, brukselską siedzibę pięciu polskich regionów, podpisali się Marszałkowie Województw Podkarpackiego, Lubelskiego, Podlaskiego, Świętokrzyskiego i Warmińsko-Mazurskiego. Wspólne przedstawicielstwo „Dom Polski Wschodniej” umożliwia pełniejsze wykorzystanie atutów oraz głównych szans rozwojowych, w tym wspólnego potencjału inwestycyjnego województw Polski Wschodniej, a także pozwala skuteczniej zabiegać o wspólne interesy regionów w ramach Unii Europejskiej oraz przeciwdziałać wspólnym zagrożeniom.

Całkowity koszt wyjazdu: 3 567,44 zł

7 – 12 grudnia 2009r. Paryż (Francja)

Dni Województwa Podkarpackiego w Paryżu

Kazimierz Ziobro – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego

Wojciech Trzaska – Zastępca Dyrektora Gabinetu Marszałka

Rafał Baranowski – p.o. Dyrektora Departamentu Promocji, Turystyki i Sportu

Katarzyna Stachowicz – Gabinet Marszałka

Paulina Bąk – Gabinet Marszałka

Justyna Dec – Departament Promocji, Turystyki i Sportu

Monika Maślanka - Departament Promocji, Turystyki i Sportu

W dniach 9-11 grudnia 2009 r. Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego przy współpracy z Ambasadą RP we Francji zorganizował przedsięwzięcie promocyjne pt. „Dni Województwa Podkarpackiego w Paryżu”. Do głównych celów należało zaprezentowanie oferty gospodarczej

i turystycznej dla francuskiego środowiska biznesowego i w związku z tym zostały przygotowane panele tematyczne zorganizowane w dniach 9-10 grudnia 2009 r. w siedzibie Wydziału Promocji Handlu i Inwestycji Ambasady RP we Francji. Podczas ww. panelu turystycznego i gospodarczego odbyły się również indywidualne rozmowy z przedstawicielami ze strony francuskiej w celu wymiany konkretnych ofert turystycznych i inwestycyjnych. Swoje walory turystyczne oraz możliwości gospodarcze i oferty inwestycyjne zaprezentowały: Rzeszów, Przemyśl, Tarnobrzeg, Krosno, Sanok. Ponadto, odbyły się również prezentacje: Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego - Podkarpacki Park Naukowo-Technologiczny „Aeropolis”, Stowarzyszenia Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego Dolina Lotnicza, Portu Lotniczego Rzeszów-Jasionka. Województwo Podkarpackie zorganizowało także misję gospodarczą w skład której weszli przedstawiciele Specjalnych Stref Ekonomicznych: Euro-Park Wisłosan i Euro-Park Mielec, przedstawiciele podkarpackiego sektora turystycznego oraz reprezentanci firm z terenu Podkarpackiego. Promocja województwa została wzbogacona o aspekt kulturalny dzięki występowi regionalnego zespołu „Karczmarze” oraz o aspekt kulinarny (poczęstunek dla uczestników paneli tematycznych oraz na bankiet w dniu 10 grudnia 2009 r. przygotowała restauracja „Figaro” z siedzibą w Rzeszowie wspólnie z przedstawicielami z Zespołu Szkół Spożywczych w Rzeszowie). Dodatkowo w dniach 10-11 grudnia 2009 r. odbył się Kiermasz Bożonarodzeniowy (impreza w plenerze), podczas którego na stoisku wystawienniczym została zaprezentowana oferta rękodzielników (wyroby rzemiosła artystycznego) oraz producentów żywności ekologicznej i tradycyjnej z Województwa Podkarpackiego. Jednocześnie, na ww. Kiermaszu oraz podczas wieczornego bankietu w dniu 10 grudnia 2009 r. w Ambasadzie RP we Francji, wystąpił zespół „Karczmarze”. Udział w przedsięwzięciu wzięli również przedstawiciele: Polskiego Ośrodka Informacji Turystycznej we Francji, Polskiej Izby Przemysłowo-Handlowej we Francji oraz Radni Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Całkowity koszt wyjazdu: 167 583, 47 zł

Informacja z realizacji w 2009 roku

„Wojewódzkiego Programu Na Rzecz

Wyrównywania Szans Osób

Niepełnosprawnych I Przeciwdziałania Ich

Wykluczeniu Społecznemu Na Lata 2008-2020”

Rzeszów, marzec 2010 r.

WPROWADZENIE

Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2008r. Nr 14, poz. 92 z późn. zm.) określiła zadania samorządu województwa na rzecz poprawy sytuacji osób niepełnosprawnych. Zgodnie z tą ustawą, samorządy województw zobowiązane zostały między innymi do opracowania i realizacji wojewódzkich programów dotyczących wyrównywania szans osób niepełnosprawnych i przeciwdziałania ich wykluczeniu społecznemu.

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie dnia 25 lutego 2008 r. podjął Uchwałę Nr XIX/317/08 w sprawie uchwalenia *Wojewódzkiego Programu Na Rzecz Wyrównania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu Na Lata 2008-2020*. Wykonanie Programu powierzono Regionalnemu Ośrodkowi Polityki Społecznej w Rzeszowie.

Wojewódzki Program Na Rzecz Wyrównania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu Na Lata 2008-2020 stanowi rozwinięcie *Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2020*. Dotyczy to głównie celu strategicznego *Zabezpieczenie społeczne*, priorytet 1- *Wspieranie działań na rzecz osób zagrożonych marginalizacją i wykluczeniem społecznym*.

Podstawowym założeniem programu jest łagodzenie skutków niepełnosprawności poprzez nieustanne dążenie do wyrównania szans osób niepełnosprawnych w stosunku do pełnosprawnych, rehabilitację społeczną i zawodową niepełnosprawnych, adaptację środowiska stosownie do potrzeb tych osób. Zwiększenie dostępności do usług medycznych, a także wyczulanie społeczeństwa na problemy niepełnosprawnych. Pomimo tego, że od wielu lat podejmowane są działania w celu poprawy sytuacji osób niepełnosprawnych i ich integracji ze społeczeństwem, szereg problemów w dalszym ciągu wymaga rozwiązania.

Beneficjentami realizacji programu są osoby niepełnosprawne, ich rodziny i opiekunowie, instytucje działające na rzecz osób niepełnosprawnych, organizacje pozarządowe.

W programie określono pięć celów strategicznych, cele operacyjne oraz określono działania i wskaźniki tych działań.

CEL STRATEGICZNY NR 1

Zintegrowanie działań podmiotów wspierających osoby niepełnosprawne

Cel operacyjny 1.1

1.Poszerzanie współpracy z organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz osób niepełnosprawnych.

Cel operacyjny 1.2

2. Pogłębienie współpracy z organami samorządu terytorialnego i innymi podmiotami działającymi na rzecz osób niepełnosprawnych.

CEL STRATEGICZNY NR 2

Wzrost efektywności wsparcia osób niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji leczniczej.

Cel operacyjny 2.1

Poprawa dostępu osób niepełnosprawnych do rehabilitacji leczniczej.

Cel operacyjny 2.2

2. Wspieranie wczesnej diagnostyki i rehabilitacji.

CEL STRATEGICZNY NR 3

Stwarzanie warunków do podnoszenia poziomu wykształcenia, kwalifikacji zawodowych osób niepełnosprawnych oraz pobudzania aktywności zawodowej.

Cel operacyjny 3.1

1. Wyrównanie szans osób niepełnosprawnych w dostępie do edukacji.

Cel operacyjny 3.2

2. Tworzenie klimatu do wzrostu rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych.

CEL STRATEGICZNY NR 4

Tworzenie warunków do wzrostu integracji społecznej osób niepełnosprawnych.

Cel operacyjny 4.1

1. Wspieranie działalności na rzecz dostępu osób niepełnosprawnych do usług kulturalnych, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych.

Cel operacyjny 4.2

2. Wspieranie polityki informacyjnej w zakresie podnoszenia świadomości osób niepełnosprawnych.

CEL STRATEGICZNY NR 5

Prowadzenie stałego monitoringu potrzeb osób niepełnosprawnych

Cel operacyjny 5.1

1. Opracowanie diagnozy potrzeb społecznych, kulturowych osób niepełnosprawnych.

Program przewiduje coroczne jego monitorowanie i ocenę realizacji. Określa on wskaźniki oceny efektów realizacji poszczególnych celów strategicznych. Poniższa tabela podaje te wskaźniki dla poszczególnych celów strategicznych Programu.

Tabela . Wskaźniki oceny efektów realizacji celów strategicznych Programu

Cel strategiczny	Wskaźniki oceny efektów
Zintegrowanie działań podmiotów wspierających osoby niepełnosprawne	1. liczba podmiotów realizujących zadania w ramach otwartych konkursów ofert – łącznie. 2. liczba podmiotów realizujących zadania na obszarach wiejskich w ramach otwartych konkursów ofert
Wzrost efektywności wsparcia osób niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji leczniczej.	1. liczba świadczeniodawców usług rehabilitacyjnych, którzy podpisali umowę z NFZ 2. liczba podmiotów korzystających z dofinansowania do zakupu sprzętu rehabilitacyjnego w ramach „Programu wyrównywania różnic między regionami-obszar A”
Stwarzanie warunków do podnoszenia poziomu wykształcenia, kwalifikacji zawodowych osób niepełnosprawnych oraz pobudzania aktywności zawodowej	1. liczba placówek oświatowych przystosowanych dla osób niepełnosprawnych 2. liczba bezrobotnych osób niepełnosprawnych 3. liczba osób niepełnosprawnych zatrudnionych w zakładach aktywności zawodowej
Tworzenie warunków do wzrostu integracji społecznej osób niepełnosprawnych	Liczba osób niepełnosprawnych biorących udział w przedsięwzięciach dot. sportu kultury, turystyki i rekreacji, sztuki a dofinansowanych z budżetu województwa w ramach otwartych konkursów ofert
Prowadzenie stałego monitoringu potrzeb osób niepełnosprawnych	1. Opracowanie informacji o możliwościach kształcenia dzieci i młodzieży niepełnosprawnej na terenie województwa, powiatów i gmin w klasach integracyjnych i szkolnictwie specjalnym. 2. Opracowanie informacji o dostępności instytucji publicznych dla osób niepełnosprawnych. 3. Opracowanie informacji o problemach życia osób niepełnosprawnych i stanu zaspokojenia potrzeb w układzie powiatowym, i gminnym. 4. Opracowanie informacji o skuteczności i potrzebach leczenia i świadczeń medycznych na rzecz osób niepełnosprawnych.

Podane w tabeli wskaźniki oceny efektów realizacji celów strategicznych *Wojewódzkiego Programu Na Rzecz Wyrównania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu Na Lata 2008-2020* pochodzą z Programu.

wróć

REALIZACJA CELÓW STRATEGICZNYCH WOJEWÓDZKIEGO PROGRAMU NA RZECZ WYRÓWNYWANIA SZANS OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I PRZECIWDZIAŁANIA ICH WYKLUCZENIU SPOŁECZNEMU NA LATA 2008 – 2020 W ROKU 2009 W PORÓWNANIU DO ROKU 2008.

Cel Strategiczny nr 1

Zintegrowanie działań podmiotów wspierających osoby niepełnosprawne.

Analiza porównawcza dotyczy roku 2008 oraz 2009r.

Wskaźniki oceny efektów:	Rok 2008	Rok 2009	Analiza porównawcza	Środki budżetu Województwa Podkarpackiego przeznaczone w latach 2007/2008 na realizację Programu			
Liczba podmiotów realizujących zadania w ramach otwartych konkursów ofert - łącznie	21	31	W odniesieniu do 2008 roku nastąpił wzrost beneficjentów realizujących zadania w roku 2009 w ramach otwartych konkursów ofert dotyczących realizacji Wojewódzkiego Programu Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008-2020	2008r.		2009r.	
				160 000,00 zł.		370 000,00 zł.	
				Środki wykorzystane	Środki zwrócone	Środki wykorzystane	Środki zwrócone
				155 907,55 zł.	4 092,45 zł	363 600,35 zł.	6 399,65 zł
				W porównaniu z rokiem 2008, w 2009 roku zwiększono budżet na realizację Wojewódzkiego Programu Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008-2020. W 2009r. środki wydatkowano w 98% -ach, zaś w roku 2008 w 97%-ach, tj. nastąpił wzrost o 1% wykorzystania środków przeznaczonych na realizację zadania			
Liczba podmiotów realizujących zadania na obszarach wiejskich w ramach otwartych konkursów ofert	12	19	W odniesieniu do 2008 roku nastąpił wzrost beneficjentów realizujących zadania w roku 2009 na obszarach wiejskich w ramach otwartych konkursów ofert dotyczących realizacji Wojewódzkiego Programu Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008-2020	Środki budżetu Województwa Podkarpackiego wykorzystane w latach 2008/2009 na realizację Programu na obszarach wiejskich			
				2008r.		2009r.	
				63 645,17 zł.		213 557,72 zł.	

Źródło: dane własne

Cel Strategiczny nr 2

Wzrost efektywności wsparcia osób niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji leczniczej.

Analiza porównawcza dotyczy roku 2008 oraz 2009r.

1. Liczba świadczeniodawców usług rehabilitacyjnych, którzy podpisali umowy z Podkarpackim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia

Wskaźniki oceny efektów:	Powiaty:	Liczba świadczeniodawców usług rehabilitacyjnych w województwie podkarpackim mających podpisane kontrakty z NFZ		Zakłady Opieki Zdrowotnej które uzyskały z samorządu województwa dofinansowanie ze środków PFRON w ramach zadania roboty budowlane w obiektach służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych		Analiza porównawcza
		Liczba jednostek ogółem				
Liczba świadczeniodawców usług rehabilitacyjnych, którzy podpisali umowę z NFZ		rok 2008	rok 2009	rok 2008	rok 2009	Analizując przedstawione w tabeli dane statystyczne dotyczące ogólnej liczby jednostek świadczących usługi rehabilitacyjne na terenie Podkarpacia, którzy podpisali umowy z Oddziałem Podkarpackim NFZ w latach 2008/2009 stwierdza się: - zmniejszenie liczby świadczeniodawców w roku 2009 o 3 podmioty w stosunku do roku 2008, - dofinansowanie samorządu województwa dla ZOZ-ów w obiektach służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych było w latach 2008/2009 – zanotowano spadek o 1 podmiot z powodu braku zainteresowania potencjalnych beneficjentów.
	bieszczadzki	2	3			
	brzozowski	9	9			
	dębicki	5	4			
	jarosławski	9	8			
	jasielski	10	10	1		
	kolbuszowski	6	7			
	krośnieński	15	15			
	leski	5	5			
	leżajski	4	4			
	lubaczowski	5	5			
	łańcucki	10	11			
	mielecki	21	20			
	niżański	5	5			
	przemyski	4	4			
	przeworski	6	3			
	ropczycko - sędziszowski	4	3			
	rzeszowski	8	8			
sanocki	14	15				

wróć

	stalowowolski	14	12			
	strzyżowski	5	6			
	tarnobrzegi	7	8			
	Krosno	9	9			
	Przemyśl	9	11		1	
	Rzeszów	33	33	1		
	Tarnobrzeg	9	7			
	łącznie:	228	225	2	1	

Źródło: dane Narodowego Funduszu Zdrowia

2. Liczba podmiotów korzystających z dofinansowania do zakupu sprzętu rehabilitacyjnego w ramach „Programu wyrównywania różnic między regionami – obszar A”

Wskaźniki oceny efektów:	Rok 2008	Rok 2009	Analiza porównawcza
Liczba podmiotów korzystających z dofinansowania do zakupu sprzętu rehabilitacyjnego w ramach „Programu wyrównywania różnic między regionami – obszar A”	23 podmioty dla 26 placówek	24 podmioty dla 40 placówek	W odniesieniu do 2008 roku nastąpił wzrost beneficjentów realizujących przedsięwzięcia w roku 2009 w ramach realizacji zadania „Program wyrównywania różnic między regionami – obszar A”

Źródło: dane własne

wróć

Cel Strategiczny nr 3

Stworzenie warunków do podnoszenia poziomu wykształcenia, kwalifikacji zawodowych osób niepełnosprawnych oraz pobudzania aktywności zawodowej.

Analiza porównawcza dotyczy roku 2008 oraz 2009r.

1. Liczba placówek oświatowych przystosowanych dla osób niepełnosprawnych – na dzień 01.03.2010r. brak prowadzonych oficjalnych danych statystycznych na temat likwidacji barier architektonicznych w placówkach oświatowych umożliwiającym swobodne poruszanie się w tych obiektach przez osoby niepełnosprawne.

Wskaźniki oceny efektów:	Rok 2008	Rok 2009	Analiza porównawcza
Liczba placówek oświatowych przystosowanych dla osób niepełnosprawnych w oparciu o dane z realizacji zadania samorządu województwa „dofinansowanie ze środków PFRON robót budowlanych w obiektach służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych”	2	0	W roku 2009 zanotowano brak zainteresowania potencjalnych beneficjentów w/w zadaniem.

Źródło: dane własne

2. Liczba bezrobotnych osób niepełnosprawnych

Wskaźniki oceny efektów:	Powiaty:	Liczba bezrobotnych ogółem		W tym				Analiza porównawcza
				Osoby niepełnosprawne bezrobotne		Osoby niepełnosprawne poszukujące pracy		
Liczba bezrobotnych osób niepełnosprawnych		rok 2008	rok 2009	rok 2008	rok 2009	rok 2008	rok 2009	Analizując przedstawione w tabeli dane statystyczne dotyczące ogólnej liczby osób bezrobotnych w tym osób niepełnosprawnych na terenie województwa podkarpackiego w latach 2008/2009 stwierdza się:
	bieszczadzki	1 720	2 096	23	33	7	7	
	brzozowski	6 202	6 697	101	113	32	33	
	dębicki	5 586	6 919	232	390	53	44	
	jarosławski	7 651	9 515	180	246	91	100	
	jasielski	8 003	9 620	156	238	38	42	
	kolbuszowski	3 474	4 129	84	179	25	33	
	krośnieński	4 709	6 367	242	360	62	81	
	leski	2 308	2 595	18	16	15	10	
	leżajski	4 048	5 320	97	142	54	59	

wrót

	lubaczowski	4 282	4 521	56	66	30	34	- wzrost liczby bezrobotnych osób niepełnosprawnych w roku 2009 o 1 534 osoby w odniesieniu do roku 2008, - wzrost liczby osób niepełnosprawnych poszukujących pracy w roku 2009 o 112 osób w odniesieniu do roku 2008.
	łańcucki	4 310	5 160	140	170	43	29	
	mielecki	6 616	8 833	282	416	131	133	
	niżański	4 439	5 684	66	105	32	27	
	przemyski	4 552	5 564	161	203	52	54	
	przeworski	4 597	6 154	55	80	32	45	
	ropczycko - sędziszowski	4 506	5 105	102	164	33	31	
	rzeszowski	6 737	7 839	181	263	48	66	
	sanocki	3 944	5 252	150	182	45	54	
	stalowowlowski	4 700	7 085	201	312	72	91	
	strzyżowski	5 163	5 763	119	148	31	23	
	tarnobrzegi	2 931	3 727	82	116	17	26	
	Krosno	1 730	2 230	123	166	68	83	
	Przemyśl	4 779	5 397	221	343	137	114	
	Rzeszów	5 993	7 389	374	513	112	135	
	Tarnobrzeg	2 587	2 983	91	107	31	49	
	łącznie:	115 567	141 944	3 537	5 071	1 291	1 403	

Źródło: dane Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie

3. Liczba osób niepełnosprawnych zatrudniona w zakładach aktywności zawodowej

Wskaźniki oceny efektów:	Rok 2008	Rok 2009	Analiza porównawcza
Liczba osób niepełnosprawnych zatrudnionych w zakładach aktywności zawodowej	232	232	W 2009r. utrzymał się poziom zatrudnienia osób niepełnosprawnych w 7 –ciu Zakładach Aktywności Zawodowej funkcjonujących w województwie podkarpackim.

Źródło: dane własne

wróć

Cel Strategiczny nr 4

Tworzenie warunków do wzrostu integracji społecznej osób niepełnosprawnych

Analiza porównawcza dotyczy roku 2008 oraz 2009r.

Wskaźniki oceny efektów:	Przedsięwzięcia dotyczące:	Liczba osób niepełnosprawnych - rok 2008	Liczba osób niepełnosprawnych - rok 2009	Analiza porównawcza
Liczba osób niepełnosprawnych biorących udział w przedsięwzięciach dotyczących sportu, kultury, turystyki i rekreacji, sztuki a dofinansowanych z budżetu województwa w ramach otwartych konkursów ofert	Sportu	1142	402	Analizując przedstawione w tabeli dane w 2009 roku nastąpił nieznaczny spadek ilości osób niepełnosprawnych uczestniczących w poszczególnych przedsięwzięciach realizowanych w ramach Wojewódzkiego Programu Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008-2020
	Kultury	237	519	
	Turystyki i rekreacji	1021	1393	
	Sztuki	0	0	
	łącznie:	2400	2314	

Źródło: dane własne

Cel Strategiczny nr 5

Prowadzenie stałego monitoringu potrzeb osób niepełnosprawnych.

W 2009 roku opracowano diagnozę „Stan niepełnosprawności i zapotrzebowanie na opiekę w Województwie Podkarpackim” przez Uniwersytet Rzeszowski na wniosek Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie.

Wnioski z badań wskazują, że potrzeby osób niepełnosprawnych nie są w pełni zaspokojone. Osoby niepełnosprawne wymagają wsparcia socjalnego, medycznego, rehabilitacyjnego.

wróć

Z uwagi na duży odsetek osób niepełnosprawnych ruchowo należy w dalszym ciągu podejmować działania w celu przystosowania obiektów do ich potrzeb. Ponad połowa badanych osób niepełnosprawnych jest w pełni niezależna w nawiązywaniu kontaktów międzyludzkich, dlatego też stymulowanie uczestnictwa tych osób w życiu społecznym jest niezbędne.

Analiza wniosków diagnozy wykazuje, że cele strategiczne *Wojewódzkiego Programu Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu Na Lata 2008-2020*, są trafnie wyznaczone, a ich realizacja przyczyni się do zaspakajania potrzeb osób niepełnosprawnych z województwa.

WNIOSKI KOŃCOWE:

W ramach poszczególnych celów strategicznych zgodnie z przyjętymi założeniami Wojewódzkiego Programu Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu Na Lata 2008-2020 oraz w oparciu o przedstawione w powyższych zestawieniach informacje dotyczące realizacji zadań przez beneficjentów w ramach w/w programu w latach 2008/ 2009 zostały zrealizowane z tendencją **wzrostową** następujące cele operacyjne :

Cel operacyjny 1.1 dotyczący poszerzenia współpracy z organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz osób niepełnosprawnych w oparciu o analizę porównawczą z realizacji zadania w latach 2008/2009 miał tendencję wzrostową w ilości organizacji pozarządowych przy zwiększonym w roku 2009 budżecie finansowania Wojewódzkiego Programu Na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu Na Lata 2008-2020 a osiągniętym efektem końcowym jest wzmocnienie działalności na terenie województwa podkarpackiego organizacji pozarządowych działających na rzecz osób niepełnosprawnych oraz wzrost ich aktywności i wyzwalanie nowych inicjatyw.

Cel operacyjny 2.1 dotyczący poprawy dostępu osób niepełnosprawnych do rehabilitacji leczniczej w oparciu o analizę porównawczą z realizacji zadania w latach 2008/2009 miał tendencję wzrostową a planowany efekt końcowy został w pełni osiągnięty w postaci zwiększenia liczby podmiotów, które doposażyły się w sprzęt rehabilitacyjny, którego zakup dofinansowano ze środków PFRON.

wróć

Cel operacyjny 2.2 dotyczący wspierania wczesnej diagnostyki i rehabilitacji w oparciu o analizę porównawczą z realizacji zadania w latach 2008/2009 miał tendencję wzrostową a osiągnięty efekt końcowy przyczynił się do zwiększenia wczesnej wykrywalności wad i uszkodzeń a tym samym do ograniczenia pogłębiania się niepełnosprawności.

Cel operacyjny 3.2 dotyczący tworzenia klimatu do wzrostu rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych w oparciu o wyżej przedstawione informacje tabelaryczne w zestawieniach z realizacji zadań w latach 2008/2009 miał nieznaczną tendencję wzrostową. Osiągniętym efektem końcowym jest zwiększenie atrakcyjności osób niepełnosprawnych na lokalnym rynku pracy w województwie podkarpackim.

Cel operacyjny 4.1 dotyczący wspierania działalności na rzecz dostępu osób niepełnosprawnych do usług kulturalnych, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych w oparciu o przedstawione powyżej dane tabelaryczne z realizacji poszczególnych przedsięwzięć w latach 2008/2009 był na tym samym poziomie a osiągniętym efektem końcowym jest zwiększenie aktywności oraz rozwoju osobowego osób niepełnosprawnych a także rozwój integracji społecznej w województwie podkarpackim.

Cel operacyjny 4.2 dotyczący wspierania polityki informacyjnej w zakresie podnoszenia świadomości osób niepełnosprawnych w oparciu o dokonaną analizę realizacji poszczególnych przedsięwzięć w latach 2008/2009 miał tendencję wzrostową a osiągnięty efekt końcowy przyczynił się do zmiany postaw społecznych oraz zwiększenia aktywności osób niepełnosprawnych z terenu województwa podkarpackiego poprzez podniesienie ich świadomości o przysługujących im prawach i obowiązkach.



**WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY
w RZESZOWIE**
WYDZIAŁ INFORMACJI STATYSTYCZNEJ I ANALIZ

**ANALIZA SYTUACJI NA RYNKU PRACY
W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM
w 2009 roku**

Spis treści

WSTĘP	3
1. WYBRANE CZYNNIKI WARUNKUJĄCE WIELKOŚĆ BEZROBOCIA W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM	4
1.1. Sytuacja demograficzna	4
1.2. Wybrane wskaźniki opisujące poziom rozwoju gospodarczego	6
1.3. Stan rozwoju przedsiębiorczości	10
1.4. Aktywność zawodowa i struktura zatrudnienia.....	14
2. BEZROBOTNI NA RYNKU PRACY	16
2.1. Bezrobotni z prawem do zasiłku.....	19
2.2. Bezrobotni zamieszkali na wsi.....	20
2.3. Bezrobotni wg płci.....	23
2.4. Bezrobotni według wieku.....	24
2.5. Bezrobotni według poziomu wykształcenia	25
2.6. Bezrobotni według Polskiej Klasyfikacji Działalności	26
2.7. Bezrobotni według zawodów	27
2.8. Bezrobotni według stażu pracy.....	29
2.9. Bezrobotni według czasu pozostawania bez pracy.....	29
2.10. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy	30
3. POZOSTAŁE GRUPY UJMOWANE W STATYSTYKACH URZĘDÓW PRACY	31
4. OFERTY PRACY.....	31
5. WYDATKI Z FUNDUSZU PRACY NA AKTYWNE FORMY PROMOCJI ZATRUDNIENIA ...	36
6. ZWOLNIENIA Z PRZYCZYN NIEDOTYCZĄCYCH PRACOWNIKÓW	37
PODSUMOWANIE	38
ANEKS STATYSTYCZNY	

Wstęp

Celem tego opracowania jest pokazanie ogólnych zjawisk i tendencji związanych z bezrobociem w województwie podkarpackim w 2009 roku, które mogą być wykorzystane przy określaniu zadań łagodzących jego negatywne skutki, a także działań podejmowanych przez urzędy pracy oraz współpartnerów na rzecz promocji zatrudnienia.

Do opracowania wykorzystano dane statystyczne przygotowane na podstawie sprawozdawczości o rynku pracy tj:

- *MPiPS-01 – sprawozdanie miesięczne o rynku pracy wraz z załącznikami,*
- *MPiPS-02 - sprawozdanie miesięczne o dochodach i wydatkach z Funduszu Pracy.*

W celu uzupełnienia danych oraz pełniejszego przedstawienia zagadnień związanych z bezrobociem i rynkiem pracy wykorzystano również publikacje Urzędu Statystycznego w Rzeszowie, Biuletyny Statystyczne Województwa Podkarpackiego, roczniki statystyczne jak też inne dostępne publikacje Głównego Urzędu Statystycznego.

1. Wybrane czynniki warunkujące wielkość bezrobocia w województwie podkarpackim

Na sytuację na rynku pracy w województwie podkarpackim mają wpływ między innymi:

- zmiany w strukturze ludności i procesy demograficzne,
- pozycja regionu na gospodarczej mapie kraju,
- struktura gospodarki i zatrudnienia w województwie.

1.1. Sytuacja demograficzna

Na koniec 2008 roku liczba ludności w województwie wynosiła 2 099,5 tys (tj. o 2,2 tys. więcej niż przed rokiem). Podobnie jak w 2007 roku obejmowało to 5,5 % populacji całego kraju. Średnia gęstość zaludnienia wynosiła 118 osób na kilometr kwadratowy (w kraju 122 osoby). Wskaźnik ten wykazywał znaczne zróżnicowanie przestrzenne w województwie tj. od najwyższego w Rzeszowie 1 864 i Przemyślu 1 519 osób/km² (w 2007 roku odpowiednio: 2 153 i 1 528 osób/km²) do najniższego w powiatach: bieszczadzkim (19) i leskim (32) osoby/km² (w roku 2007 podobnie 19 i 32 osoby/km²). Pod względem liczby ludności województwo podkarpackie zajęło 9 miejsce w kraju (w 2007 roku również 9). Bardziej zaludniony podregion tarnobrzeski skupiał 29,2 % ogółu populacji województwa.

W okresie 2008 roku liczba ludności w województwie zwiększyła się o 2 157 osób (w 2007 roku zmniejszyła się o 226 osób). Natomiast w kraju liczba ludności zwiększyła się o 20,2 tys. (w 2007 roku zaś zmniejszyła się o 9,8 tys.). Ludność Podkarpacia cechuje nadal dosyć wysoki poziom przyrostu naturalnego. W przeliczeniu na 1000 mieszkańców województwa w 2008 roku wskaźnik ten wyniósł 1,9 i znacznie odbiegał od krajowego wynoszącego 0,9. W porównaniu do 2007 roku zwiększył się on o 0,4 przy czym w miastach nastąpił wzrost o 0,3 , a na wsi o 0,5.

Nadal utrzymywał się najniższy wskaźnik urbanizacji wśród województw. W 46 miastach zamieszkiwało 40,9 % ludności (w 2007 roku w 45 miastach 40,6 %). Dla Polski wynosił on w 2008 roku 61,1 %, a w 2007 roku 61,2 %. Również struktura ludności według płci od kilku lat nie uległa większym zmianom. W ogólnej liczbie ludności nieznacznie przeważały kobiety, które stanowiły 51,1 % mieszkańców. W 2008 roku współczynnik feminizacji osiągnął w województwie wartość 104,6 (w kraju 107,1). Oznacza to, że na 100 mężczyzn przypadało statystycznie prawie 105 kobiet (w miastach 109, a na wsi 101).

Podkarpacie jest województwem stosunkowo młodym, co pokazuje mediana wieku mieszkańców. Należy jednak zauważyć, iż co roku jest coraz wyższa: w 2002 roku dla ludności ogółem wynosiła 33,6 lat, w 2007 – 35,4, a w 2008 – 35,8 lat, co oznacza, że wiek ten osiągnęła połowa ludności województwa.¹ W 2008 r. mediana w grupie mężczyzn wyniosła 34,2, a kobiet 37,5 lat (w 2007 r. wynosiła dla mężczyzn 33,9, a dla kobiet 37,2)². Dla porównania w Polsce wiek ten w 2008 roku wynosił 37,5 lat (35,6 mężczyźni oraz 39,6 lat kobiety³), a w 2007 roku 37 lat (dla mężczyzn 35, dla kobiet 39,1). Podobnie jak rok wcześniej mieszkańcy miast w 2008 roku byli w naszym województwie średnio o 2 lata starsi niż mieszkańcy wsi⁴.

Należy też zaznaczyć, że w ostatnich latach obserwuje się w województwie zmiany świadczące o stopniowym starzeniu się społeczeństwa. W ogólnej liczbie ludności następuje zmniejszanie się udziału dzieci i młodzieży do 17 lat, przy jednoczesnym wzroście liczby osób w wieku poprodukcyjnym (mężczyźni – 65 lat i więcej, kobiety 60 lat i powyżej). Odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym obniżył się z 21,6 % w 2007 roku do 21 % w roku 2008. Jednocześnie wzrósł nieco udział osób w wieku poprodukcyjnym z 15,3 % w roku 2007 do 15,5 % w 2008 r. Zwiększył się także udział ludności w wieku produkcyjnym z 63,1 % w roku 2007 do 63,5 % w 2008 r.

Tabela 1. Struktura ludności wg wieku w województwie podkarpackim (w %)

Wiek	2000 rok	2008 rok	wzrost lub spadek
przedprodukcyjny	27,5	21	- 6,5
produkcyjny	58,2	63,5	+ 5,3
poprodukcyjny	14,3	15,5	+ 1,2
ogółem	100,0	100,0	---

Źródło: Rocznik statystyczny województwa podkarpackiego 2004, oraz „Stan, ruch naturalny i migracje ludności w województwie podkarpackim w 2008 roku” US w Rzeszowie.

¹ Stan, ruch naturalny i migracje ludności w województwie podkarpackim w 2008 roku. Rzeszów czerwiec 2009 r. US w Rzeszowie.

² Przemiany demograficzne w woj. podkarpackim w latach 2000-2007. Rzeszów 2008, s.30. Stan, ruch naturalny i migracje ludności w województwie podkarpackim w 2008 roku. Rzeszów czerwiec 2009 r. US w Rzeszowie.

³ Ludność. Stan i struktura w przekroju terytorialnym. Stan w dniu 31. 12. 2008 r. Główny Urząd Statystyczny. Warszawa 2009.

⁴ Przemiany demograficzne w woj. podkarpackim w latach 2000-2007. Rzeszów 2008, s.30. Stan, ruch naturalny i migracje ludności w województwie podkarpackim w 2008 roku. Rzeszów czerwiec 2009 r. US w Rzeszowie.

Na 100 osób w wieku produkcyjnym⁵ w 2008 roku przypadało w województwie 58 osób w wieku nieprodukcyjnym (tj. przed- i poprodukcyjnym), a w 2007 – 59 osób. Wskaźnik obciążenia demograficznego w 2008 r. dla miast wynosił 51, a dla wsi 63 osoby.

Obok przyrostu naturalnego, czynnikiem kształtującym liczbę ludności są migracje ludności. Od kilku lat notuje się w naszym województwie ujemne saldo migracji. Wskutek migracji zmniejsza się liczba ludności. W 2007 r. z tego powodu liczba ludności zmniejszyła się o 3 153 osoby, a w 2008 roku o 2 311, co w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców wyniosło 1,1 osób (w kraju wskaźnik ten wyniósł -0,4). Oznacza to, że liczba osób wymeldowanych z pobytu stałego w ciągu roku przekroczyła liczbę osób zameldowanych na pobyt stały w tym samym okresie. W konsekwencji w 2008 roku liczba mieszkańców województwa w wyniku migracji zmniejszyła się o 1 019 mężczyzn i o 1 292 kobiety. Z miast ubyło 2 739 osób (3,2 na 1000 mieszkańców), natomiast liczba ludności na wsi zwiększyła się o 428 osób (0,3 na 1000 ludności).⁶

1.2. Wybrane wskaźniki opisujące poziom rozwoju gospodarczego

Poziom rozwoju gospodarczego opisuje się między innymi syntetycznymi wskaźnikami aktywności gospodarczej takimi jak: **wartość produktu krajowego brutto (PKB)**⁷ oraz **wartość dodana brutto (WDB)**.⁸

W województwie podkarpackim w 2007 r. mieszkało ok. 5,5 % ludności Polski (udział ten od kilku lat utrzymuje się na podobnym poziomie)⁹, a **produkt krajowy brutto** wytworzony na obszarze województwa obejmował jedynie 3,7 % całego produktu wytworzonego w Polsce, co stanowiło 11 miejsce w kraju¹⁰.

⁵ Stan, ruch naturalny i migracje ludności w województwie podkarpackim w 2008 roku. Rzeszów czerwiec 2009 r. US w Rzeszowie.

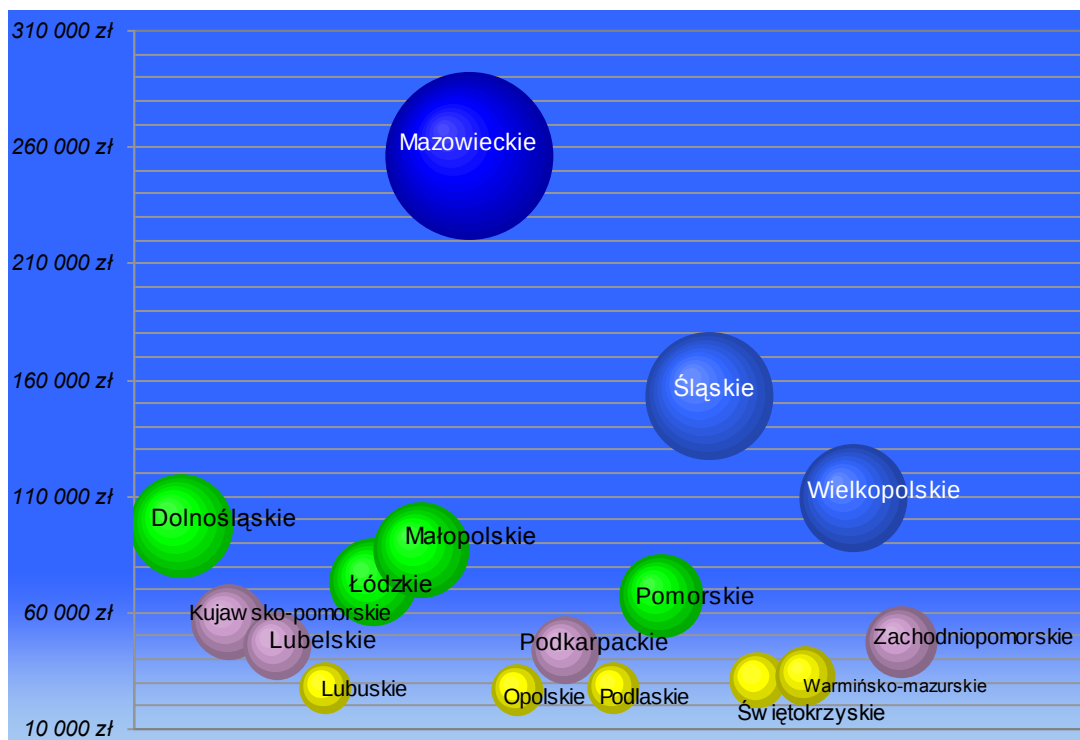
⁶ Dane demograficzne pochodzą z opracowania Urzędu Statystycznego w Rzeszowie pt. "Stan, ruch naturalny i migracje ludności w województwie podkarpackim w 2008 roku."

⁷ Produkt krajowy brutto (PKB) przedstawia końcowy rezultat działalności wszystkich podmiotów gospodarki narodowej. Równa się sumie wartości dodanej brutto wytworzonej przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne powiększoną o podatki od produktów i pomniejszoną o dotację do produktów. PKB jest liczony w cenach rynkowych (definicja z *Rocznika Statystycznego Województwa Podkarpackiego*, Rzeszów 2008 s. 373).

⁸ Wartość dodana brutto (WDB) mierzy wartość nowo wytworzoną w wyniku działalności produkcyjnej krajowych jednostek instytucjonalnych. Stanowi różnicę między produkcją globalną a zużyciem pośrednim i jest wyrażona w cenach bazowych.

⁹ Źródło: Rocznik demograficzny 2008, Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2008.

¹⁰ Produkt krajowy brutto rachunki regionalne w 2007 roku. US w Katowicach 2009.

Wykres 1. Produkt krajowy brutto wg województw w 2007 roku

Źródło: Produkt krajowy brutto rachunki regionalne w 2007 roku. US w Katowicach 2009.

Również w przeliczeniu na jednego mieszkańca, produkt krajowy brutto w województwie podkarpackim był znacznie niższy jak w innych regionach (16 miejsce w kraju). W 2007 roku stanowił on 67,5 % produktu przypadającego na jednego mieszkańca kraju.

Tabela 2. Produkt Krajowy Brutto w województwie podkarpackim w 2007 roku.

Wyszczególnienie	2000	2007
Ogółem (mln zł)	28 514	43 685
Polska = 100	3,8	3,7
Lokata	11	11
na 1 mieszkańca (zł)	13 574	20 829
Polska = 100	69,8	67,5
Lokata	15	16

Źródło: Produkt krajowy brutto rachunki regionalne w 2007 roku.
US w Katowicach 2009.

W 2007 roku wartość PKB w przeliczeniu na jednego mieszkańca (w cenach bieżących) w województwie podkarpackim wyniosła 20 829 zł¹¹. Natomiast wartość dodana

¹¹ Produkt krajowy brutto rachunki regionalne w 2007 r. Urząd Statystyczny w Katowicach, Katowice 2009.

brutto na jednego pracującego wyniosła dla województwa podkarpackiego 52 944 zł (w kraju 75 550 zł) tj. ok. 70,1 % średniej krajowej, co stanowiło 15 miejsce wśród województw ¹².

Strukturę wartości dodanej brutto ogółem przedstawia się również według rodzajów działalności. W 2007 roku w województwie podkarpackim w strukturze tej dominowała działalność usługowa 63,5 % ¹³, (w kraju 64,8 %). Na nieco wyższym poziomie od średniej krajowej odnotowano udział przemysłu (województwo – 26,7 %, Polska – 24,3 %). Na niższym natomiast udział budownictwa (województwo 6,3 %, kraj 6,5 %), oraz rolnictwa, łowiectwa, leśnictwa i rybactwa (województwo 3,5 %, Polska 4,3 %) ¹⁴.

Oceniając regionalny poziom rozwoju gospodarczego uwzględnia się zwykle wielkość **stopy bezrobocia**. Wskaźnik ten w województwie podkarpackim w porównaniu do innych województw w kraju jest stosunkowo wysoki (segregując ten wskaźnik od najniższego do najwyższego, na koniec 2009 roku osiągnęliśmy 12 pozycję w kraju tj. 15,5 % ¹⁵). Warto nadmienić, że nie jest to jednak wskaźnik, który wyczerpująco charakteryzuje sytuację na rynku pracy. W naszym województwie występuje większe niż w innych regionach kraju bezrobocie ukryte, które dotyczy głównie terenów wiejskich i słabo zurbanizowanych.

Dla pełniejszego opisu poziomu rozwoju gospodarczego województwa należy uwzględniać również wskaźniki opisujące materialne i cywilizacyjne warunki życia mieszkańców tj. głównie poziom i jakość życia. Podejście do tych zjawisk zależy w dużej mierze od wskaźników przyjętych do analizy. W niniejszym opracowaniu posługujemy się wskaźnikami publikowanymi przez GUS (np. dochody ludności, sytuacja mieszkaniowa, sieć handlowa, edukacja i kształcenie, dostęp do kultury, ochrona zdrowia, transport i komunikacja). Pod względem niektórych z tych wskaźników województwo podkarpackie posiada stosunkowo niską pozycję w kraju. Dotyczy to w szczególności niskich dochodów ludności, które nie tylko obniżają poziom życia, ale przede wszystkim osłabiają stymulującą rolę wewnątrz regionalnego popytu, który jest istotnym czynnikiem rozwojowym.

¹² Ibidem.

¹³ Do działalności usługowej zaliczamy: handel i naprawy, hotele i restauracje, transport, gospodarkę magazynową i łączność oraz pośrednictwo finansowe, obsługę nieruchomości i firm a także pozostałą działalność usługową. Jako odrębne sektory rozpatrywano: przemysł, budownictwo oraz rolnictwo.

¹⁴ Produkt krajowy brutto rachunki regionalne w 2007 r. Urząd Statystyczny w Katowicach, Katowice 2009.

¹⁵ Najniższą stopę bezrobocia w kraju odnotowano w województwie mazowieckim – 9,0 %.

Tabela 3. Wybrane wskaźniki materialnych i cywilizacyjnych warunków życia w województwie podkarpackim. Dane dotyczą 2008 r.

Grupy wskaźników	Lp	Wskaźniki	Polska	Województwo	Lokata *
Dochody	1	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto (zł)	3 158,48	2 614,12	16
	2	Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń (zł)	1 418,65	1 166,82	16
Sytuacja mieszkaniowa	3	Mieszkania oddane do użytkowania na 1 000 ludności	4,3	2,7	13
	4	powierzchnia użytkowa mieszkań (w m ²)	923 411 289	47 978 635	9
	5	Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę (m ²)	24,2	22,9	14
Wypożyczenie gospodarstw domowych ¹⁶	6	w telefon komórkowy	83,5	79,1	15
	7	w urządzenie do odbioru telewizji satelitarnej	55,9	54,7	10
	8	w komputer osobisty z dostępem do Internetu	45,7	41,9	12
Sieć handlowa	9	Liczba ludności na 1 sklep	104	98,9	11
	10	Sprzedaż detaliczna towarów	355 629 656,7	9 716 225,6	9
	11	Sprzedaż detaliczna w przeliczeniu na 1 mieszkańca	14 814	9 872	12
Edukacja i kształcenie	12	Studenci szkół wyższych na 10 tys. ludności	501	360	15
	13	Słuchacze studiów podyplomowych	166 557	5 674	10
	14	Słuchacze studiów doktoranckich	31 269	295	13
Dostępność kultury	15	Liczba ludności na 1 miejsce na widowni w stałych salach w teatrach i instytucjach muzycznych	544	1 234	15
	16	Liczba ludności na 1 miejsce w kinach stałych	153	199	12
	17	Czytelnicy bibliotek publicznych na 1 000 ludności	171	174	11
Ochrona zdrowia	18	Liczba ludności na 1 łóżko w szpitalach ogólnych	208	215	9
	19	Liczba ludności na 1 podmiot ambulatoryjnej opieki zdrowotnej	1 786	1 502	4
Transport i komunikacja	20	Samochody osobowe zarejestrowane na 1 000 Ludności	422	372	14
	21	Telefoniczne łącza główne na 1 000 ludności	241,8	201,3	16

¹⁶ W niektóre przedmioty trwałego użytkowania w % ogółu gospodarstw domowych.

	22	Drogi publiczne o twardej nawierzchni na 100 km ² w km	83,5	80,9	10
	23	Linie kolejowe eksploatowane normalnotorowe na 100 km ² w km	6,4	5,3	11

Źródło: Główny Urząd Statystyczny Bank Danych Regionalnych <http://www.stat.gov.pl>
Rocznik Statystyczny Województw 2009 s.79 (wersja elektroniczna)
Rocznik Statystyczny Polski 2009

1.3. Stan rozwoju przedsiębiorczości

Rozwój przedsiębiorczości wpływa na wzrost miejsc pracy, a w ich tworzeniu ważną rolę odgrywają małe i średnie firmy. Według stanu na koniec 2008 roku w województwie podkarpackim w rejestrze REGON zarejestrowane były 144 263 podmioty gospodarcze (bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie) tj. o ok. 1,5 % więcej niż w 2007 r. oraz o 12,4 % więcej niż w 2 000 roku. Firmy z Podkarpacia stanowiły ok. 3,8 % ogółu podmiotów zarejestrowanych w Polsce (3 757 093).¹⁷ Przeważająca liczba tych podmiotów tj. 95,8 % (138 223) należała do sektora prywatnego, a pozostałe 4,2 % (6 040) do sektora publicznego. Wśród podmiotów zaliczanych do sektora prywatnego aż 80,8 % (111,7 tys.) stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą w tym między innymi: handlową (34,8 %), usługową w zakresie obsługi nieruchomości i firm (12,7 %) oraz budowlaną (13,2 %). Prawie ¾ osób fizycznych prowadzących działalność na własny rachunek stanowiły podmioty jednoosobowe.¹⁸

W rejestrze REGON zarejestrowanych było również 9 785 spółek cywilnych, 6 629 spółek handlowych, 5 143 stowarzyszenia i organizacje społeczne, 2 091 wspólnot mieszkaniowych, 742 spółdzielnie oraz 217 fundacji. W końcu 2008 r. w województwie funkcjonowało 5 przedsiębiorstw państwowych tj. o 54 przedsiębiorstw mniej niż w końcu 2000 roku.

Podmioty według wielkości. W województwie podkarpackim dominują przedsiębiorstwa małe, dostarczające produkcji głównie na rynki lokalne. Pod koniec 2008 roku w podmiotach gospodarczych zatrudniających 9 i mniej osób pracowało 94,5 % ogółu zatrudnionych, 4,5 % zatrudniało 10 – 49 osób, 0,8 % – od 50 do 249 osób, a tylko 0,2 % podmiotów zatrudniało 250 osób i więcej.¹⁹

¹⁷ Źródło: Główny Urząd Statystyczny Bank Danych Regionalnych <http://www.stat.gov.pl>.

¹⁸ Źródło: „Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON w województwie podkarpackim. Stan na koniec 2008 roku, Urząd Statystyczny w Rzeszowie, opracowania sygnalne.

¹⁹ Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON w województwie podkarpackim. Stan na koniec 2008 roku. Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Rzeszów luty 2009.

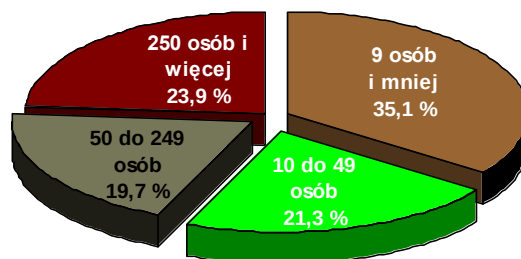
Tabela 4. Struktura wielkości podmiotów gospodarczych znajdujących się w rejestrze REGON województwa podkarpackiego wg stanu na koniec 2008

Ogółem	Podmioty o liczbie pracujących			
	9 i mniej	10-49	50-249	250 i więcej
100,0 %	94,5	4,5	0,8	0,2

Źródło: Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON w województwie podkarpackim. Stan na koniec 2008 roku. Urząd Statystyczny, Rzeszów luty 2009.

Najwięcej osób pracowało w podmiotach najmniejszych (o liczbie pracujących 9 osób i mniej) tj. 35,1 % ogółu pracujących oraz w podmiotach o liczbie pracujących 250 i więcej (tj. 23,9 %).

Wykres 2. Struktura pracujących w podmiotach wpisanych do rejestru REGON wg wielkości w 2008



Źródło: Dane Urzędu Statystycznego w Rzeszowie.

Tabela 5. Struktura pracujących w podmiotach zarejestrowanych w rejestrze REGON województwa podkarpackiego wg stanu na koniec 2008

Ogółem	podmioty o liczbie pracujących			
	9 i mniej	10-49	50-249	250 i więcej
100,0 %	35,1	21,3	19,7	23,9

Źródło: Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON w województwie podkarpackim. Stan na koniec 2008 roku, luty 2009 r. US w Rzeszowie.

Podmioty według branży. Większość podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych w rejestrze REGON w województwie podkarpackim na koniec 2008 roku należało do sekcji PKD „Handel i naprawy” – 46 108 podmiotów (tj. 32 % ogółu zarejestrowanych podmiotów) oraz sekcji „Obsługa nieruchomości i firm ” – 18 718 podmiotów (tj. 13 %). Natomiast podmioty należące do sekcji „Budownictwo” stanowiły 11,2 % (16 167), a do sekcji „Przemysł” 10 % (14 482) ogółu podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w tym okresie w województwie podkarpackim

Tabela 6. Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON w województwie podkarpackim w 2008 r. według wybranych sekcji PKD

Sekcja PKD	Liczba podmiotów	%
Przemysł	14 482	10,0
Budownictwo	16 167	11,2
Handel i naprawy	46 108	32,0
Transport, gospodarka magazynowa i łączność	10 214	7,1
Obsługa nieruchomości i firm	18 718	13,0
Edukacja	5 009	3,5
Ochrona zdrowia i pomoc społeczna	7 102	4,9
Działalność usługowa komunalna, społeczna i indywidualna, pozostała	11 828	8,2
Pozostałe	14 635	10,1
Razem	144 263	100,0

Źródło: Główny Urząd Statystyczny Bank Danych Regionalnych <http://www.stat.gov.pl>.

Zróźnicowanie przestrzenne. Najwięcej podmiotów gospodarczych działa na terenach o najlepiej rozwiniętej infrastrukturze, odpowiednich rynkach zbytu, wykwalifikowanej sile roboczej, a także dostępie do wyspecjalizowanych usług i środków finansowych. Takie korzystne warunki występują najczęściej w granicach aglomeracji miejskich oraz w najbliższym ich sąsiedztwie. Znajduje to również odzwierciedlenie w województwie podkarpackim.

Na koniec 2008 r. najwięcej zarejestrowanych w rejestrze REGON podmiotów gospodarczych działało w Rzeszowie (19 373) oraz powiecie rzeszowskim (9 889), mieleckim (9 129) i stalowowolskim (8 601). Najmniej natomiast na terenie powiatów: bieszczadzkiego (2 116), leskiego (2 502) i lubaczowskiego (2 772).

W stosunku do stanu z końca 2007 roku największy ich wzrost odnotowano w: Rzeszowie (wzrost o 470 podmiotów gospodarczych), powiecie dębickim (o 220), jasielskim (o 217), krośnieńskim (o 183) oraz sanockim (o 133).

Natomiast największy spadek liczby podmiotów gospodarczych odnotowano w: powiecie jarosławskim (spadek o 80 podmiotów), rzeszowskim (o 38) i Tarnobrzegu (o 35)²⁰.

Liczbę przedsiębiorstw jako wskaźnik przedsiębiorczości dla celów porównawczych odnosi się też do liczby ludności na danym obszarze. W poniższej tabeli przedstawione zostały dane dotyczące ogólnej liczby zarejestrowanych na koniec 2008 roku podmiotów gospodarczych w poszczególnych powiatach oraz przypadających na 10 tys. mieszkańców.

Tabela 7. Podmioty gospodarcze w powiatach województwa podkarpackiego. Dane wg stanu na koniec 2008 roku

Wyszczególnienie	Liczba podmiotów gospodarczych wg REGON	Liczba podmiotów gospodarczych na 10 tys. ludności
Województwo	144 263	687
Bieszczadzki	2 116	961
Brzozowski	3 347	513
Dębicki	7 882	593
Jarosławski	7 964	655
Jasielski	7 151	624
Kolbuszowski	3 164	515
Krośnieński	6 788	614
Leski	2 502	943
Leżajski	3 742	542
Lubaczowski	2 772	488
Łańcucki	5 206	666
Mielecki	9 129	683
Niżański	3 720	555
Przemyski	3 465	487
Przeworski	3 816	486
Ropczycko-Sędziszowski	4 110	575
Rzeszowski	9 889	596
Sanocki	6 540	689
Stalowowolski	8 601	795
Strzyżowski	2 992	484
Tarnobrzegi	3 280	612
m. Krosno	5 234	1 101
m. Przemyśl	6 255	941
m. Rzeszów	19 373	1 135
m. Tarnobrzeg	5 225	1 053

Źródło: Główny Urząd Statystyczny Bank Danych Regionalnych <http://www.stat.gov.pl>

Biorąc pod uwagę wskaźnik, jakim jest liczba przedsiębiorstw przypadających na 10 tys. ludności do powiatów o największej liczbie zakładów należą : m. Rzeszów (1 135), m. Krosno (1 101), m. Tarnobrzeg (1 053) oraz bieszczadzki (961) i leski (943). Najmniejsze

²⁰ Źródło: Główny Urząd Statystyczny Bank Danych Regionalnych <http://www.stat.gov.pl>.

wartości tego wskaźnika odnotowano w powiatach: strzyżowskim (484), przeworskim (486), przemyskim (487), lubaczowskim (488) i brzozowskim (513).

W zakresie liczby podmiotów gospodarki narodowej przypadającej na 10 tys. ludności województwo nasze zajmuje 16 miejsce w kraju (w Polsce przypada średnio 985 podmiotów na 10 tys. ludności, natomiast w naszym województwie 687).²¹

1.4. Aktywność zawodowa i struktura zatrudnienia

Aktywność zawodowa. Liczba ludności aktywnej zawodowo w województwie podkarpackim na koniec IV kwartału 2008 wynosiła 964 tys. Aktywność zawodowa ludności w naszym województwie zróżnicowana była zarówno pod względem: płci, wieku, wykształcenia; jak i terytorialnym (głównie miasto– wieś). W okresie tym współczynnik aktywności zawodowej wyniósł 55,8 %. W populacji mężczyzn (62,7 %) był wyższy niż kobiet (49,4 %), mieszkańców wsi (58,6 %) niż miast (52 %), osób w wieku 35-44 lat (88,7 %) oraz 25 – 34 lat (85,7 %) niż w pozostałych kategoriach wiekowych. Dla przykładu w grupie wiekowej 15–24 lat wyniósł on 29,9 %, a 55 lat i więcej 26 %. Najwyższy współczynnik aktywności zawodowej odnotowano wśród osób z wykształceniem wyższym. Na koniec IV kwartału 2008 wyniósł on w omawianej grupie 80,8 %. Wysokiemu współczynnikowi aktywności zawodowej w tej zbiorowości towarzyszył równie wysoki (w porównaniu do innych grup) wskaźnik zatrudnienia²², który wyniósł 75,7 %.²³

Tabela 8. Współczynnik aktywności zawodowej w województwie podkarpackim według płci i miejsca zamieszkania

Wyszczególnienie	1999 (grudzień)	2000 (grudzień)	2004 (grudzień)	2005 (grudzień)	2006 (grudzień)	2007 (grudzień)	2008 (grudzień)
woj. podkarpackie	57,0	55,9	54,9	54,1	53,8	55,5	55,8
Miasta	55,3	54,3	52,0	52,5	52,4	51,8	52,0
Wieś	58,1	57,0	56,8	55,2	54,8	58,0	58,6
Mężczyźni	62,6	61,7	62,1	59,4	61,3	62,4	62,7
Kobiety	51,6	50,8	48,3	49,3	46,9	48,7	49,4

Źródło: Roczniki statystyczne województwa podkarpackiego z lat 2002-2008 oraz Aktywność ekonomiczna ludności w województwie podkarpackim IV kwartał 2008 r. Urząd Statystyczny w Rzeszowie.

²¹ Źródło: Główny Urząd Statystyczny Bank Danych Regionalnych <http://www.stat.gov.pl>

²² Wskaźnik zatrudnienia obliczono jako udział pracujących w liczbie ludności (w wieku 15 lat i więcej) ogółem oraz danej grupy.

²³ Aktywność ekonomiczna ludności w województwie podkarpackim IV kwartał 2008 r. Urząd Statystyczny w Rzeszowie.

Pracujący. Na koniec 2008 r. w województwie podkarpackim pracowało ogółem 690 757 osób²⁴, z tego 168 137 w sektorze publicznym i 522 620 w sektorze prywatnym. Z ogólnej liczby pracujących 314 286 stanowiły kobiety.

W sektorze rolniczym pracowało ogółem 159 018 osób (23 %), w przemyśle 160 677 osób (23,3 %), a w budownictwie 36 084 osoby (5,2 %). W usługach natomiast pracowało łącznie 334 978 osób tj. 48,5 % (w tym w usługach rynkowych 208 532 tj. 30,2 %, a w nierynkowych 126 446 osób tj. 18,3 % ogółu pracujących). Podkreślić należy, że w porównaniu do innych województw poziom zatrudnienia w usługach jest nadal dość niski.

Poza tym w naszym województwie utrzymuje się także mała efektywność produkcji w rolnictwie. Wpływa na to rozdrobnienie gospodarstw oraz ich przeludnienie – stąd też na znaczną skalę występuje zjawisko bezrobocia ukrytego. Przeciętna powierzchnia gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych w województwie podkarpackim w 2008 roku wynosiła 4,4 ha, a w kraju 8,8 ha.²⁵ (tj. 15 miejsce wśród województw).

Do niekorzystnych zjawisk należy zaliczyć również zbyt małą liczbę silnych podmiotów gospodarczych w branżach o wysokim nasyceniu nowoczesną techniką, co ma także wpływ na poziom emigracji z regionu wysokokwalifikowanych kadr (w tym młodzieży).

²⁴ Źródło: Główny Urząd Statystyczny Bank Danych Regionalnych <http://www.stat.gov.pl>.

²⁵ Rocznik Statystyczny Województw 2009 s. 59

2. Bezrobotni na rynku pracy

Na koniec 2009 roku w województwie podkarpackim było zarejestrowanych 141 944 bezrobotnych. W porównaniu do stanu z końca grudnia 2008 liczba bezrobotnych wzrosła ogółem o 26 377 osób. W okresie roku w poszczególnych miesiącach występowały sezonowe zmiany liczby bezrobotnych. Od stycznia do marca oraz od lipca do grudnia notowano co miesiąc wzrost liczby bezrobotnych. Spadek liczby bezrobotnych zanotowano jedynie w okresie wiosennym (tj. kwiecień – czerwiec). Należy jednak podkreślić, że niezależnie od zmian liczby bezrobotnych w poszczególnych miesiącach poziom bezrobocia był wyższy niż w roku 2008.

W 2009 roku w porównaniu ze stanem z grudnia 2008 r. wzrost liczby bezrobotnych zanotowano we wszystkich powiatach naszego województwa, przy czym największy w: stalowowolskim (wzrost o 2 385 bezrobotnych), mieleckim (o 2 217), jarosławskim (o 1 864), krośnieńskim (o 1 658), jasielskim (o 1 617) i przeworskim (o 1 557).

Tabela 9. Liczba bezrobotnych wg powiatów

powiat	liczba bezrobotnych wg stanu na koniec		wzrost / spadek
	grudnia 2008	grudnia 2009	
bieszczadzki	1 720	2 096	376
brzozowski	6 202	6 697	495
dębicki	5 586	6 919	1 333
jarosławski	7 651	9 515	1 864
jasielski	8 003	9 620	1 617
kolbuszowski	3 474	4 129	655
krośnieński	4 709	6 367	1 658
leski	2 308	2 595	287
leżajski	4 048	5 320	1 272
lubaczowski	4 282	4 521	239
łańcucki	4 310	5 160	850
mielecki	6 616	8 833	2 217
niżański	4 439	5 684	1 245
przemyski	4 552	5 564	1 012
przeworski	4 597	6 154	1 557
ropczycko - sędziszowski	4 506	5 105	599
rzeszowski	6 737	7 839	1 102
sanocki	3 944	5 252	1 308
stalowowolski	4 700	7 085	2 385

strzyżowski	5 163	5 763	600
tarnobrzeski	2 931	3 727	796
Krosno	1 730	2 230	500
Przemyśl	4 779	5 397	618
Rzeszów	5 993	7 389	1 396
Tarnobrzeg	2 587	2 983	396
województwo	115 567	141 944	26 377

Źródło: sprawozdania o rynku pracy MPiPS – 01 .

Stopa bezrobocia w końcu grudnia 2009 wynosiła 15,5 % (w kraju 11,9 %). Natomiast na koniec 2008 r. 13,1 %, a w kraju 9,5 %. Rozpiętość między najwyższą, a najniższą stopą bezrobocia w naszym województwie wyniosła w grudniu 2009 roku 18 pkt. proc. Najwyższą stopę bezrobocia odnotowano w powiatach: brzozowskim (24,8 %), leskim (24,6 %), bieszczadzkim (24,5 %), nizańskim (23,5 %) i strzyżowskim (21,8 %). Najniższą natomiast w: m. Krośnie (6,8 %), m. Rzeszowie (7,2 %) oraz w powiatach: dębickim (12,3 %) oraz rzeszowskim (12,9 %). Stopę bezrobocia wyższą od średniej w województwie odnotowano w 17 powiatach.

Analizując „napływ” i „odpływ”²⁶ osób bezrobotnych będących w ewidencji urzędów pracy w roku 2009 należy stwierdzić, iż w okresie 12 miesięcy 2009 r. w powiatowych urzędach pracy zarejestrowało się ogółem 181 331 bezrobotnych (w 2008 roku 148 112 osób). Tradycyjnie już w zdecydowanej większości były to osoby powracające do ewidencji po raz kolejny, czyli uprzednio zarejestrowane jako bezrobotne. Po raz kolejny zarejestrowało się 139 127 osób tj. 76,7 % ogółu napływu (natomiast po raz pierwszy 42 204 tj. 23,3 %). Powtórne rejestracje dotyczyły głównie osób, które po okresie krótkotrwałego zatrudnienia (w tym także subsydiowanego ze środków Funduszu Pracy) powracały do ewidencji urzędów pracy, gdyż pracodawcy nie oferowali im stałych miejsc pracy.

Wśród ogólnej liczby nowo zarejestrowanych (181 331) kobiety stanowiły 44,9 % (81 444 kobiety), zamieszkali na wsi 60,2 % (109 177 osób), poprzednio pracujący 68,6 % (124 338 osób), bezrobotni w okresie do 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki 15,9 % (28 881 osób), zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy 3,2 % (5 889 osób), a cudzoziemcy 0,08 % tj. 139 osób.

W okresie 2009 r. najwięcej bezrobotnych zarejestrowało się w powiatach:

- mieleckim (11 543 osób),
- m. Rzeszowie (11 409),
- dębickim (11 137),
- jasielskim (10 914),

²⁶ „Napływ” obejmuje liczbę osób bezrobotnych zarejestrowanych w danym okresie w urzędach pracy, a „odpływ” stanowi liczba osób wyłączonych z ewidencji powiatowych urzędów pracy w tym samym okresie.

- rzeszowskim (10 729),
- jarosławskim (9 800).

Najmniej bezrobotnych zarejestrowało się natomiast w następujących:

- bieszczadzkim (2 422 osoby),
- leskim (2 730),
- m. Krośnie (3 681),
- m. Tarnobrzegu (3 827),
- tarnobrzeskim (4 812).

Drugim elementem obrazującym dynamikę bezrobotnych jest liczba osób, które tracą status bezrobotnego. W 2009 r. z ewidencji urzędów pracy wyrejestrowano 154 954 bezrobotnych (w 2008 roku 158 905) z tego 39,8 % tj. 61 734 osoby z tytułu podjęcia pracy (w 2008 roku 39 % tj. 62 023 osoby). Spośród ogółu wyłączeń z tytułu podjęcia pracy 13 314 osób tj. 21,6 % uzyskało zatrudnienie w ramach miejsc pracy subsydiowanych z Funduszu Pracy (w 2008 roku 11 881 osób tj. 19,2 %).

Największą liczbę wyrejestrowanych osób z ewidencji bezrobotnych odnotowano w następujących powiatach:

- m. Rzeszowie (10 013 osób),
- dębickim (9 804),
- rzeszowskim (9 627),
- mieleckim (9 326),
- jasielskim (9 297).

Najmniej natomiast w powiatach:

- bieszczadzkim (2 046 osób),
- leskim (2 443),
- m. Krośnie (3 181),
- m. Tarnobrzegu (3 431),
- tarnobrzeskim (4 016).

Częstym powodem wyrejestrowania z ewidencji było niepotwierdzenie przez bezrobotnych ustawowego obowiązku gotowości do podjęcia pracy. Z tego powodu

wyłączono 46 264 osoby tj. 29,9 % ogólnej liczby wyrejestrowanych (w 2008 r. 30,8 %). W okresie 2009 roku „odpływ” bezrobotnych był większy od „napływu” o 26 377 osób.

Występujące na rynku pracy trudności łagodzone były w pewnym stopniu poprzez działania powiatowych urzędów pracy w ramach tzw. aktywnych form promocji zatrudnienia. Do prac interwencyjnych skierowano 3 793 bezrobotnych (w 2008 r. 4 154). Przy robotach publicznych zatrudniono 2 644 osoby (w 2008 r. 1 872), na szkolenia zostało skierowanych 10 256 bezrobotnych (w 2008 r. 9 539), na staż 16 520 (w 2008 r. 11 640), na przygotowanie zawodowe w miejscu pracy 505 osób (w 2008 r. 5 376) oraz do prac społecznie użytecznych 1 999 bezrobotnych (w 2008 r. 2 068).

Refundacje kosztów zatrudnienia osoby bezrobotnej otrzymało 3 417 pracodawców (w 2008 r. 3 197), a dotacje na uruchomienie własnej działalności gospodarczej 3 276 bezrobotnych (w 2008 r. 2 365).

2.1. Bezrobotni z prawem do zasiłku

Z ogólnej liczby zarejestrowanych na koniec grudnia 2009 roku bezrobotnych 24 996 osób posiadało prawo do pobierania zasiłku. Uprawnieni do zasiłku dla bezrobotnych stanowili 17,6 % ogółu zarejestrowanych. W porównaniu do stanu z końca grudnia 2008 liczba zasiłkobiorców wzrosła o 6 442 osoby.

Tabela 10. Udział bezrobotnych uprawnionych do pobierania zasiłku w ogólnej liczbie bezrobotnych

powiat	liczba bezrobotnych wg stanu na 31. 12. 2009	liczba bezrobotnych zasiłkobiorców wg stanu na 31. 12. 2009	% zasiłkobiorców w ogólnej liczbie bezrobotnych
bieszczadzki	2 096	377	18,0
brzozowski	6 697	1 346	20,1
dębicki	6 919	1 030	14,9
jarosławski	9 515	1 558	16,4
jasielski	9 620	1 865	19,4
kolbuszowski	4 129	876	21,2
krośnieński	6 367	1 281	20,1
leski	2 595	529	20,4
leżajski	5 320	1 064	20,0
lubaczowski	4 521	916	20,3
łańcucki	5 160	852	16,5
mielecki	8 833	1 442	16,3
niżański	5 684	1 259	22,1
przemyski	5 564	1 099	19,8
przeworski	6 154	778	12,6

ropczycko - sędziszowski	5 105	692	13,6
rzeszowski	7 839	1 514	19,3
sanocki	5 252	755	14,4
stałowowski	7 085	1 238	17,5
strzyżowski	5 763	1 165	20,2
tarnobrzewski	3 727	643	17,3
Krosno	2 230	426	19,1
Przemyśl	5 397	814	15,1
Rzeszów	7 389	1 080	14,6
Tarnobrzeg	2 983	397	13,3
Województwo	141 944	24 996	17,6

Źródło: Obliczenia własne na podstawie sprawozdań statystycznych MPiPS-01.

Najwyższy udział zasiłkobiorców w ogólnej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych odnotowano w następujących powiatach:

- niżańskim (22,1 %),
- kolbuszowskim (21,2 %),
- leskim (20,4 %),
- lubaczowskim (20,3 %),
- strzyżowskim (20,2 %),
- krośnieńskim i brzozowskim (po 20,1 %).

Najniższy natomiast w powiatach:

- przeworskim (12,6 %),
- m. Tarnobrzegu (13,3 %),
- ropczycko – sędziszowskim (13,6 %),
- sanockim (14,4 %),
- m. Rzeszowie (14,6 %),
- dębickim (14,9 %).

2.2. Bezrobotni zamieszkali na wsi

Na koniec grudnia 2009 spośród ogółu zarejestrowanych bezrobotnych – 88 745 osób mieszkało na terenach wiejskich, co stanowiło 62,5 %. Natomiast zamieszkałe na wsi kobiety stanowiły 49,8 % ogółu bezrobotnych z terenów wiejskich (tj. 44 225 osób).

W porównaniu ze stanem z końca 2008 roku liczba bezrobotnych zamieszkałych na wsi zwiększyła się o 16 201 osób.

Tabela 11. Udział bezrobotnych zamieszkałych na wsi w ogólnej liczbie bezrobotnych

powiat	liczba bezrobotnych wg stanu na 31. 12. 2009	liczba bezrobotnych zamieszkałych na wsi wg stanu na 31. 12. 2009	% udział zamieszkałych na wsi w ogólnej liczbie bezrobotnych
Bieszczadzki	2 096	1 226	58,5
Brzozowski	6 697	6 113	91,3
Dębicki	6 919	4 011	58,0
Jarosławskim	9 515	6 009	63,2
Jasielski	9 620	6 733	70,0
Kolbuszowski	4 129	3 572	86,5
krośnieński	6 367	5 668	89,0
leski	2 595	2 133	82,2
leżajski	5 320	3 943	74,1
lubaczowski	4 521	2 900	64,1
łańcucki	5 160	4 115	79,7
mielecki	8 833	4 644	52,6
niżański	5 684	3 648	64,2
przemyski	5 564	5 564	100,0
przeworski	6 154	4 479	72,8
ropczycko - sędziszowski	5 105	3 623	71,0
rzeszowski	7 839	6 640	84,7
sanocki	5 252	2 834	54,0
stalowowolski	7 085	2 915	41,1
strzyżowski	5 763	5 057	87,7
tarnobrzegi	3 727	2 918	78,3
Krosno	2 230	---	---
Przemyśl	5 397	---	---
Rzeszów	7 389	---	---
Tarnobrzeg	2 983	---	---
województwo	141 944	88 745	62,5 %

Źródło: Sprawozdanie o rynku pracy MPiPS– 01.

Najwyższy udział bezrobotnych zamieszkałych na wsi odnotowano w następujących powiatach:

- przemyskim (100,0 %),
- brzozowskim (91,3 %),
- krośnieńskim (89 %),
- strzyżowskim (87,7 %),
- kolbuszowskim (86,5 %).

Najniższy zaś w:

- stalowowolskim (41,1 %),
- mieleckim (52,6 %),
- sanockim (54 %),

- dębickim (58 %),
- bieszczadzkim (58,5 %).

Wśród bezrobotnych zamieszkałych na wsi 18,1 % (2008 r. 16,7 %) posiadało prawo do zasiłku dla bezrobotnych, a 12 % (2008 r. 11,4 %) gospodarstwo rolne, którego powierzchnia nie przekraczała 2 ha przeliczeniowych. Bezrobotni zamieszkali na wsi to przede wszystkim osoby młode w wieku do 34 lat (57,3 % ogółu bezrobotnych z terenów wiejskich), posiadające głównie wykształcenie zasadnicze zawodowe oraz gimnazjalne i poniżej (58,6 %), a także posiadające niewielkie doświadczenie zawodowe: 35,5 % spośród nich posiadało staż pracy maksymalnie do 5 lat, a 29,1 % dotychczas w ogóle nie pracowało. Osoby te również stosunkowo długo pozostawały w ewidencji urzędów pracy, 34 % bezrobotnych zamieszkałych na wsi pozostawało bez pracy powyżej 12 miesięcy z tego 19,2 % powyżej 24 miesięcy.

Tabela 12. Udział bezrobotnych zamieszkałych na wsi, uprawnionych do pobierania zasiłku w ogólnej liczbie bezrobotnych zamieszkałych na wsi.

powiat	liczba bezrobotnych zamieszkałych na wsi wg stanu na 31. 12. 2009	liczba zasiłkobiorców zamieszkałych na wsi wg stanu na 31. 12. 2009	% w ogólnej liczbie bezrobotnych zamieszkałych na wsi
bieszczadzki	1 226	198	16,2
brzozowski	6 113	1 229	20,1
dębicki	4 011	625	15,6
jarosławski	6 009	1 021	17,0
jasielski	6 733	1 304	19,4
kolbuszowski	3 572	745	20,9
krośnieński	5 668	1 145	20,2
leski	2 133	455	21,3
łęzański	3 943	827	21,0
lubaczowski	2 900	553	19,1
łańcucki	4 115	711	17,3
mielecki	4 644	738	15,9
niżański	3 648	794	21,8
przemyski	5 564	1 099	19,8
przeworski	4 479	549	12,3
ropczycko - sędziszowski	3 623	445	12,3
rzeszowski	6 640	1 305	19,7
sanocki	2 834	378	13,3
stałowowlowski	2 915	416	14,3
strzyżowski	5 057	1 024	20,2
tarnobrzeski	2 918	507	17,4
Krosno	---	---	---
Przemyśl	---	---	---
Rzeszów	---	---	---
Tarnobrzeg	---	---	---
województwo	88 745	16 068	18,1

Źródło: Obliczenia własne na podstawie sprawozdania o rynku pracy MPiPS– 01.

2.3. Bezrobotni wg płci

Na koniec 2009 r. bezrobotne kobiety stanowiły 50,1 % (tj. 71 158) ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (w 2008 r. 55,5 %). W porównaniu do stanu z końca grudnia 2008 ich liczba zwiększyła się o 7 036. Mężczyźni stanowili natomiast 49,9 % ogółu zarejestrowanych tj. 70 786 osób (w 2008 r. 44,5 %).

Tabela 13. Udział bezrobotnych kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych

powiat	liczba bezrobotnych wg stanu na 31. 12. 2009	liczba bezrobotnych kobiet wg stanu na 31. 12. 2009	% kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych
bieszczadzki	2 096	1 070	51,0
brzozowski	6 697	3 672	54,8
dębicki	6 919	3 760	54,3
jarosławski	9 515	4 571	48,0
jasielski	9 620	4 933	51,3
kolbuszowski	4 129	2 019	48,9
krośnieński	6 367	3 345	52,5
leski	2 595	1 230	47,4
leżajski	5 320	2 536	47,7
lubaczowski	4 521	2 089	46,2
łańcucki	5 160	2 391	46,3
mielecki	8 833	4 713	53,4
niżański	5 684	2 702	47,5
przemyski	5 564	2 645	47,5
przeworski	6 154	3 053	49,6
ropczycko - sędziszowski	5 105	2 585	50,6
rzeszowski	7 839	3 836	48,9
sanocki	5 252	2 609	49,7
stałowowolski	7 085	3 361	47,4
strzyżowski	5 763	2 857	49,6
tarnobrzeski	3 727	1 956	52,5
Krosno	2 230	1 201	53,9
Przemyśl	5 397	2 777	51,5
Rzeszów	7 389	3 658	49,5
Tarnobrzeg	2 983	1 589	53,3
województwo	141 944	71 158	50,1

Źródło: Obliczenia własne na podstawie sprawozdań o rynku pracy MPiPS-01.

Najwyższy udział kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych zanotowano w następujących powiatach:

- brzozowskim (54,8 %),
- dębickim (54,3 %),
- m. Krośnie (53,9 %),

- mieleckim (53,4 %),
- m. Tarnobrzegu (53,3 %).

Najniższy natomiast w powiatach:

- lubaczowskim (46,2 %),
- łańcuckim (46,3 %),
- leskim i stalowowolskim (po 47,4 %),
- nizańskim i przemyskim (po 47,5 %),
- leżajskim (47,7 %).

Tradycyjnie już sytuacja kobiet na rynku pracy jest bardziej niekorzystna niż mężczyzn. Bezrobotne kobiety stanowią z reguły ponad połowę ogólnej liczby zarejestrowanych bezrobotnych. Najczęściej są to osoby młode w wieku od 18 do 34 lat (57,4 % ogółu bezrobotnych kobiet) stosunkowo długo pozostające bez pracy (39,9 % ogółu zarejestrowanych kobiet pozostaje w ewidencji urzędów pracy powyżej 12 miesięcy z tego 24,1 % dłużej niż 2 lata). Trudności tych nie eliminuje ich wyższy poziom wykształcenia. Wykształcenie wyższe posiadało 13,4 % bezrobotnych kobiet i 7 % bezrobotnych mężczyzn. Policealne i średnie zawodowe 28,5 % kobiet i 22,4 % mężczyzn, a średnie ogólnokształcące 13,5 % kobiet i 7,1 % mężczyzn. Bezrobotni mężczyźni przeważali natomiast wśród osób posiadających niższy poziom wykształcenia. Wykształcenie zasadnicze zawodowe posiadało 36,5 % bezrobotnych mężczyzn i 26,5 % kobiet, a gimnazjalne i poniżej 27 % zarejestrowanych mężczyzn i 18,1 % kobiet.

2.4. Bezrobotni według wieku

Najliczniejszą grupę bezrobotnych stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat (30,3 %). Natomiast drugą, co do liczebności osoby w wieku od 18 do 24 lat (25,3 %). Łącznie stanowili oni 55,6 % ogólnej liczby zarejestrowanych bezrobotnych. Wśród bezrobotnych kobiet, osoby w wieku 25 do 34 lat stanowiły 33,1 %, a w wieku 18 do 24 lat 24,3 % (łącznie 57,4 %).

Tabela 14. Bezrobotni według wieku

wiek w latach	bezrobotni ogółem stan na 31. 12. 2009	% bezrobotnych ogółem	w tym: kobiety	% kobiet
18-24	35 917	25,3	17 305	24,3
25-34	43 036	30,3	23 571	33,1
35-44	28 155	19,8	15 542	21,8
45-54	26 395	18,6	12 563	17,7
55-59	7 213	5,1	2 177	3,1
60-64	1 228	0,9	---	---
ogółem	141 944	100,0%	71 158	100,0%

Źródło: Sprawozdanie o rynku pracy MPiPS – 01 – zał.1.

2.5. Bezrobotni według poziomu wykształcenia

W grupie osób bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy najliczniejszy udział stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe (31,5 %) oraz policealne i średnie zawodowe (25,5 %). Wykształcenie gimnazjalne i niższe posiadało 22,5 % ogółu bezrobotnych. Natomiast najmniej, tj. 10,2 % ogółu bezrobotnych legitymowało się wykształceniem wyższym. Podkreślić jednak należy, iż w ostatnich latach następuje wzrost tej kategorii bezrobotnych (na koniec 2004 r. stanowili 5,5 %, w 2006 r. 6,9 %, w 2007 r. 7,8 % i 2008 r. 9,2 %).

Osoby posiadające niskie kwalifikacje zawodowe (wykształcenie gimnazjalne i poniżej oraz zasadnicze zawodowe) stanowiły łącznie 54 % ogółu bezrobotnych. Osoby te pozostają długo w rejestrach powiatowych urzędów pracy. Stanowili oni 68 % grupy bezrobotnych pozostających bez pracy powyżej 12 miesięcy.

Tabela 15. Bezrobotni wg wykształcenia

poziomy wykształcenia	bezrobotni ogółem stan na 31. 12. 2009	% bezrobotnych ogółem	w tym: kobiety	% kobiet
Wyższe	14 470	10,2	9 538	13,4
policealne i średnie zawodowe	36 137	25,5	20 308	28,5
średnie ogólnokształcące	14 621	10,3	9 575	13,5
zasadnicze zawodowe	44 710	31,5	18 852	26,5
gimnazjalne i poniżej	32 006	22,5	12 885	18,1
Ogółem	141 944	100,0%	71 158	100,0%

Źródło: Sprawozdanie o rynku pracy MPiPS– 01 – zał.1.

2.6. Bezrobotni według Polskiej Klasyfikacji Działalności

Na koniec 2009 r. populacja bezrobotnych, którzy pracowali przed zarejestrowaniem się w urzędach pracy wynosiła 103 457 osób, tj. ok. 72,9 % ogółu zarejestrowanych. W porównaniu do stanu z końca 2008 r. (84 211) liczba tych osób wzrosła o 19 246.

Wśród bezrobotnych poprzednio pracujących:

- 73 403 osoby (tj. 71 %) pracowały wcześniej w zakładach sektora prywatnego,
- 22 181 osób (tj. 21,4 %) w zakładach sektora publicznego,
- 7 873 osoby (tj. 7,6 %) w zakładach o niezidentyfikowanym rodzaju działalności (brak dokładnych danych w dokumentach przedłożonych w urzędach pracy).

Tabela 16. Bezrobotni poprzednio pracujący według Polskiej Klasyfikacji Działalności

Wyszczególnienie	Bezrobotni poprzednio pracujący wg stanu na 31. 12. 2009	w tym: ze zwolnień z przyczyn dot. zakładu pracy	Oferty pracy zgłoszone w 2009 roku
Ogółem	141 944	4 923	47 175
<i>w tym wybrane sekcje:</i>			
Przetwórstwo przemysłowe	29 262	2 911	5 939
Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	18 869	501	8 901
Budownictwo	10 900	161	3 406
Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne	5 761	32	8 134
Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	3 483	59	440
Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	3 181	60	1 887
Transport i gospodarka magazynowa	3 133	281	1 581
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	2 490	61	2 318

Źródło: Sprawozdanie MPiPS-01.zał.2.

* Wg sprawozdań MPiPS-01 w 2009 r. zgłoszono 47.263 oferty pracy, liczba ofert pracy podana w powyższym zestawieniu została pomniejszona o oferty, z realizacji których pracodawcy zrezygnowali.

Najwięcej bezrobotnych pracowało poprzednio w zakładach pracy należących do sekcji: przetwórstwo przemysłowe (28,3 %), handel i naprawy (18,2 %), budownictwo

(10,5 %), administracja publiczna (5,6 %), rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo (3,4 %), działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi (3,1 %), transport i gospodarka magazynowa (3 %), a także działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (2,4 %). Najmniej natomiast w zakładach pracy zaliczonych do sekcji: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę oraz górnictwo i wydobywanie (po 0,2 %) ogółu bezrobotnych poprzednio pracujących.

2.7. Bezrobotni według zawodów

Na koniec 2009 r. najwyższą liczbę bezrobotnych odnotowano w następujących grupach zawodów i specjalnościach (wg 2 cyfrowych kodów zawodów)²⁷ :

- robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy – 37 892 osoby (tj. 33,4 %) ogółu bezrobotnych posiadających zawód,
- technicy i inny średni personel - 23 118 (tj. 20,3 %),
- pracownicy usług osobistych i sprzedawcy - 15 705 (tj. 13,8 %),
- specjaliści - 13 303 (tj. 11,7 %),
- pracownicy przy pracach prostych - 9 560 (tj. 8,4 %).

Znaczną grupę tj. 28 331 osób stanowili bezrobotni zarejestrowani bez określonego zawodu, co stanowiło 20 % w ogólnej liczbie bezrobotnych.

Natomiast najmniej bezrobotnych odnotowano w następujących grupach zawodów:

- siły zbrojne” - 7 osób (tj. 0,001 %) ogółu bezrobotnych posiadających zawód,
- parlamentarzyści, wyżsi urzędnicy i kierownicy - 300 (tj. 0,3 %),
- rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy - 2 791 (tj. 2,5 %),
- pracownicy biurowi - 3 829 (tj. 3,4 %),
- operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń - 7 108 (tj. 6,3 %).

W porównaniu do stanu z końca grudnia 2008 roku wzrost liczby bezrobotnych odnotowano w przypadku wszystkich grup zawodów, w tym największy w następujących:

- robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy - (wzrost o 7 607 osób),

²⁷ Udział procentowy obliczono w stosunku do ogólnej liczby bezrobotnych posiadających określony zawód.

- technicy i inny średni personel - (o 3 857),
- specjaliści - (o 3 060),
- pracownicy usług osobistych i sprzedawcy - (o 1 776).

O 6 819 osób wzrosła również liczba bezrobotnych, którzy podczas rejestracji w urzędzie pracy nie udokumentowali posiadanego zawodu.

Tabela 17. Bezrobotni według grup zawodów

Grupy zawodów	kody zaw.	stan na 31.12. 2008	stan na 31.12. 2009	wzrost lub spadek w stos. do 31.12.08
Parlamentarzyści, wyżsi urzędnicy i kierownicy	1	229	300	71
Parlamentarzyści, politycy, wyżsi urzędnicy, zawodowi działacze	11	0	0	0
Kierownicy dużych i średnich organizacji	12	143	203	60
Kierownicy małych przedsiębiorstw	13	86	97	11
Specjaliści	2	10 243	13 303	3 060
Specjaliści nauk fizycznych, matematycznych i technicznych	21	1241	1 792	551
Specjaliści nauk przyrodniczych i ochrony zdrowia	22	1047	1 299	252
Specjaliści szkolnictwa	23	1548	1 895	347
Pozostali specjaliści	24	6407	8 317	1 910
Technicy i inny średni personel	3	19 261	23 118	3 857
Średni personel techniczny	31	8039	10 415	2 376
Średni personel w zakresie nauk biologicznych i ochrony zdrowia	32	4512	5 132	620
Nauczyciele praktycznej nauki zawodu i instruktorzy	33	46	54	8
Pracownicy pozostałych specjalności	34	6664	7 517	853
Pracownicy biurowi	4	3 361	3 829	468
Pracownicy obsługi biurowej	41	2839	3 217	378
Pracownicy obrotu pieniężnego i obsługi klientów	42	522	612	90
Pracownicy usług osobistych i sprzedawcy	5	13 929	15 705	1 776
Pracownicy usług osobistych i ochrony	51	6525	7 624	1 099
Modelki, sprzedawcy i demonstratorzy	52	7404	8 081	677
Rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy	6	2 724	2 791	67
Rolnicy	61	1299	1 303	4
Ogrodnicy	62	753	783	30
Leśnicy i rybacy	63	521	553	32
Rolnicy i rybacy pracujący na własne potrzeby	64	151	152	1
Robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy	7	30 285	37 892	7 607
Górnicy i robotnicy budowlani	71	6848	8 721	1 873
Robotnicy obróbki metali i mechanicy maszyn i urządzeń	72	11827	16 202	4 375
Robotnicy zawodów precyzyjnych, ceramicy, wytwórcy wyrobów galanterijnych, robotnicy poligraficzni i pokrewni	73	786	1 047	261
Pozostali robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy	74	10824	11 922	1 098
Operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń	8	5 546	7 108	1 562
Operatorzy maszyn i urządzeń wydobywczych i przetwórczych	81	1263	1 568	305
Operatorzy i monterzy maszyn	82	2603	3 366	763
Kierowcy i operatorzy pojazdów	83	1680	2 174	494
Pracownicy przy pracach prostych	9	8 471	9 560	1 089

Pracownicy przy pracach prostych w handlu i usługach	91	4521	4 879	358
Robotnicy pomocniczy w rolnictwie, rybołówstwie i pokrewni	92	180	198	18
Robotnicy pomocniczy w górnictwie, przemyśle, budownictwie i transporcie	93	3770	4 483	713
Siły zbrojne	0	6	7	1
Siły zbrojne	01	6	7	1
Bez zawodu	00	21 512	28 331	6 819
Razem	99	115 567	141 944	26 377

Źródło: Sprawozdanie MPiPS-01.zał.3.

2.8. Bezrobotni według stażu pracy

W końcu grudnia 2009 r. wśród ogółu zarejestrowanych bezrobotnych 27,1 % nie posiadało jeszcze dotychczas żadnego udokumentowanego stażu zawodowego. Krótki staż pracy tj. do 5 lat posiadało łącznie 35,7 % ogółu bezrobotnych. Natomiast w grupie bezrobotnych kobiet brakiem stażu pracy legitymowało się 30,6 %, a stażem do 5 lat 35,7 %. Tak więc osoby bez doświadczenia zawodowego i posiadające krótki staż pracy stanowiły 62,8 % ogółu bezrobotnych. Jeszcze w większym stopniu sytuacja ta dotyczyła kobiet, które stanowiły 66,3 % ogółu swojej kategorii bezrobotnych.

Tabela 18. Bezrobotni według stażu pracy

staż pracy w latach	bezrobotni ogółem stan na 31. 12. 2009	% bezrobotnych ogółem	w tym: kobiety	% kobiet
do 1	20 081	14,1	11 222	15,8
od 1-5	30 652	21,6	14 156	19,9
od 5-10	17 793	12,5	8 830	12,4
od 10-20	20 015	14,1	10 128	14,2
od 20-30	11 841	8,3	4 369	6,1
30 i więcej	3 075	2,2	669	0,9
bez stażu pracy	38 487	27,1	21 784	30,6
Ogółem	141 944	100,0%	71 158	100,0%

Źródło: Sprawozdanie o rynku pracy MPiPS – 01 – zał.1.

2.9. Bezrobotni według czasu pozostawania bez pracy

Bezrobotni pozostający bez pracy powyżej 12 m-cy stanowili łącznie na koniec grudnia 2009 roku 33,6 % ogółu bezrobotnych (z tego 18,8 % pozostawało bez pracy powyżej 24 m-cy). Natomiast w grupie bezrobotnych kobiet 39,8 % oczekiwało na uzyskanie zatrudnienia ponad rok (z tego 24,1 % powyżej 24 m-cy).

Tabela 19. Bezrobotni według czasu pozostawania bez pracy

czas pozostawania bez pracy w miesiącach	Bezrobotni ogółem stan na 31. 12. 2009	% bezrobotnych ogółem	w tym: kobiety	% kobiet
do 1	11 028	7,8	4 156	5,8%
od 1 do 3	28 216	19,9	12 593	17,7%
od 3 do 6	26 354	18,6	12 720	17,9%
od 6 do 12	28 654	20,2	13 331	18,7%
od 12 do 24	20 974	14,8	11 189	15,7%
powyżej 24	26 718	18,8	17 169	24,1%
Ogółem	141 944	100,0%	71 158	100,0%

Źródło: Sprawozdanie o rynku pracy MPiPS– 01 – zał..1.

Bezrobocie, w szczególności długotrwale, powoduje przechodzenie osób z tej grupy do sfery dezaktywacji zawodowej, a także wywołuje związane z tym różnorodne negatywne zjawiska społeczne. Jest to sytuacja tym bardziej niekorzystna, że w tej kategorii bezrobotnych znajduje się znaczna grupa młodych osób w wieku do 34 lat (44 % pozostających w ewidencji urzędów pracy ponad 12 miesięcy), osoby posiadające niski poziom wykształcenia (tj. 62,7 % bezrobotnych powyżej 12 miesięcy stanowią osoby legitymujące się wykształceniem zasadniczym zawodowym oraz gimnazjalnym i poniżej). Długotrwale bezrobotni często nie posiadają doświadczenia zawodowego lub krótki staż pracy (do 5 lat). Stanowią oni 59,1 % bezrobotnych pozostających bez pracy ponad 12 miesięcy. Zauważyć także należy, że wśród bezrobotnych długo pozostających bez pracy znaczny jest również udział osób z wyższych kategorii wiekowych. W grupie wieku 45– 54 lat 13,7 % to osoby pozostające bez pracy ponad 12 m–cy , a 35–44 lat 15,8 %.

2.10. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wśród ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy na koniec grudnia 2009 odnotowano również :

- 35 917 bezrobotnych do 25 roku życia tj. 25,3 % (w 2008 r. 22,7 %) ogólnej liczby bezrobotnych,
- 3 020 osób bezrobotnych, które ukończyły szkołę wyższą do 27 roku życia tj. 2,1 % (w 2008 r. 1,9 %),
- 69 599 długotrwale bezrobotnych tj. 49 % (w 2008 r. ok. 55,4 %),
- 15 837 kobiet, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka

- tj. ok. 22,3 % (w 2008 r. ok. 22,6 %)²⁸,
- 21 325 bezrobotnych powyżej 50 roku życia tj. 15 % (w 2008 r. ok. 14,9 %),
 - 28 996 bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych tj. 20,4 % (w 2008 r. 21,8 %),
 - 46 377 bezrobotnych bez doświadczenia zawodowego tj. ok. 32,7 % (w 2008 r. 32,6 %),
 - 76 716 bezrobotnych bez wykształcenia średniego tj. 54 % (w 2008 r. 56,2 %),
 - 6 666 bezrobotnych samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia tj. ok. 4,7 % (w 2008 r. 5,1 %),
 - 1 238 bezrobotnych, którzy po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęli zatrudnienia tj. ok. 0,9 % (w 2008 r. 0,9 %),
 - 5 071 bezrobotnych niepełnosprawnych tj. ok. 3,6 % (w 2008 r. ok. 3,1 %),
 - 10 669 osób bezrobotnych w okresie do 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki tj. 7,5 % (w 2008 r. 6,1 %).

3. Pozostałe grupy osób ujmowane w statystykach urzędów pracy

W ewidencji powiatowych urzędów pracy naszego województwa na koniec grudnia 2009 odnotowano również:

- 2 882 poszukujących pracy, w tym 1 403 niepełnosprawnych i nie pozostających w zatrudnieniu (2008 r. analogicznie 2 592 i 1 291)
oraz
- 80 cudzoziemców z krajów Unii Europejskiej z prawem do zasiłku (2008 r. 71).

4. Oferty pracy

W ostatnich latach na rynku pracy naszego województwa następował wzrost liczby ofert pracy jednakże w 2009 r. w związku z negatywnymi skutkami sytuacji kryzysowej w porównaniu z rokiem poprzednim odnotowano ich spadek. Stąd też nadal nie są w pełni zaspokojone potrzeby w tym zakresie przy występującym dodatkowo znacznym zróżnicowaniu przestrzennym liczby zgłaszanych przez pracodawców ofert pracy.

²⁸ Odsetki w przypadku grupy bezrobotnych kobiet obliczono w stosunku do ogółu bezrobotnych kobiet. Pozostałe udziały dotyczące bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zostały wykazane w stosunku do liczby bezrobotnych ogółem.

W okresie 2009 r. pracodawcy zgłosili do powiatowych urzędów pracy łącznie 47 263 oferty, z tego 28 957 (tj. 61,3 %) było ofertami pracy subsydiowanej. W 2008 roku zgłoszono łącznie 51 046 ofert, z tego oferty pracy subsydiowanej stanowiły 55,7 %.

Spośród ogólnej liczby ofert pracy zgłoszonych w 2009 roku 15 020 (tj. 31,8 %) pochodziło z sektora publicznego, 2 357 (ok. 5 %) skierowanych było do osób, którym nie upłynął okres 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki, a 1 435 (ok. 3 %) adresowanych było do osób niepełnosprawnych.

Tabela 20. Oferty pracy według powiatów

powiat	liczba ofert pracy zgłoszonych w okresie 2009	w tym: oferty pracy subsydiowanej	% udział ofert pracy subsydiowanej w ogólnej liczbie ofert
bieszczadzki	626	380	60,7
brzozowski	1 489	1 299	87,2
dębicki	1 927	1 313	68,1
jarosławski	2 100	1 556	74,1
jasielski	2 244	1 687	75,2
kolbuszowski	744	421	56,6
krośnieński	1 261	735	58,3
leski	621	392	63,1
leżajski	1 490	1 181	79,3
lubaczowski	1 562	1 371	87,8
łańcucki	1 247	837	67,1
mielecki	3 435	1 983	57,7
niżański	1 453	1 186	81,6
przemyski	1 119	1 013	90,5
przeworski	1 982	1 804	91,0
ropczycko - sędziszowski	1 863	1 385	74,3
rzeszowski	3 323	1 547	46,6
sanocki	1 694	969	57,2
stałowowolski	1 685	1 444	85,7
strzyżowski	1 241	1 125	90,7
tarnobrzeski	1 079	621	57,6
Krosno	2 101	884	42,1
Przemyśl	2 110	1 486	70,4
Rzeszów	7 322	1 575	21,5
Tarnobrzeg	1 545	763	49,4
województwo	47 263	28 957	61,3

Źródło: Obliczenia własne na podstawie sprawozdań o rynku pracy MPiPS– 01.

Najwięcej ofert pracy zgłosili pracodawcy z powiatów:

- m. Rzeszowa - 7 322 oferty pracy,
- mieleckiego - 3 435,

- rzeszowskiego - 3 323,
- jasielskiego - 2 244.

Najmniej zaś z powiatów:

- leskiego - 621 ofert pracy,
- bieszczadzkiego - 626,
- kolbuszowskiego - 744,
- tarnobrzeskiego - 1 079.

Analizując natomiast oferty pracy subsydiowanej podkreślić należy, że największy udział tych ofert w ogólnej liczbie zgłoszonych ofert pracy zanotowano w powiatach:

- przeworskim - 91 %,
- strzyżowskim - 90,7 %,
- przemyskim - 90,5 %,
- lubaczowskim - 87,8 %.

Najniższy zaś w powiatach:

- m. Rzeszowie - 21,5 %,
- m. Krośnie - 42,1 %,
- rzeszowskim - 46,6 %,
- m. Tarnobrzegu - 49,4 %.

Tabela 21. Średnia liczba bezrobotnych przypadających na 1 ofertę pracy w okresie 2009 r.

POWIAT	średnia liczba bezrobotnych (w m-cu)	średnia liczba ofert pracy (w m-cu)	średnia liczba bezrobotnych przypadających na jedną ofertę pracy (w m-cu)
bieszczadzki	1 771	52	34
brzozowski	6 380	124	51
dębicki	6 546	161	41
jarosławski	8 806	175	50
jasielski	8 753	187	47
kolbuszowski	3 716	62	60
krośnieński	5 984	105	57
leski	2 321	52	45
leżajski	4 866	124	39
lubaczowski	4 300	130	33
łańcucki	4 827	104	46
mielecki	7 984	286	28
niżański	5 083	121	42

przemyski	4 975	93	53
przeworski	5 689	165	34
ropczycko - sędziszowski	5 043	155	32
rzeszowski	7 286	277	26
sanocki	4 932	141	35
stalowowlowski	6 267	140	45
strzyżowski	5 128	103	50
tarnobrzegi	3 345	90	37
Krosno	2 136	175	12
Przemyśl	5 171	176	29
Rzeszów	6 982	610	11
Tarnobrzeg	2 796	129	22
województwo	131 087	3 939	33

Źródło: Sprawozdanie o rynku pracy MPiPS- 01.

Średnio na jedną ofertę pracy w 2009 roku przypadało ok. 33 bezrobotnych (w 2008 27). W 18 powiatach liczba bezrobotnych przypadających na 1 ofertę pracy była wyższa lub równa średniej w województwie. Wskaźnik ten był najkorzystniejszy w m. Rzeszowie (11), Krośnie (12), m. Tarnobrzegu (22), powiecie rzeszowskim (26), mieleckim (28) oraz m. Przemyślu (29). Natomiast najmniej korzystny w powiatach: kolbuszowskim (60), krośnieńskim (57), przemyskim (53), brzozowskim (51) oraz jarosławskim (50).

Analizując zgłoszone oferty pracy w okresie 2009 roku wg Polskiej Klasyfikacji Działalności należy podkreślić, że najwięcej ofert zgłosili pracodawcy z następujących sekcji :

- handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle - 8 901 (tj. 18,9 % ogółu zgłoszonych ofert pracy),
- administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne - 8 134 (tj. 17,2 %),
- przetwórstwo przemysłowe – 5 939 (tj. 12,6 %),
- budownictwo – 3 406 (tj. 7,2 %),
- edukacja – 3 144 (tj. 6,7 %).

Oferty pracy adresowane były najczęściej do osób bezrobotnych z następujących grup zawodów :

- pracownicy przy pracach prostych – 9 952 (tj. 21,1 % ogółu zgłoszonych ofert w określonych zawodach),
- pracownicy usług osobistych i sprzedawcy – 9 002 (tj. 19,1 %),
- pracownicy biurowi – 7 657 (tj. 16,3 %),
- technicy i inny średni personel – 7 510 (tj. 15,9 %),

- robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy – 5 950 (tj. 12,6 %).

Z analizy zgłoszonych ofert wynika, iż podobnie jak w latach poprzednich pracodawcy za pośrednictwem urzędów pracy częściej poszukiwali pracowników do prac, które nie wymagają zbyt skomplikowanych umiejętności i wysokich kwalifikacji zawodowych. Urzędy pracy zajmują się głównie bezrobotnymi i poszukującymi pracy posiadającymi stosunkowo niskie kwalifikacje zawodowe. Stąd też z uwagi na dużą podaż bezrobotnych mogących pracować na stanowiskach robotniczych jest to nadal najbardziej dogodny sposób pozyskiwania przez pracodawców pracowników z tych grup zawodów.

Tabela 22. Oferty pracy według grup zawodów

Grupy zawodów	kody zaw.	oferty pracy zgłoszone :		wzrost lub spadek w stos. do 2008 r.
		w 2008 r.	w 2009 r.	
Parlamentarzyści, wyżsi urzędnicy i kierownicy	1	270	326	56
Parlamentarzyści, politycy, wyżsi urzędnicy, zawodowi działacze	11	0	0	0
Kierownicy dużych i średnich organizacji	12	143	203	60
Kierownicy małych przedsiębiorstw	13	127	123	-4
Specjaliści	2	3 552	3 587	35
Specjaliści nauk fizycznych, matematycznych i technicznych	21	647	554	-93
Specjaliści nauk przyrodniczych i ochrony zdrowia	22	641	692	51
Specjaliści szkolnictwa	23	955	795	-160
Pozostali specjaliści	24	1309	1 546	237
Technicy i inny średni personel	3	7 870	7 510	-360
Średni personel techniczny	31	962	868	-94
Średni personel w zakresie nauk biologicznych i ochrony zdrowia	32	717	758	41
Nauczyciele praktycznej nauki zawodu i instruktorzy	33	140	118	-22
Pracownicy pozostałych specjalności	34	6051	5 766	-285
Pracownicy biurowi	4	7 579	7 657	78
Pracownicy obsługi biurowej	41	6630	6 630	0
Pracownicy obrotu pieniężnego i obsługi klientów	42	949	1 027	78
Pracownicy usług osobistych i sprzedawcy	5	9 258	9 002	-256
Pracownicy usług osobistych i ochrony	51	3729	3 759	30
Modelki, sprzedawcy i demonstratorzy	52	5529	5 243	-286
Rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy	6	268	250	-18
Rolnicy	61	16	32	16
Ogrodnicy	62	119	115	-4
Leśnicy i rybacy	63	133	103	-30
Rolnicy i rybacy pracujący na własne potrzeby	64	0	0	0
Robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy	7	8 193	5 950	-2 243
Górnicy i robotnicy budowlani	71	2628	2 076	-552
Robotnicy obróbki metali i mechanicy maszyn i urządzeń	72	3072	1 863	-1 209
Robotnicy zawodów precyzyjnych, ceramicy, wytwórcy wyrobów galanterijnych, robotnicy poligraficzni i pokrewni	73	222	370	148
Pozostali robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy	74	2271	1 641	-630

Operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń	8	3 513	2 865	-648
Operatorzy maszyn i urządzeń wydobywczych i przetwórczych	81	531	513	-18
Operatorzy i monterzy maszyn	82	1137	854	-283
Kierowcy i operatorzy pojazdów	83	1845	1 498	-347
Pracownicy przy pracach prostych	9	10 137	9 952	-185
Pracownicy przy pracach prostych W handlu i usługach	91	7451	7 723	272
Robotnicy pomocniczy w rolnictwie, rybołówstwie i pokrewni	92	106	113	7
Robotnicy pomocniczy w górnictwie, przemyśle, budownictwie i transporcie	93	2580	2 116	-464
Siły zbrojne	0	0	0	0
Siły zbrojne	01	0	0	0
Bez zawodu	00	108	76	-32
Razem	99	50 748	47 175	-3 573

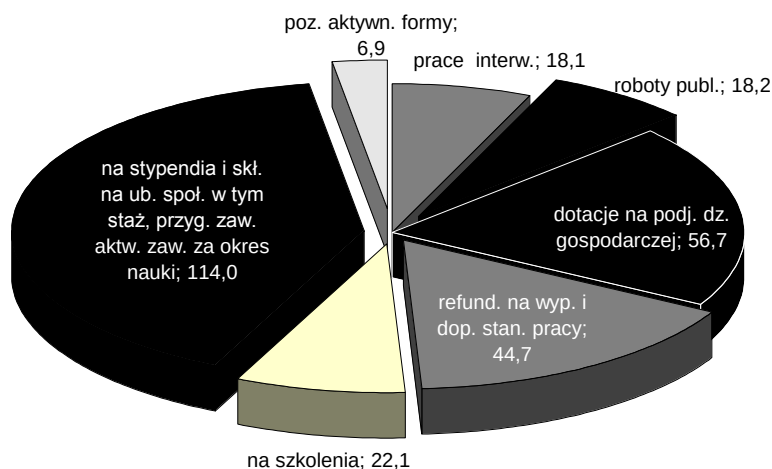
Źródło: Sprawozdanie MPiPS-01 zał.3. Wg sprawozdań MPiPS-01 w okresie 2009 r. zgłoszono łącznie 47. 263 oferty pracy. Natomiast liczba ofert pracy podana w powyższym zestawieniu została pomniejszona o oferty z realizacji których pracodawcy zrezygnowali.

5. Wydatki z Funduszu Pracy na aktywne formy promocji zatrudnienia

W 2009 r. środki z Funduszu Pracy na aktywne formy promocji zatrudnienia i przeciwdziałania bezrobociu przekazywane były bezpośrednio samorządom powiatowym według określonego algorytmu. Na działania te przeznaczono z Funduszu Pracy łącznie 280,7 mln. zł. (w 2008 197,8 mln. zł).

Z tej kwoty:

- 114,0 mln. zł. (tj. 40,6 % ogółu wydatków na aktywne formy) przeznaczono na stypendia,
- 56,7 mln. zł. (tj. 20,2 %) środków na podjęcie przez bezrobotnych działalności gospodarczej,
- 44,7 mln. zł. (tj. 15,9 %) środków na podjęcie pracy w ramach refundacji pracodawcom kosztów zatrudnienia osoby bezrobotnej,
- 22,1 mln. zł. (tj. 7,9 %) na szkolenia,
- 18,2 mln. zł. (tj. 6,5 %) na roboty publiczne,
- 18,1 mln. zł. (tj. 6,4 %) na prace interwencyjne,
- oraz
- 6,9 mln. zł. (tj. 2,5 %) na pozostałe aktywne formy.

Wykres 3. Struktura wydatków z Funduszu Pracy w 2009 roku (w mln. zł).

6. Zwolnienia z przyczyn nie dotyczących pracowników

W 2009 r. zaobserwowano liczniejsze niż w 2008 roku zgłoszenia przez pracodawców zamiaru wypowiedzeń umów o pracę pracownikom z przyczyn dotyczących zakładów pracy. Sytuacja ta miała miejsce przede wszystkim w I półroczu 2009 roku.

W okresie 2009 roku wypowiedzenia umów o pracę z przyczyn nie dotyczących pracowników otrzymało 6 570 osób (z tego 1 458 pracowników z 8 zakładów sektora publicznego oraz 5 112 pracowników z 41 zakładów sektora prywatnego)²⁹.

Ponadto na koniec grudnia 2009 r. na dalsze wypowiedzenia oczekiwało jeszcze łącznie 4 105 pracowników z 10 zakładów pracy (tj. 9 z sektora prywatnego i 1 z sektora publicznego). Dotyczyło to głównie powiatów: m. Krosna, stalowowolskiego i tarnobrzeskiego³⁰.

Osoby zwolnione z przyczyn nie dotyczących pracowników stanowiły ok. 3,5 % ogółu bezrobotnych zarejestrowanych w województwie podkarpackim na koniec grudnia 2009 roku. (2008 r. 2,5 %). Natomiast z łącznej liczby nowo zarejestrowanych bezrobotnych w okresie 2009 roku (tj. 181 331 osób) 3,2 % (tj. 5 889 osób) przed zarejestrowaniem w urzędzie pracy zwolnionych było z powyższych przyczyn (w 2008 r. 1,4 %).

²⁹ Źródło: Sprawozdanie o rynku pracy MPiPS-01. Dane dotyczą kumulatywnych zwolnień w roku, ujętych w II części działu III sprawozdania.

³⁰ Źródło: Sprawozdanie o rynku pracy MPiPS-01. Dane dotyczą kumulatywnych zgłoszeń zwolnień w roku, ujętych w II części działu III sprawozdania.

Dla porównania w okresie 2008 roku wypowiedzenia umów o pracę z przyczyn nie dotyczących pracowników otrzymały 2 542 osoby, z tego 31 pracowników z 1 zakładu sektora publicznego oraz 2 511 z 19 zakładów sektora prywatnego. Na koniec grudnia 2008 roku na dalsze wypowiedzenia oczekiwało jeszcze łącznie 3 113 pracowników z 17 zakładów pracy (tj. 16 z sektora prywatnego i 1 z sektora publicznego).

Podsumowanie

W 2009 roku w porównaniu do stanu z końca 2008 r. w województwie podkarpackim zanotowano wzrost liczby bezrobotnych o 26 377 osób oraz stopy bezrobocia o 2,4 pkt. procentowego.

Specyfika struktury bezrobocia w 2009 roku:

- zmniejszenie się udziału kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych z 55,5 % na koniec 2008 roku do 50,1 % w roku 2009. Bezrobotne kobiety to nadal najczęściej młode osoby w wieku od 18 do 34 lat (57,4 % ogółu bezrobotnych kobiet). Częściej niż mężczyźni posiadają wyższy poziom wykształcenia jednak przeważają wśród długotrwale bezrobotnych (na koniec grudnia 2009 roku stanowiły ponad 58 % tej kategorii bezrobotnych),
- utrzymujący się od dłuższego czasu wysoki poziom bezrobotnych zamieszkujących na terenach wiejskich (ogólnej liczby bezrobotnych). Są to głównie osoby młode (w wieku 18 – 34 lat, które stanowią 57,3 % ogółu bezrobotnych zamieszkałych na wsi), 58,6 % z nich posiada niskie kwalifikacje zawodowe tj. wykształcenie zasadnicze zawodowe oraz gimnazjalne i poniżej. Posiadają również krótki staż zawodowy (35,5 % posiada staż do 5 lat, a 29,1 % w ogóle jeszcze nie pracowało). Ponad 1/3 pozostaje bez pracy przez okres powyżej 12 miesięcy,
- znaczna grupa zarejestrowanych osób bezrobotnych długo oczekiwała na podjęcie pracy . Osoby długotrwale bezrobotne stanowiły 49 % ogółu zarejestrowanych bezrobotnych,

- ponad połowa tj. 54 % bezrobotnych posiadała również niski poziom wykształcenia: zasadnicze zawodowe – 31,5 % oraz gimnazjalne i poniżej – 22,5 % ogółu bezrobotnych. Wykształcenie wyższe posiadało tylko 10,2 % zarejestrowanych.
- również ponad połowę (55,6 %) zarejestrowanych bezrobotnych stanowiły osoby młode, tj. w wieku od 18 do 34 lat (z tego 25,3 % w wieku od 18 do 24 lat). Podkreślić również należy, iż bezrobotni w wieku mobilnym tj. do 44 lat stanowią aż 75,4 % ogółu bezrobotnych,
- prawie 63 % bezrobotnych przed zarejestrowaniem jeszcze nie pracowało (27,1 %) lub posiadało krótki staż pracy tj. do 5 lat (35,7 %), co w przypadku stawianych przez pracodawców wymagań związanych z posiadaniem doświadczenia zawodowego dodatkowo utrudniało im podjęcie zatrudnienia.

W okresie 2009 roku na rynku pracy województwa podkarpackiego zanotowano również:

- większą liczbę zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy bezrobotnych (181 331 osób) niż wyrejestrowanych (154 954 osoby), co wpłynęło na wzrost liczby bezrobotnych. Z powodu podjęcia pracy wyłączono 61 734 bezrobotnych tj. 39,8 % ogółu wyrejestrowanych,
- utrzymujący się od dłuższego czasu wysoki napływ do urzędów pracy osób już wcześniej bezrobotnych czyli rejestrujących się po raz kolejny. Osoby te stanowiły 76,7 % ogólnej liczby zarejestrowanych w 2009 roku bezrobotnych,
- utrzymującą się na dosyć wysokim poziomie liczbę bezrobotnych, którzy nie potwierdzali w urzędach pracy swojej gotowości do podjęcia zatrudnienia. Stanowili oni 29,9 % (tj. 46 264) ogółu wyrejestrowanych w ciągu roku bezrobotnych (w 2008 r. 30,8 % tj. 48 987 osób),
- wzrost udziału wśród bezrobotnych uprawnionych do pobierania zasiłku (z 16,1 % na koniec 2008 roku do 17,6 % na koniec grudnia 2009 roku),
- znacznie wyższy niż w roku poprzednim poziom zwalniania pracowników z przyczyn dotyczących zakładów pracy (w 2008 r. wypowiedzenia umów o pracę otrzymało

łącznie 2 542 pracowników z 20 zakładów, a w 2009 r. 6 570 pracowników z 49 zakładów,

- niższą niż w okresie 2008 r. i nadal niewystarczającą w stosunku do istniejących potrzeb liczbę zgłaszanych do powiatowych urzędów pracy ofert pracy. Utrzymuje się także od dłuższego czasu wysoki udział ofert pracy subsydiowanej ze środków głównie Funduszu Pracy. W 2009 r. liczba zgłoszonych pracy ofert (47 263) była o 3 783 niższa od zgłoszonych w 2008 r. (51 046). Natomiast udział ofert pracy subsydiowanej w ogólnej liczbie zgłoszonych ofert znacznie przekroczył połowę tj. 61,3 % (w 2008 roku 55,7 %),
- utrzymujące się duże zainteresowanie bezrobotnych dotacjami na uruchomienie własnej działalności gospodarczej, a także pracodawców zatrudniających bezrobotnych w ramach refundacji kosztów na wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy. W 2009 r. przydzielono dotacje 3 276 bezrobotnym oraz 3 417 pracodawcom, a w 2008 r. odpowiednio: 2 365 i 3 197.

Czynniki te w znacznym stopniu wpływały na sytuację na rynku pracy w naszym województwie, chociaż podkreślić należy, że skuteczność promocji zatrudnienia i przeciwdziałania bezrobociu wiąże się przede wszystkim bezpośrednio z procesami gospodarczego rozwoju województwa oraz aktywnością partnerów rynku pracy. Stąd też ważnym jest podejmowanie wszelkich działań w tym zakresie przez wszystkich partnerów działających na rynku pracy. W celu łagodzenia skutków bezrobocia oraz promocji zatrudnienia samorząd województwa podejmował i kontynuował wiele kompleksowych działań mających na celu pozyskanie dodatkowych środków, w tym w szczególności z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, dla których Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie pełnił w naszym województwie funkcję instytucji pośredniczącej. Kontynuowane działania związane z realizacją regionalnych priorytetów PO KL dotyczyły głównie zagadnień:

- rynek pracy otwarty dla wszystkich,
- promocja integracji społecznej,
- regionalne kadry gospodarki,
- rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach.

aneks statystyczny

**Tablica 1. STAN I STRUKTURA BEZROBOCIA
STAN W KOŃCU OKRESU**

WYSZCZEGÓLNIENIE	31.XII.2008	31.XII.2009	Wzrost/spadek w 2009	W % 31.12.2008=100
OGÓŁEM	115 567	141 944	26 377	122,8%
z tego:				
osoby poprzednio pracujące	84 211	103 457	19 246	122,9%
w tym:				
zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy	2 902	4 923	2 021	169,6%
osoby dotychczas nie pracujące	31 356	38 487	7 131	122,7%
Kobiety	64 122	71 158	7 036	111,0%
z tego:				
osoby poprzednio pracujące	44 452	49 374	4 922	111,1%
w tym:				
zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy	1 960	2 376	416	121,2%
osoby dotychczas nie pracujące	19 670	21 784	2 114	110,7%
Mężczyźni	51 445	70 786	19 341	137,6%
z tego:				
osoby poprzednio pracujące	39 759	54 083	14 324	136,0%
w tym:				
zwolnione z przyczyn dotyczących zakładu pracy	942	2 547	1 605	270,4%
osoby dotychczas nie pracujące	11 686	16 703	5 017	142,9%

**TABLICA 2. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI
ORAZ STOPA BEZROBOCIA WEDŁUG POWIATÓW**
Stan w końcu okresu

POWIATY	Bezrobotni zarejestrowani			Stopa bezrobocia w %		
	31.XII.2008	31.XII.2009	wzrost/ spadek	31.XII.2008	31.XII. 2009	wzrost/ spadek
Województwo	115 567	141 944	26 377	13,1	15,5	2,4
Bieszczadzki	1 720	2 096	376	21,4	24,5	3,1
Brzozowski	6 202	6 697	495	23,6	24,8	1,2
Dębicki	5 586	6 919	1 333	10,3	12,3	2,0
Jarosławski	7 651	9 515	1 864	15,1	18,1	3,0
Jasielski	8 003	9 620	1 617	16,2	18,6	2,4
Kolbuszowski	3 474	4 129	655	15,1	16,9	1,8
Krośnieński	4 709	6 367	1 658	13,8	17,6	3,8
Leski	2 308	2 595	287	22,4	24,6	2,2
Leżajski	4 048	5 320	1 272	14,8	18,8	4,0
Lubaczowski	4 282	4 521	239	18,0	18,9	0,9
Łańcucki	4 310	5 160	850	13,5	15,8	2,3
Mielecki	6 616	8 833	2 217	10,8	14,0	3,2
Niżański	4 439	5 684	1 245	19,4	23,5	4,1
Przemyski	4 552	5 564	1 012	17,9	21,1	3,2
Przeworski	4 597	6 154	1 557	13,7	17,4	3,7
Ropczycko-Sędzisz.	4 506	5 105	599	14,7	16,3	1,6
Rzeszowski	6 737	7 839	1 102	11,4	12,9	1,5
Sanocki	3 944	5 252	1 308	10,9	13,8	2,9
Stalowowolski	4 700	7 085	2 385	10,0	14,2	4,2
Strzyżowski	5 163	5 763	600	20,1	21,8	1,7
Tarnobrzeski	2 931	3 727	796	13,6	16,5	2,9
Krosno m.	1 730	2 230	500	5,2	6,8	1,6
Przemyśl m.	4 779	5 397	618	16,7	18,9	2,2
Rzeszów m.	5 993	7 389	1 396	6,0	7,2	1,2
Tarnobrzeg m.	2 587	2 983	396	13,1	14,6	1,5

**TABLICA 3. BEZROBOTNI ZAMIESZKALI NA WSI
WEDŁUG POWIATÓW
STAN W KOŃCU OKRESU**

POWIATY	2008-12-31	2009-12-31	wzrost/ spadek
Województwo	72 544	88 745	16 201
Bieszczadzki	1 006	1 226	220
Brzozowski	5 679	6 113	434
Dębicki	3 306	4 011	705
Jarosławski	4 705	6 009	1 304
Jasielski	5 520	6 733	1 213
Kolbuszowski	3 002	3 572	570
Krośnieński	4 233	5 668	1 435
Leski	1 881	2 133	252
Leżajski	2 966	3 943	977
Lubaczowski	2 765	2 900	135
Łańcucki	3 431	4 115	684
Mielecki	3 429	4 644	1 215
Niżański	2 837	3 648	811
Przemyski	4 552	5 564	1 012
Przeworski	3 342	4 479	1 137
Ropczycko-Sędzisz.	3 289	3 623	334
Rzeszowski	5 714	6 640	926
Sanocki	2 178	2 834	656
Stalowowolski	1 889	2 915	1 026
Strzyżowski	4 515	5 057	542
Tarnobrzeski	2 305	2 918	613
Krosno m.	0	0	0
Przemyśl m.	0	0	0
Rzeszów m.	0	0	0
Tarnobrzeg m.	0	0	0

**TABLICA 4 WYBRANE KATEGORIE BEZROBOTNYCH
STAN W KOŃCU OKRESU**

WYSZCZEGÓLNIENIE	2008		2009			
	ogółem	kobiety	I półrocze		II półrocze	
			ogółem	kobiety	ogółem	kobiety
Bezrobotni zarejestrowani	115 567	64 122	126 065	65 155	141 944	71 158
w tym						
- niepełnosprawni	3 537	1 772	4 344	2 182	5 071	2 507
- zamieszkali na wsi	72 544	39 869	77 661	39 946	88 745	44 225
w tym:						
posiadający gospodarstwo rolne	8 255	4 688	9 272	4 929	10 633	5 547
w odsetkach						
Bezrobotni zarejestrowani	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
w tym						
- niepełnosprawni	3,1%	2,8%	3,4%	3,3%	3,6%	3,5%
- zamieszkali na wsi	62,8%	62,2%	61,6%	61,3%	62,5%	62,2%
w tym:						
posiadający gospodarstwo rolne	7,1%	7,3%	7,4%	7,6%	7,5%	7,8%

[wróć](#)

TABLICA 5. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI Z PRAWEM DO ZASIŁKU

Stan w końcu okresu

Wyszczególnienie	2008 rok		2009 rok			
	ogółem	kobiety	I półrocze		II półrocze	
			ogółem	kobiety	ogółem	kobiety
Bezrobotni zarejestrowani z prawem do zasiłku	18 554	7 961	23 700	9 097	24 996	9 780
z tego:						
- osoby poprzednio pracujące	17 450	7 944	22 625	9 082	24 222	9 766
----- w tym:						
zwolnieni z przyczyn	999	551	2 472	887	2 837	1 020
dotyczących zakładu pracy						
- osoby dotychczas nie pracujące	1 104	17	1 075	15	774	14

**TABLICA 6. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI "NAPŁYW"
I WYREJESTROWANI "ODPŁYW" W 2009 r.**

Wyszczególnienie	Ogółem	w tym półrocza:		W odset- kach
		I	II	
	w liczbach bezwzględnych			
Nowo zarejestrowani bezrobotni "napływ"	181 331	86 569	94 762	100,0%
z tego powracający do rejestracji:				
- po raz pierwszy	42 204	19 707	22 497	23,3%
- po raz kolejny (od 1990 r.)	139 127	66 862	72 265	76,7%
w tym powracający do rejestracji:				
- po pracach interwencyjnych	1 291	570	721	0,7%
- po robotach publicznych	1 567	293	1 274	0,9%
- po stażu	14 057	5 276	8 781	7,8%
- po odbyciu przyg.zawod.w m. pracy	2 774	2 318	456	1,5%
- po szkoleniu	10 677	4 575	6 102	5,9%
- po pracach społecznie użytecznych	1 772	519	1 253	1,0%
Wyrejestrowani bezrobotni "odpływ"	154 954	76 071	78 883	100,0%
w tym z powodu:				
- podjęcia pracy	61 734	29 318	32 416	39,8%
w tym :				
- pracy niesubsydiowanej	48 420	23 364	25 056	31,2%
- prac interwencyjnych	3 793	1 907	1 886	2,4%
- robót publicznych	2 644	1 788	856	1,7%
- otrzymania dotacji na uruchomienie działalności gospodarczej	3 276	1 553	1 723	2,1%
- podjęcia pracy w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego	3 417	634	2 783	2,2%
oraz				
- rozpoczęcia szkolenia	10 256	5 295	4 961	6,6%
- rozpoczęcia stażu	16 520	9 096	7 424	10,7%
- rozpoczęcia przyg.zawod.w m. pracy	505	496	9	0,3%
- rozpoczęcia pracy społ. użytecznej	1 999	1 761	238	1,3%
- nie potwierdzenia gotowości do pracy	46 264	21 769	24 495	29,9%
- nabycia praw emerytalnych lub rentowych	1 406	821	585	0,9%
- nabycia uprawnień do świadczenia przedemerytalnego	977	350	627	0,6%

TABLICA 7. BEZROBOTNI, KTÓRZY PODJĘLI PRACĘ W 2009 r.

Wyszczególnienie	2008 rok	2009 rok		
		Ogółem	w tym półrocza:	
			I	II
w liczbach bezwzględnych				
Ogółem	62 023	61 734	29 318	32 416
kobiety	28 876	27 805	12 918	14 887
mężczyźni	33 147	33 929	16 400	17 529
z tego ogółu bezrobotnych, którzy podjęli pracę:				
- osoby poprzednio pracujące	47 373	48 988	23 671	25 317
w tym: zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy	892	1 900	649	1251
- osoby dotychczas nie pracujące	14 650	12 746	5 647	7 099
	w odsetkach			
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
kobiety	46,6%	45,0%	44,1%	45,9%
mężczyźni	53,4%	55,0%	55,9%	54,1%
z tego ogółu bezrobotnych, którzy podjęli pracę:				
- osoby poprzednio pracujące	76,4%	79,4%	80,7%	78,1%
w tym: zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy	1,4%	3,1%	2,2%	3,9%
- osoby dotychczas nie pracujące	23,6%	20,6%	19,3%	21,9%

wróć

**TABLICA 8. "NAPŁYW" I "ODPŁYW" BEZROBOTNYCH ORAZ OSOBY, KTÓRE PODJĘŁY PRACĘ
WEDŁUG POWIATÓW W 2009 r.**

POWIATY	Bezrobotni nowo zarejestrowani ("napływ") w 2009		Bezrobotni wyrejestrowani ("odpływ") w 2009		w tym: osoby, które podjęły pracę w 2009	
	w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych		w liczbach bezwzględnych	
WOJEWÓDZTWO		181 331		154 954		61 734
Bieszczadzki		2 422		2 046		854
Brzozowski		6 769		6 274		3 676
Dębicki		11 137		9 804		3 997
Jarosławski		9 800		7 936		3 067
Jasielski		10 914		9 297		3 880
Kolbuszowski		5 511		4 856		1 594
Krośnieński		9 457		7 799		2 741
Leski		2 730		2 443		1 169
Leżajski		7 172		5 900		2 335
Lubaczowski		6 528		6 289		2 265
Łańcucki		6 798		5 948		2 531
Mielecki		11 543		9 326		3 797
Niżański		6 607		5 362		1 830
Przemyski		5 993		4 981		1 984
Przeworski		7 704		6 147		2 071
Ropczycko-Sędzisz.		6 939		6 340		2 562
Rzeszowski		10 729		9 627		4 128
Sanocki		7 915		6 607		2 699
Stalowowolski		9 774		7 389		2 834
Strzyżowski		5 858		5 258		1 949
Tarnobrzeski		4 812		4 016		1 644
m. Krosno		3 681		3 181		1 074
m.Przemyśl		5 302		4 684		1 733
m.Rzeszów		11 409		10 013		4 045
m. Tarnobrzeg		3 827		3 431		1 275

**TABLICA 9. ZAREJESTROWANI BEZROBOTNI POSIADAJĄCY PRAWO DO
ZASIŁKU WEDŁUG POWIATÓW
Stan w końcu okresu**

POWIATY	2008-12-31	2009-12-31	+/- w porównaniu do stanu z końca grudnia 2008 r.
	w liczbach bezwzględnych		
WOJEWÓDZTWO	18 554	24 996	6 442
Bieszczadzki	275	377	102
Brzozowski	1 299	1 346	47
Dębicki	907	1 030	123
Jarosławski	1 131	1 558	427
Jasielski	1 342	1 865	523
Kolbuszowski	583	876	293
Krośnieński	847	1 281	434
Leski	452	529	77
Leżajski	802	1 064	262
Lubaczowski	871	916	45
Łańcucki	568	852	284
Mielecki	1 071	1 442	371
Niżański	836	1 259	423
Przemyski	722	1 099	377
Przeworski	395	778	383
Ropczycko-Sędzisz.	932	692	-240
Rzeszowski	982	1 514	532
Sanocki	598	755	157
Stalowowolski	635	1 238	603
Strzyżowski	940	1 165	225
Tarnobrzeski	384	643	259
Krosno m.	320	426	106
Przemyśl m.	601	814	213
Rzeszów m.	771	1 080	309
Tarnobrzeg m.	290	397	107

TABLICA 10. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG WIEKU
Stan w końcu okresu

Wyszczególnienie	2008-12-31		2009-12-31	
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach
Ogółem	115 567	100,00%	141 944	100,00%
z tego w grupach wieku:				
18 - 24	26 251	22,7%	35 917	25,3%
25 - 34	35 526	30,7%	43 036	30,3%
35 - 44	24 383	21,1%	28 155	19,8%
45 - 54	23 021	19,9%	26 395	18,6%
55 - 59	5 508	4,8%	7 213	5,1%
60 - 64 lat	878	0,8%	1 228	0,9%

TABLICA 11. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA
Stan w końcu okresu

Wyszczególnienie	2008-12-31		2009-12-31	
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach
Ogółem	115 567	100,00%	141 944	100,00%
z tego z wykształceniem:				
- wyższym	10 600	9,2%	14 470	10,2%
- policealnym i średnim zawodowym	28 716	24,8%	36 137	25,5%
- średnim ogólnokształcącym	11 273	9,8%	14 621	10,3%
- zasadniczym zawodowym	36 811	31,9%	44 710	31,5%
- gimnazjalnym i poniżej	28 167	24,4%	32 006	22,5%

Tablica 12. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI WEDŁUG STAŻU PRACY
Stan w końcu okresu

Wyszczególnienie	2008-12-31		2009-12-31	
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach
Ogółem	115 567	100,00%	141 944	100,00%
z tego:				
do 1 roku	16 831	14,6%	20 081	14,1%
1 - 5	24 147	20,9%	30 652	21,6%
5 - 10	15 102	13,1%	17 793	12,5%
10 - 20	17 161	14,8%	20 015	14,1%
20 - 30	9 218	8,0%	11 841	8,3%
30 i więcej	1 752	1,5%	3 075	2,2%
bez stażu	31 356	27,1%	38 487	27,1%

wróć

**TABLICA 13. ZAREJESTROWANI BEZROBOTNI WEDŁUG WIEKU, WYKSZTAŁCENIA
I STAŻU PRACY ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY**
Stan w końcu okresu

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Czas pozostawania bez pracy w miesiącach					
		do 1	1 - 3	3 - 6	6 - 12	12 - 24	pow. 24
	31.12.2009 r.						
Ogółem	141 944	11 028	28 216	26 354	28 654	20 974	26 718
Wiek w latach							
18-24	35 917	3 546	9 794	9 408	7 369	4 175	1 625
25-34	43 036	3 711	8 527	7 793	9 193	7 003	6 809
35-44	28 155	1 801	4 681	4 433	5 610	4 485	7 145
45-54	26 395	1 582	4 063	3 680	4 985	4 073	8 012
55-59	7 213	339	1 010	947	1 317	1 063	2 537
60 i więcej	1 228	49	141	93	180	175	590
Wykształcenie							
- wyższe	14 470	1 378	3 827	3 266	2 702	1 963	1 334
- policealne i średnie zawodowe	36 137	2 881	7 335	7 515	7 623	5 180	5 603
- średnie ogólnokształcące	14 621	1 269	3 426	3 160	3 060	2 004	1 702
- zasadnicze zawodowe	44 710	3 334	8 134	7 758	9 187	6 907	9 390
- gimnazjalne i poniżej	32 006	2 166	5 494	4 655	6 082	4 920	8 689
Staż pracy							
do 1 roku	20 081	1 790	4 433	3 467	3 540	2 806	4 045
1 - 5	30 652	2 698	6 258	5 741	6 605	4 767	4 583
5 - 10	17 793	1 339	3 299	2 936	3 752	2 865	3 602
10 - 20	20 015	1 310	3 424	2 966	4 020	3 196	5 099
20 -30	11 841	821	2 038	2 022	2 740	1 825	2 395
30 i więcej	3 075	219	608	863	851	293	241
bez stażu pracy	38 487	2 851	8 156	8 359	7 146	5 222	6 753

wróć

**TABLICA 14. ZAREJESTROWANE BEZROBOTNE KOBIETY WEDŁUG WIEKU, WYKSZTAŁCENIA
I STAŻU PRACY ORAZ CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY**
Stan w końcu okresu

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Czas pozostawania bez pracy w miesiącach					
		do 1	1 - 3	3 - 6	6 - 12	12 - 24	pow. 24
	31.12.2009 r.						
Ogółem	71 158	4 156	12 593	12 720	13 331	11 189	17 169
Wiek w latach							
18-24	17 305	1 386	4 403	4 409	3 501	2 368	1 238
25-34	23 571	1 415	4 037	4 160	4 692	4 131	5 136
35-44	15 542	715	2 200	2 293	2 776	2 497	5 061
45-54	12 563	563	1 691	1 670	2 101	1 867	4 671
55-59	2 177	77	262	188	261	326	1 063
Wykształcenie							
- wyższe	9 538	834	2 423	2 226	1 803	1 315	937
- policealne i średnie zawodowe	20 308	1 211	3 621	3 852	4 053	3 252	4 319
- średnie ogólnokształcące	9 575	697	2 032	1 968	2 024	1 441	1 413
- zasadnicze zawodowe	18 852	865	2 738	2 948	3 349	3 168	5 784
- gimnazjalne i poniżej	12 885	549	1 779	1 726	2 102	2 013	4 716
Staż pracy							
do 1 roku	11 222	804	2 170	1 912	1 904	1 701	2 731
1 - 5	14 156	845	2 504	2 621	2 840	2 453	2 893
5 - 10	8 830	447	1 393	1 450	1 770	1 469	2 301
10 - 20	10 128	471	1 487	1 481	1 805	1 662	3 222
20 -30	4 369	252	677	712	958	685	1 085
30 i więcej	669	45	168	212	159	41	44
bez stażu pracy	21 784	1292	4 194	4 332	3 895	3 178	4 893

[wróć](#)

**TABLICA 15. OFERTY PRACY WEDŁUG POWIATÓW
ZGŁOSZONE W 2009 r.**

POWIATY	2009 rok		
	Razem	w tym	
		pracy subsydiowanej	z sektora publicznego
WOJEWÓDZTWO	47 263	28 957	15 020
Bieszczadzki	626	380	321
Brzozowski	1 489	1 299	520
Dębicki	1 927	1 313	661
Jarosławski	2 100	1 556	776
Jasielski	2 244	1 687	700
Kolbuszowski	744	421	231
Krośnieński	1 261	735	372
Leski	621	392	209
Leżajski	1 490	1 181	566
Lubaczowski	1 562	1 371	887
Łańcucki	1 247	837	553
Mielecki	3 435	1 983	674
Niżański	1 453	1 186	603
Przemyski	1 119	1 013	684
Przeworski	1 982	1 804	1034
Ropczycko-Sędzisz.	1 863	1 385	699
Rzeszowski	3 323	1 547	1053
Sanocki	1 694	969	404
Stalowowolski	1 685	1 444	697
Strzyżowski	1 241	1 125	357
Tarnobrzegi	1 079	621	393
m. Krosno	2 101	884	391
m. Przemyśl	2 110	1 486	710
m. Rzeszów	7 322	1 575	1094
m. Tarnobrzeg	1 545	763	431

wróć

**TABLICA 16. AKTYWNE FORMY PROMOCJI ZATRUDNIENIA
WEDŁUG POWIATÓW W 2009 r.**

POWIATY	2009 rok								
	osoby zatrudnione		bezrobotni skierowani na staż	bezrobotni, którzy rozpoczęli przygotowanie zawodowe w miejscu pracy	bezrobotni, którzy rozpoczęli prace społecznie użyteczne	bezrobotni, którzy podjęli działalność gospodarczą	podjęcia pracy w ramach refundacji kosztów utworzenia stan. pracy	bezrobotni, którzy ukończyli przyuczenie do zawodu lub zmienili kwalifikacje*	bezrobotni, którzy podjęli pracę po przyuczeniu do zawodu lub zmianie kwalifikacji*
	przy pracach interwen- cyjnych	przy robotach publicz- nych							
WOJEWÓDZTWO	3 793	2 644	16 520	505	1 999	3 276	3 417	10 217	3 034
Bieszczadzki	56	35	233	11	37	68	31	90	26
Brzozowski	85	224	544	49	29	210	151	529	362
Dębicki	247	226	536	7	5	170	279	476	84
Jarosławski	347	201	695	15	118	129	170	395	124
Jasielski	73	156	664	89	172	299	401	747	140
Kolbuszowski	91	71	600	4	72	161	111	343	88
Krośnieński	28	109	531	8	171	186	204	584	170
Leski	35	41	226	0	19	74	48	49	27
Leżajski	65	58	730	37	159	165	112	619	183
Lubaczowski	505	130	453	31	154	123	91	338	93
Łańcucki	71	226	416	3	51	106	62	488	103
Mielecki	176	68	1 351	0	61	163	252	353	86
Niżański	170	114	634	5	127	153	155	250	51
Przemyski	286	303	536	17	169	53	142	403	101
Przeworski	201	26	1 270	3	174	119	30	247	65
Ropczycko-Sędzisz.	162	114	1 031	23	40	235	148	242	32
Rzeszowski	262	24	1 137	43	71	39	148	403	155
Sanocki	147	88	454	4	37	221	205	658	327
Stalowowolski	129	208	844	7	0	131	223	654	110
Strzyżowski	82	55	897	9	25	97	9	233	111
Tarnobrzegi	117	51	437	20	57	49	41	376	114
m. Krosno	28	11	213	1	89	107	76	189	58
m. Przemyśl	245	71	382	20	82	53	133	456	109
m. Rzeszów	102	10	1 329	66	25	114	161	762	214
m. Tarnobrzeg	83	24	377	33	55	51	34	333	101

* - dane z działu 3 załącznika nr 4 MPiPS-01

[wróć](#)

**TABLICA 17. WYDATKI ZREALIZOWANE Z FUNDUSZU PRACY NA AKTYWNE FORMY
PROMOCJI ZATRUDNIENIA W 2009 r.**

w mln. zł.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem 2009 r.
Ogółem	280,7
z tego:	
- szkolenia	22,1
- prace interwencyjne	18,1
- roboty publiczne	18,2
- środki na podjęcie działalności gospodarczej	56,7
- środki dla pracodawców na wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy	44,7
- stypendia	114,0
- pozostałe aktywne formy	6,9
Ogółem	w % 100,0%
z tego:	
- szkolenia	7,9%
- prace interwencyjne	6,4%
- roboty publiczne	6,5%
- środki na podjęcie działalności gospodarczej	20,2%
- środki dla pracodawców na wyposażenie i doposażenie stanowisk pracy	15,9%
- stypendia	40,6%
- pozostałe aktywne formy	2,5%

TABLICA 18. WYDATKI ZREALIZOWANE Z FUNDUSZU PRACY W 2009 R.

w mln. zł.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem 2009 r.
Ogółem	491,5
z tego:	
- zasiłki dla bezrobotnych	186,8
- aktywne formy promocji zatrudnienia	280,7
- inne	24,0
Ogółem	w % 100,0%
z tego:	
- zasiłki dla bezrobotnych	38,0%
- aktywne formy promocji zatrudnienia	57,1%
- inne	4,9%

Łącznie ze składką ZUS i zaliczką na podatek dochodowy



**WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY
W RZESZOWIE**

[wróć](#)

**SPRAWOZDANIE
Z DZIAŁALNOŚCI
WOJEWÓDZKIEGO
URZĘDU PRACY
W RZESZOWIE
ZA 2009 R.**

Luty 2010 r.

SPIS TREŚCI

Wstęp	4
Rozdział 1. Wdrażanie komponentu regionalnego PO KL, dla którego WUP w Rzeszowie pełni rolę Instytucji Pośredniczącej	6
1.1 Realizacja zadań w ramach Priorytetu VI PO KL.....	12
1.2 Realizacja zadań w ramach Priorytetu VII PO KL	19
1.3 Realizacja zadań w ramach Priorytetu VIII PO KL	23
1.4 Realizacja zadań w ramach Priorytetu IX PO KL.....	35
Rozdział 2. Realizacja Planu Kontroli	39
Rozdział 3. Monitoring rynku pracy	44
3.1 Informacje i analizy o rynku pracy	44
3.2 Monitoring zawodów nadwyżkowych i deficytowych	45
3.3 Badania rynku pracy.....	52
3.4 Nadzór nad sprawozdawczością o rynku pracy	59
Rozdział 4. Pośrednictwo pracy w ramach sieci EURES	61
Rozdział 5. Koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego	62
Rozdział 6. Zadania prowadzone przez Wojewódzki Urząd Pracy w zakresie działania Agencji Zatrudnienia.....	64
Rozdział 7. Szkolenia dla pracowników urzędów pracy	67
Rozdział 8. Działalność Centrów Informacji i Planowania Kariery Zawodowej.....	73

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie przygotował kolejne opracowanie o podejmowanych działaniach na rzecz promocji zatrudnienia oraz łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia. Zostały w nim zawarte realizowane w 2009 roku zadania wynikające z ustawy o promocji zatrudnienia ze szczególnym podkreśleniem inicjatyw ze sfery aktywnej polityki rynku pracy, w tym wdrażania Komponentu Regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wykorzystującego środki Europejskiego Funduszu Społecznego. Opisane zostały również sposoby realizacji tych zadań, ich wyniki, jak też formy pomocy, której udzielamy zarówno projektodawcom, jak też osobom i instytucjom mającym kontakt z naszym urzędem w ramach szeroko pojętej współpracy.

Dziękując wszystkim naszym partnerom, wyrażamy nadzieję na dalsze konstruktywne współdziałanie.

Dyrektor
Wojewódzkiego Urzędu Pracy
w Rzeszowie
Jacek Posłuszny

WSTĘP

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie realizuje zadania wynikające z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, jak też obowiązki wynikające z dokumentów rządowych i uchwał samorządu województwa poprzez inspirowanie oraz koordynację realizacji wojewódzkich i lokalnych programów mających na celu promocję zatrudnienia oraz łagodzenie negatywnych skutków bezrobocia. Ponadto wspiera realizację w województwie podkarpackim programów z Funduszu Pracy oraz wdraża programy finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Zgodnie z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy do zadań samorządu województwa w zakresie polityki rynku pracy realizowanych przez Wojewódzki Urząd Pracy, będący wojewódzką samorządową jednostką organizacyjną, należy w szczególności:

- określanie i koordynowanie regionalnej polityki rynku pracy i rozwoju zasobów ludzkich w odniesieniu do krajowej polityki rynku pracy przez przygotowanie i realizację regionalnego planu działań na rzecz zatrudnienia,
- podział posiadanych środków Funduszu Pracy, z uwzględnieniem kierunków i priorytetów określonych w regionalnym planie działań na rzecz zatrudnienia, na działania na rzecz promocji zatrudnienia, rozwoju zasobów ludzkich i aktywizacji bezrobotnych,
- opracowywanie analiz rynku pracy i badanie popytu na pracę, w tym prowadzenie monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych,
- współdziałanie z wojewódzką radą zatrudnienia w określaniu i realizacji regionalnej polityki rynku pracy i rozwoju zasobów ludzkich,
- programowanie i realizowanie zadań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego, w tym głównie komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,

- inicjowanie i realizowanie przedsięwzięć mających na celu rozwiązanie lub złagodzenie problemów związanych z planowanymi zwolnieniami grup pracowników z przyczyn dotyczących zakładu pracy,
- realizowanie zadań wynikających z koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, obywateli państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego nienależących do Unii Europejskiej oraz obywateli państw niebędących stronami umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, mogących korzystać ze swobody przepływu osób na podstawie umów zawartych przez te państwa ze Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi, w zakresie świadczeń dla bezrobotnych,
- realizowanie zadań wynikających z prawa swobodnego przepływu pracowników między państwami członkowskimi Unii Europejskiej, państwami Europejskiego Obszaru Gospodarczego nienależącymi do Unii Europejskiej oraz państwami niebędącymi stronami umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, mogącymi korzystać ze swobody przepływu osób na podstawie umów zawartych przez te państwa ze Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi, w szczególności wspieranie i realizacja zadań sieci EURES,
- organizowanie, koordynowanie oraz świadczenie usług poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej na terenie województwa,
- koordynowanie działań w zakresie kształcenia ustawicznego, organizacji szkoleń oraz przygotowania zawodowego dorosłych i staży,
- współdziałanie z właściwymi organami oświatowymi, szkołami i szkołami wyższymi w harmonizowaniu kształcenia i szkolenia zawodowego z potrzebami rynku pracy.

Działania realizowane przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w tym zakresie w 2009 roku przedstawione zostały w niniejszym opracowaniu.

ROZDZIAŁ 1.

WDRAŻANIE KOMPONENTU REGIONALNEGO PO KL, DLA KTÓREGO WUP W RZESZOWIE PEŁNI ROLĘ INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ

Umowa dotacji rozwojowej

W zakresie procedur dotyczących rozliczania środków finansowych, w dniu 4 lutego 2009 r. została podpisana *Umowa dotacji rozwojowej na realizację komponentu regionalnego PO KL w 2009 r. nr PK/POKL/KR/2009/1* pomiędzy Ministrem Rozwoju Regionalnego oraz Samorządem Województwa Podkarpackiego (Uchwała nr 168/3042/09 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 27 stycznia 2009 r.). Na podstawie tej Umowy Instytucja Zarządzająca zobowiązała się do przekazania na rachunek bankowy Instytucji Pośredniczącej dotacji rozwojowej na 2009 rok w łącznej wysokości 229 117 916 PLN. Wskazane środki zostały przeznaczone na realizację projektów w ramach Priorytetów VI-IX oraz na Priorytet X Pomoc Techniczna. W grudniu 2009 roku Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie złożył do Instytucji Zarządzającej *Harmonogram transz dotacji celowej dla województwa podkarpackiego na 2010 r.*, który jest załącznikiem do *Umowy dotacji celowej w ramach PO KL dla województwa podkarpackiego na 2010 r.* (jego akceptacja nastąpiła 12 stycznia 2010 r.).

Zatwierdzone dokumenty

W 2009 roku WUP opracował aktualizacje następujących dokumentów wewnętrznych, regulujących pracę WUP w Rzeszowie jako IP:

- Instrukcji wykonawczych procesów Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie Instytucji Pośredniczącej – w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w latach 2007-2013 – zatwierdzone przez IZ 23 listopada 2009 r.,
- Opisu Systemu Zarządzania i Kontroli – zatwierdzone przez IZ 25 sierpnia 2009 r.

Plany działania

Zgodnie z wymogami *Zasad dokonywania wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki*, WUP przygotował Plany działania na 2010 rok, które zostały poddane konsultacjom społecznym. Następnie Plany działania zostały pozytywnie zaopiniowane przez Instytucję Zarządzającą – Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

i przedstawione na Podkomitecie Monitorującym PO KL województwa podkarpackiego. PKM PO KL przyjął je w dniu 14 października 2009 r. W dniu 24 listopada 2009 r. Komitet Monitorujący PO KL pozytywnie zarekomendował wszystkie przygotowane przez WUP Plany działania. Ostatecznie w dniu 29 grudnia 2009 r. Instytucja Zarządzająca działając na podstawie rekomendacji Komitetu dokonała końcowego zatwierdzenia Planów działania województwa podkarpackiego na rok 2010.

Podkomitet Monitorujący PO KL

W 2009 roku odbyły się dwa posiedzenia Podkomitetu Monitorującego PO KL Województwa Podkarpackiego:

Pierwsze posiedzenie PKM PO KL odbyło się 17 kwietnia 2009 r.:

- przedstawiono sprawozdanie roczne z realizacji PO KL za 2008 r., zaprezentowano rekomendacje płynące z badania ewaluacyjnego przeprowadzonego w 2008 r.; PKM podjął uchwałę w sprawie przyjęcia rekomendacji płynących z badania ewaluacyjnego „Ocena efektów realizacji uproszczeń w systemie wdrażania Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w zestawieniu z poprzednim okresem programowania Europejskiego Funduszu Społecznego”,
- w trybie obiegowym w dniu 9 czerwca 2009 r. PKM podjął uchwałę rekomendującą zmianę Planu Działania na 2009 r. dla Priorytetu VII – Promocja integracji społecznej w zakresie kryteriów dostępu dla Poddziałania 7.2.2 *Wsparcie ekonomii społecznej*.

Drugie posiedzenie PKM PO KL odbyło się 14 października 2009 r.:

- zaprezentowano wówczas Plany Działania na 2010 rok oraz sprawozdania okresowe z realizacji PO KL za I półrocze 2009 r.; PKM podjął uchwałę w sprawie pozytywnej rekomendacji Planów Działania na 2010 rok,
- ponadto podjęto uchwałę w sprawie powołania męża zaufania – jako obserwatora w posiedzeniach komisji oceny projektów w ramach PO KL; drogą głosowania PKM powołał dwóch mężów zaufania,
- w trybie obiegowym w dniu 30 października 2009 r. PKM podjął uchwałę w sprawie zaopiniowania Roczego Planu Działań Ewaluacyjnych na 2010 rok.

Asesorzy

Zgodnie z wymogami *Zasad dokonywania wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki* Wojewódzki Urząd Pracy dokonał weryfikacji asesorów

akredytowanych przy WUP, w wyniku której 29 asesorów zostało rekomendowanych do wpisu na listę ekspertów MRR.

Pomoc Techniczna

W czerwcu 2008 roku WUP w Rzeszowie podpisał *Umowę o dofinansowanie Rocznych Planów Działania Pomocy Technicznej w ramach PO KL*, na podstawie której Instytucja Zarządzająca przyznała WUP dofinansowanie na realizację RPD PT PO KL w latach 2007-2010 w kwocie 24 684 104 PLN. WUP zobowiązał się do wdrażania Działania w latach 2007-2010 przez opracowanie i realizację RPD PT PO KL oraz do wniesienia wkładu własnego w kwocie 4 356 018 PLN. W październiku 2008 roku został podpisany pierwszy aneks do w/w umowy na podstawie którego Instytucja Zarządzająca przyznała WUP dodatkowo środki na realizację zadań i funkcjonowanie Regionalnych Ośrodków EFS w latach 2008-2010 w łącznej kwocie 4 988 000 PLN. Drugi aneks do w/w umowy został zawarty 4 lutego 2009 r. i doprecyzował zapisy umowy.

Roczny Plan Działań PT na 2009 r. został zatwierdzony 10 października 2008 r., pierwsza zmiana w RPD PT została dokonana za zgodą IZ w listopadzie 2009 r., a zatwierdzona 2 grudnia 2009 r. W 2009 r. opracowany został Roczny Plan Działań PT na 2010 r., który IZ zatwierdziła 2 listopada 2009 r.

Regionalne Ośrodki EFS

W wyniku ogłoszonego w dniu 12 grudnia 2008 roku drugiego konkursu mającego na celu wybór instytucji prowadzącej RO EFS w Rzeszowie/Tarnobrzegu/Przemyśle/Krośnie podpisane zostały dwie umowy ramowe na prowadzenie Regionalnego Ośrodka EFS:

- 10 marca 2009 r. Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego S. A. podpisała umowę na prowadzenie RO EFS w Tarnobrzegu,
- 19 marca 2009 r. Towarzystwo ALTUM, Programy Społeczno-Gospodarcze podpisało umowę na prowadzenie RO EFS w Rzeszowie.

W wyniku tego konkursu rekomendowana do dofinansowania była również oferta złożona przez Wyższą Szkołę Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie – lider projektu wraz z Podkarpacką Izbą Gospodarczą w Krośnie – partner projektu, jednakże z uwagi na fakt wycofania się lidera projektu nie doszło do podpisania umowy.

W dniu 4 lutego ogłoszony został trzeci konkurs mający na celu wybór instytucji prowadzącej RO EFS w Przemyśle, w wyniku którego Przemyska Agencja Rozwoju

Regionalnego w dniu 20 kwietnia 2009 r. podpisała umowę na prowadzenie RO EFS w Przemyśle.

W dniu 9 marca 2009 r. ogłoszony został czwarty konkurs mający na celu wybór instytucji prowadzącej RO EFS w Krośnie jednakże żadna z ofert nie została rekomendowana do dofinansowania.

Piąty konkurs został ogłoszony w dniu 31 marca, w wyniku którego w dniu 25 maja 2009 r. umowę na prowadzenie RO EFS w Krośnie podpisała Podkarpacka Izba Gospodarcza w Krośnie.

Ewaluacja

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w 2009 roku zlecił przeprowadzenie jednego badania ewaluacyjnego, które odbyło się w terminie od 14 lipca do 15 grudnia 2009 r. Badanie pt. *„Analiza aktywności projektodawców w województwie podkarpackim w zakresie działań skierowanych do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w ramach Priorytetu VII PO KL, w tym analiza aktywności instytucji pomocy społecznej (ROPS, OPS, PCPR) w realizacji działań współfinansowanych z EFS”* miało na celu identyfikację sytuacji problemowych w zakresie wdrażania Priorytetu VII - *Promocja integracji społecznej* występujących w województwie podkarpackim i wskazanie środków zaradczych w odniesieniu do zidentyfikowanych problemów.

Zakres badania obejmował:

- uzyskanie pogłębionej wiedzy na temat głównych kierunków wsparcia oferowanych w projektach,
- określenie kierunków i przestrzennego zróżnicowania wykorzystania środków EFS na realizację działań na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym,
- zidentyfikowanie typów podmiotów nieaktywnych lub w małym stopniu aktywnych w zakresie aplikowania o środki w ramach Priorytetu VII,
- zidentyfikowanie problemów realizacji projektów w ramach Priorytetu VII,
- zidentyfikowanie obszarów, w których najbardziej pożądana byłaby realizacja projektów na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym,
- ocena zdolności instytucji pomocy społecznej do absorpcji środków w ramach Priorytetu VII,
- sformułowanie zaleceń mających na celu precyzyjne ukierunkowanie wsparcia i usprawnienie wdrażania Priorytetu VII.

Działania w zakresie Informacji i Promocji

W ramach podjętych działań informacyjno-promocyjnych w 2009 roku organizowane były różnego rodzaju spotkania zarówno dla osób, które chciałyby zostać beneficjentami PO KL, jak i dla pracowników instytucji już realizujących projekty:

- spotkania informacyjne organizowane po każdym ogłoszonym naborze wniosków w ramach poszczególnych Działań i Poddziałań PO KL, w których wzięły udział 1 753 osoby,
- spotkanie informacyjne „Projekty systemowe PUP-ów w ramach PO KL. Wnioski o dofinansowanie realizacji projektu na 2009 r.”, w którym wzięło udział 28 osób,
- spotkanie informacyjne dot. Poddziałania 7.2.1, w którym wzięło udział 81 osób,
- spotkania informacyjne dla organizacji pozarządowych, w których wzięło udział 113 osób,
- szkolenia „Prawidłowe przygotowanie wniosku o płatność”, w których wzięło udział 885 osób,
- szkolenia z zakresu zasady równości płci, w których wzięło udział 245 osób.

W grudniu zorganizowana została również konferencja podsumowująca stan wdrażania PO KL pt. „Człowiek najlepsza inwestycja – PO KL na Podkarpaciu”, w której uczestniczyło 98 osób.

WUP w Rzeszowie angażował się również w innego rodzaju przedsięwzięcia o charakterze promocyjnym tj.:

- w maju 2009 r. pracownicy WUP wzięli udział w II Forum Funduszy Europejskich; na stoisku wystawienniczym zaprezentowane zostały materiały informacyjno-promocyjne PO KL, pracownicy WUP w Rzeszowie udzielali potencjalnym beneficjentom informacji o możliwościach pozyskiwania środków z PO KL na Podkarpaciu,
- w czerwcu 2009 r. pracownicy WUP wzięli udział w pikniku zorganizowanym przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, w trakcie którego nastąpiło uroczyste otwarcie Punktu Informacyjnego Funduszy Europejskich w Województwie Podkarpackim,
- w październiku 2009 r. przedstawiciele WUP uczestniczyli w targach; utworzony został punkt informacyjny gdzie można było zdobyć informacje na temat możliwości

przekwalifikowania, uzupełnienia czy też zdobycia nowych umiejętności zawodowych w ramach PO KL,

- w grudniu 2009 r. przedstawiciele WUP wzięli udział w imprezie zorganizowanej przez Główny Punkt Informacyjny mieszczący się w UMWP; na stoisku wystawienniczym prezentowane były materiały informacyjne PO KL oraz udzielane informacje nt. możliwości skorzystania ze szkoleń dofinansowanych z EFS oraz zakładania działalności gospodarczej.

W lipcu i wrześniu 2009 roku w telewizjach miejskich i kablowych nadających na terenie Podkarpacia oraz w TVP O/Rzeszów emitowany był 30 sekundowy spot promujący PO KL na Podkarpaciu. Emisja odbywała się w każdy czwartek danego miesiąca.

W grudniu 2009 r. został wyprodukowany i wyemitowany w TVP O/Rzeszów felieton, w którym poruszone zostały tematy związane ze wzmacnianiem lokalnego partnerstwa na rzecz adaptacyjności. Chcąc zachęcić podkarpackich projektodawców do realizacji projektów w ramach Poddziałania 8.1.3 przedstawiony został projekt realizowany w ramach tego Poddziałania w województwie świętokrzyskim. W 2010 roku planuje się powstanie cyklu takich felietonów.

Opublikowane zostały cztery numery biuletynu w nakładzie 3 000 egzemplarzy na kwartał, który poświęcony jest najważniejszym zagadnieniom związanym z PO KL.

Uaktualnione oraz dodrukowane zostały ulotki informacyjne wydane w 2008 roku przybliżające możliwości wykorzystania środków z EFS.

W okresie od stycznia do czerwca 2009 roku przeprowadzona została kampania informacyjna na autobusach linii miejskich i podmiejskich. Na ulice Rzeszowa wyjechał kolorowy autobus opatrzone reklamą Programu.

Działania podejmowane przez WUP w ramach PO KL oraz stan wdrażania Programu przedstawiany był ogółowi społeczeństwa województwa podkarpackiego poprzez artykuły sponsorowane publikowane w gazetach regionalnych, wykorzystaliśmy również możliwość publikacji w gazecie ogólnopolskiej jaką są Fundusze Europejskie.

Początkiem marca 2009 r. udostępnione zostało na stronie www.pokl.wup-rzeszow.pl nowe narzędzie – Kalendarz. Narzędzie to pozwala na łatwy i szybki dostęp do najważniejszych informacji o wydarzeniach związanych z wdrażaniem PO KL takich jak spotkania informacyjne, szkolenia organizowane zarówno przez WUP, jak i Regionalne Ośrodki EFS, konferencje, oraz daty zamknięcia naboru wniosków w ramach poszczególnych konkursów.

W 2009 roku WUP dokonał zakupu materiałów promocyjnych (tzw. gadżetów).

Pracownicy Wojewódzkiego Urzędu Pracy w ciągu 2009 roku uczestniczyli w szeregu spotkań i konferencji organizowanych przez inne podmioty (gminy, powiaty, instytucje szkoleniowe), w trakcie których prezentowane były założenia PO KL oraz możliwości wsparcia poszczególnych obszarów.

W listopadzie 2009 roku odbyło się pierwsze spotkanie Regionalnej Informacyjnej Grupy Roboczej. Grupa liczy 10 osób, w jej skład wchodzi 4 pracowników WUP, 4 przedstawiciele Regionalnych Ośrodków EFS (po jednym z każdego Ośrodka), 2 przedstawiciele UMWP odpowiedzialnych za informacje w ramach RPO oraz PROW.

1.1 Realizacja zadań w ramach Priorytetu VI PO KL „Rynek pracy otwarty dla wszystkich”

W 2009 r. Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie jako Instytucja Pośrednicząca odpowiedzialna za wdrażanie Programu inicjował konkursy na wszystkie Działania i Poddziałania przewidziane w ramach Priorytetu VI, stwarzając możliwość aplikowania o środki finansowe wszystkim potencjalnym projektodawcom, zapewniając tym samym wielokierunkowe wsparcie dla grup społecznych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na regionalnym rynku pracy. Rok ten był trzecim rokiem wdrażania Priorytetu VI PO KL *Rynek pracy otwarty dla wszystkich* w województwie podkarpackim i jednocześnie był to rok przełomowy w kontekście alokacji przeznaczonej na realizację konkursów. W ramach Priorytetu VI w ogłoszonych konkursach wykorzystano alokację z całego okresu programowania przeznaczoną na realizację Poddziałania 6.1.1 ***Wsparcie osób pozostających bez zatrudnienia na regionalnym rynku pracy***, Poddziałania 6.1.2 ***Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie*** oraz Działania 6.2 ***Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia***.

W okresie sprawozdawczym dokonywano zarówno oceny wniosków złożonych w odpowiedzi na konkursy ogłoszone w 2008 r. jak i ogłaszano nowe konkursy. Dokonano również naboru wniosków na realizację projektów systemowych w ramach Poddziałania 6.1.3 – ***Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych***.

W 2008 r. rozstrzygane były 2 konkursy, w ramach Działania 6.2 *Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia* i 6.3 *Inicjatywy lokalne na rzecz podnoszenia poziomu aktywności zawodowej na obszarach wiejskich*, w wyniku których w okresie sprawozdawczym podpisano 15 umów (6 – w ramach Działania 6.2 i 9 – w ramach Działania 6.3). Szczegółowy obraz procesu naboru wniosków i kontraktowania w 2009 r. z konkursów ogłoszonych w 2008 r. obrazuje poniższe zestawienie.

**Stan procesu naboru wniosków w ramach konkursów ogłoszonych w 2008r.,
których ocena dokonywana była w 2009 r.**

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków (PLN)	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów (PLN)
<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>
Konkurs zamknięty nr 6/POKL/6.2/2008					
15	30 450 188,48	14	6	6	15 760 852,76
Konkurs zamknięty nr 7/POKL/6.3/2008					
54	2 599 301,88	42	12	9	436 484,81

W 2009 r. w ramach Priorytetu VI ogłoszono 5 konkursów, w tym 2 – w ramach Poddziałania 6.1.1 oraz po 1 w ramach Poddziałania 6.1.2, Działania 6.2 i Działania 6.3. Ocena merytoryczna wniosków złożonych w odpowiedzi na konkursy nr 12/POKL/6.1.1/2009, nr 11/POKL/6.2/2009 zostanie dokonana w następnym okresie sprawozdawczym, tj. w 2010r. Także 3 umowy z konkursu nr 8/POKL/6.1.1/2009 i 5 umów z konkursu nr 10/POKL/6.1.2/2009 zostanie podpisanych w 2010r.

Szczegółowy obraz procesu naboru wniosków i kontraktowania w ramach konkursów ogłoszonych w 2009 r. przedstawiają poniższe zestawienia.

Konkursy ogłoszone w 2009r.

Rodzaj i numer konkursu	Data naboru wniosków	Alokacja na konkurs (PLN)
Konkurs zamknięty nr 8/POKL/6.1.1/2009	30.04.2009 – 04.06.2009	30 000 000,00
Konkurs zamknięty nr 12/POKL/6.1.1/2009	30.09.2009 – 20.11.2009	34 000 000,00
Konkurs zamknięty nr 10/POKL/6.1.2/2009	10.09.2009 – 20.10.2009	18 950 000,00
Konkurs zamknięty nr 11/POKL/6.2/2009	10.09.2009 – 30.10.2009	40 000 000,00
Konkurs zamknięty nr 9/POKL/6.3/2009	30.06.2009 – 31.07.2009	1 000 000,00

Stan procesu naboru wniosków w ramach konkursów ogłoszonych w 2009 r.

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków (PLN)	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów (PLN)	Uwagi
<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>
Konkurs zamknięty nr 8/POKL/6.1.1/2009						
167	162 172 477,60	140	30	27	24 232 106,46	3 umowy zostaną podpisane w 2010r.
Konkurs zamknięty nr 12/POKL/6.1.1/2009						
200	196 840 250,27	158	0*	0	0	Posiedzenie KOP odbędzie się w 2010r.
Konkurs zamknięty nr 10/POKL/6.1.2/2009						
21	18.146.000,00	21	21	16	12 166 103,00	5 umów zostanie podpisanych w 2010r.
Konkurs zamknięty nr 11/POKL/6.2/2009						
45 (w tym 1 wniosek wycofany)	169 349 354,71 (166.220.102,71 PLN wartość nie uwzględnia wniosku wycofanego)	37	0*	0	0	Wyniki konkursu ogłoszone będą w 2010r.
Konkurs zamknięty nr 9/POKL/6.3/2009						
48	2 367 413,51	30	3	3	148 730,00	

*Projekty w trakcie oceny merytorycznej

Łącznie od początku obecnego okresu programowania do 31 grudnia 2009 r. w ramach Priorytetu VI zawarto 169 umów na kwotę 346 479 708,22 PLN. W kwocie zawartych umów ujęte jest również zwiększenie wartości umów zawartych w Poddziałaniu 6.1.3 w projektach systemowych powiatowych urzędów pracy oraz w Działaniu 6.2 w wyniku realizacji pakietu antykrzysowego w województwie podkarpackim.

Umowy zawarte w ramach Priorytetu VI w 2009r. oraz od początku okresu programowania przedstawia poniższe zestawienie.

Priorytet/Działanie/ Poddziałanie	Zawarte umowy			
	Liczba		Wartość ogółem	w tym krajowy wkład publiczny
	w bieżącym okresie sprawozda wczym	od początku realizacji Priorytetu		
	1	2	3	4
Poddziałanie 6.1.1	27	78	54 198 230,69	54 198 230,69
Poddziałanie 6.1.2	16	37	18 648 296,18	18 648 296,18
Poddziałanie 6.1.3*	0	21	209 259 696,40	202 005 011,33
Ogółem Działanie 6.1	43	136	282 106 223,27	274 851 538,20
Działanie 6.2	6	10	63 315 411,30	63 315 411,30
Działanie 6.3	12	23	1 058 073,65	1 058 073,65
Ogółem Priorytet VI	61	169	346 479 708,22	339 225 023,15

*Poddziałanie finansowane z Funduszu Pracy

Poniżej przedstawiony jest opis stanu realizacji konkursów i naborów wniosków o dofinansowanie realizacji projektów w 2009 r. wg poszczególnych Poddziałan/Działan w Priorytecie VI POKL.

Poddziałanie 6.1.1 Wsparcie osób pozostających bez zatrudnienia na regionalnym rynku pracy

W 2009 roku w ramach Poddziałania 6.1.1 ogłoszono dwa konkursy:

- 1) nr 8/POKL/6.1.1/2009, termin naboru wniosków 30.04.2009 r. - 04.06.2009 r., alokacja 30.000.000,-PLN.

Na ogłoszony konkurs wpłynęło 167 wniosków na łączną kwotę 162.172.477,60 PLN, 140 wniosków zostało przekazanych do oceny merytorycznej z czego 30 wniosków zostało rekomendowanych do dofinansowania. Do końca roku 2009 zostało podpisanych 27 umów na łączną kwotę 24.232.106,46 PLN (trzy umowy nie zostały podpisane do końca roku z powodu konieczności złożenia dodatkowych wyjaśnień przez beneficjentów).

- 2) nr 12/POKL/6.1.1/2009, termin naboru wniosków 30.09.2009 r. - 20.11.2009 r., alokacja 34.000.000,00 PLN.

Na ogłoszony konkurs wpłynęło 200 wniosków na łączną kwotę 196.840.250,27 PLN. Do oceny merytorycznej zostało przekazanych 158 wniosków (rozpoczęcie pracy KOP – styczeń 2010 r.).

W roku 2009 zostało złożonych 189 wniosków o płatność na łączną kwotę 19.216.693,07 PLN. Zatwierdzono 188 wniosków o płatność na łączną kwotę 19.427.479,28 PLN (cztery wnioski złożone w 2008 r. zatwierdzone w 2009 r., 5 wniosków złożonych w 2009 r. - do zatwierdzenia w 2010 r.).

Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie.

W roku 2009 w ramach Poddziałania 6.1.2 został ogłoszony konkurs nr 10/POKL/6.1.2/2009 z terminem naboru wniosków 10.09.2009 r. - 20.10.2009 r., założona alokacja wyniosła 18.950.000,00 PLN. W odpowiedzi na ogłoszony konkurs wszystkie tj. 21 Powiatowe Urzędy Pracy województwa podkarpackiego złożyły wnioski na łączną kwotę 18.146.000,00 PLN. Wszystkie złożone wnioski przeszły pozytywnie ocenę formalną i merytoryczną. Do końca roku zostało podpisanych 16 umów na łączną kwotę 12.166.103,00 PLN, w tym wkład własny w kwocie 1.824.920,45 PLN (cztery umowy nie zostały podpisane z powodu podjętych negocjacji a jedna z powodu braku możliwości podpisania w tym terminie przez osobę decyzyjną beneficjenta).

W roku 2009 zostały złożone 84 wnioski o płatność na łączną kwotę 3.679.287,24 PLN. Zatwierdzono 83 wnioski na łączną kwotę 3.643.352,89 PLN. Różnica pomiędzy kwotą przedłożoną do rozliczenia a zatwierdzoną wynika z korekty oraz nie zatwierdzenia jednego wniosku o płatność z powodu dużej ilości błędów (wniosek odesłany do poprawy).

Poddziałanie 6.1.3 Poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej osób bezrobotnych

W ramach Poddziałania 6.1.3 realizowane są projekty systemowe Powiatowych Urzędów Pracy. Do realizacji projektów przystąpiły wszystkie Powiatowe Urzędy Pracy województwa podkarpackiego (21-PUP). Realizacja tych projektów rozpoczęła się w 2008 r. a umowy zostały zawarte do 2013 r. Powiatowe Urzędy Pracy co roku składają wnioski o dofinansowanie realizacji projektów na dany rok budżetowy. Wnioski te są oceniane formalnie oraz merytorycznie i mogą być poprawiane nawet kilkakrotnie na podstawie uwag Instytucji Pośredniczącej. Poprawiona i zaakceptowana wersja wniosków zostaje przyjęta do realizacji i stanowi załącznik do aneksu do umowy ramowej. Kwotę dofinansowania projektów stanowią środki Funduszu Pracy będące w danym roku w dyspozycji samorządu województwa podkarpackiego.

W ramach Poddziałania w dniu 20 lutego 2009 r. zakończono przyjmowanie wniosków Powiatowych Urzędów Pracy w ramach projektów systemowych. Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach tego Poddziałania w roku 2009 to 84.000.000,00 PLN. Złożono 21 wniosków na łączną kwotę dofinansowania 84.000.000,00 PLN (całkowita wartość projektów wraz ze środkami prywatnymi to 93.091.203,00 PLN; wartość projektów bez środków prywatnych to 88.514.843,00 PLN). Wszystkie wnioski przeszły pozytywnie ocenę merytoryczną i dnia 31.03.2009 r. podpisane zostały aneksy na wymienioną powyżej kwotę. W maju wartość projektów na rok 2009 została zwiększona do kwoty 122.655.703,00 PLN (113.413.800,00 PLN dofinansowanie, 4.628.543,00 PLN FP PUP, 4.613.360,00 PLN wkład prywatny). Podniesienie wartości umów podyktowane było wdrożeniem działań antykryzysowych w PO KL, w szczególności kwota zwiększająca projekt była uzależniona od pogorszenia sytuacji na rynku pracy, spowodowanej m. in. zwolnieniami grupowymi. Na koniec okresu sprawozdawczego z powodu aneksowania umów (na wniosek beneficjenta) wartość projektów na rok 2009 została zmniejszona do kwoty 122.451.944,-PLN (113.413.800,00 PLN dofinansowanie, 4.630.084,00 PLN FP PUP, 4.408.060,00 PLN wkład prywatny). W okresie sprawozdawczym zostały złożone 84 wnioski o płatność z czego zatwierdzono 83. Sumaryczna wartość, na jakie opiewały złożone wnioski o płatność wyniosła 122.138.137,03 PLN (113.513.686,98 PLN dofinansowanie, 4.085.258,57 PLN FP PUP, 4.539.191,48 PLN wkład prywatny), zatwierdzono 121.791.946,92 PLN (113.192.892,65 PLN dofinansowanie, 4.063.038,47 PLN FP PUP, 4.536.015,80 PLN wkład prywatny).

Wszystkie wydatki w ramach Poddziałania 6.1.3 finansowane są z Funduszu Pracy i są realizowane poza budżetem województwa.

Działanie 6.2 Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia

W roku 2009 przeprowadzono ocenę formalną i merytoryczną wniosków złożonych w odpowiedzi na konkurs nr 6/POKL/6.2/2008 w ramach którego nabór zakończył się w grudniu 2008 r. Na konkurs wpłynęło 15 wniosków na łączną kwotę 30.450.188,48 PLN (kwota dostępna na realizację projektów wyłonionych w ramach tego konkursu to 15.000.000,00 PLN). Ocenę formalną pozytywnie przeszło 14 projektów. W trakcie oceny merytorycznej pozytywnie oceniono 6 wniosków. Podpisano umowy ze wszystkimi Beneficjentami na łączną kwotę 15.760.852,76 PLN.

W związku z olbrzymim zainteresowaniem możliwością otrzymania środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz narastającym kryzysem gospodarczym, Samorząd

Województwa wystąpił z wnioskiem do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, aby w ramach planowanych działań antykryzysowych umożliwić znaczne zwiększenie wartości 10 realizowanych w 2009 r. projektów. W dniu 24 kwietnia 2009 roku MRR wyraziło zgodę na podwyższenie wartości wszystkich projektów realizowanych w 2009r. w ramach przedmiotowego Działania w wyniku rozstrzygnięcia obydwu powyższych konkursów. Podpisano 8 aneksów zwiększających wartość realizowanych projektów o kwotę 24.386.447,74 PLN.

Ponadto w 2009 roku został ogłoszony konkurs nr 11/POKL/6.2/2009 z terminem naboru wniosków 10.09.2009 r. - 30.10.2009 r., założona alokacja wyniosła 40.000.000,- PLN. W odpowiedzi wpłynęło 45 wniosków na łączną kwotę 169.349.354,71 PLN (jeden wniosek o wartości 3.129.252,-PLN został wycofany przez beneficjenta). Do oceny merytorycznej zostało skierowanych 37 wniosków (rozstrzygnięcie konkursu nastąpi w 2010r.).

W roku 2009 zostały złożone 42 wnioski o płatność na łączną kwotę 25.744.854.52 PLN. Zatwierdzono 38 wniosków na kwotę 25.468.083,14 PLN (dwa zostaną zatwierdzone w 2010 roku kolejne dwa wnioski o płatność dotyczące projektu realizowanego przez Akademickie Inkubatory Przedsiębiorczości na koniec roku 2009 nie zostały rozpatrzone z powodu wstrzymania realizacji projektu przez Wydział Kontroli Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie).

Działanie 6.3 Inicjatywy lokalne na rzecz podnoszenia poziomu aktywności zawodowej na obszarach wiejskich.

W roku 2009 przeprowadzono ocenę merytoryczną wniosków złożonych na konkurs nr 7/POKL/6.3/2008 w ramach którego nabór zakończył się w 2008 r. Na konkurs wpłynęły 54 wnioski na łączną kwotę 2.599.301,88 PLN, do oceny merytorycznej skierowano 42 wnioski z czego 12 wniosków zostało rekomendowanych do dofinansowania. Podpisano umowy z 9 beneficjentami na łączną kwotę 436.484,81 PLN. Ponadto w roku 2009 został ogłoszony konkurs nr 9/POKL/6.3/2009, z terminem naboru wniosków 30.06.2009 r. - 31.07.2009 r., założona alokacja wyniosła 1.000.000,00 PLN. Na konkurs wpłynęło 48 wniosków na łączną kwotę 2.367.413,51 PLN, do oceny merytorycznej zostało skierowanych 30 wniosków z czego 3 zostały rekomendowane do dofinansowania. Podpisano umowy z trzema beneficjentami na łączną kwotę 148.730,00 PLN.

W roku 2009 złożono 35 wniosków o płatność na łączną kwotę 584.429,93 PLN. Zatwierdzono 38 wniosków o płatność (trzy wnioski zostały złożone w 2008 roku) na łączną kwotę 650.316,63 PLN.

Działanie to nie cieszy się dużym zainteresowaniem wśród beneficjentów, głównie z uwagi na niską maksymalną dopuszczalną wartość projektów (tj. 50.000,00PLN), a także wymóg precyzyjnego wykazania w projekcie, że jest on wynikiem oddolnej inicjatywy lokalnej.

W projektach Priorytetu VI od początku realizacji Priorytetu rozpoczęło udział 36 263 osób (21 329 kobiet i 14 934 mężczyzn), z których 9 130 osób (5 872 kobiet i 3 258 mężczyzn) kontynuuje udział w projektach w następnym okresie sprawozdawczym. Z osób które rozpoczęły udział w projektach 34 020 osób (20 020 kobiet i 14 000 mężczyzn), to są osoby bezrobotne (z tego ponad 30%, tj. 10 382 osoby to są osoby długotrwale bezrobotne), a 1 196 osób (716 kobiet i 480 mężczyzn), to są osoby nieaktywne zawodowo. Jak widać z przedstawionych danych znacznie więcej kobiet niż mężczyzn korzysta ze wsparcia oferowanego przez projektodawców.

1.2 Realizacja zadań w ramach Priorytetu VII PO KL „Promocja integracji społecznej”

Celem Priorytetu VII PO KL „Promocja Integracji Społecznej” jest umożliwienie działań zmierzających do ułatwienia dostępu do rynku pracy osobom zagrożonym wykluczeniem społeczno-zawodowym. W 2009 r. w ramach Priorytetu realizowano zarówno projekty systemowe, jak i konkursowe w ramach wszystkich przewidzianych w tym Prioryecie Poddziałów.

Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej

W ramach Poddziałania 7.1.1 Umowy ramowe zawierane są na cały okres programowania, natomiast instytucje co roku składają nowe wnioski o dofinansowanie stanowiące podstawę do realizacji projektu w danym roku budżetowym. Wnioski te są oceniane formalnie i merytorycznie – istnieje możliwość ich wielokrotnej poprawy (w oparciu o uwagi IP). Ostatecznie poprawione i zatwierdzone wersje wniosków stanowią załącznik do aneksu do umowy ramowej. Na dzień 31 grudnia 2009 r. projekty systemowe

realizowane są przez 120 OPS-ów, w tym: 75 OPS kontynuuje realizację projektu od 2008 r. – 45 nowych OPS rozpoczęło realizację w 2009 r. Według informacji ujętych w Planie Działania na rok 2009 do realizacji projektów systemowych miało przystąpić 130 (75 OPS z 2008 r. oraz 55 nowych). 12 nowych OPS nie wyraziło jednak chęci przystąpienia do projektu (Krasne, Dzikowiec, Adamówka, Markowa, Głogów, Radymno, Tyrawa Wołoska, Gawłuszowice, Czarna Dębicka, Radomyśl nad Sanem, Nozdrzec, Rokietnica) natomiast w miejsce dwóch z nich przystąpiły ośrodki, które takiej chęci nie wyrażały przy sporządzaniu Planu Działania na rok 2009 (Fredropol, Żurawica). Do dnia 31.12.2009 zostało podpisanych 98 aneksów oraz 45 nowych umów (nie zawarto umowy z Fredropolem, Medyką, Grębowem, Brzyską, Sanokiem – GOPS oraz Żurawicą) na łączną kwotę 33 104 029,69 zł. W 2009 r. zatwierdzono łącznie 376 wniosków o płatność na kwotę 16 532 449,89 zł. Na realizację Poddziałania założono w budżecie na 2009 r. kwotę 21 004 654,-zł. Na koniec 2009 roku wydatkowano środki w wysokości 18 743 031,35 zł (pomniejszona o zwroty na zmniejszenie wydatków).

Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie

W ramach Poddziałania 7.1.2 realizowane są projekty Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie oraz 4 ośrodków pomocy społecznej funkcjonujących w miastach na prawach powiatu. Umowy z 23 jednostkami (19 PCPR-ów oraz 4 OPS-y w miastach na prawach powiatu) zostały zawarte w 2008 r. na cały okres programowania, natomiast co roku instytucje składają nowe wnioski o dofinansowanie realizacji projektów na dany rok budżetowy. Wnioski te są oceniane formalnie oraz merytorycznie – zgodnie z zasadami mogą być poprawiane na podstawie uwag IP (nawet kilkakrotnie) i dopiero ich poprawiona i zaakceptowana wersja zostaje przyjęta do realizacji i stanowi załącznik do aneksu do umowy ramowej. W wyniku naboru na rok 2009 złożono 21 wniosków na kwotę 7 787 849,52 zł. Jednak podczas trwającej weryfikacji, jeden spośród ośrodków, który realizował projekt systemowy w 2008 roku (PCPR Leżajsk) odstąpił od podpisania aneksu na rok 2009. Ponownie do realizacji projektów systemowych nie przystąpiły PCPR w Kolbuszowej oraz w Nisku. Stan na koniec czerwca 2009 r. to 21 aneksów do umów na łączną kwotę 7 472 054,34 zł (aneks z PCPR Dębica nie został jeszcze podpisany ze względu na przedkładane, błędne wnioski o dofinansowanie – obecnie planowana kwota wynosi maksymalnie 70.000,-zł). Ogólna kwota podpisanych aneksów na rok 2009 wynosić będzie 7 542 054,34 zł (planowana kwota wykazana w Planie działania na rok 2009 wynosiła:

7 821 229,- zł). Różnica pomiędzy zakładaną wartością umów/aneksów a umowami/aneksami podpisanymi wynosi 279 174,66 zł (jest spowodowana nie przystąpieniem do realizacji projektu przez PCPR Leżajsk, oraz Kolbuszowa). PCPR Nisko w marcu roku 2009 zdecydował się na przystąpienie do projektu – do dnia dzisiejszego trwa weryfikacja złożonego wniosku o dofinansowanie. W ramach Poddziałania 7.1.2 w 2009 r. zatwierdzono 83 wnioski o płatność. Całkowita kwota poniesionych wydatków objętych wnioskami to 5 595 861,17 zł. Ponieważ wystąpiły korekty oraz wydatki niekwalifikowane kwota wydatków zatwierdzonych, uznanych za kwalifikowalne to 4 979 267,91 zł. Na realizację Poddziałania założono w budżecie na 2009 r. kwotę 7 000 061,-zł. Na koniec 2009 roku wydatkowano środki w wysokości 5 649 092,76 zł. (pomniejszona o zwroty na zmniejszenie wydatków).

Poddziałanie 7.1.3 *Podnoszenie kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej*

Projekt systemowy realizowany przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie.

Poddziałanie 7.2.1 *Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym*

W ramach Poddziałania 7.2.1 w dniu 25 marca 2009 r. zakończono przyjmowanie wniosków konkursowych w ramach konkursu nr 5/POKL/7.2.1/2009. Na konkurs ten wpłynęło 166 wniosków o dofinansowanie na łączną kwotę 125 937 806,36 zł (dostępna alokacja to 40 000 000,-zł, a wydatki zaplanowane na rok 2009 w ramach niniejszego konkursu wynoszą 7 300 000,-zł). Ocenę merytoryczną przeszło pozytywnie 25 wniosków na łączną kwotę 20 900 095,07 zł. W dniu 24.08.2009 roku zakończono przyjmowanie wniosków konkursowych w ramach konkursu 7/POKL/7.2.1/2009. Na konkurs wpłynęły 182 wnioski o dofinansowanie o łącznej wartości 179 403 604,79zł. (dostępna alokacja to 35 000 000,-zł, a wydatki zaplanowane na rok 2009 w ramach niniejszego konkursu wynoszą 12 000 000,- zł). W 2009 roku złożono łącznie 34 wnioski o płatność, które zatwierdzono na łączną kwotę 3 177 124,33 zł. Na realizację Poddziałania założono w budżecie na 2009 r. kwotę 12 227 795,- zł. Na koniec 2009 r. wydatkowano środki w wysokości 7 513 806,33 zł. (pomniejszona o zwroty na zmniejszenie wydatków).

Poddziałanie 7.2.2 *Wsparcie ekonomii społecznej*

W I półroczu 2009 r. trwała ocena formalna i merytoryczna wniosków złożonych w 2008 r. na konkurs nr 3/POKL/7.2.2/2008. Na konkurs złożono 32 wnioski o dofinansowanie na łączną kwotę 31 039 412,63 zł. Ocenę formalną pozytywnie przeszło 28

wniosek, natomiast ocenę merytoryczną – 5. Ostatecznie w ramach tego konkursu zostało podpisanych 5 umów na łączną kwotę 9 123 533,95 zł (dostępna alokacja w ramach konkursu to 10 000 000,-zł). W ramach Poddziałania 7.2.2 w dniu 30 listopada 2009 r. zakończono przyjmowanie wniosków konkursowych w ramach konkursu nr 8/POKL/7.2.2/2009. Na konkurs ten wpłynęły 33 wnioski o dofinansowanie na łączną kwotę 38 899 236,07 zł (dostępna alokacja to 10 000 000,-zł, a wydatki zaplanowane na rok 2009 w ramach niniejszego konkursu wynoszą 5 000 000,- zł). Ocena merytoryczna wniosków odbywała się w 2010 roku. Do końca 2009 roku Beneficjenci złożyli 11 wniosków o płatność o łącznej kwocie w wysokości 2 269 649,84 zł. Na realizację Poddziałania założono w budżecie na 2009 r. kwotę 5 000 000,00 zł. Na koniec 2009 r. wydatkowano środki w wysokości 3 527 377,07 zł (pomniejszona o zwroty na zmniejszenie wydatków).

Działanie 7.3 Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji

W dniu 22 października 2008 r. ogłoszony został konkurs zamknięty numer 4/POKL/7.3/2008 (dostępna alokacja: 913 000,-zł). W ramach konkursu złożono 62 wnioski o dofinansowanie projektu na kwotę 2 945 433,62 zł. Weryfikacje formalną przeszło 36 wniosków na kwotę 1 725 403,12 zł. Weryfikacje merytoryczną przeszło pozytywnie 10 wniosków na łączną kwotę 483 204,17 zł. Po negocjacjach, w roku 2009 zostało podpisanych 10 umów na kwotę 457 284,41 zł. Ponadto ogłoszono nowy konkurs zamknięty o nr 6/POKL/7.3/2009, którego termin przyjmowania wniosków zakończył się 31.07.2009 r. (dostępna alokacja to 4.700.000,-zł). Na konkurs ten wpłynęło 87 wniosków o dofinansowanie na łączną kwotę 4 255 584,05 zł (dostępna alokacja to 4 700 000,-zł, a wydatki zaplanowane na rok 2009 w ramach niniejszego konkursu wynoszą 1 000 000,- zł). Liczba wniosków zweryfikowanych pozytywnie na ocenie merytorycznej wyniosła 3 wnioski. Dotychczas podpisano 2 umowy z Projektodawcami. W dniach 26.11.09 – 07.12.09 odbył się KOP odwoławczy w ramach w/w Konkursu. Jeden z Beneficjentów jest w trakcie podpisywania umowy o dofinansowanie. Do końca 2009 roku Beneficjenci złożyli 21 wniosków o płatność o łącznej kwocie w wysokości 296 229,18 zł.

Działanie to nie cieszy się zainteresowaniem wśród potencjalnych Beneficjentów, głównie z uwagi na niską maksymalną dopuszczalną wartość projektów (tj. 50.000,-zł), a także ze względu na wymóg precyzyjnego wykazania w projekcie, że jest on wynikiem oddolnej inicjatywy lokalnej. Na koniec 2009 r. wydatkowano środki w wysokości 551 145,37 zł. (pomniejszona o zwroty na zmniejszenie wydatków).

Projekty systemowe

W 2009 roku dokonano oceny wniosków o dofinansowanie na 2009 rok złożonych przez Ośrodki Pomocy Społecznej, Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie, ośrodki działające w miastach na prawach powiatu oraz ROPS Rzeszów. W wyniku tej weryfikacji do dnia 31 grudnia 2009 roku podpisano 98 aneksów do umów zawartych w 2008 roku oraz 45 umów z OPS i PCPR, które przystąpiły do realizacji projektów w 2009 roku. W związku z powyższym, wartość wszystkich umów na koniec 2009 roku wynosi:

- Poddziałanie 7.1.1 – 33 104 029,69 zł,
- Poddziałanie 7.1.2 – 11 684 117,75 zł,
- Poddziałanie 7.1.3 – 4 662 456,16 zł.

W skali całego Działania 7.1 na dzień 31.12.2009 roku we wnioskach o płatność zostało rozliczonych około 67% wypłaconych zaliczek. Część zaliczek wypłaconych w 2009 roku zostało uznanych za niekwalifikowalne przez IP, a część w postaci korekt finansowych, wykazanych we wnioskach o płatność, zwrócono do IP.

1.3 Realizacja zadań w ramach Priorytetu VIII PO KL „Regionalne kadry gospodarki”

Kontraktacja i płatności w ramach Priorytetu VIII

W ramach Priorytetu VIII w 2009 roku podpisano 93 umowy na łączną kwotę 67 038 371,55 PLN, co stanowi 16,81% alokacji na lata 2007-2013 (tj. 398 867 157,27 PLN). Narastająco od początku realizacji Priorytetu podpisano łącznie 117 umów na kwotę 99 128 736,72 PLN, co stanowi 24,85 % alokacji. Porównując osiągniętą kontraktację z okresu sprawozdawczego z latami ubiegłymi zauważyć można tendencję wzrostową.

Priorytet/ Działanie/ Poddziałanie	Ilość podpisanych umów/podjętych decyzji o dofinansowaniu		Wartość ogółem (w PLN)	Krajowy wkład publiczny (w PLN)
	w 2009 roku	od początku realizacji Priorytetu		
Poddziałanie 8.1.1	77	99	75 153 809,28	65 361 421,06
Poddziałanie 8.1.2	14	14	13 382 409,74	12 558 932,66
Poddziałanie 8.1.3	-	-	-	-
Poddziałanie 8.1.4	-	1	363 890,28	363 890,28
Ogółem Działanie 8.1	91	114	88 900 109,30	78 284 244,00
Poddziałanie 8.2.1	2	2	853 769,72	853 769,72
Poddziałanie 8.2.2	-	1	19 990 723,00	19 990 723,00

Ogółem Działanie 8.2	2	3	20 844 492,72	20 844 492,72
Ogółem Priorytet VIII	93	117	109 744 602,02	99 128 736,72

Działanie 8.1

Z alokacji jaka została założona dla Działanie 8.1 na lata 2007-2013 tj. 319 093 725,91 PLN zakontraktowano na koniec okresu sprawozdawczego kwotę 78 284 244,00 PLN co stanowi 24,53% wykorzystania alokacji na to Działanie. Przy czym w 2009 r. zakontraktowano 20,74% alokacji na lata 2007-2013. Łącznie w ramach Działania 8.1 podpisano 114 umów, w tym 91 umów w roku 2009.

- Poddziałanie 8.1.1 – z alokacji jaka została przewidziana na lata 2007-2013 (tj. 226 556 546,52 PLN) zakontraktowano łącznie 65 361 421,06 PLN, co stanowi 28,85% alokacji.

Niższa niż zakładana kontraktacja wynika z tego, że na dzień 31 grudnia 2009 roku trwał proces podpisywania umów z Beneficjentami, których wnioski zostały wyłonione do dofinansowania w ramach konkursu nr 11/POKL/8.1.1/2009. Trwał również proces naboru wniosków w ramach konkursu nr 14/POKL/8.1.1/2009 roku – planowane podpisywanie umów dla projektów wyłonionych w tym konkursie to II kwartał 2010 r.

- Poddziałanie 8.1.2 – z alokacji jaka została przewidziana na lata 2007-2013 (79 773 430,62 PLN) zakontraktowano łącznie 12 558 932,66 PLN, co stanowi 15,74% alokacji.

Niższa niż zakładana kontraktacja wynika z tego, że na dzień 31 grudnia 2009 roku trwał proces podpisywania umów z Beneficjentami, których wnioski zostały wyłonione do dofinansowania w ramach konkursu nr 12/POKL/8.1.2/2009. Trwał również proces oceny wniosków w ramach procedury przyspieszonego wyboru projektów – konkurs nr 15/POKL/8.1.2/2009.

- Poddziałanie 8.1.3 – w 2009 roku nie było planowane ogłoszenie konkursu w ramach tego Poddziałania. Ogłoszenie konkursu przewidziane jest zgodnie z Planem Działania w I kwartale 2010 r.
- Poddziałanie 8.1.4 – z alokacji jaka została przewidziana na lata 2007-2013 tj. kwoty 7 339 156,14 PLN, zakontraktowano łącznie 363 890,28 PLN, co stanowi 4,96% alokacji. Całość środków w ramach tego Poddziałania zakontraktowano w 2008 r. Kolejny projekt systemowy w ramach Poddziałania 8.1.4 na kwotę 4 000 000,00 PLN zaplanowano do realizacji od 2010 roku.

Działanie 8.2

Z alokacji jaka została założona dla Działania 8.2 na lata 2007-2013 tj. 79 773 431,36 PLN zakontraktowano na koniec okresu sprawozdawczego kwotę 20 844 492,72 PLN, co stanowi 26,13% alokacji. Przy czym w 2009 r. zakontraktowano 1,07 % alokacji na lata 2007-2013 w ramach tego Działania.

Od początku realizacji Priorytetu łącznie w ramach Działania 8.2 podpisano 2 umowy o dofinansowanie i wydano 1 decyzję o dofinansowaniu. W tym w 2009 roku podpisano dwie umowy na kwotę 853 769,72 PLN.

- Poddziałanie 8.2.1 – z alokacji jaka została przewidziana na lata 2007-2013 (tj. 31 909 372,22 PLN) zakontraktowano łącznie 853 769,72 PLN, co stanowi 2,68% alokacji.

W 2009 roku zgodnie z Planem Działania nie ogłaszano konkursów w Poddziałaniu 8.2.1. Konkurs planowany jest na I kwartał 2010 roku.

- Poddziałanie 8.2.2 – z alokacji jaka została przewidziana na lata 2007-2013 (tj. 47 864 059,15 PLN) zakontraktowano łącznie 19 990 723,00 PLN, co stanowi 41,77% alokacji.

W ramach Poddziałania 8.2.2 nie zakontraktowano planowanego do realizacji od 2009 roku projektu systemowego. Zgodnie z Planem Działania na rok 2010 zmianie uległ termin jego realizacji, w związku z czym planowana kontraktacja środków w ramach tego projektu to I kwartał 2010 r.

W ramach Priorytetu VIII w okresie sprawozdawczym rozliczono kwotę 12 882 107,80 PLN tj. 54,88 % przekazanych Beneficjentom środków (narastająco: 16 147 019,85 PLN, tj. 55,26% przekazanych Beneficjentom środków). W tym w ramach:

- Działania 8.1 – rozliczono w okresie sprawozdawczym kwotę 12 509 381,01 PLN tj. 56,19% przekazanych Beneficjentom w 2009 roku zaliczek. (Narastająco rozliczono kwotę 15 774 293,06 PLN tj. 56,70% przekazanych Beneficjentom środków od początku realizacji programu).
- Działania 8.2 rozliczono w okresie sprawozdawczym kwotę 372 726,79 PLN tj. 30,77% przekazanych Beneficjentom w 2009 roku zaliczek. (Narastająco rozliczono kwotę 372 726,79 PLN, tj. 26,60 % przekazanych Beneficjentom środków od początku realizacji programu).

Priorytet/ Działanie/ Poddziałanie	Wydatki uznane za kwalifikowalne w zatwierdzonych wnioskach o płatność od początku realizacji Priorytetu (PLN)					
	Wartość ogółem	w tym krajowy wkład publiczny				w tym środki prywatne
		Ogółem	Budżet państwa	Budżet jednostki samorządu terytorialnego	Inne (np. Fundusz Pracy, PFRON)	
1=2+6	2=3+4+5	3	4	5	6	
Poddziałanie 8.1.1	14 654 375,71	14 394 217,01	14 394 217,01	-	-	260 158,70
Poddziałanie 8.1.2	1 294 701,43	1 184 863,68	1 184 863,68	-	-	109 837,75
Poddziałanie 8.1.3	-	-	-	-	-	-
Poddziałanie 8.1.4	198 185,15	198 185,15	195 212,37	2 972,78	-	-
Ogółem Działanie 8.1	16 147 262,29	15 777 265,84	15 774 293,06	2 972,78	-	369 996,45
Poddziałanie 8.2.1	138 181,04	138 181,04	138 181,04	-	-	-
Poddziałanie 8.2.2	253 563,04	253 563,04	234 545,75	19 017,29	-	-
Ogółem Działanie 8.2	391 744,08	391 744,08	372 726,79	19 017,29	-	-
Ogółem Priorytet VIII	16 539 006,37	16 169 009,92	16 147 019,85	21 990,07	-	369 996,45

NABORY PROJEKTÓW

PROJEKTY KONKURSOWE

Kontynuacja procedury naboru wniosków w ramach konkursów ogłoszonych w 2008 r.

- Kontynuacja działań w ramach konkursu nr 3/POKL/8.1.1/2008:**

W 2009 roku kontynuowano podpisywanie umów w ramach zakończonego w 2008 r. konkursu zamkniętego nr 3/POKL/8.1.1/2008 z alokacją 41 074 139,77 PLN. Z 41 wniosków wyłonionych do dofinansowania (w tym 1 wniosek w ramach procedury odwoławczej) podpisanych zostało łącznie 34 umowy (w tym 30 umów w 2009 r.). Z podpisania umowy zrezygnowało 7 projektodawców. Przyczyną tych rezygnacji były m.in. trudności finansowe firm w związku z kryzysem gospodarczym oraz zmieniające się od 1 stycznia 2009 r. przepisy dotyczące pomocy publicznej i uwarunkowane tym zmniejszenie poziomu intensywności pomocy publicznej dla firm. W przypadku projektów objętych pomocą publiczną były to decydujące elementy wpływające na odstąpienie przedsiębiorców od podpisania umów o dofinansowanie.

- Kontynuacja działań w ramach konkursu nr 4/POKL/8.2.1/2008:**

W I półroczu 2009 roku kontynuowano procedurę oceny merytorycznej w ramach ogłoszonego w 2008 roku konkursu otwartego nr 4/POKL/8.2.1/2008 z alokacją 5 048 648,65 PLN. Na 23 złożone wnioski (w tym 3 wnioski w 2009 r.) o wartości 20 268 467,57 PLN, pozytywną ocenę formalną uzyskało 15 wniosków, natomiast merytoryczną 2 wnioski (z czego jeden wniosek otrzymał dofinansowanie w 2009 a jeden w 2008 r.). W 2009 roku Komisja Oceny Projektów w ramach konkursu obradowała w dniach 19.01.2009-22.01.2009. Na posiedzeniu tym ocenianych było 6 wniosków, z czego 1 wniosek został rekomendowany do dofinansowania.

- Kontynuacja działań w ramach konkursu nr 7/POKL/8.1.2/2008:**

Dla konkursu zamkniętego nr 7/POKL/8.1.2/2008 z alokacją 3 051 504,14 PLN, ogłoszonego w 2008 roku ocenę merytoryczną przeprowadzono w I kwartale 2009 roku. Na 84 złożone wnioski o wartości 45 677 269,37 PLN pozytywną ocenę formalną uzyskało 63 wniosków (wszystkie w 2008 roku), natomiast merytoryczną 9 wniosków. Komisja Oceny Projektów obradowała w dniach 26.01.2009-06.02.2009. Z 9 wniosków rekomendowanych do dofinansowania w pierwszej kolejności dofinansowanie otrzymało 5 beneficjentów. W wyniku negocjacji dofinansowanie otrzymało kolejnych 2 beneficjentów. Pozostałe wnioski nie otrzymały dofinansowania ze względu na wyczerpanie alokacji przeznaczonej na konkurs.

L.p.	Rodzaj i numer konkursu	Liczba złożonych wniosków o dofinansowanie	Wartość złożonych wniosków	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów
1	Konkurs zamknięty nr 3/POKL/8.1.1/2008	342 (w tym 1 wniosek wycofany i 1 wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia)	296 349 249,43 (296 096 436,93 wartość bez wniosków: wycofanego i pozostawionego bez rozpatrzenia)	227	41	34	20 518 530,54
	w tym w 2009 roku	0		4	0	30	
2	Konkurs otwarty nr 4/POKL/8.2.1/2008	23 (w tym 1 wniosek wycofany)	20 268 467,57 (18 968 760,77 wartość bez wniosku wycofanego)	15	2	2	853 769,72
	w tym w 2009 roku	3		6	1	2	
3	Konkurs zamknięty nr 7/POKL/8.1.2/2008	84	45 677 269,37	63	9	7	3 650 446,88
	w tym w 2009 roku	0		0	9	7	

Termin posiedzenia	Liczba wniosków przekazanych do oceny merytorycznej	Liczba wniosków rekomendowanych do dofinansowania
Konkurs otwarty nr 3/POKL/8.1.1/2008		
(1- KOP rozpatrujący wnioski skierowane w ramach procedury odwoławczej) 18.12.2008-06.01.2009	3	0
(2- KOP rozpatrujący wnioski skierowane w ramach procedury odwoławczej) 24.02.2009-27.02.2009	1	0
Konkurs otwarty nr 4/POKL/8.2.1/2008		
(1) 19.01.2009-22.01.2009	6	1
Konkurs zamknięty nr 7/POKL/8.1.2/2008		
(1) 26.01.2009-06.02.2009	63	9

Nabór wniosków w ramach konkursów ogłoszonych w 2009 r.

Konkursy ogłoszone w 2009 r.

Rodzaj i numer konkursu	Data naboru wniosków	Alokacja na konkurs (PLN)
Konkurs zamknięty nr 8/POKL/8.1.1/2009	08.01 – 18.02.2009	80 000 000,00
Konkurs zamknięty nr 9/POKL/8.1.2/2009	17.02 – 31.03.2009	1 500 000,00
Konkurs otwarty nr 10/POKL/8.1.2/2009 w trybie przyspieszonego wyboru projektów	04.05 – 10.06.2009	10 000 000,00
Konkurs zamknięty nr 11/POKL/8.1.1/2009	26.05 – 20.07.2009	50 000 000,00
Konkurs otwarty nr 12/POKL/8.1.2/2009 w trybie przyspieszonego wyboru projektów	15.06 – 25.11.2009	20 000 000,00
Konkurs zamknięty nr 13/POKL/8/D.1.1/2009 na projekty innowacyjne	24.09 – 17.11.2009	15 000 000,00
Konkurs zamknięty nr 14/POKL/8.1.1/2009	08.10 – 07.11.2009	35 000 000,00
Konkurs otwarty nr 15/POKL/8.1.2/2009 w trybie przyspieszonego wyboru projektów	02.12 – 30.12.2009	20 000 000,00
Konkurs zamknięty nr 16/POKL/8.1.2/2009	22.12.2009 – 22.01.2010	5 000 000,00

Stan procesu naboru wniosków 2009 r.

Liczba złożonych wniosków	Wartość złożonych wniosków	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie formalnej	Liczba wniosków pozytywnie zweryfikowanych na ocenie merytorycznej	Liczba podpisanych umów	Wartość podpisanych umów	Uwagi*
1	2	3	4	5	6	7
Konkurs zamknięty nr 8/POKL/8.1.1/2009						
335 (w tym 1 wniosek wycofany)	265 370 197,40 (264 278 266,40 wartość bez wniosku wycofanego)	204	38	35	28 894 081,29	3 Beneficjentów wycofało się z podpisania umowy. W II półroczu 2009 r. jedna umowa została rozwiązana.
Konkurs zamknięty nr 9/POKL/8.1.2/2009						
8 (w tym 1 wniosek wycofany)	9 910 312,14 (8 930 069,64 wartość bez wniosku wycofanego)	0	0	0	0	
Konkurs otwarty nr 10/POKL/8.1.2/2009 w trybie przyspieszonego wyboru projektów						
35	33 485 114,21	25	2	2	1 166 502,00	
Konkurs zamknięty nr 11/POKL/8.1.1/2009						
253 (w tym 5 wniosków wycofanych)	207 339 636,82 (204 795 438,98 wartość bez wniosków wycofanych)	177	22	13	6 362 634,29	Na dzień 31.12.2009 r. trwał proces podpisywania umów
Konkurs otwarty nr 12/POKL/8.1.2/2009 w trybie przyspieszonego wyboru projektów						
82 (w tym 1 wniosek wycofany)	121 148 807,00 (116 241 532,36 wartość bez wniosku wycofanego)	46	7	5	7 741 983,78	Na dzień 31.12.2009 r. trwała procedura podpisywania 2 umów
Konkurs zamknięty nr 13/POKL/8.D.1.1/2009 na projekty innowacyjne						
4	10 313 196,00	2	0	0	0	Na dzień 31.12.2009 r. 2 wnioski przekazane zostały do oceny merytorycznej. Planowane rozpoczęcie prac KOP to I 2010 r.
Konkurs zamknięty nr 14/POKL/8.1.1/2009						
288 (w tym 1 wniosek wycofany)	244 306 970,72 (243 718 877,20 wartość bez wniosku wycofanego)	201	0	0	0	Na dzień 31.12.2009 r. trwała ocena merytoryczna. Zakończenie prac KOP planowane jest na 29.01.2010 r.
Konkurs otwarty nr 15/POKL/8.1.2/2009 w trybie przyspieszonego wyboru projektów						
52	65 664 710,28	15	0	0	0	Na dzień 31.12.2009 r. trwała ocena formalna i merytoryczna złożonych wniosków
Konkurs zamknięty nr 16/POKL/8.1.2/2009						
0	0,00	0	0	0	0	Na dzień 31.12.2009 r. trwał nabór wniosków

Największym zainteresowaniem Beneficjentów w 2009 roku cieszyło się Działanie 8.1, zwłaszcza Poddziałanie 8.1.1, o czym świadczy duża liczba złożonych wniosków – łącznie 876 (w tym na etapie oceny formalnej wycofano 7 wniosków). Większość składanych wniosków w I półroczu 2009 r. było jednak niskiej jakości merytorycznej. Blisko 30% ocenianych projektów w ramach konkursu nr 8/POKL/8.1.1/POKL nie spełniało kryteriów horyzontalnych, a w ramach konkursu 11/POKL/8.1.1/2009 około 60% projektów. Sytuacja ta zaczęła poprawiać się w II półroczu 2009 roku.

Konkursy nr 11/POKL/8.1.1/2009 oraz 14/POKL/8.1.1/2009 były to konkursy nie ujęte w Planie Działania na rok 2009. Konkursy te ogłoszone zostały w związku z niewykorzystaniem alokacji przewidzianej w ramach wcześniejszego konkursu z Poddziałania 8.1.1.

W ramach Poddziałania 8.1.2, w kwietniu 2009 r., w związku z potrzebą elastycznego reagowania na negatywne skutki spowolnienia gospodarczego spowodowanego kryzysem, podjęto decyzję o zastosowaniu przyspieszonego wyboru projektów. W trybie tym ogłoszone zostały w 2009 roku trzy konkursy. Konkursy te cieszyły się jednak umiarkowanym zainteresowaniem ze strony Wnioskodawców. Łącznie w trybie „szybkiej ścieżki” złożonych zostało 168 wniosków (w tym na etapie oceny formalnej wycofano 1 wniosek). Składane wnioski były niskiej jakości merytorycznej, co wpłynęło na niewielką liczbę projektów rekomendowanych do dofinansowania. Na dzień 31 grudnia 2009 r. trwała ocena merytoryczna części wniosków złożonych w ramach konkursu nr 15/POKL/8.1.2/2009, w związku z tym pełnej oceny przeprowadzonego konkursu będzie można dokonać w kolejnym okresie sprawozdawczym.

W trakcie naboru wniosków z Poddziałania 8.1.2 zauważono dość duże zainteresowanie wsparciem kierowanym do osób odchodzących z rolnictwa, w związku z tym w 2010 roku zaplanowano ogłoszenie konkursu wyłącznie na tego typu wsparcie.

Ocena wniosków złożonych w 2009 roku - Informacje nt. posiedzeń Komisji Oceny Projektów (terminy posiedzeń oraz wyniki prac)

Termin posiedzenia	Liczba wniosków przekazanych do oceny merytorycznej	Liczba wniosków rekomendowanych do dofinansowania
Konkurs zamknięty nr 8/POKL/8.1.1/2008		
(1) 20.03.2009-24.04.2009	204	38
(2 - KOP rozpatrujący wnioski	4	0

skierowane w ramach procedury odwoławczej) 21.04.2009-08.05.2009		
(3- KOP rozpatrujący wnioski skierowane w ramach procedury odwoławczej) 27.05.2009-10.06.2009	3	0
Konkurs zamknięty nr 9/POKL/8.1.2/2009		
Żaden ze złożonych wniosków nie został przekazany do oceny merytorycznej	0	0
Konkurs otwarty nr 10/POKL/8.1.2/2009 w trybie przyspieszonego wyboru projektów		
(1) 15.05.2009 – 9.07.2009	25	2
Konkurs zamknięty nr 11/POKL/8.1.1/2009		
(1) 17.08.2009 – 11.09.2009	177	21
(2-KOP rozpatrujący wnioski skierowane w ramach procedury odwoławczej) 30.11.2009 – 14.12.2009	1	1
Konkurs otwarty nr 12/POKL/8.1.2/2009 w trybie przyspieszonego wyboru projektów		
(1) 29.06.2009 r. – 16.12.2009	52	7
Konkurs zamknięty nr 13/POKL/8/D.1.1/2009 na projekty innowacyjne		
-----	-----	-----
Konkurs zamknięty nr 14/POKL/8.1.1/2009		
(1) 30.12.2009 – 29.01.2010	201	-----
Konkurs otwarty nr 15/POKL/8.1.2/2009 w trybie przyspieszonego wyboru projektów		
(1) Posiedzenie KOP trwa od 14.12.2009 r. do nadal	15	-----
Konkurs zamknięty nr 16/POKL/8.1.2/2009		
-----	-----	-----

PROJEKTY SYSTEMOWE

Projekty systemowe IP realizowane w 2009 roku:

Poddziałanie 8.1.4 Przewidywanie zmiany gospodarczej – projekt zakończony.

Tytuł projektu: Analiza trendów rozwojowych branży budowlanej w województwie podkarpackim.

Beneficjent/Projektodawca: Samorząd Województwa Podkarpackiego – Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, Wydział Informacji Statystycznej i Analiz.

Okres realizacji projektu: od 1 września 2008 r. do 31 maja 2009 r.

Całkowita kwota środków w ramach projektu to 363 890,28 PLN (w tym kwota dofinansowania: 358 431,93 PLN oraz wkład własny JST: 5 458,35 PLN).

Głównym celem projektu była diagnoza zachodzących w regionie trendów rozwojowych w branży budowlanej.

Do 31 maja 2009 r. zrealizowano wszystkie zaplanowane w projekcie zadania. Przygotowane i zrealizowane zostały badania branży budowlanej w województwie podkarpackim oraz opracowano materiał zawierający diagnozę sytuacji w budownictwie na Podkarpaciu, wyniki badań oraz prognozę zmian gospodarczych.

Na realizację usługi badania pt. Analiza trendów rozwojowych branży budowlanej w woj. podkarpackim został ogłoszony przetarg nieograniczony w dniu 7 listopada 2008 r. W wyniku przeprowadzonej procedury przetargowej wyłoniony został Wykonawca badania firma AGROTEC Polska Sp. z o.o. z Warszawy. Na realizację badania z Wykonawcą podpisana została w dniu 24 grudnia 2008 r. Umowa nr 119/08, która zobowiązała Wykonawcę do wykonania usługi i dostarczenia raportu końcowego wraz z materiałami na konferencję podsumowującą projekt w terminie do dnia 22 maja 2009 r.

Wyniki badań zostały zaprezentowane na konferencji podsumowującej realizację projektu w dniu 26 maja 2009 r. W konferencji uczestniczyli przedstawiciele władz wojewódzkich, samorządów powiatowych, szkolnictwa wyższego i zawodowego, pracodawców z branży budowlanej oraz przedstawiciele urzędów pracy. W trakcie konferencji przedstawione zostały założenia badawcze, charakterystyka branży budowlanej na Podkarpaciu, aktualna i prognozowana sytuacja ekonomiczna firm, polityka dalszego zatrudnienia i podnoszenia kwalifikacji przez pracowników badanych przedsiębiorstw, jak również współpraca firm budowlanych z instytucjami rynku pracy i szkolnictwem zawodowym. Elementem upowszechnienia wyników badań przeprowadzonych w ramach projektu było również zamieszczenie w prasie regionalnej 3 artykułów sponsorowanych dotyczących realizacji projektu i wyników badań oraz wyemitowanie reportażu dotyczący wyników badań w TVP Rzeszów oraz w Radiu VIA.

Na dzień 31 grudnia 2009 roku zatwierdzone zostały cztery wnioski o płatność na łączną kwotę 198 185,15 PLN, w tym 2 972,78 PLN wkład JST. W ramach przekazanych transz dotacji rozliczonych zostało 195 212,37 PLN, tj. 54,46% środków. Pozostałe niewydatkowane środki zostały zwrócone przez Beneficjenta systemowego. Niewydatkowanie części środków w ramach projektu wynikało z oszczędności poprzetargowych.

Projekty realizowane przez innych niż IP beneficjentów systemowych:

Poddziałanie 8.2.2 Regionalne Strategie Innowacji

Tytuł projektu: Wzmocnienie instytucjonalnego systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji w latach 2007-2013 w województwie podkarpackim.

Beneficjent/Projektodawca: Samorząd Województwa Podkarpackiego – Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Departament Rozwoju Regionalnego.

Okres realizacji projektu: od 02.01.2008 do 31.12.2013 roku.

Wartość projektu: 19 990 723,00 PLN

Na dzień 31 grudnia 2009 roku zatwierdzono dwa wnioski o płatność na kwotę 253 563,04 PLN (w tym wkład JST 19 017,29 PLN). Na koniec okresu sprawozdawczego rozliczona została kwota dotacji w wysokości 234 545,75 PLN co stanowi 20,57% przekazanych transz dotacji. Pozostałe złożone przez Beneficjenta wnioski o płatność nie mogły zostać zatwierdzone ze względu na występujące w nich błędy i na koniec okresu sprawozdawczego były w trakcie rozpatrywania.

Projekty systemowe w trakcie procedury naboru:

W 2008 r. rozpoczęła się procedura przyjęcia do dofinansowania projektu systemowego w ramach Poddziałania 8.2.2, dotyczącego udzielania stypendiów doktoranckich. Do beneficjenta systemowego, Departamentu Edukacji i Kultury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego wysłane zostało zaproszenie do składania wniosku o dofinansowanie z wyznaczonym terminem jego przedłożenia do WUP (w związku z oceną formalną i merytoryczną) do 1 stycznia 2009 r. Wniosek wpłynął do WUP dopiero w dniu 25 listopada 2009 r. Na dzień 31 grudnia 2009 r. po pozytywnej ocenie formalnej projekt znajdował się w trakcie procedury oceny merytorycznej.

Wskaźniki osiągnięte w 2009 r. – Priorytet VIII PO KL

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Priorytetu

L.p.	Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika	Mr			Mp			Stopień realizacji wskaźnika
			K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10=(9/3)*100
PRIORYTET VIII									
1	Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych (projekty o charakterze regionalnym)	7598	Nie dotyczy	Nie dotyczy	147	Nie dotyczy	Nie dotyczy	147	1,93
2	Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych	14639	1273	1592	2865	1502	1870	3372	23,03
	- w tym liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia	3026	374	381	755	510	512	1022	33,77
3	Liczba przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu	Nie określono	Nie dotyczy	Nie dotyczy	124	Nie dotyczy	Nie dotyczy	124	Nie dotyczy
4	Liczba podmiotów, którym udzielono wsparcia w zakresie skutecznego przewidywania i zarządzania zmianą	27	Nie dotyczy	Nie dotyczy	0	Nie dotyczy	Nie dotyczy	0	0,00
5	Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania	1316	0	0	0	0	0	0	0,00
6	Liczba partnerstw (sieci współpracy) zawiązanych na szczeblu lokalnym i regionalnym	11	Nie dotyczy	Nie dotyczy	0	Nie dotyczy	Nie dotyczy	0	0,00
7	Liczba osób, które ukończyły udział w stażach lub szkoleniach praktycznych w podziale na:	29	0	0	0	0	0	0	0,00
	- pracowników przedsiębiorstw w jednostkach naukowych	18	0	0	0	0	0	0	0,00
	- pracowników naukowych w przedsiębiorstwach	11	0	0	0	0	0	0	0,00
8	Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out	73	0	0	0	0	0	0	0,00
9	Liczba doktorantów, którzy otrzymali stypendia naukowe	259	0	0	0	0	0	0	0,00
10	Liczba osób, które otrzymały:								
	a) jednorazowy dodatek relokacyjny/ mobilnościowy	Nie określono	0	0	0	0	0	0	Nie dotyczy
	b) jednorazowy dodatek motywacyjny	Nie określono	0	0	0	0	0	0	Nie dotyczy
	c) środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej	Nie określono	0	0	0	0	0	0	Nie dotyczy
11	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	Nie określono	Nie dotyczy	Nie dotyczy	0	Nie dotyczy	Nie dotyczy	0	Nie dotyczy

Okres	Liczba osób, które:											
	rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu			zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu			przerwały udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu			kontynuują udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu na koniec okresu objętego sprawozdaniem		
	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
PRIORYTET VIII												
Mr	1987	2704	4691	1273	1592	2865	40	56	96	1236	1464	2700
Mp	2808	3416	6224	1502	1870	3372	70	82	152			

1.4 Realizacja zadań w ramach Priorytetu IX PO KL „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”

Zadaniem Wydziału Rozwoju Kształcenia i Kompetencji Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie jest obsługa wdrażania Priorytetu IX *Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach* Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. W 2009 roku działania te oparte były o Plan Działania na rok 2009.

Projekty konkursowe

W 2009 roku przeprowadzone zostały konkursy we wszystkich Działaniach i Poddziałaniach konkursowych Priorytetu. W przypadku Poddziałania 9.1.2, ze względu na wyniki konkursu, które pozwoliły na zakontraktowanie jedynie części przewidzianej alokacji, w III kwartale ogłoszony został kolejny konkurs, nie przewidziany w Planie Działania, oparty o te same zatwierdzone kryteria oceny, co poprzedni.

Ogłoszone konkursy:

- 8/POKL/9.1.1/2009 (ogłoszony 12 lutego 2009 r.)

Zgodnie z Planem Działania konkurs ogłoszono w I kwartale 2009 r. Alokacja środków przeznaczonych na konkurs (35 mln PLN) została przekroczona, z uwzględnieniem

alokacji na Działanie 9.1 oraz dostępność środków do wydatkowania. Dzięki temu dofinansowano wszystkie pozytywnie ocenione wnioski.

- 9/POKL/9.1.2/2009 (ogłoszony 23 kwietnia 2009 r.)

Konkurs został ogłoszony w II, a nie jak przewidywano w Planie Działania I kwartale 2009 r. ze względu na zmianę dokumentów programowych, które obowiązywały od dnia 1 kwietnia 2009 r. i na ten dzień nie powinien trwać nabór wniosków w żadnym konkursie. Alokacja na konkurs nie została wykorzystana w całości. Z tego względu, decyzją Dyrektora WUP, ogłoszony został kolejny konkurs w III kwartale (14/POKL/9.1.2/2009).

- 10/POKL/9.3/2009 (ogłoszony 4 czerwca 2009 r.)

Konkurs został ogłoszony w II kwartale 2009 r., zgodnie z założeniami Planu Działania. Alokacja przeznaczona na konkurs nie została wykorzystana w całości. Stanowiło to podstawę do umieszczenia w Planie Działania na rok 2010 konkursu w ramach Działania 9.3, co wcześniej nie było planowane.

- 11/POKL/9.5/2009 (ogłoszony 29 września 2009 r.)

Konkurs został ogłoszony w III kwartale 2009 r., zgodnie z założeniami Planu Działania. Na dzień 31 grudnia 2009 r. trwał proces oceny złożonych wniosków.

- 12/POKL/9.6/2009 (ogłoszony 29 września 2009 r.)

Konkurs (na realizację projektów innowacyjnych w ramach Priorytetu IX PO KL w Województwie Podkarpackim) został ogłoszony w III kwartale 2009 r., zgodnie z założeniami Planu Działania. Na dzień 31 grudnia 2009 r. trwał proces oceny złożonych wniosków.

- 13/POKL/9.2/2009 (ogłoszony 29 września 2009 r.)

Konkurs został ogłoszony w III kwartale 2009 r., zgodnie z założeniami Planu Działania. Na dzień 31 grudnia 2009 r. trwał proces oceny złożonych wniosków.

- 14/POKL/9.1.2/2009 (ogłoszony 29 września 2009 r.)

Konkurs został ogłoszony w III kwartale 2009 r., zgodnie z założeniami Planu Działania. Na dzień 31 grudnia 2009 r. trwał proces oceny złożonych wniosków.

- 15/POKL/9.4/2009 (ogłoszony 19 listopada 2009 r.)

Konkurs został ogłoszony w IV kwartale 2009 r., zgodnie z założeniami Planu Działania. Na dzień 31 grudnia 2009 r. trwał proces oceny złożonych wniosków.

W roku 2009 podpisano 162 umowy o dofinansowanie realizacji projektu (w przypadku projektów realizowanych przez jednostki organizacyjne województwa –

zastępowane uchwałą Zarządu Województwa określającą prawa i obowiązki Beneficjenta oraz Instytucji Pośredniczącej):

- 65 w ramach Poddziałania 9.1.1,
- 43 w ramach Poddziałania 9.1.2,
- 2 w ramach Poddziałania 9.1.3 (programy stypendialne realizowane w latach szkolnych 2008/2009 oraz 2009/2010),
- 3 w ramach Działania 9.3,
- 25 w ramach Działania 9.4,
- 24 w ramach Działania 9.5.

Decyzja o dofinansowaniu części z nich wynikała z ogłoszenia w roku 2009 r. wyników konkursów, które rozpoczęte zostały w roku 2008.

Dane liczbowe dotyczące złożonych wniosków w ramach konkursów z 2009 r.:

Konkurs	Liczba złożonych wniosków	Liczba wniosków ocenionych pozytywnie na etapie oceny formalnej	Liczba wniosków ocenionych pozytywnie na etapie oceny merytorycznej
8/POKL/9.1.1/2009	228	176	68 ¹
9/POKL/9.1.2/2009	538	455	48 ²
10/POKL/9.3/2009	43	38	2 ³
11/POKL/9.5/2009	140	135	31 grudnia 2009 r. trwała ocena merytoryczna (wyniki – 14 stycznia 2010 r.)
12/POKL/9.6/2009	2	31 grudnia 2009 r. trwała ocena formalna (wyniki oceny formalnej – 6 stycznia 2010 r., merytorycznej – 3 marca 2010 r.)	
13/POKL/9.2/2009	86	66	31 grudnia 2009 r. trwała ocena merytoryczna (wyniki – 26 stycznia 2010 r.)
14/POKL/9.1.2/2009	477	407	31 grudnia 2009 r. trwała ocena merytoryczna (wyniki – 10 maja 2010 r.)
15/POKL/9.4/2009	76	31 grudnia 2009 r. trwała ocena formalna (wyniki oceny formalnej – 19 stycznia 2010 r., merytorycznej – 16 marca 2010 r.)	
RAZEM	1 590	1 277	118

¹ W tym 65 w ramach podstawowej listy rankingowej, 5 pochodzących z rozstrzygniętych pozytywnie środków odwoławczych, z uwzględnieniem 1 rezygnacji z realizacji projektu.

² W tym 47 w ramach podstawowej listy rankingowej, 3 pochodzące z rozstrzygniętych pozytywnie środków odwoławczych, z uwzględnieniem 2 rezygnacji z realizacji projektu.

³ W tym 1 w ramach podstawowej listy rankingowej i 1 pochodzących z rozstrzygniętych pozytywnie środków odwoławczych.

Dane dotyczące postępu finansowego realizacji projektów (na dzień 31 grudnia 2009 r.):

	Liczba podpisanych umów kumulatywnie (2008-2009)	Wartość podpisanych umów w 2009 r.	Wartość środków wypłaconych w 2009 r.	Liczba zatwierdzonych wniosków o płatność w 2009 r.	Wartość zatwierdzonych wniosków o płatność w 2009 r.
Priorytet IX	504	158 654 257,92	41 039 555,23	1 393	36 732 883,33
Działanie 9.1	399	139 024 757,10	34 688 674,86	1 182	30 558 260,77
Poddziałanie 9.1.1	227	71 171 584,88	15 145 105,29	727	14 095 691,07
Poddziałanie 9.1.2	169	59 351 672,22	19 543 569,57	446	15 504 485,30
Poddziałanie 9.1.3	3	8 501 500,00	0,00	9	958 084,40
Działanie 9.2	26	5 656 171,42	2 988 658,36	109	4 009 619,96
Działanie 9.3	9	3 191 383,63	1 141 469,43	26	967 195,02
Działanie 9.4	25	8 677 461,75	1 213 403,13	16	273 420,69
Działanie 9.5	45	2 104 484,02	1 007 349,45	60	924 386,89

Reasumując, na koniec 2009 roku w ramach realizacji komponentu regionalnego PO KL ogłoszonych zostało 51 konkursów, w ramach których złożono 6 274 wnioski o dofinansowanie. Do końca 2009 roku podpisane zostały 993 umowy z beneficjentami na realizację projektów w ramach PO KL na łączną kwotę 703 481 270 PLN.

Łączna kwota wydatków kwalifikowanych wyniosła 320 120 510 PLN, natomiast wartość wydatków kwalifikowanych certyfikowanych do końca 2009 r. wyniosła 286 041 tys. PLN co stanowi 188 % celu ustalonego na koniec 2009 r.

W ramach komponentu regionalnego PO KL województwo podkarpackie uplasowało się na szóstej pozycji pod względem liczby podpisanych umów, na drugiej pozycji pod względem procentowego wykorzystania alokacji na lata 2007-2013 w odniesieniu do zakontraktowanych umów (38,4 %), natomiast na trzeciej pozycji (18 %) pod względem zatwierdzonych wniosków o płatność.

ROZDZIAŁ 2.

REALIZACJA PLANU KONTROLI

Zgodnie z założeniami Planu Kontroli na rok 2009 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Wydział Kontroli EFS Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie przeprowadził kontrole na miejscu projektów systemowych oraz projektów wyłanianych w drodze konkursu (kontrole planowe, kontrole doraźne oraz wizyty monitorujące).

Kontrola realizacji projektów na miejscu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 przeprowadzona została na próbie projektów. *Zgodnie z Zasadami kontroli w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013* Wydział Kontroli EFS opracował a następnie przedstawił, celem zatwierdzenia przez Instytucję Pośredniczącą, *Roczny Plan Kontroli na 2009 r. wraz z Metodologią doboru próby projektów do kontroli*. Zastosowanie metodologii pozwoliło oszacować poziom ryzyka związanego z realizowanymi projektami. Kluczowymi czynnikami (obszarami), według których szacowano poziom ryzyka były:

1. Wielkość środków finansowych projektu – czynnik ten porównywał kwotę umowy do średniej kwoty podpisanych umów w ramach Działania/Poddziałania, gdzie im większy projekt tym większe ryzyko z nim związane. W przypadku niewielkiej różnicy w wartości podpisanych umów, czynnik ten nie był przedmiotem analizy.
2. Doświadczenie beneficjenta – czynnik ten określał ryzyko w oparciu o okres funkcjonowania na rynku, gdzie największe ryzyko stanowiły jednostki działające do 6 miesięcy na rynku.
3. Liczba partnerów realizujących projekt – gdzie im większa liczba partnerów tym wyższe ryzyko.
4. Liczba punktów przyznania podczas procesu wyboru projektu przez Komisję Oceny Projektów – czynnik ten porównywał liczbę punktów do średniej liczby punktów wszystkich projektów w ramach Działania/Poddziałania, gdzie im mniejsza liczba uzyskanych punktów w procesie oceny wniosku tym większe ryzyko z nim związane. W przypadku niewielkiej rozpiętości punktów przyznanych podczas oceny wniosków, czynnik ten nie był przedmiotem analizy.

5. Liczba równocześnie realizowanych przez danego beneficjenta projektów współfinansowanych z EFS określona na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie – gdzie im więcej realizowanych projektów, tym większe ryzyko z nimi związane.
6. Szkolenia w projekcie – czynnik ten określał ryzyko w zależności od udziału szkoleń w projekcie, gdzie projekty opierające się głównie na szkoleniach obarczone były największym ryzykiem.
7. Pomoc publiczna w projekcie – weryfikacja tego czynnika opierała się na występowaniu pomocy publicznej w projekcie, gdzie projekty, w których występowała pomoc publiczna obarczone były największym ryzykiem.

W oparciu o powyższą metodologię oraz przyjęte czynniki ryzyka, przeanalizowano 577 umów podpisanych do końca listopada 2008 r. W 2009 r. przeprowadzonych zostało 115 kontroli na miejscu z czego 94 przeprowadzono w trybie kontroli planowych oraz 21 w trybie kontroli doraźnych.

Kontrole na miejscu przeprowadzane były przez zespoły kontrolne składające się z co najmniej 2 osób (kierownik zespołu kontrolującego oraz członek/członkowie zespołu), będących pracownikami Wydziału Kontroli EFS Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie. Roczny Plan Kontroli na 2009 r. zakładał czas trwania czynności kontrolnych na miejscu od 1 do 4 dni. Niemniej jednak mógł on ulec wydłużeniu w razie konieczności poszerzenia zakresu kontroli lub zwiększenia próby dokumentów podlegających kontroli. Głównymi czynnikami wpływającymi na wydłużenie czasu trwania kontroli mogły być:

- stwierdzenie podczas kontroli na miejscu nieprawidłowości, nieścisłości lub innych czynników będących podstawą do poszerzenia zakresu kontroli dokumentacji powyżej zakładanej pierwotnej próby podlegającej kontroli,
- czas potrzebny na przygotowanie oświadczeń, wyjaśnień przez Beneficjenta,
- czas potrzebny IP na uzyskanie niezbędnych opinii prawnych lub interpretacji.

Zakres kontroli na miejscu obejmował weryfikację zgodności realizacji projektu z jego założeniami określonymi w Umowie o dofinansowanie projektu, w szczególności:

- prawidłowość rozliczeń finansowych,
- sposób rekrutacji uczestników projektu,

- sposób pozyskiwania i przechowywania oraz przetwarzania danych o uczestnikach projektu,
- zgodność danych przekazywanych we wniosku o płatność w części dotyczącej postępu rzeczowego oraz postępu finansowego z dokumentacją dotyczącą realizacji projektu dostępną w siedzibie Beneficjenta,
- poprawność udzielania zamówień publicznych,
- poprawność udzielania pomocy publicznej,
- sposób realizacji działań promocyjnych,
- sposób prowadzenia i archiwizacji dokumentacji projektu.

Kontrole doraźne w 2009 r. przeprowadzane były na wniosek i w zakresie wskazanym przez opiekunów projektów wydziałów merytorycznych.

W przypadku wszystkich przeprowadzonych wizyt monitorujących, wykonany zakres wizyt pokrywał się z planowanym zakresem kontroli monitorujących przewidzianym w Rocznym Planie Kontroli.

Dobór próby do kontroli na miejscu dokumentacji dokonywany w oparciu o metody niestatystyczne, np. losowanie proste, dobór celowy. Podczas czynności kontrolnych na miejscu kontroli zostało poddanych sprawdzeniu:

- kwalifikowalność minimum 10 % uczestników danego projektu,
- dokumentacja finansowa (dokumentów źródłowych i dowodów zapłaty) na poziomie minimum 5 % dokumentów finansowych wykazanych w zatwierdzonym wniosku o płatność podlegającym kontroli, poziom ten dotyczył również wydatków poniesionych w ramach *cross-financingu* (o ile wystąpiły w kontrolowanym wniosku o płatność),
- dokumentacja merytoryczna projektu dotycząca poszczególnych zadań związanych z realizacją projektu na próbie minimum 5 %.

W przypadku kontroli przeprowadzonych w trybie doraźnym zakres kontroli obejmował konkretne zagadnienie zgłoszone przez opiekunów projektów. Głównymi problemami zgłaszanymi przez opiekunów do weryfikacji podczas kontroli doraźnych była: dokumentacja finansowa projektu, w tym problem wyodrębnienia ewidencji kosztów, proces

rekrutacji uczestników projektu oraz jego zgodność ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie, zgodność przebiegu rzeczowej realizacji projektu przedstawionej we wniosku o dofinansowanie ze stanem faktycznym.

W wyniku przeprowadzonych kontroli tak w trybie planowym jak i doraźnym w większości skontrolowanych projektów realizowane są one poprawnie lub z niewielkimi uchybieniami w mniejszym lub większym stopniu wpływającymi na kwalifikowalność poniesionych wydatków. Ze względu na bardzo dużą różnorodność projektów, form wsparcia oraz jednostek realizujących projekty, obszary w których stwierdzono uchybenia są bardzo różne. W zasadzie każdy z obszarów stwarzał większe lub mniejsze problemy.

Głównymi problemami napotkanymi w trakcie kontroli na miejscu (niezależnie od trybu kontroli) były:

- realizacja projektów niezgodnie z harmonogramem i założeniami wniosku o dofinansowanie,
- niespełnienie kryteriów uczestnictwa w projektach przez Uczestników projektu,
- zatrudnianie personelu projektu (umowy o pracę, umowy cywilno-prawne, zakresy czynności, karty czasu pracy),
- obowiązek wyodrębnienia ewidencji kosztów ponoszonych w projekcie – mimo wyczerpującej informacji zamieszczonych w Zasadach finansowania, zazwyczaj Beneficjenci nie do końca zorientowani byli, na czym ma polegać prowadzenie wyodrębnionej ewidencji księgowej,
- w zakresie rozliczeń finansowych projektu, np. nieuzasadnione podjęcie gotówki z rachunku bankowego projektu, niezapłacenie składek na ubezpieczenie społeczne oraz zaliczki na podatek dochodowy w pełnej wysokości,
- brak wyodrębnienia kasy gotówkowej na potrzeby realizacji projektu,
- brak pełnego opisu na części dokumentów księgowych, tj. na listach płac dokumentujących koszty pośrednie, itp.,
- brak zapłaty kwoty składek na ubezpieczenie społeczne ZUS związanej z realizowanym projektem, w pełnej wynikającej z deklaracji wysokości,
- w zakresie ewidencjonowania kosztów i wydatków ze środków publicznych, związanych z realizacją projektu systemowego wg klasyfikacji budżetowej, w podziale na paragrafy przy zastosowaniu czwartej cyfry „8” (środki otrzymane

z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach PO KL) i „9” (środki otrzymane z budżetu państwa w ramach krajowego współfinansowania).

- metodologia wyliczenia kosztów pośrednich nie poparta stosownym potwierdzeniem w dokumentacji finansowej jednostki – nieadekwatna do sytuacji i sposobu finansowania jednostki kontrolowanej,
- błędy w sposobie rozliczania kosztów pośrednich projektu, tj. wynagrodzeń zarządu, obsługi księgowej oraz pozostałego personelu obsługującego Beneficjenta,
- rozbieżności między danymi zawartymi we wnioskach o płatność, a dokumentami źródłowymi potwierdzającymi poniesione wydatki,
- sposób realizacji działań promocyjnych oraz wymaganego oznakowania,
- rozbieżności w interpretacji obowiązku stosowania Ustawy Prawo Zamówień Publicznych / Zasady Konkurencyjności,
- nieuwzględnienie w zarządzeniach wewnętrznych/procedurach obowiązku archiwizowania dokumentacji do 31.12.2020 r.,
- w zakresie naruszeń prawa pracy, naruszeń ustawy PZP, ustawy o Finansach Publicznych.

W wyniku weryfikacji zapisów Informacji pokontrolnej, Beneficjenci zgłaszali również swoje uwagi, czy też wskazywali rozbieżności w stosunku do stanu faktycznego. Uwagi takie w każdym przypadku były przedmiotem analizy i w uzasadnionych przypadkach Informacja pokontrolna była poprawiana, a następnie ponownie przesyłana do Beneficjenta celem akceptacji i podpisania.

Stwierdzone podczas kontroli na miejscu uchybienia, o ile to było możliwe, Beneficjenci starali się uzupełniać na bieżąco lub niezwłocznie po otrzymaniu Informacji pokontrolnej. Bardzo często przesyłana była podpisana Informacja pokontrolna wraz z wyjaśnieniem lub informacją o wykonaniu czynności zmierzających do usunięcia stwierdzonych podczas kontroli uchybień. Na potwierdzenie tych informacji przedkładano (o ile było to konieczne) stosowne dokumenty potwierdzające ich wykonanie.

W przypadku braku konieczności sformułowania zaleceń pokontrolnych lub na podstawie informacji przekazanych przez Beneficjenta wraz z Podpisaną Informacją pokontrolną, podejmowana była decyzja o zakończeniu czynności kontrolnych, bądź

skierowaniu kontroli weryfikującej usunięcie uchybień. Na tę okoliczność sporządzana była stosowana notatka służbowa potwierdzona przez Kierownika Wydziału Kontroli EFS oraz dodatkowo (w przypadku wystąpienia zaleceń pokontrolnych) zatwierdzana przez Dyrektora WUP.

ROZDZIAŁ 3.

MONITORING RYNKU PRACY

Podobnie jak w latach poprzednich Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie realizował w 2009 roku działania związane z monitorowaniem regionalnego rynku pracy, w tym w szczególności bezrobocia. Uzyskane informacje wykorzystywane były przy sporządzaniu różnorodnych opracowań i diagnoz, ułatwiających podejmowanie działań w zakresie promocji zatrudnienia oraz łagodzenia negatywnych skutków bezrobocia.

Działania te realizowane były głównie poprzez :

- bieżące informacje i analizy rynku pracy,
- analizę efektywności programów rynku pracy,
- monitoring zawodów nadwyżkowych i deficytowych,
- współdziałanie w prowadzeniu sondaży i badań socjologicznych,
- analizę danych liczbowych pozyskanych ze sprawozdań GUS o rynku pracy oraz innych opracowań statystycznych.

3.1 Informacje i analizy o rynku pracy

W 2009 roku opracowywane były okresowe analizy i informacje o sytuacji na wojewódzkim rynku pracy. Wymienić tu należy przede wszystkim: „*Analizę sytuacji na rynku pracy województwa podkarpackiego w 2008 roku*”, „*Analizę sytuacji bezrobotnych w województwie podkarpackim w I półroczu 2009 roku*”, a także informacje o stanie i strukturze bezrobocia sporządzane głównie w okresach miesięcznych.

Ponadto w tym okresie przygotowywano opracowania problemowe, które przede wszystkim były wykorzystywane do przygotowania Planów Działania dla poszczególnych Priorytetów Komponentu Regionalnego PO KL, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Realizując zadania wynikające z ustawy o promocji zatrudnienia w zakresie badania efektywności programów lokalnych, opracowany został materiał pt. *„Efektywność programów rynku pracy w województwie podkarpackim w 2008 roku”*.

Sporządzone również zostały opracowania dotyczące działań prowadzonych przez WUP w Rzeszowie w tym *„Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w 2008 roku”*, które wraz z analizą sytuacji na rynku pracy było przedmiotem oceny Sejmiku Województwa Podkarpackiego oraz Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia.

W przygotowanych materiałach przedstawiona została aktualna sytuacja i struktura bezrobotnych, tj. ich liczba, płeć, podział według wieku, wykształcenia, stażu pracy, czasu pozostawania bez pracy, miejsca zamieszkania, a także inne dane o rynku pracy. Analizowana była struktura zawodowa oraz klasyfikacja bezrobotnych wg ostatniego miejsca pracy, zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności, jak też liczba ofert pracy zgłaszanych przez pracodawców do urzędów pracy. Przedstawiona była też informacja o zamierzeniach zakładów pracy w zakresie zwolnień z przyczyn nie dotyczących pracowników, a także informacja o formach i programach realizowanych przez urzędy pracy na rzecz promocji zatrudnienia oraz łagodzenia skutków bezrobocia.

Poza wymienionymi opracowaniami sporządzane były bieżące informacje dla potrzeb przedstawicieli władz, społecznych partnerów rynku pracy oraz jednostek i instytucji zainteresowanych sytuacją na rynku pracy naszego województwa.

Opracowywane przez Wojewódzki Urząd Pracy materiały służyły również młodzieży uczącej się w szkołach ponadpodstawowych i studentom do przygotowywania referatów oraz prac dyplomowych związanych tematycznie z problematyką bezrobocia i regionalnego rynku pracy. Zainteresowanie w tym zakresie było bardzo duże.

3.2 Monitoring zawodów nadwyżkowych i deficytowych

Systematycznie, tj. dwukrotnie w ciągu roku opracowywany był także monitoring zawodów i specjalności, którymi legitymują się zarejestrowani bezrobotni oraz zgłoszonych do urzędów pracy ofert pracy. Wynikiem tych działań było wydanie przez Wojewódzki Urząd Pracy opracowań tj.: składający się z 2 części *„Ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych w województwie podkarpackim w 2008 roku”* oraz *„Ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych w województwie podkarpackim w I półroczu 2009 roku”*.

W raportach tych przedstawiono stan i strukturę zawodową bezrobotnych oraz ofert pracy, które wpłynęły do powiatowych urzędów pracy w omawianych okresach. Analiza ofert pracy oraz zawodów bezrobotnych ujęta została zgodnie z obowiązującą klasyfikacją stosowaną dla potrzeb rynku pracy tj. według grup zawodów i specjalności.

W opracowaniu rocznym analizie poddana została dodatkowo struktura osób pracujących, nowo utworzonych i wolnych miejsc pracy, a także struktura zawodowa absolwentów szkół ponadgimnazjalnych oraz ich planowany „napływ” na podkarpacki rynek pracy.

W 2009 roku podobnie jak w roku poprzednim najliczniejszą grupę bezrobotnych stanowili robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy (tj. 33,4% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych posiadających zawód). Zawody reprezentowane przez tę grupę są związane głównie z wykształceniem zasadniczym zawodowym. Pomimo zgłoszenia stosunkowo dużej liczby ofert (12,6% ogółu zgłoszonych ofert w zawodach) na 1 ofertę pracy przypadało średnio 6 - 7 bezrobotnych.

Największa natomiast liczba bezrobotnych przypadała na jedną ofertę pracy w grupie rolnicy, ogrodnicy, leśnicy i rybacy – prawie 13 bezrobotnych. Pomimo, że grupa ta była jedną z najmniej licznych (obejmowała ok. 2,5% ogółu zarejestrowanych w zawodach), to osoby bezrobotne posiadające zawody zaliczane do tej grupy długo pozostają w ewidencji urzędów pracy, gdyż możliwość uzyskania oferty pracy w zawodach rolniczych i pokrewnych jest niewielka. Zgłoszone w tej grupie oferty stanowiły jedynie 0,5%.

Technicy i inny średni personel to druga, co do wielkości grupa pod względem liczby zarejestrowanych bezrobotnych (20,3% ogółu bezrobotnych posiadających zawód). Zawody przez nich posiadane związane są przede wszystkim z wykształceniem średnim. Również w tej grupie zawodów pomimo zgłoszenia przez pracodawców stosunkowo dużej liczby ofert pracy (15,9 % ogółu zgłoszonych ofert w zawodach) na 1 ofertę pracy w tej grupie przypadało ok. 3 bezrobotnych.

Podobną sytuację związaną z szansą uzyskania oferty pracy posiadali także bezrobotni w grupach zawodów:

- operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń. Stanowili ok. 6,3% ogółu zarejestrowanych posiadających zawód. Zgłoszone oferty pracy dla tej grupy stanowiły ok. 6% ogółu ofert, a na jedną ofertę pracy przypadało prawie 3 osoby bezrobotne.
- specjaliści posiadający głównie wykształcenie wyższe. Ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych posiadających zawód wynosił 11,7%, a zgłoszone dla tej grupy oferty

stanowiły 7,6% ogólnej liczby ofert pracy. Na jedną ofertę pracy przypadało ok. 4 bezrobotnych.

Nieco wyższą szansę uzyskania oferty pracy w analizowanym okresie posiadali bezrobotni w grupie zawodów: pracownicy usług osobistych i sprzedawcy. Ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych posiadających zawód wyniósł 13,8%, a zgłoszone oferty pracy stanowiły 19,1% ogólnej liczby ofert. Na jedną ofertę pracy przypadały średnio 2 osoby.

Najkorzystniejszą natomiast sytuację w zakresie szansy na uzyskanie oferty pracy w 2009 roku posiadali bezrobotni z następujących grup:

- pracownicy biurowi. Grupa ta stanowiła ok. 3,4% ogółu zarejestrowanych posiadających zawód, a zgłoszone oferty pracy 16,3% ogólnej liczby ofert. Na jedną ofertę pracy przypadała w tej grupie średnio mniej niż 1 osoba bezrobotna (0,5), co oznacza, że liczba ofert pracy (7 657) przewyższała liczbę zarejestrowanych bezrobotnych (3 829).
- przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i kierownicy. Stanowili oni niewielką grupę (ok. 0,3%) ogółu bezrobotnych. Oferty pracy zgłoszone dla tej grupy zawodów stanowiły 0,7 % ogólnej liczby ofert. Dla tej grupy zawodów zgłoszono więcej ofert (326) niż było zarejestrowanych bezrobotnych (300). Tak więc na jedną ofertę pracy przypadała mniej niż 1 osoba bezrobotna. W skład tej grupy zaliczana jest głównie kadra kierownicza średniego i wyższego szczebla, a bezrobocie charakteryzuje się zazwyczaj krótkim okresem pozostawania w rejestrach urzędów pracy.
- pracownicy przy pracach prostych - stanowili 8,4% ogółu zarejestrowanych posiadających zawód. Zgłoszone oferty pracy obejmowały 21,1% ogółu ofert. Na jedną zgłoszoną ofertę przypadała średnio 1 osoba bezrobotna. Zauważyć jednak należy, że w tej grupie zawodów znajdują się bezrobotni posiadający najniższe kwalifikacje zawodowe, którzy po krótkotrwałym zatrudnieniu powracają do ewidencji urzędów pracy i częściej niż osoby z innych grup zawodowych narażone są na długotrwałe bezrobocie i jego negatywne skutki.

Zgodnie z opracowaną przez ministerstwo metodologią, wyliczony został również wskaźnik intensywności nadwyżki lub deficytu podaży pracowników w poszczególnych zawodach. Został on wyliczony jako iloraz średniej liczby ofert pracy zgłoszonych do urzędów pracy w okresie I półrocza 2009 r. i średniej liczby bezrobotnych.

Przyjęto, że zawody o wskaźniku:

- poniżej 0,9 to zawody nadwyżkowe,
- 0,9 do 1,1 to zawody zrównoważone (wykazujące równowagę na rynku pracy),
- powyżej 1,1 to zawody deficytowe.

Analizując wskaźnik intensywności nadwyżki lub deficytu zawodów w 29 grupach zawodów (wg kodów 2 cyfrowych, tzw. „dużych”), w których byli zarejestrowani bezrobotni, zawody deficytowe odnotowano w przypadku 6 (tj. 20,7%), a zawody nadwyżkowe w przypadku 23 grup zawodów (tj. 79,3 %).

Do deficytowych grup zawodów (wg 2 cyfrowego kodu klasyfikacji) zaliczyć należy:

- pracownicy przy pracach prostych w handlu i usługach,
- pracownicy obsługi biurowej,
- nauczyciele praktycznej nauki zawodu i instruktorzy,
- pracownicy obrotu pieniężnego i obsługi klientów,
- kierownicy małych przedsiębiorstw,
- robotnicy pomocniczy w rolnictwie, rybołówstwie i pokrewni.

Natomiast do nadwyżkowych zaliczyć między innymi należy grupy zawodów:

- modelki, sprzedawcy i demonstratorzy,
- pracownicy pozostałych specjalności,
- pracownicy usług osobistych i ochrony,
- kierowcy i operatorzy pojazdów,
- robotnicy pomocniczy w górnictwie, przemyśle, budownictwie i transporcie,
- specjaliści nauk przyrodniczych i ochrony zdrowia,
- leśnicy i rybacy,
- specjaliści szkolnictwa,
- operatorzy maszyn i urządzeń wydobywczych i przetwórczych,
- górnicy i robotnicy budowlani,
- ogrodnicy,
- specjaliści nauk fizycznych, matematycznych i technicznych,
- pozostali robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy,
- średni personel w zakresie nauk biologicznych i ochrony zdrowia,
- operatorzy i monterzy maszyn,
- robotnicy zawodów precyzyjnych, ceramicy, wytwórcy wyrobów galanterijnych,
- robotnicy poligraficzni i pokrewni,

- robotnicy obróbki metali i mechanicy maszyn i urządzeń,
- średni personel techniczny,
- rolnicy,

Analizując natomiast ten wskaźnik w 365 grupach zawodów (wg 4-cyfrowych kodów, czyli tzw. zawodów elementarnych) zawody deficytowe odnotowano w przypadku 71 grup (tj. 19,5%), zrównoważone w przypadku 17 grup (tj. 4,7%), a nadwyżkowe w przypadku pozostałych 277 grup (tj. 75,9%). Spośród ogółu grup zawodów nadwyżkowych, w 69 grupach wskaźnik był równy zeru, co oznaczało zupełny brak ofert pracy w analizowanym okresie.

Z ogólnej liczby grup zawodów deficytowych (71) w przypadku 17 grup (23,9%) wskaźnik osiągnął wartość maksymalną. Dotyczyło to między innymi następujących: kierownicy działów osobowych i pokrewnych, instruktorzy lotniczy, kontrolerzy ruchu lotniczego i pokrewni, pracownicy archiwów, urzędnicy do spraw podatków, statystycy, monterzy wyrobów tekstylnych z tektury i pokrewnych materiałów, operatorzy maszyn do wyprawiania futer i skór, operatorzy robotów i manipulatorów przemysłowych, grawerzy szkła i pokrewni.

Stosunkowo wysokie wartości w grupie zawodów deficytowych odnotowano również w następujących:

- dealerzy i maklerzy aktywów finansowych i pokrewni,
- archiwiści i muzealnicy,
- pośrednicy ubezpieczeniowi,
- pracownicy bibliotek i informacji naukowej,
- operatorzy wprowadzania danych,
- kierownicy małych przedsiębiorstw usług osobistych, porządkowych i pokrewnych,
- kierownicy małych przedsiębiorstw w budownictwie,
- kierownicy małych przedsiębiorstw w przemyśle przetwórczym,
- specjaliści metod nauczania,
- pracownicy usług domowych i pokrewni,
- operatorzy urządzeń do produkcji papieru,
- tynkarze i pokrewni,
- hodowcy wyspecjalizowanej produkcji zwierzęcej,
- nauczyciele praktycznej nauki zawodu i instruktorzy,
- optycy,

- operatorzy urządzeń do wyrobu masy papierniczej,
- kierownicy działów marketingu i sprzedaży,
- księgowi,
- farmaceuci,
- pracownicy pomocy społecznej i pracy socjalnej,
- opiekunki dziecięce,
- robotnicy budowy dróg i pokrewni,
- kierownicy małych przedsiębiorstw obsługi biznesu,
- kreślarze, graficy komputerowi i pokrewni,
- programiści,
- operatorzy sprzętu komputerowego i pokrewni,
- robotnicy obróbki kamienia,
- nauczyciele szkół specjalnych,
- specjaliści do spraw zarządzania zasobami ludzkimi.

Do grup zawodów zrównoważonych (wg 4– cyfrowego kodu) zaliczono między innymi:

- robotnicy budowlani robót stanu surowego i pokrewni gdzie indziej niesklasyfikowani,
- kierownicy małych przedsiębiorstw w handlu hurtowym i detalicznym,
- kierownicy pozostałych wewnętrznych jednostek organizacyjnych gdzie indziej niesklasyfikowani,
- adwokaci, radcy prawni i prokuratorzy,
- kierownicy działów informatyki,
- kierownicy wewnętrznych jednostek organizacyjnych działalności podstawowej, w przemyśle przetwórczym,
- operatorzy urządzeń do rozdrabniania, mieszania i granulowania chemikaliów,
- nauczyciele przedszkoli
- zaopatrzeniowcy,
- monterzy sieci komunalnych,
- spedytorzy i pokrewni.

Natomiast do grup zawodów nadwyżkowych (wg 4-cyfrowego kodu) można było zaliczyć między innymi następujące:

- filozofowie, historycy i politolodzy
- technicy mechanicy,
- technicy technologii chemicznej i pokrewni,
- operatorzy urządzeń przemysłu szklarskiego,
- technicy rolnicy, leśnicy i pokrewni,
- inżynierowie chemicy,
- rolnicy produkcji roślinnej i zwierzęcej,
- organizatorzy turystyki i pokrewni,
- tkacze, dziewiarze i pokrewni,
- technicy technologii żywności,
- ustawiacze-operatorzy obrabiarek skrawających do metali,
- filolodzy i tłumacze,
- formierze odlewniczy i pokrewni,
- formowacze wyrobów szklanych, krajacze i szlifierze szkła,
- dietetycy i żywieniowcy,
- rolnicy produkcji roślinnej,
- mechanicy - monterzy maszyn i urządzeń,
- technicy elektrycy,
- monterzy maszyn i urządzeń mechanicznych,
- archeolodzy, socjolodzy i pokrewni,
- ekonomiści.

W 2009 roku w związku z wystąpieniem symptomów kryzysu osiągnięto mniej korzystne wskaźniki bezrobocia rejestrowanego w porównaniu do roku 2008. Nastąpił wzrost liczby bezrobotnych (o 26 377 osób) przy równoczesnym spadku liczby zgłoszonych ofert pracy (o 3 783). Tak więc szansa uzyskania pracy jeszcze bardziej była uzależniona od sytuacji gospodarczej w regionie, która określała nie tylko liczbę wolnych miejsc pracy, ale również ich specyfikę. Niemale przy tym jednak znaczenie miał rodzaj zawodu, stopień kwalifikacji oraz umiejętności potencjalnych pracowników. Podkreślić należy, iż ruch kadrowy osób posiadających wysoki poziom kwalifikacji odbywał się nadal głównie poza pośrednictwem urzędów pracy. Pracodawcy poszukujący takich pracowników

wykorzystywali najczęściej inne możliwości ich pozyskania. Równocześnie osoby posiadające wysokie kwalifikacje zawodowe (specjaliści w różnych zawodach) poszukujące pracy, najczęściej nie liczyły na pomoc urzędów pracy. Jednakże ci, którzy zdecydowali się na pośrednictwo urzędów mieli znacznie większe szanse na uzyskanie oferty pracy spośród wszystkich grup zawodowych bezrobotnych i najszybciej podejmowali pracę.

Urzędy pracy w dalszym ciągu zajmowały się głównie bezrobotnymi i poszukującymi pracy, posiadającymi stosunkowo niskie kwalifikacje zawodowe. Również pracodawcy właśnie z takimi oczekiwaniami zgłaszali się do publicznego pośrednictwa pracy. Z uwagi na dużą podaż bezrobotnych mogących pracować na stanowiskach robotniczych (ponad 54% zarejestrowanych na koniec grudnia 2009 roku bezrobotnych nie posiadało wykształcenia średniego, kwalifikacji zawodowych nie posiadało 20,4%, a żadnego doświadczenia zawodowego prawie 33%) był to nadal najbardziej dogodny sposób pozyskiwania takich pracowników (z reguły na krótki okres zatrudnienia). Niekorzystna struktura, a co za tym idzie, coraz trudniejsza sytuacja znacznej grupy bezrobotnych, stawiała przed urzędami pracy dodatkowe wyzwania oraz potrzebę podejmowania coraz bardziej skutecznych działań. Realizowane przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w 2009 roku różnorodne przedsięwzięcia zostały przedstawione w niniejszym opracowaniu.

3.3 Badania rynku pracy

W roku 2009 Wydział Informacji Statystycznej i Analiz Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie kontynuował rozpoczętą w roku poprzednim realizację własnego projektu systemowego w ramach Priorytetu VIII PO KL, Działania 8.1, Poddziałania 8.1.4, pt. „Analiza trendów rozwojowych branży budowlanej w województwie podkarpackim”. Projekt realizowany był w okresie od września 2008 r. do końca maja 2009 r. Głównym celem projektu była diagnoza zachodzących w regionie trendów rozwojowych w branży budowlanej. Natomiast cele szczegółowe to:

- stworzenie metodologii badań, która mogłaby być w przyszłości stosowana do analizy trendów rozwojowych w innych branżach i sektorach,
- określenie aktualnej sytuacji przedsiębiorstw branży budowlanej, a także przewidywanych kierunków ich rozwoju,
- poznanie zaplecza kadrowego przedsiębiorstw oraz ich potrzeb w zakresie kwalifikacji obecnych, jak i przyszłych pracowników,

- określenie potrzeb pracowników firm branży budowlanej w zakresie podnoszenia swoich kwalifikacji i nabywania nowych umiejętności.

W pierwszym kwartale 2009 r. miały miejsce działania związane z teoretycznym przygotowaniem i praktyczną realizacją badań branży budowlanej w województwie podkarpackim. Realizacja głównego celu badania wymagała jego podziału na dwie części. W pierwszym etapie zaplanowano stworzenie metodologii badań ilościowych i jakościowych. Druga część dotyczyła realizacji badań właściwych w terenie oraz opracowania materiału zawierającego diagnozę sytuacji w budownictwie na Podkarpaciu, wyniki badań oraz prognozę zmian gospodarczych.

W styczniu 2009 r. przeprowadzone zostały konsultacje z przedstawicielami wykonawcy badań – firmy Agrotec Polska Sp. z o. o., czego efektem było zatwierdzenie ostatecznej wersji Raportu metodologicznego. Raport zawierał m.in. teoretyczną koncepcję badania, propozycję metodologiczną, a także opis sposobu organizacji badania.

W lutym 2009 r. wykonawca badań przeprowadził pilotaż narzędzi badawczych do badania ilościowego CATI. Badanie pilotażowe zostało przeprowadzone z udziałem 5 pracodawców i 10 pracowników. Na podstawie wyników badania pilotażowego opracowano ostateczne wersje kwestionariuszy. Wykonawca zakupił też bazę danych przedsiębiorstw budowlanych w województwie podkarpackim, zatrudniających powyżej 9 pracowników. Wylosowano próbę badawczą z zastosowaniem kryteriów przedstawionych w Raporcie metodologicznym. W dniu 17 lutego 2009 r. odbyło się szkolenie dla ankieterów/badaczy terenowych, a następnie rozpoczęła się realizacja badania ilościowego. Równolegle z realizacją badania ilościowego, prowadzona była analiza dokumentów i dostępnych danych zastanych. Zarówno pierwsze wyniki badań ilościowych, jak i analiza dokumentów, były wykorzystane przy realizacji badań jakościowych.

W pierwszym kwartale 2009 r. personel projektu rozpoczął przygotowania do organizacji konferencji podsumowującej projekt. Konferencję zaplanowano w dniu 26 maja 2009 roku. Przygotowania dotyczyły rezerwacji sali na konferencję, cateringu dla uczestników i materiałów promocyjnych, które mają otrzymać uczestnicy konferencji. Po przeprowadzeniu przez personel projektu rozeznania rynku dotyczącego możliwości organizacji konferencji dla zaplanowanej w projekcie liczby 100 osób, sprawdzeniu cen wynajmu i usług cateringowych w Rzeszowie, zarezerwowano wstępnie salę w Hotelu Ambasador w Rzeszowie. Procedurę wyboru wykonawcy przeprowadzono zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Równocześnie zespół projektowy uczestniczył w przygotowywaniu dokumentacji dotyczącej przetargu na dostarczenie materiałów promocyjnych na potrzeby konferencji podsumowującej projekt. Zaplanowano zakup kompletu materiałów (teczka, notes, długopis, pamięć przenośna flash, smycz reklamowa) dla uczestników konferencji oraz banerów reklamowych. Wykonawca zobowiązał się do przygotowania dla uczestników ulotek prezentujących wyniki przeprowadzonych badań. W marcu zakończono realizację badania ilościowego. Zgodnie z założeniami metodologicznymi, zrealizowano 100 ankiet z pracodawcami oraz 600 z pracownikami przedsiębiorstw budowlanych. Ponadto zrealizowano 26 indywidualnych wywiadów pogłębionych (100% zakładanej liczby). W dniach 26-27 marca 2009 r. przeprowadzono sześć dodatkowych wywiadów.

W kwietniu 2009 r. kontynuowane były badania właściwe. Odbyły się m.in. zogniskowane wywiady grupowe z przedstawicielami przedsiębiorstw oraz władz wojewódzkich, instytucji rynku pracy, środowisk akademickich i organizacji pozarządowych, działających w branży budowlanej.

Jednocześnie Wykonawca badania przeprowadził analizę danych zastanych i analizę ekspercką, analizę jakościową i statystyczną, celem przygotowania materiałów do opracowania Raportu końcowego. Projekt był konsultowany z pracownikami Wydziału Informacji Statystycznej i Analiz WUP. W dniu 7 maja 2009 r. w siedzibie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie odbyło się spotkanie mające na celu uzgodnienie ostatecznej wersji Raportu końcowego z badania prowadzonego w ramach projektu. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie oraz firmy Agrotec Polska Sp. z o. o. w Warszawie. Podczas spotkania przedstawicielka firmy Agrotec Polska Sp. z o.o. zaprezentowała wyniki przeprowadzonych badań, a przedstawiciele WUP zgłosili uwagi do treści Raportu, które Wykonawca ujął w ostatecznej jego wersji. Ostatecznie raport końcowy Wykonawca dostarczył do WUP w Rzeszowie w dniu 15 maja 2009 r. W dniu 22 maja firma Agrotec Polska Sp. z o.o. przekazała do WUP 100 egzemplarzy broszury informacyjnej na konferencję podsumowującą projekt.

W opisywanym okresie sprawozdawczym, zespół projektowy kontynuował przygotowania do organizacji konferencji podsumowującej realizację projektu. Zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych przeprowadzono postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wybór Wykonawcy, który zrealizuje usługę cateringową oraz postępowanie dotyczące dostawy materiałów promocyjnych dla uczestników konferencji. Wysłano blisko 140 zaproszeń na konferencję, we współpracy z Wykonawcą badań opracowano program konferencji, ustalono wszystkie szczegóły

z przedstawicielami Hotelu Ambasador, w którym zaplanowano konferencję. Przygotowano 100 kompletów materiałów promocyjnych.

W dniu 26 maja 2009 r. odbyła się konferencja podsumowująca realizację projektu. W konferencji uczestniczyli przedstawiciele władz wojewódzkich, samorządów powiatowych, szkolnictwa wyższego i zawodowego, pracodawców z branży budowlanej oraz przedstawiciele urzędów pracy. Wyniki badań realizowanych w ramach projektu zaprezentował ich wykonawca tj. firma Agrotec Polska Sp. z o.o. W trakcie konferencji przedstawione zostały założenia badawcze, charakterystyka branży budowlanej na Podkarpaciu, aktualna i prognozowana sytuacja ekonomiczna firm, polityka dalszego zatrudnienia i podnoszenia kwalifikacji przez pracowników badanych przedsiębiorstw, jak również współpraca firm budowlanych z instytucjami rynku pracy i szkolnictwem zawodowym. Ponadto przedstawicielka Wydziału Rozwoju Kadr Regionu WUP w Rzeszowie zaprezentowała założenia Priorytetu VIII Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, w ramach którego realizowany był projekt. W konferencji uczestniczyły 83 osoby, które otrzymały komplet materiałów promocyjnych oraz broszurę informacyjną zawierającą skrótową wersję wyników badań. Pełny Raport z badań uczestnicy konferencji otrzymali na pamięci przenośnej flash. Przedstawione na konferencji prezentacje wyników badania oraz Raport z badań dostępne są na stronie internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie (www.wup-rzeszow.pl).

Elementem upowszechnienia wyników badań przeprowadzonych w ramach projektu było również zamieszczenie w prasie regionalnej 3 obszernych artykułów sponsorowanych dotyczących realizacji projektu i wyników badań. W poniedziałek 25 maja br. artykuł ukazał się w Gazecie Codziennej „Nowiny”, natomiast we wtorek 26 maja br. w „Super Nowościach” i dodatku regionalnym do „Gazety Wyborczej”. W dniu konferencji w TVP Rzeszów oraz w Radiu VIA wyemitowano reportaż dotyczący wyników badań zrealizowanych w ramach projektu.

Projekt został rozliczony i zatwierdzony pod względem finansowym. Końcowy wniosek o płatność został pozytywnie zweryfikowany i zatwierdzony w dniu 30 września 2009 r.

Przeprowadzone w ramach projektu badania pozwoliły na wyciągnięcie szeregu wniosków i rekomendacji dotyczących nie tylko kondycji branży budowlanej w województwie podkarpackim, ale też sytuacji pracowników tej branży.

Wg danych GUS za 2006 rok, w województwie podkarpackim zarejestrowanych było w sumie 14 138 podmiotów gospodarki narodowej, działających w sektorze budownictwa.

Rzeczą charakteryzującą branżę budowlaną na Podkarpaciu jest duża ilość przedsiębiorstw mikro (zatrudniających od 0 do 9 pracowników) oraz małych (zatrudniających od 10 do 49 pracowników), w stosunku do firm większych. Na Podkarpaciu 96,5% firm budowlanych to mikroprzedsiębiorstwa.

Mieszkańcy Podkarpacia budują głównie domy jednorodzinne. W 2007 roku wśród 4455 budynków mieszkalnych oddanych do użytkowania, aż 98,7% stanowiły domy jednomieszkaniowe. W województwie jest stosunkowo mało dużych inwestycji (główne obszary działalności branży obejmują realizację inwestycji lokalnych). Elementem, który wpływa na kondycję branży budowlanej jest sytuacja na rynku pracy. Czynnikiem pośrednio kształtującym tę sytuację jest z kolei szkolnictwo zawodowe, które w zawodach budowlanych ma w województwie podkarpackim długie tradycje. Jednak, podobnie jak w całej Polsce w latach '90, również na Podkarpaciu nastąpiło ograniczenie działalności szkół tego typu i zastępowanie ich bardziej popularnymi liceami zawodowymi. Ma to bezpośrednie przełożenie na występujące u przedsiębiorców budowlanych trudności w dostępie do odpowiednio wykwalifikowanej siły roboczej.

Pod względem portfela zamówień, produkcji budowlano-montażowej oraz sytuacji finansowej ostatnie lata były bardzo korzystne dla rozwoju branży budowlanej. W sumie 84% przedsiębiorców było zadowolonych z rentowności ich firm w 2008 roku, a 80% z płynności finansowej. Najlepsza sytuacja występowała w przypadku przedsiębiorstw ukierunkowanych na budowę dróg i autostrad, a nieco gorsza w przypadku robót wykończeniowych oraz budownictwa mieszkaniowego. Sytuacja na rynkach finansowych jak też prognozy ekonomistów dotyczące silnego spowolnienia gospodarki skłaniają do pewnej rewizji pozytywnych opinii, trudno jednak na ten moment jednoznacznie określić skalę wpływu spowolnienia na sektor budowlany.

Znaczący jest odsetek odpowiedzi „trudno powiedzieć” na pytanie zadane przedsiębiorcom, dotyczące przyszłej sytuacji w branży (23%). Oznacza to, że na początku roku 2009, kiedy realizowano badanie, pracodawcy nie mieli pewności co do poziomu koniunktury w branży. Plany inwestycyjne przedsiębiorstw potwierdzają jednak dość optymistyczne prognozy związane z kondycją branży budowlanej. Większość firm w kolejnych latach planuje inwestycje. Będą one w głównym stopniu dotyczyć podnoszenia kwalifikacji pracowników oraz zakupu maszyn i sprzętu budowlanego. Jednocześnie ponad 35% deklaruje inwestowanie w zwiększenie zatrudnienia.

W latach 2006-2008 popyt na pracowników w branży budowlanej był wysoki. Pracodawcy sygnalizowali znaczące trudności ze znajdowaniem chętnych do pracy. Ponad

60% pracodawców ocenia, że nadal istnieją zawody lub specjalizacje zawodowe w budownictwie, które trudno jest znaleźć na rynku. Odczuwany jest brak robotników budowlanych robót wykończeniowych, w tym monterów instalacji, dekarzy, tynkarzy, oraz robotników stanu surowego, w tym murarzy i betoniarzy. Pracodawcy odczuwają także trudności z dostępem do specjalistów, inżynierów i techników budownictwa, czyli pracowników o wyższych kwalifikacjach.

Analiza stanu zatrudnienia w przedsiębiorstwach w ostatnich latach pokazuje, że w większości firm (66%) następowały zwolnienia bądź odchodzenie z pracy, ale nie wynikały one ze zmniejszania zatrudnienia, tylko głównie ze względu na zmianę miejsca pracy (35%) bądź wyjazdu za granicę (33%). Jednocześnie w ostatnich dwóch latach aż w 96% przedsiębiorstwach zatrudniano nowych pracowników. Planowane zmiany w zatrudnieniu w przedsiębiorstwach budowlanych pokazują, że znaczący wzrost bezrobocia w budownictwie nie jest szczególnym zagrożeniem.

Zdecydowana większość (70%) firm deklaruje utrzymanie zatrudnienia na obecnym poziomie, a 27% planuje wręcz zwiększenie zatrudnienia. Najwięcej firm (36%) zamierzających inwestować we wzrost zatrudnienia znajduje się w grupie przedsiębiorstw o głównym profilu działalności – roboty związane z budową dróg i autostrad, mostów i tuneli, szyn, sieci komunalnych, linii telekomunikacyjnych i elektro-energetycznych. Potwierdza to wcześniejsze analizy, że rozwój branży budowlanej związany będzie w dużym stopniu z inwestycjami drogowymi i komunalnymi, finansowanymi z funduszy unijnych.

Większość pracodawców ocenia, że pracownicy są dobrze przygotowani do pracy na swoich stanowiskach. Również większość pracowników pozytywnie ocenia swoje kwalifikacje zawodowe. Pracodawcy wskazują jednak na dwie grupy pracowników, których kwalifikacje częściej niż w innych grupach nie są wystarczające. Jedną grupą są absolwenci, dopiero rozpoczynający pracę (niewystarczające praktyczne przygotowanie do zawodu, brak doświadczenia i zbyt ogólna wiedza zawodowa), a drugą osoby o długim stażu pracy, wieku powyżej 45 lat (nieaktualne wykształcenie, nieadekwatność ich umiejętności do wymogów rynku budownictwa).

Do absolwentów szkół zawodowych powinny zostać skierowane działania podnoszące ich kwalifikacje, ukierunkowane przede wszystkim na umiejętności praktyczne. Kluczowym elementem szkoleń dla tych osób powinny być zajęcia praktyczne wykonywane w „rzeczywistych warunkach pracy”, a nie w pracowniach i warsztatach. Specyfika grupy pracowników 45+ (np. ich mała aktywność w podnoszeniu kwalifikacji) oraz ich potrzeby szkoleniowe powinny być uwzględniane przy planowaniu działań mających na celu

podnoszenie kwalifikacji. Do tej grupy osób powinny zostać skierowane odrębne działania informacyjne, promocyjne i szkoleniowe.

Zdecydowana większość przedsiębiorców deklaruje, że inwestuje w kwalifikacje zawodowe swoich pracowników. Najbardziej powszechną formą podnoszenia kwalifikacji pracowników jest wysyłanie ich na szkolenia zewnętrzne (72%). Szkolenia wewnętrzne realizuje 37% firm. 60% pracodawców deklaruje także, że przyucza zatrudnionego pracownika na bieżąco do pracy na danym stanowisku.

Wyniki badań wskazują na potrzebę skierowania do przedsiębiorców, pracowników i osób chcących zatrudnić się w budownictwie następujących głównych rodzajów szkoleń:

- kursy i szkolenia dla udokumentowania kwalifikacji, uzyskania uprawnień (zapotrzebowanie na szkolenia w specjalizacjach: operator maszyn i urządzeń, monter instalacji i urządzeń, spawacze),
- szkolenia specjalistyczne, wąskie, uzupełniające już posiadane umiejętności,
- szkolenia z nowoczesnych technologii budowlanych,
- szkolenia „miękkie”, podnoszące ogólną wartość i jakość pracy pracownika. O ile pracodawcy mówiąc o podnoszeniu kwalifikacji pracowników, mają na myśli przede wszystkim szkolenia zawodowe, o tyle pracownicy zgłaszają zapotrzebowanie na uzupełnianie swoich umiejętności pozazawodowych, ale przydatnych na zajmowanych stanowiskach. Są to przede wszystkim szkolenia z języków obcych oraz kursy komputerowe,
- szkolenia praktyczne, przygotowujące do zawodu. Pracownicy dopiero co wchodzący w tematykę branży budowlanej muszą zdobyć praktyczne doświadczenie, gdyż często zajęcia prowadzone w ramach zajęć szkolnych nie dają możliwości uzyskania takich umiejętności. Dlatego sposób organizacji szkoleń oraz warsztatów powinien być dobierany indywidualnie do takiej grupy pracowników.

Istotnym postulatem zgłaszanym przez respondentów wywiadów indywidualnych była sugestia organizowania szkoleń w okresie zimowym, w którym to występuje sezonowe obniżenie ilości natężenia prac budowlanych w terenie, spowodowane panującymi warunkami atmosferycznymi.

Wyniki badań utwierdzają w przekonaniu, że sektor budownictwa w województwie podkarpackim będzie się nadal rozwijał. Wprawdzie dynamika rozwoju nie będzie już tak wysoka, jak w latach 2006-2008, jednak tendencja wzrostowa powinna zostać utrzymana. Z badań wynika, że sytuacja na rynku pracy w branży budowlanej jest dobra, aczkolwiek

zauważane są już pewne zmiany wynikające z pogorszenia się ogólnej sytuacji ekonomicznej. Obok negatywnych skutków tych zmian – zwiększenia bezrobocia, obniżenia wynagrodzeń na mniej wykwalifikowanych stanowiskach, można zauważyć pozytywne zmiany. Przede wszystkim wzrosła konkurencja na rynku pracy, co sprzyja większej aktywności w podnoszeniu kwalifikacji pracowników i osób poszukujących pracy. Pracodawcy zauważają pozytywne zmiany w postaci lepszego podejścia do pracy pracowników oraz większego wyboru nowych pracowników poszukujących pracy. Daje im to możliwość zatrudnienia osób o wystarczających kwalifikacjach, adekwatnych na dane stanowisko. Problemem pozostaje jednak znalezienie pracowników o odpowiednich uprawnieniach.

3.4 Nadzór nad sprawozdawczością o rynku pracy

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w 2009 roku sprawował podobnie jak w latach ubiegłych merytoryczny nadzór nad obowiązującą sprawozdawczością GUS o rynku pracy.

Na mocy art. 18 oraz art. 31 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 1995 r. Nr 88, poz. 439, z późn. zmianami), prowadzenie badań statystycznych rynku pracy w tym okresie regulowały następujące akty prawne:

- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2009 (Dz.U. z 2008 r. Nr 221, poz.1436 z późn. zmianami),
- rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 5 maja 2009 roku w sprawie określenia wzorów formularzy sprawozdawczych, objaśnień co do sposobu ich wypełniania oraz wzorów kwestionariuszy i ankiet statystycznych stosowanych w badaniach statystycznych ustalonych w programie badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2009 (Dz.U. z 2009 r. Nr 85 poz. 717 z późn. zmianami).

W oparciu o w/w dokumenty powiatowe urzędy pracy przekazywały w 2009 roku do WUP w Rzeszowie:

- sprawozdania miesięczne, tj. MPiPS-01 o rynku pracy oraz MPiPS-02 o wydatkach z Funduszu Pracy,
- sprawozdania kwartalne, tj. załącznik 1 do sprawozdania MPiPS-01 dotyczące struktury bezrobotnych,

- sprawozdania półroczne, tj. załączniki; 2, 3 do sprawozdania MPiPS- 01 oraz MPiPS-07, dotyczące podziału bezrobotnych wg PKD, zawodów i specjalności oraz osób niepełnosprawnych zarejestrowanych w urzędach pracy,
- sprawozdania roczne, tj. Załączniki 4, 5, 6 i 7 do sprawozdania MPiPS-01 oraz sprawozdanie MPiPS-06. Dotyczyły one poradnictwa zawodowego, struktury bezrobotnych zamieszkałych na wsi, aktywnych programów rynku pracy, podziału bezrobotnych wg miast i gmin oraz instytucjonalnej obsługi rynku pracy.

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie na bieżąco współpracował z powiatowymi urzędami pracy w zakresie zmian w obowiązujących wzorach formularzy oraz udzielał praktycznych wskazówek w celu ich prawidłowego sporządzenia i przekazania do właściwych instytucji i jednostek (tj. WUP, Urzędu Statystycznego w Bydgoszczy oraz ministerstwa). Oprócz ścisłych bieżących kontaktów w tym zakresie przekazywane były na piśmie przypomnienia o obowiązujących aktach prawnych, terminach i głównych zasadach sporządzania sprawozdań GUS. Niezależnie od tego drogą elektroniczną przekazywano obowiązujące wzory i wytyczne do prawidłowego ich sporządzenia.

Poza nadzorem merytorycznym nad sprawozdawczością Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w ramach prowadzonej współpracy przekazywał powiatowym urzędом pracy zbiorcze opracowania, informacje, analizy i wyniki badań dotyczące rynku pracy naszego województwa. Materiały te udostępniane były zarówno w formie papierowej jak i drogą elektroniczną. Dokonywano również wyjaśnień dotyczących interpretacji przepisów prawnych, a także innych informacji wynikających z bieżących potrzeb, w tym również zasad sporządzania poszczególnych meldunków oraz opracowania raportów z monitoringu zawodów „deficytowych” i „nadwyżkowych”.

Utrzymywane były też bieżące kontakty w sprawach dotyczących wyjaśniania przyczyn niektórych zjawisk występujących na rynku pracy oraz okresowych informacji, które były przekazywane do władz wojewódzkich i ministerstwa.

ROZDZIAŁ 4.

POŚREDNICTWO PRACY W RAMACH SIECI EURES

EURES jest siecią współpracy publicznych służb zatrudnienia i ich partnerów na rynku pracy, wspierającą mobilność w dziedzinie zatrudnienia na poziomie międzynarodowym w krajach Unii Europejskiej i Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Jej celem jest również informowanie, doradztwo i wspomaganie osób, które chcą pracować w innym kraju członkowskim oraz pracodawców, którzy chcą rekrutować pracowników z innych krajów członkowskich. Działania związane z pośrednictwem pracy w ramach sieci EURES w województwie podkarpackim realizowane były w oparciu o Krajowy Plan Działania EURES na lata 2007-2010 i Wojewódzki Plan Działania EURES na lata 2007-2010.

Działania skierowane do pracowników służb zatrudnienia z powiatowych urzędów pracy obejmowały przeprowadzenie szkoleń dla Powiatowych Asystentów EURES na temat standardów usług oraz obsługi klienta. Kadra EURES uczestniczyła w targach pracy organizowanych między innymi przez Uniwersytet Rzeszowski, Wyższą Szkołę Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie, Powiatowy Urząd Pracy w Leżajsku. Informacje na temat możliwości podejmowania pracy za granicą za pośrednictwem sieci EURES przekazywane były również za pośrednictwem dyżurów redakcyjnych w regionalnych mediach, artykułów prasowych i audycji radiowych.

W okresie 2009 r. z różnych form usług oferowanych przez sieć EURES w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Rzeszowie skorzystało 5 677 osób bezrobotnych i poszukujących pracy. Spośród nich 571 osób zainteresowanych było informacjami na temat m.in. warunków życia i pracy w krajach unijnych (zagadnienia związane z umowami o pracę, wynagrodzeniem, opodatkowaniem, ubezpieczeniem, kosztami utrzymania), a 2 894 osoby poszukiwaniem pracy za granicą. Przeprowadzono 80 rekrutacji dla pracodawców z krajów Europejskiego Obszaru Gospodarczego, w tym 38 rekrutacji jednostanowiskowych i 42 wielostanowiskowe. Oferty pracy zgłaszane w ramach sieci EURES dotyczyły przede wszystkim zatrudnienia przez okres, co najmniej 1 roku i obejmowały takie zawody jak: animatorzy kultury, lakiernicy samochodowi, mechanicy różnych specjalności, kierowcy, inżynierowie, pracownicy budowlani, pracownicy w rolnictwie i ogrodnictwie, rzeźnicy, personel z branży hotelarsko gastronomicznej, spawacze, personel z branży turystycznej,

stolarze/cieśle, sprzedawcy, farmaceuci, pielęgniarki. Spośród osób zainteresowanych pracą za granicą 462 osoby złożyły podania o pracę, które zostały przekazane do pracodawców i doradców EURES. Szacuje się, że spośród osób korzystających z usług EURES i składających podania około 30 % podejmuje zatrudnienie.

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie uczestniczył w organizacji III Międzynarodowych Targów Pracy w Rzeszowie, które odbyły się w dniu 8 października 2009 r. w Hali PODPROMIE w Rzeszowie. W czasie targów zainteresowani mieli możliwość spotkania się z Doradcami sieci EURES z Wielkiej Brytanii, Niemiec, Węgier, Czech, Szwecji, Norwegii, Cypru oraz pracodawcami polskimi i zagranicznymi, którzy przedstawili oferty pracy. Na targach odbyło się 10 prezentacji na temat warunków życia i pracy wygłoszonych przez zagranicznych Doradców EURES, natomiast polscy Doradcy EURES udzielali informacji o aktualnie prowadzonych naborach i usługach świadczonych w ramach sieci EURES. Odwiedzający stoiska targowe mogli również uczestniczyć w wykładach prowadzonych przez Doradców Zawodowych na temat sposobów poszukiwania pracy oraz zakładania własnej działalności gospodarczej. Ponadto działały punkty informacyjno-doradczy oraz porad psychologicznych. Możliwość korzystania z usług Doradców Zawodowych wynikała z prowadzonych w dniach od 5 do 11 października 2009 roku działań w ramach Ogólnopolskiego Tygodnia Kariery 2009 organizowanego pod patronatem Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. W wyniku udziału w targach Doradcy EURES z Wielkiej Brytanii na przełomie 2009 roku przeprowadzono rekrutację do pracy w rolnictwie dla 150 osób bezrobotnych i poszukujących pracy.

ROZDZIAŁ 5.

KOORDYNACJA SYSTEMÓW ZABEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO

Przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego zawierają zasady, dzięki którym osoby pracujące w kilku krajach Unii Europejskiej i Europejskiego Obszaru Gospodarczego po kolei lub równocześnie, unikają negatywnych następstw podejmowania zatrudnienia w różnych państwach, między innymi jednoczesnego podlegania różnym przepisom. Koordynacja jest, więc gwarancją realizacji zasady swobodnego przepływu osób. Powoduje, to też, że Europejczyk przemieszczający się z państwa do państwa korzysta

z prawa do świadczeń na takich samych zasadach, jak Europejczyk pracujący w jednym przez całe życie. Przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego mają pierwszeństwo przed przepisami danego państwa członkowskiego UE. Oznacza to, że w przypadku kolizji przepisów krajowych z przepisami o koordynacji - pierwszeństwo mają zawsze te ostatnie. Ponieważ mają rangę rozporządzeń - obowiązują w całości i są stosowane bezpośrednio we wszystkich państwach członkowskich UE. Koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego obowiązująca w Unii Europejskiej opiera się na dwóch zasadach: eksportu świadczeń z tytułu bezrobocia oraz sumowania okresów zatrudnienia lub ubezpieczenia.

Transfer świadczeń z tytułu bezrobocia do innego kraju UE

Osoba bezrobotna zarejestrowana w powiatowym urzędzie pracy posiadająca prawo do zasiłku dla bezrobotnych może wyjechać do innego kraju UE/EOG w celu poszukiwania pracy i tam pobierać zasiłek dla bezrobotnych przez okres 3 miesięcy. Zasiłek w wysokości ustalonej w kraju, w którym nabyła prawo do zasiłku przeliczany jest na walutę kraju poszukiwania pracy i wypłacany w tamtejszym urzędzie pracy lub innej instytucji właściwej. Przesłanie zasiłku dla bezrobotnych do kraju poszukiwania pracy jest możliwe po wydaniu formularza E 303. W 2009 roku o wydanie formularza E 303 pozwalającego na transfer zasiłku za granicę zwróciło się 3 osoby bezrobotne. Jednocześnie do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie zgłosiły się 442 osoby z krajów unijnych w celu wypłaty zasiłku transferowego przyznanego za granicą. Dotyczyły one między innymi takich krajów jak: Irlandia – 378 osób, Wielkiej Brytanii – 20 osób, Islandia – 11 osób, Niemcy - 10 osób, Norwegia – 6 osób, Hiszpania – 5 osób, Francja – 5 osób, Grecja – 3 osoby, Finlandia – 2 osoby, Dania – 1 osoba, Szwecja – 1 osoba.

Sumowanie okresów zatrudnienia lub ubezpieczenia

Okresy ubezpieczenia lub zatrudnienia potwierdzane są na formularzu E 301. Możliwość sumowania okresów pracy lub ubezpieczenia w krajach UE/EOG dotyczy pracowników, którzy występują w danym kraju członkowskim o zasiłek dla bezrobotnych. W przypadku, gdy ostatni okres zatrudnienia obywatela UE/EOG nie jest wystarczająco długi w celu nabycia świadczeń z tytułu bezrobocia istnieje możliwość zsumowania okresów zatrudnienia lub ubezpieczenia z dwóch lub więcej państw członkowskich. Okresy takie są

brane pod uwagę przez właściwą instytucję danego państwa przy ocenie spełniania warunków uzależniających nabycie, zachowanie lub odzyskanie prawa do świadczeń z tytułu bezrobocia. Sumowaniu podlegają wyłącznie okresy ubezpieczenia lub zatrudnienia nabyte w ramach istnienia stosunku pracy. Ustawodawstwem stosowanym dla ustalenia prawa do świadczeń z tytułu bezrobocia jest wyłącznie ustawodawstwo państwa ostatniego zatrudnienia. Mechanizm sumowania jest stosowany tylko wtedy, gdy zainteresowany nie osiągnął w miejscu swojego ostatniego zatrudnienia odpowiednio długiego okresu pracy, niezbędnego dla nabycia prawa do zasiłku dla bezrobotnych przewidzianego przez ustawodawstwo danego kraju. W 2009 roku do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie wpłynęły ogółem 224 wnioski o wydanie formularza E 301 potwierdzającego okresy pracy w Polsce. W 2009 roku Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie wystąpił 244 razy do Instytucji Łącznikowych na terenie krajów Unii Europejskiej oraz Europejskiego Obszaru Gospodarczego o potwierdzenie zatrudnienia i ubezpieczenia za granicą na formularzu E 301 dla mieszkańców Podkarpacia. Do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie w 2009 roku wpłynęły 1 774 potwierdzenia zatrudnienia i ubezpieczenia za granicą na formularzu E 301, będących podstawą do wydania decyzji o przyznaniu prawa do zasiłku dla bezrobotnych w tym: 979 z Wielkiej Brytanii, 211 z Irlandii, 63 z Niemiec, 57 z Islandii, 84 z Holandii, 70 z Hiszpanii, 41 z Republiki Czeskiej, 41 ze Szwajcarii, 51 z Francji, 33 z Norwegii, 32 z Danii, 25 z Włoch, 18 z Cypru, 15 z Finlandii, 13 ze Szwecji, 12 z Austrii, 11 z Belgii, 9 z Grecji, 4 z Portugalii, 4 ze Słowacji i 1 z Węgier.

ROZDZIAŁ 6.

ZADANIA PROWADZONE PRZEZ WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY W ZAKRESIE DZIAŁANIA AGENCJI ZATRUDNIENIA

Od dnia 1 lutego 2009 roku , w związku ze zmianą przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy – Dz. U. nr 69, poz. 415 z 2008r. z późn. zm.) – agencjami zatrudnienia nazywane są podmioty świadczące usługi w zakresie:

- 1) pośrednictwa pracy, polegające w szczególności na:

- udzielaniu pomocy osobom w uzyskaniu odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej oraz pracodawcom w pozyskaniu pracowników o poszukiwanych kwalifikacjach zawodowych,
- pozyskiwaniu i upowszechnianiu ofert pracy,
- udzielaniu pracodawcom informacji o kandydatach do pracy, w związku ze zgłoszoną ofertą pracy,
- informowaniu kandydatów do pracy oraz pracodawców o aktualnej sytuacji i przewidywanych zmianach na lokalnym rynku pracy,
- inicjowaniu i organizowaniu kontaktów osób poszukujących odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej z pracodawcami,
- kierowaniu osób do pracy za granicą u pracodawców zagranicznych, o którym mowa w art. 85 ust. 2,

2) doradztwa personalnego, polegające w szczególności na:

- prowadzeniu analizy zatrudnienia u pracodawców, określaniu kwalifikacji pracowników i ich predyspozycji oraz innych cech niezbędnych do wykonywania określonej pracy,
- wskazywaniu źródeł i metod pozyskania kandydatów na określone stanowiska pracy,
- weryfikacji kandydatów pod względem oczekiwanych kwalifikacji i predyspozycji,

3) poradnictwa zawodowego, polegające w szczególności na:

- udzielaniu pomocy w wyborze odpowiedniego zawodu i miejsca zatrudnienia,
- udzielaniu informacji niezbędnych do podejmowania decyzji zawodowych w szczególności o zawodach, rynku pracy oraz możliwościach szkolenia i kształcenia,
- inicjowaniu, organizowaniu i prowadzeniu grupowych porad zawodowych, zajęć aktywizujących w zakresie pomocy w aktywnym poszukiwaniu pracy,
- udzielaniu pracodawcom pomocy w doborze kandydatów do pracy, w szczególności na udzielaniu informacji i doradztwie w tym zakresie,

4) pracy tymczasowej, polegające na zatrudnianiu pracowników tymczasowych i kierowaniu tych pracowników oraz osób niebędących pracownikami do wykonywania pracy tymczasowej na rzecz i pod kierownictwem pracodawcy

użytkownika, na zasadach określonych w przepisach o zatrudnianiu pracowników tymczasowych.

Powyższa działalność jest działalnością regulowaną w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2007r. Nr 155, poz. 1095, z późn. zm.) i wymaga wpisu do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia. Wpisowi do rejestru podlega również wykonywanie usług, o których mowa w ust. 1 pkt 1-3, przez jednostki samorządu terytorialnego, szkoły wyższe, stowarzyszenia, fundacje, organizacje społeczne i zawodowe oraz inne organizacje, których statutowym celem jest świadczenie tych usług.

Certyfikat potwierdzający wpis do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia wydaje Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie z upoważnienia Marszałka Województwa, po złożeniu przez ubiegający się podmiot następujących dokumentów: wniosku, oświadczenia o prawdziwości danych zawartych we wniosku i spełnianiu warunków do prowadzenia agencji zatrudnienia oraz kopii potwierdzenia dokonania opłaty w wysokości 200 PLN na konto WUP.

W 2009 roku wpisano do Rejestru Agencji Zatrudnienia 26 nowych podmiotów. Z upoważnienia Marszałka Województwa dokonano także wykreśleń z rejestru 16 dotychczas działających agencji w przypadku:

- 1) pisemnego wniosku podmiotu;
- 2) postawienia przedsiębiorcy w stan likwidacji lub upadłości;
- 3) wydania decyzji, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej;
- 4) nieprowadzenia agencji zatrudnienia, w zakresie pośrednictwa pracy, doradztwa personalnego, poradnictwa zawodowego i pracy tymczasowej, stwierdzonego na podstawie niewykazanej przez podmiot działalności, w okresie rocznym, w informacji, o której mowa w art. 19f;
- 5) naruszenia przez podmiot warunków prowadzenia agencji zatrudnienia określonych w art. 19, 19b–19d oraz art. 85 ust. 2–5;
- 6) nieusunięcia przez podmiot, w wyznaczonym terminie, naruszeń warunków prowadzenia agencji zatrudnienia określonych w art. 19a i 19e–19h;
- 7) złożenia przez podmiot oświadczenia, o którym mowa w art. 18e ust. 2 pkt 1 i ust. 3, lub przekazania informacji, o których mowa w art. 19e pkt 1 i art. 19f, niezgodnych ze stanem faktycznym;

- 8) niezgodności danych w rejestrze ze stanem faktycznym po uprzednim wezwaniu podmiotu do złożenia wyjaśnień w tej sprawie w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania.

Z uwagi na obowiązek sprawozdawczy wobec właściwego ministra w 2009 roku przeprowadzono 8 kontroli prawidłowości działania Agencji Zatrudnienia na terenie województwa podkarpackiego.

ROZDZIAŁ 7.

SZKOLENIA DLA PRACOWNIKÓW URZĘDÓW PRACY

Jednym z zadań Samorządu Województwa w zakresie polityki rynku pracy, realizowanym przez Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie (WUP) zgodnie z art. 8 ust.1 pkt. 14 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy – jest organizowanie, prowadzenie i finansowanie szkoleń pracowników wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy. Realizacja tego zadania oparta jest w głównej mierze na corocznym Planie Szkoleń, który jest opracowywany na podstawie analizy potrzeb szkoleniowych pracowników urzędów pracy.

Pracownicy publicznych służb zatrudnienia realizując zadania określone w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, stoją wobec konieczności ciągłego uzupełniania wiedzy i umiejętności przydatnych w kontekście wprowadzania nowych instrumentów, metod i programów łagodzenia skutków bezrobocia przy wykorzystaniu programów współfinansowanych z Unii Europejskiej (UE) w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS).

Mając na względzie potrzebę ciągłego podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników publicznych służb zatrudnienia (wojewódzkiego i powiatowych urzędów pracy województwa podkarpackiego), WUP w Rzeszowie zorganizował w 2009 roku 4 wspólne szkolenia, w których uczestniczyło łącznie 49 pracowników WUP oraz 176 pracowników PUP. Zakres tematyczny tych szkoleń kształtował się następująco:

- Nowa ustawa o finansach publicznych – przygotowanie do zamknięcia roku 2009 i otwarcia roku 2010 oraz wdrożenia nowych przepisów w powiatowym i wojewódzkim urzędzie pracy.
- Planowanie i wdrażanie Indywidualnych Planów Działania osób bezrobotnych zarejestrowanych w podkarpackich urzędach pracy.
- Dobór zawodowy na rzecz pracodawców realizowany przez doradców zawodowych Publicznych Służb Zatrudnienia – metody, techniki i narzędzia rekrutacji i selekcji.
- Powinności doradcy zawodowego wobec klienta.

Ponadto, w ramach 9 szkoleń tzw. „zamkniętych” zorganizowanych wyłącznie dla pracowników WUP udział wzięło łącznie 301 osób z zakresu:

1) wdrażania Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013:

- Ocena projektów komponentu regionalnego PO KL dla członków KOP i asesorów.
- Rozliczanie wniosków o płatność ze szczególnym uwzględnieniem kwalifikowalności wydatków w PO KL.
- Zarządzanie projektami.

2) poradnictwa zawodowego i pośrednictwa pracy:

- Aspekty pracy doradcy zawodowego z grupą klientów.

3) umiejętności interpersonalnych:

- Sztuka negocjacji.

4) organizacyjno – administracyjnych i BHP:

- Stosowanie procedur kancelaryjno-archiwalnych w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Rzeszowie.
- Okresowe szkolenie BHP dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjno-biurowych.
- Podstawowy kurs pierwszej pomocy.

5) doskonalenia kompetencji komputerowych:

- Obsługa arkusza kalkulacyjnego MS Excel 2007 – stopień zaawansowany..

Poza organizowanymi szkoleniami „zamkniętymi”, oferta szkoleń finansowanych przez WUP w 2009 roku uzupełniana była na bieżąco o oferty szkoleń tzw. otwartych (w ramach wolnego naboru), organizowanych przez uznane na rynku instytucje szkoleniowe, w których uczestniczyli indywidualnie lub w nielicznych grupach pracownicy WUP w łącznej liczbie 56 osób, z następujących dziedzin i tematów:

1) rachunkowości i finansów publicznych:

- Zasady sporządzania sprawozdań budżetowych za 2008 rok przez samorządowe jednostki organizacyjne w świetle obowiązujących przepisów.
- Nowa ustawa o finansach publicznych – najważniejsze zmiany i etapy ich realizacji.
- Zamknięcie ksiąg rachunkowych za 2008 rok w samorządowych jednostkach organizacyjnych z uwzględnieniem zmian w rachunkowości budżetowej i w sprawozdawczości.
- Inwentaryzacja w samorządowych jednostkach organizacyjnych.
- Postępowanie egzekucyjne w administracji – warsztaty dla zaawansowanych.
- Nowa ustawa o finansach publicznych – zakres zmian i ich wpływ na funkcjonowanie jednostek sektora finansów publicznych.
- Rachunkowość budżetowa na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów.
- Klasyfikacja wydatków strukturalnych i sprawozdanie Rb-WS – zagadnienia praktyczne.

2) funduszy i programów Unii Europejskiej:

- Kontrola realizacji projektów finansowanych z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
- Projekty systemowe i konkursowe w ramach Priorytetu VII Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
- Finansowanie PO KL i kwalifikowalność w projektach EFS.

3) ubezpieczeń społecznych, podatków i spraw pracowniczych:

- Zasiłki z ubezpieczenia chorobowego po zmianach od 1 stycznia 2009 r. i od 1 lutego 2009 r.
- Podatek dochodowy od osób fizycznych w roku 2009 i 2010.

- Trudny i niewdzięczny rok 2009, czyli rzecz o wątpliwościach praktyków zajmujących się zakładową działalnością socjalną.
- Przygotowanie pracodawcy samorządowego do zmian wynikających z nowej ustawy o pracownikach samorządowych.
- Nieprawidłowości w zakresie stosowania prawa pracy w jednostkach sektora finansów publicznych – wnioski organów kontroli.
- Czas pracy 2010.

4) organizacyjno – administracyjnych:

- Realizacja obowiązków związanych z utrzymaniem przez administrację publiczną obiektów budowlanych w należytym stanie techniczno-użytkowym.
- Pełnomocnika ochrony informacji niejawnych.
- Książka Obiektu Budowlanego – wymagania i zasady prowadzenia dokumentacji budynku.

5) zamówień publicznych:

- Praktyka stosowania przepisów Prawa zamówień publicznych po nowelizacji w oparciu o najnowsze rozstrzygnięcia KIO.
- Tryb zamówienia z wolnej ręki oraz zamówienia poniżej progu 14 tys. euro – obowiązki i możliwości zamawiającego, dokumentowanie i niejasności.
- Wzorcowe prowadzenie procedur zamówień publicznych na roboty budowlane. Sprzeczności interpretacyjne, możliwe błędy i nieprawidłowości.
- Zamówienia publiczne w praktyce – nowelizacja.

6) wdrożeń i obsługi systemów informatycznych:

- Zaawansowana konfiguracja oraz wdrażanie switcha 3Com z rodziny 5500.
- Zamówienia publiczne w sektorze IT.

Oprócz szkoleń organizowanych i finansowanych przez WUP ze środków Funduszu Pracy lub współfinansowanych z EFS w ramach Pomocy Technicznej PO KL oraz środków bieżących urzędu, pracownicy urzędu uczestniczyli w 2009 roku w całym szeregu szkoleń organizowanych i finansowanych przede wszystkim przez Ministerstwo Rozwoju

Regionalnego (Instytucja Zarządzająca w PO KL) oraz Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, a także Krajowy Ośrodek Europejskiego Funduszu Społecznego. W szkoleniach tych wzięło udział łącznie 108 pracowników, a dotyczyły one głównie zagadnień z zakresu wdrażania i realizacji PO KL, z następujących tematów:

- Wdrażanie funduszy europejskich w latach 2007-2013 (*cykl szkoleń horyzontalnych*).
- Doskonalenie członków Komisji Oceny Projektów w zakresie oceny projektów.
- Obsługa, administrowanie Podsystemu Monitorowania Europejskiego Funduszu Społecznego (PEFS 2007).
- Zasady udzielania pomocy publicznej w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki.
- Strategiczne zarządzanie programami i projektami.
- Innowacyjność w praktyce – przegląd tematów w ramach PO KL.
- Projekty współpracy ponadnarodowej w ramach PO KL.
- Przepływy finansowe w KSI.
- Jak zrealizować zasadę równości szans kobiet i mężczyzn w projektach PO KL.
- Zasady wyboru projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej.
- Projekty innowacyjne w ramach PO KL.
- Projekty innowacyjne i projekty współpracy ponadnarodowej w PO KL – informacja, promocja i upowszechnianie.
- Zarządzanie projektami innowacyjnymi i projektami współpracy ponadnarodowej PO KL – realizacja, monitorowanie, ewaluacja.
- Zasady udzielania zamówień publicznych w projektach współfinansowanych z EFS.
- Ocena projektów edukacyjnych dla członków KOP.
- Rozliczanie wydatków w ramach PO KL.
- Zastosowanie procedur Prawa Zamówień Publicznych w projektach UE (*zorganizowane przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego*).
- Wyjazd studyjny do instytucji IB Racine pełniącej rolę Instytucji Wdrażającej dla projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej we Francji.

- Wizyta studyjna w obszarze tematycznym „Wsparcie zdolności przystosowawczych przedsiębiorstw i pracowników do zmian strukturalnych w gospodarce oraz wykorzystania technologii informacyjnych i innych nowych technologii”.

Pozostałe tematy szkoleń, w których brali udział pracownicy WUP:

- Szkolenie dla trenerów w zakresie umiejętności prowadzenia szkolenia przygotowującego do stosowania programu szkolenia SZUKAM PRACY.
- Możliwości programu „DORADCA 2000”.
- Metody i techniki trenerskie.
- Polityka równości płci dla instytucji rynku pracy.

Nadrzędnym celem udziału pracowników w wymienionych wyżej szkoleniach było ich przygotowanie do należytej realizacji zadań wynikających z pełnienia przez WUP w Rzeszowie funkcji Instytucji Pośredniczącej w komponencie regionalnym PO KL.

Ważnym elementem ogólnych kwalifikacji zawodowych urzędnika jest znajomość języków obcych. Mając to na uwadze, w 2008 roku naukę (lub doskonalenie językowe) na kursach językowych na różnych poziomach umiejętności rozpoczęło 35 pracowników WUP, w tym: 28 osób na kursie języka angielskiego, 5 osób z języka niemieckiego oraz 2 osoby z języka francuskiego. W roku 2009 naukę języków obcych zakończył międzynarodowy egzamin na certyfikat z języka obcego, do którego przystąpiło 33 pracowników.

Ponadto, w ramach podnoszenia kwalifikacji w formach pozaszkolnych w 2009 roku na studia podyplomowe współfinansowane ze środków Unii Europejskiej skierowanych zostało 26 pracowników na następujące kierunki:

- Zarządzanie i rozliczanie projektów finansowanych przez UE.
- Rachunkowość i zarządzanie finansami w jednostkach sektora finansów publicznych.
- Rachunkowość i finanse.
- Zarządzanie i ewaluacja projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej.
- Zarządzanie zasobami ludzkimi.

Tak częsty i liczny udział pracowników w różnego rodzaju pozaszkolnych formach kształcenia tj. w szkoleniach, kursach językowych, studiach podyplomowych, wynika przede

wszystkim z konieczności systematycznego uzupełniania wiedzy i podnoszenia umiejętności niezbędnych do prawidłowej realizacji zadań stojących przed urzędem, a w szczególności odpowiedniego przygotowania specjalistycznych kadr WUP-u do wdrażania i realizacji PO KL.

Nadal zauważalna jest ciągła otwartość pracowników i wola zdobywania coraz to wyższego poziomu kwalifikacji, dająca zarazem możliwość awansu zawodowego. Ponadto, udział w szkoleniach daje możliwość pracownikom wymianę doświadczeń i pozwala zidentyfikować obszary, które mogą zostać usprawnione w przyszłości.

ROZDZIAŁ 8.

DZIAŁALNOŚĆ CENTRÓW INFORMACJI I PLANOWANIA KARIERY ZAWODOWEJ

Centra Informacji i Planowania kariery zawodowej w Krośnie, Przemyślu, Rzeszowie, Stalowej Woli i Tarnobrzegu prowadzone przez Wojewódzki Urząd Pracy realizowały w 2009 roku zadania dla klientów, którymi były osoby bezrobotne, poszukujące pracy, osoby pracujące zainteresowane podniesieniem, uzupełnieniem lub zmianą kwalifikacji zawodowych, pracownicy zagrożeni utratą zatrudnienia, absolwenci różnego typu szkół oraz młodzież ucząca się. Poradnictwo zawodowe w Centrum realizowane było poprzez:

- udzielanie indywidualnych porad zawodowych,
- udzielanie grupowych porad zawodowych,
- udzielanie indywidualnych informacji zawodowych,
- udzielanie grupowych informacji zawodowych,
- zajęcia aktywizacyjne,
- szkolenie wewnętrzne kadry doradczej własnej i Powiatowych Urzędów Pracy z Podkarpacia.

Z usług Centrów Informacji i Planowania kariery zawodowej w 2009 roku skorzystały łącznie 21 272 osoby, w tym: 16 517 osób to bezrobotni, pozostali (4 755 osób) – to młodzież powyżej 18 roku życia, kończąca szkoły, a więc stająca przed problemem wejścia na rynek pracy.

Udzielanie indywidualnych porad zawodowych

Indywidualne poradnictwo jest złożonym procesem, podczas którego doradca zawodowy w sposób świadomy i celowy wykorzystuje procedury i techniki rozmowy doradczej, motywując klienta do swobodnego wypowiadania się i aktywnego współdziałania w rozwiązywaniu jego problemów. Podstawową metodą pracy doradców zawodowych z klientem indywidualnym jest rozmowa doradcza, przebiegająca zgodnie ze ściśle określonymi fazami i etapami oraz wykorzystaniem specyficznych technik.

W 2009 roku z indywidualnych porad zawodowych skorzystało w Centrach 1112 osób (w tym doradcy zawodowi przeprowadzili z klientami rozmowy doradcze, było to często po kilka spotkań z jednym klientem). Jak widać na podstawie danych statystycznych, liczba osób zainteresowanych tego typu pomocą jest dość duża.

Poradami zawodowymi zainteresowani byli często ludzie młodzi, którzy oczekiwali pomocy w podjęciu decyzji zawodowej dotyczącej wyboru zawodu. Bardzo ważnym narzędziem, wykorzystywanym przez doradców Centrach, w pracy indywidualnej z tymi osobami były testy predyspozycji zawodowych w oparciu o kwestionariusz zainteresowań zawodowych.

Dużą grupę klientów stanowiły również osoby zwalniane grupowo z zakładów pracy. Potrzebowały one daleko idącej pomocy doradczej i psychologicznej, aby móc poradzić sobie z nową, niekorzystną, stresową sytuacją. Mając poczucie osobistej porażki, niepowodzenia, utraty poczucia bezpieczeństwa i stabilizacji, stanowią oni niezwykle trudną grupę klientów, wymagającą czasochłonnej i żmudnej pracy doradcy w celu naprawy i polepszenia najpierw poczucia własnej wartości, a następnie poszukiwania możliwości i rozwiązań w nowej sytuacji. Doradcy z Centrum udzielili pracownikom zwalnianym z „WSK - PZL RZESZÓW” S.A. 91 porad indywidualnych w ramach programu Outplacement’u w styczniu oraz maju i lipcu 2009 r.

Udzielanie grupowych porad zawodowych

Poradnictwo grupowe to kolejna forma pomocy skierowana do klientów Centrum. Grupowe poradnictwo zawodowe jest metodą pracy z ludźmi, którzy jako członkowie grupy, w atmosferze akceptacji i otwartości, mają możliwość zbadania i zdefiniowania własnego problemu zawodowego, dokonania adekwatnej oceny siebie oraz rozwijania umiejętności podejmowania decyzji dotyczących planowania własnej kariery zawodowej. Tą formą

pomocy objęci zostali w ubiegłym roku bezrobotni, poszukujący pracy, uczniowie oraz absolwenci różnego typu szkół średnich i studenci. Z tej formy pomocy skorzystały ogółem 752 osoby.

Doradcy Centrum realizowali spotkania warsztatowe w następujących blokach programowych:

1. Metody poszukiwania pracy i sporządzania dokumentów aplikacyjnych.
2. Jak znaleźć pracę – warsztaty poszukiwania pracy.
3. Jak rozpocząć i prowadzić własną działalność gospodarczą.
4. Pracować na swoim.

Doradcy z Centrum rzeszowskiego opracowali nowy program warsztatów, realizowany w 2009 roku, dostosowany do aktualnej sytuacji na podkarpackim rynku pracy zatytułowany „Jak znaleźć pracę”.

Udzielanie grupowych informacji zawodowych

„Kształcenie – zawód – kariera” to spotkania edukacyjno-informacyjne dla uczniów ostatnich klas szkół ponadgimnazjalnych, których celem jest pomoc uczniom w rozpoznaniu i określeniu własnych preferencji, predyspozycji i zainteresowań zawodowych oraz wytyczenie etapów dalszej edukacji. W 2009 r. tą formą pomocy doradczej objęto 2 884 uczniów ze szkół ponadgimnazjalnych Podkarpacia.

Indywidualna informacja zawodowa

Centra świadczą również usługi w zakresie udostępniania szeroko rozumianej informacji, która wspomaga proces podejmowania decyzji zawodowej. Klienci indywidualni korzystali z informacji na temat:

- zawodów,
- rynku pracy,
- możliwości szkolenia i kształcenia potrzebnych do podejmowania kolejnych decyzji edukacyjno-zawodowych związanych z poszukiwaniem pracy i planowaniem kariery zawodowej,
- metod, form i technik pozyskiwania zatrudnienia.

- samoinformacji, polegającej na dostarczeniu bądź uzupełnieniu deficytu informacyjnego klienta w zakresie interesujących go zagadnień w obszarze dostępnej informacji zawodowej,
- dostępu do stron internetowych związanych z poszukiwaniem pracy (każdy klient może liczyć na pomoc doradców zawodowych w obsłudze, sprawnym poruszaniu się i docieraniu do stron internetowych dotyczących ofert pracy i biur pośredniczących w zatrudnieniu oraz zakładaniu i obsłudze własnych skrzynek internetowych, wysyłaniu ofert do konkretnych pracodawców i redagowaniu odpowiedzi w formie CV, listów motywacyjnych lub ofert własnych),
- zbiorów literatury specjalistycznej zawierającej m.in. poradniki z zakresu poszukiwania zatrudnienia, zasad sporządzania dokumentów aplikacyjnych oraz rozmowy kwalifikacyjnej z pracodawcą poprzez umożliwienie skorzystania z Biblioteki CIiPKZ,
- informacji telefonicznych związanych z sytuacją na lokalnym rynku pracy, możliwością doskonalenia, uzupełnienia lub zmiany kwalifikacji zawodowych, udziału w poszczególnych zajęciach warsztatowych organizowanych przez CIiPKZ oraz innych usług oferowanych przez doradców zawodowych.

Łącznie z indywidualnej informacji zawodowej skorzystało 16 060 osób.

Gromadzenie, opracowywanie i upowszechnianie informacji zawodowych

W omawianym okresie aktualizowano posiadane zbiory informacyjne oraz opracowano i upowszechniono niżej wymienione informatory na potrzeby klientów CIiPKZ:

- Krajowe Standardy Kwalifikacji Zawodowych (zbiór zawodów opracowanych przez Departament Rynku Pracy MIPS),
- Informatory o szkołach wyższych i studiach policealnych,
- Informatory o szkołach artystycznych w Polsce,
- Informatory o studiach podyplomowych i MBA,
- Informatory o szkoleniach, kursach i jednostkach szkoleniowych w województwie podkarpackim,
- Informatory o zawodach i specjalnościach występujących w przedsiębiorstwach,
- Informatory „Kariera”,
- Przewodniki po zawodach,

- Encyklopedię Małego Przedsiębiorcy.

Poradnictwo psychologiczne

Każde z funkcjonujących na Podkarpaciu Centrów zatrudniało w roku ubiegłym specjalistę psychologa. Głównym celem poradnictwa psychologicznego było ułatwienie i umożliwienie podjęcia decyzji zawodowej przez korzystających z pomocy klientów. Pomoc ta dotyczyła głównie wyboru zawodu, zmiany kwalifikacji zawodowych, poszukiwania nowych rozwiązań w trakcie procesu podejmowania ważnych decyzji zawodowych.

Z tej usługi korzystały osoby zainteresowane psychologicznymi testami zainteresowań, zdolności, osobowości, poprzez które mogli odkryć swoje możliwości, określić mocne i słabe strony.

W 2009 r. z badań psychologicznych w podkarpackich Centrach skorzystały ogółem 464 osoby.

Realizacja dodatkowych zadań CiPKZ

1. Doradcy zawodowi z Centrów opracowali na potrzeby Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej 44 zawody:
2. Projekt "Student na rynku pracy" – Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Rzeszowie, przy współpracy z Komisją Dydaktyki Stowarzyszenia Studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego, realizowało cykliczny projekt "Student na rynku pracy - krok po kroku od formalności do przedsiębiorczości", skierowany do społeczności akademickiej Uniwersytetu Rzeszowskiego. Spotkanie w ramach tego projektu odbyło się w siedzibie Centrum w Rzeszowie w kwietniu 2009 r. Celem szkolenia było wskazanie studentom właściwej drogi w stawianiu pierwszych kroków na rynku pracy oraz ukierunkowanie ich na metody i techniki poszukiwania pracy. Dzięki zajęciom prowadzonym przez doradców zawodowych z Centrum, studenci dowiedzieli się :
 - jak znaleźć pracę: jakie są skuteczne sposoby szukania pracy, jak my szukamy pracy, jak nas szukają,
 - jak napisać własne ogłoszenie,
 - jak napisać własne CV,

- jak napisać dobry list motywacyjny,
- jak odnieść sukces w rozmowie kwalifikacyjnej,

Realizowany projekt przyczynił się niewątpliwie do wzrostu wartości edukacyjno-rozwojowej absolwentów, wkraczających w dorosłe życie zawodowe.

3. W maju 2009 r. przeprowadzono zajęcia aktywizacyjne z czterema grupami bezrobotnych kobiet uczestniczących w projekcie „STEP BY STEP – Twoja ścieżka kariery”.
4. Rzeszowskie Centrum, podobnie jak w latach ubiegłych, było współorganizatorem debaty "Czas na plan - decyduj o swojej przyszłości". Wśród treści debaty znalazło się tematy: Jaki zawód wybrać? Skąd wiedzieć, czy będzie on strzałem w "dziesiątkę"? Co studiować, by mieć pewność znalezienia pracy w zawodzie?
Debata każdego roku odbywają się w Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie, która jest ich współorganizatorem.
5. W związku z dużymi grupowymi zwolnieniami pracowników z rzeszowskiej WSK, doradcy zawodowi rzeszowskiego Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej realizowali program Outplacement'u. Program oparty został na uruchomionym punkcie konsultacyjnym, w którym dyżurowali doradcy zawodowi z CiIPKZ w Rzeszowie. Wszystkim odwiedzającym punkt konsultacyjny, udzielano indywidualnych porad zawodowych, przekazywano informacje o lokalnym rynku pracy i usługach urzędów pracy, udostępniano aktualne oferty pracy z rynku lokalnego. Potrzebującym udzielane były porady psychologiczne. Zorganizowano także zajęcia warsztatowe, w których wzięły udział 73 osoby.
6. Wszystkie Centra z naszego województwa wzięły udział w Ogólnopolskim Tygodniu Kariery, organizowanym przez ECORYS Polska pod patronatem Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej i Ministerstwa Oświaty. W ramach OTK w Centra prowadziły warsztaty dla maturzystów szkół średnich, udzielane były indywidualne porady zawodowe dla osób bezrobotnych i poszukujących pracy. Osoby zainteresowane mogły skorzystać z indywidualnych badań predyspozycji i preferencji zawodowych oraz zasięgnąć porady psychologicznej w odniesieniu do planowanej kariery zawodowej. Uzyskane w trakcie porady informacje niejednokrotnie okazały się przydatne dla osób planujących podjęcie własnej działalności gospodarczej. Niezaprzeczalnie pozytywnym skutkiem działań skomasowanych pod hasłem Ogólnopolskiego Tygodnia Kariery, była promocja poradnictwa zawodowego i usług Centrów Informacji i Planowania Kariery Zawodowej.

7. Doradcy zawodowi rzeszowskiego Centrum uczestniczyli w III Międzynarodowych Targach Pracy i Szkoleń. Na targach został uruchomiony punkt konsultacyjno-doradczy i informacji zawodowej, a także porad psychologicznych. Ponadto dla zwiedzających stoiska targowe zostały przeprowadzone prezentacje na temat:

- „Jak wybrać zawód i pracę”,
- „Jak założyć własną firmę”.

Stoisko CliPKZ utworzono również na V Uniwersyteckich Targach Pracy. W trakcie Targów wszyscy zainteresowani studenci i absolwenci UR mogli wziąć udział w warsztatach „Metody poszukiwania pracy”.

8. Do zakresu zadań Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Rzeszowie należy prowadzenie Rejestru Instytucji Szkoleniowych. Wpis do rejestru jest wymagany od instytucji szkoleniowych oferujących szkolenia osób bezrobotnych i poszukujących pracy, finansowane ze środków publicznych, takich jak np. Fundusz Pracy, PFRON, fundusze pomocowe Unii Europejskiej. Realizacja tego zadania obejmuje przyjmowanie wniosków, ich rejestrację w systemie komputerowym Syriusz, wydawanie zaświadczeń o wpisie do RIS oraz aktualizację danych wpisanych instytucji. Do zakresu zadań osoby zajmującej się prowadzeniem RIS należy również bieżąca obsługa przedstawicieli zgłaszających się do WUP instytucji szkoleniowych. W 2009 r. do rejestru wpisano 139 instytucji szkoleniowych, działających na terenie województwa podkarpackiego. Łącznie podkarpacka baza instytucji szkoleniowych oferujących szkolenia dla bezrobotnych i poszukujących pracy obejmuje na dzień 31.12.2009 r. 356 instytucji.

wróć

**Liczba klientów korzystających z usług Centrów Informacji i Planowania Kariery Zawodowej
województwa podkarpackiego w 2009 roku**

Lp.	Centrum	Ilość klientów ogółem	Formy					w tym kategorie klientów:	
			poradnictwo indywidualne	badania testowe	poradnictwo grupowe	informacja indywidualna	informacja grupowa	bezrobotni, poszukujący pracy i inni	młodzież ucząca się
1	CIiPKZ w Rzeszowie	5 678	211	131	185	3 791	1 360	3 825	1 853
2	CIiPKZ w Krośnie	2 142	81	65	55	1 650	291	1 841	301
3	CIiPKZ w Przemyśle	4 177	283	166	276	2 961	491	3 064	1113
4	CIiPKZ w Stalowej Woli	5 071	325	45	155	4 181	365	4 395	676
5	CIiPKZ w Tarnobrzegu	4 204	212	57	81	3 477	377	3 392	812
	Razem	21 272	1 112	464	752	16 060	2 884	16 517	47 55

Opracowanie własne

Informacja o działalności:

- Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A.**
- Tarnobrzесkiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A.**

wg stanu na koniec 2009 roku.

Materiał na Sesję Sejmiku Województwa Podkarpackiego w dniu
26 kwietnia 2010 r.

Spis treści:

Działalność Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w ujęciu rzeczowym i finansowym za okres od 1 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2009 r. str. 3

Działalność Tarnobrzесkiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w ujęciu rzeczowym i finansowym za okres od 1 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2009 r. str. 27

I. DZIAŁALNOŚĆ RZESZOWSKIEJ AGENCJI ROZWOJU REGIONALNEGO S.A. W UJĘCIU RZECZOWYM I FINANSOWYM ZA OKRES OD 1 STYCZNIA 2009 DO 31 GRUDNIA 2009

I.1. OGÓLNE INFORMACJE O SPÓŁCE

Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego SA z siedzibą w Rzeszowie, przy ul. Szopena 51 zawiązana została aktem notarialnym 31 maja 1993 r. w formie spółki akcyjnej.

Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. jest zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000008207, posiada numer statystyczny REGON 690260330, jest płatnikiem podatku od towarów i usług VAT i posiada numer rejestracji podatkowej NIP 8130010538.

Kapitał zakładowy Spółki wynosi **8 691 000,00 zł** i dzieli się na 8 691 akcji imiennych o wartości nominalnej 1 000,00 zł. Kapitał jest opłacony w całości. Głównym akcjonariuszem jest **Województwo Podkarpackie**, które posiadało na dzień 31.12.2009 r. 8 158 akcji, co stanowi **93,87 %** w kapitale zakładowym Spółki.

Spółka nie posiada akcji własnych.

Organami Spółki są:

- Walne Zgromadzenie
- Rada Nadzorcza
- Zarząd

W okresie od 01.01.2009 r. do 01.03.2009 r. działalnością Spółki kierował Zarząd Spółki w składzie:

Waldemar Pijar	Prezes Zarządu
Janusz Ramski	Wiceprezes Zarządu

Natomiast w okresie od 02.03.2009 r. do 31.12.2009 r. Spółką kierował trzyosobowy Zarząd w składzie:

Waldemar Pijar	Prezes Zarządu
Janusz Ramski	Wiceprezes Zarządu
Waldemar Burzyński	Wiceprezes Zarządu

W 2009r. odbyły się ogółem 44 posiedzenia Zarządu RARR S.A. Zarząd Spółki podjął 132 uchwały.

Nadzór nad działalnością Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. sprawuje Rada Nadzorcza.

Od dnia 1.01.2009r. do dnia 31.12.2009r. Rada Nadzorcza sprawowała nadzór w następującym składzie:

Krzysztof Staszewski	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Grzegorz Wysocki	Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej

Tadeusz Samołyk
Tadeusz Nowakowski
Jerzy Rzepka

Sekretarz Rady Nadzorczej
Członek Rady Nadzorczej
Członek Rady Nadzorczej

W 2009 r. odbyło się 10 posiedzeń Rady Nadzorczej. Rada Nadzorcza podjęła 31 uchwał, w tym uchwały w sprawie zatwierdzenia materiałów na zwyczajne i nadzwyczajne Walne Zgromadzenie RARR S.A., powołania członków Zarządu w związku z wygaśnięciem mandatów z uwagi na upływ kadencji, wyboru instytucji powołanej do zbadania sprawozdania finansowego.

W 2009 r. odbyły się dwa Walne Zgromadzenia Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie, w dniu 24.06.2009 r. rozpatrzyło i zatwierdziło sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki za 2008 r., sprawozdanie finansowe, dokonało podziału zysku za 2008 r. udzieliło absolutorium członkom organów Spółki, dokonało zmian w Statucie Spółki w zakresie przedmiotu działalności Spółki oraz podjęło uchwałę w sprawie wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie RARR S.A. w dniu 27.11.2009 r. wyraziło zgodę na nabycie przez Spółkę prawa wieczystego użytkowania nieruchomości położonej w Rudnej Małej.

I.2. INFORMACJA OGÓLNA O DZIAŁALNOŚCI RARR S.A. W RZESZOWIE W 2009 R.

Misją RARR S.A. jest inicjowanie i kreowanie postaw przedsiębiorczych w regionie, poprzez realizację zadań, mających na celu wykorzystanie innowacyjnych rozwiązań, promowanie nowoczesnych technologii, inwestowanie w rozwój zasobów ludzkich, świadczenie usług i doradztwa dla partnerów lokalnych, a także ekspansję na rynki zagraniczne.

Rezultatami podejmowanych działań są: wszechstronny rozwój regionu, skoncentrowanie i mobilizacja potencjału środowisk lokalnych, otwieranie i wspomaganie przedsięwzięć gospodarczych, inwestowanie w kadry, wkład w innowacyjność oraz restrukturyzację podkarpackich przedsiębiorców, którzy dzięki udzielonemu wsparciu stają się konkurencyjnymi partnerami zarówno na rynku polskim, jak i światowym.

Aktywność spółki i otwartość na współpracę uczyniły Rzeszowską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A. jedną z wiodących instytucji stymulujących rozwój przedsiębiorczości w Polsce.

W grudniu 2009r. na mocy umowy z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości, Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. otrzymała pomoc finansową w formie bezzwrotnego wsparcia na powiększenie wyodrębnionego księgowo Funduszu Pożyczkowego dla Mikro i Małych Przedsiębiorstw Województwa Podkarpackiego. W ten sposób RARR S.A. przejęła na własny rachunek i odpowiedzialność Fundusz Pożyczkowy dla Mikro i Małych Przedsiębiorstw Województwa Podkarpackiego, którym wcześniej, przez 11 lat zarządzała w imieniu PARP. Od początku jego istnienia do końca 2009 roku Fundusz udzielił 320 pożyczek na łączną kwotę 19 231 000 zł.

W kwietniu 2008 roku RARR S.A. wygrała konkurs na Regionalną Instytucję Finansującą. Do zadań RIF należy realizacja zleconych przez PARP zadań związanych z wdrażaniem działań w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (Działania 4.2, 4.4, 6.1, 8.1 i 8.2).

RARR S.A. jest zarejestrowana w Centralnym Rejestrze Konsultantów PHARE/TACIS w Brukseli, uprawniającym do realizacji kontraktów z Funduszy Komisji Europejskiej - No POL-20227.

Jest również członkiem Krajowego Stowarzyszenia Agencji i Fundacji Rozwoju Regionalnego NARDA, skupiającego agencje z całej Polski. Od 1998 roku, na mocy podpisanego porozumienia z Polską Fundacją Rozwoju Przedsiębiorczości, obecnie Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości, funkcjonuje w Krajowym Systemie Usług dla małych i średnich przedsiębiorstw. Od 2001 roku posiada akredytację KSU w dziedzinie usług doradczych, informacyjnych i finansowych, rozszerzoną w roku 2003 o usługi szkoleniowe - Certyfikat nr 95/2001 i 194/2003.

Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w partnerstwie z Województwem Podkarpackim, w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013 Działanie 1.3 Wspieranie innowacji, przygotowuje się do realizacji Projektu pn. „Rozbudowa Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego (PPNT) – II etap”. Projekt umieszczony został na Indykatywnej liście indywidualnych projektów kluczowych stanowiącej załącznik do obwieszczenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11.10.2007r. (M.P. Nr 89 , poz. 971 ze zm.).

W ramach Projektu planowane jest uzbrojenie 51 ha powierzchni terenu położonego na terenach Gminy Głogów Małopolski oraz Gminy Trzebownisko. Ponadto zostaną wybudowane 3 obiekty kubaturowe:

- Inkubator Technologiczny wraz z Centrum Obsługi Podkarpackiego Parku Naukowo - Technologicznego,
- Obiekt Laboratorium Badawczego dla Politechniki Rzeszowskiej,
- Obiekt Laboratorium Biotechnologii dla Uniwersytetu Rzeszowskiego.

29 grudnia 2009r. Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. podpisała z Powiatem Rzeszowskim umowę partnerską dotyczącą realizacji Projektu: „Przygotowanie terenu do działalności inwestycyjnej związanej z utworzeniem Parku Naukowo – Technologicznego w miejscowościach : Przybyszówka , Miłocin i Pogwizdów Nowy” . Projekt realizowany będzie w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013, Priorytet I: Nowoczesna gospodarka , Działanie 1.3. Wspieranie innowacji.

W 2003 r. RARR S.A., jako pierwsza Agencja Rozwoju Regionalnego w województwie podkarpackim, uzyskała Certyfikat Systemu Jakości nr 50/SZJ/2003, świadczący o spełnianiu wymagań normy PN-EN ISO9001-2001 w zakresie:

- projektowania i realizacji: usług doradczych, szkoleniowych, misji gospodarczych,
- projektowania budowlanego,
- świadczenia usług finansowych i informacyjnych.

RARR S.A. aktywnie współpracuje z innymi agencjami rozwoju regionalnego działającymi na terenie województwa podkarpackiego. Dla wzmocnienia pozycji rynkowej agencji powołano w maju 2001 roku Podkarpacką Radę Agencji Rozwoju Regionalnego (PRARR). Radę tworzą przedstawiciele wszystkich Agencji działających na terenie województwa podkarpackiego. Celem PRARR jest integracja i jednolita reprezentacja agencji, wzmocnienie ich pozycji i zdolności absorpcyjnej środków pomocowych, wspierających rozwój regionalny, inicjowanie programów i podejmowanie wspólnych inicjatyw ważnych dla rozwoju województwa.

Sukcesy Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. zyskały uznanie licznych prestiżowych środowisk w Polsce i za granicą.

Jako jedyna agencja rozwoju regionalnego z krajów Europy Środkowo-Wschodniej, Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. została nagrodzona przez Komisję Europejską prestiżową Nagrodą GRAND PRIX - "Partnerzy w działaniu" za realizację Programów PHARE.

W 2008 roku Centrum Promocji Biznesu w Rzeszowie przy współpracy z Wojewodą Podkarpackim i Marszałkiem Województwa Podkarpackiego przyznało Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. "Podkarpacką Nagrodę Gospodarczą 2008" w kategorii wydarzenie roku za Podkarpacki Park Naukowo Technologiczny.

W minionym roku RARR S.A. została wyróżniona: Statuetką Laur Studentów 2009 w kategorii „Promotor kultury studenckiej” i Kryształową Cegłą w konkursie „Dom” 2009 za najlepszą inwestycję budowlaną po obu stronach wschodniej granicy oraz uzyskała tytuł „Innowacyjna organizacja” w konkursie „Krajowi Liderzy Innowacji” zarówno w edycji regionalnej jak i edycji ogólnopolskiej. Ponadto RARR S.A. czynnie wspiera środowiska studenckie oraz udziela się charytatywnie.

Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. posiada duży potencjał kadrowy. Zatrudnia głównie prawników, ekonomistów, socjologów, finansistów, inżynierów i specjalistów w dziedzinie projektowania. Wszyscy posiadają niezbędne doświadczenie i wiedzę potrzebną przy realizacji oferowanych usług. W razie potrzeby RARR S.A. korzysta z sieci specjalistów współpracujących ze Spółką przy konkretnych zagadnieniach.

I.3. REALIZOWANE PROJEKTY

Komórka: Centrum Transferu Technologii, Innowacji i Informatyzacji

1. ENTERPRISE EUROPE NETWORK

Wartość projektu – 415 065,00 Euro

Czas realizacji projektu: 01.04.2008 – 31.12.2010

Grupa docelowa: MŚP

Cele projektu: wspieranie firm w identyfikacji potencjalnych partnerów handlowych; profesjonalne doradztwo dla przedsiębiorstw z zakresu pozyskiwania oraz wdrożeń innowacyjnych technologii w przedsiębiorstwach; doradztwo z zakresu prawa własności intelektualnej, standardów i prawodawstwa; doradztwo w zakresie transferu technologii, innowacji, know-how pomiędzy partnerami technologicznymi (MŚP oraz sektora B+R); poszukiwanie dostawców i odbiorców technologii poprzez bazę najnowszych zapytań i ofert technologicznych; promocja wyników badań naukowych jednostek badawczo-rozwojowych; pomoc dla MSP w rozwoju nowych produktów, docieraniu do nowych rynków i przekazywaniu informacji w ramach Unii Europejskiej;

2. 5.2.KSI „Rozwój usług doradczych o charakterze proinnowacyjnym świadczonych przez ośrodki Krajowej Sieci Innowacji”

Wartość projektu – 245 000,00 zł

Czas realizacji projektu: 01.06.2009 – 30.09.2011

Grupa docelowa: MŚP

Cele projektu: świadczenie bezpłatnych usług doradczych o charakterze proinnowacyjnym, dla MŚP zgodnie z wyznaczonym i monitorowanym standardem, zapewniając gwarancję profesjonalizmu przeprowadzonego doradztwa;

3. **5.2. PO IG „Świadczenie nowych proinnowacyjnych usług doradczych z zakresu prawa własności intelektualnej”**

Wartość projektu – 1 093 058,00 zł

Czas realizacji projektu: 01.09.2008 – 28.02.2011

Grupa docelowa: MŚP

Cele projektu: zbudowanie potencjału do świadczenia usług informacyjnych i doradczych z dziedziny prawa własności intelektualnej o charakterze ponadregionalnym w województwie podkarpackim i lubelskim.

4. **8.2.2. PO KL „Wzmocnienie instytucjonalnego systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji w latach 2007 - 2013 w województwie podkarpackim”**

Zadanie nr 3 pn. „Regionalne Centrum Transferu Innowacji i Sieć Punktów Kontaktowych”.

Zadanie nr 7 pn. „Rozwój systemu komunikowania się i wymiany informacji między przedsiębiorcami, naukowcami i instytucjami pośredniczącymi we wprowadzaniu innowacji”.

Wartość projektu – 4 173 576,00 zł

Czas realizacji projektu: 02.01.2008 - 31.12.2013

Grupa docelowa: MŚP

Cele projektu: Zadanie nr 3: Celem zadania jest stworzenie Regionalnego Centrum Transferu innowacji i sieci sześciu Punktów Kontaktowych. Zadanie nr 7: Celem jest opracowanie i wdrożenie systemu komunikowania się przedsiębiorców z naukowcami.

Komórka: Centrum Ekonomii Społecznej

5. **„2+2=5. Razem możemy więcej w ekonomii społecznej”**

Wartość projektu – 2 393 801,80 zł

Czas realizacji projektu: 01.04.2009 – 31.12.2010

Główny cel projektu: utworzenie i upowszechnienie modelu instytucjonalnego systemu wsparcia dla rozwoju ekonomii społecznej.

6. **„Inkubatory Trzeciego Sektora (ITS) – lepsze czasy dla NGO”**

Wartość projektu : - 2 487 414,71 zł

Czas realizacji projektu: od 01.04.2009 – 31.12.2010

Grupy docelowe: NGO (organizacje pozarządowe z województwa podkarpackiego)

Cel główny projektu: rozwój Ekonomii Społecznej poprzez wsparcie organizacji pozarządowych działających na terenie województwa podkarpackiego.

7. Projekt „Ośrodek Wsparcia Spółdzielczości Socjalnej - partner rozwoju lokalnej przedsiębiorczości”

Projekt współfinansowany ze środków Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. Celem projektu jest wspieranie grup inicjatywnych w zakładaniu spółdzielni socjalnych oraz wspieranie działalności już istniejących spółdzielni socjalnych. Realizowany przy wsparciu instytucji zainteresowanych tworzeniem nowych spółdzielni socjalnych, wspieraniem działalności już istniejących spółdzielni oraz promowaniem rozwoju lokalnej przedsiębiorczości społecznej.

Wartość projektu – 65 000 zł

Czas realizacji projektu: 01.06.2009 – 31.12.2009

8. Projekt „Zawód sanitariusz - nowa szansa na siebie”

Wartość projektu: 1 503 302,47 zł

Czas realizacji projektu: od 01.04.2009 – 31.12.2010

Grupy docelowe: projekt skierowany jest do osób powyżej 50 roku życia, długotrwale bezrobotnych (powyżej 12 miesięcy) lub pozostających bez pracy i korzystających ze świadczeń pomocy społecznej.

Komórka: Centrum Organizacyjno – Szkoleniowe i Współpracy Międzynarodowej

9. Projekt „STEP BY STEP – Twoja ścieżka do pracy”

Projekt jest realizowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Poddziałania 6.1.1. „Wsparcie osób pozostających bez zatrudnienia na regionalnym rynku pracy”.

Wartość projektu: 836 190,00 zł

Czas trwania: 01.09.2008 - 31.10.2009

Cel projektu: Celem projektu było podniesienie poziomu aktywności zawodowej oraz kompetencji kluczowych i zawodowych kobiet (45 osób) i ludzi młodych w wieku 18-34 lat (45 osób) z wybranych powiatów województwa podkarpackiego: rzeszowski grodzki, rzeszowski ziemski, kolbuszowski, łańcucki, ropczycko-sędziszowski lub strzyżowski.

Grupa docelowa: Osoby bezrobotne: kobiety między 18 a 60 rokiem życia, osoby młode między 18 a 34 rokiem życia.

10. Projekt „REVERTI –aktywny powrót na rynek pracy”

Projekt jest realizowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Poddziałania 7.2.1. Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Wartość projektu: 621 520,00 zł

Czas trwania: 01.01.2009 - 31.12.2009

Cel projektu:

Projekt miał na celu wsparcie beneficjentów z pomocą animatora rynku pracy, co zagwarantowało zindywidualizowane podejście do beneficjentów.

Grupa docelowa:

Projekt skierowany był do osób długotrwale bezrobotnych (60 osób) i niepełnosprawnych (30 osób), z 6 wybranych powiatów (strzyżowski, ropczycko-sędziszowski, łańcucki, kolbuszowski, rzeszowski, m. Rzeszów).

11. Projekt „Władcy Wiedzy –podnoszenie kwalifikacji licealistów”

Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty ,Poddziałanie 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych.

Czas realizacji: 01.09.2008 - 31.08.2009

Budżet projektu: 274 070,00 zł

Cel projektu:

Głównym celem projektu była poprawa dostępu do nauki i zwiększenie szans edukacyjnych młodzieży uczącej się w liceach ogólnokształcących w Rzeszowie, ze szczególnym uwzględnieniem uczniów zamieszkujących tereny wiejskie, uczniów niepełnosprawnych lub z rodzin korzystających z pomocy społecznej, które z własnej inicjatywy i w oparciu o indywidualne potrzeby pragną zdobyć umiejętności dostosowane do wymagań europejskiego rynku pracy.

Grupa docelowa: uczniowie szkół średnich ogólnokształcących w Rzeszowie -120 osób.

Projekty, których realizację Centrum Organizacyjno –Szkoleniowe i Współpracy Międzynarodowej rozpoczęło w 2009 roku:

12. „Program wsparcia dla kontynuacji pracy zawodowej pracowników firmy ZELMER S. A”

Termin realizacji : 01.11.2009 – 31.10.2011

Ogólna kwota projektu: 865 520,59 zł

Cel projektu: Głównym celem projektu jest zaadaptowanie się do nowej sytuacji życiowej i kontynuacja kariery zawodowej zwalnianych pracowników.

Grupa docelowa: mieszkańcy Podkarpacia – 150 osób z 200 pracowników produkcyjnych, którzy otrzymają wypowiedzenia stosunku pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników, zatrudnionych w rzeszowskiej firmie ZELMER S.A. przechodzącej procesy adaptacyjne i modernizacyjne.

13. Projekt „Współpraca inspiruje do rozwoju - zostań specjalistą ds. współpracy międzynarodowej”

Czas realizacji projektu: 01.12.2009 - 28.02.2011

Wartość projektu: 677 950,00 zł

Cel projektu: Głównym celem projektu jest podniesienie, dostosowanie kwalifikacji i umiejętności 120 osób dorosłych pracujących w administracji publicznej oraz podległych jej jednostkach organizacyjnych do potrzeb regionalnej gospodarki.

Grupa docelowa: Szkolenia skierowane są do pracowników administracji publicznej oraz podległych jej jednostek organizacyjnych, zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, powołania, wyboru, mianowania, spółdzielczej umowy o pracę, umowy zlecenia lub umowy o dzieło, zamieszkujących gminy wiejskie, miejsko – wiejskie i miasta do 25 tys. z województwa podkarpackiego. Liczba: 120 osób

14. Projekt „Wsparcie ochrony własności intelektualnej Polski Wschodniej”

5. Oś priorytetowa „Dyfuzja innowacji”, Działanie 5.4 „Zarządzanie własnością intelektualną”, Poddziałanie 5.4.2 „Popularyzacja wiedzy w zakresie własności intelektualnej”.

Czas realizacji: 01.04.2009 - 30.06.2010

Budżet projektu: 975 850,00 zł

Cel projektu: Celem Projektu jest wzrost innowacyjności przedsiębiorstw z obszaru Polski Wschodniej (podkarpackie, świętokrzyskie, lubelskie, podlaskie oraz warmińsko -mazurskie) poprzez upowszechnienie stosowania prawa własności intelektualnej, w tym zwiększenie świadomości i wiedzy przedsiębiorstw na temat ochrony własności intelektualnej oraz ich aktywności w patentowaniu i ochronie własności intelektualnej.

Grupa docelowa: Przedsiębiorcy MŚP mający swoją siedzibę na obszarze jednego z 5 województw (podkarpackie, świętokrzyskie, lubelskie, podlaskie oraz warmińsko -mazurskie).

15. Projekt „Analiza – integracja – sieciowanie potencjałów regionalnych Województwa Podkarpackiego i Kraju Preszowskiego”

Cel Projektu: Stworzenie wspólnego wymiaru rozwoju regionalnego Województwa Podkarpackiego i Kraju Preszowskiego poprzez stworzenie sieci współpracy instytucji rozwoju regionalnego w ramach polskiej i słowackiej części Euroregionu Karpackiego.

Wartość projektu: 301 490,00 EUR (w tym budżet RARR S.A. 84 790,00 EUR z czego 15% stanowi wkład własny)

Czas realizacji: 01.08.2009 – 31.01.2011

Komórka: Biuro Terenowe w Przeworsku

16. „Rozwój rzeczowej współpracy transgranicznej w regionach przygranicznych”

Program: TACIS CBC

Termin realizacji: 29.04.2008 – 29.04.2009

Wnioskodawca: Zakarpacki Oddział Asocjacji Miast Ukrainy w Użgorodzie

Partner PL: RARR SA

Budżet projektu: 39 990 Euro

Budżet dla Partnera (RARR): 800 EUR

Beneficjenci: organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, przedstawiciele organów władzy.

Cel projektu: wspieranie rozwoju obszarów przygranicznych przez stworzenie warunków potrzebnych dla stałej i efektywnej współpracy pomiędzy podmiotami gospodarczymi, przedstawicielami organów władzy i organizacji pozarządowych, których działalność skierowana jest do wspierania biznesu w regionach przygranicznych Polski i Ukrainy.

17. „Projekt manager szansą na nową jakość pracy samorządów południowo – wschodniej Polski”

Działanie 5.2.1 Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Termin realizacji: 01.11.2008 - 31.04.2010

Kwota dofinansowania: 2 019 118,07 zł (100%)

Celem ogólnym projektu jest: podniesie kompetencji i umiejętności kadry zarządzającej administracji terytorialnej w zakresie zarządzania projektami i podniesie efektywności administracji samorządowej na terenie objętym realizacją projektu.

Zdobycie przez uczestników kompleksowej wiedzy w zakresie profesjonalnego zarządzania projektem, potwierdzone międzynarodowym certyfikatem IPMA.

Grupa docelowa: projekt skierowany jest do pracowników jednostek samorządu terytorialnego (JST) z województw południowo – wschodniej Polski (podkarpackiego, małopolskiego, lubelskiego i świętokrzyskiego). W szkoleniu wezmą udział wyłącznie pracownicy urzędów gmin oraz starostw powiatowych – pełniący funkcje kierownicze bądź zajmujący się realizacją projektów UE; posiadają wykształcenie wyższe bądź wyższe niepełne.

18. Projekt „Masz marzenia – bądź przedsiębiorcą”.

Termin realizacji: 01.04.2009 – 31.12.2010 w dwóch biurach: w Rzeszowie w siedzibie RARR S.A. i w Przeworsku – w Biurze Terenowym RARR S.A.. Zasięg terytorialny obejmuje całe województwo podkarpackie.

Budżet projektu: 6 072 277,95 zł.

Cele projektu: Projekt zakłada przyznanie dotacji inwestycyjnej na rozpoczęcie działalności gospodarczej do 40 000 zł oraz wsparcia pomostowego w wysokości 1 126 zł, a także wsparcie szkoleniowo - doradcze w zakresie zakładania działalności gospodarczej, rachunkowości, marketingu, prawa pracy i spraw kadrowych.

Grupa docelowa: Beneficjentami projektu są osoby fizyczne zamierzające rozpocząć działalność gospodarczą,

19. „Analiza – integracja – sieciowanie potencjałów regionalnych województwa podkarpackiego i Kraju Proszowskiego”

Uczestnictwo w pracach zespołu projektowego i złożenie wniosku wspólnie ze Stowarzyszeniem Euroregion Karpacki Polska, do Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Rzeczpospolita Polska - Republika Słowacka 2007-2013.

Oś priorytetowa II: Rozwój społeczno – gospodarczy

Temat 3. projekty sieciowe:

Partnerzy zagraniczni - Agencja Rozwoju Regionalnego w Humennem i Agencja Rozwoju Regionalnego w Świdniku.

Termin realizacji – czerwiec 2009 – grudzień 2010

Budżet projektu – 301 490 EUR

Budżet RARR – 84 790 EUR z tego 48 600 EUR na pokrycie 2 etatów pracowników

Cel: stworzenie sieci współpracy instytucji rozwoju regionalnego w ramach polskiej i słowackiej części Euroregionu Karpackiego.

Komórka: Biuro Terenowe w Krośnie

Dla lepszej dostępności potencjalnych klientów Zarząd Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. podjął decyzję o utworzeniu Biura Terenowego w Krośnie, zlokalizowanego przy ul. Staszica 20. Biuro funkcjonuje od 30 września 2009 roku, w lokalu o powierzchni 86,50m². Lokal jest w pełni wyposażony w urządzenia i meble biurowe.

Komórka: Centrum Obsługi Inwestora

20. „MITKE – Zarządzanie obszarami przemysłowymi w dobie wiedzy”.

Czas trwania projektu: 11.2008 – 10.2011

Budżet ogólny projektu: 84 150 00 EUR, finansowany z „Priorytetu 1: Innowacyjność i gospodarka oparta na wiedzy” Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w ramach programu INTERREG IVC.

Główny cel projektu: wymiana dobrych praktyk, w zakresie tworzenia, rewitalizacji i gospodarowania obszarami przemysłowymi w Europie.

W projekcie udział bierze 11 partnerów, z następujących europejskich krajów: Hiszpania, Węgry, Polska, Rumunia, Włochy, Wielka Brytania, Irlandia.

Projekty zaplanowane przez Centrum Obsługi Inwestora do realizacji w 2010 roku:

W 2009 roku złożono do PARP projekt **Tworzenie i rozwój sieci współpracy centrów obsługi inwestora**. Przygotowanie projektu trwało od kwietnia 2009r. Realizacja projektu rozpoczęła się z dniem 1 stycznia 2010 r.

Czas realizacji: 1.01.2010r. - 30.06.2015

Wartość projektu: 3 060 871,73 zł (całość projektu dla wszystkich województw 20 436 652,12 zł).

Celem ogólnym projektu jest stworzenie sieci współpracy pomiędzy regionami Polski Wschodniej dla wzmocnienia konkurencyjności i innowacyjności regionalnej gospodarki.

Cele szczegółowe: standaryzacja obsługi inwestora, stała współpraca i wymiana doświadczeń, wymiana informacji, w tym szczególnie o terenach inwestycyjnych, wspólna baza terenów inwestycyjnych.

Parki Technologiczne

Obsługa inwestorów Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego AEROPOLIS obejmowała doradztwo, organizację oraz obsługę spotkań, a także wszelkie wsparcie dla inwestorów.

Obsługa Rad Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego AEROPOLIS. 1 października i 22 grudnia 2009 roku odbyły się spotkania Rady PPN-T AEROPOLIS.

Szkolenia, seminaria, konferencje

Wraz z firmą doradztwa personalnego Advisory Group TEST Human Resources zorganizowano konferencję pt. "Rynek pracy i zasoby ludzkie Podkarpacia". Konferencja odbyła się 20 października 2009 r. Konferencja poświęcona była zaprezentowaniu wyników raportu „O rynku pracy i zasobach ludzkich w regionie Podkarpacia”, który powstał na bazie badań opartych na bezpośrednich rozmowach z inwestorami województwa podkarpackiego. Podczas konferencji przedstawiono także plany rozwojowe w regionie województwa podkarpackiego oraz udział Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. we wspieraniu podkarpackiej przedsiębiorczości, innowacyjności i obszarów przemysłowych, czyli czynników pośrednio lub bezpośrednio stymulujących rozwój zasobów ludzkich. Głównym elementem konferencji był panel dyskusyjny z udziałem pracodawców i przedstawicieli instytucji wspierających rynek pracy.

Obsługa inwestorów krajowych i zagranicznych

Działalność Centrum Obsługi Inwestora obejmuje m.in. obsługę inwestorów krajowych i zagranicznych, którzy zainteresowani są inwestowaniem w województwie podkarpackim. W raportowanym okresie pracownicy Centrum zajmowali się obsługą następujących projektów inwestycyjnych oraz działaniami promującymi atrakcyjność inwestycyjną województwa podkarpackiego: Prorent, poszukiwanie terenów dla realizacji projektu inwestycyjnego; Thermal Engineering, przygotowanie i koordynacja wizyty firmy w województwie podkarpackim: przygotowanie prezentacji możliwości inwestycyjnych Województwa Podkarpackiego oraz agendy spotkania, obejmującej wizytację działek inwestycyjnych (Rzeszów, Mielec, Tarnobrzeg, Leżajsk), koordynowanie wizyty; KILGOUR, przygotowanie i koordynacja wizyty w firmach stowarzyszonych w Dolinie Lotniczej z woj. podkarpackiego w celu nawiązania współpracy; Mustar Lighting Corporation (Tajwan) - firma zajmująca się oświetleniem LED; Siemens – firma działająca w różnych sektorach przemysłu, dostarczyciel rozwiązań dla sektora medycznego oraz IT; Mostostal – firma zajmująca się budownictwem przemysłowym; Textron (USA) – firma funkcjonująca w sektorze obronnym oraz lotniczym; Twins Old Cellary (Gruzja) – firma zajmująca się przetwórstwem rolno – spożywczym; Honeywell (USA) – firma funkcjonująca w sektorze lotniczym, sektorze systemów transportowych, automatyki i sterowania; Pratt & Whitney – firma funkcjonująca w branży lotniczej, zajmująca się regeneracją turbin gazowych oraz komponentów systemu spalania; Staufen Polska (Niemcy) – firma consultingowa; Galactic Sp. z o.o. (Kanada) – branża lotnicza; Simpleworks (Anglia) – branża IT; Aleisgroup (Francja) – branża lotnicza; CBRE (USA) – firma consultingowa; TEXTRON (USA) – firma zajmująca się obróbką metali; HELLMANN (Germany) – firma z branży logistycznej; Ladish Co (USA) – firma z branży lotniczej; BENSELER Sachsen GmbH&Co.KG (Germany) – powlekanie powierzchni, powłoki-procesy specjalne; Navo – wytwórnia pelletu; Widan – branża spożywcza; Hob-art – branża chemiczna; Polcemic – branża meblarska; UniTech – branża

chemiczna; IBM - firma konsultingowa, wizyta 16.11.2009 w Rzeszowie, inwestor zainteresowany uruchomieniem centrum serwisowego części samolotowych (elektronika i awionika); Polar Corporation - firma lotnicza, Galactic Sp. z o.o. – branża lotnicza; Inglot – produkcja okien; Amers - branża poligraficzna.

Powyższe działania realizowane są w oparciu o umowy zawarte z Polską Agencją Informacji i Inwestycji Zagranicznych oraz Województwem Podkarpackim, w myśl których COI jest odpowiedzialne za obsługę projektów inwestycyjnych w regionie.

Zbieranie danych i informacji o dostępnych gruntach oraz nieruchomościach inwestycyjnych w województwie podkarpackim i na tej podstawie rozbudowywanie oraz aktualizowanie bazy danych ofert inwestycyjnych.

Baza danych ofert inwestycyjnych województwa podkarpackiego, prowadzona przez Centrum Obsługi Inwestora, była w raportowanym okresie na bieżąco aktualizowana i uzupełniana. W raportowanym okresie pracownicy COI pozyskali 20 nowych ofert inwestycyjnych.

W zakresie pozyskiwania nowych ofert Centrum Obsługi Inwestora utrzymuje stałą współpracę z jednostkami samorządu terytorialnego, a także z przedsiębiorcami oraz innymi podmiotami. Nowe oferty inwestycyjne pochodzą z następujących gmin: Trzebownisko, Rzeszów, Straszecin, Dębica, Kolbuszowa, Boguchwała, Jarosław, Przemyśl, Medyka, Lubaczów, Orły.

Promocja potencjału gospodarczego Województwa Podkarpackiego w ramach branżowych spotkań kooperacyjnych i misji gospodarczych oraz wizyt studyjnych w kraju i zagranicą.

Przedstawiciele COI brali udział lub organizowali następujące wydarzenia promocyjne:

- Przedstawiciele COI uczestniczyli w Targach URBIS INWEST w Brnie w dniach 21–25.04.2009 r. Podczas targów Województwo Podkarpackie promowane było na samodzielnym stoisku.
- W dniach 25-30.05.2009 r. Województwo Podkarpackie było promowane podczas Targów Real Vienna. Stoisko Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. było częścią stoiska polskiego na hali C zorganizowanego na kształt polskiej wyspy, gdzie centralnym miejscem było wspólne stoisko Ministerstwa Skarbu Państwa (MSP), PAIiIZ S.A. Warszawa i WPHiI Wiedeń. Na targach przeprowadzono rozmowy z przedstawicielami zagranicznych instytucji i inwestorami m.in. Story&co, Colliers Columbus, Vienna Business Agency, Zlin Region, CNBC European Business, Eurobuild Central & Easter Europe, Maxmakers Ltd., M'CAPS Advertising, Mace International Limitem.
- W dniach 15-18.06.2009 przedstawiciel COI uczestniczył w targach w ramach Międzynarodowej Wystawy Branży Lotniczej Paris Air Show 2009 w paryskim w centrum wystawowym Le Bourget. Podczas forum odbyło się szereg spotkań typu B2B z firmami specjalizującymi się w produkcji komponentów i części zamiennych dla przemysłu lotniczego.
- W dniach od 11-16 września 2009 roku, na prośbę Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przedstawiciele RARR S.A. uczestniczyli w 15 Targach Lotniczych WORLD ROUTES, które odbyły się w Pekinie. Podczas targów uczestniczano w rozmowach z przedstawicielami przemysłu lotniczego, w celu planowania nowych usług lotniczych oraz nawiązania współpracy z międzynarodowymi stowarzyszeniami i instytucjami. Podczas targów promowano Port Lotniczy Rzeszów – Jasionka oraz Województwo Podkarpackie i jego potencjał inwestycyjny.
- W dniach 9-12 września w Krynicy odbyło się XIX Forum Ekonomiczne w którym uczestniczyli przedstawiciele COI. Było to największe Forum w jego 17-letniej historii. Podczas Forum na wspólnym stoisku z Ministerstwem Gospodarki, zaprezentowana

została oferta gospodarcza Województwa Podkarpackiego oraz Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego AEROPOLIS.

- W dniach 27.10-01.11.2009 przedstawiciel RARR S.A. uczestniczył w wyjeździe przedstawicieli Polski Wschodniej na międzynarodowe targi inwestycyjne Barcelona Meeting Point (Hiszpania), w celu promocji atrakcyjności inwestycyjnej Polski Wschodniej, realizowanym i finansowanym w ramach Projektu „Program Promocji Gospodarczej Polski Wschodniej” Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013, Działanie 1.4 Promocja i Współpraca, komponent Promocja.
- W dniach 8-11.12.2009 roku przedstawiciele RARR S.A. uczestniczyli w misji gospodarczej do Paryża. Głównym celem misji było promowanie Województwa Podkarpackiego podczas dni Podkarpacia w Paryżu. Zaprezentowano walory gospodarcze i turystyczne województwa oraz przedstawiono ofertę inwestycyjną regionu, między innymi stref ekonomicznych i Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego AEROPOLIS.
- W dniu 30.11.2009 odbyło się spotkanie w Saarbrücken (Niemcy) zorganizowane przez niemiecką Izbę Przemysłowo-Handlową. Celem spotkania było przybliżenie niemieckim przedsiębiorcom warunków inwestowania w Polsce oraz promocja Województwa Podkarpackiego, jako regionu szczególnie przyjaznego dla inwestorów zagranicznych. Podczas konferencji została zaprezentowana przez pracownika COI prezentacja zatytułowana: „Podkarpacie jako region przyjazny dla niemieckich inwestorów”.
 - Zorganizowano misję przedstawicieli japońskich firm przemysłu lotniczego w dniach 3-4 marca 2009 r. 25 japońskim firmom zostały zaprezentowane tereny inwestycyjne województwa podkarpackiego.
 - Współorganizowano misję przyjazdową radców handlowych ambasad UE do województwa podkarpackiego w styczniu 2009 r.

Komórka: Centrum Rozwoju Przedsiębiorczości

Działania realizowane:

Instytucja Wdrażająca Działania 2.5 ZPORR Promocja Przedsiębiorczości i 3.4 ZPORR Mikroprzedsiębiorstwa.

W 2009 roku kontynuowano również zadania Instytucji Wdrażającej Działania 2.5 i 3.4 ZPORR, którą RARR S.A. pełni od 12 października 2004 roku. Prace koncentrowały się na porządkowaniu dokumentacji projektowej przed przekazaniem jej do archiwum oraz badaniu trwałości wybranych projektów.

W ramach działania 2.5 ZPORR wysłano 14 ankiet do beneficjentów, którzy zakończyli realizację projektów w 2007 roku. Wszyscy beneficjenci zwrócili prawidłowo wypełnione ankiety. Przeprowadzono 1 wizytę monitorującą projekt: „Będę własnym szefem”, realizowany przez Stowarzyszenie B-4 w Rzeszowie. W związku z trwającym procesem likwidacji Agencji Rozwoju Regionalnego KARPATY S.A., przejęte zostało archiwum ARR Karpaty S.A. to jest dokumenty projektu: „Własna firma szansą na lepszą przyszłość”.

W ramach działania 3.4 ZPORR wysłano 127 ankiet do beneficjentów, którzy zakończyli realizację projektów w 2007 roku. Wszyscy beneficjenci zwrócili wypełnione ankiety. Po analizie ankiet przeprowadzono 13 wizyt monitorujących u mikroprzedsiębiorców na miejscu realizacji projektów.

Regionalna Instytucja Finansująca

Prace Centrum Rozwoju Przedsiębiorczości w 2009 roku, koncentrowały się na wykonywaniu zadań **Regionalnej Instytucji Finansującej**.

RARR S.A. jest regionalnym partnerem Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości i pełni rolę Regionalnej Instytucji Finansującej (RIF) przy wdrażaniu na Podkarpaciu programów dotacji dla małych i średnich przedsiębiorstw, finansowanych ze środków Unii Europejskiej i Ministerstwa Gospodarki.

W czerwcu 2008 roku, po pozytywnej ocenie Komisji Konkursowej PARP, Zarząd RARR S.A. podpisał umowę ramową na pełnienie roli RIF na terenie województwa podkarpackiego.

W ramach podpisanej umowy RARR S.A. zobowiązana jest realizować zadania zlecane przez PARP, dotyczące obsługi niektórych działań w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, tj.:

1. Działanie 1.4 - 4.1 Wsparcie na prace badawcze i rozwojowe oraz wdrożenie wyników tych prac.

Zakres prac w ramach Działania: działania informacyjno-promocyjne, przyjmowanie wniosków o dofinansowanie, ocena formalna wniosków o dofinansowanie, podpisanie umowy z wnioskodawcą, nadzorowanie realizacji umowy o dofinansowanie, monitorowania realizacji projektu, rozliczenia projektu i wypłaty dofinansowania, archiwizacja dokumentów.

W 2009 roku: Przyjęto i oceniono formalnie 35 wniosków.

2. Działanie 4.2 „Stymulowanie działalności B+R oraz wsparcie w zakresie wzornictwa przemysłowego”

Zakres zadań: kontrola projektów.

W 2009 roku Zespół Kontrolujący przeprowadził 6 kontroli projektów.

3. Działanie 4.4 „Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym”

Zakres prac: działania informacyjno-promocyjne, przyjmowanie wniosków o dofinansowanie, ocena formalna wniosków o dofinansowanie, podpisanie umowy z wnioskodawcą, nadzorowanie realizacji umowy o dofinansowanie, monitorowania realizacji projektu, rozliczenia projektu i wypłaty dofinansowania, archiwizacja dokumentów.

W 2009 roku: Przyjęto i oceniono formalnie 58 wniosków od przedsiębiorców.

W ramach Działania 4.4 PO IG podpisano 21 umów na kwotę dotacji 327 234 117,80 zł. Na podpisanie kolejnych umów czeka 8 przedsiębiorców – kwota do zakontraktowania wynosi 99 726 391,70 zł.

4. Działanie 6.1 „Paszport do eksportu”

Zakres prac: działania informacyjno-promocyjne, powołanie Komisji Konkursowych do oceny wniosków w ramach poszczególnych Działań, przyjmowanie wniosków o dofinansowanie, ocena formalna wniosków o dofinansowanie, ocena merytoryczna wniosków o dofinansowanie, podpisywanie umów z wnioskodawcami, wprowadzanie zmian do umów z Beneficjentami, nadzorowanie realizacji umowy o dofinansowanie projektu, wypłata wsparcia, rozwiązanie umowy, kontrola projektów, archiwizacja dokumentów, sprawozdawczość.

W 2009 roku przyjęto i oceniono formalnie i merytorycznie 60 wniosków (w tym 2 wnioski konfliktowe otrzymane z innej RIF).

Do końca 2009 roku podpisano 23 umowy, wszystkie dotyczą Etapu I - na kwotę 225 986,00 zł. Do podpisu zatwierdzone są kolejne 33 umowy na łączną kwotę 1 346 274,62 zł.

5. Działanie 8.1 „Wsparcie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej”

Zakres prac: działania informacyjno-promocyjne, powołanie Komisji Konkursowych do oceny wniosków w ramach poszczególnych Działań, przyjmowanie wniosków o dofinansowanie, ocena formalna wniosków o dofinansowanie, ocena merytoryczna wniosków o dofinansowanie, podpisywanie umów z wnioskodawcami, wprowadzanie zmian do umów z Beneficjentami, nadzorowanie realizacji umowy o dofinansowanie projektu, wypłata wsparcia, rozwiązanie umowy, kontrola projektów, archiwizacja dokumentów, sprawozdawczość.

W 2009 roku przyjęto i oceniono formalnie i merytorycznie 142 wnioski.

Do końca 2009 roku podpisano 24 umowy, na kwotę 8 993 177,62 zł. Do podpisu zatwierdzonych jest 29 projektów na kwotę 14 422 375,00 zł.

6. Działanie 8.2 „Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B”

Zakres prac analogiczny jak w działaniu 8.1.

W 2009 roku przyjęto i oceniono formalnie i merytorycznie 125 wniosków.

Do końca 2009 roku podpisano 54 umowy, na kwotę 16 071 001,44 zł. Do podpisu zatwierdzonych jest 19 projektów na kwotę 4 877 908,25 zł.

I.4. OPRACOWANIA DOKUMENTÓW

W roku 2009 opracowano:

- Wniosek oraz studium wykonalności dla Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego II etap;
- Studium wykonalności pn. „Przebudowa i rozbudowa stadionu w Bratkowicach wraz z urządzeniami sportowymi i zapleczem” dla Gminy Świlcza;
- Studium wykonalności pn. „Modernizacja boiska sportowego w Grębowie” dla Gminy Grębów;
- Studium wykonalności „Modernizacja i doposażenie obiektów infrastruktury edukacyjnej powiatu łańcuckiego dla podniesienia poziomu i jakości szkolnictwa w aspekcie potrzeb rynku pracy” dla Powiatu łańcuckiego;
- Studium wykonalności pn. „Rewaloryzacja obiektu starej plebani przy kościele parafialnym w Brzezinach i zabytkowej kapliczki w Jaszczurowej z przeznaczeniem na cele kulturalne i turystyczne” dla Parafii w Brzezinach;
- Studium wykonalności pn. „Rozbudowa i przebudowa Gminnego Ośrodka Kultury w Grodzisku Dolnym na działce nr 307 oraz konserwacja i zabezpieczenie zabytków ruchomych Parafii Grodzisko Dolne” dla Gminy Grodzisko Dolne;

- Studium wykonalności pn. „Zmiana czynnika grzewczego w kotłowni z węglowego na ekologiczny” dla Uzdrowiska Horyniec S.A.;
- Aktualizacje studium wykonalności pn: „Wykonanie regulacji potoku Szuwarka-Gołębiówka i regulacji potoku Świerkowiec”;
- „Raport o stanie inwestycji zagranicznych w województwie podkarpackim do roku 2009”. Raport zawiera informacje dotyczące: inwestycji zagranicznych na Podkarpaciu, stanu gospodarki województwa podkarpackiego, zatrudnienie w firmach z udziałem kapitału zagranicznego, inwestycje w Specjalnych Strefach Ekonomicznych;
- Informacje na temat sytuacji gospodarczej województwa podkarpackiego, które obejmowały m.in. dane na temat inwestycji zagranicznych oraz inwestycyjnego zainteresowania regionem przez inwestorów, opracowane zostały dla Narodowego Banku Polskiego o/Rzeszów;
- Na bieżąco opracowywane były raporty kwartalne dla Urzędu Marszałkowskiego i PAIIIZ;
- „Stan inwestycji zagranicznych w Województwie Podkarpackim” – opracowanie przygotowane na posiedzenie sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego w dniu 30 września 2009 roku;
- "Rynek pracy i zasoby ludzkie Podkarpacia", raport opracowany wraz z firmą doradztwa personalnego Advisory Group TEST Human Resources.

I.5. PARKI TECHNOLOGICZNE

Centrum Zarządzania Podkarpackim Parkiem Naukowo-Technologicznym (PPN-T), w ramach, którego działa Preinkubator Akademicki PPN-T, w 2009 roku zrealizowało następujące zadania:

1. Podpisywano umowy zarówno z dostawcami jak i odbiorcami mediów:
 - zawarto umowę nr RARR/CPM/221/2009 sprzedaży energii elektrycznej i świadczenie usług dystrybucji z PGE Rzeszowskim Zakładem Energetycznym S.A. – Rejon Sprzedaży Energii Rzeszów Teren, a także umowę nr RARR/CPM/222/2009 również o sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucji (dotyczy infrastruktury PPNT)
 - zawarto umowę dzierżawy i świadczenia usług eksploatacji sieci gazowej z Karpacką Spółką Gazownictwa Sp. z o.o. w Tarnowie o/Zakład Gazowniczy w Rzeszowie nr RARR/CZP/138/2009;
 - zawarto umowę nr RARR/CZP/151/2009 także z PGE Dystrybucja Rzeszów Sp. z o.o. ustalającą zasady współpracy w zakresie realizacji zasilania energią elektryczną Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego w Jasionce k/Rzeszowa; (dotyczy II etapu PPNT)
 - zawarto umowę dzierżawy z prawem nabycia własności infrastruktury oraz działek z PGE Dystrybucja Rzeszów Sp. z o.o. nr RARR/CZP/24/2009- dotyczy Strefy S1
 - zawarto umowę dzierżawy z prawem nabycia własności infrastruktury oraz działek z PGE Dystrybucja Rzeszów Sp. z o.o. nr RARR/CZP/668/2009- dotyczy Strefy S2
 - zawarto umowę nr RARR/CZP/181/2009 o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej oraz umowę nr RARR/CZP/182/2009 także o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej z PGE Dystrybucja Rzeszów Sp. z o.o. (teren PPNT)

- zawarto umowę nr RARR/CZP/145/2009 ustalającą zasady realizacji i eksploatacji sieci gazowej na terenie Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego Strefa S2-Rogoźnica w miejscowości Rogoźnica gmina Głogów Młp.
 - zawarto umowę z MTU Aero Engines Polska nr RARR/CZP/22/2009 na dostawę wody oraz umowę nr RARR/CZP/21/2009 na odprowadzanie ścieków sanitarnych i wód opadowo-roztopowych;
 - zawarto umowę z Borg Warner Turbo Systems Poland Sp. z o.o. nr RARR/CZP/129/2009 na dostawę wody oraz umowę nr RARR/CZP/130/2009 na odprowadzenie ścieków sanitarnych i wód opadowo-roztopowych;
2. Na bieżąco wydawane są warunki na przyłączenie do sieci wodociągowej na Strefie S1 oraz S2:
- warunki na przyłączenie w Strefie S1 (Goodrich – woda, kanalizacja sanitarna i kanalizacja deszczowa, opinie i uzgodnienia dotyczące napełnienia zbiornika przeciwpożarowego, przyłącz wody na czas budowy, Zelmar sp. z o. o. – woda, kanalizacja sanitarna i kanalizacja deszczowa, zjazdy, MTU – zjazdy, lokalizacja tymczasowego parkingu, AQUAin - woda, kanalizacja; trzy wnioski w trakcie rozpatrywania)
 - warunki na przyłączenie na Strefie S2 (Ranlip Sp.j. – warunki na zjazd, Polimarky – warunki woda, kanalizację sanitarną i kanalizację deszczową, D.A.Glass firma budowlana Kazek – warunki przyłączeniowe energetycznego na czas budowy, Best Construction – warunki woda, kanalizacja sanitarna i kanalizacja deszczowa, jeden wniosek w przygotowaniu)
 - wydano warunki przyłączeniowe do sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej dla „EKO-HYBRES” Sp. z o.o.
 - dokonano uzgodnienia projektu technicznego przyłączy wody, kanalizacji sanitarnej i deszczowej dla „Plast-System”
 - wydano warunki przyłączeniowe na włączenie wjazdu dla „P.H. ELMAT”
 - wydano techniczne warunki przyłączeniowe na wodę, kanalizację sanitarną i deszczową dla „P.H. ELMAT”
 - przekazano przyłącze wody na cele budowlane dla przedsiębiorstwa budowlanego „Resbud”
 - wydano warunki przyłączeniowe na wodę i kanalizację sanitarną dla pana Stanisława Jacka
 - opracowano i skierowano pisma do Zakładu Gazowego w sprawie wyrażenia zgody RARR S.A. na podłączenie do sieci gazowej dla pana Stanisława Jacka
 - wydano warunki przyłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej dla „SPRINT Express”
 - uzgodniono projekt wody, kanalizacji sanitarnej i deszczowej dla firmy „ZELNAR” Sp. z o. o.
 - uzgodniono projekt przyłączenia do sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej dla przedsiębiorstwa PLASTSYSTEM.
 - wydano warunki przyłączeniowe na wodę, kanalizację sanitarną i kanalizację deszczową dla przedsiębiorstwa „VAC-AERO” Kalisz Sp. z o.o.;
 - uzgodniono warunki techniczne włączenia się do rowu melioracyjnego C-O-2 z odprowadzeniem wód opadowych dla przedsiębiorstwa „CIS-BET”;
 - wyrażono zgodę dla przedsiębiorstwa „HARTBEX” na wykonanie przyłączy wody i kanalizacji sanitarnej dla potrzeb budowy (budowa zakładu produkcyjnego dla przedsiębiorstwa ZELNAR sp. z o. o.).
 - wydano warunki na wniosek firmy „Asa” działającej w imieniu inwestora – Zakładu Poligraficznego „Offset Druk” na objęcie przyłączem gazowym pod rowem melioracyjnym na Strefie S2 Rogoźnica.

3. Na bieżąco prowadzona jest obsługa Strefy S1 i S2 PPNT polegająca na:

- odczytach wodomierzy w firmach funkcjonujących na strefie
- usuwaniu usterek – trzykrotna awaria systemu automatyki w pompowniach
- usunięciu usterki związanej z awarią pompowni i odpowietrznika na kanalizacji tłocznej – użyto wozu asenizacyjnego do przepompowania ścieków
- spisywaniu protokołów odbioru przyłączy i stanów licznika z firmami budowlanymi wchodzącymi z robotami budowlanymi na strefie S1 i S2 – rozliczenia
- protokół z przekazania głównego przyłącza wody i przyłącza kanalizacji sanitarnej tłocznej z układem pomiarowym na strefie w Rogoźnicy z przedstawicielem ZGKiM Głogów Młp.
- obkaszaniu rowów i zbiorników retencyjnych oraz odśnieżanie w okresie zimowym
- kontrolowaniu strefy pod względem systemu komunikacyjnego - znaki drogowe – w tym ustawianie znaków, naprawa (dewastacje, uszkodzenia), kradzieże osprzętu (drabinki aluminiowe w studzienkach kanalizacyjnych – system „Hobas” - kanalizacji deszczowej oraz włazów żeliwnych ze studzienek kanalizacyjnych),
- bieżącej obsłudze inwestorów funkcjonujących na strefie i realizujących inwestycje – kolizje, awarie, dostęp do dokumentacji technicznej „Parku” w tym inwentaryzacje geodezyjne istniejącej infrastruktury
- opiniowaniu dokumentacji technicznej – projekty przyłączy wodno kanalizacyjnej, sanitarnej i deszczowej – w zakresie zgodności z wydanymi przez RARR S.A. warunkami technicznymi przyłączeniowymi
- kontroli zgodności wykonywanych przyłączy w terenie z warunkami pozwolenia.

W dniach 17-18 grudnia 2009 roku miała miejsce kontrola projektu „Utworzenie Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego (PPNT) – etap I”, przeprowadzona przez przedstawicieli Agencji Rozwoju Przemysłu, która miała na celu sprawdzenie zaplanowanych do osiągnięcia wskaźników. Kontrola oceniła pozytywnie osiągnięte wskaźniki.

W ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013 Działanie 1.3 Wspierania innowacji, dla projektu pn. „Rozbudowa Podkarpackiego Parku Naukowo-Technologicznego (PPNT) – II etap” 30 grudnia 2009 roku w siedzibie Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości został złożony wniosek o dofinansowanie. Budżet projektu wynosi 68 mln złotych.

W ramach projektu zostanie uzbrojonych kolejne 51 ha powierzchni terenu oraz doprowadzona zostanie magistrala wodno – kanalizacyjna z Rzeszowa.

Ponadto zostaną wybudowane 3 obiekty kubaturowe:

Inkubator Technologiczny wraz z Centrum Obsługi PPN-T,

- Obiekt Laboratorium Badawczego dla Politechniki Rzeszowskiej z 3 specjalistycznymi laboratoriami:

- Materiałów Kompozytowych i Polimerowych dla Potrzeb Lotnictwa,
- Zastosowań Systemów Informatycznych w Diagnostyce,
- Komputerowego Wspomagania Badań i Projektowania Konstrukcji Lotniczych i Alternatywnych Odnawialnych Źródeł Energii.

- Obiekt Laboratorium Biotechnologii dla Uniwersytetu Rzeszowskiego z pracowniami:

- Roślinnych Kultur In Vitro,
- Biotyzacji Roślin i Allelopatii,
- Markerów Molekularnych.

2 wyżej wymienione obiekty laboratoryjne zostaną wyposażone w specjalistyczną aparaturę badawczą.

STREFA S-3- Preinkubator1. Tytuł projektu: **„Fabryka Innowacji”****Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka,**

Priorytet 3: KAPITAŁ DLA INNOWACJI, Działanie 3.1: Inicjowanie działalności innowacyjnej.

Czas realizacji: lipiec 2009 - czerwiec 2012

Budżet projektu: 19 905 952,80 zł (w tym 655 700,00 zł budżet RARR S.A.)

Projekt „Fabryka Innowacji” realizowany jest w partnerstwie.

Fundacja Towarzystwo Ekonomiczno-Społeczne jest wnioskodawcą, a zarazem liderem projektu, natomiast partnerami w projekcie są:

- Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
- Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie
- Polsko-Japońska Wyższa Szkoła Technik Komputerowych w Warszawie
- Politechnika Warszawska

Cel główny projektu to zwiększenie liczby przedsiębiorstw w 5 regionach Polski: Warmia i Mazury, Podkarpackie, Pomorskie, Śląsk, Polska Centralna, działających w oparciu o innowacyjne rozwiązania. Polega on na inkubowaniu najlepszych projektów opartych na innowacyjnym pomysle (poprzez udzielenie kompleksowej pomocy przyszłym przedsiębiorcom) składanych przez potencjalnych przedsiębiorców oraz na inwestowaniu w nowo utworzone przedsiębiorstwo, gdy po okresie inkubacji zidentyfikowane zostaną znaczące szanse na komercyjny sukces powstającego przedsiębiorstwa.

Działania realizowane w 2009 r.:

- uszczegółowienie procedur realizacji projektu (opracowanie standardów),
- prowadzenie regionalnej kampanii informacyjno-promocyjnej projektu,
- identyfikacja i selekcja zgłoszonych pomysłów z regionu Podkarpacia,
- prowadzenie regionalnego biura projektu w budynku Preinkubatora Akademickiego PPNT.

2. Realizacja **konkursu JUNIOR INNOWACJI PODKARPACIA 2009**. Jest to trzecia edycja konkursu na najbardziej innowacyjną koncepcję funkcjonowania firmy. Kierowany jest on do studentów, absolwentów i młodych pracowników naukowych naszego regionu. Jego głównym celem jest stymulowanie przedsiębiorczości akademickiej na Podkarpaciu. Konkurs składa się z dwóch etapów:

- I etap (nadsyłanie zgłoszeń pomysłu od 2 listopada do 4 grudnia 2009 r.)
- II etap (szkolenie laureatów I etapu pod kątem przygotowania biznesplanu; złożenie biznesplanu planowanego przedsięwzięcia). Rozstrzygnięcie konkursu i nagrodzenie laureatów.

3. Udzielono 26 usług informacyjnych w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej, możliwości ulokowania firmy w Preinkubatorze Akademickim PPNT oraz możliwości uzyskania wsparcia z Funduszy Strukturalnych UE dla rozwoju firmy.

I.6. SZKOLENIE PRACOWNIKÓW RARR S.A.

Zestawienie ilości osób z poszczególnych komórek organizacyjnych RARR S.A. w Rzeszowie biorących udział w szkoleniach w 2009 roku

Lp.	Nazwa komórki organizacyjnej RARR S.A. w Rzeszowie	Liczba szkoleń	Liczba osób uczestniczących w szkoleniu
1	Zarząd	-	-
2	Główny księgowy	1	1
3	Centrum Projektowe „MIASTOPROJEKT” CPM	7	4
4	Centrum Organizacyjno – Szkoleniowe Współpracy Międzynarodowej CSW	5	7
5	Centrum Rozwoju Przedsiębiorczości CRP	-	-
6	Centrum Obsługi Inwestora COI	30	7
7	Centrum Finansów i Księgowości CFK	3	4
8	Centrum Administracyjne CAD	-	-
9	Centrum Transferu Technologii, Innowacji i Informatyzacji CTI	17	5
10	Biura Terenowe	-	-
11	Centrum Zarządzania PPNT CZP	13	7
12	Biuro Obsługi Prawnej	4	4
	Razem	60	35

I.7. WSPÓŁPRACA Z SAMORZĄDAMI I INNYMI PODMIOTAMI

W 2009 roku w ramach działalności **Centrum Współpracy Gospodarczej** wykonano następujące usługi. Rodzaj oraz wartość wykonanych usług podaje poniższa tabela:

LP.	USŁUGA	Kwota netto	Kwota brutto
1	Usługi doradcze (wnioski, biznes plany i konsultacje)	305 251,31	343 490,29
2	Studia Wykonalności	338 918,92	384 564,77
3	Strategie	00,00	00,00
4	Rewitalizacje	3 000,00	3 660,00
5	inne	15 820,00	19 300,40
SUMA		662 990,23 zł	751 015,46 zł

Pozostałe działania Centrum Współpracy Gospodarczej:

1. Działania marketingowe skierowane do przedsiębiorstw dotyczące działania 1.1. b RPO WP, tworzenie i aktualizacja bazy danych o firmach z Podkarpacia,
2. Udział w konferencji dla klientów banku PKO BP – udział 15 firm,
3. Prowadzenie bieżących czynności administracyjnych: ofertowanie, opracowywanie umów, ok. 60 notatek ze spotkań,
4. Umieszczenie informacji na temat usług komercyjnych RARR S.A. na bezpłatnych portalach informacyjnych,
5. Wysyłka ofert na usługę rozliczania projektów w ramach działania 1.1.b RPO WP do 20 firm,

6. Wysyłka ofert na usługę opracowania wniosków o uzyskanie premii technologicznej dla przedsiębiorstw w ramach działania 4.3 POIG do 26 oddziałów banków na Podkarpaciu,
7. Akcja marketingowa skierowana do miast, gmin i powiatów dotycząca działań w ramach osi VII Rewitalizacja RPO WP,
8. Wysyłka ofert na opracowanie wniosku aplikacyjnego oraz studium wykonalności dla projektów w ramach RPO WP Oś VII Rewitalizacja miast do 40 JST,
9. Wysyłka listów ofertowych do Powiatów i ZOZ-ów objętych listą indykatywną w ramach działania III Społeczeństwo Informacyjne RPO WP.

I.8. FUNDUSZ POŻYCZKOWY

23 grudnia 2009 r. na mocy umowy z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości, Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. otrzymała pomoc finansową w formie bezzwrotnego wsparcia na powiększenie wyodrębnionego księgowo Funduszu Pożyczkowego dla Mikro i Małych Przedsiębiorstw Województwa Podkarpackiego. W ten sposób RARR S.A. przejął na własny rachunek i odpowiedzialność Fundusz Pożyczkowy dla Mikro i Małych Przedsiębiorstw Województwa Podkarpackiego, którym wcześniej, przez 11 lat zarządzał w imieniu PARP.

W ciągu tych 11 lat funkcjonowania Fundusz Pożyczkowy RARR S.A. wpisał się na stałe w lokalny rynek gospodarczy, przyczyniając się do wsparcia rozwoju małych i średnich firm województwa podkarpackiego. Od początku jego istnienia do końca 2009 roku Fundusz udzielił 320 pożyczek na łączną kwotę 19 231 000 zł. Z informacji zebranych od przedsiębiorców wynika, że środki z udzielonych pożyczek pozwoliły na umocnienie ich pozycji ekonomicznej i technologicznej, a ponadto wspomogły utworzenie 462 nowych miejsc pracy.

Aktualnie maksymalna wielkość pożyczki to 120 000 zł, okres spłaty 36 miesięcy, istnieje możliwość wprowadzenia karencji w spłacie przez pierwsze 6 miesięcy obowiązywania umowy. Zabezpieczeniem zwrotu pożyczki mogą być m.in. zastaw, hipoteka na nieruchomościach niemieszkalnych, przewłaszczenie wartościowych maszyn lub urządzeń, blokada na lokacie bankowej, poręczenie Podkarpackiego Funduszu Poręczeń Kredytowych, poręczenie osób fizycznych lub prawnych, gwarancja bankowa.

Działania Funduszu Pożyczkowego w 2009 roku:

- Udzielono 13 pożyczek na łączną kwotę 870 000 zł.
- Średnia wielkość udzielonych pożyczek wynosiła 67 000 zł.
- Zdecydowaną większość, bo 8 pożyczek przeznaczono na cele inwestycyjne, 4 na cele inwestycyjno-obrotowe, 1 na cele obrotowe związane z zakupem towaru handlowego.
- Najwięcej, bo 9 pożyczkobiorców miało siedzibę na terenie Rzeszowa. Pozostali rozlokowani byli na terenie całego województwa podkarpackiego tj. Laszek, Przecławia, Zagorzyc, Żyznowa.
- Wśród branż najwięcej było przedsiębiorstw remontowo-budowlanych (3), a ponadto transportowych (2), handlowych (1), stolarskich (1), informatycznych (1), gastronomicznych (1), produkcji materiałów budowlanych (1), produkcji odzieży (1) myjni samochodowych (1), usług pralniczych i magielniczych (1).

I.9. DZIAŁALNOŚĆ KONSULTINGOWA

W roku 2009 działalność Punktu Konsultacyjnego polegająca na świadczeniu bezpłatnych usług informacyjnych dla przedsiębiorców i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą była finansowana w ramach umowy wsparcia na prowadzenie Lokalnego Punktu Konsultacyjnego. W ramach wyżej wymienionej umowy finansowane były płace personelu i konsultantów świadczących bezpłatne usługi informacyjne

w ramach PK, koszty podróży służbowych osób uczestniczących w spotkaniach i szkoleniach organizowanych dla PK i ośrodków KSU, koszty utrzymania i eksploatacji pomieszczeń wydrebnionych do prowadzenia PK. W 2009 roku Punkt Konsultacyjny finansowany był z dotacji pochodzącej z PO KL Poddziałanie 2.2.1.

W ramach projektów rozliczono dofinansowanie w łącznej kwocie 200 647,07 zł.

W ramach świadczenia bezpłatnych usług informacyjnych udzielono 578 usług informacyjnych dla 563 klientów.

W ramach umowy z PARP w ramach PO Kapitał Ludzki, Lokalny Punkt Konsultacyjny przy RARR S.A. kontynuował współpracę z instytucjami regionalnej sieci partnerskiej, tworzonej wraz z sześcioma innymi Punktami Konsultacyjnymi. Osoba zajmująca się PK przygotowywała sprawozdawczość zarówno dotyczącą PK jak i całego ośrodka KSU dla MŚP.

I.10. PROJEKTOWANIE BUDOWLANE

I. Opracowania z zakresu dokumentacji projektowej:

1. Centrum Uzdrowskovo -Turystyczne - Dom Zdrojowy w Polańczyku:

- projekt wykonawczy
- przedmiary robót
- kosztorysy inwestorskie
- specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót

2. Bank Spółdzielczy w Żołyni:

- projekt budowlany wraz z pozwoleniem na budowę
- projekt wykonawczy
- przedmiary robót
- kosztorysy inwestorskie

3. Podkarpacki Park Naukowo-Technologiczny II etap

3.1. Projekty budowlane trzech obiektów kubaturowych

- Laboratorium badawcze dla Politechniki Rzeszowskiej
- Budynek Inkubatora Technologicznego
- Budynek Biotechnologii dla Uniwersytetu Rzeszowskiego

wraz z uzyskaniem prawomocnych decyzji zatwierdzających projekty budowlane i udzielających pozwolenia na budowę

3.2. Projekt budowlany uzbrojenia terenu PPNT Strefa S1-3 Jasionka w zakresie: dróg, sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej, kanalizacji deszczowej, sieci gazowej średnioprężnej, zbiorników retencyjnych, rozdzielni sieciowej RG SN 15 kV, linii SN 15 kV oraz linii nN wraz z zatwierdzeniem projektu budowlanego i uzyskaniem prawomocnego pozwolenia na budowę

3.3. Projekt budowlany wodociągu ciśnieniowego tranzytowego wraz z pompownią wody oraz kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej wraz z przepompowniami ścieków. Projekt został zatwierdzony i uzyskał prawomocną decyzję udzielającą pozwolenia na budowę.

II. Wykonanie map do celów projektowych:

1. mapa terenu strefy S1-3 dla potrzeb „Rozbudowy PPNT II etap”, 51 ha z kołnierzem 30 metrowym w skali 1:1000
2. mapa pod inwestycje liniowe w skali 1:1000

- obejmująca teren 18 ha pod lokalizację gazociągu, sieci wodociągowej między strefami, kanalizacji sanitarnej oraz energetycznych linii kablowych;
 - obejmująca teren 48 ha pod potrzeby zasilania strefy w wodę, magistrala prowadzona z Rzeszowa do terenu strefy oraz kanalizację sanitarną tłoczną prowadzoną ze strefy do Rzeszowa;
3. mapy w skali 1:500 dla terenów przeznaczonych pod lokalizację:
- laboratorium badawczego dla Politechniki Rzeszowskiej – ok. 2 ha
 - budynku Inkubatora Technologicznego w Jasionce – ok. 6 ha
 - budynku Biotechnologii dla Uniwersytetu Rzeszowskiego – ok. 3 ha

I.11. INNA DZIAŁALNOŚĆ

W 2009 r. w Centrum Administracyjnym oprócz realizowania wszystkich zadań związanych z funkcjonowaniem budynków i obsługą Spółki wykonywano następujące zadania:

- przeprowadzono remonty pokoi biurowych w budynku RARR S.A. przy ul. Szopena 51, głównie na II piętrze,
- wykonano klimatyzację remontowanych pokoi oraz pokoi na I piętrze zajmowanych przez RARR S.A. na działalność własną, przeniesiono wcześniej wykonane urządzenia klimatyzacyjne z elewacji na dach.

W budynku przy ul. Króla Kazimierza 7 nastąpiła zmiana najemcy. Raiffeisen Bank wypowiedział umowę najmu. Po przeprowadzeniu prac konserwacyjnych nowym najemcą został Wojewódzki Urząd Pracy.

W 2009 roku na bieżąco unowocześniano techniczne wyposażenie RARR S.A. tj. komputery, drukarki, kserokopiarki.

W związku z rosnącymi potrzebami wyjazdów służbowych podpisano umowę z Europejskim Funduszem Leasingowym na samochód osobowy SKODA.

Działalność dodatkowa w 2009 roku to wynajem dwóch sal konferencyjnych w budynku przy ul. Szopena 51 na kwotę 10 577,40 zł brutto.

I.12. INNE ZADANIA PLANOWANE NA ROK 2010

- Kontynuacja opracowania strategii rozwoju powiatów, gmin i miast oraz planów rewitalizacji.
- Aplikacja i realizacja projektów do programów unijnych transgranicznych, m.in. POWT Rzeczpospolita Polska-Republika Słowacka 2007-2013 (EWT) i PWT PL-BY-UA 2007-2013 (EISiP0), Fundacji BATOREGO i Norweskiego Mechanizmu Finansowego (Polityka Regionalna i Działania Transgraniczne).
- Aplikacja i realizacja projektów w ramach Programu Operacyjnego.
- Wykonywanie prac zleconych przez RARR dla Biura Terenowego.
- Występowanie w roli partnera w projektach innych organizacji i instytucji.
- Realizacja i rozliczanie bieżących projektów, usług.

I.13. INFORMACJA FINANSOWA RARR S.A. ZA 2009 r.

I.				
	1.	Kapitał spółki ogółem	14 514 553,49	zł.
		w tym:		
	-	kapitał podstawowy akcyjny	8 691 000,00	zł.
	-	kapitał zapasowy	2 446 235,03	zł.
	-	kapitał z aktualizacji wyceny	49 629,17	zł.
	-	pozostałe kapitały – Fundusz Pożyczkowy	3 217 169,20	Zł.
	-	zysk netto	120 520,09	zł.
	-	Odpis z zysku netto – Fundusz Pożyczkowy	- 10 000,00	zł.
	2.	Aktywa trwałe netto	43 413 230,42	zł.
		w tym:		
	-	wartości niematerialne i prawne	34 515,14	zł.
	-	rzeczowe aktywa trwałe	41 014 138,14	zł.
		w tym PPNT uzbrojenie terenu	33 503 100,95	zł.
	-	inwestycje długoterminowe (udziały w spółkach)	12 000,00	zł.
	-	należności długoterminowe	2 352 574,14	Zł.
	3.	Środki pieniężne wg stanu na 31.12.2009 r.	2 875 890,21	zł.
II.				
	1.	Przychody ogółem	14 055 401,88	zł.
		z tego:		
	-	przychody ze sprzedaży działalności zewnątrz	2 530 262,60	zł.
	-	przychody z tytułu wsparcia na pokrycie kosztów związanych z realizacją projektów w ramach Funduszy Strukturalnych UE z uwzględnieniem zmiany stanu rozliczeń międzyokresowych	9 405 616,35	zł.
	-	Wytworzenie produktów i usług na własne potrzeby II etap PPNT	1 948 419,18	zł.
	-	pozostałe przychody operacyjne	45 292,54	zł.
	-	przychody finansowe	125 811,21	zł.
	2.	Koszty działalności ogółem	13 882 033,79	zł.
	3.	Wynik finansowy brutto	173 368,09	zł.
	4.	Zysk netto	120 520,09	zł.
III.				
	1.	Średnie zatrudnienie	105,25	etat

II. DZIAŁALNOŚĆ TARNOBRZESKIEJ AGENCJI ROZWOJU REGIONALNEGO S.A. W UJĘCIU RZECZOWYM I FINANSOWYM ZA OKRES OD 1 STYCZNIA 2009 R. DO 31 GRUDNIA 2009 R.

II.1. OGÓLNE INFORMACJE O SPÓŁCE

Tarnobrzeska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Tarnobrzegu, przy ul. M. Dąbrowskiej 15 zawiązana została aktem notarialnym dnia 8 stycznia 1993 r. w formie spółki akcyjnej.

Tarnobrzeska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Tarnobrzegu jest zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000072889, posiada numer statystyczny REGON 830169541, jest płatnikiem podatku od towarów i usług VAT i posiada numer rejestracji podatkowej NIP 867-000-70-72.

Kapitał zakładowy Spółki wynosi **837 500 zł** i dzieli się na **1 675** akcji o wartości nominalnej 500,00 zł. Kapitał jest opłacony w całości. Głównym akcjonariuszem jest **Gmina Tarnobrzeg**, która posiadała na dzień 31.12.2009 r. 882 akcje co stanowiło **52,65 %** w kapitale zakładowym Spółki. **Województwo Podkarpackie** posiadało na dzień 31.12.2009r. 456 akcji, co stanowi **27,22 %** w kapitale zakładowym Spółki. Spółka nie posiada akcji własnych.

Organami Spółki są:

- Walne Zgromadzenie
- Rada Nadzorcza
- Zarząd

W okresie od 01.01.2009 r. do 31.12.2009 r. działalnością Spółki kierował Zarząd Spółki w składzie:

Krzysztof Kalinka	Prezes Zarządu
Witold Pycior	Wiceprezes Zarządu

Nadzór nad działalnością Tarnobrzeskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Tarnobrzegu sprawuje Rada Nadzorcza.

Od dnia 1.01.2009 r. do dnia 31.12.2009 r. Rada Nadzorcza sprawowała nadzór w następującym składzie:

Witold Dziedzic	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Witold Wiśniewski	Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej
Janusz Miś	Członek Rady Nadzorczej
Ryszard Jur – do 06.10.2009 r.	Członek Rady Nadzorczej
Wojciech Trzaska – od 06.10.2009 r.	Członek Rady Nadzorczej

W 2009r. odbyły się dwa Walne Zgromadzenia Tarnobrzeskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Tarnobrzegu.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie w dniu 29.06.2009 r. rozpatrzyło i zatwierdziło sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki za 2008r., sprawozdanie finansowe, zdecydowało o pokryciu straty za 2008 r. udzieliło absolutorium członkom organów

Spółki, zobowiązało Zarząd do opracowania programu naprawczego, dokonało wyboru składu Rady Nadzorczej na nową kadencję.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie RARR S.A. w Tarnobrzegu w dniu 06.10.2009 r. dokonało zmian w składzie Rady Nadzorczej. Dotychczasowego członka Rady Nadzorczej Ryszarda Jura zastąpił Wojciech Trzaska.

II.2. INFORMACJA OGÓLNA O DZIAŁALNOŚCI TARR S.A. W TARNOBRZEGU W 2009 R.

Misją TARR S.A. w Tarnobrzegu jest wspieranie rozwoju gospodarczego regionu poprzez inicjowanie, współudział, samodzielną realizację przedsięwzięć nastawionych na długoterminowe efekty ekonomiczne i społeczne oraz prowadzenie działalności gospodarczej w celu zapewnienia środków finansowych na realizację przedsięwzięć i działalności bieżącej Agencji.

Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Tarnobrzegu w roku 2009 jako instytucja otoczenia biznesu podejmowała działania mające na celu uzyskanie wsparcia finansowego dla inicjowanych przez siebie projektów oraz pomoc samorządom i przedsiębiorcom funkcjonującym zarówno w Inkubatorze Przedsiębiorczości jak i jednostkom zewnętrznym.

TARR S.A. prowadzi działalność mającą na celu doradztwo i pomoc dla rozwoju lokalnego środowiska biznesu. Jednym z naszych podstawowych działań jest pomoc świadczona przedsiębiorcom i samorządom w planowaniu i zdobywaniu środków z funduszy Unii Europejskiej. Powyższy cel realizowany jest m.in. poprzez przygotowywanie wniosków i aplikacji do tych programów, a także opracowywanie studiów wykonalności projektów.

Mając na względzie dotychczasowe doświadczenie Agencja oferuje również szeroki wachlarz usług dla samorządów związanych z rozwojem lokalnym i promocją regionu. Wśród najważniejszych usług oferowanych przez Agencję znajdują się:

- opracowania strategii rozwoju dla gmin i powiatów,
- opracowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla gmin.
- opracowania Planów Rozwoju Lokalnego

II.3. REALIZOWANE PROJEKTY

W 2009 r. kontynuowano realizację projektu - Priorytetu VI. Rynek pracy otwarty dla wszystkich, Działanie 6.2 Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia. 67 osób skorzystało z doradztwa podstawowego przed zarejestrowanie działalności. 52 osoby otrzymało wsparcie finansowe w wysokości do 40 tys. zł. na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz finansowe wsparcie pomostowe przez okres 6 miesięcy. Z grupy 52 beneficjentów 12 skorzystało ze wsparcia pomostowego przedłużonego do 12 miesięcy.

Wielkość budżetu projektu 2 852 000 zł.

Termin realizacji do 30 września 2010 r.

W 2009 r. opracowano i złożono wnioski o dofinansowanie realizacji projektów w ramach:

1. Priorytetu VI. Rynek pracy otwarty dla wszystkich, Działanie 6.2 Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia – dwa projekty z których jeden uzyskał wsparcie finansowe i jego realizacja planowana jest od lipca 2010 r.
2. Priorytetu VII. Promocja integracji społecznej. Działanie 7.2 Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomicznego społecznej, Poddziałania 7.2.2 Wsparcie ekonomiczne społecznej
3. Priorytetu X. – Pomoc techniczna, projekt na prowadzenie Regionalnego Ośrodka EFS w Tarnobrzegu na obszarze nr 29 – projekt uzyskał rekomendację oraz wsparcie finansowe i był realizowany w 2009 roku.

Zespół projektowy w 2009 r. objął swoim działaniem: 51 organizacje pozarządowe, 64 szkoły, 72 uprawnione podmioty wywodzące się z gmin wiejskich i miast do 25 tys. mieszkańców, 33 podmioty z gmin, z których składanych jest najmniej liczba wniosków aplikacyjnych. Przyczynił się do wygenerowania przez ww. podmioty 30 wniosków projektowych oraz utworzenia 10 partnerstw na rzecz rozwoju oraz 7 partnerstw projektowych. Zespół projektowy zrealizował 30 szkoleń oraz 734 godz. doradztwa.

Budżet projektu w 2009 roku stanowił 327 000 zł.

Po pozytywnej ocenie kolejnego wniosku projekt realizowany jest również w roku bieżącym.

II. 4. OPRACOWANIA DOKUMENTÓW

W 2009 r. TARR S.A. kontynuowała realizację m. in. następujących działań:

1. Kontynuowano prace związane z rozwojem Tarnobrzeskiego Inkubatora Przedsiębiorczości poprzez stosowny marketing mający zachęcić nowych przedsiębiorców do korzystania z jego oferty. Obecnie w Inkubatorze funkcjonuje 12 przedsiębiorców.
2. Kontynuowana była współpraca z władzami samorządowymi Miasta Tarnobrzeg w zakresie projektu pn. „Tarnobrzeki Park Przemysłowo-Technologiczny” w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej. Agencja w w/w projekcie występuje jako Inwestor Zastępczy. Trwają końcowe prace nad dokumentacją projektową i decyzjami środowiskowymi. Wartość projektu 33,07 mln zł. Termin złożenia wniosku projektowego do PARP 31 maja br.
3. Kontynuowano i zakończono prace nad opracowaniem Lokalnego Programu Rewitalizacji Terenów Miejskich i Poprzemysłowych Miasta Tarnobrzeg. Program stanowił będzie podstawę o ubieganie się zainteresowanych beneficjentów o środki pomocowe z RPO WP osi 7.1 Rewitalizacja miast i osi 7.2 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych.
4. Kontynuowano i zakończono prace nad aktualizacją „Programu ochrony środowiska dla miasta Tarnobrzeg na lata 2008-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015” wraz z „Planem gospodarki odpadami dla miasta Tarnobrzeg na lata 2008-2011 z uwzględnieniem lat 2011-2015” oraz „Prognozy oddziaływania na środowisko Programu ochrony środowiska dla miasta Tarnobrzeg na lata 2008-2011

z uwzględnieniem lat 2012-2015 wraz z Planem gospodarki odpadami dla miasta Tarnobrzega na lata 2008-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015”.

II. 5. DZIAŁALNOŚĆ KONSULTINGOWA I SZKOLENIOWA

W minionym okresie prowadzono doradztwo w zakresie pozyskiwania środków z funduszy Unii Europejskiej na rozwój firm między innymi poprzez organizowanie spotkań przy współudziale Urzędu Marszałkowskiego, dotyczących zasad korzystania z RPO WP na lata 2007 – 2013, Działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Poddziałanie 1.1.b Bezpośrednie dotacje inwestycyjne oraz dla przedstawicieli służby zdrowia w zakresie korzystania z PO KL, PO IiŚ oraz RPO WP.

W 2009 r. kontynuowano również świadczenia usług doradczych i informacyjnych w ramach własnej działalności Punktu Konsultacyjnego. Zakres usług informacyjnych świadczonych przez PK obejmuje:

1. Omawianie zagadnień związanych z podejmowaniem i wykonywaniem działalności gospodarczej (podejmowanie działalności, obowiązki podatkowe, zatrudnianie pracowników, finansowanie działalności, kontrola przedsiębiorstw), jak również zagadnień dotyczących rezygnacji z prowadzenia działalności gospodarczej.
2. Przekazywanie informacji dotyczących możliwości uzyskania wsparcia na realizację projektów w latach 2007-2013 ze środków publicznych (charakterystyka poszczególnych źródeł finansowania, przedstawienie możliwości uzyskania wsparcia finansowego na realizację projektu, przekazanie informacji istotnych z punktu widzenia ubiegania się o wsparcie finansowe na realizację projektu, np. danych teleadresowych instytucji zarządzających, pośredniczących i wdrażających poszczególne programy pomocowe oraz zakresu ich kompetencji, oferty banków i innych instytucji finansowych w tym funduszy pożyczkowych, pomoc na etapie przygotowywania projektu lub jego realizacji itp.).
3. Przekazywanie informacji na temat możliwości i zasad uzyskania usług specjalistycznych (możliwości skorzystania z usług doradczych o charakterze proinnowacyjnym, usług doradczych proekspertowych, możliwości skorzystania z dofinansowywanych szkoleń).
4. Przekazywanie innych informacji, takich jak: informacje teleadresowe instytucji otoczenia biznesu wraz z ich charakterystyką i zakresem kompetencji, informacje o instytucjach posiadających bazy danych zawierające informacje o dłużnikach i potwierdzające wiarygodność partnerów gospodarczych.

TARR S.A. zorganizowała także w 2009 r. trzy wyjazdowe, dwudniowe szkolenia komercyjne dla średniej kadry zarządzającej tarnobrzeskich przedsiębiorstw z zakresu: „Zarządzania zespołem i motywowanie podwładnych”, „Doskonalenie umiejętności zarządzania”, „Organizacja pracy kierownika-poprawna efektywność”. W szkoleniach uczestniczyło 52 osoby.

II.6. INFORMACJA FINANSOWA TARR S.A. ZA 2009 r.

I.				
	1.	Kapitał spółki ogółem	345 381,98	zł.
		w tym:		
	-	kapitał podstawowy akcyjny	837 500,00	zł.
	-	kapitał zapasowy	0,00	zł.
	-	kapitał z aktualizacji wyceny	0,00	zł.
	-	pozostałe kapitały	0,00	Zł.
	-	Zysk/Strata netto	- 21 161,76	zł.
	-	Strata z lat ubiegłych	- 470 956,26	zł.
	2.	Aktywa trwałe netto	347 565,89	zł.
		w tym:		
	-	wartości niematerialne i prawne	434,40	zł.
	-	rzeczowe aktywa trwałe	342 131,49	zł.
	-	inwestycje długoterminowe (udziały, akcje)	5 000,00	zł.
	-	należności długoterminowe	0,00	zł.
	3.	Środki pieniężne wg stanu na 31.12.2009r.	54 163,99	zł.
II.				
	1.	Przychody ogółem	1 052 449,52	zł.
		z tego:		
	-	przychody ze sprzedaży działalności zewnątrz	330 861,96	zł.
	-	pozostałe przychody operacyjne	715 559,67	zł.
	-	przychody finansowe	0,83	zł.
	2.	Koszty działalności ogółem	1 067 584,22	zł.
	3.	Wynik finansowy brutto	- 21 161,76	zł.
	4.	Strata netto	- 23 730,76	zł.
III.				
	1.	Średnie zatrudnienie	10	etat

Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Tarnobrzegu jest przed badaniem sprawozdania finansowego za 2009 rok. Przedstawiane dane mają charakter nieostateczny ale wielce uprawdopodobniony. Sprawozdanie finansowe Spółki obejmuje: bilans, rachunek zysków i strat, zestawienie zmian w kapitale, rachunek przepływów pieniężnych oraz informację dodatkową.

Bilans sporządzony na dzień 31.12.2009 r. zamyka się po stronie aktywów i pasywów **sumą 456 878,70 zł. Aktywa trwałe**, na które składają się wartości niematerialne i prawne oraz rzeczowe aktywa trwałe stanowią **wartość 347 565,89 zł. Aktywa obrotowe** stanowią wartość **109 312,81 zł** i są to należności krótkoterminowe, krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe oraz **środki pieniężne** w kwocie **54,163,99 zł.**

Kapitał własny na dzień 31.12.2009 r. stanowił wartość **345 381,99 zł. Kapitał podstawowy** na dzień 31.12.2009 r. wyniósł **837 500 zł**, w ilości 1 675 akcji o wartości nominalnej 500 zł każda. Akcji własnych Spółka nie posiada.

Zobowiązania krótkoterminowe na kwotę 84 951 zł. dotyczą rozliczeń z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie z tytułu realizacji na przełomie 2009/2010 roku projektu pn. „Własne przedsiębiorstwo – szansa na sukces i niezależność”, zobowiązań z tytułu dostaw i usług oraz rozliczeń z tytułu podatku od osób fizycznych oraz z tytułu podatku VAT.

Rozliczenia międzyokresowe o wartości 26 362,07 zł, dotyczą otrzymanych dotacji na zakup środków trwałych, które są odpisywane zgodnie ze stawkami amortyzacji.

Wartość przychodów ogółem wyniosła **1 052 449,52 zł**, w tym przychody ze sprzedaży 330 861,96 zł, przychody operacyjne 715 559,67 zł, przychody finansowe 0,83 zł. Przychody korygowane są przez zmianę stanu produktu o kwotę 6 027,06zł.

Koszty działalności wyniosły **1 067 584,22 zł** z czego:

- koszty amortyzacji – 32 314,28 zł
- zużycie materiałów i energii – 71 278,17 zł
- usługi obce – 144 317,53 zł
- wynagrodzenia brutto – 665 124,32 zł
- świadczenia na rzecz pracowników – 83 113,93 zł
- pozostałe – 42 501,88 zł

Rachunek zysków i strat za okres 01.01.2009 r. do 31.12.2009 r. zamknął się **stratą** w wysokości **21 161,76 zł.**

Przeciętne zatrudnienie w 2009 rok wynosiło **10 osób** + 3 stażystów.

Wynik z działalności roku 2009 obniżony **został o wartość 34 665,58 zł** wynikającą z zawyżenia w roku 2008 o ww. kwotę przychodów operacyjnych wykazanych jako dotacja projektu 6.2 Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia w kwocie 91 020,93 zł. Kwota ta obejmowała koszty pośrednie projektu w kwocie 34 813,08 zł. oraz koszty bezpośrednie w kwocie 56 207,85 zł. Decyzją Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie część kosztów bezpośrednich z 2008 roku w kwocie 5 966,90 zł nie stanowiła kosztów kwalifikowanych projektu i nie mogła być objęta dofinansowaniem. Ponadto koszty pośrednie w 2008 r. wykazane w kwocie 34 813,08 zł. zawyżono o kwotę 28 698,68 zł. W związku z brakiem możliwości objęcia kwot 28 698,68 zł oraz 5 966,90 zł. dofinansowaniem z WUP, powiększyły one koszty operacyjne 2009 r.

Sytuacja majątkowa i finansowa Tarnobrzeskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A w roku 2009 nie wskazuje na zagrożenie kontynuowania działalności w 2010 roku.

I N F O R M A C J A
MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego III kadencji
w okresie od 16 marca 2010 r. do 12 kwietnia 2010 r.

W okresie objętym niniejszą informacją Zarząd Województwa Podkarpackiego obradował na 7 posiedzeniach.

W omawianym okresie sprawozdawczym Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął następujące uchwały:

1. Uchwały o tematyce organizacyjnej, w tym m.in. w sprawach:

- przeprowadzenia kontroli pozaplanowej w Muzeum – Zamku w Łańcucie,
- ogłoszenia naboru wniosków na wsparcie działalności spółek wodnych realizujących zadania w zakresie utrzymania urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w 2010 roku,
- wyrażenia opinii o projekcie planu gospodarki odpadami dla Gminy Sanok na lata 2010 - 2013 z perspektywą do roku 2017,
- wyrażenia opinii o projekcie Programu Ochrony Środowiska na lata 2010-2013 z uwzględnieniem lat 2014-2017 i projekcie Planu Gospodarki Odpadami dla Powiatu Niżańskiego na lata 2010-2013 z uwzględnieniem lat 2014-2021.
- skierowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego do zaopiniowania przez związki zawodowe zrzeszające nauczycieli,
- wyrażenia dyrektorowi Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Krośnie zgody na wykonywanie czynności przekraczających zakres pełnomocnictwa do czynności zwykłego zarządu,
- zlecenia wykonania usługi biegłych podczas postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i w czasie realizacji umowy,
- zmieniającą uchwałę w sprawie przeprowadzenia kontroli pozaplanowej w Podkarpackim Biurze Planowania Przestrzennego w Rzeszowie,
- wyrażenia zgody Muzeum Narodowemu Ziemi Przemyskiej w Przemyśle na umieszczenie tablicy pamiątkowej na frontonie kamienicy Rynek 9 w Przemyśle,
- wyrażenia zgody na zawarcie umowy ubezpieczenia lokalu mieszkalnego,
- zmieniającą Uchwałę Nr 32/386/07 z dnia 17 kwietnia 2007r., zmienioną Uchwałą Nr 117/2094/08 z dnia 25 czerwca 2008r. w sprawie ustalenia zasad i trybu składania i rozpatrywania wniosków o dofinansowanie kosztów utworzenia i działania zakładów aktywności zawodowej ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, ustalenia ramowego wzoru wniosku, ramowego wzoru umowy o dofinansowanie kosztów utworzenia i działania zakładów aktywności zawodowej oraz określenia zadań Komisji do spraw opiniowania wniosków o dofinansowanie kosztów utworzenia i działania zakładów aktywności zawodowej,
- ustalenia nowego kierunku kształcenia w Medycznej Szkole Policealnej im. Hanny Chrzanowskiej w Stalowej Woli,
- zatwierdzenia list rankingowych wniosków o przyznanie stypendium dla uczniów szkół gimnazjalnych oraz ponadgimnazjalnych w ramach projektu pn. Program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych z terenu województwa podkarpackiego w roku szkolnym 2009/2010,

- zasad, sposobu i trybu przyznawania i korzystania ze służbowych kart i a także zasad rozliczania płatności dokonywanych przy ich wykorzystaniu. wróć

2. Uchwały dotyczące promocji województwa, w tym m.in. w sprawach:

- wyrażenia zgody na użycie herbu Województwa Podkarpackiego */w materiałach konferencyjnych związanych z organizacją Konwentów Marszałków Województw RP/*,
- wyrażenia zgody na użycie herbu i logo Województwa Podkarpackiego */przez Stowarzyszenie „Beskid Zielony” Lokalna Organizacja Turystyczna/*,
- wyrażenia zgody na użycie herbu i logo Województwa Podkarpackiego */przez Ruch Odnowy w Duchu Świętym, Duszpasterstwo Akademickie WSiLZ i Katolickie Stowarzyszenie Młodzieży Diecezji Rzeszowskiej/*,
- wyrażenia zgody na użycie logo Województwa Podkarpackiego */w kwartalniku „Visit Rzeszów and Podkarpackie”*,
- organizacji wizyty studyjnej dla dziennikarzy i touroperatorów węgierskich,
- przeprowadzenia działań promocyjnych Województwa Podkarpackiego */podczas Ogólnopolskiego Tańca Towarzyskiego oraz widowiska tanecznego „Dance Show” w Stalowej Woli/*,
- przeprowadzenia kampanii informacyjno – promocyjnych Województwa Podkarpackiego podczas masowych imprez sportowych,
- zamieszczenia materiałów reklamowo- informacyjnych,
- organizacji Podkarpackiego Jarmarku Turystycznego w Przemyśle,
- zlecenia usługi promocyjnej Województwa Podkarpackiego,
- przeprowadzenia kampanii informacyjno – promocyjnych Województwa Podkarpackiego podczas rajdów samochodowych,
- zmiany Uchwały Nr 257/5018/10 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 23 lutego 2010 roku w sprawie udziału Województwa Podkarpackiego w targach turystycznych Lato’2010.

3. Uchwały z zakresu rozwoju regionalnego, w tym m.in. w sprawach:

- wyrażenia zgody na dokonanie cesji wierzytelności z umowy o dofinansowanie projektu */3 uchwały/*,
- zamknięcia bez rozstrzygnięcia naboru wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym w ramach I osi priorytetowej Działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat A Wsparcie kapitałowe funduszy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2013, realizowanego w terminie od 12 lutego 2010 r.,
- przyjęcia Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I osi priorytetowej Działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat A Wsparcie kapitałowe funduszy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2013,
- ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym w ramach I osi priorytetowej Działanie 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, Schemat A Wsparcie kapitałowe funduszy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2013,
- zmiany Opisu Systemu Zarządzania i Kontroli dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,

- unieważnienia oceny dokonanej przez Komisję Konkursowe w ramach **wróć** priorytetowej VI *Turystyka i kultura* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 w związku ze złożonymi protestami,
- realokacji środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 /2 uchwały/,
- zmiany Uchwały Nr 232/4407/09 z dnia 3 listopada 2009r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i warunkowego wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej V Infrastruktura publiczna działanie 5.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej schemat A – Infrastruktura ochrony zdrowia (bez leczenia uzdrowiskowego) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmiany uchwały nr 242/4608/09 z dnia 8 grudnia 2009 roku w sprawie dokonania oceny strategicznej i warunkowego wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 5.2 Infrastruktura publiczna schemat B Pomoc społeczna RPO WP na lata 2007-2013,
- dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej IV Infrastruktura ochrony środowiska i zapobieganie zagrożeniom działanie 4.4 Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 - w zakresie monitoringu środowiskowego, obserwowania środowiska, gromadzenia i przetwarzania informacji o środowisku,
- dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej IV Infrastruktura ochrony środowiska i zapobieganie zagrożeniom działanie 4.4 Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 - projekty dotyczące jednostek odpowiedzialnych za podejmowanie działań ratowniczych,
- przyjęcia projektu zmiany kryteriów wyboru operacji finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmieniającą Uchwałę Nr 193/3677/09 z dnia 26 maja 2009 r. w sprawie dokonania oceny strategicznej i wyboru projektów do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości Schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- wyrażenia zgody na zawarcie umowy dotacyjnej z Rzeszowską Agencją Rozwoju Regionalnego S.A.,
- zmiany Indykatywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmiany uchwały nr 157 / 2876 / 08 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie decyzji o przygotowaniu do realizacji projektu kluczowego wpisanego do Indykatywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013,
- zmiany decyzji o realizacji projektu własnego w ramach osi priorytetowych I – VII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 – wersja: zaliczka do 100% dotacji,
- przyjęcia wzorów umów o przyznanie pomocy w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”,
- zawarcia umowy na wykonanie dokumentacji dla projektów pn. „Podkarpacki System Informacji Medycznej” – PSiM oraz „Podkarpacki System e-Administracji Publicznej” – PSeAP,

- zatwierdzenia wniosku o dofinansowanie projektu systemowego w ramach wróć Operacyjnego Kapitał Ludzki,
- zatwierdzenia Informacji rocznej w zakresie ewaluacji RPO WP za rok 2009,
- rozpatrzenia protestu Przedsiębiorstwa Handlowo – Gastronomicznego „HERMINA” Spółka Cywilna Henryk Chmiel, Elżbieta Chmiel, Erwina Tabaku 38-400 Krosno, ul. Szklarska 43 w ramach działania 1.1 B RPO WP,
- rozpatrzenia protestu Przedsiębiorstwa Handlowo – Gastronomicznego „HERMINA” Henryk Chmiel 38-401 Krosno, ul. Szklarska 43 w ramach działania 1.1 B RPO WP,
- rozpatrzenia protestu Olimp Laboratories Sp. z o.o. w ramach działania 1.1 B RPO WP,
- zatwierdzenia zmian w dokumencie „Prawa i Obowiązki Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie w Ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki” /2 uchwały/,
- zatwierdzenia zmian w dokumencie „Prawa i Obowiązki Województwa Podkarpackiego/Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”,
- zawarcia porozumienia dotyczącego warunków wdrażania projektów teleinformatycznych w sektorze publicznej służby zdrowia w województwie podkarpackim,
- decyzji o realizacji projektu własnego w ramach osi priorytetowych I – VII Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 – wersja: zaliczka do 100% dotacji,
- zatwierdzenia Aneksu nr 1 do dokumentu „Prawa i Obowiązki Województwa Podkarpackiego/Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – projekt „Podkarpacki fundusz stypendialny dla doktorantów”, podpisanego w dniu 3 marca 2010 r., w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

4. Uchwały o tematyce majątkowej, w tym m.in. w sprawach:

- wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu przez Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyśle,
- wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części powierzchni dachowej budynku 1 „A”, położonego w Krośnie przy ul. Korczyńskiej przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie,
- przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości położonej w Tarnobrzegu przy ul. Targowej 11,
- przeznaczenia do sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości położonych w miejscowości Wilcza Wola gm. Dzikowiec,
- przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości położonej w Przemyśle, stanowiącej własność Województwa Podkarpackiego i ustanowienia służebności gruntowej,
- przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości położonej w Sanoku,
- wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie na zakup aparatury i sprzętu medycznego,
- nieodpłatnego przekazania sprzętu komputerowego /7 uchwał/,
- przekazania Spółce Przewozy Regionalne spółka z o.o. w użyczenie pojazdów szynowych do wykonywania regionalnych kolejowych przewozów osób na terenie Województwa Podkarpackiego,

- wyrażenia zgody na użyczenie powierzchni biurowej przez Wojewód wróć Specjalistyczny w Rzeszowie,
- wyrażenia zgody na użyczenie pomieszczenia przez Obwód Lecznictwa Kolejowego Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Przemyśle,
- wyrażenia zgody na wydierżawienie powierzchni budynku magazynu I – go wyposażenia przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie,
- wyrażenia zgody na użyczenie powierzchni przez Kolegium Pracowników Służb Społecznych w Rzeszowie,
- wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu na przyjęcie darowizny,
- wyrażenia zgody na oddanie w najem w drodze przetargu pomieszczeń w budynku przy ul. Hetmańskiej 120 w Rzeszowie przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie,
- wyrażenia zgody na rozbiórkę boks garażowego zlokalizowanego na działce ewidencyjnej nr 3095/5 położonej w Łąncucie przez Medyczną Szkołę Policealną w Łąncucie,
- nieodpłatnego przekazania samochodu.

5. Uchwały o tematyce finansowej, w tym m.in. w sprawach:

- przyjęcia zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Departament Promocji, Turystyki i Sportu w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2010 r.,
- przyjęcia zakresu rzeczowo – finansowego zadań realizowanych przez Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2010 r.,
- przyjęcia zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie w ramach budżetu na 2010 r.,
- zmiany zakresu rzeczowo-finansowego zadań realizowanych przez Departament Rolnictwa i Środowiska w ramach budżetu Województwa Podkarpackiego na 2010 r.,
- udzielenia dotacji na realizację zadań w ramach sportu kwalifikowanego w 2010 roku,
- zmieniająca uchwały w sprawie przyjęcia planu rzeczowo – finansowego dotyczącego wydatkowania środków przyznanych z Funduszu Kolejowego w 2009 r. i 2010 r.,
- przeznaczenia środków przyznanych z Funduszu Kolejowego w 2011 r.,
- przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2009 rok,
- przedstawienia sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa,
- przedstawienia sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za 2009 rok,
- finansowania zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyjętych Uchwałą Nr XLIII/834/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 24 lutego 2010 r.,
- zawarcia porozumienia dotyczącego przekazywania środków z budżetu państwa,
- wyboru ofert i udzielenia dotacji na realizację zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie nauki i edukacji w 2010 roku w ramach otwartego konkursu ofert pn. „Wspieranie nauki i edukacji”,
- zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2010 r. /2 uchwały/,
- przyznania dotacji celowej dla Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie,

- przyznania dotacji celowej dla Wojewódzkiego Podkarpackiego Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy /2 uchwały/,
- udzielenia dotacji na realizację zadań w ramach sportu kwalifikowanego w 2010 roku,
- wyboru ofert i podziału środków finansowych z budżetu Województwa Podkarpackiego na realizację w 2010 roku zadań w ramach Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2007 – 2013,
- przyjęcia na rok 2010 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w roku 2010 oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania na rok 2010 opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli,
- upoważnienia Dyrektora Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie do zaciągnięcia zobowiązań na lata 2011-2014,
- upoważnienia Dyrektorów samorządowych jednostek budżetowych Województwa Podkarpackiego do dokonywania zmian w planach dochodów własnych,
- planu finansowego dochodów i wydatków budżetu określonych Uchwałą Nr XLIV/864/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2010 r.,
- zmieniająca uchwałę Nr 237/4536/09 z dnia 24 listopada 2009r. w sprawie zatwierdzenia preliminarza kosztów działalności usługowo- rehabilitacyjnej Zakładu Aktywności Zawodowej w Rymanowie Zdroju na 2010 rok, zmienionej uchwałą Nr 261/5126/10 z dnia 10 marca 2010 r.,
- realizacji Planu Działania na lata 2010-2011 dla Sekretariatu Regionalnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w Województwie Podkarpackim /2 uchwały/,
- udzielenia stypendiów dla słuchaczy osiągających najlepsze wyniki w nauce oraz znajdujących się w trudnych warunkach materialnych, uczących się w szkołach, zakładach kształcenia nauczycieli oraz kolegium pracowników służb społecznych prowadzonych przez Województwo Podkarpackie.

Treść podjętych uchwał znajduje się na stronie internetowej Województwa Podkarpackiego:

www.wrota.podkarpackie.pl/pl/bip/wojewodztwo-podkarpackie/zarzad/uchwaly

Ponadto Zarząd Województwa przyjął 17 projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego, które przekazano pod obrady Sejmiku; informację o ich realizacji przedkłada Kancelaria Sejmiku.

W omawianym okresie sprawozdawczym przedmiotem obrad Zarządu Województwa były również następujące tematy:

- sprawozdanie z wyjazdów zagranicznych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego oraz przyjmowanych osób i delegacji przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego,
- informacja o obrocie nieruchomościami wchodzącymi w skład wojewódzkiego zasobu nieruchomości,
- informacja o wnioskowanych zmianach w projekcie kluczowym pt: „Uniwersyteckie Centrum Innowacji i Transferu Wiedzy Techniczno-Przyrodniczej”,
- informacja o wnioskowanych zmianach w projekcie kluczowym Gminy Miasta Rzeszów „Poprawa infrastruktury sportowej poprzez przebudowę stadionu miejskiego w Rzeszowie”,

- informacja dotycząca wniosków o wpisanie do Indykatorywnego wróć indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 projektów pn.: Budowa i modernizacja bazy dydaktycznej Politechniki Rzeszowskiej oraz Budowa Instalacji Mechaniczno-Biologicznego Przetwarzania Odpadów w Przemysłu,
- informacja nt. oceny złożonych wniosków o dofinansowanie w ramach Osi priorytetowej II Infrastruktura techniczna, Działanie 2.1 Infrastruktura komunikacyjna, Schemat B – Drogi Powiatowe i C – Drogi gminne,
- informacja dotycząca projektów kluczowych pn. „Kompleksowa informatyzacja Zespołu Opieki Zdrowotnej nr 2 w Rzeszowie i Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej „Sanatorium” im. Jana Pawła II w Górnicy jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM” oraz „Kompleksowa informatyzacja 114 Szpitala Wojskowego jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej – PSIM”,
- informacja Wojewódzkiego Urzędu Pracy o realizacji zadań zawartych w regionalnym planie działań na rzecz zatrudnienia na 2009 rok,
- informacja Departamentu Rozwoju Regionalnego o zleceniach płatności ze środków europejskich przekazanych do Banku Gospodarstwa Krajowego oraz o płatnościach dokonanych na rzecz beneficjentów w miesiącu marcu 2010 r. w ramach RPO WP,
- informacja z realizacji planu finansowego Terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych,
- informacja nt. stanu wykorzystania funduszy europejskich na lata 2007-2013 – stan na 31 grudnia 2009 r.,
- informacja nt. Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2020,
- omówienie spraw związanych z projektem „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej” przygotowywanego w ramach II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, którego beneficjentem może być Województwo Podkarpackie,
- omówienie problemów związanych z funkcjonowaniem Parków Krajobrazowych w Przemysłu i Krośnice,
- zapoznanie się ze stanem realizacji zadań zapisanych w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2015,
- omówienie spraw dot. przejęcia akcji Przedsiębiorstw Komunikacji Samochodowej przez Samorząd Województwa Podkarpackiego.

Członkowie Zarządu – w ramach upoważnień udzielonych im przez Marszałka – sprawowali bieżący nadzór nad działalnością poszczególnych Departamentów Urzędu Marszałkowskiego oraz wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Informację niniejszą opracowano w Gabinetzie Marszałka Województwa Podkarpackiego na podstawie protokołów posiedzeń Zarządu Województwa Podkarpackiego.

Rzeszów, 12 kwietnia 2010 r.

Informacja o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XLIV sesji w dniu 29 marca 2010 roku.

Wszystkie uchwały zostały w ustawowym terminie przekazane do legalizacji organom nadzoru. Uchwały wymagające publikacji zostały przekazane do Redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Podkarpackiego.

1) Uchwała realizowana w Kancelarii Sejmiku:

Uchwała Nr XLIV/860/10 w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego dotyczącego projektu ustawy prawo geologiczne i górnicze – uchwała została przekazana Prezydentowi RP, Marszałkowi Województwa Podkarpackiego oraz parlamentarzystom Województwa Podkarpackiego.

2) Uchwały realizowane w Departamencie Rolnictwa i Środowiska:

Uchwała Nr XLIV/843/10 zmieniająca Uchwałę Nr XLI/737/09 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie określenia terminu zakończenia zbiorów roślin uprawnych zmieniona Uchwałą Nr XLII/802/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 stycznia 2010 r. – uchwała została przekazana pismem z dnia 6 kwietnia 2010 r., znak: RŚ.I.MR.6123/3/10 do wnioskodawcy oraz do Podkarpackiej Izby Rolniczej w Boguchwale, Polskiego Związku Łowieckiego w Rzeszowie, Polskiego Związku Łowieckiego w Krośnie, Polskiego Związku Łowieckiego w Przemyślu, Polskiego Związku Łowieckiego w Tarnowie, Polskiego Związku Łowieckiego w Tarnobrzegu, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie,

Uchwała Nr XLIV/844/10 w sprawie rozstrzygnięcia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podkarpackiego z dnia 26 lutego 2010 r. – uchwała została zrealizowana poprzez wniesienie skargi przez pełnomocnika Województwa Podkarpackiego Radcę Prawnego Marię Siuda do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie w dniu 1 kwietnia 2010 r.,

Uchwała Nr XLIV/848/10 w sprawie wyznaczenia aglomeracji Brzyska – uchwała została przekazana pismem z dnia 8 kwietnia 2010 r., znak: RŚ.VII.PC.0724-1/2/09/10 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, Rady Gminy Brzyska i Wójta Gminy Brzyska,

Uchwała Nr XLIV/853/10 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/503/08 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 1 grudnia 2008 r. w sprawie podziału województwa podkarpackiego na obwody łowieckie – uchwała została przekazana pismem z dnia 7 kwietnia 2010 r., znak: RŚ.I.AS.612/53/09 do Koła Łowieckiego „Sokół” w Jasle, Burmistrza Miasta Jasła, Przewodniczącego ZO PZŁ w Krośnie, Prezesa Zarządu Podkarpackiej Izby Rolniczej w Boguchwale, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie,

3) Uchwały realizowane w Departamencie Edukacji i Kultury:

Uchwała Nr XLIV/841/10 w sprawie nadania Statutu Teatru im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie – jeden egzemplarz dołączono do dokumentacji i odnotowano fakt nadania statutu w Rejestrze Instytucji Kultury prowadzonym przez organizatora, drugi egzemplarz przekazano do instytucji,

Uchwała Nr XLIV/845/10 w sprawie przyjęcia Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami w Województwie Podkarpackim na lata 2010 -2013 - uchwała podlega zgodnie z procedurami opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego,

Uchwała Nr XLIV/846/10 w sprawie nadania Statutu Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie – uchwałę przesłano do Podkarpackiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie oraz do Podkarpackiego Kuratora Oświaty,

Uchwała Nr XLIV/847/10 w sprawie likwidacji Internatu Medycznej Szkoły Policealnej im. Jadwigi Łżyckiej w Przemyśle – uchwała została przekazana dyrektorowi Medycznej Szkoły Policealnej im. Jadwigi Łżyckiej w Przemyśle,

Uchwała Nr XLIV/854/10 w sprawie utworzenia Liceum Ogólnokształcącego im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie- uchwałę, której postanowienia wejdą w życie z dniem 1 września 2010 r. przekazano dyrektorowi Zespołu Szkół przy Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 w Rzeszowie oraz Podkarpackiemu Kuratorowi Oświaty,

Uchwała Nr XLIV/855/10 w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół przy Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 w Rzeszowie- uchwałę przekazano dyrektorowi Zespołu Szkół przy Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 w Rzeszowie oraz Podkarpackiemu Kuratorowi Oświaty,

Uchwała Nr XLIV/857/10 zmieniająca uchwałę NR XLII/807/10 z dnia 25 stycznia 2010 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego j.s.t. na realizację programu „Moje boisko – Orlik 2012” w 2010 r. - zawierane są umowy określające szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej,

Uchwała Nr XLIV/861/10 w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Województwa Podkarpackiego – przygotowywane są zawiadomienia o udzielaniu dotacji zainteresowanym podmiotom,

4) Uchwały realizowane w Departamencie Budżetu i Finansów:

Uchwała Nr XLIV/863/10 w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Podkarpackiego do zaciągnięcia zobowiązań na lata 2011 – 2014 – Zarząd województwa Uchwałą Nr 267/5257/10 z dnia 30 marca 2010 r. przekazał upoważnienie dyrektorowi Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie realizującego inwestycje melioracyjne objęte uchwałą Sejmiku,

Uchwała Nr XLIV/864/10 w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2010 r. – o zmianach zawiadomiono według właściwości dyrektorów departamentów Urzędu oraz dyrektorów jednostek budżetowych,

Uchwała Nr XLIV/865/10 w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek oraz udzielenia pożyczki długoterminowej Specjalistycznemu Zespołowi Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie - na podstawie podjętej przez Sejmik uchwały Zarząd Województwa Uchwałą Nr 269/5297/10 z dnia 13 kwietnia 2010 r. ustalił warunki przekazania, rozliczenia oraz

spłacenia pożyczki. Uchwała Zarządu stanowić będzie podstawę do zawarcia umowy pożyczki.

5) uchwały realizowane w Departamencie Geodezji i Gospodarki Mieniem:

Uchwała Nr XLIV/839/10 w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Podkarpackiego - oczekiwanie na ogłoszenie uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego,

Uchwała Nr XLIV/841/10 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości - oczekiwanie na zgodę Konserwatora Zabytków na sprzedaż nieruchomości,

Uchwała Nr XLIV/849/10 w sprawie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Marszałka Województwa Podkarpackiego z wykonania zadań i gospodarowania Funduszem Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym- uchwałę przekazano do WODGiK i Departamentu Budżetu i Finansów,

Uchwała Nr XLIV/850/10 sprawie wyrażenia zgody na dokonanie bezprzetargowej sprzedaży działek położonych w Tajęcinie gm. Trzebownisko na rzecz PGE Dystrybucja Rzeszów sp. z o.o.- uchwałę przekazano do SSE-Mielec,

Uchwała Nr XLIV/851/10 w sprawie zmiany uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży samodzielnego lokalu mieszkalnego oraz wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty- uchwała w trakcie realizacji,

Uchwała Nr XLIV/852/10 w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym pomieszczenia o pow. 40,04 m² znajdującego się w Przemysłu przy ul. Rogozińskiego 30 - uchwała została przekazana do Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej – umowa w trakcie przygotowania,

6) Uchwały realizowane w Departamencie Ochrony Zdrowia:

Uchwała Nr XLIV/842/10 w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności ustawy i rozporządzenia z ustawą - uchwała w trakcie realizacji. Radca Prawny Urzędu przygotowuje stosowny wniosek,

Uchwała Nr XLIV/865//10 w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek oraz udzielenia pożyczki długoterminowej Specjalistycznemu Zespołowi Gruźlicy i Chorób Płuc w Rzeszowie – przekazano do Biura Zarządu projekt umowy w sprawie udzielenia pożyczki długoterminowej,

7) Uchwały realizowane w Departamencie Dróg i Transportu:

Uchwała Nr XLIV/858/10 zmieniająca uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Miasto Rzeszów wykonania zadania pod nazwą „Przygotowanie i realizacja budowy łącznika drogi wojewódzkiej nr 878 Rzeszów – Dylągówka w zakresie realizacji odcinka pozamiejskiego”. Porozumienie w sprawie powierzenia Gminie Miasto Rzeszów wykonania zadania pod nazwą „Przygotowania i realizacja budowy łącznika drogi wojewódzkiej nr 878 Rzeszów –

Dyłałowka w zakresie realizacji odcinka pozamiejskiego” po podpisaniu przez Województwo Podkarpackie zostało przekazane pismem w dniu 6 kwietnia 2010 r. Prezydentowi Miasta Rzeszowa do podpisu z prośbą o przekazanie podpisanego Porozumienia do podpisu do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie

Uchwała Nr XLIV/859/10 w sprawie ustalenia wysokości stawki jednostkowej dotacji do regionalnych oraz niektórych międzywojewódzkich kolejowych przewozów osób.

W dniu 31 marca 2010 została zawarta z „Przewozy Regionalne” sp. z o.o. w Warszawie umowa Nr OR.IV.0812 – 38/10 na świadczenie usług publicznych w zakresie kolejowych przewozów osób na obszarze Województwa Podkarpackiego, w okresie od 01 kwietnia 2010 r. do 30 czerwca 2010 r.

W celu uzyskania przejrzystości rachunkowej należało ustalić wysokość stawki jednostkowej do kalkulacji dopłat stanowiących rekompensatę z tytułu świadczenia usług publicznych w rozumieniu art. 2 lit. g Rozporządzenia (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23.10.2007r. dotyczącego usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70. Stawka jednostkowa dopłaty do 1 pockm. wynosi:

- do przewozów regionalnych w kwocie 15,1186 zł
- do niektórych międzywojewódzkich kolejowych przewozów osób w kwocie 13,8769 zł.

8) Uchwała realizowana w Departamencie Organizacyjnym:

Uchwała Nr XLIV/844/10 w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podkarpackiego z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podkarpackiego z dnia 26 lutego 2010 r. – uchwała, zarejestrowana w rejestrze upoważnień i pełnomocnictw pod numerem OR.II.0114-128/10, została doręczona osobie upoważnionej tj. pani Marii Siudzie, radcy prawnemu (OR II),

9) Uchwała realizowana w Departamencie Rozwoju Regionalnego:

Uchwała nr XLIV/862/10 z dnia 29 marca 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2015 (WPI). Zmiany wprowadzone niniejszą uchwałą dotyczyły trzech następujących zadań zapisanych w WPI:

Zadanie z zakresu krajowych pasażerskich przewozów kolejowych

Zadanie pn. „Zakup pojazdów szynowych na potrzeby regionalnych kolejowych przewozów osób w województwie podkarpackim”. Zmiana dotyczyła sposobu finansowania, całkowitej wartości zadania, kwot wydatków w poszczególnych latach i terminu realizacji. Wnioskowana zmiana związana była z ogłoszeniem w dniu 14 grudnia 2009 r. przez Zarząd Województwa Podkarpackiego naboru wniosków w trybie konkursowym o dofinansowanie projektów z zakresu infrastruktury kolejowej ze środków EFRR w ramach RPO WP 2007-2013. W ww. ogłoszeniu określono szacunkową wartość w PLN przeznaczoną na dofinansowanie projektów, natomiast w chwili zgłoszenia przedmiotowego wniosku do WPI w 2009 r. wyliczono wartość projektu, przyjmując inny kurs euro.

Zadanie z zakresu infrastruktury drogowej

Zadanie pn. „Budowa drogi dojazdowej do przejścia granicznego oraz przebudowa drogi. woj. Nr 866 Dachnów – Lubaczów – Krowica Hołodowska – Granica Państwa na odcinku Lubaczów – Budomierz”. Zmiana dotyczyła zwiększenia wartości zadania w latach 2011 i 2012. Zwiększenie środków na zadaniu było konieczne ze względu na przygotowanie do

realizacji większego zakresu rzeczowego niż zakładano. Ponadto przyjęto droższą technologię wykonania robót związaną z badaniami geologicznymi wskazującymi znaczną niestabilność podłoża oraz konieczność wymiany nawierzchni.

Zadanie z zakresu ochrony zdrowia

Zadanie pn. „Remont i modernizacja pomieszczeń Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej oraz Zakładu Patomorfologii wraz z prosekturą”. Z uwagi na nieotrzymanie dotacji z funduszy UE, a także brak możliwości zapewnienia finansowania całości zadania, Zarząd Województwa postanowił wykreślić to zadanie z WPI.

Uchwała została zrealizowana, wprowadzono ww. zmiany.